



KUPAX0189L7Y

**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KUPA-1598/2024-9

Spisová značka: KUPA-1598/2024 OŽPZ OIP

Vyřizuje: Ing. Pavel Chejnovský, DiS.

Telefon: 466026345

E-mail: pavel.chejnovsky@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

Dle rozdělovníku

Datum: 07.03.2024

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává na základě oznámení podaném dne 15. 1. 2024 společností Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim, IČO: 150 53 695, na základě plné moci zastupující společnost AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o., Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 493 56 089 (dále jen „oznamovatel“), podle ust. § 7 odst. 6 zákona rozhodnutí, že záměr

„Logistické centrum pro nakládání s odpady Nasavrky“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude podléhat posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel dne 15. 1. 2024 podle ust. § 6 odst. 1 zákona oznámení záměru „Logistické centrum pro nakládání s odpady Nasavrky“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona.

Oznámení záměru zpracoval Dr. Ing. Jiří Marek ze společnosti Ekomonitor spol. s r.o., autorizovaná osoba pro zpracování dokumentace a posudku na základě rozhodnutí MŽP pod čj. 42827/EN/07 ze dne 25. 6. 2007, prodlouženo rozhodnutím čj. MZP/2022/710/616/16 ze dne 17. 2. 2022.

Příslušný úřad po posouzení obsahu oznámení záměru zpracovaného podle přílohy č. 3 zákona dospěl k závěru, že oznámení splňuje všechny náležitosti. Součástí oznámení byly nepovinné přílohy – rozptylová studie zpracovaná Ing. Martinem Vejrem hodnotící vliv záměru v kumulaci se záměrem „Rozšíření skládky – 6. etapa – změna záměru“ z června 2022, rozptylová studie zpracovaná Ing. Martinem Vejrem hodnotící samostatný příspěvek provozu řešeného záměru

ke stávající imisní situaci z února 2023 a akustická studie zpracovaná Dr. Ing. Jiřím Markem v červenci 2022.

Příslušný úřad vymezil dotčené územní samosprávné celky podle ust. § 3 písm. d) zákona na město Nasavrky a Pardubický kraj.

Příslušný úřad vymezil dotčené orgány podle ust. § 3 písm. e) zákona na Městský úřad Nasavrky; Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí; Krajskou hygienickou stanici pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích a Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Příslušný úřad zaslal dne 23. 1. 2024 pod čj. KUPA-1598/2024-2 oznámení s žádostí o vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle ust. § 16 zákona. Informace o oznámení byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 24. 1. 2024 a byl podle ust. § 6 odst. 6 zákona stanoven termín 23. 2. 2024 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu. Rovněž bylo oznámení záměru zveřejněno v informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>), kód záměru PAK985.

Příslušný úřad v souladu s ust. § 7 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona.

Základní údaje o záměru podle ust. § 7 odst. 6 zákona:

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

Záměr „Logistické centrum pro nakládání s odpady Nasavrky“ svým charakterem podle přílohy č. 1 k zákonu spadá do kategorie II bod 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok“.

Kapacita (rozsah) záměru:

Logistické centrum bude zaujímat rozlohu 3 600 m². Přibližné rozměry zpevněné plochy budou 60 x 60 m.

Maximální roční kapacita logistického centra bude 80 000 tun odpadů a ve vztahu k ostatním zařízením k nakládání s odpady v areálu přilehlé skládky nepřevýší max. roční množství přijímaných odpadů sumárně pro stávající zařízení a záměr logistického centra v součtu 80 000 t/rok.

Okamžitá kapacita centra je stanovena na 500 t odpadů. Ve vztahu k ostatním zařízením v areálu skládky nepřevýší okamžitá denní zpracovatelská kapacita všech zařízení v areálu skládky včetně záměru logistického centra v součtu 980 t.

Umístění záměru:

Kraj: Pardubický, obec: Nasavrky, k. ú.: Nasavrky

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je výstavba logistického centra před vjezdem do areálu zařízení „Řízená skládka odpadů Nasavrky“.

Záměr bude sloužit k dočasnému skladování odpadů kategorie „ostatní“ a k mechanické úpravě těchto odpadů před jejich využitím a odstraněním (balení, paketace, dělení, lisování a neoddělené soustředování, třídění a dotřídění). S odpady se bude nakládat v souladu se zákonem č. 541/2020

Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcími vyhláškami. V areálu logistického centra bude probíhat třídění odpadů a jejich úprava pro efektivnější přepravu do jiných zařízení pro jejich energetické a materiálové využití. V zařízení se nebude nakládat s odpady kategorie „nebezpečné“.

Kapacita využití logistického centra poroste v souběhu s utlumováním činnosti skládky. Se záměrem je uvažováno i z toho důvodu, že stávající manipulační plocha v areálu skládky v případě útluhu skládkování odpadů nebude svou kapacitou postačovat jako náhrada za stávající provoz skládky v případě, že bude naplněna kapacita skládky a její provoz bude např. jen dočasně přerušen.

Logistické centrum pro nakládání s odpady bude tvořit plocha s překládací rampou a boxy pro přistavení šesti kontejnerů, ve kterých budou soustřeďovány odpady. Odpady dovážené od jednotlivých původců budou ukládány do shromažďovacích nádob a kójí z tzv. lego bloků. Manipulace s odpady bude ruční nebo pomocí techniky (nakladače). V případě potřeby zmenšení objemu odpadu mohou být některé druhy odpadů lisovány a paketovány.

Vpravo od příjezdné komunikace na skládku bude umístěna mostová váha délky 12 m s nájezdy. Alternativně se zvažuje využití stávající váhy v areálu skládky.

Odpady budou průběžně odváženy jednak do vlastních koncových zařízení oznamovatele, která jsou rozmístěna po celém území ČR, jednak do zařízení provozovaných jinými oprávněnými osobami (např. ZEVO Opatovice nad Labem – v případě realizace záměru, recyklační zařízení na stavební odpad Pardubice, spalovna odpadů Kralupy nad Vltavou, skládky odpadů Čáslav a Benátky nad Jizerou). Svozová oblast zůstane stávající, tj. nedojde k navýšení dopravy související se svozem odpadů na skládku, ale postupně dojde k navyšování dopravy související s odvozem odpadů na jiná zařízení (viz výše). Vzhledem k umístění těchto zařízení se přepokládá navýšení dopravy pouze ve směru na Chrudim.

Záměr je v souladu s Plánem odpadového hospodářství České republiky pro období 2015 – 2024 s výhledem do roku 2035 vydaným Ministerstvem životního prostředí v roce 2014 (aktualizace 2022) (dále jen „POH ČR“), jakož i s Plánem odpadového hospodářství Pardubického kraje 2016 – 2025 s výhledem od roku 2035 (aktualizace 2023) (dále jen „POH PK“), kdy oba tyto plány stanovují cíl „Vytvořit a koordinovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení pro nakládání s odpady na území České republiky.“, resp. „Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady na území Pardubického kraje.“ Systém svozu a přepravy odpadů včetně překládacích stanic je v obou plánech definován jako součást sítě zařízení k nakládání s odpady, a to v rámci její základní množiny – zařízení s možným nadregionálním významem. Záměr proto přispívá k naplnění definovaného cíle vytvoření efektivní sítě zařízení pro nakládání s odpady.

Oba uvedené POH v souladu s hierarchií odpadového hospodářství uvádějí, že cílem plánování v odpadovém hospodářství je předcházení vzniku odpadů a snižování jejich měrné produkce a zároveň udržitelný rozvoj společnosti s přechodem k cirkulární ekonomice. S tímto je spojeno maximální využití odpadů jako náhrady primárních zdrojů. Z tohoto důvodu je tedy strategickým cílem zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů za současného snižování množství skládkovaných komunálních odpadů. Účel logistického centra z těchto důvodů podporuje nakládání s odpady na základě hierarchie nakládání s odpady vyplývající ze zákona o odpadech, a je tak v souladu s hlavními zásadami, na kterých jsou postaveny POH ČR i POH PK.

Kumulace vlivů záměru a plánovaného záměru „Rozšíření skládky Nasavrky – 6. etapa – změna záměru“ byla řešena s důrazem na emise hluku a látek znečišťujících ovzduší. Plánované rozšíření skládky bude schvalováno a realizováno ve třech fázích, Vzhledem k tomu, že max. roční množství přijímaných odpadů v součtu pro stávající skládku a záměr logistického centra nepřekročí 80 000 t/rok ani okamžitá denní zpracovatelská kapacit nepřekročí současných 980 t, nedojde kumulací záměru skládky a logistického centra ke zvýšení zátěže nad současný stav. Dílčí studie, které jsou součástí oznámení záměru, zohledňují možnou kumulaci těchto dvou záměrů.

Přestože oznamovatel oproti původně projednávanému záměru vedeném pod kódem PAK950 snížil kapacitu logistického centra o 19 %, čímž by bylo možné předpokládat s nižším nárůstem nákladní dopravy, byl v příložených studiích ponechán očekávaný nárůst dopravy ve výši 50 nákladních automobilů ve směru na Chrudim s tím, že hluková a rozptylová studie, které počítají s tímto údajem, tak představují výpočet na straně bezpečnosti.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění, kapacitě a stavebně-technickému řešení lze vyloučit významný negativní vliv na životní prostředí v dané lokalitě a blízkém okolí.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Plocha pro umístění záměru byla zvolena v těsném sousedství skládky odpadů Nasavrky u příjezdové cesty na skládku na pozemku v k. ú. Nasavrky, p. č. 1644.

Na ploše pro logistické centrum je navrženo vybudování překládací rampy. Jedná se o betonovou překládací rampu s nájezdovou rampou. U překládací rampy budou vytvořeny boxy pro přistavení 6 kontejnerů, 3 budou postaveny příčně a tři podélně. Kontejnery jsou uvažovány 40 m³, tedy rozměrově 7,0 x 2,4 x 2,4 m.

V areálu logistického centra je dále plánována výstavba kójí z lego bloků. Jsou plánovány tři kóje vedle sebe na pneumatiky, objemný odpad a ostatní odpad. Dále je plánovaná jedna samostatná kóje na sklo. Kóje jsou umístěny v severovýchodní (spodní) části plochy.

Vpravo od příjezdové komunikace na skládku bude umístěna mostová váha délky 12 m s nájezdy.

U váhy jsou plánovány dvě buňky pro obsluhu překládací stanice včetně sociálního zázemí. Alternativně se zvažuje využití stávající váhy v areálu skládky.

Plocha překládací stanice bude 3 600 m² a celá bude oplocena. V jihozápadní části probíhá oplocení po hranici pozemku p. č. 1644. V jihovýchodní části bude oplocení provedeno za konstrukcí překládací rampy. Oplocení naváže na stávající oplocení skládky. Podél oplocení je navržen zelený pás stromů a dřevin o šířce cca 3 m. Mezi zeleným pásem v jihozápadní části a konstrukcí překládací rampy bude ponechán průjezdný prostor o šířce 4 m. V jihovýchodní části bude v místě tohoto prostoru zelený pás přerušen a oplocení budou osazena vrata. Tím bude umožněn průjezd na zbytek pozemku p. č. 1644, pro případ rozvoje dalších aktivit na tomto pozemku. Ve spodní, severovýchodní, části je navržen odvodňovací příkop a zasakovací jáma o rozměrech cca 2 x 2 m s vysypáním štěrkem.

Rozměry zpevněné plochy jsou přibližně 60 x 60 m. Celá plocha je skloněna k severovýchodu, výškový rozdíl je 2,7 m. Z plochy bude sejmuta ornice a provede se urovnání terénu tak, aby sklon zpevněné plochy byl směrem k severovýchodu. Vlastní zpevněná plocha logistického centra může být urovnána na kótu cca 518,50 m. n. m.

Konstrukce zpevněné plochy je navrhována následující:

- Zhutněná zemní pláň
- Podsypaná štěrkomrtví ŠDb fr. 0–63, 2 x 150 mm
- Obalované kamenivo tř. II střednězrné ACP 16+ (OKS I) tl. 110 mm
- Spojovací asfaltový postřik z modifikované emulze 0,5 kg/m²
- Asfaltový beton tř. II střednězrný ACO 11 (ABS II) tl. 40 mm

Technické řešení je členěno na jednotlivé stavební objekty:

SO 01 Terénní úpravy

SO 02 Zpevněná plocha

SO 03 Překládací rampa

SO 04 Mostová váha

SO 05 Sociální zázemí

SO 06 Kóje pro tříděný odpad

SO 07 Odvodňovací příkop

SO 08 Zelený pás

SO 09 Oplocení

V zařízení budou probíhat činnosti podle katalogu činností přílohy č. 2 zákona o odpadech:

- skladování ostatních odpadů – 12.1.0
- mechanické úpravy - balení, paketace, dělení, lisování a neoddělené soustředování odpadu na základě povolení - 3.3.0
- mechanické úpravy - třídění, dotřídění odpadu - 3.4.0

Na ploše bude docházet k manipulaci se stejnými odpady jako na manipulační ploše a sběrném dvoře skládky (kromě činnosti 11.1.0). Jednotlivé druhy odpadů budou po selektivní překládce ukládány do značených velkoobjemových kontejnerů či jiných vhodných sběrných nádob (uveden bude název a katalogové číslo odpadu). V zařízení nebudou volně ukládány materiály, ze kterých by mohly unikat nebezpečné látky nebo z nich mohly být smývány nebezpečné látky. Odpady budou vždy soustředovány buď v betonových kójích, nebo nízkoprofilových kontejnerech.

Do zařízení nebudou přijímány zapáchající odpady v otevřených nádobách a kontejnerech. Kontrola bude prováděna při přejímce odpadů. Nebude prováděna taková manipulace s odpady, která by vyvolala emise zápachu do okolí. Možný zápach z odpadu 20 03 01 (směsný komunální odpad) bude eliminován tím, že odpad 20 03 01 bude ukládán do velkoobjemových kontejnerů, které budou zakryté víkem nebo plachtou.

Odpady, u nichž je riziko emisí tuhých znečišťujících látek při překládání do velkoobjemových kontejnerů, budou skrápěny. V případě potřeby bude plocha a příjezdová komunikace skrápěna kropicím vozem. Strojní čištění plochy bude zajištěno rotačním zmetákem na nakladači. Ke skrápění bude používána užitková voda z cisteren, nouzově pitná voda z areálu skládky. Zařízení bude splňovat podmínky stanovené zákonem o odpadech, podle kterého odpad určený k odstranění smí být skladován nejvýše po dobu 1 roku (D15). Odpad určený k využití smí být skladován po dobu nejvýše 3 let (R13a).

Plocha bude zajištěna proti přístupu nepovolaných osob oplocením a strážní službou, která zajišťuje hlídání celého areálu skládky.

Možnost úletů bude minimalizována oplocením. Sběr případných úletů ze zařízení bude prováděn zaměstnanci skládky podle potřeby podle obdobných podmínek, které jsou stanoveny v závazných podmínkách integrovaném povolení pro řízenou skládku Nasavrky.

Vypořádání obdržených vyjádření:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 19. 2. 2024, pod čj. KUPA-1598/2024-3:

Orgán odpadového hospodářství nemá z hlediska zájmů mu svěřených zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“) proti předloženému záměru námitek a pouze upozorňuje, že k vydání závazného stanoviska nebo vyjádření z hlediska nakládání s odpady v územním nebo stavebním řízení je od 1. 1. 2020 (podle ustanovení § 146 odstavce 3 zákona o odpadech) věcně a místně příslušným správním orgánem obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Hodnocení příslušného úřadu – upozornění pro provozovatele z hlediska povinností stanovených právními předpisy na úseku odpadového hospodářství.

Orgán ochrany přírody (dále „OOP“) z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody (dále též „OOP“), tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů OOP uvádí k předloženému oznámení, že platí jeho přechodí vyjádření ve věci čj. KrÚ/31346/2023 ze dne 21. 4. 2023. Připravovaný záměr není umísťován do žádného zvláště chráněného území či ochranného pásma zvláště chráněného území. Zamýšlený záměr není umístěn ani do žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Záměr se nalézá na pomezí CHKO Železné hory. Tento konkrétní záměr nekoliduje s místním systémem ekologické stability (MÚSES).

Vzhledem k rozsahu tohoto konkrétního záměru nepožaduje OOP v této fázi přípravy další biologický průzkum. Před samotnou realizací stavby ale musí proběhnout jednoduchý ověřovací přírodovědný průzkum k určení potřebnosti vydání případné výjimky zejména pro v současnosti potvrzený druh *Bombus* (čmelák). OOP požaduje doplnit přípravný průzkum před realizací stavby o jednoznačné konkrétní závěry, jaký bude mít případná realizace záměru vliv na přítomné zvláště chráněné druhy a jejich biotopy a požaduje doplnit potřebná kompenzační opatření pro jednotlivé zvláště chráněné druhy. Jedině s takovýmto ověřovacím podkladem bude možné zodpovědně posoudit, zda bude třeba vést řízení o povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů (dle § 56 odst. 1 zákona).

Při předložení ověřovacího průzkumu je rovněž možné na základě jeho závěrů vydat předběžnou informaci (institut dle § 139 zákona č. 500/2004, správní řád, v platném znění), kde OOP ozřejmí další postup. OOP upozorňuje na skutečnost, že výše popisovanou výjimku lze udělit pouze ve správním řízení a na její udělení není právní nárok. Pouze v případě, jsou-li splněny všechny zákonné předpoklady pro její povolení, zejména převaha veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody, může být výjimka udělena.

Hodnocení příslušného úřadu – jedná se o upozornění pro provozovatele na požadavky vyplývající ze zákona o ochraně přírody a krajiny v případě, že bude pokračovat v přípravě a realizaci záměru.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu uvádí, že z předložených podkladů je zřejmé, že dojde k záboru zemědělské půdy podle ustanovení § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen zákon). V případě, že zábor bude do 1 ha, je příslušným orgánem k posouzení odnětí příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, nad 1 ha je tímto orgánem Krajský úřad Pardubického kraje [§ 15 odst. j) zákona a § 17a odst. e) zákona]. Součástí žádosti jsou stanoveny § 9 odst. 6 zákona.

Hodnocení příslušného úřadu – upozornění pro provozovatele z hlediska povinností stanovených právními předpisy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu.

Orgán integrované prevence (dále „OIP“) uvádí, že záměr bude součástí zařízení „Řízená skládka Nasavrky“, jehož provoz je povolen integrovaným povolením pod čj. KrÚ 6933-20/2007/OŽPZ/CH ze dne 12. 10. 2007, ve znění pozdějších změn. V souladu s ust. § 16 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, je provozovatel povinen ohlásit úřadu (v tomto případě Krajskému úřadu Pardubického kraje) každou plánovanou změnu v užívání, způsobu provozu nebo rozsahu zařízení, která by mohla mít důsledky pro životní prostředí. V souladu s ust. § 19a zákona o integrované prevenci provozovatel může v rámci ohlášení plánované změny přímo podat žádost o změnu integrovaného povolení. Definitivní podobu a rozsah žádosti OIP doporučuje před jejím oficiálním podáním konzultovat na odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu, oddělení integrované prevence.

Hodnocení příslušného úřadu – upozornění pro provozovatele z hlediska povinností stanovených právními předpisy na úseku integrované prevence.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Chrudim, ze dne 13. 2. 2024, pod zn. KHSPA03545/2024/HOK-CR: po zhodnocení souladu předloženého oznámení „Logistické centrum pro nakládání s odpady Nasavrky“ s požadavky v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS považuje rozsah oznámení za dostatečný a z pohledu zájmů chráněných zákonem 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se navrhuje proces posuzování ukončit vydáním písemného závěru zjišťovacího řízení.

Hodnocení příslušného úřadu – vyjádření orgánu veřejného zdraví příslušný úřad zohlednil v rámci závěru zjišťovacího řízení.

Spolek Čisté Nasavrcko (dále jen „spolek“), ze dne 22. 2. 2024:

Dokumentace předkládaná k záměru je v mnoha bodech shodná s předchozím záměrem, opětovně je vytvořena formálně a tendenčně, tak aby předkládaný záměr byl vnímán jako v podstatě neškodný či přímo užitečný pro bezprostřední okolí.

V předloženém záměru je opětovně uvedeno, že rozhodnutí související s územním a stavebním řízením by vydával Odbor výstavby Městského úřadu Nasavrky. S tímto dlouhodobě náš spolek nesouhlasí, jsme přesvědčeni, že se jedná o jednoznačný střet zájmů.

V minulosti bylo město vlastníkem a následně minoritním vlastníkem skládky. Ještě z té doby existují mezi představiteli vedení města a mezi představiteli provozovatele velmi blízké osobní kontakty, v minulosti byli někteří členové vedení města v orgánech provozovatele (dozorčí rada) a byli za to odměňováni.

Těžko si představit větší střet zájmů, a proto je spolek přesvědčen, že pro objektivní rozhodování v územním a stavebním řízení je nutné, aby o takto zásadní stavbě rozhodoval správní úřad bez rizika střetu zájmů.

Spolek dlouhodobě upozorňuje na nesmyslnost provozování skládky na nejvyšším kopci v okolí, na místě s výraznými větry, na místě, kde tvar skládky výrazně mění krajinný ráz. Tento argument se týká i nakládání s odpady v uvažovaném logistickém centru, které bude umístěno na návětrné straně, tj. bude exponováno větrem, ze strany odkud fouká nejčastěji.

Zároveň spolek upozorňuje, že dle jeho mínění je nutné před rozhodnutím o vytvoření logistického centra zjistit, zda je pro kraj toto centrum nutné, zda stávající kapacity nestačí. Zároveň z předkládaného materiálu není zcela zřejmé, jaký je vlastně smysl překládání, přechodné uchovávání a další doprava na jiná místa.

Hodnocení příslušného úřadu – oznamovatel předložil příslušnému úřadu oznámení záměru zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu, nikoliv dokumentaci. Příslušný úřad po prostudování oznámení záměru zpracovaného podle přílohy č. 3 zákona shledal, že oznámení splňuje náležitosti stanovené zákonem. Některé výše uvedené připomínky spolku nesouvisejí s účelem zjišťovacího řízení. Kritéria pro zjišťovací řízení jsou uvedena v příloze č. 2 k zákonu. Příslušný úřad dále uvádí, že námitku systémové podjatosti je třeba uplatnit v průběhu navazujících řízení. Případná podjatost musí být namítnuta a zkoumána v tom řízení, v němž potencionálně podjaté úřední osoby rozhodují. Hlavním důvodem záměru je náhrada za stávající provoz skládky pro případ, že bude naplněna její kapacita a její provoz bude dočasně přerušen. Po krátkodobé soustředování ostatních odpadů, mechanické úpravě vybraných ostatních odpadů a následně budou odpady předány do koncových zařízení k jejich materiálovému nebo energetickému využití. Kapacita záměru poroste v závislosti na postupném útlumu provozu skládky z důvodů vyčerpání její kapacity. Je třeba zdůraznit, že maximální roční objem přijímaných odpadů v souhrnu pro stávající zařízení v areálu

sklárky, která jsou předmětem integrovaného povolení, a záměr logistického centra nepřevyšší hodnotu 80 000 t/rok

K záměru má spolek následující připomínky a komentáře:

1. Realizace logistického centra je pouze jiný název pro překladiště, shromaždiště a úpravnu dalších odpadů. Nově byla upravena maximální roční kapacita logistického centra, která je nově spojena s maximální roční kapacitou sklárky. Tato úprava je však nejednoznačně specifikována, není jasné, jak bude regulováno a kontrolováno. Zároveň toto kapacitní propojení dvou různých provozů vytváří do budoucna potencionální komplikace při změně provozovatele u jednoho z provozů.

Výstavbou tohoto logistického centra bude navýšena doprava a zejména manipulace s odpadem, což samozřejmě znamená vyšší prašnost, hluk, zápach.

Hodnocení příslušného úřadu – provoz logistického centra bude začleněn do stávajícího integrovaného povolení zahrnující mimo jiné provoz sklárky. Jednotlivé aspekty vztahující se k provozu a kapacitám obou zařízení budou řešeny v řízení o změně integrovaného povolení. Je třeba zdůraznit, že maximální roční objem přijímaných odpadů v souhrnu pro stávající zařízení v areálu sklárky, která jsou předmětem integrovaného povolení, a záměr logistického centra nepřevyšší hodnotu 80 000 t/rok. Záměr přinese navýšení dopravy na komunikaci I/37 o 0,96 %. Prašnost, hluk i zápach komentuje a hodnotí oznámení záměru a přiložené studie. Ze závěrů hlukové studie (zpracovatel Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.) a rozptylových studií (zpracovatel Ing. Martin Vejr, Křešinská 412, 262 23 Jince) vyplývá, že provoz logistického centra a jím vyvolaná doprava nebude mít významný negativní vliv na hlukovou situaci chráněných prostor nejbližší obytné zástavby a nepovede k nadlimitnímu znečištění ovzduší. Vliv záměru na znečištění ovzduší byl posouzen výpočtem emisí a porovnáním ve vztahu k imisní situaci a okolním emisním zdrojům. Ze závěru rozptylových studií vyplývá, že realizací záměru nedojde k překročení platných imisních limitů pro průměrné roční ani krátkodobé imisní koncentrace sledovaných znečišťujících látek. Souhrnné ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze stacionárních zdrojů hluku sklárky i logistického centra budou splňovat povolené limitní hodnoty v době denní i noční. S ohledem na požadavek řešení kvantifikace zápachu byla řešena i tato problematika. Většina vnímaných zápachů je vyvolána působením složitých směsí pachových látek, a navíc vnímání zápachu a emocionální reakce na něj jsou výrazně ovlivněny životními zkušenostmi, kulturním prostředím a zvyklostmi. Stanovení emise pachových látek ze zdroje je zatíženo významně větší chybou než v případě konkrétních znečišťujících látek v důsledku obtížné a subjektivní kvantifikace pachu a komplikované struktury zdrojů, což je obzvláště patrné u takových odpadů jako je směsný komunální odpad. Působení pachových látek také není obvykle kumulativní a nelze tudíž přistupovat k jejich modelování stejným způsobem jako u znečišťujících látek. Účinky pachových látek z různých zdrojů se mohou vzájemně ovlivňovat a látky mohou být v ovzduší transformovány v důsledku změn teploty, vzdušné vlhkosti a slunečního záření způsobem, který dosud není uspokojivým způsobem popsán. Z těchto důvodů není součástí tohoto oznámení modelová prognóza stavu po realizaci záměru. Některé z odpadů, které vyvolávaly pochybnosti s ohledem na možnou emisi zápachu, byly z nakládání vyloučeny. Důraz provozovatele bude kladen zejména na důsledná opatření pro zamezení nadměrné emise zápachu. Tato opatření budou součástí provozního řádu. Do zařízení nebudou přijímány zapáchající odpady v otevřených nádobách a kontejnerech. Kontrola bude prováděna při přejímcí odpadů. Nebude prováděna taková manipulace s odpady, která by vyvolala nadměrné emise zápachu do okolí. Možný zápach z odpadu 20 03 01 (směsný komunální odpad) a odpadu 20 03 02 (odpad z tržišť) bude eliminován tím, že tyto odpady budou ukládány do velkoobjemových kontejnerů, které budou zakryté víkem nebo plachtou. Výše uvedené podmínky budou řešeny v rámci řízení o změně integrovaného povolení pro zařízení „Řízená sklárka Nasavrky“, kterým bude povolen provoz logistického centra z hlediska nakládání s odpady.

2. Ohledně vlivu záměru na zdraví a životní prostředí je spolek přesvědčen, že předkládaný návrh tyto vlivy bagatelizuje a účelově umenšuje. Rizika spojená s možným nakládáním s odpady a zejména s nebezpečnými odpady jsou dle našeho spolku významná.

Při provozu centra se jedná o hlukovou zátěž, zátěž okolí prachem, úletem a zápachem a zároveň riziko mimořádných událostí (požár, únik nebezpečných látek do okolí). Se všemi těmito negativními vlivy mají obyvatelé okolí své výrazně negativní zkušenosti.

Například část dokumentace o hlukové zátěži je v záměru zpracována z našeho hlediska velmi formálně, součástí je protokol o měření hluku, ale toto měření proběhlo již v roce 2018, což je již více než 5 let.

Hodnocení příslušného úřadu – v průběhu zjišťovacího řízení nelze oznámení upravovat nebo jinak doplňovat. Dle komentáře od zpracovatele oznámení se do oznámení záměru nedopatřením dostal text z původního oznámení záměru, který se týká nakládání s nebezpečnými odpady. V daném případě se jedná o písařskou chybu, neboť z obsahu oznámení je zcela zřejmé, v logistickém centru nebude nakládáno s odpady kategorie „nebezpečné“, ale pouze s odpady kategorie „ostatní“. Pro nebezpečné odpady bude využito stávající shromaždiště nebezpečných odpadů v areálu skládky se schválenou kapacitou 1 000 t /rok.

Co se týká hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví, úřad vycházel ze závěrů přiložené hlukové a rozptylových studií, které byly zpracovány autorizovanými osobami. Příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví je Krajská hygienická stanice Pardubického kraje (dále jen „KHS“), která ve svém vyjádření uvedla, že po zhodnocení souladu předloženého s požadavky v oblasti ochrany veřejného zdraví, KHS považuje rozsah oznámení za dostatečný a z pohledu zájmů chráněných zákonem 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se navrhuje proces posuzování ukončit vydáním písemného závěru zjišťovacího řízení. V závěru vyjádření KHS uvedla, že z hlediska vlivů na veřejné zdraví lze záměr považovat za akceptovatelný.

3. Je absurdní, aby na ploše 3 200 m² bylo možné zpracovat 80 000 t odpadu ročně, a to jak v kategorii „ostatní“, nebo „nebezpečný“.

Zpracovatel navrhuje technickou bariéru zpevněné plochy s konstrukcí: zhutněná zemní pláň, podsyp ze štěrkopísku (fr. 0-63, tl. 2 x 150 mm), obalované kamenivo tř. II střednězrnné (tl. 110 mm), spojovací asfaltový postřik z modifikované emulze (0,5 kg/m²), asfaltovaný beton tř. II střednězrnný ACO 11 (tl. 40 mm). Tato skladba je zcela nedostatečná pro nakládání s nebezpečnými odpady, chybí jakýkoliv popis opatření pro nakládání s vodami, monitoringem, havarijním plánem.

Hodnocení příslušného úřadu – v oznámení je uvedena informace, že oznamovatel revidoval v širším kontextu potřebu kapacity pro nebezpečné odpady a proto s těmito odpady nebude v zařízení nakládáno. V oznámení záměru je dostatečně popsáno nakládání s vodami i monitoring zařízení. Nepředpokládá se zásobování logistického centra vodou. Bude využíváno sociální zázemí stávajícího areálu skládky Nasavrky, který je připojen na městský vodovodní řad. Pro potřeby logistického centra nebude využívána průsaková voda ze skládky ani jiná technologická voda. V případě potřeby skrápění odpadů při jejich překládání bude přednostně využívána voda užitková z externích zdrojů (autocisterny) a nouzově pitná voda z přípojky pitné vody napojené na městský vodovodní řad a ukončené v areálu skládky podzemním hydrantem. Srážkové vody z areálu logistického centra budou svedeny do obvodového příkopu se zasakovací jámkou, případně s vyústěním do obvodového příkopu skládky. Nepředpokládá se stanovení monitoringu vod nad rámec monitoringu vod stanoveného v integrovaném povolení pro účely provozu skládky. V souvislosti s provozem záměru se nepředpokládá vznik splaškových nebo technologických odpadních vod. Případné aktualizace havarijního plánu vztahující se k problematice nakládání se závadnými látkami v logistickém centru budou projednány v řízení o změně integrovaného povolení. Stavební řešení záměru, včetně skladby zpevněné plochy bude projednáno ve stavebním řízení u příslušného stavebního úřadu.

4. Dokumentace popisuje, že provozovatel ohledně hodnocení zápachu bude zodpovědně posuzovat jakýkoliv podnět ze strany obyvatel. Vzhledem ke zkušenostem spolku a obyvatel v okolí skládky je tato informace v předkládané dokumentaci zřejmě nějaký typ vtípu. Realita provozování skládky je taková, že provozovatel nikdy dostatečně nezajistil minimalizaci úletu ze skládky, neřešil šíření zápachu atd.

Hodnocení příslušného úřadu – jedná se o připomínky subjektivního charakteru, které příslušnému úřadu nepřísluší hodnotit. Případné stanovení relevantních závazných podmínek z hlediska eliminace úletů odpadů a zápachu bude předmětem řízení o povolení provozu zařízení v rámci řízení o změně integrovaného povolení.

5. V dokumentaci je uváděno, že při znečištění či prašnosti bude plocha skrápěna užitkovou či pitnou vodou. Toto řešení však není možné použít při podnulových teplotách. Zároveň není popsán systém eliminace znečištění v případě extrémních srážek včetně sněhových.

Hodnocení příslušného úřadu – s ohledem na charakter záměru a desítky obdobných překladišť odpadů provozovaných v České republice nelze předpokládat, že by záměr představoval ohrožení životního prostředí a zdraví lidí. Účelem oznámení není hodnotit extrémní meteorologické jevy.

6. Dokumentace uvádí jako řešení eliminace zápachu překrytí kontejnerů s odpadem plachtou. Překrytí zapáchajícího odpadu plachtou v letním období, tak aby působením slunečního záření plachta a odpad zvýšily svoji teplotu a došlo k vyššímu vývinu zápachu, nepovažuje spolek za funkční řešení.

Hodnocení příslušného úřadu – v oznámení je dostatečně popsána problematika pachových látek a opatření sloužící k jejich eliminaci. Některé z odpadů, které vyvolávaly pochybnosti s ohledem na možnou emisi zápachu, byly z nakládání vyloučeny oproti původnímu rozsahu záměru. Důraz provozovatele bude kladen zejména na důsledná opatření pro zamezení nadměrné emise zápachu. Tato opatření budou součástí provozního řádu. Do zařízení nebudou přijímány zapáchající odpady v otevřených nádobách a kontejnerech. Kontrola bude prováděna při přejímce odpadů. Nebude prováděna taková manipulace s odpady, která by vyvolala nadměrné emise zápachu do okolí. Možný zápach z odpadu 20 03 01 (směsný komunální odpad) a odpadu 20 03 02 (odpad z tržišť) bude eliminován tím, že tyto odpady budou ukládány do velkoobjemových kontejnerů, které budou zakryté víkem nebo plachtou.

7. Informace, že odpad by mohl být v logistickém centru skladován až 3 roky je naprosto šokující. Náš spolek nenašel v dokumentaci zdůvodnění takto dlouhého skladování odpadu.

Hodnocení příslušného úřadu – v oznámení je uvedeno, že odpad určený k odstranění bude skladován nejvýše po dobu 1 roku a odpad určený k využití bude skladován po dobu nejvýše 3 let, což je informace, která je zcela v souladu s platnými právními předpisy na úseku odpadového hospodářství.

8. Použití průsakové vody ze skládky pro snížení prašnosti zpětným rozlivem je naprosto v rozporu s platnými předpisy. Dokumentace neřeší kvalitu průsakové vody z hlediska mikrobiologické kontaminace, což je dle platných předpisů nutná podmínka použití těchto vod. Průsaková voda plná znečištěním by při zpětném rozlivu a následném vysušení způsobila zvýšení znečištění ovzduší a riziko pro okolní prostředí.

Hodnocení příslušného úřadu – v oznámení není uvedeno, že bude používána průsaková voda ze skládky pro snížení prašnosti areálu logistického centra. Použití průsakové vody je omezeno pouze na skládkové těleso a přebytky jsou odváženy na externí ČOV.

9. Uváděná hluková studie není provedena dle platných předpisů, dle platných metodických pokynů. Platné předpisy pro provádění hlukové studie jsou z roku 2023 a studie byla zpracována v roce 2022 a autorizované měření hluku v roce 2018.

Hodnocení příslušného úřadu – dle komentáře od zpracovatele oznámení, resp. zpracovatele akustické studie změny v novém Metodickém návodu pro měření a hodnocení hluku

v mimopracovním prostředí, který byl zveřejněn ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví v částce 14/2023, čj. MZDR 28960/2023-2/OVZ se ve vztahu k měření, které bylo podkladem pro hlukovou studii, se oproti původně platnému Metodickému návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, který byl zveřejněn ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví v částce 11/2017, nijak neprojevují na výsledcích a interpretaci daného měření, proto použití výsledků tohoto měření neovlivňuje nijak výsledky hlukové studie. To, co by mohlo ovlivnit výsledky hlukové studie je změna kompaktoru v případě, že by nový kompaktor představoval stacionární zdroj hluku s vyšším akustickým výkonem. K této problematice je na str. 47 oznámení uvedeno následující:

Na základě výsledků modelování šíření hluku ze skládky je zřejmé, že v rámci změny etapy č. 6 je nejvíce exponován referenční bod č. 3, který se nachází v obci Nová Ves. Pokud by měl hluk ze skládky ohrozit chráněný prostor tohoto domu, musel by akustický výkon kompaktoru přesáhnout 117,2 dB (počítáno pro plný výkon kompaktoru po dobu 8 hodin, tedy nereálný stav, nicméně s výpočtem na hranici bezpečnosti). Manuál ke kompaktoru TANA H320eko, který je v současné době používán, uvádí hodnotu akustického výkonu 108 dB. Reálná hodnota LAeq přitom bude nižší než odpovídající hodnota akustického tlaku L_p vypočítaná z akustického výkonu zdroje. I pro referenční bod č. 4 (RD Bratroňov 57) by výpočtem na hranici bezpečnosti (tedy pro akustický výkon 108 dB po dobu 8 hodin) vycházela hladina akustického tlaku ve výši 7,4 dB, což je stále hluboko pod limitní hodnotou 50 dB.

Vzhledem ke vzdálenosti zdrojů hluku a jejich akustickým parametrům nemůže být nejbližší chráněný prostor ohrožen nadlimitním hlukem z logistického centra.

Aktualizace nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění ze dne 1. 7. 2023 se nedotýká vůbec hodnocení šíření hluku ze stacionárních zdrojů, proto neovlivní u stacionárních zdrojů závěry hlukové studie. Novela nařízení však ovlivňuje hodnocení vlivu hluku z liniových zdrojů, protože novelou došlo ke změně způsobu určování limitních hodnot a k výši limitů (v daném případě jde o rozvolnění limitů). Tato skutečnost je komentována na straně 88 oznámení takto:

Protože studie byla zpracována v roce 2022, výsledky byly srovnány s tehdy platným hygienickým limitem. Ve všech referenčních bodech byly hodnoty hluku z dopravy se započtením korekce na odkazy dle ČSN ISO 1996-2 pod tehdy platnou limitní hladinou 60 dB v době denní. Nařízením vlády č. 433/2022 Sb., které vstoupilo v účinnost 1. 7. 2023, bylo novelizováno nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podle tohoto nařízení je s ohledem na skutečnost, že příslušná pozemní komunikace byla umístěna a povolena před 1. lednem 2001, současný hygienický limit pro chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor 68 dB. Z porovnání tedy vyplývá, že hodnoty hluku z dopravy vypočítané akustickou studií splní i tuto limitní hodnotu. Rozdíl mezi realizací a nerealizací záměru činí 0,0 – 0,2 dB. Navýšení hladin hluku z liniových zdrojů vlivem realizace záměru tedy nebude znamenat ovlivnění nejbližšího chráněného prostoru staveb nadlimitním hlukem. Pro doplnění je nutno uvést, že hodnoty hygienických limitů pro stacionární zdroje hluku se aplikací nařízení vlády č. 433/2022 Sb. nemění.

10. Rozptylová studie je nekompletní, používá neaktuální informace (například pracuje s koncentracemi škodlivin z období 2016 – 2020), neobsahuje výpočet či hodnocení VOC látek z odpadu v logistickém centru.

Hodnocení příslušného úřadu – dle komentáře od zpracovatele oznámení imisní pozadí uvedené v rozptylové studii odpovídalo vždy době zpracování. Koncentrace škodlivin za období 2018 – 2023 budou k dispozici až na podzim roku 2024. Podle aktuálních dat (2018 – 2022) jsou imise v pozadí nižší, než uvádí rozptylová studie za období 2016 – 2020 resp. 2017 – 2021 (za poslední zveřejněné období 2018 – 2022 v prostoru skládky: nejvyšší denní PM_{10} 26 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, průměrné roční PM_{10} 15,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, průměrné roční $PM_{2,5}$ 11,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, průměrné roční NO_2 6,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, průměrné roční benzen 0,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a průměrné roční benzo/a/pyren 0,3 ng/m^3). Všechny hodnoty jsou výrazně pod imisním limitem. Závěry rozptylové studie tedy zůstávají stejné.

Podle metodického pokynu MŽP pro zpracování rozptylových studií je rozptylová studie zpracována pro všechny znečišťující látky emitované zdrojem, které mají stanoven imisní limit v bodech 1 až 3 přílohy č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší. Těžké organické látky (suma látek) imisní limit stanoven nemají, nebylo by tedy možné vypočtené hodnoty porovnat s žádnou limitní hodnotou. Případná emise VOC do ovzduší je naprosto zanedbatelná, počítat imisní příspěvky podle požadavku uvedeného ve vyjádření je zcela neopodstatněné.

11. V záměru chybí posouzení nulové varianty. To je závažný nedostatek, který je v rozporu s platnými předpisy.

Hodnocení příslušného úřadu – oznámení je zpracováno v souladu požadavky stanovenými v příloze č. 3 zákona. Záměr byl předložen v jedné variantě a byly hodnoceny vlivy záměru, jejich rozsah, význam a charakter v dotčeném území se zohledněním možných kumulativních vlivů záměru se stávající skládkou odpadů a jejím plánovaným rozšířením o 6. etapu, což zohledňují i příložená akustická studie a jedna z rozptylových studií. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit, se provádí v případě, že záměr je posuzován podle zákona a je zpracována dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu. Dle komentáře zpracovatele oznámení neměl zpracovatel v době zpracování oznámení dostatek dat pro vyhodnocení nerealizace záměru z toho důvodu, že se jedná o krizový plán pro nakládání s odpady v oblasti stávajícího svozu odpadů a v danou chvíli nebylo nalezeno náhradní místo pro možné náhradní překladiště. Je zřejmé, že pokud by byly sváženy odpady do vzdálenějšího místa, mohlo by se to celkově projevit na zvýšení emisí z dopravy, nicméně hodnocení vlivu na životní prostředí by se odvíjelo od přesné lokalizace takového náhradního řešení.

12. Opatření pro minimalizaci vlivu logistického centra jsou zcela nedostatečná. Plánované oplocení je nelogicky nízké (u logistických center a překladišť odpadu v Rakousku či Německu jsou tato centra oplocena plotem o výšce 6 – 10 m). Instalace záchytných sítí byla slibovaná i při provozu současné skládky, ale nikdy nebyla dostatečně funkčně použita. V dokumentaci je uvedena četnost a způsob sběru úletu odpadu. Provozovatel už v dokumentaci přiznává, že úlet je sbírán pouze do výšky 4 m. To znamená, že veškeré igelity zachycené na okolních stromech výše než 4 m nejsou provozovatelem řešeny. Tuto informaci musí náš spolek opravdu potvrdit, provozovatel skládky opravdu úlet ve vyšších patrech okolních porostů opravdu neřeší.

Hodnocení příslušného úřadu – jedná se o připomínku, kterou příslušný úřad není schopen ověřit. Stavební provedení logistického centra včetně souvisejícího oplocení bude řešeno ve stavebním řízení. Technické řešení záměru musí být v souladu s příslušnými právními předpisy a stavebními normami. Problematika sběru úletů bude řešena v řízení o změně integrovaného povolení.

13. Spolek dále upozorňuje na nelogičnost záměru vybudovat logistické centrum právě v Nasavrkách. Provozovatel majoritně operuje ve svozovém území Chrudimsko, Pardubicko. Z těchto oblastí by se při provozu logistického centra v Nasavrkách vozil odpad na nejvyšší místo celé oblasti, s nejsilnějšími větry, s nutností překonat cca 250 výškových metrů nákladními automobily, tj. zatížením okolí exhalacemi s této dopravy a po roztřídění a dalších manipulacích s odpadem by se velká část znovu svezla z kopce dolů směrem Chrudim, Pardubice k dalšímu zpracování, dopravě po železnici či ke spálení ve spalovně (nejspíše do spalovny v Opatovicích, která je v pokročilém stádiu schvalování). Není nutné být odborníkem na odpadové hospodářství, aby bylo zřejmé, že tyto neefektivní manipulace s odpady jen proto, že to přinese zisk provozovateli, není varianta řešení, která by minimalizovala negativní vlivy.

Hodnocení příslušného úřadu – záměr má být vybudován na pozemcích oznamovatele, které navazují na stávající areál skládky, a má využívat stávající zázemí v návaznosti na svozovou oblast. V oznámení je dostatečně popsán hlavní účel záměru. Podnikání v jakémkoliv oboru je činností za účelem vytváření zisku, což je nezpochybnitelný fakt, který ale nesouvisí s předmětem zjišťovacího řízení.

Vzhledem k výše uvedenému považuje Spolek Čisté Nasavrcko záměr společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. rozšířit stávající skládku o logistické centrum v Nasavrkách za neakceptovatelný s extrémně negativním vlivem na okolí. Zároveň k výše uvedenému je dle spolku nutné záměr posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení záměru je dle názoru spolku nutné zejména v oblasti posouzení znečištění okolí při souběhu s provozem skládky, posouzení nakládání s odpady (typy a množství odpadů, plocha logistického centra), vliv logistického centra na okolí z hlediska prachu, hluku, zápachu, nebezpečí havárií a vlivu na okolní přírodu.

Zároveň spolek konstatuje, že vzhledem k významnému riziku střetu zájmů nepovažuje za možné a logické, aby případnými správními akty (územní rozhodnutí, stavební povolení) byl pověřen Odbor výstavby Městského úřadu v Nasavrkách.

Hodnocení příslušného úřadu – příslušný úřad provedl zjišťovací řízení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu a přihlédl k povaze záměru, jeho rozsahu a umístění a přihlédl k obdržným vyjádřením dotčených orgánů, které nevznesly proti záměru zásadní připomínky. Příslušný úřad se zabýval i vyjádřením spolku jakožto dotčené veřejnosti. Připomínky uvedené ve vyjádření spolku nebyly zčásti zcela relevantní nebo se netýkaly záměru či zjišťovacího řízení. Na základě výše uvedeného příslušný úřad dospěl k závěru, že záměr nepřinese významné negativní vlivy za životní prostředí oproti stávajícímu stavu a záměr nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

Co se týká údajného střetu zájmů ze strany příslušného stavebního úřadu, jedná se o připomínku, kterou příslušný úřad není schopen hodnotit a která zároveň nesouvisí s účelem zjišťovacího řízení. Příslušný úřad k tomu uvádí, že námitku podjatosti je třeba uplatnit v průběhu navazujících řízení. Případná podjatost musí být namítnuta a zkoumána v tom řízení, v němž potencionálně podjaté úřední osoby rozhodují.

Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí, ze dne 21. 2. 2024, pod čj. CR 006493/2024 OŽP/Ry:

Odpadové hospodářství (dále „OH“): k oznámení OH nemá dále dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů připomínky, záměr nepožaduje posoudit dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ochrana ovzduší (dále „OO“): z hlediska sledovaných zájmů dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů OO nemá k záměru připomínky a nepožaduje záměr posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb.

Ochrana přírody (dále „OP“): nebudou dotčeny významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability ani krajinný ráz – OP nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Ochrana ZPF (dále „OZPF“): navržená stavba se nachází na pozemku zařazeném do IV. třídy ochrany půdy, proto OZPF nepožaduje posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. OZPF upozorňujeme, že ke stavbě je nutný souhlas k odnětí půdy podle § 9 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Hodnocení příslušného úřadu – jedná se o upozornění oznamovatele na požadavky vyplývající z právních předpisů na úseku ochrany zemědělského fondu v dalších fázích přípravy záměru.

Státní správa lesů (dále „SSL“): z hlediska zájmů státní správy lesů SSL nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb. SSL však upozorňuje na skutečnost, že je stavba zamýšlena v ochranném pásmu lesa a požaduje do budoucna zajistit projekt, ve kterém bude zajištěna větší odstupová vzdálenost od lesního pozemku č. 1638 v k. ú. Nasavrky.

Hodnocení příslušného úřadu – jedná se o upozornění oznamovatele na požadavky vyplývající z právních předpisů na úseku státní správy lesů v dalších fázích přípravy záměru.

Vodoprávní úřad: záměrem nebudou dotčeny zájmy zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Spolek Prosíme, přemýšlejíme, z.s. (dále jen „spolek“), ze dne 22. 2. 2024: uvádí k oznámení a jeho přílohám následující připomínky:

1. K akustické studii (Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r. o., červenec 2022):

Předložená akustická studie nemůže být objektivním odborným podkladem pro vydání rozhodnutí ve smyslu § 1 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť je neúplná a neaktuální, mimo jiné z následujících důvodů:

a) Dne 25. 10. 2023 vstoupil v platnost nový „Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí“, jenž byl zveřejněn ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví v částce 14/2023, čj. MZDR 28960/2023-2/OVZ, dále též jen „nový metodický návod“. Akustická studie existencí nového metodického návodu nijak nereflektuje. Nový metodický návod je přitom zásadním interpretačním nástrojem nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, tedy i jeho poslední a zásadní novely účinné ode dne 1. 7. 2023. Je zjevné, že akustická studie z července 2022 nepracuje s aktuálním nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění ze dne 1. 7. 2023.

Hodnocení příslušného úřadu – dle komentáře zpracovatele oznámení, resp. akustické studie se změny v novém Metodickém návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, který byl zveřejněn ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví v částce 14/2023, čj. MZDR 28960/2023-2/OVZ se ve vztahu k měření, které bylo podkladem pro hlukovou studii, se oproti původně platnému Metodickému návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, který byl zveřejněn ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví v částce 11/2017, nijak neprojevují na výsledcích a interpretaci daného měření, proto použití výsledků tohoto měření neovlivňuje nijak výsledky hlukové studie. To, co by mohlo ovlivnit výsledky hlukové studie je změna kompaktoru v případě, že by nový kompaktor představoval stacionární zdroj hluku s vyšším akustickým výkonem. Přestože na tuto skutečnost, která má větší váhu, vyjádření nepoukazuje, je tato skutečnost je komentována na straně 47 oznámení takto:

Na základě výsledků modelování šíření hluku ze skládky je zřejmé, že v rámci změny etapy č. 6 je nejvíce exponován referenční bod č. 3, který se nachází v obci Nová Ves. Pokud by měl hluk ze skládky ohrozit chráněný prostor tohoto domu, musel by akustický výkon kompaktoru přesáhnout 117,2 dB (počítáno pro plný výkon kompaktoru po dobu 8 hodin, tedy nereálný stav, nicméně s výpočtem na hranici bezpečnosti). Manuál ke kompaktoru TANA H320eko, který je v současné době používán, uvádí hodnotu akustického výkonu 108 dB. Reálná hodnota LAeq přitom bude nižší než odpovídající hodnota akustického tlaku L_p vypočítaná z akustického výkonu zdroje. I pro referenční bod č. 4 (RD Bratroňov 57) by výpočtem na hranici bezpečnosti (tedy pro akustický výkon 108 dB po dobu 8 hodin) vycházela hladina akustického tlaku ve výši 7,4 dB, což je stále hluboko pod limitní hodnotou 50 dB.

Zpracovatel oznámení a akustické studie se domnívá, že přestože byl zvolen pro modelování šíření hluku v prostředí softwarový nástroj, postačuje i minimální znalost problematiky šíření hluku ve volném prostoru k tomu, aby bylo zřejmé, že vzhledem ke vzdálenosti zdrojů a jejich akustickým parametrům nemůže být nejbližší chráněný prostor ohrožen nadlimitním hlukem z logistického centra.

Aktualizace nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění ze dne 1. 7. 2023 se nedotýká vůbec hodnocení šíření hluku

ze stacionárních zdrojů, proto neovlivní u stacionárních zdrojů závěry hlukové studie. Novela nařízení však ovlivňuje hodnocení vlivu hluku z liniových zdrojů, protože novelou došlo ke změně způsobu určování limitních hodnot a k výši limitů (v daném případě jde o rozvolnění limitů). Tato skutečnost je komentována na straně 88 oznámení takto:

Protože studie byla zpracována v roce 2022, výsledky byly srovnány s tehdy platným hygienickým limitem. Ve všech referenčních bodech byly hodnoty hluku z dopravy se započtením korekce na odrazy dle ČSN ISO 1996-2 pod tehdy platnou limitní hladinou 60 dB v době denní. Nařízením vlády č. 433/2022 Sb., které vstoupilo v účinnost 1. 7. 2023, bylo novelizováno nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podle tohoto nařízení je s ohledem na skutečnost, že příslušná pozemní komunikace byla umístěna a povolena před 1. lednem 2001, současný hygienický limit pro chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor 68 dB. Z porovnání tedy vyplývá, že hodnoty hluku z dopravy vypočítané akustickou studií splní i tuto limitní hodnotu. Rozdíl mezi realizací a nerealizací záměru činí 0,0 – 0,2 dB. Navýšení hladin hluku z liniových zdrojů vlivem realizace záměru tedy nebude znamenat ovlivnění nejbližšího chráněného prostoru staveb nadlimitním hlukem. Pro doplnění je nutno uvést, že hodnoty hygienických limitů pro stacionární zdroje hluku se aplikací nařízení vlády č. 433/2022 Sb. nemění.

b) V oznámení absentuje jakékoli vypořádání akustické studie ve světle nového metodického návodu a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění ze dne 1. 7. 2023.

Hodnocení příslušného úřadu – vypořádání je uvedeno na str. 88 oznámení viz komentář k bodu a).

c) V akustické studii je uvedeno na str. 15/40: „Hluková situace byla ověřována autorizovaným měřením hluku dne 11. 12. 2018.“ Nejen legislativní změny popsané shora v písm. a) či b), ale i faktická zastaralost (6 let před zveřejněním oznámení) provedeného autorizovaného měření, jímž studie argumentuje, svědčí o naprosté neaktuálnosti předložené akustické studie.

Hodnocení příslušného úřadu – námitka byla okomentována výše v textu. Změny právní úpravy nemají žádný vliv na měření a způsob vyhodnocení hluku. Protože nedošlo ke změně fyzikálních zákonů popisujících šíření hluku v prostředí, je použití hodnot relevantní. Změna v charakteru zdrojů hluku je okomentována v oznámení a dále výše v komentáři k bodu a). Příslušný úřad v rozhodnutí zohlednil vyjádření orgánu veřejného zdraví, který k oznámení a jejím pokladům neuplatnil žádné připomínky.

d) Dále spolek uvádí, že akustická studie nebyla aktuální ani v roce 2022, když byl pro výpočet užit program Hluk+ ve verzi 12.01 (str. 5/40 akustické studie), jež byla aktuální v roce 2018 a poté překonána četnými aktualizacemi programu Hluk+. Stejně tak metodika „Výpočet hluku z automobilové dopravy, Manuál 2011“ (str. 5/40 akustické studie) byla aktualizována a přepracována v roce 2018, není zřejmé, proč autor hlukové studie užíval i v roce 2022 neaktuální a zastaralou verzi metodiky.

Hodnocení příslušného úřadu – dle sdělení zpracovatele studie došlo v akustické studii k uvedení nepřesnosti, která byla do textu vložena nedopatřením z důvodu kopírování starších textů. Autor studie používá aktuální verzi softwaru, který zahrnuje platné metodiky.

2. K rozptylové studii (Ing. Martin Vejr, červen 2022)

Rozptylová studie nemá obligatorní obsahové náležitosti dle přílohy č. 15 vyhlášky č. 415/2012 Sb., dále jen „vyhláška“), a to z následujících důvodů:

a) U větrné růžice není uvedeno období, pro které byla zpracována (v rozporu s bodem 3.3. vyhlášky). Větrná růžice a údaje z ní vyplývající jsou tak nepřezkoumatelné.

Hodnocení příslušného úřadu – dle sdělení zpracovatele studie došlo k pochybení při neuvedení časového období. Při hodnocení rozptylu znečišťujících látek byla použita větrná růžice z předchozí rozptylové studie. Růžice při zpracování rozptylových studií aktualizována nebyla. Dle zkušeností

autora aktualizace větné růžice v takto krátkém období ovlivní vypočtené hodnoty imisních příspěvků pouze v minimální míře a neovlivní závěry rozptylové studie.

b) Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, ve formátu shapefile (.shp ESRI). Tyto mapy zveřejňuje MŽP na internetových stránkách. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit. Dále jsou uvedeny koncentrace znečišťujících látek naměřených na nejbližších stanicích imisního monitoringu. V rozporu s bodem 3.6. vyhlášky nejsou v rozptylové studii uvedeny koncentrace škodlivin za posledních 5 kalendářních let, tedy za období 2018 – 2023. Rozptylová studie nehodnotí stávající úroveň znečištění in situ, nýbrž úroveň zcela neaktuální (na str. 4/26 předložené rozptylové studie je uvedeno dnes již neaktuální období 2016 – 2020).

Hodnocení příslušného úřadu – dle komentáře ze strany zpracovatele oznámení imisní pozadí uvedené v rozptylové studii odpovídalo vždy době zpracování. Koncentrace škodlivin za období 2018 – 2023 budou k dispozici až na podzim roku 2024. Podle aktuálních dat (2018 – 2022) jsou imise v pozadí nižší, než uvádí rozptylová studie za období 2016 – 2020 resp. 2017 – 2021 (za poslední zveřejněné období 2018 – 2022 v prostoru skládky: nejvyšší denní PM₁₀ 26 µg/m³, průměrné roční PM₁₀ 15,6 µg/m³, průměrné roční PM_{2,5} 11,1 µg/m³, průměrné roční NO₂ 6,7 µg/m³, průměrné roční benzen 0,7 µg/m³ a průměrné roční benzo/a/pyren 0,3 ng/m³). Všechny hodnoty jsou výrazně pod imisním limitem. Závěry rozptylové studie tedy zůstávají stejné.

c) Spolek odkazuje na bod 3.1. vyhlášky, kde stojí, že „[m]apové podklady jsou opatřeny legendou, měřítkem, identifikací souřadného systému a použitého digitálního výškopisu.“ Předložená rozptylová studie ale u mapových podkladů tyto vyhláškou požadované atributy nemá anebo má jen některé z nich.

Hodnocení příslušného úřadu – mapa je v měřítku 1:10.000 a souřadnice jsou uvedeny v katastrální mapě v příloze č. 1 rozptylové studie. Součástí výpočtového programu SYMOS'97 je kompletní výškopis České republiky v rastru 50 x 50 metrů v souřadných systémech S-42 a JTSK.

d) Absentuje vyhodnocení emisí těkavých organických látek (VOC) ze současné skládky i z jejího plánovaného rozšíření, což je o to závažnější pochybení, že dle údajů v dokumentaci záměru „Rozšíření skládky Nasavrky – 6. etapa – změna záměru“, PAK950, tam např. na stranách 48 a 75, má být na rozšířenou skládku umisťován i nebezpečný odpad. Lapidárně řečeno: zastaralost a neúplnost podkladů rozptylové studie způsobuje její nepřezkoumatelnost a faktickou nepoužitelnost při posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Hodnocení příslušného úřadu – podle metodického pokynu MŽP pro zpracování rozptylových studií je rozptylová studie zpracována pro všechny znečišťující látky emitované zdrojem, které mají stanoven imisní limit v bodech 1 až 3 přílohy č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší. Těkavé organické látky (suma látek) imisní limit stanoven nemají, nebylo by tedy možné vypočtené hodnoty porovnat s žádnou limitní hodnotou. Případná emise VOC do ovzduší je naprosto zanedbatelná, počítat imisní příspěvky podle požadavku uvedeného ve vyjádření je zcela neopodstatněné. Nebezpečný odpad je v souladu s integrovaným povolením soustřeďován pouze v prostoru sběrného dvora v minimálním množství v zabezpečených nádobách a je odvážen z areálu skládky do zařízení, ve kterých je s ním nakládání dle platné právní úpravy na úseku odpadového hospodářství.

Příslušný úřad neshledal zásadní nedostatky v přiložené rozptylové studii.

3) K rozptylové studii (Ing. Martin Vejr, únor 2023)

Rozptylová studie nemá obligatorní obsahové náležitosti dle přílohy č. 15 vyhlášky č. 415/2012 Sb., dále též jen „vyhláška“, a to z následujících důvodů:

a) U větrné růžice není uvedeno období, pro které byla zpracována (v rozporu s bodem 3.3. vyhlášky). Větrná růžice a údaje z ní vyplývající jsou tak nepřezkoumatelné.

b) Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, ve formátu shapefile (.shp ESRI). Tyto mapy zveřejňuje MŽP na internetových stránkách. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit. Dále jsou uvedeny koncentrace znečišťujících látek naměřených na nejbližších stanicích imisního monitoringu.

V rozporu s bodem 3.6. vyhlášky nejsou v rozptylové studii uvedeny koncentrace škodlivin za posledních 5 kalendářních let, tedy za období 2018 – 2023. Rozptylová studie nehodnotí stávající úroveň znečištění in situ, nýbrž úroveň zcela neaktuální (např. na str. 13/25 předložené rozptylové studie je uvedeno dnes již neaktuální období 2017 – 2021).

c) Spolek odkazuje na bod 3.1. vyhlášky, kde stojí, že „[m]apové podklady jsou opatřeny legendou, měřítkem, identifikací souřadného systému a použitého digitálního výškopisu.“ Předložená rozptylová studie ale u mapových podkladů tyto vyhláškou požadované atributy nemá anebo má jen některé z nich.

d) Absentuje vyhodnocení emisí těkavých organických látek (VOC) ze současné skládky i z jejího plánovaného rozšíření, což je o to závažnější pochybení, že dle údajů v dokumentaci záměru „Rozšíření skládky Nasavrky – 6. etapa – změna záměru“, PAK950, tam např. na stranách 48 a 75, má být na rozšířenou skládku umisťován i nebezpečný odpad.

Lapidárně řečeno: zastaralost a neúplnost podkladů rozptylové studie způsobuje její nepřezkoumatelnost a faktickou nepoužitelnost při posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Hodnocení příslušného úřadu – připomínky spolku vztahující se obecně k náležitostem rozptylové studie jsou okomentovány výše v textu.

4. Ke světelnému znečištění způsobovaného provozem záměru (např. za šera a v zimních měsících):

V oznámení záměru zcela absentuje vyhodnocení problematiky světelného znečištění dle metodiky MŽP s názvem „Metodický pokyn k předcházení a snižování světelného znečištění“, čj. MZP/2023/710/2146 ze dne 29. září 2023. Nelze si představit, že logistické centrum nebude potřebovat osvětlení (aut, vozovek, příslušenství).

Hodnocení příslušného úřadu – Výše uvedený pokyn uvádí, že v dokumentech zpracovávaných podle zákona musí být v příslušných kapitolách vhodným způsobem popsány a v rámci posuzování zohledněny i vlivy záměru, které by mohly přispívat ke světelnému znečištění a v důsledku toho ovlivnit relevantní složky životního prostředí a veřejného zdraví. V této souvislosti je vhodné, aby záměry ve smyslu zákona, které by mohly přispívat ke světelnému znečištění (jsou-li rozpracovány v takové úrovni podrobnosti), byly předkládány v souladu s požadavky české technické normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení. To se týká všech druhů osvětlení, pro které zmíněná norma požadavky definuje v rámci svých aplikačních oblastí, pokud je takové osvětlení součástí záměru posuzovaného podle zákona, tj. osvětlení pozemních komunikací, osvětlení venkovních pracovišť, osvětlení venkovních sportovišť, architektonické osvětlení, reklamní osvětlení.

S ohledem na výše uvedené je třeba konstatovat, že rozpracovanost záměru nemá takovou podrobnost, aby zahrnovala i osvětlení pracoviště, což ale bylo vhodné v oznámení alespoň okomentovat. Výše uvedenou skutečnost příslušný úřad nepovažuje s ohledem na charakter a rozsah záměru za zásadní nedostatek oznámení, který by měl rozhodující vliv na závěr hodnocení vlivů předmětného záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví. Otázku osvětlení s minimalizací světelného znečištění (zejména na směřování světla a jejich emisní charakteristiku) bude s ohledem na výše uvedenou platnou ČSN 36 0459 možné řešit v dalších stupních projektové dokumentace v následných řízeních vedených podle stavebního zákona.

5. K problematice tepelného ostrova a vlivu záměru na klima:

V oznámení záměru zcela absentuje vyhodnocení tepelného vlivu záměru logistického centra u skládky, jež sama o sobě může být tepelným ostrovem, podle metodiky „Hodnocení městského klimatu, zvláště tepelného ostrova“ z roku 2021, jež byla zveřejněna ve Věstníku MŽP, částka 10, ročník XXXIII., prosinec 2023.

Hodnocení příslušného úřadu – povrch z betonových panelů bude zřejmě akumulovat teplo více než okolní zeleň, nicméně jak je zřejmé z rozsahu záměru, mikroklimatické poměry budou ovlivněny v minimální míře s ohledem na přítomnost mnohem rozsáhlejší výstavby a zpevněných ploch v širším okolí. Výše uvedená metodika zmíněná ve vyjádření je určena pro hodnocení tepelného ostrova města a není pro daný záměr relevantní.

Ve světle výše uvedeného vyjádření je spolek toho názoru, že z oznámení záměru vyplývá, že může mít významný vliv na životní prostředí (zejména klima a světelné znečištění) a veřejné zdraví (zejména hluk, rozptyl), a proto požaduje, aby byl záměr podroben procesu posouzení vlivů záměru podle ustanovení § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Případný závěr zjišťovacího řízení, že záměr nepodléhá posouzení EIA, nemusí ustát možný následný správní potažmo soudní přezkum.

Hodnocení příslušného úřadu – jedná se o subjektivní názor spolku z hlediska dalšího postupu v projednání záměru v případě podání opravného prostředku.

Příslušný úřad ve stanovené lhůtě neobdržel žádná vyjádření územních samosprávních celků, ani veřejnosti. Příslušný úřad obdržel vyjádření 2 spolků jako dotčené veřejnosti. Příslušný úřad se detailně zabýval připomínkami uvedenými ve vyjádření spolků, které souvisely s předmětem a účelem zjišťovacího řízení. Příslušný úřad se nezabýval připomínkami uvedenými ve vyjádřeních, které shledal jako nerelevantní nebo zabývající se aspekty, které nesouvisí se zjišťovacím řízením, což patřičně okomentoval u výše uvedených připomínek.

Příslušný úřad v průběhu zjišťovacího řízení vlivů záměru na životní prostředí přezkoumal podklady poskytnuté oznamovatelem v oznámení záměru zpracovaném v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu a zvážil, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy č. 2 k zákonu a informace obsažené v bodě D.4. přílohy č. 3 k tomuto zákonu.

I. Charakteristika záměru

Zájmové území záměru se nachází v extravilánu města Nasavrky, cca 900 m jihovýchodně od centra města. Logistické centrum se nachází západně od tělesa skládky Nasavrky, v jejím těsném sousedství u vjezdu do areálu skládky. Dopravní obslužnost je zajištěna z místní komunikace, která navazuje na silnici č. I/37. Nejbližší obytná zástavba (rodinný dům v ulici Nad Nádrží 299, Nasavrky) se nachází cca 500 m od plánovaného záměru logistického centra. Další rodinné domy v lokalitě Nad Rybníkem se nacházejí západním směrem od místa záměru ve vzdálenosti cca 650 – 700 m. Jižním směrem se nachází solitérní rodinný dům v Nové Vsi a východním směrem rodinné domy v Bratroňově. Přírozenou bariéru mezi těmito objekty a skládkou tvoří terénní nerovnosti, pásy zeleně a plochy lesů.

Provoz záměru bude jednosměrný, provozní doba bude od pondělí do pátku od 6:00 do 18:00 (mimo státní svátky).

Záměrem dojde k navýšení nákladní dopravy do areálu skládky, resp. k logistickému centru. Stávající provoz představuje vjezd 60 nákladních vozidel do areálu za den (tj. 120 pohybů nákladních automobilů za den), 5 osobních automobilů (tj. 10 pohybů za den). V souvislosti se

záměrem naroste stávající doprava o 50 nákladních automobilů denně, které budou jezdit do logistického centra a odvážet odpady do jiných zařízení, a o 1 osobní automobil, jímž bude přijíždět obsluha a parkovat ho na stávajícím parkovišti u vjezdu na skládku. Znamená to tedy nárůst dopravy o 100 jízd nákladních automobilů a 2 jízdy osobního automobilu, a to výhradně ve směru na Chrudim s ohledem na umístění koncových zařízení ke zpracování odpadů (např. spalovna odpadů v Kralupech nad Vltavou, recyklační zařízení na stavební odpad v Pardubicích, skládky odpadů v Čáslavi a Benátkách, popř. i ZEVO Opatovice v případě jeho schválení a realizace). Mimo nákladní dopravy bude na ploše logistického centra provozován jeden čelní nakladač. V porovnání s provozem na komunikaci I/37 při stávajícím stavu (bez realizace záměru) se jedná o nárůst dopravy o 0,96 %.

Technické řešení záměru je v oznámení popsáno dostatečně, odpovídá nárokům na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Při dodržení všech zákonných požadavků na způsob výstavby a provoz záměru lze technické řešení záměru považovat za možné. U záměru nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by bránily jeho realizaci a provozu. Příslušný úřad na základě výše uvedeného konstatuje, že technické řešení záměru je s ohledem na dosažený stupeň poznání, ve věci znečišťování životního prostředí, popsáno dostatečně.

Oznámení zahrnuje i hodnocení kumulace vlivů se stávajícím provozem skládky a plánovanou 6. etapou rozšíření skládky. S ohledem na rozptylovou a hlukovou studii lze uvažovat kumulaci vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů pouze u dopravy. Z výsledků těchto studií nicméně vyplývá, že záměr nemůže způsobit nežádoucí kumulaci nepříznivých vlivů na obyvatelstvo nebo životní prostředí. Příslušný úřad zhodnotil kumulativní vliv záměru jako přijatelný.

Záměr bude mít nároky na odběr pitné vody, která bude dodávána pomocí stávající vodovodní přípojky, která je napojena na městský vodovodní řád a dodává vodu do areálu skládky. Předpokládá se potřeba vody ve výši 80 l na 1 zaměstnance za den. Pro potřeby logistického centra nebude využívána průsaková voda ani jiná technologická voda.

V areálu záměru nebudou vznikat splaškové vody, zaměstnanci obsluhující logistické centrum budou využívat stávající sociální zázemí v areálu skládky.

Dešťové vody z logistického centra budou odváděny do odvodňovacího příkopu a zasakovací jámy navržené v severovýchodní části areálu záměru, alternativně budou dešťové vody svedeny do obvodového příkopu skládky.

Technologické odpadní vody nebudou provozem záměru produkovány.

Podkladem pro posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví byla hluková studie, kterou zpracovala společnost Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., a 2 rozptylové studie, které zpracoval Ing. Martin Vejr v červnu 2022, resp. v únoru 2023. První rozptylová studie hodnotila vliv záměru v kumulaci se záměrem rozšíření skládky o 6. etapu, druhá rozptylová studie hodnotila samostatný příspěvek provozu záměru logistického centra ke stávající imisní situaci.

Ze závěrů výše jmenovaných dokumentů vyplývá, že provoz logistického centra a jím vyvolaná doprava nebude mít významný negativní vliv na hlukovou situaci chráněných prostor nejbližší obytné zástavby a nepovede k nadlimitnímu znečišťování ovzduší. Vliv záměru na znečištění ovzduší byl posouzen výpočtem emisí a porovnáním ve vztahu k imisní situaci a okolním emisním zdrojům.

Ze závěru rozptylových studií vyplývá, že realizací záměru nedojde k překročení platných imisních limitů pro průměrné roční ani krátkodobé imisní koncentrace sledovaných znečišťujících látek.

Souhrnné ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze stacionárních zdrojů hluku skládky i logistického centra budou splňovat povolené limitní hodnoty v době denní i noční. V souvislosti s provozem logistického centra dojde k navýšení dopravy na silnici I/37 ve směru na Chrudim v souvislosti s odvozem odpadů z logistického centra do koncových zařízení k využití či odstranění odpadů.

Navýšení hladin hluku z liniových zdrojů vlivem realizace záměru nebude znamenat ovlivnění nejbližšího chráněného prostoru staveb nadlimitním hlukem.

Záměrem se nezmění složení přijímaného odpadu směřujícího do areálu na skládku, resp. na stávající manipulační plochu a na sběrný dvůr. Záměrem se nepočítá s rozšiřováním svozové oblasti oproti stávajícímu stavu a množství ročně přijímaného odpadu se bude pohybovat ve stávajícím rozsahu od 40 000 t do max. výše 80 000 t odpadu souhrnně pro zařízení ve stávajícím areálu skládky i záměr logistického centra. Do logistického centra nebudou přijímány odpady kategorie „nebezpečné“.

II. Umístění záměru

Podle vyjádření Městského úřadu Chrudim, odboru územního plánování a regionálního rozvoje, ze dne 5. 1. 2023, pod čj. CR 099831/2022 ÚPR/DOS, dle platné dokumentace ÚP Nasavrky jsou plochy dotčené záměrem definovány jako rozvojové zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu – plochy pro stavby zařízení pro nakládání s odpady.

Záměr bude situován na pozemku p. č. 1644 o výměře 10 079 m² a dle KN se jedná o „trvalý travní porost“ s BPEJ 72901 a 75004. V části pozemku pro stavbu logistického centra se nachází pouze půdy s BPEJ 75004, tedy IV. třídy ochrany. Před realizací záměru bude nutné požádat o vynětí předmětné části pozemku ze zemědělského půdního fondu.

Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Pozemek dotčený záměrem leží v sousedství pozemku p. č. 1638 k. ú. Nasavrky, který je lesním pozemkem, a proto se nachází v ochranném pásmu lesa, které činí 30 m od okraje lesního pozemku a před realizací záměru bude potřeba požádat o závazné stanovisko u příslušného orgánu lesní správy lesů k dotčení pozemku do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

Připravovaný záměr není umístován do žádného zvláště chráněného území či ochranného pásma zvláště chráněného území. Zamýšlený záměr není umístěn ani do žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Záměr se nalézá na pomezí CHKO Železné hory. Tento konkrétní záměr nekoliduje s místním systémem ekologické stability (MÚSES). Nejbližší ÚSES lokální úrovně LKB 3 OCHOZ se nachází ve vzdálenosti cca 30 m jihovýchodně od záměru podél toku Libáňského potoka. Realizace záměru nebude mít negativní vliv na tento prvek ÚSES.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody (dále „OOP“) před samotnou realizací záměru musí proběhnout jednoduchý ověřovací přírodovědný průzkum k určení potřebnosti vydání případné výjimky zejména pro v současnosti potvrzený druh *Bombus* (čmelák). OOP požaduje doplnit přípravný průzkum před realizací záměru o jednoznačné konkrétní závěry, jaký bude mít případná realizace záměru vliv na přítomné zvláště chráněné druhy a jejich biotopy a požaduje doplnit potřebná kompenzační opatření pro jednotlivé zvláště chráněné druhy. Dle OOP jedině s takovýmto ověřovacím podkladem bude možné zodpovědně posoudit, zda bude třeba vést řízení o povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů (dle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny). OOP upozorňuje na skutečnost, že výše popisovanou výjimku lze udělit pouze ve správním řízení a na její udělení není právní nárok. Pouze v případě, jsou-li splněny všechny zákonné předpoklady pro její povolení, zejména převaha veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody, může být výjimka udělena.

Území dotčené záměrem nezasahuje do žádného významného vegetačního porostu a realizací záměru nedojde k zásahu do vegetace žádného zvláště chráněného druhu rostliny. Záměr si vyžádá kácení 6 ks dřevin rostoucích mimo les. V rámci dalšího stupně PD bude určen adekvátní rozsah výsadby za vykácené dřeviny. Stávající projekt předpokládá vytvoření zeleného pásu podél oplocení logistického centra v šíři 3 m, který se bude skládat z výsadby stromů a keřů.

V širším okolí záměru není vymezena žádná národní přírodní rezervace. Záměr se nachází mimo tato území, a není součástí ani jejich ochranného pásma.

Podle stanoviska Krajského úřadu, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody, pod čj. 647/2022/OŽPZ ze dne 11. 1. 2023 záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení

s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti.

Realizací záměru nebudou dotčeny žádné estetické hodnoty, kulturní dominanty krajiny ani harmonické poměry.

Záměr nezasahuje do území historického, kulturního ani archeologického významu.

Záměr nezasahuje do žádného registrovaného významného krajinného prvku.

Vlastním územím neprotéká žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, pramen či mokřad.

V lokalitě ani v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních vod, záměr leží mimo ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů.

V dotčeném území se nenachází žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dotčené území se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

V blízkosti lokality záměru se žádné významné stavební či historické památky nenacházejí.

Nejedná se o území historického, kulturního nebo archeologického významu ani o území hustě zalidněné. Území není zatěžované nad míru únosného zatížení.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Při posuzování vlivů na veřejné zdraví byla věnována pozornost zejména případnému ovlivnění kvality ovzduší a hlukové situace v okolí areálu.

S ohledem na charakter záměru není třeba předpokládat významné negativní ovlivnění veřejného zdraví.

Vliv záměru na znečištění ovzduší byl posouzen výpočtem emisí v rozptylových studiích a porovnáním vztahu k imisní situaci a okolním zdrojům.

Rozptylové studie byly řešeny jako příspěvek provozu logistického centra ke stávající imisní situaci v zájmové oblasti. Byly modelovány základní znečišťující látky emitované provozem skládky a související automobilové dopravy – tuhé znečišťující látky (PM10 a PM2,5), oxid dusičitý, benzen a benzo(a)pyren. Výpočet imisních koncentrací znečišťujících látek byly provedeny ve dvou variantách. První varianta představovala kumulaci se záměrem rozšíření skládky o 6. etapu, ve druhé variantě byl hodnocen pouze samostatný příspěvek provozu logistického centra ke stávající imisní situaci v dotčeném území. Ze závěrů rozptylových studií plyne, že záměrem samostatně ani v kumulaci se záměrem rozšíření skládky o 6. etapu nedojde k překročení platných imisních limitů pro průměrné roční ani krátkodobé imisní koncentrace sledovaných znečišťujících látek.

Pro posouzení hlukové zátěže záměrem byla zpracována hluková studie, ve které byl posouzen hluk vyvolaný provozem stacionárních zdrojů skládky a logistického centra a související dopravy na nejbližší chráněné prostory staveb pro bydlení. Ve všech referenčních bodech jsou hodnoty hluku ze stacionárních zdrojů pod limitními hodnotami 50 dB v době denní a pod limitními hladinami 40 dB v době noční a hodnoty hluku z liniových zdrojů (doprava na veřejných komunikacích) jsou pod limitními hodnotami 60 dB v době denní. Doba noční nebyla posuzována vzhledem k provozní době skládky pouze v době denní. Ze závěrů hlukové studie vyplývá, že provoz logistického centra a jím vyvolaná doprava nebudou mít významný negativní vliv na hlukovou situaci chráněných prostor nejbližší obytné výstavby a nedojde k překročení limitních hodnot hluku.

Negativní ovlivnění podzemních a povrchových vod se nepředpokládá. Záměr se nachází v dostatečné vzdálenosti od chráněných pásem či chráněných oblastí vymezených zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. V lokalitě ani v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

Záměr ani jeho nejbližší okolí není situován na poddolovaná území, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani ložiska nerostných surovin či jejich ochranná pásma. Realizací záměru nedojde k významnému ovlivnění horninového prostředí.

V posuzovaném území se nenacházejí žádné prvky územního systému ekologické stability, a to ani na lokální, ani na regionální úrovni. Posuzovaná lokalita neleží v žádném zvláště chráněném území, v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti. V posuzovaném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky. Záměr není součástí přírodního parku. Záměr nebude mít vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz se záměr nedotkne dosavadního způsobu využívání krajiny a nebude mít negativní vliv na krajinný ráz. Záměr nepředstavuje výškovou dominantu v krajině a směrem k silnici I/37, která tvoří hranici CHKO Železné hory, bude záměrem oddělen pásem zeleně.

Záměr nemá vliv na nemovité kulturní památky, budovy, architektonická či jiná díla. Rovněž nedojde k poškození nebo ovlivnění paleontologických nebo geologických památek.

Z hlediska možné kumulace záměru s jinými záměry, ať již stávajícími nebo plánovanými, příslušný úřad vyhodnotil záměr jako přijatelný.

Možnost přeshraničních vlivů záměru je vyloučena s ohledem na jeho typ, velikost a umístění.

Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo realizaci záměru i s ohledem na záměry, které se nacházejí v zájmové lokalitě, a které mohou mít dopad na imisní situaci v širším území, v daných místních podmínkách, označit za přijatelnou.

Za běžného provozu záměr nevyvolává žádné významné nepříznivé vlivy, které by bylo nutno eliminovat případně kompenzovat.

S ohledem na charakter záměru jak z hlediska zajištění vstupů, tak předpokládané technologie i konceptu řešení a zejména k charakteru provozu a jeho zabezpečení z hlediska složek životního prostředí nebyly shledány v záměru žádné závažné výrazně zhoršující vlivy, které by způsobily výraznější zhoršení pohody a zdraví obyvatelstva či zhoršení širšího rámce okolního životního prostředí.

Po zvážení všech vlivů záměru ve vztahu k výše uvedeným kritériím, zejména s ohledem na rozsah vlivů (zasazené území a populaci), povahu vlivů vzhledem k jejich přesahu státních hranic, velikosti a komplexnosti vlivů, pravděpodobnosti vlivů, dobu trvání, četnosti a vratnosti vlivů, a po shromáždění všech vyjádření k záměru ve zjišťovacím řízení, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Logistické centrum pro nakládání s odpady Nasavrky“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Příslušný úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu ve spojení s ust. § 7 odst. 6 zákona vyvěšením na své úřední desce.

Příslušný úřad upozorňuje, že od 1. 1. 2024 nabývá účinnosti zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, jehož výstupem bude jednotné závazné stanovisko integrující státní správu v oblasti životního prostředí do jednoho úkonu (JES). Týká se všech záměrů povolovaných podle stavebního zákona a dalších záměrů, které podléhají posouzení vlivu na životní prostředí a následně jsou povolovány podle jiného než stavebního zákona. V období od 1. 1. 2024 se bude JES vydávat pro záměry vyhrazených staveb podle přílohy č. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (nový stavební zákon), pro ostatní záměry se bude JES vydávat od 1. 7. 2024.

Poučení o odvolání:

Podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, odvolání se podává podle ust. § 86 odst. 1 správního řádu u příslušného úřadu.

Podle ust. § 7 odst. 6 zákona má právo podat odvolání oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v ust. § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky. Splnění podmínek podle ust. § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
(*podepsáno elektronicky*)

Příslušný úřad žádá město Nasavrky a Pardubický kraj o zveřejnění tohoto rozhodnutí podle ust. § 16 odst. 4 zákona na svých úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo emailovou zprávou (pavel.chejnovsky@pardubickykraj.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Rozdělovník:**Oznamovatel:**

1. AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., na základě plné moci zastoupen společností Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Město Nasavrky
3. Pardubický kraj

Dotčené orgány:

4. Městský úřad Nasavrky
5. Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí
6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
7. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Chrudim