



KUPAX0123WLV

Krajský úřad Pardubického kraje OŽPZ - oddělení integrované prevence

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KrÚ 64690/2022/OŽPZ/ST

Spisová značka: SpKrÚ 63622/2021/OŽPZ/57

Vyřizuje: Ing. Lucie Stará

Telefon: 466026380

E-mail: lucie.stara@pardubickykraj.cz

Dle rozdělovníku

Datum: 10.08.2022

ZÁPIS

z veřejného projednání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí v souladu s ust. § 17 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a ust. § 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„Dotěžení zásob v dobývacím prostoru Vrbatův Kostelec v lomu Zárubka a rekultivace ploch dotčených těžbou“

konaného dne 4. 8. 2022, od 15:00 hodin v Kulturním klubu Skuteč.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

- Dne 18. 8. 2021 obdržel Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence (dále jen „příslušný úřad“) dokumentaci záměru zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu.
- Dne 26. 8. 2021 byla dokumentace zveřejněna v souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona.
- Dne 4. 10. 2021 byla dokumentace, na základě obdržených vyjádření dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a dotčené veřejnosti, vrácena oznamovateli k přepracování.
- Dne 24. 5. 2022 příslušný úřad obdržel přepracovanou dokumentaci.
- Dne 7. 6. 2022 byla přepracovaná dokumentace zveřejněna v souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona.
- Dopisem ze dne 12. 7. 2022 byl RNDr. Dalibor Bílek pověřen příslušným úřadem zpracováním posudku předmětné dokumentace.
- Dne 26. 7. 2022 byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace záměru v souladu s ust. § 17 zákona se uskutečnilo dne 4. 8. 2022, od 15:00 v Kulturním klubu Skuteč, Rubešova 525, Skuteč.

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání vedla jako pověřená osoba v souladu s ust. § 3 odst. 2 vyhlášky Ing. Lucie Stará, referentka oddělení integrované prevence, Krajského úřadu Pardubického kraje.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání je představení záměru, dokumentace, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených orgánů, vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Dotěžení zásob v dobývacím prostoru Vrbatův Kostelec v lomu Zárubka a rekultivace ploch dotčených těžbou“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Krajský úřad:

Ing. Jiří Kučera – vedoucí oddělení integrované prevence

Ing. Lucie Stará – referentka oddělení integrované prevence, osoba pověřená řízením veřejného projednání

Ing. Petra Pírková a Ing. Hana Murphy – referentky oddělení integrované prevence

Zástupce oznamovatele:

Ing. Aleš Krupka

Ing. Tomáš Zavřel

RNDr. Vladimír Řezníček

Zpracovatel dokumentace a autoři příloh:

RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA – zpracovatel dokumentace

Ing. Aleš Matoušek, Ph. D. (EKOLA group, spol. s.r.o.) – akustická studie

Ing. Milan Brož, Ph. D. (ARENAL, s.r.o.) – problematika seizmicity

Ing. Josef Martinovský (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o.) – rozptylová studie

Zpracovatel posudku:

RNDr. Dalibor Bílek

Zástupci veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených územních samosprávných celků a dotčených orgánů:

V průběhu veřejného projednání přítomno 43 osob.

6. Program veřejného projednání

- Úvod
- Vystoupení zástupců jednotlivých stran
- Diskuze
- Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila Ing. Lucie Stará, v úvodu seznámila přítomné s programem jednání, představila účastníky jednání, s procesem posuzování vlivů na životní prostředí a s cílem veřejného projednání a provedla časovou rekapitulaci jednotlivých kroků procesu posuzování vlivů na životní prostředí projednávaného záměru.

Ing. Stará upozornila, že z celého veřejného projednání je v souladu s ust. § 17 odst. 5 zákona pořizován zvukový záznam.

Po úvodu vystoupil zástupce oznamovatele Ing. Aleš Krupka, stručně představil společnost SKANSKA a.s. Zdůraznil, že záměrem je dotěžení zásob a rekultivace ploch dotčených těžbou. Ing. Tomáš Zavřel zmínil snahu o zapracování všech připomínek k dokumentaci.

RNDr. Milan Macháček, zpracovatel dokumentace, úvodem představil spolupracující osoby na dokumentaci, seznámil se záměrem, uvedl základní kapacitní údaje těžby a těžební postup. Zdůraznil, že se jedná o zahloubení lomu a zastropení ročního objemu těžby. Oproti v minulosti posuzovanému záměru došlo ke snížení maximální roční kapacity těžby na 280 000 t, k němuž jsou vztaženy zásadní aspekty jednotlivých studií. Dále uvedl, že je navrhováno mírné zmenšení dobývacího prostoru. Seznámil přítomné s posuzovanými vlivy na životní prostředí, stručně okomentoval, jakým způsobem zhodnotil jednotlivé vlivy na životní prostředí.

Následovalo vystoupení zástupců dotčených územních samosprávných celků a dotčených orgánů:

Ing. Michal Vychroň, starosta Prosetína, ve svém vystoupení uvedl nesouhlas s prodloužením těžby a uvedl negativní vlivy, zejména důsledky dopravy. Položil otázku, o čem se jednalo doposud, když se nyní jedná o dotěžení. Přítomné seznámil s výsledky datové analýzy údajného zvýšeného počtu onkologických onemocnění a onemocnění štítné žlázy v dotčených katastrech. Dále upozornil na návrhovou variantu vývozu z lomu přes obec Kvasín (místní část obce Tisovec) s dotazem, proč nebyla obec Tisovec zařazena mezi dotčené územní samosprávné celky. Dotázal se na význam hlukové studie. Uvedl nesoulad v počítání křižovatek v dopravní studii s daty obce z informativních radarů. Zdůraznil součinnost s nadřazenými úřady v nastavení systému vymahatelnosti a sankcí.

Luboš Kropáček, starosta obce Leštinka, ve svém vystoupení vyjádřil nesouhlasné stanovisko se záměrem, prodloužení těžby do roku 2041 považuje za absolutně nepřijatelné a odkazuje se na zamítavé stanovisko k dokumentaci. Zdůraznil, že dotčené obce a obyvatelé žili v legitimním očekávání ukončení provozu kamenolomu v roce 2022.

Ing. Vladislav Kropáček, místostarosta obce Vrbatův Kostelec úvodem svého vystoupení uvedl zamítavé stanovisko k záměru. Ve svém vyjádření poukázal na problémy v oblasti dopravy, nevyhovující stav komunikace, v předložených studiích spatřuje absenci ověření současných hodnot měření v reálném prostředí, dopravní studie vychází z vlastního dopravního průzkumu, nejsou uvedeny konkrétní údaje o průzkumu, dopravu materiálu po železnici považuje za „utopii“.

MUDr. Jaroslav Říha, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, se ve svém vystoupení věnoval problematice hluku z vlastní těžební činnosti, z dopravy a problematice prašnosti. Uvedl, že hluk z lomu je obtěžující, ale podlimitní a zahloubením o další etáže níže se dá předpokládat zlepšení hlukové situace. Poukázal na problémy hluku z dopravy i s přihlédnutím ke zvolenému povrchu komunikace. Za velmi problematickou označil otázku prašnosti s myšlenkou povinnosti zaplachtování nákladních automobilů.

Ing. Stará vysvětlila vazbu výběru dotčených územních samosprávních celků na stanovené dotčené území.

K otázce hlukové studie a dopravní studie se vyjádřil Ing. Aleš Matoušek, Ph.D. Uvedl, že hluková studie není zpracována pouze na modelových výpočtech, ale na základě několika měření, která

proběhla v roce 2019 a 2022 v okolí lomu. Při stávajícím provozu jsou plněny hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Uvedl, že v dopravní studii zpracované společností VECTURA Pardubice, s.r.o. jsou ve vstupních tabulkách uvedeny údaje, ze kterých se vycházelo.

RNDr. Macháček označil otázku prašnosti za dominantní a uvedl, že podmínka zaplachtování expedičních souprav s frakcemi menšími než 4 mm je ve výstupech přepracované dokumentace. Další snahou o zmírnění vlivu prašnosti jemných frakcí, bylo v minulých letech odstranění nejjemnějších frakcí z horních etáží.

Ing. Krupka jako hlavní změnu ve vztahu k dopravě uvedl kapacitní omezení těžby. Zdůraznil investice do stávající železniční vlečky a její zachování, aby mohlo být maximální množství odváženo po železnici, uvedl problematické využití železnice pro veškerou dopravu. Ing. Zavřel zmínil nutnost spolupodílení se ostatních orgánů státní činnosti v otázce dopravy.

Následně vystoupili zástupci veřejnosti a dotčené veřejnosti:

Pan M. D. z Leštinky

Pan P. P. z Prosetína

Pan J. R., M. J. – Prosetínský trojlístek, o. s.

Pan J. N. z Prosetína

Pan F. B. z Cejřova

Paní H. Z. z Prosetína

Pan J. R. z Prosetína

Paní M. D. z Prosetína

Byly řešeny tyto okruhy témat:

- Problematika životních podmínek v okolí lomu – prašnost, hlučnost, otřesy, trhliny v domech, sypaní kamene do vagonu v 5:55, „pípání“ nákladních vozidel, nerespektovány víkendy.
- Problematika prašnosti a hluku z dopravy – absence kropení a čištění komunikace, neplachtování aut, údajné přetěžování aut, rychlost aut.
- Neutěšený stav komunikací, kde projíždí kamiony z lomu, šifka komunikace. Nevytvoření nové příjezdové cesty do lomu od Skutíčka.
- Seismické vlivy.
- Rozpor s tvrzením o povinnosti úplného vydobyetí ložiska, fungování lomu s příslibem do r. 2022
- Absence změn oproti původně projednávanému záměru, zastropování limitů, vymahatelnost podmínky maximální roční kapacity těžby, možnost překračování limitu těžby, časový údaj ukončení těžební činnosti
- Snížení hodnoty nemovitostí.
- Provoz lomu, nemodernizace technologie drcení zakrytovaním a zkrápěním.
- Nesrozumitelnost znaleckých posudků v dokumentaci
- Nekomunikace ze strany oznamovatele k občanům

Na otázky a připomínky týkající se hodnocení vlivů projednávaného záměru na životní prostředí odpovídali a vysvětlení podávali zejména zpracovatelé dokumentace, na dotazy směřované k oznamovateli odpovídali zástupci společnosti Skanska a.s. Odpovědi a vysvětlení lze shrnout takto:

- Veškeré hodnoty seizmického měření včetně těch nejvyšších nepřesahují normované hodnoty přípustných seismických účinků.
- Byla navržena pasportizace domu, kdy bude dům zmonitorován a při každém odstřelu se bude zjišťovat případná změna.
- Hluková studie není zpracována pouze na modelových výpočtech, ale na základě několika měření, která proběhla v roce 2019 a 2022 v okolí lomu. Při stávajícím provozu jsou plněny hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Z výsledků měření v rozptylové studii, které provedla autorizovaná laboratoř podle platné metodiky, vyplývá, že imisní limity pro průměrné roční koncentrace nebudou vlivem záměru překročeny. I přesto jsou v rozptylové studii navržena opatření, která budou sloužit k redukci imisní zátěže.
- Oznamovatel uvedl, že probíhá zkrápění a mlžení, včetně zkrápění mobilních linek, které mají své napájení na vodu. Nákladní automobily jsou před opuštěním areálu zvaženy, z lomu nejsou vypravena auta, jejichž náklad přesahuje povolenou nosnost, přeložená auta jsou vrácena zpět do lomu. V případě prodloužení povolení k těžbě, oznamovatel investuje do opláštěné linky a expediční soupravy budou zaplachtovány (v lomu je připravena plachtovací plošina). Dále oznamovatel uvedl, že sypání kameniva do vagónu před 6 hodinou ranní je z důvodu výluky a dodržení pevného času odjezdu vlaku. Dodal, že provozní doba expedice pro nákladní automobily je od 6:30 do 16:00 hod. RNDr. Macháček doplnil, že podmínka pracovní doby je obsažena ve výstupech dokumentace. „Pípání“ vozidel oznamovatel odůvodňuje bezpečností provozu, kdy při couvání nákladní automobily musí vydávat zvukový tón.
- K otázce (ne)vybudování nové příjezdové cesty do lomu bylo uvedeno, že návrh a případná realizace komunikace vyžaduje nejdříve oporu v územně plánovací dokumentaci a vzhledem k charakteru území a předpokládaným parametrům komunikace bude muset být podrobena samostatnému zjišťovacímu řízení podle zákona.
- Byly uvedeny nejdůležitější změny oproti původně projednávanému záměru: jedná se o zahloubení lomu nikoliv rozšíření, zastropení maximálního objemu těžby na 280 000 t/rok, zachování železniční vlečky, průběžná rekultivace.
- Bylo konstatováno, že stanovisko EIA podle zákona je závazným podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení, tzn. že roční maximální kapacita bude uvedena jako závazná podmínka v rámci povolení hornické činnosti, vymahatelnost této podmínky zaručuje OBÚ jako kontrolní orgán.
- Bylo vysvětleno, že na ložisku jsou stále evidovány zásoby výhradního ložiska, které jsou ve vlastnictví ČR a povinností těžaře je provést úplné hospodárné vydobytí ložiska. Těžba skončí v případě vydobytí zásob výhradního ložiska. V případě dnešního vymezení hranice vyhrazeného ložiska a roční výše těžby 280 000 t/rok by se jednalo o cca 40 let.
- Provozovatel lomu má zájem o spolupráci s obcemi a řešení problémů.

III. ZÁVĚR

Závěrem veřejného projednání bylo konstatováno, že z veřejného projednání bude vyhotoven zápis. Příslušný úřad jej společně se stanoviskem zašle oznamovateli, dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zveřejní na internetu podle ust. § 16 odst. 1 zákona.

Veřejné projednání bylo ukončeno v 18:10 hod.

Jako osoba pověřená řízením veřejného projednání konstatuji, že byla splněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace k výše uvedenému záměru podle příslušných ustanovení zákona a vyhlášky.

V Pardubicích, dne 10. 8. 2022

Zpracovala: Ing. Lucie Stará, v.r.
pověřena řízením veřejného projednání

Schválil: Ing. Jiří Kučera, vedoucí oddělení integrované prevence

Rozdělovník:

Oznamovatel:

1. Skanska, a.s., Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 – Karlín

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Obec Prosetín
3. Obec Leštinka
4. Obec Vrbatův Kostelec
5. Pardubický kraj

Dotčené orgány:

6. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Chrudim
7. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
8. Obecní úřad Prosetín
9. Obecní úřad Leštinka
10. Obecní úřad Vrbatův Kostelec
11. Městský úřad Skuteč
12. Městský úřad Chrudim
13. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
14. Krajský úřad Pardubického kraje