



KUPAX010BSLP



**Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Číslo jednací: KrÚ 17700/2022/OŽPZ/PP
Spisová značka: SpKrÚ 60229/2021/OŽPZ/38
Vyřizuje: Ing. Petra Pírková
Telefon: 466 026 344
E-mail: petra.pirkova@pardubickykraj.cz
Mobil:
Fax:

Dle rozdělovníku

Datum: 16.03.2022

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), podle ust. § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu vydává **souhlasné závazné stanovisko** k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“) oznamovateli realma-pískovna dolany s.r.o., Salaš 99, 763 51 Zlín, IČO 440 05 156, k záměru

**„Rozšíření DP Dolany u Pardubic – pokračování v těžbě štěrkopísků na výhradním ložisku,
II. etapa“.**

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

Rozšíření DP Dolany u Pardubic – pokračování v těžbě štěrkopísků na výhradním ložisku, II. etapa

2. Kapacita (rozsah) záměru

Celková plocha budoucího záměru je cca 3,7 ha (3,6996 ha):

- na pozemcích určených pro plnění funkce lesa (PUPFL) o ploše 3,0526 ha
- na pozemcích v kategorii ZPF o ploše 0,647 ha
- předpokládaná kapacita využitelných zásob štěrkopísků cca 235 tis. tun/rok
- generovaná doprava: 63 pohybů nákladních automobilů v denní době

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Kategorie II, bod 79 „Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu 5 ha nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu 10 tis. t/rok. Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu 5 ha nebo s kapacitou od stanoveného limitu 10 tis. t/rok.“.

4. Umístění záměru

kraj: Pardubický
obec: Dolany
katastrální území: Dolany u Pardubic

5. Obchodní firma oznamovatele

realma-pískovna dolany s.r.o.

6. IČO oznamovatele

440 05 156

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Salaš 99, 763 51 Zlín

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

A. Podmínky pro fázi přípravy

1. Maximální roční objem těžby nepřesáhne 235 000 tun/rok; těžba a expedice bude realizována pouze v denní době.
2. Posuzovaný záměr bude jediným vstupem těžby štěrkopísků do lesních pozemků v CHLÚ Lázně Bohdaneč.
3. Investor stavby zajistí, aby před zahájením II. etapy těžby byl zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.
4. V rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle § 9a odstavce 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude k zákonem stanoveným podkladům příslušnému úřadu doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska.

B. Podmínky pro fázi realizace a provozu

1. V jarním období roku, před zahájením prací v hodnoceném území, provést aktualizaci zoologického průzkumu formou ověření výskytu ochranně významných druhů živočichů; výsledky průzkumů následně promítnout do žádosti o výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů.
2. Z důvodu včasné detekce případného ropného znečištění a z důvodu sledování tlakových a hydrochemických změn v písničku a v jeho okolí, je třeba pokračovat v pravidelném vzorkování minimálně jednoho z monitorovacích vrtů V-15, V-16, V-3 ve stanovených přibližně ročních intervalech, včetně pravidelného měření hladin podzemních vod v intervalu 1 měsíce.
3. Investor záměru bude povinen během jednotlivých přípravných fází, kdy bude docházet ke kácení dřevin a skrývkových prací, zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru,

nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna stanovovat vhodné časové termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na faunu – záchranné transfery, resp. jiná vhodná opatření k zamezení negativního vlivu na živočichy, jako je zabránění vnikání živočichů do těžebního prostoru a zamezování tvorby ekologických pastí.

4. Kácení stromů a odstranění keřů bude nutno provádět mimo období hnízdění ptáků tj. v rozmezí 1. září – 31. března.
5. Pro zvýšení biodiverzity zájmového území a k podpoře ÚSES budou realizována následující opatření:
 - a) v rámci organizace zbytkového prostoru pro dotěžení zásob v II. etapě zajistit, aby minimálně podél části břehové linie byl realizován vznik mírných terénních depresí pro možnost tvorby mělkých periodických vod a tím i ztraktivnění řešené části území pro obojživelníky,
 - b) realizovat postupně již v období těžebních prací tvorbu suchých zídek (či jen volně ložených hald) z kamení, větví, kořenů či inertního stavebního materiálu (tyto biotopy využijí i obojživelníci, bezobratlí a drobní savci) v okolí záměru tam, kde není frekventovaný pohyb osob,
 - c) v rámci „Souhrnného plánu sanace a rekultivace“ pro podporu biodiverzity ponechat plochu 1,7 ha stávajícího technického zázemí přirozené sukcesi bez zalesnění.
6. Smýcení lesních porostů v ploše hodnoceného záměru bude realizováno najednou v jedné etapě.
7. Jedno vegetační období před plánovaným zalesněním pozemků, určených k náhradní výsadbě, provést na těchto plochách biologický průzkum z důvodů případného stanovení ochranných podmínek při samotném zalesňování.
8. Pro minimalizaci vlivů na lesní porosty budou respektována následující doporučení:
 - a) bude zachován plný rozsah lesního porostu na pozemku p. č. 620/8 v k. ú. Dolany u Pardubic včetně východního lesního okraje,
 - b) bude zachována kvalitní doubrava při V až JV okraji paseky při hranici porostních skupin 3Bb0 a 3C11/6,
 - c) bude zajištěno náhradní zalesnění na ploše K3 dle platné územně plánovací dokumentace obce Dolany stanovištně odpovídajícím druhově různorodým listnatým porostem,
 - d) bude zajištěno náhradní zalesnění podél jižního břehu stávajícího jezera v DP Dolany v rozsahu cca 0,4 ha stanovištně odpovídajícím druhově různorodým listnatým porostem
 - e) bude zajištěno, aby do lesnických výsadeb byly uplatněny i domácí druhy kvetoucích dřevin z důvodu navýšení potravní nabídky na sušší plochy kolem břehů jezera (zejména svídy, šípek),
 - f) bude zajištěna ochrana silného dubu letního u posedu při severním cípu zájmového území,
 - g) pro zalesnění budou využívány sazenice dřevin a travin místní proveniencí s vhodnou skladbou tak, aby bylo v maximální možné míře zajištěno jejich přežití i v době sucha; o sazenice pečovat minimálně po dobu 3 let.

C. Podmínky pro fázi ukončení provozu

1. Odstranit nepotřebné objekty a odstranit případnou kontaminaci.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Nebyly stanoveny.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Příslušný úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- a) přepracovaná dokumentace pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí „Rozšíření DP Dolany u Pardubic – pokračování v těžbě štěrkopísků na výhradním ložisku, II. etapa“ zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), Mgr. Lubošem Motlem ve spolupráci s Bc. Pavlínou Hapštákovou, ze společnosti EES s.r.o. v listopadu 2021. Přílohami dokumentace mimo dokladů a mapových podkladů jsou: hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu podle § 67 zákona 114/1992 Sb. z června 2021, zpracované Ing. Kateřinou Lagner Zímovou; rozptylová studie z května 2021, zpracovaná Ing. Milanem Číhalou ze společnosti TESO spol. s r.o.; hluková studie z května 2021, zpracovaná Tomášem Bartekem ze společnosti Akustika Bartek s.r.o.; hydrologická studie z května 2021, zpracovaná Ing. Janem Blažejem a RNDr. Radko Pavlišem ze společnosti Vodní zdroje Chrudim, spol. s r.o.
- b) vyjádření k přepracované dokumentaci záměru „Rozšíření DP Dolany u Pardubic – pokračování v těžbě štěrkopísků na výhradním ložisku, II. etapa“
 - vyjádření OBÚ, čj. SBS 52410/2021/OBÚ-09/1 ze dne 23. 12. 2021
 - vyjádření MMP, OŽP, čj. OŽP/5063/LO ze dne 12. 1. 2022
 - vyjádření KHS, čj. KHSPA 23678/2021/HOK-Pce ze dne 13. 1. 2022
 - vyjádření MěÚ Lázně Bohdaneč, čj. MULB/05803/2021/OSMRM/MBi ze dne 17. 1. 2022
 - vyjádření MZd ČR, čj. MZDR 45701/2021-2/ČIL-H ze dne 17. 1. 2022
 - vyjádření KrÚPk, OŽPZ, čj. KrU 94810/2021/OŽPZ/PP ze dne 17. 1. 2022
- c) posudek zpracovaný na základě přepracované dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále také „posudek“) vypracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 170/2014 Sb. osvědčení 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/3906. ve spolupráci s Ing. Janou Bajarovou

Příslušný úřad obdržel dne 2. 8. 2021 podle ust. § 6 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření DP Dolany u Pardubic – pokračování v těžbě štěrkopísků na výhradním ložisku, II. etapa“ na životní prostředí zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), oznamovatele, realma-pískovna dolany s.r.o., Salaš 99, 763 51 Zlín, IČO 440 05 156 (dále jen „oznamovatel“).

Dne 10. 8. 2021 čj. KrÚ 61696/2021/OŽPZ/PP příslušný úřad zaslal informaci o dokumentaci s žádostí o vyjádření dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávním celkům a zajistil zveřejnění informace o dokumentaci podle ust. § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Informace o zveřejnění dokumentace byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje

dne 11. 8. 2021 a byl podle ust. § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoven termín 9. 9. 2021 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k dokumentaci příslušnému úřadu. Dokumentace byla zveřejněna v informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>), kód záměru PAK915.

Dne 14. 9. 2021 čj. KrÚ 69057/2021/OŽPZ/PP příslušný úřad na základě obdržených vyjádření k dokumentaci vrátil podle ust. 8 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dokumentaci oznamovateli k přepracování.

Dne 9. 12. 2021 obdržel příslušný úřad přepracovanou dokumentaci. Dne 17. 12. 2021 čj. KrÚ 93021/2021/OŽPZ/PP příslušný úřad zaslal informaci o přepracované dokumentaci s žádostí o vyjádření dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o přepracované dokumentaci podle ust. § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Informace o zveřejnění přepracované dokumentace byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 20. 12. 2021 a byl podle ust. § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoven termín 18. 1. 2022 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k přepracované dokumentaci příslušnému úřadu. Dokumentace byla zveřejněna v informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>), kód záměru PAK915.

Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí byl pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc. Dokumentace byla zpracovateli posudku doručena dne 24. 1. 2022, čj. KrÚ 4015/2022/OŽPZ/PP.

V souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad nenařídil veřejné projednání záměru, protože neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci.

Posudek byl příslušnému úřadu předložen dne 17. 2. 2022. Přípomínky doručené k přepracované dokumentaci byly zpracovatelem posudku komentovány, případně zapracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska. Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, tedy s tím, že ze dvou navržených variant, smýtit lesní porosty o rozloze cca 3 ha najednou v jedné etapě (varianta č. 1) nebo postupně ve dvou etapách (varianta č. 2) se jeví jako vhodnější a odpovídající svému určení a místu realizace varianta č. 1. Při dodržování podmínek navržených v dokumentaci a posudku nebude znamenat významné ovlivnění hodnocených složek životního prostředí. Zpracovatel posudku po celkovém posouzení navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko k tomuto záměru s podmínkami.

Na základě výše uvedeného, výsledků studií zpracovaných autorizovanými osobami předložených spolu s dokumentací, vyjádření k ní uplatněných a závěrů hodnocení posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru ve variantě č. 1 nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a bylo možné vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek:

A. Podmínky pro fázi přípravy

1. Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku a směřuje k potvrzení těžební kapacity a provozní doby ve vztahu k závěrům akustického a imisního posouzení.

2. Podmínka vychází z textu dokumentace, je stanovena zpracovatelem posudku a směřuje k potvrzení skutečnosti, že navržené řešení představuje poslední zásah do PUPFL v CHLÚ Lázně Bohdaneč.
3. Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku za účelem minimalizace vlivů záměru na faktor pohody obyvatel nejbližší obytné zástavby před zahájením skrývkových a těžebních prací z důvodu zajištění dostatečné informovanosti obyvatel o předpokládaném postupu skrývky a těžby a minimalizace vlivů na faktor pohody.
4. Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem umožnění důsledné kontroly plnění podmínek tohoto stanoviska ve všech navazujících řízeních.

B. Podmínky pro fázi realizace a provozu

1. Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku a reaguje na prolongaci období od stanovení požadavků v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí do před zahájením realizace záměru a směřuje k aktualizaci zoologického průzkumu ve vztahu k ověření výskytu ochranně významných druhů a tedy minimalizaci vlivů na faunu.
2. Podmínka vychází z dokumentace a směřuje k minimalizaci kvalitativních a kvantitativních vlivů na podzemní vody.
3. Podmínka vychází z dokumentace a směřuje k minimalizaci vlivů na faunu během všech aktivit souvisejících, zejména se smýcením lesních porostů a prováděním skrývkových prací.
4. Podmínka vychází z dokumentace; jedná se o podmínku směřující k ochraně fauny, která je z hlediska nároků na biotop či reprodukční prostředí závislá na porostech dřevin.
5. Podmínka vychází z dokumentace a směřuje k vytváření a rozšíření vhodných podmínek pro výskyt obojživelníků, plazů a zvýšení biodiverzity po ukončení těžby.
6. Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci nároků na plochy PUPFL při jejich smýcení.
7. Podmínka vychází z dokumentace a směřuje k prověření stavu lokality ve vztahu k případnému výskytu ochranně významných druhů před zahájením zalesňování; podmínka minimalizuje negativní vlivy na faunu a flóru.
8. Podmínka vychází z dokumentace a směřuje k minimalizaci vlivů na lesní pozemky v souvislosti s plánovaným odlesněním.

C. Podmínky pro fázi ukončení záměru

1. Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku a preventivně směřuje k minimalizaci vlivů na půdy, horninové prostředí a vody po ukončení činnosti.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat – lze

vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Znečištění ovzduší ve standardně hodnocených ukazatelích zdravotního rizika na základě imisního pozadí suspendovaných částic odpovídá mírně podprůměrné úrovni rizika ve městech ČR. Posuzovaný záměr včetně související dopravy bude mít na celkovou imisní situaci lokality u všech hodnocených škodlivin nepatrný a z hlediska zdravotního rizika zanedbatelný vliv.

Zdrojem hluku v tomto záměru budou již přípravné práce skryvky včetně dopravní obsluhy, které mohou ovlivnit akustické parametry v území. Dalším, následným zdrojem hluku záměru bude samotná těžba v rozšířeném dobovacím prostoru včetně dopravní části (dopravníkové pásy). Dopravní obsluha – expedice suroviny bude realizována směrově stejně jako v současné době. Hluková zátěž v předmětném území byla stanovena na základě počítačového modelu. Ve zvolených referenčních bodech byly vypočteny očekávané hodnoty výhledového hlukového zatížení.

Dokumentace uzavírá, že předložený záměr se neprojeví významně negativně z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na veřejné zdraví.

Vlivy na ovzduší a klima

Z dokumentace vyplývá, že vlivy na ovzduší lze spatřovat ve fázi těžby (souhrn vyvolané dopravy a vlivu těžby) a pro období skryvkových prací. S ohledem na lokální charakter stavby, prostorové a časové rozptřeni je realizace záměru z hlediska vlivů na ovzduší nevýznamná. Na základě vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek, předpokládaného nárůstu imisních koncentrací a stávající imisní zátěži v lokalitě lze konstatovat, že z hlediska dodržování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí nebude provozem dobovacího prostoru a související dopravy docházet k překračování imisních limitů.

Posuzovaný záměr nebude mít žádné negativní vlivy na klimatické poměry v území.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na ovzduší a klima.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Dle dokumentace záměr nebude mít žádné negativní vlivy na hlukovou situaci. Vlivy na hluk lze spatřovat především v rámci samotné těžby a navazující dopravy. Nové zdroje hluku, v této studii zanesené, budou mít na sledované venkovní chráněné prostory staveb vliv splňující požadavky NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Negativní vlivy ostatních fyzikálních, resp. biologických faktorů (rušivé osvětlení, vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

S uvedeným vyhodnocením vlivů na akustickou situaci se zpracovatel posudku ztotožňuje.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Těžba štěrkopísku v dobovacím prostoru Dolany II. etapa ovlivní lokální hydrogeologické poměry území. Vzhledem k poměrně malé ploše 3 ha dojde k mírné změně tlakových poměrů kvartérní zvodně v rozsahu vlastního písníku a do vzdálenosti jednotek metrů od okrajů písníku. Vliv těžby na hydrogeologické poměry obce Dolany je dlouhodobě sledován monitorovacím vrtem V-3a. I při největším přiblížení těžby k obci (270 m) nebyl vrtem V-3a zaznamenán pokles hladiny vody. Z hlediska hydrogeologických poměrů představuje zadaný záměr pouze vliv lokální, významem malý.

V dosahu možného ovlivnění se nenacházejí vodní zdroje individuálního ani hromadného zásobování obyvatel.

Těžba štěrkopísku v dobývacím prostoru Dolany II. etapa představuje dočasné (tj. po dobu těžby) snížení podzemního odtoku o 2 l/s až 3 l/s (postupným nahrazováním objemu těžené suroviny vodou) a trvalé ochuzení využitelných zásob podzemních vod v důsledku výparu z vodní hladiny samotného rozšířeného DP Dolany přibližně o 0,4 l/s. Jde o poměrně velmi malý vliv, z hlediska bilance vodního zdroje Oplatil málo významný, v synergickém a dlouhodobém působení všech těžeb štěrkopísku v dané vodohospodářské oblasti jde o významnější akceptovatelný vliv. Vzhledem k tendenci posledních let vůbec nepřepouštět vodu ze západní části Oplatila do východní části z důvodu nepříznivé kvality vody horní nádrže (především riziko významného zavlečení sinic), lze oba uvedené kvantitativní vlivy považovat za zanedbatelné.

Z hlediska vlivů na vody dokumentace konstatuje, že záměr nepředstavuje zásadní negativní dopady na povrchové a podzemní vody.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na povrchové a podzemní vody za předpokladu respektování podmínky závazného stanoviska k minimalizaci kvantitativních a kvalitativních vlivů na povrchové a podzemní vody.

Vlivy na půdu

Záměr si vyžádá zábor cca 0,647 ha zemědělské půdy. Dokumentace označuje tento vliv za malý a málo významný.

Těžba na lesních pozemcích se omezí na cca 3,0526 ha. Popsaný stav je vymezen v aktuálním platném územním plánu obce Dolany z roku 2014 (účinnost 12/2014), kdy je pro rozšíření DP vymezena nezastavitelná plocha změn v krajině pro těžbu nerostných surovin K2. Dokumentace konstatuje, že s ohledem na velikost plánovaného záboru lze vliv na lesní porosty považovat s přihlédnutím k „Souhrnnému plánu sanace a rekultivace“ a k navrženým kompenzačním opatřením za akceptovatelný.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na půdu.

Vlivy na přírodní zdroje

Dokumentace konstatuje, že vytěžením ložiska dojde k nenávratné ztrátě kvartérních fluvialních štěrkopísků v ploše ložiska. Tato ztráta je cílem těžby jako ekonomické aktivity, poskytující stavební surovinu. Ostatní části horninového prostředí zůstanou nedotčeny.

Dobývací prostor na ložisku štěrkopísku, č. ložiska B3 209 700 Bohdaneč, je navržen v okrajové části CHLÚ a to v severní části ložiska.

Dobýváním štěrkopísku v navrhovaném dobývacím prostoru nedojde k omezení ostatních bilančních zásob v CHLÚ Lázně Bohdaneč. Navrhovaný DP Dolany leží celý na bloku zásob č.1 V Ba. Důvodem pro navržení dobývacího prostoru pouze na část ložiska je ochrana zákonem chráněných obecných zájmů. Jedná se zejména o ochranu přírodních léčivých zdrojů peloidů Rozkoš a Rozkoš I, které se nachází při jihozápadním okraji ložiska.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy, evropsky významné lokality)

Vlivy na floru a prvky dřevin rostoucí mimo les

Z dokumentace „Hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu podle § 67 zákona 114/1992 Sb.“ vyplývá, že v zájmovém území nebyly zaznamenány žádné chráněné druhy rostlin. Identifikované

rostliny jsou uvedeny v tabulce č. 4 tohoto hodnocení. Z hodnocení také vyplývá, že v zájmovém území se nenacházejí dřeviny rostoucí mimo les.

Vlivy na faunu

Z dokumentace „Hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu podle § 67 zákona 114/1992 Sb.“ vyplývá, že v zájmovém území byl zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, z nichž některé budou ovlivněny přímo, jiné nepřímo. Seznam zaznamenaných druhů je doložen v tabulce č. 4 tohoto hodnocení.

Vlivy na ÚSES a migraci

Prostor realizace záměru zasahuje do nadregionálního biocentra č. 8 Bohdaneč a nachází se zcela v jeho okraji. Jedná se o rozsáhlé území o šířce několika km², sloužící k zajištění prostupnosti krajiny pro široké druhové spektrum živočichů. Záměr svou podstatou nevytváří migrační bariéru a dotváří již existující charakter NRBC, tvořeného mozaikou vodních a lesních biotopů. Hodnocený záměr zabírá cca 3 ha z celkové výměry plochy biocentra, jehož rozloha je kolem 16,9 km².

Vlivy na VKP

Dle dokumentace v rámci hodnoceného záměru jsou uváděny vlivy na vodní plochu a les, jako vlivy na VKP ze zákona.

Vlivy na VKP – vodní plocha

Stávající vodní plocha nemá vyvinuté litorální pásmo, jedná se stále o místo aktivní těžby písku. Břehy jsou kolmé a ohraničené oblázky. Jen sporadicky se zde nachází příbřežní vegetace.

Nenacházejí se zde ve významnější míře obojživelníci, ani jiné vodní organismy. Západní plocha je po částečné rekultivaci a je významným biotopem obojživelníků a vodního ptactva. Bylo zde vytvořeno litorální pásmo vegetace, významné z hlediska biodiverzity. Do této, západní plochy nebude záměr zasahovat.

Po těžbě vzniklá vodní plocha se stane nejen novým významným krajinným prvkem, charakteristickým pro danou oblast, ale především přírodě blízkým ekosystémem, který umožní existenci nových přirozených – tedy v podstatě původních – živočišných a rostlinných společenstev.

Vlivy na VKP – lesní porosty

Dokumentace uvádí, že lesní porosty, které se nacházejí na posuzované lokalitě, byly vyhodnoceny z hlediska jejich kvalitativních charakteristik. Na základě těchto charakteristik lze konstatovat, že se jedná o lesy v rámci svého okolí poměrně běžné, bez jakéhokoliv znaku význačnosti.

Z hlediska produkční funkce vlivů je tato funkce zcela eliminována, jelikož v rámci záměru dojde k vykácení stávajících porostů. Vzhledem k tomu, že je současný cílový hospodářský soubor definován jako les ochranný, nejedná se o primární vliv v rámci celého hodnocení. Náhradní výsadby v rámci rekultivace počítají opět se založením lesních porostů, k obnovení produkční funkce lesa bude opět časem docházet.

Z hlediska mimoprodukčních funkcí lesa dokumentace konstatuje, že z krátkodobého hlediska jsou vlivy záměru na všechny mimoprodukční funkce lesa likvidační s tím, že plánované rekultivace plochy počítají opět se založením lesních porostů, které napomohou k postupné obnově plnění všech mimoprodukčních funkcí lesa v horizontu cca 30 let.

Dokumentace uzavírá, že při navrženém způsobu rekultivace, kdy je navržena náhradní výsadba s adekvátním druhovým složením, dojde v dlouhodobém horizontu k obnově recentních funkcí lesního porostu s ambicemi jejich zlepšení. Postupným fázováním těžby i rekultivace se dočasná újma na odnětí funkcí lesa snižuje. Za uvedených podmínek je vliv záměru na lesní porosty akceptovatelný.

Vlivy na NATURA 2000

Vliv na lokality soustavy NATURA 2000 byly vyloučeny.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na biologickou rozmanitost za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska upřesněných v rámci zpracovaného posudku, které vedou k minimalizaci vlivů na faunu, floru, prvky ÚSES a ekosystémy.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Na základě zpracovaného hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz dle uvedené metodiky dokumentace konstatuje, že záměr představuje slabý až středně silný zásah do zákonných kritérií krajinného rázu a je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu. Vliv, který je hodnocen jako silný, je pouze dočasného charakteru a v dlouhodobém horizontu bude, za předpokladu splnění uvedených podmínek, stav takto ovlivněného znaku navrácen do přírodě blízkého stavu a vliv je tedy akceptovatelný.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na krajinu a její ekologické funkce.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Dokumentace uvádí, že realizace záměru nevyžaduje žádné demolice objektů, a to v majetku či mimo majetek investora. Kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči, se v zájmovém území nevyskytují.

Dle Státního archeologického seznamu České republiky leží lokalita pro výstavbu na ploše s archeologickými nálezy typu UAN III. To znamená, že je nutné v prostoru respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezy ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích. S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které lze označit za postačující pro hodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Při dodržení všech zákonných požadavků na způsob provádění těžby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví tak, jak jsou formulována v podmínkách návrhu závazného stanoviska EIA. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků učiněných v průběhu přípravy záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

S ohledem na prostorové a technologické možnosti investora se jako reálná v současné době jeví pouze jediná aktivní varianta situování a prostorových dimenzí záměru. Co se týká variantního řešení záměru z hlediska časového harmonogramu postupu těžby, lze uvažovat o níže uvedených možnostech:

- Varianta 1: smýcení lesních porostů o rozloze cca 3 ha na pozemcích p. č. 613/5, 619/6, 620/3, 1492, 1513, 1517 najednou v jedné etapě.
- Varianta 2: smýcení lesních porostů o rozloze cca 3 ha na pozemcích p. č. 613/5, 619/6, 620/3, 1492, 1513, 1517 postupně ve dvou etapách.

Realizace varianty 1 předpokládá smýcení lesních pozemků o rozloze cca 3 ha z území druhé etapy dobývacího prostoru najednou. Následně z celé plochy bude skryta svrchní vrstva (hrabanka) a po ní nadložní vrstvy nad ložiskem šterkopísků a pařezy. Hrabanka bude dočasně deponována na určeném místě v areálu pískovny. Nadložní skrývkové zeminy budou kontinuálně ihned po jejich skrytí převáženy a ukládány k stávajícímu jižnímu břehu dobývacího prostoru vytěženého v první etapě v délce cca 400 m. Navážkou dojde ke zpevnění tohoto břehu a k jeho rozšíření pro následnou výsadbu lesních porostů. Jelikož jedinou možností jak dopravit vytěženou surovinu od těžebního zařízení do třídící linky je prostřednictvím dopravníkových pásů, které mohou být postaveny zase jedinečně na tomto břehu, musejí být i jednotlivé etapy rekultivace odděleny. Technická rekultivace (úprava a příprava břehu) bude provedena před instalací dopravníkových pásů. Pak bude následovat etapa realizace těžby. Po skončení dobývání v druhé etapě dobývacího prostoru budou dopravníky demontovány a odstraněny a na uvolněném místě bude provedena biologická rekultivace, tedy osázení břehu lesními porosty podle rekultivačního plánu.

Při realizaci této varianty bude, před vlastní těžbou (instalací dopravníkových pásů), zcela dokončena technická rekultivace břehu. Během realizace těžby (a s tím spojené předchozí instalace dopravníků) budou mít navezené skrývkové zeminy čas se stabilizovat, a pokud bude nutná nějaká úprava břehu (např. jeho lokální poškození erozí apod.), provede se ihned po jejím zjištění. Biologická rekultivace osázením se po skončení těžby pak provede do připraveného, několik let stabilizovaného terénu, kdy riziko poškození břehu s výsadbou bude již minimální a vysázené rostliny budou mít lepší podmínky k růstu a rozvoji.

Nezanedbatelným faktem je také skutečnost, že v případě realizace této varianty bude břeh ještě před zahájením těžby technickou rekultivací upraven do konečného stavu předepsaným svahováním, čímž se zamezí jeho ohrožení vodní erozí (toto v případě realizace varianty č. 2 by nebylo možné, protože by se čekalo na navážku skrývkových zemin z druhé části plochy záměru).

Na břehu, ke kterému budou skrývkové zeminy navezeny z celé plochy záměru najednou, může být dokončena jeho kompletní technická rekultivace, včetně předepsaného svahování jako ochrany břehu před potenciální vodní erozí. Navezené zeminy budou mít během doby těžby dostatek času na svoji stabilizaci a následné riziko poškození břehu a tím i lesních porostů osázených na něm v rámci biologické rekultivace bude maximálně sníženo či dokonce úplně eliminováno.

Realizace varianty 2 předpokládá smýcení lesních porostů o rozloze cca 3 ha na pozemcích p. č. 613/5, 619/6, 620/3, 1492, 1513, 1517 postupně ve dvou etapách. Prostorově to znamená rozdělení celkové plochy lesních pozemků území druhé etapy dobývacího prostoru (rozšíření DP) na dvě části. Z dosavadních zkušeností je patrné, že průměrná roční kapacita výroby kameniva představuje (v závislosti na aktuálních geologických poměrech v ložisku a na objemech prodeje) vytěžení cca 1,5 ha plochy dobývacího prostoru. Teoreticky by to znamenalo, že je možné odlesnění plochy cca 3 ha rozdělit do dvou etap po cca 1,5 ha a odlesňovat odděleně zhruba s roční pauzou mezi dvěma etapami. V praxi to ovšem není takto realizovatelné. K zajištění 1,5 ha pro dobývání znamená ve skutečnosti zabrat větší plochu, protože je potřeba počítat s ochranným pásmem lesa od sousedních lesních pozemků, jehož šíře zmenšuje reálnou plochu pro těžbu.

Realizací varianty č. 2 bude navíc velmi ztížen, ne-li znemožněn záměr rekultivovat jižní břeh na lesní pozemek. Objem skrývkových zemin z první části plochy záměru nebude dostatečný pro realizaci plánovaného objemu rekultivace. Ukládání skrývkových zemin z druhé části plochy bude

znemožněno, protože přeprava a uložení skrývkových zemin k rekultivovanému břehu bude bránit dopravníkový pás pro těžbu z první části plochy záměru.

Kvůli zajištění dostatečné „čisté“ plochy pro těžbu v první etapě, s ohledem na nutnost zachování přiměřeného ochranného pásma lesa, by ve skutečnosti musela být smýcena větší plocha než cca 1,5 ha plochy pro samotnou těžbu.

Na celkové ploše pro smýcení (cca 3 ha) se navíc rozkládá holina o rozloze cca 0,5 ha, což snižuje celkovou rozlohu lesních pozemků. Do druhé etapy by pak zůstalo k odlesnění cca 0,5 ha lesních pozemků.

Dokumentace uzavírá, že jako přijatelnější z hlediska smýcení lesních pozemků, se jeví varianta 1.

S uvedeným hodnocením se zpracovatel posudku ztotožňuje a toto doporučení je formulováno v podmínkách závazného stanoviska.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo v zákonné lhůtě doručeno příslušnému úřadu celkem 6 vyjádření dotčených orgánů.

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru PAK915. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 17. 1. 2022, čj. KrÚ 94810/2021/OŽPZ/PP

Z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku: Bez komentáře.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), vyjádření ze dne 13. 1. 2022, čj. KHSPA 23678/2021/HOK-Pce

Po zhodnocení souladu předložené přepracované dokumentace s požadavky v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS s přepracovanou dokumentací souhlasí.

V dalším stupni řízení (povolení hornické činnosti) KHS uplatní následující podmínky:

1. Doprava související s rozšířením DP Dolany u Pardubic II. etapa bude probíhat pouze v denní době.

Stanovisko zpracovatele posudku: V návrhu závazného stanoviska je formulována následující podmínka: Maximální roční objem těžby nepřesáhne 235 000 tun/rok; těžba a expedice bude realizována pouze v denní době.

2. Bude vyloučena přeprava suroviny přes obytné území obce Dolany

Stanovisko zpracovatele posudku: V kapitole B.1.6 dokumentace jsou definována opatření, se kterými je oznamovatel ztotožněn, bude je respektovat, a proto nejsou formulována do podmínek návrhu závazného stanoviska. Jedním z těchto opatření je i následující: Vyloučit přepravu těžené suroviny přes obec Dolany.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, (dále jen „OBÚ“), vyjádření ze dne 23. 12. 2021, čj.: SBS 52410/2021/OBÚ-09/1

OBÚ nemá z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství k předložené přepracované dokumentaci připomínky. Vlastní rozšíření dobývacího prostoru Dolany u Pardubic a povolení hornické činnosti bude předmětem samostatných správních řízení vedených OBÚ.

Stanovisko zpracovatele posudku: Bez komentáře.

Městský úřad Lázně Bohdaneč, vyjádření ze dne 17. 1. 2022,
čj.: MULB/05803/2021/OSMRM/MBi

Městský úřad Lázně Bohdaneč nemá k záměru připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku: Bez komentáře.

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 12. 1. 2022,
čj.: OŽP/5063/22/LO

Z hlediska ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, ochrany zemědělského půdního fondu a lesů nejsou k záměru připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku: Bez komentáře.

Z hlediska vodního hospodářství požadujeme, aby záměr zhodnotil hydrogeolog, zejména ve vztahu k jímacímu území pro Vodárenskou soustavu Východní Čechy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Součástí posuzované dokumentace je příloha H. 5. „Dolany (Pardubický kraj). Hydrogeologická studie pro oznámení záměru: Rozšíření dobývacího prostoru Dolany u Pardubic – pokračování těžby štěrkopísků na výhradním ložisku“. Studie využívá výsledky uvedeného dvacetiletého monitorování široké oblasti vodních zdrojů Oplatil-Hrobice-Čeperka, dále zakoupená data ČHMÚ (srážky ze stanice Dobřenice, monitorovací vrty VP0321 Stéblová, VP0304 Libišany a VP0436 Lhota pod Libčany) a údaje o výši odběrů vod z uvedených zdrojů pardubického vodovodu. Dle názoru zpracovatele posudku tato hydrogeologická studie objektivně hodnotí možné kvalitativní a kvantitativní vlivy posuzovaného záměru na podzemní vody. Na základě této studie je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- Z důvodu včasné detekce případného ropného znečištění a z důvodu sledování tlakových a hydrochemických změn v písku a v jeho okolí je třeba pokračovat v pravidelném vzorkování minimálně jednoho z monitorovacích vrtů V-15, V-16, V-3 ve stanovených přibližně ročních intervalech, včetně pravidelného měření hladin podzemních vod v intervalu 1 měsíce.

Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Český inspektorát lázní a zřidel, (dále jen „MZd ČR“), vyjádření ze dne 17. 1. 2022, čj.: MZDR 45701/2021-2/ČIL-H

K přepracované dokumentaci má MZd ČR tyto připomínky:

1. Formulaci str. 86 dokumentace „Ložisko se nachází v II. ochranném pásmu lázní Bohdaneč, v blízkosti jímacího zdroje pitné vody“ požadujeme nahradit formulací „Ložisko se nachází v II. ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Lázně Bohdaneč, v blízkosti jímacího zdroje pitné vody“.
2. Formulaci str. 89 dokumentace „Ložisko se nachází v II. ochranném pásmu lázní Bohdaneč (obr. 16), v blízkosti jímacího zdroje pitné vody“ požadujeme nahradit formulací „Ložisko se nachází v II. ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Lázně Bohdaneč (obr. 16), v blízkosti jímacího zdroje pitné vody“. Rovněž požadujeme, aby byl doplněn příslušný obr. 16, na který text odkazuje. V přepracované dokumentaci se vyskytuje pouze „Obr. 16 – rychlostní růžice“.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je skutečností, že v dokumentaci je ochranné pásmo definováno nepřesně. Požadovaná oprava na správný text v dokumentaci, vzhledem k tomu, že je podkladem pro vypracování posudku, již není účelná. Kromě toho nepřesné definování ochranného pásma nemůže ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí z hlediska hodnocení velikosti a významnosti vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví. Plocha CHLÚ není v textu dokumentace uvedena, je však patrná z mapových podkladů v příloze H.7.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Pardubický

Obce: Dolany

Z pohledu akceptovatelnosti dopadů záměru na životní prostředí bylo konstatováno, že v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyl zjištěn natolik významný faktor, který by byl důvodem k vydání nesouhlasného stanoviska.

Na základě vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých významných vlivů provedení záměru na životní prostředí, předložené dokumentace o hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je možné vyloučit významné negativní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závazné stanovisko bylo vydáno po přeúčtování nákladů na zpracování posudku oznamovateli.

Podle ust. § 9a odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ust. § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Datum vydání závazného stanoviska je den předání stejnopisu písemného vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, případně jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám, a to ve smyslu ust. § 154 správního řádu za přiměřeného použití ust. § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

Datum vyvěšení informace o oznámení na úřední desce Pardubického kraje je **18. 3. 2022**, viz internetové stránky Pardubického kraje (www.pardubickykraj.cz).

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu ust. § 16 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle ust. § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto **ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (petra.pirkova@pardubickykraj.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru PAK915.

Poučení:

Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si podle ust. § 149 odst. 4 správního řádu odvolací orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

otisk úředního razítka

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

Rozdělovník:**Oznamovatel:**

1. realma-pískovna dolany s.r.o., Pískovna Dolany 1, 533 45 Opatovice nad Labem

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Obec Dolany
3. Pardubický kraj

Dotčené orgány:

4. Obecní úřad Dolany
5. Městský úřad Lázně Bohdaneč, odbor správy majetku a rozvoje měst
6. Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí
7. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
8. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Pardubice
9. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové
10. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
11. Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl