



KUPAX00YX4VI

**Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KrÚ 74833/2021/OŽPZ/PP

Spisová značka: SpKrÚ 65879/2021/OŽPZ/7

Vyřizuje: Ing. Petra Pírková

Telefon: 466 026 344

E-mail: petra.pirkova@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

Dle rozdělovníku

Datum: 14.10.2021

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává na základě oznámení podaného dne 30. 8. 2021 společností D.A. Bydlení EU, s.r.o., Španělská 742/6, 120 00 Praha 2, IČO 086 76 615 (dále jen „oznamovatel“), podle ust. § 7 odst. 6 zákona ve zjišťovacím řízení rozhodnutí, že záměr

Výstavba čtyř rodinných domů, Dolní Morava

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel dne 30. 8. 2021 podle ust. § 6 odst. 1 zákona oznámení záměru „Výstavba čtyř rodinných domů, Dolní Morava“, zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu.

Oznámení záměru zpracoval Ing. arch. Miloslav Tempír, Alšova 1 A, 789 01 Zábřeh, osoba bez autorizace.

Posouzení podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny zpracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D., autorizovaná osoba, osvědčení čj. 73458/ENV/14, 3891/630/14, prodlouženo rozhodnutím čj. MZP/2019/630/2563.

Příslušný úřad, po posouzení obsahu oznámení záměru zpracovaného podle přílohy č. 3 k zákonu, dospěl k závěru, že oznámení splňuje všechny náležitosti.

Příslušný úřad vymezil dotčené územní samosprávné celky podle ust. § 3 písm. d) zákona na obec Dolní Morava a Pardubický kraj.

Příslušný úřad vymezil dotčené orgány podle ust. § 3 písm. e) zákona na Obecní úřad Dolní Morava, Městský úřad Králíky, Krajský úřad Pardubického kraje, Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí a Českou inspekci životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové.

Příslušný úřad zaslal dne 6. 9. 2021 pod čj. KrÚ 66918/2021/OŽPZ/PP oznámení s žádostí o vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle ust. § 16 zákona. Informace o oznámení byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 7. 9. 2021 a byl podle ust. § 6 odst. 5 zákona stanoven termín 6. 10. 2021 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat svá písemná vyjádření k oznámení příslušnému úřadu. Rovněž bylo oznámení záměru zveřejněno v informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>), kód záměru PAK918.

Příslušný úřad v souladu s ust. § 7 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona.

Základní údaje o záměru dle ust. § 7 odst. 6 zákona:

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

Záměr „Výstavba čtyř rodinných domů, Dolní Morava“ je záměrem podle ust. § 3 písm. a) bod 2 zákona, kdy záměr podle ust. § 4 odst. 1 písm. f) zákona podléhá posouzení vlivů na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je výstavba čtyř stejných rodinných domů, včetně příjezdové komunikace, zpevněných ploch pro parkovací stání a napojení objektů k inženýrským sítím. Každý rodinný dům bude vybaven třemi bytovými jednotkami a jedním ateliérem, celkem pro 8 osob. Před každým rodinným domem bude vybudováno parkovací stání pro 8 osobních automobilů. Celková zastavěná plocha pozemků je 2 242 m².

Umístění záměru:

Kraj Pardubický, obec Dolní Morava, k. ú. Velká Morava, pozemky parc. č. 5302, 5288

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Navrhované objekty rodinných domů a nové objekty chodníků, parkovacích stání a vedení inženýrských sítí se nacházejí v okrajové části obce Dolní Morava, kde jsou v těsné blízkosti ubytovací zařízení (penzion Horal) a několik rodinných domů.

Rodinné domy budou realizovány ve shodném technickém řešení. Každý rodinný dům pro 8 osob. Před každým rodinným domem bude vybudováno parkovací stání pro 8 osobních automobilů.

Pozemky dotčené záměrem těsně navazují na velké plochy trvalého travního porostu s vhodným biotopem pro výskyt chřástala polního. Kromě přímého ovlivnění vhodných stanovišť pro chřástala polního je pravděpodobné, že záměr bude mít kumulativní negativní vliv na ptačí oblast (dále jen „PO“) Králický Sněžník.

Dle údajů z databáze informačního systému EIA/SEA byly v souvislosti s územím PO Králický Sněžník od roku 2005 posuzovány následující záměry:

Červená Voda (Buková hora) – sjezdová trať, lanovka a související zařízení

Lyžařský areál Suchý vrch – Červená voda

Lyžařské středisko – SKI CENTRUM, Dolní Morava – II. etapa

Rekreační středisko pod Horskou službou, Dolní Morava

Vikantice – vodní nádrž „Třeťák“

Lyžařské středisko – SKI CENTRUM, Dolní Morava – III. etapa

Dolní Morava – rekonstrukce SKI areálu Sněžník

Lyžařský vlek POMA T60DA

Výstavba polních cest v k. ú. Velká Morava

Větrná elektrárna Ostružná

Lyžařský vlek Leitner Stříbrnice

Stáj pro sezónní ustájení skotu Chrástice

Poldr Dolní Lipka, revitalizace v zátopě

Záměr letního provozu v areálu Větrný vrch na Dolní Moravě

Parkoviště pod Klepáčem, k. ú. Horní Morava

Autokemp Dolní Morava

Soubor roubených objektů Vojtíškov

Žádný z výše uvedených záměrů nevykazoval významně negativní vlivy na PO Králický Sněžník ani na její předmět ochrany – chrástala polního. Byly shledány pouze mírně negativní vlivy na dotčený předmět ochrany vlivem záboru části jeho biotopů či potenciálních biotopů. Součet záborů biotopu či potenciálního biotopu chrástala polního u výše zmíněných záměrů dosahuje hodnoty přibližně 24,5 ha. Lze předpokládat, že aktuálně řešený záměr navýší zábor potenciálního biotopu chrástala polního na území PO Králický Sněžník přibližně o 0,3 ha. V tomto případě se jedná pouze o rozlohu dotčených lučních porostů. Porosty náletových dřevin a ruderalní vegetace nelze za potenciální biotop chrástala polního považovat.

Zábor plochy lučních porostů v důsledku řešeného záměru navýší celkovou kumulativní plochu záboru biotopu chrástala polního na území PO na celkových 24,8 ha.

Při velikosti potenciálního biotopu chrástala polního 15 398 ha v rámci celé PO Králický Sněžník lze konstatovat, že se celkově jedná o kumulativní ovlivnění přibližně 0,16 % potenciálního biotopu chrástala polního na území PO Králický Sněžník, což lze považovat za mírně negativní ovlivnění.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Záměrem je výstavba čtyř rodinných domů a navazující dopravní a technické infrastruktury. Navržený záměr je rozčleněn do 11 stavebních objektů:

SO1 – Rodinný dům RD1

SO2 – Rodinný dům RD2

SO3 – Rodinný dům RD3

SO4 – Rodinný dům RD4

SO5 – Komunikace a parkování

SO6 – Přeložka vodovodního řadu

SO7 – Přípojky vody

SO8 – Splašková kanalizace

SO9 – Budoucí napojení na obecní kanalizaci

SO10 – Hospodaření s dešťovými vodami

SO11 – Odvodnění pozemní komunikace

Vypořádání obdržených vyjádření:

Vyjádření dotčených orgánů:

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen KHS), ze dne 17. 9. 2021 pod čj. KHSPA 16896/2021/HOK-UO:

Z hlediska ochrany veřejného zdraví KHS nemá k předloženému oznámení záměru námítky.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen ČIŽP), ze dne 14. 9. 2021 pod čj. ČIŽP/45/2021/5839:

ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře.

ČIŽP, oddělení ochrany odpadového hospodářství upozorňuje na zákonné povinnosti a nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře.

ČIŽP, oddělení ochrany přírody upozorňuje na zákonné povinnosti a nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře.

ČIŽP, oddělení ochrany vod, v souvislosti s tím, že dotčené území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) 113 – Žamberk – Králíky (Nařízení vlády č.10/1979 Sb.), upozorňuje, že dle ust. § 28a odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v chráněných oblastech přirozené akumulace vod lze měnit dosavadní využití, umísťovat stavby a provádět další činnosti pouze v případě, že neznemožní nebo podstatně neztíží jejich budoucí využití pro akumulaci povrchových vod.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře, upozornění na zákonné povinnosti.

Městský úřad Králíky, odbor životního prostředí, ze dne 4. 10. 2021 pod čj. MUKR/16049/2021/OŽP/RM/2-7:

Městský úřad Králíky nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 20. 9. 2021 pod čj. KrÚ 69045/2021/OŽPZ/PP:

Orgán ochrany přírody: Jako součást oznámení bylo předloženo „Posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“ ze dne 11. 8. 2021 (dále jen „posouzení“) zpracované RNDr. Markem Banašem, Ph.D. (držitel autorizace čj. 640/3242/04 ze dne 30. 11. 2004 k provádění posouzení podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). Z tohoto dokumentu vyplynuly následující závěry, cit.::,

- Str. 25 - Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu navrženého záměru na chráněná polního: „Lze celkově konstatovat mírně negativní ovlivnění (- 1 dle stupnice hodnocení) chráněná polního realizací hodnoceného záměru. Důvodem je zejména zábor části do budoucna potenciálně vhodného biotopu druhu na území ptačí oblasti.“

- Str. 26 - Hodnocení vlivu záměru na celistvost lokalit soustavy Natura 2000: „V případě předloženého záměru je vliv na celistvost PO Králický Sněžník mírně negativní.“
- Str. 27 - Vyhodnocení kumulativních vlivů: „Kumulativní vliv lze považovat za mírně negativní.“
- Str. 18 - Opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, včetně odůvodnění jejich stanovení: „Veškeré stavební práce a deponie zemin provádět na místech k tomu určených v rámci řešené plochy záměru tak, aby nedocházelo ke zvyšování záboru okolních lučních porostů (ptačí oblasti Králický Sněžník).“.

Z posouzení i z podkladů, které má OOP k dispozici dále vyplývá, že výše uvedený záměr je situován v místech, v jejichž blízkosti nebyl výskyt chřástala polního prokázán, a že se zde vyskytuje luční porost, který není vhodným biotopem pro tento druh (typem porostu i způsobem péče o dotčené pozemky). Dle názoru OOP bylo předložené posouzení zpracováno dostatečně a v případě, že budou práce načasovány dle předloženého oznámení (3. kvartál roku 2021), lze předpokládat, že realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na uvedenou ptačí oblast.

Hodnocení příslušného úřadu – příslušný úřad při posouzení záměru zohlednil výše uvedené vyjádření orgánu ochrany přírody, který je vybaven odborným aparátem a tedy pravomocí vyslovit se k otázce, zda jsou vlivy na PO Králický Sněžník popsány a zhodnoceny v „Posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“ ze dne 11. 8. 2021 zpracované RNDr. Markem Banašem, Ph.D. dostatečně.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu: Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen zákon), není proti záměru námitek. Dojde-li k záboru zemědělské půdy, bude souhlas ve smyslu ust. § 9 zákona vydán na základě žádosti investora samostatně. V případě, že zábor bude do 1 ha, je příslušným orgánem k posouzení odnětí příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností. Součástí žádosti jsou stanoveny ust. § 9 odst. 6 zákona.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře, upozornění na zákonné povinnosti.

Vyjádření dotčené veřejnosti:

Český svaz ochránců přírody Šumperk ze dne 5. 10. 2021 má tyto připomínky:

1. Ve zjišťovacím řízení je nutné při možném souběhu realizace a provozu daného záměru s dalšími připravovanými záměry (dle aktuálně schválené změny ÚP Dolní Morava) v blízkém okolí posoudit míru rušivých vlivů a zásahů do životního prostředí daného záměru.

Hodnocení příslušného úřadu – v databázi informačního systému EIA/SEA byly v souvislosti s územím PO Králický Sněžník vytipovány záměry, které by mohly mít ve vztahu k posuzovanému záměru kumulativní vliv na PO Králický Sněžník (viz. část rozhodnutí – „Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry“). Žádný z výše uvedených záměrů nevykazoval významně negativní vlivy na PO Králický Sněžník ani na její předmět ochrany – chřástala polního. Při velikosti potenciálního biotopu chřástala polního 15 398 ha v rámci celé PO Králický Sněžník lze konstatovat, že se celkově jedná o kumulativní ovlivnění přibližně 0,16 % potenciálního biotopu chřástala polního na území PO Králický Sněžník, což lze považovat za mírně negativní ovlivnění.

Příslušný úřad se při hodnocení kumulativních vlivů zabýval i otázkou možného světelného znečištění, které má vliv na ptáky (místní i táhnoucí) a u kterého byly prokázány negativní účinky na rozmnožování hmyzu. Vzhledem k tomu, že se jedná o výstavbu čtyř RD a záměr se nachází v proluce stávající zástavby (mezi penzionem Horal a několika rodinnými domy), která se následně východním směrem rozšiřuje a přechází v sečené luční porosty inklinující k přírodnímu biotopu pohánkových pastvin, vliv světelného znečištění se nepředpokládá.

Při uvážení narůstajícího záboru přírodních ploch v dotčeném území, fragmentace území, rizika rušení zvláště chráněných druhů faktory souvisejícími s nadměrným rekreačním využíváním území (doprava, hluk) příslušný úřad nepředpokládá, že by realizace záměru, vzhledem k jeho umístění a rozsahu, přispěla velkou měrou k jejich negativnímu ovlivnění. V lokalitě byl v říjnu 2015 proveden orientační zoologický průzkum. Na základě provedeného průzkumu nebyl v okolí zájmové lokality zjištěn výskyt zvláště chráněných živočichů dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Výsledky z tohoto průzkumu byly doplněny o údaje zjištěné při průzkumech v letech 2009 (Fialová et al. 2009) a 2014 (Peterková et al. 2014).

Kumulativní vliv na jiné složky životního prostředí příslušný úřad nepředpokládá. Záměr není zdrojem hluku, emisí, vibrací apod.

2. Požadujeme provést důkladnější biologický průzkum lokality, jak z pohledu botanického, tak zoologického. Nesouhlasíme se závěrem posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zpracované RNDr. Markem Banašem, Ph.D. v srpnu 2021.

Hodnocení příslušného úřadu – těžiště záměru je situováno v území, kde dominují nálety pionýrských dřevin, v bylinném patře pak dominuje spíše ruderalní vegetace, která není kosena. Hodnotnější biotopy, přechody k horským trojštětovým loukám se nacházejí v horní části posuzovaného území. V území nebyl zaznamenán žádný z chráněných druhů rostlin ani druhy uvedené v červeném seznamu _R (Grulich 2012).

V lokalitě byl v říjnu 2015 proveden orientační zoologický průzkum. Na základě provedeného průzkumu nebyl v okolí zájmové lokality zjištěn výskyt zvláště chráněných živočichů dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Výsledky z tohoto průzkumu byly doplněny o údaje zjištěné při průzkumech v letech 2009 (Fialová et al. 2009) a 2014 (Peterková et al. 2014).

S ohledem na daný stupeň přípravy záměru a na základě předložených podkladů se předpokládá, že záměrem nebudou negativně dotčeny zvláště chráněné druhy rostlin či živočichů. Příslušný úřad doporučuje oznamovateli před realizací záměru požádat příslušný orgán ochrany přírody a krajiny o konzultaci, zda bude realizace záměru podmíněna předchozím povolením výjimky podle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ze zákazů poškozovat a ničit stanoviště zvláště chráněných druhů.

Součástí oznámení záměru bylo posouzení podle ust. § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zpracované autorizovanou osobou podle ust. § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, RNDr. Markem Banašem, Ph.D. Posouzení uvádí, že z provedeného aktuálního terénního průzkumu v roce 2021 i analýzy starších dat o výskytu chřástala polního v zájmovém území vyplývá, že se druh recentně i aktuálně vyskytuje v širším okolí navržené výstavby. Přímě v prostoru hodnoceného záměru ani v blízkém okolí se druh nevyskytuje, není zde z minulosti udáván a jeho výskyt zde ani není vzhledem k charakteru dotčených lučních porostů (okrajová luční enkláva, částečně uzavřená porosty dřevin, aktuálně spásána a sečena dle standardních dotačních režimů) pravděpodobný.

V místě navrženého záměru se aktuálně nachází mozaika různých typů biotopů. Navržené rodinné domy RD 3 a RD 4 (západní až jihozápadní část záměru) jsou navrženy do ruderalizovaných porostů s výskytem náletových dřevin. Vegetace je zde silně zapojena. S přihlédnutím ke klasifikaci biotopů dle Katalogu biotopů ČR (Chytrý 2010) se jedná o mozaiku biotopů X7 – Ruderalní bylinná vegetace mimo sídla a X12 – Nálety pionýrských dřevin. Tato mozaika antropogenních biotopů

směrem k východu přechází v kulturní luční porosty X5, které dále na východ přecházejí v přírodní biotop poháňkových pastvin T1.3, jenž zde byl dle aktualizované vrstvy mapování biotopů stanoven v roce 2017 jako vyhraněný s nízkou mírou degradace (T1.3 – RB-V, DG-1, RH-2). V porostu převládají jeteloviny a luční porosty jsou relativně intenzivně paseny. Dle LPIS (2021) se v rámci dotčeného lučního porostu hospodaří v režimu druhově bohatých pastvin. Seč probíhá ve standardních dotačních termínech. Kombinace těchto způsobů managementu neumožňuje úspěšné hnízdění chřástala polního. Jedná se o okrajovou část rozsáhlých lučních porostů, která je částečně sevřena navazujícími náletovými dřevinami. Zájmová plocha se nachází nedaleko stávající zástavby. Pro výše uvedené podklady zpracované autorizovanými osobami platí presumpce správnosti, jen stěží lze jejich správnost vyvrátit poukazem na subjektivně pocítované pochybnosti stěžovatele.

Příslušný úřad ve stanovené lhůtě neobdržel žádná vyjádření dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti.

Příslušný úřad v průběhu zjišťovacího řízení vlivů záměru na životní prostředí přezkoumal podklady poskytnuté oznamovatelem v oznámení záměru, zpracovaném v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu a zvážil, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy č. 2 k zákonu a informace obsažené v bodě D.4 přílohy č. 3 k tomuto zákonu.

I. Charakteristika záměru

Záměrem je výstavba čtyř stejných rodinných domů, včetně příjezdové komunikace, zpevněných ploch pro parkovací stání a napojení objektů k inženýrským sítím.

Navrhované RD mají dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží, sedlovou střechu se hřebeny orientovanými stejným směrem jako okolní zástavba a fasády kombinující šedou omítku s dřevěným obložením. V každém objektu RD jsou 3 bytové jednotky a ateliér.

Komunikace k RD bude řešena jako slepá přístupová cesta napojená na stávající místní komunikaci. U každého RD bude vybudováno 8 parkovacích míst pro osobní automobily, včetně přístupových chodníků k RD. Plochy chodníků a parkovacích míst budou řešeny zámkovou dlažbou a příjezdová komunikace asfaltovým betonem. Vzhledem ke konfiguraci terénu budou výškové rozdíly v chodnících řešeny betonovými schody.

Z důvodů kolize stávajícího vodovodního řadu s rodinnými domy je navržena přeložka tohoto vodovodu, včetně přepojení čtyř stávajících vodovodních přípojek. Napojení přeložky PE 110 bude provedeno na začátku a na konci řešeného pozemku na stávající vodovodní řad DN 100. Nové vodovodní přípojky PE 32 budou napojeny na tuto přeložku.

Odpadní vody z jednotlivých rodinných domů (splaškové vody) budou svedeny potrubím do PVC bezodtokových jímek osazených v blízkosti každého RD. Jímky budou pravidelně vyváženy do nejbližší ČOV. Při výstavbě RD bude zároveň řešeno napojení splaškové kanalizace na budoucí obecní kanalizační stoku, která je v současnosti v projektové přípravě. Z jednotlivých jímek bude vedeno potrubí do páteřní splaškové kanalizace PP DN 250 vedené v nové přístupové komunikaci a zaústěné do navržené obecní stokové sítě PP DN 250.

Dešťové vody ze žlabů rodinných domů budou svedeny střešními svody a potrubím PVC do dílčích revizních šachet a odtud potrubím do samostatných vsakovacích objektů v blízkosti RD.

Na dotčených pozemcích v blízkosti jednotlivých RD bude přivedena přípojka NN elektřiny a ukončena v přípojně elektro skříní (přípojky budou řešeny firmou ČEZ).

S veškerým vznikajícím odpadem bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech. Bude zajištěn prostor pro soustřeďování odpadů vzniklých v průběhu výstavby. Před předáním odpadů oprávněné osobě budou odpady shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií. Odstraňování těchto odpadů bude provádět oprávněná firma.

V souvislosti se záměrem se nepředpokládá podstatnější nárůst automobilové dopravy. Z hlediska možných vlivů na životní prostředí dojde k relativně malé změně množství stávajících emisí škodlivin do ovzduší, vliv na celkovou kvalitu ovzduší bude nevýznamný. Záměr není zdrojem významné emise hluku, a proto se stávající hluková zátěž území nezmění.

II. Umístění záměru

Záměrem budou dotčeny pozemky parc. č. 5302, 5288, které jsou vedeny v kategorii trvalý travní porost, u kterých dojde k odnětí ze zemědělského půdního fondu (ZPF). Jedná se o zábor bonitně podprůměrné produkční půdy ve IV. třídě ochrany v rozsahu 2 242 m². Předpokládané množství skřívky zeminy bude cca 561 m³. Žádný z pozemků není určen k plnění funkce lesa (PUPFL).

Stavba se nachází na okraji zastavěné části obce Dolní Morava. Pozemek je svažitý, 1. PP se proto částečně zařezává do svahu. Rodinné domy jsou rozmístěny na pozemcích tak, aby byly zachovány dostatečné rozestupy a byla zachována stávající hustota zástavby. Materiály i hmota objektů bude zvolena tak, aby stavba nenarušovala dosavadní charakter území. Hřeben střech je orientován dle okolní zástavby – po spádnicí.

Okolní zástavbu tvoří převážně rodinné domy či rekreační objekty. Dotčené parcely budou rozděleny, každý z navrhovaných RD bude na vlastním pozemku, další pozemek bude tvořen společnou příjezdovou cestou. Část pozemku parc. č. 5300 východně od hranice zastavěného území dle územního plánu zůstane nezastavěná, pouze podél severní hranice pozemku povede nová komunikace, kterou zřídí obec, aby nově vzniklé pozemky byly napojeny na stávající komunikaci východně od parc. č. 5300.

Městský úřad Králíky, odbor územního plánování stavební úřad ve svém vyjádření čj. MUKR/2716/2021/OÚPSÚ/JKo ze dne 3. 4. 2021 sdělil, že záměr je v souladu s územním plánem obce Dolní Morava.

V dotčeném území se nenachází prvky územního systému ekologické stability, a to ani na lokální, ani na regionální úrovni. V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území. Dotčené území neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti, v dotčeném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky. Dotčené území není součástí přírodního parku. Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného registrovaného významného krajinného prvku.

Vlastním územím neprotéká žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, pramen či mokřad. Nejbližším vodním tokem je řeka Morava.

V dotčeném území se nenachází žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. V lokalitě ani v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod. Dotčené území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Žamberk – Králíky (Králíky (Nařízení vlády č. 10/1979 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Brdy, Jablunkovsko, Krušné hory, Novohradské hory, Vsetínské vrchy a Žamberk-Králíky).

Dle stanoviska Krajského úřadu, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody, pod čj. KrÚ 59575/2021/OŽPZ/Zi ze dne 29. 7. 2021 předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality, nelze však vyloučit významný vliv na PO Králícký Sněžník. Z důvodu nevyloučení významného vlivu bylo, jako součást oznámení záměru, zpracováno posouzení dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,

v platném znění, RNDr. Markem Banašem, Ph.D. Z posouzení vyplývá, že výše uvedený záměr je situován v místech, v jejichž blízkosti nebyl výskyt chřástala polního prokázán, a že se zde vyskytuje luční porost, který není vhodným biotopem pro tento druh (typem porostu i způsobem péče o dotčené pozemky). Na základě vyhodnocení předloženého záměru lze konstatovat, že hodnocený záměr nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost ptačí oblasti Králický Sněžník ani na ostatní lokality soustavy Natura 2000.

Záměr ani jeho nejbližší okolí není situován na poddolovaná území, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani ložiska nerostných surovin či jejich ochranná pásma.

Plánovaný záměr přímo ani nepřímo neovlivní žádné architektonické či jiné stávající kulturní památky.

Možnost přeshraničních vlivů záměru je vyloučena s ohledem na jeho typ, velikost a umístění.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví:

Z hlediska potenciálního ovlivnění obyvatelstva přichází teoreticky v úvahu faktory fyzikální (hluk a vibrace), chemické (znečišťování vody, ovzduší a půdy) a psychosociální (rušení pohody). Vzhledem k umístění rodinných domů a jejich rekreační funkci, obdobné jako v blízkém okolí, lze tyto negativní vlivy vyloučit. Záměr nebude zdrojem hluku, vibrací, emisí apod.

2. Vlivy na ovzduší a klima:

Vliv na ovzduší a klima bude vzhledem k charakteru a velikosti záměru nevýznamný. Vliv stavby na ovzduší v období výstavby lze omezit na emise tuhých částic do ovzduší při manipulaci se sypkými hmotami a na emise ze stavebních strojů a nákladních automobilů. Dopad vlastní stavební činnosti (včetně zemních prací) bude co nejvíce minimalizován zvolenou technologií zakládání a provádění stavby. Během provozu záměru nebude instalován žádný bodový zdroj znečištění ovzduší. K vytápění budov budou využita tepelná čerpadla, vytápění tedy neovlivní kvalitu ovzduší. Zdrojem znečištění ovzduší během provozu záměru bude automobilová doprava. Jelikož má záměr malou kapacitu (4 RD), neočekáváme zvýšený nárůst dopravy spojený se zhoršením kvality ovzduší v zájmovém území.

Obdobně lze hodnotit vliv na stávající hlukovou situaci. Vlivy hluku u stavební dopravy a stavební technologie budou nízké, dočasné a celkově málo významné. Záměr jako takový nebude zdrojem hluku.

3. Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Rizika možného ovlivnění povrchových či podzemních vod v rámci výstavby budou eliminována standardně organizačními opatřeními a dodržováním plánu organizace výstavby. Po uvedení do provozu je riziko ovlivnění kvality povrchových či podzemních vod vlivem havarijního úniku ekotoxických látek nepravděpodobné. Záměr nebude mít významný negativní vliv na odvodnění území, kvalitu povrchových a podzemních vod. V rámci provozu zařízení nebudou vypouštěny žádné technologické odpadní vody.

4. Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje:

Záměr se nachází na pozemcích definovaných svým druhem jako trvalý travní porost, u kterých dojde k odnětí ze zemědělského půdního fondu (ZPF). Jedná se o zábor bonitně podprůměrné produkční půdy ve IV. třídě ochrany v rozsahu 2 242 m². Předpokládané množství skryvky zeminy bude cca 561 m³. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze předpokládat, že stavební záměr nebude mít významný vliv na zemědělský půdní fond. Žádný z pozemků není určen k plnění funkce lesa (PUPFL).

Záměr ani jeho nejbližší okolí není situován na poddolovaná území, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani ložiska nerostných surovin či jejich ochranná pásma. Realizací záměru nedojde k významnému ovlivnění horninového prostředí.

5. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy:

V posuzovaném území se nenacházejí žádné prvky územního systému ekologické stability, a to ani na lokální, ani na regionální úrovni. Posuzovaná lokalita neleží v žádném zvláště chráněném území, v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti. V posuzovaném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky. Záměr není součástí přírodního parku.

Posuzovaný záměr nebude mít výraznější vliv na vegetaci daného území. Těžiště záměru je situováno v území, kde dominují nálety pionýrských dřevin, v bylinném patře pak dominuje spíše ruderalní vegetace, která není kosena. Hodnotnější biotopy, přechody k horským trojštětovým loukám se nacházejí v horní části posuzovaného území. V území nebyl zaznamenán žádný z chráněných druhů rostlin ani druhy uvedené v červeném seznamu rostlin (Grulich 2012).

V lokalitě byl v říjnu 2015 proveden orientační zoologický průzkum. Na základě provedeného průzkumu nebyl v okolí zájmové lokality zjištěn výskyt zvláště chráněných živočichů dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Výsledky z tohoto průzkumu byly doplněny o údaje zjištěné při průzkumech v letech 2009 (Fialová et al. 2009) a 2014 (Peterková et al. 2014).

D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to v rámci záměru možné

Investor dodrží veškerá nařízení, opatření a následná rozhodnutí dle platných právních předpisů. Pro minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí, zejména v etapě realizace stavby, bylo navrženo několik technických podmínek, které budou zohledněny v projektové dokumentaci (zejména v částech „Plán organizace výstavby“, apod.). Především se jednalo o opatření navržené v kapitole B 1.6. oznámení – Veškeré stavební práce a deponie zemin budou prováděny na místech k tomu určených v rámci řešené plochy záměru tak, aby nedocházelo ke zvyšování záboru okolních lučních porostů (PO Králický Sněžník). V případě dodržení tohoto opatření bude eliminován potencionálně mírně negativní vliv (-1) na chráněnou plochu z důvodu záboru části jeho do budoucna potencionálního biotopu. Vzhledem k charakteru stavby nebyla navrhována žádná kompenzační opatření.

Na základě výše uvedených podkladů příslušný úřad konstatuje, že na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány tak výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nevratně poškodit.

Příslušný úřad vyhodnotil soubor podkladů pro potřeby rozhodnutí z kvantitativního i kvalitativního hlediska za dostatečné, i přes to, že se nedosáhlo absolutní nerozpornosti shromážděných podkladů, což je v mnoha případech často nereálné.

Po zvážení všech vlivů záměru ve vztahu k výše uvedeným kritériím, zejména s ohledem na rozsah vlivů (zasazené území a populaci), povahu vlivů vzhledem k jejich přesahu státních hranic, velikosti a komplexnosti vlivů, pravděpodobnosti vlivů, dobu trvání, četnosti a vratnosti vlivů, a po shromáždění všech vyjádření k záměru ve zjišťovacím řízení, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Výstavba čtyř rodinných domů, Dolní Morava“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Příslušný úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu ve spojení s ust. § 7 odst. 6 zákona vyvěšením na své úřední desce.

Poučení o odvolání:

Podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, odvolání se podává podle ust. § 86 odst. 1 správního řádu u příslušného úřadu.

Podle ust. § 7 odst. 6 zákona má právo podat odvolání oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v ust. § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky. Splnění podmínek podle ust. § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Otisk úředního razítka

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

Příslušný úřad žádá obec Dolní Moravu a Pardubický kraj o zveřejnění tohoto rozhodnutí podle ust. § 16 odst. 4 zákona na svých úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů. Příslušný úřad dále žádá dotčené územní samosprávné celky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení.

Vyvěšeno příslušným úřadem dne 18. 10. 2021.

Obdrží:

podle ust. § 7 odst. 4 zákona:

Oznamovatel:

1. D.A. Bydlení EU, s.r.o., Španělská 742/6, 120 00 Praha 2

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Obec Dolní Morava

3. Pardubický kraj

Dotčené orgány:

4. Obecní úřad Dolní Morava

5. Městský úřad Králíky, odbor životního prostředí

6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

7. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště
Ústí nad Orlicí

8. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové