



KUPAX0143F81

**Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KrÚ 19672/2023/OŽPZ/ST

Spisová značka: SpKrÚ 19729/2022/OŽPZ/33

Vyřizuje: Ing. Lucie Stará

Telefon: 466026380

E-mail: lucie.stara@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

Datum: 24.03.2023

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), podle ust. § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu vydává **souhlasné závazné stanovisko** k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“) oznamovateli, společnosti EUROVIA Kamenolomy, a.s., Londýnská 637/79a, 460 01 Liberec, IČO 270 96 670, k záměru

„Pokračování hornické činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru Bystřec I“.

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

Pokračování hornické činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru Bystřec I

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je prodloužení doby těžby ve stávajícím vymezeném dobývacím prostoru Bystřec I. Kapacita hrubé těžby je povolena na maximálně 300 000 t ročně.

Plocha těžby: cca 10,9 ha v rámci plochy DP 15, 2860 ha.

Těžba bude probíhat na pěti etážích, množství vytěžitelných zásob suroviny k 1. 1. 2022 ve výši 1 499 000 m³ (4 047 300 t).

Pokračování těžby je předpokládáno po vypršení stávajícího povolení, tj. od 1. 5. 2024 na dobu 20 let.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Kategorie II, bod 79 „Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu 5 ha nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu 10 tis. t/rok. Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu 5 ha nebo s kapacitou od stanoveného limitu 10 tis. t/rok.“.

4. Umístění záměru

kraj: Pardubický

obec: Bystřec

katastrální území: Bystřec

5. Obchodní firma oznamovatele

EUROVIA Kamenolomy, a.s.

6. IČO oznamovatele

270 96 670

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Londýnská 637/79a, 460 01 Liberec

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

A. Podmínky pro fázi přípravy

1. Investor stavby zajistí, že před zahájením pokračování hornické činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru Bystřec I bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.
2. V rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle § 9a odst. 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž příslušnému úřadu doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska.
3. Před zahájením pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I bude zahájen monitoring měření úrovně hladiny podzemní vody ve vybraných individuálních zdrojích dle Hydrogeologického posouzení (GET s. r. o, úkol 2921/103, září 2022) jak v prostoru lomu (zdroj ST2 nebo ST3), tak na 2 vybraných zdrojích severně nebo severovýchodně od lomu (ST6 až ST11) a dále na jednom vybraném individuálním zdroji mimo teoretický dosah depresního kužele po zahloubení lomu; výběr objektů monitoringu bude proveden po dohodě s majiteli a vedením obce; rozsah a četnost monitoringu bude konzultován s příslušným vodoprávním úřadem; bude-li prokázáno ovlivnění individuálních zdrojů podzemní vody z důvodů zahloubení lomu, budou vybudovány a zprovozněny náhradní zdroje podzemní vody o vydatnosti odpovídající pasportizaci zdrojů nebo bude vybudováno napojení na nejbližší vodovodní řad, a to na náklady investora.

B. Podmínky pro fázi provozu

1. V rámci pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I bude vyloučen provoz o nedělích a svátcích s tím, že provozní doba bude maximálně v rozsahu 06.00 – 18.00 hodin.
2. V rámci pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I bude prováděna pravidelná kontrola komunikace III/31115 v průběhu každé směny; v případě znečištění komunikace bude provedeno důsledné čištění; postup způsobu kontroly a nezbytná opatření budou projednána a odsouhlasena obcí Bystřec.

3. U vnější deponie za severním okrajem lomu, která je tvořena nehumózními hmotami, bude vnější obvod zatravněn a jeho povrch bude pravidelně ošetřován proti šíření invazních druhů rostlin.
4. Pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I bude provozováno za předpokladu umístění drticí linky do středu lomu za hranu lomu dle situace vyplývající z protokolu č. 70209/2019 zpracovaného Zdravotním ústavem se sídlem v Ostravě ze dne 10. 12. 2019 do doby, než bude přesunuta do zahloubení.
5. Po zahájení realizace záměru (po 1. 5. 2024) a po zahloubení těžby na 5. etáž (443 m n. m.), kdy dojde ke změně podmínek pro přenos vibrací horninovým prostředím, bude provedeno měření seismických účinků trhacích prací; přitom bude provedeno měření účinků na budovy (s vyhodnocením dle normy ČSN 730040 "Zatížení stavebních objektů technickou seismicitou a jejich odezva") jakož i měření z hlediska splnění hygienického limitu vibrací dle ust. § 18 Nařízení vlády č. 433/2022 Sb., kterým se mění NV č. 272/2911 Sb.; měření na 1. etáži bude provedeno v severovýchodní části lomu; měření budou provedena minimálně v prostoru stavby rodinného domu č. p. 21 v obci Bystřec; měření bude provedeno akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří; na základě zjištěných výsledků budou dle potřeby aktualizovány podmínky pro provádění trhacích prací velkého rozsahu, tedy zejména určení velikosti nálože na jeden časový stupeň.
6. Z důvodu možného výskytu výra velkého ve stěně lomu západně od silnice (nikoliv tedy v lomu, kde probíhá těžba), bude tato stěna ponechána bez jakéhokoliv zásahu; na platě lomu bude přitom umožněn stejný provoz jako v současnosti, tj. možnost deponování a manipulace s kamenivem.
7. Již v průběhu těžby budou vytvářeny suché zídky (či jen volně ložené haldy) z kamení, větví, kořenů na okrajích lomu (v místech, kde již nebude probíhat těžba) nebo v jeho blízkém okolí, kde není frekventovaný pohyb osob; na stejných plochách bude podporován výskyt roztroušené vegetace (rozptýlených křovin) a naopak bude prováděna redukce příliš zapojených porostů.
8. Bezprostřední okolí záměru, tedy především etáže lomu po opuštění činnosti, by měly zůstat primárně nezalesněny pro podporu zvláště chráněných druhů rostlin vázaných na skalní stepi a obnažený skalní povrch.
9. V kamenolomu a nejbližším okolí bude minimálně 1 x za 5 let prováděn biologický monitoring; monitoring bude zaměřen na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i na výskyt invazních druhů rostlin; invazní druhy rostlin budou odstraňovány; dalším cílem monitoringu bude upřesnění stanovištních podmínek v lomu a sledování iniciálních stádií sukcese v dotěžené části a na okrajích; na základě výsledků tohoto monitoringu bude před ukončením těžby prověřen plán sanace a rekultivace a případně budou navrženy jeho úpravy pro zajištění maximální biologické hodnoty lomu.

C. Podmínky pro fázi ukončení provozu

1. Na základě výsledků biologického monitoringu (a sledování dalších abiotických faktorů, zejména vodního režimu) bude před ukončením těžby prověřen plán sanace a rekultivace a případně budou navrženy jeho úpravy pro zajištění maximální biologické hodnoty lomu; důraz bude kladen na uplatnění přírodních způsobů rekultivace, především je důležité vytvořit dostatečné množství ploch pro přirozenou sukcesi na obnažených skalních výchozech; takové plochy ponechat i na lokalitách v nyní aktivní části lomu, kde již bude těžba ukončena; v rámci aktualizace plánu sanace a rekultivace se zaměřit i na požadavky na zadržení vody v krajině, tj. vytvoření minimálně drobných vodních tůní nebo zmokřených ploch v části dna lomu.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Nebyly stanoveny.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Příslušný úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- a) dokumentace pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí „Pokračování hornické činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru Bystřec I“ zpracovaná podle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, Ing. Danielem Bubákem, Ph.D. Přílohami dokumentace mimo dokladů a mapových podkladů jsou: akustická studie (1/2022), zpracovaná společností GET s.r.o.; měření hluku z dopravy (11/2021); měření hluku z provozu lomu (12/2019); měření hluku z odstřelů (11/2021); měření seismických účinků trhacích prací (4/2021); měření vibrací z odstřelů (12/2019); vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (8/2022), zpracované Ing. Monikou Zemanovou; rozptylová studie (2/2022), zpracovaná Ing. Petrem Fiedlerem; hydrogeologické posouzení (9/2022), zpracované RNDr. Petrem Hanzlíkem, Ph.D.; biologické hodnocení (8/2022), zpracované Ing. Kateřinou Lagner Zimovou.
- b) vyjádření k dokumentaci záměru „Pokračování hornické činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru Bystřec I“
 - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, čj. ČIŽP/45/2022/9127 ze dne 5. 12. 2022
 - Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, zn. SBS 52531/2022/OBÚ-09/1 ze dne 1. 12. 2022
 - Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ, čj. KrÚ 92994/2022/OŽPZ/ST ze dne 6. 12. 2022
 - Městský úřad Žamberk, odbor životního prostředí a zemědělství, čj. 2/DIVJ/SOU/EIA/26 ze dne 5. 12. 2022
- c) posudek zpracovaný na základě dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) a vyjádření k ní podaných, který vypracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. osvědčení 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/3906 ve spolupráci s Ing. Janou Bajerovou.

Příslušný úřad obdržel dne 9. 11. 2022 podle ust. § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dokumentaci vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru Bystřec I“ na životní prostředí zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), oznamovatele, EUROVIA Kamenolomy, a.s., Londýnská 637/79a, 460 01 Liberec, IČO 270 96 670 (dále jen „oznamovatel“).

Dne 23. 11. 2022, čj. KrÚ 89047/2022/OŽPZ/ST příslušný úřad zaslal informaci o dokumentaci s žádostí o vyjádření dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o dokumentaci podle ust. § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Informace o zveřejnění dokumentace byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 24. 11. 2022 a byl podle ust. § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

stanoven termín 24. 12. 2022 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k dokumentaci příslušnému úřadu. Dokumentace byla zveřejněna v informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>), kód záměru PAK937.

Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí byl pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc. Dokumentace byla zpracovateli posudku doručena dne 19. 12. 2022, čj. KrÚ 96631/2022/OŽPZ/ST.

V souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad nenařídil veřejné projednání záměru, protože neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci.

Posudek byl příslušnému úřadu předložen dne 8. 2. 2023. Přípomínky doručené k dokumentaci byly zpracovatelem posudku komentovány, případně zapracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska. Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, tedy s tím, že z provedeného vyhodnocení z hlediska významnosti jednotlivých vlivů je záměr realizovatelný a při dodržování podmínek navržených v dokumentaci a posudku nebude znamenat významné ovlivnění hodnocených složek životního prostředí. Zpracovatel posudku po celkovém posouzení navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko k tomuto záměru s podmínkami.

Na základě výše uvedeného, výsledků studií zpracovaných autorizovanými osobami předložených spolu s dokumentací, vyjádření k ní uplatněných a závěrů hodnocení posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a bylo možné vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek:

A. Podmínky pro fázi přípravy

1. – Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku za účelem minimalizace vlivů záměru na faktor pohody obyvatel dotčených obcí v etapě výstavby a z důvodu zajištění informovanosti obyvatel o předpokládaném postupu stavebních prací.
2. – Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku za účelem umožnění důsledné kontroly plnění podmínek tohoto stanoviska ve všech navazujících řízeních.
3. – Podmínka vychází z textu dokumentace, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na zdroje podzemní vody.

B. Podmínky pro fázi provozu

1. – Podmínka vychází z dokumentace a směřuje k minimalizaci negativních vlivů na faktor pohody zejména z hlediska hlukové zátěže.
2. a 3. – Podmínky vychází z dokumentace a směřují k minimalizaci vlivů na ovzduší, zejména z hlediska PM₁₀ a PM_{2,5}.
4. – Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku, vychází z doloženého protokolu Zdravotního ústavu se sídlem v Ostravě o měření hluku z provozu lomu a směřuje k minimalizaci vlivů hluku na nejbližší zástavbu.
5. – Podmínka vychází z dokumentace, je částečně modifikována zpracovatelem posudku a směřuje zejména k ověření predikovaného vyhodnocení seismických účinků a vibrací.
- 6., 7., 8. – Podmínky vychází z dokumentace a směřují k minimalizaci vlivů na faunu během všech aktivit souvisejících s těžbou a většinou lze chápat jako kompenzační opatření ve vztahu zejména k vlivům na faunu.

9. – Podmínka vychází z dokumentace a vzhledem k předpokládanému časovému horizontu ukončení těžby směřuje k aktualizaci plánu sanace a rekultivace na základě prováděných průzkumů s cílem realizovat optimální podmínky pro začlenění území do krajiny.

C. Podmínky pro fázi ukončení provozu

1. – Podmínka vychází z dokumentace a vzhledem k předpokládanému časovému horizontu ukončení těžby směřuje k aktualizaci plánu sanace a rekultivace na základě prováděných průzkumů s cílem realizovat optimální podmínky pro začlenění území do krajiny.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě předložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržенých vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat – lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech, předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti, vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Znečištění ovzduší ve standardně hodnocených ukazatelích zdravotního rizika na základě imisního pozadí suspendovaných částic odpovídá mírně podprůměrné úrovni rizika ve městech ČR. Posuzovaný záměr, včetně související dopravy, bude mít na celkovou imisní situaci lokality u všech hodnocených škodlivin nepatrný a z hlediska zdravotního rizika zanedbatelný vliv.

Studie vlivů na veřejné zdraví uvádí, že obsah radionuklidů ve venkovním ovzduší nebude při těžbě a úpravě suroviny v DP Bystřec I tak významný, aby ovlivňoval zdraví pracovníků či veřejné zdraví obyvatel nejbližší obytné zástavby.

Zdrojem hluku bude samotná těžba v dobývacím prostoru. Dopravní obsluha – expedice suroviny bude realizována směrově stejně jako v současné době. Hluková zátěž v předmětném území byla stanovena na základě provedeného měření a počítačového modelu. Ve zvolených referenčních bodech byly vypočteny očekávané hodnoty výhledového hlukového zatížení.

Dokumentace uzavírá, že předložený záměr se neprojeví významně negativně z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na veřejné zdraví.

Vlivy na ovzduší a klima

Z dokumentace vyplývá, že vlivy na ovzduší lze spatřovat ve fázi těžby (souhrn vyvolané dopravy a vlivu těžby). S ohledem na lokální charakter stavby, prostorové a časové rozprostření je realizace záměru z hlediska vlivů na ovzduší málo významná. Na základě vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek, předpokládaného nárůstu imisních koncentrací a stávající imisní zátěži v lokalitě lze konstatovat, že z hlediska dodržování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí nebude provozem dobývacího prostoru a související dopravy docházet k překračování imisních limitů.

Posuzovaný záměr nebude mít žádné negativní vlivy na klimatické poměry v území.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na ovzduší a klima.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Dle dokumentace záměr nebude mít žádné negativní vlivy na hlukovou situaci. Vlivy na hluk lze spatřovat především v rámci samotné těžby a navazující dopravy s tím, že hygienické limity hluku jsou splněny.

Při dodržení technických parametrů clonových odstřelů (tedy zejména množství trhaviny na jeden časový stupeň dle Generelního projektu trhacích prací) bude vliv trhacích prací v kamenolomu Bystřec i dále nevýznamný. Negativní vlivy ostatních fyzikálních, resp. biologických faktorů (rušivé osvětlení, vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

S uvedeným vyhodnocením vlivů na akustickou situaci se zpracovatel posudku ztotožňuje za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Z hlediska vlivů na vody dokumentace konstatuje, že záměr nepředstavuje zásadní negativní kvalitativní dopady na povrchové a podzemní vody.

Z hydrogeologického hlediska jde o ložisko s jednoduchými poměry. Plánované pokračování těžby nepředstavuje zásadní zásah do stávajícího hydrogeologického režimu na lokalitě a jeho okolí.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na povrchové a podzemní vody za předpokladu respektování podmínky závazného stanoviska k minimalizaci kvantitativních vlivů na podzemní vody.

Vlivy na půdu, PUPFL

Záměr nepředstavuje žádné nároky na ZPF respektive PUPFL.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na ZPF respektive PUPFL.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Dokumentace konstatuje, že vytěžením ložiska dojde k nenávratné ztrátě těžené suroviny. Tato ztráta je cílem těžby jako ekonomické aktivity, poskytující stavební surovinu. Ostatní části horninového prostředí zůstanou nedotčeny.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy, evropsky významné lokality)

Vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů jsou hodnoceny ve fázi těžby jako nevýznamné, ve fázi po sanaci a rekultivaci jako potenciálně příznivé. Pokračování záměru si nevyžádá významný zásah do porostů dřevin rostoucích mimo les. Lom nebude rozšiřován mimo roztěženou plochu. V ploše záměru se nenachází žádné lesní porosty. Vliv je nulový. Záměr vlastního pokračování těžby v aktivním lomu nezasahuje do plochy významného krajinného prvku ani prvku ÚSES. Zájmové území neleží v ptačí oblasti ani v evropsky významné lokalitě. Pokračování záměru nebude mít žádný vliv na cenné ekosystémy a biotopy. V lomu se vyskytují pouze nepřirodní biotopy, většina lomu je zcela bez vegetace. Po ukončení těžby a provedení sanace a rekultivace zájmového území vzniknou nové biotopy. Významná část ploch (plato lomu, plato starého lomu a prostor expedice) bude technicky upravena a zalesněna. Všechny lomové stěny včetně berem (a to v obou lomech) budou ponechány přirozené sukcesi náletovými dřevinami. Budou tak vytvořena nová a atraktivní stanoviště pro mnoho druhů rostlin a živočichů, což lze v rámci okolní stejnorodé leso-zemědělské krajiny hodnotit pozitivně.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na biologickou rozmanitost za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska, které vedou k minimalizaci vlivů na faunu, floru, prvky ÚSES a ekosystémy.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr je soustředěn pouze do roztěženého lomu. Vliv těžby v DP Bystřec I na krajinný ráz se pokračováním těžby nezmění. Vliv je hodnocen jako nevýznamný v době provádění těžby. Ve fázi po ukončení těžby po sanaci a rekultivaci je vliv hodnocen jako potenciálně příznivý.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na krajinu a její ekologické funkce.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Dokumentace uvádí, že realizace záměru nevyžaduje žádné demolice objektů, a to v majetku či mimo majetek investora. Co se týče kulturních památek – kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se v zájmovém území nevyskytují. Plocha záměru nezasahuje do významné archeologické lokality ani do lokalit UAN I a UAN II. Vzhledem k odtěžení povrchu terénu je archeologický nález prakticky vyloučen.

S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích.

S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které lze označit za postačující pro hodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a vycházející ze stávajícího způsobu těžby, který se nemění.

Při dodržení všech zákonných požadavků lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví tak, jak jsou formulována v podmínkách závazného stanoviska EIA. Tato opatření vycházejí z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků učiněných v průběhu přípravy záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Lokalizace záměru vychází z polohy ložiska nerostné suroviny. Poloha záměru je tedy z tohoto hlediska invariantní.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci byla v zákonné lhůtě doručena příslušnému úřadu 4 vyjádření dotčených orgánů.

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru PAK937. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

Městský úřad Žamberk, čj. 2/DIVJ/SOU/EIA/26 ze dne 5. 12. 2022:

Z hlediska ochrany ovzduší – Městský úřad Žamberk, orgán ochrany ovzduší věcně příslušný podle ust. § 27 odst. 1, písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) sděluje, že vzhledem k tomu, že se jedná o provoz stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, uplatňuje stanovisko na základě ust. § 27 odst. 1, písm. e) zákona o ochraně ovzduší, Krajský úřad Pardubického kraje.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – Městský úřad Žamberk, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu sděluje, že v tomto případě není dotčeným orgánem.

Z hlediska ochrany vod bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, zn. SBS 52531/2022/OBÚ-09/1 ze dne 1. 12. 2022:

K předložené dokumentaci nemá zásadní připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, čj. ČIŽP/45/2022/9127 ze dne 5. 12. 2022:

ČIŽP nemá k předložené dokumentaci připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, čj. KrÚ 92994/2022/OŽPZ/ST ze dne 6. 12. 2022:

Orgán ochrany přírody – z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody“), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny (dále jen „OOP“), jako jsou zvláště chráněná území, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin, lokality soustavy Natura 2000 - evropsky významné lokality a ptačí oblasti, a regionální územní systém ekologické stability - ÚSES, uvádí k záměru následující:

Záměrem nebudou dotčeny prvky ÚSES, lokality soustavy NATURA 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality), ani zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma.

Záměrem mohou být okrajově dotčeny zvláště chráněné druhy živočichů či rostlin. Přiložené biologické posouzení navrhuje realizaci kompenzačních opatření, kterými lze potenciální negativní zásahy omezit.

OOP nemá proti pokračování těžby námitek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Navrhovaná kompenzační opatření jsou zapracována do návrhu závazného stanoviska.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Vodoprávní úřad – Z hlediska zájmů chráněných dle zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění nemáme k předložené dokumentaci, žádné námítky. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je Městský úřad Žamberk, odbor životního prostředí.

Vodoprávním úřadem Krajského úřadu Pardubického kraje bylo vydané v souladu s ust. § 40 odst. 2 písm. c) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) rozhodnutí dne 10. 10. 2012 pod čj. KrÚ 62720/2012, ve znění poslední změny ze dne 24. 11. 2020 pod čj. KrÚ 86623/2020 s platností do 30. 10. 2024, kterým byly stanoveny podmínky pro vypouštění důlních vod z dobývacího prostoru Bystřec.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Pardubický

Obec: Bystřec

Z pohledu akceptovatelnosti dopadů záměru na životní prostředí bylo konstatováno, že v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyl zjištěn natolik významný faktor, který by byl důvodem k vydání nesouhlasného stanoviska.

Na základě vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých významných vlivů provedení záměru na životní prostředí, předložené dokumentace o hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je možné vyloučit významné negativní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závazné stanovisko bylo vydáno po přeúčtování nákladů na zpracování posudku oznamovateli.

Podle ust. § 9a odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ust. § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Datum vydání závazného stanoviska je den předání stejnopisu písemného vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, případně jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám, a to ve smyslu ust. § 154 správního řádu za přiměřeného použití ust. § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu ust. § 16 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle ust. § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (lucie.stara@pardubickykraj.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na stránkách Ministerstva životního prostředí (www.mzp.cz/EIA), pod kódem záměru PAK937.

Poučení:

Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si podle ust. § 149 odst. 4 správního řádu odvolací orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

Rozdělovník:**Oznamovatel:**

1. EUROVIA Kamenolomy, a.s.

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Obec Bystřec
3. Pardubický kraj

Dotčené orgány:

4. Obecní úřad Bystřec
5. Městský úřad Jablonné nad Orlicí, odbor výstavby a životního prostředí
6. Městský úřad Žamberk, odbor životního prostředí a zemědělství
7. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
8. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí
9. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové
10. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického