P O S U D E K

o vlivech záměru

Pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I

na životní prostředí
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů

(únor 2023)

P O S U D E K

o vlivech záměru

Pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I

na životní prostředí
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

zpracovatel posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/2001 Sb., č. osvědčení 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/3906

spolupráce:

Ing. Jana Bajerová

(únor 2023)

Prohlášení

Posudek o vlivech záměru „Pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I“ na životní prostředí jsem zpracoval podle požadavků vyplývajících z § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,(dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 2719/4343/92/93, vydaného dne 28. 1. 1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky. Autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/3906.

Datum: 8. 2. 2023 ***Podpis:***

OBSAH:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE 6
I. 1. Název záměru 6
I. 2. Kapacita (rozsah) záměru 6
I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) 6
I. 4. Obchodní firma oznamovatele 6
I. 5. IČ oznamovatele 6
I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele 6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE 6
II.1. Úplnost dokumentace 6
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení 9
A. Údaje o oznamovateli 9
B. Údaje o záměru 9
B.I. Základní údaje 9
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1 9
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru 9
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) 10
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry 10
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí 10
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry 11
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení 12
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků 12
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat 12
B.II. Údaje o vstupech 13
B.II.1 Půda 13
B.II.2 Voda 13
B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje) 13
B.II.4 Energetické zdroje 14
B.II.5 Biologická rozmanitost 14
B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu 14
B.III. Údaje o výstupech 15
B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního prostředí 15
B.III.2 Odpadní vody 15
B.III.3 Odpady 15
B.III.4 Ostatní emise a rezidua 16
B.III.5 Doplňující údaje 17
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území 17
C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území 17
C.I.1 Struktura a ráz krajiny 17
C.I.2 Geomorfologie 17
C.I.3 Hydrologie a hydrogeologie 17
C.I.4 Fauna a flora 18
C.I.5 Významné krajinné prvky, ÚSES, zvláště chráněná území, přírodní parky, Natura 2000 18
C.I.6 Ložiska nerostů 18
C.I.7 Území historického, kulturního nebo archeologického významu 19
C.I.8 Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území 19
C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny 20
C.II.1 Ovzduší 20
C.II.2 Voda 20
C.II.3 Půda 20
C.II.4 Přírodní zdroje 21
C.II.5 Biologická rozmanitost 21
C.II.6 Klima 22
C.II.7 Obyvatelstvo a veřejné zdraví 22
C.II.8 Hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů 22
C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit 23

D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví 23
D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru 23
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví 23
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima 25
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další a fyzikální a biologické charakteristiky 27
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody 29
D.I.5 Vlivy na půdu 31
D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje 31
D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) 31
D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce 34
D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů .. 34
D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích 35
D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů. 35
D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví 36
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí 38
D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích 38
E. Porovnání variant řešení záměru 39
F. Závěr 39
G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru 39
H. Přílohy 39
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí 40
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice 40
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 40
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ 41
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI 43
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ 46
VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 47

Přílohy:

Příloha 1 – Vyjádření k dokumentaci

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I. 1. Název záměru

Pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I

I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je prodloužení doby těžby ve stávajícím vymezeném dobývacím prostoru Bystřec I. Nejedná se o změnu v objemu celkových vytěžitelných zásob suroviny ani změna roční kapacity těžby. Kapacita hrubé těžby je povolena na maximálně 300 000 t ročně.

Plocha těžby: cca 10,9 ha v rámci plochy DP 15, 2860 ha.

Těžba bude probíhat na pěti etážích, množství vytěžitelných zásob suroviny k 1. 1 2022 ve výši 1 499 000 m^3 (4 047 300 t).

Pokračování těžby je předpokládáno po vypršení stávajícího povolení, tj. od 1. 5. 2024 na dobu 20 let.

I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj:	Pardubický
Obec:	Bystřec
Katastrální území:	Bystřec

I. 4. Obchodní firma oznamovatele

EUROVIA Kamenolomy, a.s.

I. 5. IČ oznamovatele

270 966 70

I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Londýnská 637/79a
Liberec XI-Růžodol I
460 01 Liberec

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená kapitola obsahuje všechny potřebné informace; ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II. 1. Úplnost dokumentace

Dokumentace záměru je zpracována v členění podle přílohy č. 4. zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona. Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Danielem Bubákem, Ph.D., který je držitelem osvědčení odborné

způsobilosti autorizace 85191/ENV/08 ze dne 28. 11. 2008, autorizace prodloužena č.j. MZP/2022/710/2069.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci tato akceptovatelná k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru – popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C – Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu k uvažovanému záměru za postačující.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí – obsahuje téměř všechny kapitoly této části dokumentace:

- Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru, použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí
- Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích
- Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů
- Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně
- Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí
- Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Část E - Porovnání variant řešení záměru

S ohledem na prostorové a technologické možnosti investora se jako reálná v současné době jeví pouze jediná aktivní varianta situování a prostorových dimenzí záměru.

Předložená dokumentace dále obsahuje požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

Součástí posuzované přepracované Dokumentace EIA jsou dále následující přílohy:

Přílohy ve svazku dokumentace EIA:

1. Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

2. Stanovisko orgánu ochrany přírody pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Samostatné přílohy:

1. Akustická studie
2. Rozptylová studie
3. Měření hluku z dopravy
4. Měření hluku z provozu lomu
5. Měření hluku z odstřelů
6. Měření seismický účinků trhacích praví
7. Měření vibrací z odstřelů
8. Hodnocení vlivu na veřejné zdraví
9. Hydrogeologické posouzení
10. Hodnocení vlivu na přírodu a krajinu

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku po formální stránce pokládá dokumentaci za akceptovatelnou pro vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V dokumentaci bylo provedeno vypořádání všech obdržených vyjádření, která příslušný úřad obdržel k dokumentaci.

Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou doložena v Příloze 1 předkládaného posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku z hlediska hodnocení variant za akceptovatelnou k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – OŽPZ KÚ Pardubického kraje – a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění vydáním závazného stanoviska o hodnocení vlivů. Lze konstatovat, že rozsah a podrobnost přiložených odborných studií je přiměřený stupni projektové přípravy.

A. Údaje o oznamovateli

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, jméno a příjmení oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí kapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1

Předmětem předkládané dokumentace je posouzení záměru „Pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I“.

Záměr „Pokračování hornické činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru Bystřec I“ naplňuje znění bodu 79: Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od 5 ha nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od 10 tis. t/rok. Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od 5 ha nebo s kapacitou od 10 tis. t/rok. Těžba rašeliny“, kategorie II přílohy č. 1 k zákonu a to ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Pardubického kraje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska zařazení záměru ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je prodloužení doby těžby ve stávajícím vymezeném dobývacím prostoru Bystřec I. Nejedná se o změnu v objemu celkových vytěžitelných zásob suroviny ani změna roční kapacity těžby. Kapacita hrubé těžby je povolena na maximálně 300 000 t ročně.

Plocha těžby: cca 10,9 ha v rámci plochy DP 15, 2860 ha.

Těžba bude probíhat na pěti etážích, množství vytěžitelných zásob suroviny k 1. 1 2022 ve výši 1 499 000 m3 (4 047 300 t).

Pokračování těžby je předpokládáno po vypršení stávajícího povolení, tj. od 1. 5. 2024 na dobu 20 let.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K popisu kapacity a rozsahu záměru ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj:	Pardubický
Obec:	Bystřec
Katastrální území:	Bystřec

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska lokalizace záměru prezentované v příslušné kapitole posuzované dokumentace ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

V okolí záměru jsou realizovány dva podobné záměry, které by svými vlivy mohly negativně spolupůsobit na stávající stav životního prostředí v okolí záměru.

Ve vzdálenosti cca 1,3 km severozápadně je provozován kamenolom pod názvem „Kamenolom Jablonné nad Orlicí“ (kód záměru PAK155). Těžba zde dosahuje průměrné výše 120 000 t/rok – max. povolená výše těžby je 200 000 t. Kamenolom Jablonné je dlouhodobě stabilizován v území, vlivy spojené s jeho provozem jsou součástí stávajícího zatížení území.

Ve vzdálenosti cca 1,6 km severozápadně se nachází kamenolom Mistrovice (kód záměru OV6013), kde se těží diorit. Těžba zde dosahuje průměrně 200 000 t ročně. Kamenolom by měl být dotěžen přibližně až v roce 2046. Kamenolom Mistrovice je dlouhodobě stabilizován v území, vlivy spojené s jeho provozem jsou součástí stávajícího zatížení území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. V posuzované změně záměru (prodloužení) těžby v DP Bystřec I nedochází k navýšení roční těžby ani k posunu těžby směrem ke kamenolomu Jablonné, resp. Mistrovice, nedochází tedy ani na jedné straně k předpokladům ke změně ve vzájemné kumulaci vlivů.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Zásadním důvodem pro pokračování těžby je roztěžené stávající ložisko relativně kvalitní suroviny, na kterém probíhá dlouholetý a tradiční provoz. Těžba kamene a jeho úprava drcením a tříděním běží v kamenolomu Bystřec nepřetržitě od sedmdesátých let minulého století. V regionu existuje poptávka po kamenivu, která je doložena stabilizovanými ročními hodnotami odbytu.

Lokalizace záměru vychází z polohy ložiska nerostné suroviny. Poloha záměru je tedy z tohoto hlediska invariantní.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku ve vztahu ke zdůvodnění umístění záměru a popisu variant bez připomínek.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Těžba bude prováděna ve stávajícím vymezeném dobývacím prostoru Bystřec I. Při těžbě suroviny je uplatněna metoda povrchového dobývání v etážovém stěnovém lomu s částečným zahloubením pod úroveň okolního terénu. V souladu se schváleným POPD bude těžba probíhat na celkem pěti etážích, z nichž tři etáže na úrovních 485, 473 a 457 m n. m. jsou původní a po schválení nového POPD a rozšíření těžby v roce 2003 k nim přibyly další dvě etáže v úrovních 500 a 443 m n. m.

Primární rozpojování suroviny se provádí pomocí trhacích prací velkého rozsahu (clonové odstřely), k sekundárnímu rozpojování hornin je využíváno hydraulické bourací kladivo. Příložné nálože jsou používány jen ojediněle při poruchách strojního zařízení nebo při odstraňování nebezpečných stavů (např. převisů).

Surovina rozpojená trhacími pracemi bude dále zpracovávána na mobilní drtící a třídící lince. Pro úpravu suroviny je používána mobilní úpravárenská linka umístěná na nejnižší etáži. Linka je plněna pásovým lopatovým rypadlem VOLVO EC 300E, a je složena z:

1) čelisťového drtiče Powerscreen Premiertrak 400X Pre-Screen (zařízení je vybaveno integrovaným skrápěním na výstupu z drtícího nástroje a na vynášecích dopravnících),

2) kuželového drtiče SANDVIK QH331 DDHS (zařízení je vybaveno integrovaným skrápěním na vstupu do drtícího nástroje a na vynášecím dopravníku),

3) třídiče Powerscreen Chieftain 2100X 3-D Track (zařízení je vybaveno integrovaným skrápěním na vynášecích dopravnících),

4) dynamického třídiče ANIVI (Zařízení automaticky přimíchává vodu při třídění, aby nejjemnější frakce (0,063 mm) byla unášena vodou v kašovité konzistenci dopravníky na deponie).

Nakládka rubaniny je prováděna pásovým hydraulickým rypadlem nebo kolovým nakladačem, doprava na drtič je zajištěna velkokapacitními dumpry nebo nákladními automobily. Při těžbě bude využita pomocná mechanizace – kropicí vůz a další potřebná mechanizace pro provoz kamenolomu.

Výroba v kamenolomu bude zpravidla od března do listopadu, v období prosinec až únor bývá odstávka. Expedice bude v kamenolomu leden – prosinec. Výroba bude tedy v provozu cca 200 dní v roce, expedice cca 250 dní v roce.

Pracovní doba:

- výroba (mobilní technologická linka) 6:00 – 18:00 h (v závislosti na poptávce)
- expedice 6:00 – 15:30 h (v závislosti na poptávce)

- standardně se očekává 5 pracovních dní v týdnu (po – pá), dle poptávky jsou možné i občasné směny v sobotu.

Technologická zařízení a objekty budou odstraněny po ukončení těžby, aby mohla následovat technická rekultivace. V případě technologické linky budou stroje demontovány pro případné další využití.

Vzhledem k tomu, že se jedná o prodloužení doby těžby v DP Bystřec I ve stejném rozsahu jako stávající POPD, není předmětem záměru žádná změna v sanaci a rekultivaci. Zájmové území rekultivace je tvořeno dobývacím prostorem a plochami mimo něj, které jsou dotčeny těžební činností.

Dokumentace uzavírá, že navržená rekultivace bude provedena najednou po ukončení těžební činnosti v dobývacím prostoru s ohledem na zabezpečení těžební činnosti (technologická linka, manipulační prostory). Ukončení těžby a likvidace lomu se předpokládá nejdříve kolem roku 2036. Z tohoto důvodu je možno předpokládat dílčí úpravy plánu rekultivace před zahájením rekultivačních prací podle skutečného stavu v době realizace a podle aktuálních trendů ve způsobu rekultivace vytěžených lomů. Zohledněny mohou být i požadavky majitelů pozemků a místních komunit.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Popis technologie se oproti stávajícímu stavu nemění. Za akceptovatelné lze považovat konstatování, že je možné předpokládat dílčí úpravy plánu rekultivace před zahájením rekultivačních prací podle skutečného stavu v době realizace a podle aktuálních trendů ve způsobu rekultivace vytěžených lomů. Zohledněny mohou být i požadavky majitelů pozemků a místních komunit. Uvedený aspekt je zohledněn v podmínkách návrhu závazného stanoviska.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Dokumentace uvádí následující termíny:

Zahájení: 1. 5. 2024
Ukončení: Po vytěžení dostupných zásob suroviny při navrhované kapacitě, to je nejdříve za 12 let (rok 2036), případně v závislosti na odbytu i později, max. do uplynutí doby těžby, která je předmětem posuzování, to je do 20 let od zahájení těžby (cca 2044).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

kraj: Pardubický
obec: Bystřec

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Dokumentace v této kapitole uvádí, že oznamovatel musí získat:

- Rozhodnutí o změně povolení hornické činnosti (pokračování) - Obvodní báňský úřad pro území krajů Královohradeckého a Pardubického
- Rozhodnutí o změně povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší (pokračování) - Krajský úřad Pardubického kraje

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole bez podstatnějších připomínek s tím, že dokumentace v příloze č. 10 uvádí, že jako součást opaření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů nejsou uváděny povinnosti získání souhlasů a rozhodnutí příslušných správních orgánů na úseku ochrany jednotlivých složek životního prostředí. Jedná se o nezbytné administrativní kroky požadované legislativou a bez získání příslušných souhlasů není záměr možno realizovat. Dle názoru zpracovatele posudku měl být v kapitole B.I.9 tento výčet uveden.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Dokumentace uvádí, že uvažovaný záměr nebude mít nároky na nový zábor půdy, a to ani pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.II.2 Voda

Dokumentace konstatuje, že potřeba vody kamenolomu je omezena na potřebu sociálního zařízení zděného administrativního objektu lomu a pro potřebu tlakového mlžení pro snížení prašnosti technologické linky. Dokumentace uvádí, že nedojde ke změně spotřeby vody.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Nároky na vodu nemohou nijak významně ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů.

B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

Dokumentace konstatuje, že v kamenolomu Bystřec je těžena a zpracovávána nerostná surovina – stavební kámen. Surovinou je biotitická rula až granodiorit. Ze suroviny je vyráběn široký sortiment kameniva různých frakcí. Dobré jakostní parametry suroviny umožňují použití výrobků do betonových a asfaltových směsí, do povrchových vrstev pozemních komunikací, letištních a jiných dopravních ploch, do nestmelených směsí a do směsí stmelených hydraulickým pojivem pro konstrukce pozemních komunikací a inženýrských staveb a jako kamenivo pro kolejové lože. Kapacita hrubé těžby je povolena na maximálně 300 000 t ročně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedeným údajům není ze strany zpracovatele posudku připomínek.

B.II.4 Energetické zdroje

Dokumentace uvádí, že odhad spotřeby nafty pro konkrétní mechanizaci v lomu při projektované výši těžby je 167 000 l, Tato hodnota vychází ze stávající spotřeby, realizací záměru nedojde ke změně.

Roční spotřeba elektrické energie se dle dokumentace v minulých letech pohybovala okolo 70 MWh; dle dokumentace maximální povolená výše těžby tuto hodnotu nijak nezvýší.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.II.5 Biologická rozmanitost

Dle dokumentace zájmové území pokračování těžby je tvořeno výhradně aktivním lomem s povolenou hornickou činností v DP Bystřec. Z tohoto pohledu je veškerá biota v prostoru záměru zásadně redukována a nenachází se zde žádné přírodní biotopy.

Převážná část lomu je prosta jakékoliv vegetace. V okrajových partiích lomu a za těmito okraji se vyskytuje bylinná i dřevinná vegetace typická pro ruderální stanoviště, v lomu se jedná o blokovaná sukcesní stadia, kde probíhá periodický pohyb mechanizace spojený i s údržbou lokality v rámci řádného hospodaření v lomu. Jedná se o mimolesní dřeviny různého druhového složení, většina z nich jsou mladí jedinci. Vegetace má charakter roztroušeného, anebo místně zapojeného porostu a jedná se o plochu, kde byla nalezena většina rostlinných druhů. Zároveň se jedná o prostor, kde hnízdí některé ze zjištěných druhů ptáků. V samotné lokalitě lomu se nenacházejí žádné vodní plochy, ani jiné vhodné lokality pro rozmnožování obojživelníků.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této kapitoly ze strany zpracovatele posudku bez závažnějších připomínek. Veškerá relevantní doporučení vyplývající zejména z přílohy č.10 (Biologické hodnocení) jsou zahrnuta v návrhu závazného stanoviska.

B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace uvádí, že při uvažování průměrné nosnosti jednoho nákladního automobilu (25 t) a max. 300 000 t expedovaného kameniva ročně bude při 250 expedičních dnech záměr generovat cca 48 nákladních automobilů denně. Při započítání jízdy tam i zpět se jedná o průměrně 96 jízd nákladních automobilů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Některé připomínky, které byly obdrženy v rámci procesu EIA, jsou zohledněny v návrhu závazného stanoviska.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního prostředí

Znečištění ovzduší - výstavba

Dokumentace konstatuje, že emise z uvažovaného záměru jsou rozděleny dle období provozu na:

- vrtací práce
- odstřely
- nakládka a vykládka rubaniny a kameniva
- technologická linka
- resuspendovaná prašnost z dopravy
- spalování nafty v mechanismech
- obslužná doprava na veřejných komunikacích

které jsou v této kapitole jako zdroje popsány, bilance jsou potom uvedeny v rozptylové studii v příloze č.2.

Dle dokumentace charakter záměru vylučuje možnosti znečištění vod, jakož i znečištění půdy a půdního podloží.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Požadavky z hlediska omezování emisí jsou formulovány v návrhu závazného stanoviska.

B.III.2 Odpadní vody

Dokumentace uvádí, že splaškové odpadní vody (WC, mytí a sprchování, mytí nádobí) budou zachytávány v nepropustné bezodtoké podzemní jímce. Splaškové vody budou pravidelně odváženy k likvidaci odbornou servisní firmou.

Žádné technologické ani průmyslové odpadní vody ve smyslu zákona o vodách nebudou v těžebně ani v prostoru zázemí vznikat.

Objem vypouštěných důlních vod se pohyboval v minulých letech v rozmezí 6000 – 9000 m^3 za rok, přičemž je uváděno, že ukazatele znečištění stanovené rozhodnutím č.j. KrÚ 80783/2020/OŽPZ, dne 24. 11. 2020 jsou plněny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.III.3 Odpady

Odpady vznikající při hornické činnosti

Dokumentace uvádí, že na skládku skrývkového, odvalového a výklizového materiálu bude ukládán pouze skrývkový materiál a materiál, který je neprodejný nebo vznikne při zpracování kameniva jako doprovodný produkt (např. odhlinění). Tyto ukládané materiály budou využity pro sanační a rekultivační práce v souladu se schváleným plánem sanace a rekultivace

Odpady vznikající při běžném provozu

Dle dokumentace běžnými potřebami pracovníků budou vznikat odpady skupiny 20 (komunální odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů včetně složek z odděleného sběru), a odpady skupiny 15 (odpadní obaly absorpční činidla, čistící tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené). Dále budou vznikat odpady spojené s provozem a drobnou údržbou mechanizace, případně se stavebními úpravami a opravami objektů, zejména odpady skupiny 16 (odpady v katalogu odpadů jinak neurčené), případně skupiny 17 (stavební a demoliční odpady).

V letech 2018 – 2020 bylo dle dokumentace průměrně produkováno 0,93 t odpadů ostatních a 0,68 t odpadů nebezpečných. V rámci záměru nedojde k žádné změně v nakládání s odpady.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Nakládání s odpady se musí řídit platnou legislativou v odpadovém hospodářství, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku tedy bez podstatnějších připomínek s tím, že mohlo být v dokumentaci popsán způsob nakládání se vznikajícími nebezpečnými odpady.

B.III.4 Ostatní emise a rezidua

Hluk, vibrace

Do akustické studie jsou dle dokumentace zahrnuty stacionární zdroje a doprava spojená s přepravou vytěžené suroviny, s vlastní těžbou a úpravou. Provoz zůstane stávající včetně dopravy spojené s těžbou suroviny a odvozem výrobků beze změn. Dalším zdrojem hluku je samotná těžba v dobývacím prostoru.

Trhací práce velkého rozsahu budou prováděny pomocí clonových odstřelů. Jednotlivé odstřely budou realizovány podle předem vypracovaného projektu clonového odstřelu oprávněnou osobou. Vrty pro umístění náloží budou vrtány vrtnými soupravami podle parametrů stanovených projektem odstřelu. Dokumentace uvádí, že tento hluk nelze spolehlivě modelovat, respektive nejsou k dispozici univerzální „emisní“ hodnoty hluku. Predikci hlukové imise při clonových odstřelech lze poměrně spolehlivě odvodit na základě naměřené hodnoty metodou analogie.

Trhací práce velkého rozsahu pro primární rozpojování horniny mají seismické účinky, budou tedy zdrojem vibrací, které se horninovým prostředím šíří do okolí.

Hodnocení vibrací bylo provedeno na základě výsledku a hodnocení úředního měření otřesů od clonových odstřelů č. 21-02 a č. 21-03 v lomu Bystřec podle ČSN 730040 a měření vibrací od clonového odstřelu č 19-15.BYS akreditovanou laboratoří podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Záření radioaktivní, elektromagnetické

Dle dokumentace navrhovaný záměr není zdrojem ionizujícího, ani neionizujícího (elektromagnetického záření).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Ve vztahu k problematice hlukové zátěže jsou odpovídající podmínky formulovány v další části předkládaného posudku.

B.III.5 Doplňující údaje

Z dokumentace vyplývá, že v rámci posuzovaného záměru nedojde ke změně reliéfu terénu. Záměr lze charakterizovat nevyrovnanou bilancí hmot – dobýváním suroviny na ložisku dojde k odtěžení současného terénu

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k náplni této kapitoly bez připomínek.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.I.1 Struktura a ráz krajiny

Dokumentace v této kapitole podává základní informace o charakteristice krajiny v zájmovém území. Krajina nemá významné prostorové dominanty. Dle dokumentace se v kategorii estetických hodnot vizuálně uplatňují i stávající kamenolomy. V případě kamenolomu Bystřec je však viditelnost značně redukována. Ze severu a východu ji omezuje vnější hrana lomu, z tohoto pohledu je kamenolom zahlouben pod úroveň terénu. Otevřen je tak pouze do údolí potoka Bystřec, ze západu a jihu je však ze vzdálenějších poloh vizuálně odcloněn sávající liniovou a plošnou zelení. Přesto je estetická hodnota dotčeného území, zejména v užším prostorovém měřítku již nyní přítomností kamenolomu snížena.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedenému popisu struktury a rázu krajiny ze strany zpracovatelského týmu posudku není závaznějších připomínek.

C.I.2 Geomorfologie

Dokumentace uvádí základní geomorfologické charakteristiky zájmového území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedenému popisu ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

C.I.3 Hydrologie a hydrogeologie

Nejbližším vodním tokem je Bystřecký potok (Bystřec), který protéká v bezprostřední blízkosti záměru a který se vlévá do řeky Tichá Orlice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k náplni této kapitoly bez připomínek.

C.I.4 Fauna a flora

Dle dokumentace biogeograficky patří zájmové území do podprovincie hercynské. Vlastní zájmové území v rámci DP Bystřec I leží jednou částí v bioregionu Orlickohorském 1.69 a druhou částí v bioregionu Šumperském 1.53.

Dle provedeného botanického průzkumu nebyly v zájmovém území identifikovány zvláště chráněné druhy rostlin. Zoologickým průzkumem dotčeného území byl prokázán výskyt několika zvláště chráněných druhů živočichů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku ke zpracování kapitol týkající se flory a fauny nejsou podstatnější připomínky. Odpovídající doporučení pro další přípravu záměru jsou do návrhu závazného stanoviska formulována v další části předkládaného posudku. Případné získání výjimky ze základních ochranných podmínek vyplývá z příslušného složkového zákona bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

C.I.5 Významné krajinné prvky, ÚSES, zvláště chráněná území, přírodní parky, Natura 2000

Významné krajinné prvky

Plochou DP Bystřec I prochází VKP dle § 3 odst.1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. a to vodní tok – Bystřecký potok (Bystřec) a jeho údolní niva.. Samotný lom však leží mimo tento VKP.

V rámci kategorie VKP – registrovaný se v zájmovém území ani v nejbližším okolí žádný takový prvek nenachází.

ÚSES

V lokalitě se nevyskytují prvky územního systému ekologické stability.

Zvláště chráněná území a přírodní parky

Řešené území nespadá do žádného velkoplošně chráněného území. Plocha uvažovaného záměru se ani přímo nedotýká žádného maloplošného chráněného území. Území pro uvažovaný záměr není součástí přírodních parků.

NATURA 2000

V hodnoceném území se nenachází žádné lokality zařazené do soustavy Natura 2000. Dle stanoviska KÚ Pardubického kraje záměr nebude mít, s ohledem na svůj charakter samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisné části této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.I.6 Ložiska nerostů

Podle současně platné báňské legislativy (zákon č. 44/1988, o ochraně a využití nerostného bohatství a zákon č. 61/1988, o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě) patří ložisko Bystřec do kategorie výhradního ložiska nevyhrazeného

nerostu (stavebního kamene) a jeho těžba se řadí mezi hornickou činnost (HČ). Pro povolení dobývání tohoto typu ložiska je třeba rozhodnutí o povolení hornické činnosti podle zákona č. 61/1988 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisné části této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.I.7 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Dokumentace popisuje historický vývoj obce Bystřec. Dle IS NPÚ se v katastrálním území obce Bystřec nevyskytují žádné památkové zóny či rezervace.

Dle IS NPÚ zasahuje do DP Bystřec I minimální plochou území z kategorie II (předpokládaná území) s názvem (ID SAS. Jedná se o cca v severní části DP. Tato plocha je zcela mimo prostor těžby. Z kategorie I žádné území do plochy DP nezasahuje. Území DP patří do UAN III, nicméně plochu těžby v DP lze řadit do území UAN IV, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů, protože zde byly odtěženy vrstvy a uloženiny nad předčtvrtohorním geologickým podložím.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.I.8 Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území

Dokumentace uvádí, že okolí zájmového území není územím hustě zalidněným. Na území obce Bystřec nejsou překračovány imisní limity dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Z posouzení provedeného v akustické studii plyne, že v zájmovém území není překračován platný hygienický limit pro hluk dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb.; v případě hluku z dopravy pak hygienický limit s uvažováním korekce pro případ staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích.

Dle systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) je nejbližší evidovanou lokalitou skládka Bystřec, vzdálená cca 850 m severně od zájmového území.

Extrémní poměry se v území nevyskytují.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Podmínky závazného stanoviska z hlediska hlukové zátěže jsou formulovány v další části posudku, a to i s ohledem na NV č.433/2022 Sb., kterým se mění NV č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny

C.II.1 Ovzduší

V této kapitole jsou především prezentovány pro zájmové území aktuální pětileté aritmetické průměry pro roky 2016 až 2020.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek.

V souladu s požadavky prováděcího předpisu k zákonu o ochraně ovzduší dokumentace uvádí, že pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě vychází z map úrovní znečištění. Tyto mapy zveřejňuje každoročně MŽP a uvádějí průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek pro čtverce území o velikosti 1 km^2 vždy za předchozích 5 kalendářních let. Jak je patrné, podle ČHMÚ jsou v území splněny všechny imisní limity, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. Na úrovni imisního limitu jsou roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu, k němuž se pouze přihlíží (§ 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb.).

C.II.2 Voda

Dle dokumentace je Bystřecký potok součástí povodí Tiché Orlice (č. h. p. 1-02-02), které náleží hydrologicky k povodí 2. řádu s názvem Orlice (č. h. p. 1-02), a to je součástí povodí Labe.

V DP Bystřec I ani v nejbližším okolí neleží žádné záplavové území.

Zájmové území leží mimo chráněnou oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV). Nejbližším takovým územím je CHOPAV Žamberk – Králíky vzdálená cca 1,5 km severovýchodně od dobývacího prostoru.

V rámci zpracování dokumentace EIA bylo provedeno nové hydrogeologické posouzení spojené s místním šetřením. Na základě prostudování dostupných podkladů a terénní rekognoskace byly v blízkosti lomu zmapovány objekty pro jímání podzemních vod.

Posouzení vlivu záměru na podzemní vody včetně zdrojů vody je uvedeno v kapitole D.I.4.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisné části této kapitoly ze strany zpracovatele bez zásadnějších připomínek.

Ve vztahu k minimalizaci rizik ovlivnění jakosti povrchových a podzemních vod jsou v návrhu závazného stanoviska formulována odpovídající doporučení.

C.II.3 Půda

Celou plochu zájmového území pokrývá aktivní kamenolom. Půdní pokryv byl odstraněn.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.4 Přírodní zdroje

Dle dokumentace geologicky náleží zájmová lokalita k horninám Českého masívu lugické oblasti - Orlicko-kladskému krystaliniku, jehož J část, kde se území nachází je lemována horninami krystalinika Zábřežského. Ložisko tvoří intruzívní těleso granodioritů. Je rozděleno údolím Bystřeckého potoka na dvě samostatné části.

Dle mapy radonového rizika z geologického podloží dostupné na webové aplikaci ČGS se většina plochy DP Bystřec I nachází v oblasti s převážně vysokou kategorií radonového indexu.

Dle mapového serveru ČGS se přímo v zájmovém území ani v jeho okolí nevyskytují svahové nestability.

Záměr leží celou plochou v CHLÚ Bystřec II. CHLÚ je stanoveno pro surovinu: stavební kámen - rula.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.5 Biologická rozmanitost

Dokumentace uvádí, že zájmové území pokračování těžby je tvořeno výhradně aktivním lomem s povolenou hornickou činností v DP Bystřec. Z tohoto pohledu je veškerá biota v prostoru záměru zásadně redukována a nenachází se zde žádné přírodní biotopy.

Převážná část lomu je prosta jakékoliv vegetace. V okrajových partiích lomu a za těmito okraji se vyskytuje bylinná i dřevinná vegetace typická pro ruderální stanoviště, v lomu se jedná o blokovaná sukcesní stadia, kde probíhá periodický pohyb mechanizace spojený i s údržbou lokality v rámci řádného hospodaření v lomu.

K popisu fauny, flóry a ekosystémů posuzovaného území bylo jako podklad použito Hodnocení vlivu na přírodu a krajinu podle §67 zákona 114/1992 Sb., které je součástí dokumentace jako příloha č.10.

Z Hodnocení přílohy č.10 vyplynulo, že dle provedeného botanického průzkumu nebyly v zájmovém území identifikovány zvláště chráněné druhy rostlin. Zoologickým průzkumem dotčeného území byl prokázán výskyt několika zvláště chráněných druhů živočichů.

Lesní porosty se v ploše záměru nevyskytují. Záměr nezasahuje porosty mimolesních dřevin. Mladé náletové dřeviny se vyskytují na okrajích lomu a ty v ploše povolené hornické činnosti jsou průběžně odstraňovány. Jedná se především o pionýrské dřeviny (topol osika, bříza bělokorá, vrba apod.).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu biologické rozmanitosti nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky. Provedené hodnocení lze označit za korektní, postihující všechny složky z hlediska následného hodnocení vlivů na přírodní složky ekosystémů.

C.II.6 Klima

Dokumentace uvádí, že dle E. Quitta (1971) se zájmové území nachází v klimatické oblasti MT2.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedené popisné kapitole ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.7 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

V uvedené kapitole dokumentace konstatuje, že samotná lokalita těžby se nachází mimo obydlené území. Bystřec jako nejbližší obec je charakteristickou menší obcí s typickou venkovskou zástavbou. Riziko z hlediska veřejného zdraví ve vztahu k hodnocenému záměru může souviset s hlukovou a imisní zátěží.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedené popisné kapitole ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Odpovídající podmínky k minimalizaci vlivů na hlukovou a imisní zátěž jsou formulovány v návrhu závazného stanoviska.

C.II.8 Hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Z dokumentace vyplývá, že v ploše navrhovaného záměru se kromě vlastních pozemků a provozního a technologického zázemí oznamovatele nenachází žádný hmotný majetek ani žádné kulturní památky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedené popisné kapitole ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Dokumentace uvádí, že ze způsobu využití území, resp. ze vzájemného poměru kultur na území dotčených a okolních obcí je možné určit koeficient ekologické stability daného území. Koeficient ekologické stability (Kes) se v tomto případě vypočítává jako podíl ploch relativně stabilních a ploch relativně labilních. Z hodnoty Kes vyplývá, že se jedná o území intenzivně využívané převážně zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na zákonem stanovené požadavky přílohy č. 4 zákona k tomuto bodu dokumentace lze ze strany zpracovatele posudku upozornit, že náplní této kapitoly by mělo být celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území, což uváděný koeficient ekologické stability nemůže zcela postihnout. Jedná se sice o jisté metodické pochybění, které však nemůže ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, protože absentující informace v této kapitole lze dohledat v jiných kapitolách posuzované dokumentace.

D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na veřejné zdraví

Pro zhodnocení vlivu na veřejné zdraví byla zpracována samostatná studie (Příloha č. 8). Hodnocení vychází z výsledků hlukové a rozptylové studie. Charakterizace rizika byla provedena pro polutanty v ovzduší (NO_2, PM_{10}, $PM_{2,5}$, benzo(a)pyren) a pro hluk z provozu lomu a související dopravy.

Z dokumentace vyplývá, že v hodnocení zdravotních rizik provozu projektovaného záměru byly posuzovány především fyzikální škodliviny (hluk) a chemické polutanty (imise škodlivin).

Dokumentace uvádí, že znečištění ovzduší ve standardně hodnocených ukazatelích zdravotního rizika na základě imisního pozadí suspendovaných částic odpovídá mírně podprůměrné úrovni rizika ve městech ČR. Posuzovaný záměr včetně související dopravy bude mít na celkovou imisní situaci lokality u všech hodnocených škodlivin nepatrný a z hlediska zdravotního rizika zanedbatelný vliv.

Z hlediska provozu stacionárních zdrojů hluku studie vlivů na veřejné zdraví uzavírá, že příspěvky hluku emitované z areálu těžebny v DP Bystřec I by neměly mít v denní

době negativní vliv na veřejné zdraví obyvatel nejbližší obytné zástavby, v kontextu možného obtěžování hlukem. V noční době nebude těžebna v provozu, nebude odtud tedy emitován žádný hluk.

Z hlediska provozu liniových zdrojů hluku studie vlivů na veřejné zdraví uzavírá, že změny hladin dopravního hluku v souvislosti s realizací posuzovaného záměru je možné hodnotit v kontextu veřejného zdraví jako nevýznamné. V rámci kvantitativní charakterizace rizika je proveden i výpočet relativního rizika, resp. atributivní frakce ischemické choroby srdeční, který neprokázal žádnou významnou změnu v úrovni rizika ischemické choroby srdeční v důsledku zjištěné hladiny akustického tlaku Ldvn z dopravy na komunikaci III/31115 v případě ukončení těžby resp. expedice kameniva z DP Bystřec I.

Ve vztahu k problematice radonu dokumentace uvádí, že kamenivo vyráběné v DP Bystřec I bylo nejnověji testováno dne 26. 5. 2022, a to Institutem pro testování a certifikaci, a. s., zkušební laboratoř č. 1007.4 akreditovaná ČIA dle ČSN EN ISO/IEC 17025. V protokolu z této zkoušky č. 22/R080 je konstatováno, že index hmotnostní aktivity směsného vzorku kameniva 0/4 z denní výroby nepřevyšuje směrnou hodnotu I = 1 Bq/kg, kterou stanoví vyhláška SÚJB č. 422/2016 Sb. pro stavební materiál dle § 102 odst. 1 vyhlášky uvedený v příloze č. 28. Index hmotnostní aktivity materiálu vyráběného v DP Bystřec I vykázal ve zkoušce hodnotu 0,56 Bq/kg.

S ohledem na výše uvedené v kontextu expozic radonu dokumentace uzavírá, že obsah radionuklidů ve venkovním ovzduší nebude při těžbě a úpravě suroviny v DP Bystřec I tak významný, aby ovlivňoval zdraví pracovníků či veřejné zdraví obyvatel nejbližší obytné zástavby.

Z hlediska sociálně – ekonomických vlivů dokumentace uvádí, že realizace záměru nevyvolá změnu životní úrovně obyvatelstva ani nebude měnit jejich dosavadní návyky. Záměr významně neovlivní počet ani strukturování obyvatelstva v daném území - např. dle věku, zastoupení pohlaví, postavení v zaměstnání, odvětví ekonomické činnosti atd. Dále dokumentace uvádí, že realizace záměru není spojena se zvýšenou dopravní zátěží sítě veřejných komunikací, při pokračování těžby bude expedice realizována naprosto stejným způsobem jako v současné době a v obdobné výši. Kamenivo bude odváženo i nadále výhradně nákladními automobily těžební společnosti, dopravců a odběratelů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska hodnocení vlivů na veřejné zdraví ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek za předpokladu platnosti závěrů rozptylové a hlukové studie – doporučené podmínky do návrhu závazného stanoviska z hlediska imisní a hlukové zátěže jsou formulovány v další části předkládaného posudku.

Ve vztahu k vlivům na faktory pohody je v návrhu závazného stanoviska formulováno následující doporučení pro další přípravu záměru:

- ***investor stavby zajistí, že před zahájením pokračování hornické činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru Bystřec I bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy***

Z hlediska celkové koncepce navrhovaného řešení zpracovatel posudku konstatuje, že vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů vychází z navrženého řešení záměru; je proto nezbytné, dle názoru zpracovatele posudku, pro další přípravu záměru

formulovat do návrhu závazného stanoviska v souladu s dokumentací následující doporučení:

- ***v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž příslušnému úřadu doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska***

Tato podmínka zabezpečuje realizaci záměru v podobě předložené do procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska radonového rizika ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Z hlediska vlivů na faktory pohody byly v průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí vzneseny ze strany obce Bystřec připomínky k provozní době lomu. Pro minimalizaci vlivů na faktor pohody je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- ***v rámci pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I bude vyloučen provoz o nedělích a svátcích s tím, že provozní doba bude maximálně v rozsahu 06.00 – 18.00 hodin***

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší

Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší bylo řešeno v rozptylové studii (Fiedler, 2022, příloha č. 2) z hlediska těžby stavebního kamene a související dopravy.

Rozptylová studie hodnotí nejnepříznivější stav provozu kamenolomu, to je souběh prováděné těžby, zpracování kameniva a expedice finálních výrobků. Jsou uvedeny vypočtené příspěvky k imisní zátěži pro řešené znečišťující látky.

V současné době probíhá těžba v kamenolomu Bystřec I. s max. povolenou těžbou 300 000 t/rok, to je ve výši záměru a vliv provozu kamenolomu je již zahrnut v imisním pozadí roku 2016 - 2020.

Z rozptylové studie vyplývá, že realizaci záměru nedojde k nárůstu imisního znečištění v okolí a těžba v kamenolomu Bystřec I. se bude dále podílet na imisní zátěži okolí ve vypočtených hodnotách této rozptylové studie.

Na základě vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek a stávajícího imisního pozadí rozptylová studie konstatuje, že realizace pokračování těžby v kamenolomu Bystřec I, za podmínek uvedených v popisu záměru, nezpůsobí překračování imisních limitů v obytné zástavbě.

Vlivy na klima

Ve vztahu k tomuto vlivu dokumentace uvádí, že vlivy na klima jsou hodnoceny jako málo významné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vlivy na ovzduší

Z hlediska vlivů na ovzduší ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek ve vztahu k předložené koncepci rozptylové studie. Za podstatné lze uvést, že k zamýšlenému záměru nebyly z hledisek zájmů příslušejících Krajskému úřadu Pardubického kraje, jako orgánu ochrany ovzduší podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákona“) připomínky.

Oznamovatel má rozhodnutím Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 21.1.2019, č.j. KrÚ 5137/2019/OŽPZ/RY povolen provoz stacionárního zdroje znečišťování ovzduší s názvem „Kamenolom Bystřec". Rozhodnutí je vydáno za předpokladu dodržování podmínek uvedených v aktualizovaném provozním řádu vypracovaném dne 30.10.2018. Realizací záměru se nezmění podmínky provozu stacionárního zdroje, nedojde ke změně stávajícího stavu.

Provoz kamenolomu s technologiemi zařazenými do kategorie zdrojů znečišťování ovzduší vyjmenovanými podle přílohy č. 2 zákona pod kódem 5.11., je akceptovatelný za dodržení podmínek platného povolení provozu, včetně vydaného provozního řádu a technických podmínek, omezujících především prašnost a resuspenzi polétavého prachu, a to v souladu s požadavky danými zákonem.

Na základě vypočtených příspěvků imisních koncentrací a hodnot stávajícího imisního pozadí lze konstatovat, že realizace pokračování těžby v kamenolomu Bystřec I, za podmínek uvedených v popisu záměru, nezpůsobí překračování žádných koncentrací zákonem stanovených imisních limitů v obytné zástavbě přilehlé obce Bystřec.

Lze tedy konstatovat, že veškeré požadavky k omezování emisí prašnosti vyplývají z příslušného, výše uvedeného rozhodnutí, tedy v souladu s příslušným Metodickým pokynem sdělením MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č. j. 18130/ENV/15 nejsou formulovány do podmínek závazného stanoviska.

Přesto, v souladu s odbornými přílohami posuzované dokumentace a z obsahu vyjádření v rámci celého procesu posuzování vlivů na životní prostředí, je do návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- ***v rámci pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I bude prováděna pravidelná kontrola komunikace III/31115 v průběhu každé směny; v případě znečištění komunikace bude provedeno důsledné čištění; postup způsobu kontroly a nezbytná opatření budou projednána a odsouhlasena obcí Bystřec***

V průběhu procesu posuzování vlivů byl vysloven požadavek, že stávající val by měl být osázen z důvodu předcházení prašnosti a odnosu úrodných vrstev zeminy. Dokumentace uvádí, že deponie ornice se zatravňuje a udržuje kosením, tak aby se předešlo jejímu znehodnocování a ztrátám, protože osázení dřevinami vede k jejímu znehodnocení. V případě vnější deponie za severním okrajem lomu, která je tvořena nehumózními hmotami, je dokumentací doporučeno provést po vnějším obvodu zatravněný val a jeho povrch ošetřovat proti šíření plevelných rostlin a to pravidelným sečením, případně ošetřením proti šíření nežádoucích rostlin.

V souladu s dokumentací EIA je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- ***u vnější deponie za severním okrajem lomu, která je tvořena nehumózními hmotami, bude vnější obvod zatravněn a jeho povrch bude pravidelně ošetřován proti šíření invazních druhů rostlin***

<u>Vlivy na klima</u>

Dokumentace z hlediska vlivů na klima uvádí, že vlivy stavby na klima jsou převážně mírné. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další a fyzikální a biologické charakteristiky

Z hlediska výše uvedených vlivů byly hodnoceny:

- Hodnocení hluku z dopravy na veřejných komunikacích
- Hodnocení hluku z provozu lomu
- Hodnocení hluku z odstřelů
- Hodnocení seismických účinků
- Hodnocení vibrací

Hodnocení hluku z dopravy na veřejných komunikacích

Cílem měření bylo ověření stávající akustické situace v okolí komunikace III/31115, která je využívána nákladní dopravou při expedici stavebního kamene z lomu. Měření bylo provedeno u bodu označeného S1 – Bystřec č. p. 34, chráněný venkovní prostor stavby. Z výsledku měření vyplývá, že naměřená výsledná $LAe_{q,16h}$ včetně nejistoty měření je 55,6 dB.
V rámci hlukové studie byly hodnoceny následující výpočtové body:

- Bystřec č. p. 34 60,1 59,0
- Bystřec č. p. 36 53,7 52,6
- Bystřec č. p. 38

Hluková studie uzavírá, že vypočtené hodnoty ekvivalentních hladin hluku z dopravy splňují ve všech referenčních výpočtových bodech (chráněný venkovní prostor stavby) i při maximálním odbytu stavebního kamene z lomu Bystřec hygienický limit pro hluk z dopravy. Jedná se o hygienický limit pro komunikaci III. třídy s uvažováním korekce pro starou hlukovou zátěž, oprávněnost jejího použití byla prokázána. Podstatné je, že v důsledku pokračování těžby však nedojde ke zhoršení stávající akustické situace v okolí hodnocené komunikace.

Hodnocení hluku z provozu lomu

V rámci měření byly v provozu rozhodující zdroje hluku v rámci těžby suroviny a provoz vozidel v areálu lomu.

Měřeno bylo na třech místech, u rodinného domu č. p 300 (měřící místo 1) ve vzdálenosti 180 m od okraje lomu, u rodinného domu č. p. 53 (měřící místo 2) ve vzdálenosti 400 m od okraje lomu a na hranici pozemku č. parc. 2174/2 (měřící místo 3), ve vzdálenosti 145 m od okraje lomu, toto místo reprezentuje chráněný venkovní prostor staveb za terénním zlomem nad lomem.

Měření dle v dokumentaci předloženého protokolu z měření jakož i z hlukové studie bylo provedeno po přesunu technologické linky do stávající polohy – tedy do středu lomu za hranu lomu.

Hluková studie uzavírá, že plánované pokračování hornické činnosti nebude spojeno se změnami v provozu, těžební činnost bude probíhat shodně jako v současné době se stejnou mechanizací a hlukovými parametry. Z výsledků je zřejmé, že hygienický limit LAeq,8h = 50 dB pro hluk z provozu stacionárních bude při běžném provozu v lomu Bystřec bezpečně dodržen všude v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb.

Hodnocení hluku z odstřelů

Z dokumentace vyplývá, že posouzení vlivu vysokoenergetického impulsního hluku při trhacích pracích bylo provedeno na základě protokolu z autorizovaného měření hluku, které provedl v roce 2019 Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě (Jiráska, 2019, příloha č. 5). Dle aktuálně platného NV č. 272/2011 Sb. se hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku stanoví pro denní dobu $LC_{eq,8h}$ = 83 dB.

Hodnocení seismických účinků

Z Přílohy č. 6 vyplývá, že úředním měřením byly prošetřeny dva clonové odstřely připravené na 3. resp. 2. těžební etáži lomu Bystřec, tj. při přiblížení k zástavbě nacházející se v nadloží lomu. Při odstřelu dne 22. 3. 2021 na 3. etáži byly k rozpojení horniny použity táhlé nálože po celé délce vrtu s maximální náloží 89,3 kg na časový stupeň. Při druhém clonovém odstřelu dne 24. 3. 2021 umístěném na 2. etáži blíže k zástavbě byly použity dělené nálože ve vrtech s meziucpávkou a maximální náloží 44 kg na časový stupeň.
Na objektech v nadloží lomu byly registrovány maximální otřesové účinky na nejbližším rekreačním objektu č. 21 s naměřeným maximem 4,57 mm/s při druhém odstřelu při použití dělených náloží. Sousední rekreační objekt č. 20 byl zatížen maximálními otřesy 3,2 mm/s při prvním odstřelu. Před vchodem do domu č. 18 byla naměřena maximální hodnota rychlosti kmitání 1,54 mm/s. Frekvenční obor maximálních vibrací se pohyboval ve středním spektru v rozmezí od 10 do 50 Hz.

Na obytném domě č. 247 nacházejícím se v údolí pod lomem byla zaznamenána maximální výchylka rychlosti kmitání 4,33 mm/s při druhém odstřelu s použitím dělených náloží.

Při prvním vzdálenějším odstřelu bylo na uvedeném domě naměřeno maximum 4,05 mm/s. Frekvenční charakteristika otřesů byla ve vyšším frekvenčním spektru v rozmezí cca od 60 do 95 Hz.

Na další prošetřované zástavbě v údolí podél silnice (č. 13, č. 197) byly při prvním odstřelu naměřeny obdobné otřesové účinky v úrovni 1,5 mm/s, při druhém odstřelu bylo naměřeno maximum 1,92 mm/s na domě č. 13. Frekvence dominantních vibrací byly v širším frekvenčním spektru v rozmezí od cca od 10 do 100 Hz, přičemž vyšší frekvence byly registrovány ve vertikální složce kmitání.

Naměřené hodnoty otřesových účinků na prošetřovaných objektech nepřekročily přípustné meze dynamického zatížení dle ČSN 730040 odpovídající stupni porušení „0“ pro objekty třídy odolnosti B (běžné stavby) resp. A (staré, porušené stavby se sníženou odolností) a druh základové půdy b.

Hodnocení vibrací

Z dokumentace vyplývá, že v roce 2019 provedeno i měření vibrací ve vnitřním prostředí s ohledem na posouzení vůči hygienickému limitu vibrací podle NV č. 272/2011 Sb. (Jiráska, 2019, příloha č. 7). Měření proběhlo u odstřelu č. 19-15.BYS, jehož parametry jsou uvedeny. Z výsledků vyplývá dodržení hygienického limitu vibrací, u domu č.p. 227 s velkou rezervou cca 12 dB, u nejbližšího domu č.p. 21 pak o necelý 1 dB, tedy ještě v pásmu nejistoty měření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Hodnocení hluku z dopravy na veřejných komunikacích

Z hlediska vyhodnocení akustické situace z dopravy na veřejných komunikacích ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek. Je zřejmé, že provedené vyhodnocení nebude v rozporu ani s Nařízením vlády č. 433/2022 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů s účinností od 1. 7. 2023.

Hodnocení hluku z provozu lomu

Z hlediska vyhodnocení akustické situace z provozu lomu bez zásadnějších připomínek. Z hlediska doložených informací jak z protokolu o měření hluku, tak i z hlukové studie vyplynulo, že provedené měření, jakož vypracovaná hlukové studie vycházela z uplatnění protihlukového opatření, které spočívalo v přesunu technologické linky do středu lomu za hranu lomu. Vzhledem k dostupným informacím bez jakéhokoliv zdůvodnění přemístěn technologické linky, kdy je však patrné, že toto řešení zajišťuje plnění hygienického limitu z provozu lomu, je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- ***pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I bude provozováno za předpokladu umístění drtící linky do středu lomu za hranu lomu dle situace vyplývající z protokolu č. 70209/2019 zpracovaného Zdravotním ústavem se sídlem v Ostravě ze dne 10. 12. 2019 do doby, než bude přesunuta do zahloubení***

Hodnocení hluku z odstřelů

Z hlediska vyhodnocení akustické situace z odstřelů ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek. Je zřejmé, že provedené vyhodnocení nebude v rozporu ani s Nařízením vlády č. 433/2022 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů s účinností od 1. 7. 2023.

Hodnocení seismických účinků

Z hlediska vyhodnocení seismických účelů ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Hodnocení vibrací

Cílem měření v chráněném vnitřním prostoru stavby bylo zaznamenání průměrné vážené hladiny zrychlení z clonového odstřelu a určení, zda dochází nebo nedochází v místě měření k překračování hygienického limitu hluku stanoveného v § 18 nařízení vlády č v. 433/2022 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro chráněný vnitřní prostor staveb v denní době, ve znění pozdějších předpisů.

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí Krajská hygienická stanice požadovala, aby při provádění clonných odstřelů v severovýchodní části lomu v 1. etáži byla do konce roku 2022 provedena dvě měření vibrací (průměrné vážené hladiny zrychlení) v chráněném vnitřním prostoru stavby RD č.p. 21 v Bystřeci. Měření budou provedena akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří. Toto měření je vyžadováno v závislosti na výsledcích, které byly uvedeny v akustické studii a které uvádí, že vážená hodnota zrychlení vibrací ve vnitřním prostoru č.p. 21 $L_{AW,T}$ *= 98,2 ± 2,0 dB leží v pásmu nejistoty (hygienický limit je 99 dB).*

V reakci na tento požadavek oznamovatel uvádí, že podmínka může být uplatněna v době, kdy se stane závaznou součástí rozhodnutí o povolení hornické činnosti.

V návrhu závazného stanoviska je formulována následující podmínka:

- ***po zahájení realizace záměru (po 1.5.2024) a po zahloubení těžby na 5. etáž (443 m n.m.), kdy dojde ke změně podmínek pro přenos vibrací horninovým prostředím, bude provedeno měření seismických účinků trhacích prací; přitom bude provedeno měření účinků na budovy (s vyhodnocením dle normy ČSN 730040 "Zatížení stavebních objektů technickou seismicitou a jejich odezva") jakož i měření z hlediska splnění hygienického limitu vibrací dle § 18 Nařízení vlády č. 433/2022 Sb., kterým se mění NV č. 272/2911 Sb.; měření na 1. etáži bude provedeno v severovýchodní části lomu; měření budou provedena minimálně v prostoru stavby rodinného domu č.p. 21 v Bystřeci; měření bude provedeno akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří; na základě zjištěných výsledků budou dle potřeby aktualizovány podmínky pro provádění trhacích prací velkého rozsahu, tedy zejména určení velikosti nálože na jeden časový stupeň***

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dokumentace uvádí, že při vypouštění důlních vod se nepředpokládají problémy s jakostí vody. Nadbytečná důlní voda bude vypouštěna v souladu se stanovenými podmínkami pro vypouštění důlních vod v rámci prodloužení rozhodnutí KrÚ Pardubického kraje, č.j. KrÚ 86623/2020, ze dne 24. 11. 2020, s platností do 30. 10. 2024 a s předpokládaným následným prodloužením těchto podmínek.

Sledování kvality vypouštěné vody probíhá minimálně 1 x za 6 měsíců v ukazatelích nerozpuštěné látky (NL) a uhlovodíky (C_{10} – C_{40}); čištění od NL probíhá v sedimentačních jímkách.

Riziko možného znečištění horninového prostředí a podzemních vod představují případné havárie těžební a dopravní techniky spojené s únikem provozních náplní a pohonných hmot. Nestandardní situace řeší havarijní plán včetně plánu opatření pro případ ropné havárie.

Vliv na kvalitu podzemních a povrchových vod je na základě výše uvedeného hodnocen jako nevýznamný.

Přílohou č. 9 hodnocené dokumentace je „Hydrogeologické posouzení lokality“. Z provedeného posouzení vyplývá, že pokračování v těžbě by nemělo mít zásadní vliv na stávající hydrogeologické a hydrologické poměry lokality. Ovlivnění stávajících studní těžbou se nepředpokládá. Přesto je doporučeno vývoj hladiny podzemní vody v okolí lomu sledovat.

Studny jsou převážně mělké a situované na kopci, proto nelze vyloučit do budoucna pokles jejich vydatnosti, a to spíše v důsledku změn ve vydatnosti srážek a jejich rozložení v průběhu roku způsobených klimatickou změnou než zahloubením lomu. Vhodné by tak bylo provádět monitoring hladiny vody cca ve třech studnách v okolí lomu. Z vývoje hladiny vody pak bude možno upřesnit případný, byť nepravděpodobný, vliv lomu a v důsledku rozhodnout i o případné náhradě takto vzniklých důlních škod dle § 37 horního zákona.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska hodnocení vlivů na kvalitu povrchových a podzemních vod ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Z dokumentace dále vyplývá, že se nepředpokládá riziko ovlivnění individuálních zdrojů podzemních vod. Dokumentace v souladu s hydrogeologickým posouzením na straně bezpečnosti navrhuje odpovídající podmínku, která je v návrhu závazného stanoviska formulována v následující podobě:

- ***před zahájením pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I bude zahájen monitoring měření úrovně hladiny podzemní vody ve vybraných individuálních zdrojích dle Hydrogeologického posouzení (GET s.r.o, úkol 2921/103, září 2022) jak v prostoru lomu (zdroj ST2 nebo ST3), tak na 2 vybraných zdrojích severně nebo severovýchodně od lomu (ST6 až ST11) a dále na jednom vybraném individuálním zdroji mimo teoretický dosah depresního kužele po zahloubení lomu; výběr objektů monitoringu bude proveden po dohodě s majiteli a vedením obce; rozsah a četnost monitoringu bude konzultován s příslušným vodoprávním úřadem; bude-li prokázáno ovlivnění individuálních zdrojů podzemní vody z důvodů zahloubení lomu, budou vybudovány a zprovozněny náhradní zdroje podzemní vody o vydatnosti odpovídající pasportizaci zdrojů nebo bude vybudováno napojení na nejbližší vodovodní řad, a to na náklady investora***

D.I.5 Vlivy na půdu

Pokračování těžby ve stávajícím DP nebude probíhat na pozemcích ZPF respektive PUPFL.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku vzhledem k uvedeným skutečnostem bez připomínek.

D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje

Dokumentace konstatuje, že vliv záměru na horninové prostředí a nerostné zdroje není možné hodnotit nepříznivě z toho důvodu, že záměr zamýšlí zásoby nerostné suroviny ložiska využívat hospodárně v souladu s požadavky zákona č. 44/1988 Sb. v platném znění (horní zákon). Záměr je koncipován tak, že budou vytěženy veškeré zásoby suroviny zahrnuté ve stávajícím povolení hornické činnosti, které by od roku 2024 nebylo možno těžit vzhledem k časovému omezení tohoto povolení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku vzhledem k uvedeným skutečnostem bez připomínek.

D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Vlivy na floru a faunu

Dokumentace uvádí, že z hlediska obecné ochrany rostlin a živočichů je v hodnocení konstatováno, že realizace záměru přinese vyrušování živočichů, především ptáků, hlukem a vibracemi. V současném režimu zájmového území je rušení přítomných druhů, a především ptáků v celém území sezónně neomezeno, jelikož na lokalitě probíhá již několik desetiletí těžba. Zásahem nebude intenzita vlivu navýšena. Nyní přítomné druhy živočichů jsou již na provoz těžby adaptovány, případně lze očekávat jejich přesun do okolních biotopů.

Z hlediska ochrany volně žijících ptáků je konstatováno, že Nyní přítomné druhy ptáků jsou již na provoz těžby adaptovány, případně lze očekávat jejich přesun do okolních biotopů. Záměr bude mít nepřímé vlivy na zájmy obecné ochrany ptáků. K vyloučení potenciálního negativního vlivu je třeba následovat opatření uvedená v dokumentaci.

Samostatně bylo provedeno hodnocení z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů. Závěrem vyhodnocení vlivů je konstatováno, že hodnoceným zásahem dojde dočasně k nepřímému ovlivnění zvláště chráněných druhů a jejich biotopů hlukem, vibracemi, těžebními pracemi a pojezdy techniky, nikoliv však nad současnou míru těchto vlivů. Při dodržení navržených opatření nedojde k významnějšímu ovlivnění zde zjištěných druhů, ani jejich biotopu. Výskyt zvláště chráněných druhů v bezprostředním okolí nyní aktivního lomu lze považovat za predikci pokračování jejich výskytu i během pokračování těžební činnosti.

Součástí dokumentace EIA je Biologické hodnocení podle § 67 Zák. 114/1992 Sb. Z uvedeného hodnocení vyplývají následující doporučení modifikované zpracovatelem dokumentace:

- z důvodu možného výskytu výra velkého ve stěně lomu západně od silnice (nikoliv tedy v lomu, kde probíhá těžba), bude tato stěna ponechána bez jakéhokoliv zásahu; na platě lomu bude přitom umožněn stejný provoz jako v současnosti, tj. možnost deponování a manipulace s kamenivem
- již v průběhu těžby budou vytvářeny suché zídky (či jen volně ložených haldy) z kamení, větví, kořenů na okrajích lomu (v místech, kde již nebude probíhat těžba) nebo v jeho blízkém okolí, kde není frekventovaný pohyb osob; na stejných bude podporován výskyt roztroušené vegetace (rozptýlených křovin) a naopak bude prováděna redukce příliš zapojených porostů
- v kamenolomu a nejbližším okolí bude minimálně 1 krát za 5 let prováděn biologický monitoring; monitoring bude zaměřen na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i na výskyt invazních druhů rostlin; invazní druhy rostlin budou odstraňovány; dalším cílem monitoringu bude upřesnění stanovištních podmínek v lomu a sledování iniciálních stádií sukcese v dotěžené části a na okrajích; na základě výsledků tohoto monitoringu bude před ukončením těžby prověřen plán sanace a rekultivace a případně budou navrženy jeho úpravy pro zajištění maximální biologické hodnoty lomu

Vlivy na prvky dřevin rostoucí mimo les

Dle dokumentace pokračování záměru si nevyžádá významný zásah do porostů dřevin rostoucích mimo les. Případné náletové dřeviny jsou v prostoru lomu likvidovány průběžně, jejich výskyt je sporadický. Lom nebude rozšiřován mimo roztěženou plochu.

Vlivy na ÚSES a VKP

Dokumentace uvádí, že záměr vlastního pokračování těžby v aktivním lomu nezasahuje do plochy významného krajinného prvku ani prvku ÚSES. Ochrana Bystřeckého potoka jako významného krajinného prvku je dána řádným čištěním důlních vod odtékajících do tohoto toku. Čištění se provádí v sedimentační jímce. Pravidelně je kontrolována jakost odváděných vod.

Vlivy na NATURA 2000

Vliv na lokality soustavy NATURA 2000 byly vyloučeny.

Vlivy na ekosystémy a biotopy

Z hlediska vlivů na ekosystémy a biotopy dokumentace uvádí, že pokračování záměru nebude mít žádný vliv na cenné ekosystémy a biotopy. V lomu se vyskytují pouze

nepřírodní biotopy, většina lomu je zcela bez vegetace. Po ukončení těžby a provedení sanace a rekultivace zájmového území vzniknout nové biotopy. Významná část ploch (plato lomu, plato starého lomu a prostor expedice) bude technicky upravena a zalesněna. Všechny lomové stěny včetně berem (a to v obou lomech) budou ponechány přirozené sukcesi náletovými dřevinami. Budou tak vytvořena nová a atraktivní stanoviště pro mnoho druhů rostlin a živočichů, což lze v rámci okolní stejnorodé leso-zemědělské krajiny hodnotit pozitivně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Součástí dokumentace EIA je Biologické hodnocení podle § 67 Zák. 114/1992 Sb. Hodnocení vlivů autorka hodnocení shrnuje do 10 bodů, které jsou v dokumentaci uvedeny, a na jejich základě zpracovatel dokumentace formuloval podmínky, se kterými se zpracovatel ztotožňuje. V návrhu závazného stanoviska jsou proto formulovány následující podmínky:

- ***z důvodu možného výskytu výra velkého ve stěně lomu západně od silnice (nikoliv tedy v lomu, kde probíhá těžba), bude tato stěna ponechána bez jakéhokoliv zásahu; na platě lomu bude přitom umožněn stejný provoz jako v současnosti, tj. možnost deponování a manipulace s kamenivem***
- ***již v průběhu těžby budou vytvářeny suché zídky (či jen volně ložených haldy) z kamení, větví, kořenů na okrajích lomu (v místech, kde již nebude probíhat těžba) nebo v jeho blízkém okolí, kde není frekventovaný pohyb osob; na stejných plochách bude podporován výskyt roztroušené vegetace (rozptýlených křovin) a naopak bude prováděna redukce příliš zapojených porostů***
- ***bezprostřední okolí záměru, tedy především etáže lomu po opuštění činnosti, by měly zůstat primárně nezalesněny pro podporu zvláště chráněných druhů rostlin vázaných na skalní stepi a obnažený skalní povrch***
- ***v kamenolomu a nejbližším okolí bude minimálně 1 krát za 5 let prováděn biologický monitoring; monitoring bude zaměřen na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i na výskyt invazních druhů rostlin; invazní druhy rostlin budou odstraňovány; dalším cílem monitoringu bude upřesnění stanovištních podmínek v lomu a sledování iniciálních stádií sukcese v dotěžené části a na okrajích; na základě výsledků tohoto monitoringu bude před ukončením těžby prověřen plán sanace a rekultivace a případně budou navrženy jeho úpravy pro zajištění maximální biologické hodnoty lomu***

Z hlediska vlivů na prvky dřevin rostoucí mimo les, ÚSES, VKP a NATURA 2000 ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Ve vztahu k vlivům na ekosystémy a biotopy je v souladu s dokumentací EIA v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka po ukončení těžby:

- ***na základě výsledků biologického monitoringu (a sledování dalších abiotických faktorů, zejména vodního režimu) bude před ukončením těžby prověřen plán sanace a rekultivace a případně budou navrženy jeho úpravy pro zajištění maximální biologické hodnoty lomu; důraz bude kladen na uplatnění přírodních způsobů rekultivace, především je důležité vytvořit dostatečné množství ploch pro přirozenou sukcesi na obnažených skalních výchozech; takové plochy ponechat i na lokalitách v nyní aktivní části lomu, kde, již bude těžba ukončena; v rámci aktualizace plánu sanace a rekultivace se zaměřit i na požadavky na zadržení vody v krajině, tj. vytvoření minimálně drobných vodních tůní nebo zmokřených ploch v části dna lomu***

D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Dokumentace uvádí, že záměr je soustředěn pouze do roztěženého lomu. Vliv těžby v DP Bystřec I na krajinný ráz se pokračováním těžby nezmění, proto není provedeno podrobnější vyhodnocení vlivu na krajinný ráz.

Dále je uvedeno, že návrh sanačních a rekultivační opatření (rekultivace dna lomu na lesní porost a ponechání lomových stěn a berem zvětrávacím procesům a spontánnímu ozelenění – sukcesi) dává velmi dobrý předpoklad k začlenění těžbou postiženého území do okolní krajiny a obohatit ji nově vzniklými specifickými stanovišti. Vhodně provedená rekultivační opatření mohou podpořit vznik specifického antropicky ovlivněného segmentu krajiny umožňující i posílení přírodní diverzity, popř. jeho specifické využití.

Vliv je hodnocen jako nevýznamný v době provádění těžby. Ve fázi po ukončení těžby, a po sanaci a rekultivaci, je vliv hodnocen jako potenciálně příznivý.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele bez připomínek.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Dokumentace uvádí, že vlivem realizace záměru nedojde k likvidaci či narušení žádných kulturních památek. Plocha záměru nezasahuje do významné archeologické lokality ani do lokalit UAN I a UAN II. Vzhledem k odtěžení povrchu terénu je archeologický nález prakticky vyloučen. Hmotný majetek, který by potenciálně mohl být ovlivněn, představují obytné a rekreační stavby v okolí. Vliv na ně je řešen v kapitole D. I. 3 v části věnované seismickým vlivům.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky je v případě dodržení zákonných požadavků hodnocen jako nevýznamný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k předložené kapitole bez připomínek. V rámci předkládaného záměru musí být postupováno ve smyslu zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Dokumentace shrnuje, že těžba a zpracování stavebního kamene je standardní ekonomická činnost prováděná běžně mnoha podnikatelskými subjekty v ČR. Práce jsou prováděny běžnými postupy a mechanismy. Vzhledem k tomu, že činnost je prováděná v terénu v kontaktu s jednotlivými složkami životního prostředí nelze úplně vyloučit vznik havárií. Riziko havárií je však minimalizováno preventivními opatřeními - oznamovatel má pro současný provoz lomu zpracován havarijní plán, který popisuje předvídatelné druhy havárií.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Část dokumentace „D – Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví“ části D. II. je zpracována v akceptovatelném rozsahu stanoveném přílohou č. 4 Zákona EIA.

Způsob těžby zůstane zachován, tudíž ani nedojde k významné změně provozního řádu, respektive havarijních plánů.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Podrobný popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D. I. dokumentace. Rozsah vlivů navrhovaného záměru vzhledem k zasaženému území a populaci je v dokumentaci zpracován v tabulce kapitoly D. III. hodnocené dokumentace.

Dle dokumentace rozsah záměru, jeho charakter a umístění stavby prakticky vylučuje jakékoli vlivy přesahující hranice ČR.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska předkládaného posudku lze konstatovat, že posuzovaný materiál postihl všechny rozhodující impakty do jednotlivých složek životního prostředí, avšak s různou vypovídací schopností.

Zpracovatel posudku pokládá za potřebné do návrhu závazného stanoviska uplatnit věcnou podstatu řady doporučení autorů dokumentace s tím, že některé z nich je nutno mírně modifikovat, upravit, případně je bylo potřebné částečně doplnit na základě relevantních připomínek obdržených v rámci procesu EIA, respektive podmínek formulovaných zpracovatelem posudku.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhovaná v dokumentaci jsou uvedena v kapitole D. IV. dokumentace.

Z dokumentace v kapitole D.IV. vyplývají následující doporučení pro hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které vyplynuly z hodnocené dokumentace:

Opatření pro fázi přípravy

Přípravná fáze záměru de facto fyzicky nenastane (ve smyslu výstavby objektů, otvírky ložiska apod.). Lom bude provozován do 30.4.2024 podle stávajícího povolení hornické činnosti, které bude od 1.5. 2024 na základě jeho změny doplněno o nové podmínky. Tyto podmínky budou mj. převzaty ze stanoviska k posouzení vlivů na životní prostředí a měly by vycházet z níže navržených opatření náležejících fázi provozu a fázi ukončení.

Opatření pro fázi provozu

Bude vyloučen provoz o nedělích a svátcích.

Předpokládaný účinek opatření: Minimalizace vlivů na obyvatelstvo, zejména ve smyslu omezení obtěžování hlukem.

Bude prováděna kontrola komunikace III/31115 v průběhu každé směny a v případě znečištění komunikace bude provedeno důsledné očištění.

Předpokládaný účinek opatření: Minimalizace vlivů na obyvatelstvo, zejména ve smyslu omezení obtěžování hlukem a prachem a snížení vlivu na kvalitu ovzduší. Zamezení případnému negativnímu vlivu na hmotný majetek (na vozidla a okolní nemovitosti). Prevence ovlivnění kvality vody v potoce splachem znečištění z komunikace.

Z důvodu možného výskytu výra velkého ve stěně lomu západně od silnice (nikoliv tedy v lomu, kde probíhá těžba), bude tato stěna ponechána bez jakéhokoliv zásahu. Na platě lomu bude přitom umožněn stejný provoz jako v současnosti, tj. možnost deponování a manipulace s kamenivem.

Prevence potenciálních negativních vlivů na zvláště chráněný druh živočicha.

Budou dodržována všechny opatření pro minimalizaci a prevenci vzniku nadměrné prašnosti podle platného rozhodnutí o povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší. Nesmí dojít ke zvýšení prašnosti nad stávající míru.

Přestože se jedná o zákonnou povinnost, je zde zdůrazněna. Kromě minimalizace vlivů na kvalitu ovzduší a tím i na veřejné zdraví vychází toto opatření z výsledků hodnocení vlivů na přírodu a krajinu a je podmínkou zachování stávajícího stavu biodiverzity v okolí lomu.

Již v průběhu těžby budou vytvářeny suché zídky (či jen volně ložených haldy) z kamení, větví, kořenů na okrajích lomu (v místech, kde již nebude probíhat těžba) nebo v jeho blízkém okolí, kde není frekventovaný pohyb osob. Na stejných plochách bude podporována roztroušené vegetace (rozptýlených křovin) či naopak redukce příliš zapojených porostů.

Jedná se o kompenzační opatření za ztrátu původního biotopu. Tyto náhradní biotopy využijí obojživelníci, bezobratlí a drobní savci a umožňují po opuštění lomu jeho rychlejší renaturalizaci.

V kamenolomu a nejbližším okolí bude min. 1 krát za 5 let prováděn biologický monitoring. Monitoring bude zaměřen na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i na výskyt invazních druhů rostlin. Invazní druhy rostlin budou odstraňovány. Dalším cílem monitoringu bude upřesnění stanovištních podmínek v lomu a sledování iniciálních stádií sukcese v dotěžené části a na okrajích. Na základě výsledků tohoto monitoringu bude před ukončením těžby prověřen plán sanace a rekultivace a případně budou navrženy jeho úpravy pro zajištění maximální biologické hodnoty lomu.

Předpokládaný účinek opatření: Minimalizace vlivu na biotu v důsledku změny budoucích podmínek v území. Upřesnění požadavků na budoucí sanaci a rekultivaci, a tedy zvýšení účinnosti kompenzačních opatření spočívajících ve vhodně provedené sanaci a rekultivaci

Po zahájení realizace záměru (po 1.5.2024) a po zahloubení těžby na 5. etáž (443 m n.m.) bude provedeno měření seismických účinků trhacích prací Přitom bude provedeno měření účinků na budovy (s vyhodnocením dle normy ČSN 730040 "Zatížení stavebních objektů technickou seismicitou a jejich odezva") i měření z hlediska splnění hygienického limitu vibrací dle § 18 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Na základě zjištěných výsledků budou dle potřeby aktualizovány podmínky pro provádění trhacích prací velkého rozsahu, tedy zejména určení velikosti nálože na jeden časový stupeň.

Předpokládaný účinek opatření: Prevence potenciálních negativních vlivů na veřejné zdraví a hmotný majetek.

Nejméně dvakrát ročně (jaro, podzim) bude prováděno měření úrovně hladiny vody v alespoň 3 okolních studnách. Jedno měření by mělo být prováděno ve studni v lomu (ST-2 nebo ST-3) a alespoň 2 měření na blízkých objektech severně nebo severovýchodně od lomu (ST-6 až ST11). Jedno měření by bylo vhodné provádět v obci na objektu mimo teoretický dosah ovlivnění lomem, aby se odlišil vliv případných změn ve srážkovém režimu v území. Výběr objektů k monitoringu bude proveden po dohodě s majiteli a vedením obce, každoročně bude zpracována zpráva o výsledcích měření.

Předpokládaný účinek opatření: Prevence potenciálních negativních vlivů na vodní zdroje.

U vnější deponie za severním okrajem lomu, která je tvořena nehumózními hmotami, bude vnější obvod zatravněn.

Předpokládaný účinek opatření: Zpevnění vnějšího obvodu valu zamezí jeho větrné a vodní erozi a val pohledově začlení do území. Dojde i ke snížení prašnosti.

Opatření pro fázi ukončení

Na základě výsledků biologického monitoringu (a sledování dalších abiotických faktorů, zejména vodního režimu) bude před ukončením těžby prověřen plán sanace a rekultivace a případně budou navrženy jeho úpravy pro zajištění maximální biologické hodnoty lomu. Důrazem by měl být kladen na uplatnění přírodních

způsobů rekultivace, především je důležité vytvořit dostatečné množství ploch pro přirozenou sukcesi na obnažených skalních výchozech. Většina zvláště chráněných druhů rostlin je vázána právě na obnažený povrch skal, a tak pokud v území vznikne větší množství takových ploch, je velmi pravděpodobné, že se zde tyto druhy velmi záhy objeví spontánně. Tyto plochy je vhodné ponechat i na lokalitách v nyní aktivní části lomu, kde, již bude těžba ukončena. V rámci aktualizace plánu sanace a rekultivace je vhodné se zaměřit i na požadavky na zadržení vody v krajině, tj. vytvoření minimálně drobných vodních tůní nebo zmokřených ploch v části dna lomu.

Předpokládaný účinek opatření: Upřesnění požadavků na budoucí sanaci a rekultivaci, a tedy zvýšení účinnosti kompenzačních opatření spočívajících ve vhodně provedené sanaci a rekultivaci. Minimalizace vlivů na biodiverzitu, zlepšení vodního režimu v krajině.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Pro posouzení vlivu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Zpracovatelský tým dokumentace předložil v kapitole D. IV návrh opatření, odpovídající předprojektové fázi záměru.

Odpovídající opatření formulovaná v dokumentaci byla upravena, respektive doplněna na základě obdržených vyjádření k dokumentaci a doporučení zpracovatele posudku a jsou uvedena dále v kapitole ***IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a k jejich monitorování*** *tohoto posudku.*

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Dokumentace konstatuje, že úroveň posuzování vlivů na životní prostředí odpovídá rozsahu a kvalitě vstupních údajů a informací. Všechny dostupné informace o současném stavu životního prostředí v zájmové lokalitě byly využity a v dokumentaci zapracovány. V příslušné kapitole dokumentace jsou popsány metody použité k vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí" je zpracována v akceptovatelném rozsahu ve vztahu k požadavkům přílohy č. 4 k zákonu EIA a dostačujícím k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích

Dokumentace uvádí, že míra nedostatků ve znalostech je úměrná podrobnosti podkladů, jež jsou v dané fázi přípravy projektu k dispozici. Při zpracování

dokumentace EIA se vycházelo z mapových, výkresových a textových podkladů předaných oznamovatelem.

Dokumentace v podstatě uvádí, že v průběhu zpracování dokumentace se nevyskytly takové obtíže (technické nedostatky, nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti), které by znemožňovaly specifikaci předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích" je zpracována v odpovídajícím rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek.

E. Porovnání variant řešení záměru

S ohledem na prostorové a technologické možnosti investora se jako reálná v současné době jeví pouze jediná aktivní varianta.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele bez připomínek.

F. Závěr

Dokumentace uvádí, že na základě provedeného hodnocení vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I" na životní prostředí, je možno konstatovat, že v případě důsledného dodržení všech navržených a doporučených minimalizačních a kompenzačních patření je tento záměr realizovatelný

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z dokumentace vyplývá, že nebyly zjištěny skutečnosti vylučující realizaci záměru. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez.

Část F „Závěr" je zpracována dostatečně k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace EIA a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele dokumentace, posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulována v návrhu závazného stanoviska.

G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Kapitola shrnuje obsah Dokumentace EIA.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „Část G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru" je zpracována v akceptovatelném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

H. Přílohy

Příloha č.4 Zákona EIA požaduje jako povinné přílohy dokumentace:

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
- Referenční seznam použitých zdrojů
- Datum zpracování dokumentace
- Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace
- Podpis zpracovatele dokumentace

Posuzovaná Dokumentace EIA uvedené přílohy obsahuje. Další přílohy jsou nepovinné a jejich výčet je uveden v části posudku II. 1 Úplnost dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „H – Přílohy" splňuje požadavky na dokumentaci EIA stanovené přílohou č.4 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění. V přílohách dokumentace jsou externí zdroje akceptovatelným způsobem citovány.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

S ohledem na prostorové a technologické možnosti investora se jako reálná v současné době jeví pouze jediná aktivní varianta.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Dle dokumentace záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, a to ani při nestandardních stavech a haváriích.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které lze označit za postačující pro hodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění těžby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví tak, jak jsou formulována v podmínkách návrhu závazného stanoviska EIA. Veškerá navržená opatření tak musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků učiněných v průběhu přípravy záměru.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

Pro posouzení vlivu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění. Zpracovatelský tým dokumentace předložil v kapitole D. IV ucelený návrh opatření, odpovídající přípravě záměru. Pokud některá prezentovaná opatření vyplývají přímo ze složkových zákonů jako konkrétní povinnosti, zpracovatel posudku je do návrhu závazného stanoviska nepromítá.

Dále jsou zpracovatelem posudku sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- byly již prezentovány v dokumentaci (pokud nevyplývají z příslušných složkových zákonů)
- byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- byly navrženy zpracovatelem posudku

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku akceptovat následující opatření (jako podmínky do návrhu závazného stanoviska):

I. Podmínky pro fázi přípravy

- ***investor stavby zajistí, že před zahájením pokračování hornické činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru Bystřec I bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy***
- ***v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž příslušnému úřadu doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska***
- ***před zahájením pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I bude zahájen monitoring měření úrovně hladiny podzemní vody ve vybraných individuálních zdrojích dle Hydrogeologického posouzení (GET s.r.o, úkol 2921/103, září 2022) jak v prostoru lomu (zdroj ST2 nebo ST3), tak na 2 vybraných zdrojích severně nebo severovýchodně od lomu (ST6 až ST11) a dále na jednom vybraném individuálním zdroji mimo teoretický dosah depresního kužele po zahloubení lomu; výběr objektů monitoringu bude proveden po dohodě s majiteli a vedením obce; rozsah a četnost monitoringu bude konzultován s příslušným vodoprávním úřadem; bude-li prokázáno ovlivnění individuálních zdrojů podzemní vody z důvodů zahloubení lomu, budou vybudovány a zprovozněny náhradní zdroje podzemní vody o vydatnosti odpovídající pasportizaci zdrojů nebo bude vybudováno napojení na nejbližší vodovodní řad, a to na náklady investora***

II. Podmínky pro fázi výstavby

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o pokračování těžby ve stanoveném dobývacím prostoru, nejsou podmínky pro fázi přípravy stanovovány.

III. Podmínky pro fázi provozu

- ***v rámci pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I bude vyloučen provoz o nedělích a svátcích s tím, že provozní doba bude maximálně v rozsahu 06.00 – 18.00 hodin***

- ***v rámci pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I bude prováděna pravidelná kontrola komunikace III/31115 v průběhu každé směny; v případě znečištění komunikace bude provedeno důsledné čištění; postup způsobu kontroly a nezbytná opatření budou projednána a odsouhlasena obcí Bystřec***
- ***u vnější deponie za severním okrajem lomu, která je tvořena nehumózními hmotami, bude vnější obvod zatravněn a jeho povrch bude pravidelně ošetřován proti šíření invazních druhů rostlin***
- ***pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I bude provozováno za předpokladu umístění drtící linky do středu lomu za hranu lomu dle situace vyplývající z protokolu č. 70209/2019 zpracovaného Zdravotním ústavem se sídlem v Ostravě ze dne 10. 12. 2019 do doby, než bude přesunuta do zahloubení***
- ***po zahájení realizace záměru (po 1.5.2024) a po zahloubení těžby na 5. etáž (443 m n.m.), kdy dojde ke změně podmínek pro přenos vibrací horninovým prostředím, bude provedeno měření seismických účinků trhacích prací; přitom bude provedeno měření účinků na budovy (s vyhodnocením dle normy ČSN 730040 "Zatížení stavebních objektů technickou seismicitou a jejich odezva") jakož i měření z hlediska splnění hygienického limitu vibrací dle § 18 Nařízení vlády č. 433/2022 Sb., kterým se mění NV č. 272/2911 Sb.; měření na 1. etáži bude provedeno v severovýchodní části lomu; měření budou provedena minimálně v prostoru stavby rodinného domu č.p. 21 v Bystřeci; měření bude provedeno akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří; na základě zjištěných výsledků budou dle potřeby aktualizovány podmínky pro provádění trhacích prací velkého rozsahu, tedy zejména určení velikosti nálože na jeden časový stupeň***
- ***z důvodu možného výskytu výra velkého ve stěně lomu západně od silnice (nikoliv tedy v lomu, kde probíhá těžba), bude tato stěna ponechána bez jakéhokoliv zásahu; na platě lomu bude přitom umožněn stejný provoz jako v současnosti, tj. možnost deponování a manipulace s kamenivem***
- ***již v průběhu těžby budou vytvářeny suché zídky (či jen volně ložených haldy) z kamení, větví, kořenů na okrajích lomu (v místech, kde již nebude probíhat těžba) nebo v jeho blízkém okolí, kde není frekventovaný pohyb osob; na stejných plochách bude podporován výskyt roztroušené vegetace (rozptýlených křovin) a naopak bude prováděna redukce příliš zapojených porostů***
- ***bezprostřední okolí záměru, tedy především etáže lomu po opuštění činnosti, by měly zůstat primárně nezalesněny pro podporu zvláště chráněných druhů rostlin vázaných na skalní stepi a obnažený skalní povrch***
- ***v kamenolomu a nejbližším okolí bude minimálně 1 krát za 5 let prováděn biologický monitoring; monitoring bude zaměřen na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i na výskyt invazních druhů rostlin; invazní druhy rostlin budou odstraňovány; dalším cílem monitoringu bude upřesnění stanovištních podmínek v lomu a sledování iniciálních stádií sukcese v dotěžené části a na okrajích; na základě výsledků tohoto monitoringu bude před ukončením těžby prověřen plán sanace a rekultivace a případně budou navrženy jeho úpravy pro zajištění maximální biologické hodnoty lomu***

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu

- ***na základě výsledků biologického monitoringu (a sledování dalších abiotických faktorů, zejména vodního režimu) bude před ukončením těžby prověřen plán sanace a rekultivace a případně budou navrženy jeho úpravy pro zajištění maximální biologické hodnoty lomu; důraz bude kladen na uplatnění přírodních způsobů rekultivace, především je důležité vytvořit dostatečné množství ploch pro přirozenou sukcesi na obnažených skalních výchozech; takové plochy ponechat i na lokalitách v nyní aktivní části lomu, kde, již bude těžba ukončena; v rámci aktualizace plánu sanace a rekultivace se zaměřit i na požadavky na zadržení vody v krajině, tj. vytvoření minimálně drobných vodních tůní nebo zmokřených ploch v části dna lomu***

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu – OŽPZ KÚ Pardubického kraje – k předložené dokumentaci následující vyjádření dotčených územních samosprávných celků a správních úřadů:

K uvedenému záměru se v zákonné lhůtě vyjádřily:

1) Krajský úřad Pardubického kraje
   Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení IPPC
   vyjádření ze dne 6.12. 2022 č.j.: KrÚ 92994/2022/OŽPZ/ST
2) Městský úřad Žamberk
   Odbor životního prostředí a zemědělství
   vyjádření ze dne 05.12. 2022 č.j.: 2/DIVJ/SOU/EIA/26
3) Česká inspekce životního prostředí
   oblastní inspektorát Hradec Králové
   vyjádření ze dne 05.12. 2022 č.j.: ČIŽP/45/2022/9127
4) Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
   vyjádření ze dne 01.12. 2022 č.j.: SBS 52531/2022/OBÚ-09/1

1) Krajský úřad Pardubického kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení IPPC
vyjádření ze dne 6.12. 2022 č.j.: KrÚ 92994/2022/OŽPZ/ST

Podstata vyjádření:

Záměrem je pokračování těžby ložiska stavebního kamene - ruly Bystřec v rámci stanoveného dobývacího prostoru Bystřec I. Nejedná se o stanovení nového dobývacího prostoru ani jeho plošnou změnu. Pokračováním těžby nedojde k zahloubení kamenolomu pod povolenou úroveň ani ke zvýšení ročního množství těžby 300 000 t.

a) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody“), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny (dále jen „OOP“), jako jsou zvláště chráněná území, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin, lokality soustavy Natura 2000 - evropsky významné lokality a ptačí oblasti, a regionální územní systém ekologické stability - ÚSES, uvádí k záměru následující:

Záměrem nebudou dotčeny prvky ÚSES, lokality soustavy NATURA 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality), ani zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma.

Záměrem mohou být okrajově dotčeny zvláště chráněné druhy živočichů či rostlin. Přiložené biologické posouzení navrhuje realizaci kompenzačních opatření, kterými lze potenciální negativní zásahy omezit.

OOP nemá proti pokračování těžby námitek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Navrhovaná kompenzační opatření jsou zapracována do návrhu závazného stanoviska.

b) Z hlediska ochrany vod

Z hlediska zájmů chráněných dle zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění nemáme k předložené dokumentaci, žádné námitky. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je Městský úřad Žamberk, odbor životního prostředí.

Vodoprávním úřadem Krajského úřadu Pardubického kraje bylo vydané v souladu s ust. § 40 odst. 2 písm. c) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) rozhodnutí dne 10. 10. 2012 pod čj.: KrÚ 62720/2012, ve znění poslední změny ze dne 24. 11. 2020 pod čj.: KrÚ 86623/2020 s platností do 30. 10. 2024, kterým byly stanoveny podmínek pro vypouštění důlních vod z dobývacího prostoru Bystřec.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

c) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není námitek proti akci „Pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I“.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

2) Městský úřad Žamberk
Odbor životního prostředí a zemědělství
vyjádření ze dne 05.12. 2022 č.j.: 2/DIVJ/SOU/EIA/26

Podstata vyjádření:

Odbor životního prostředí a zemědělství prostudoval předložený materiál a dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád), vydává toto vyjádření:

a) Z hlediska ochrany ovzduší

Městský úřad Žamberk, orgán ochrany ovzduší věcně příslušný podle § 27 odst. 1, písm. f). zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje, že vzhledem k tomu, že se jedná o provoz stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, uplatňuje stanovisko na základě § 27 odst. 1, písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, Krajský úřad Pardubického kraje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

b) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Městský úřad Žamberk, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu sděluje, že v tomto případě není dotčeným orgánem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

c) Z hlediska ochrany vod

Zdejší vodoprávní úřad nemá k předložené dokumentaci námitek.

Ostatní orgány neuplatňují připomínky ke zveřejněné dokumentaci týkající se hornické činnosti v dobývacím prostoru Bystřec.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

3) Česká inspekce životního prostředí
oblastní inspektorát Hradec Králové
vyjádření ze dne 05.12. 2022 č.j.: ČIŽP/45/2022/9127

Podstata vyjádření:

ČIŽP nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

4) Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
vyjádření ze dne 01.12. 2022 č.j.: SBS 52531/2022/OBÚ-09/1

Podstata vyjádření:

Záměrem organizace je pokračování hornické činnosti, spočívající v otvírce, přípravě a dobývání výhradního ložiska v rámci stanoveného dobývacího prostoru Bystřec I. Realizací záměru nedojde k rozšíření plochy dobývacího prostoru nad rozsah, ve kterém je už otvírka, příprava a dobývání výhradního ložiska v současnosti povolena a prováděna.

Zdejší úřad nemá z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství k předložené dokumentaci zásadní připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

Veškerá obdržená vyjádření jsou doložena v digitální podobě v **Příloze 1** předkládaného posudku.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

ZÁVĚR:

k posouzení byla předložena dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 na záměr

Pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Danielem Bubákem, Ph.D., který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti autorizace 85191/ENV/08 ze dne 28.11.2008, autorizace prodloužena č.j. MZP/2022/710/2069.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona z hlediska odpovídající vypovídací schopnosti pro posouzení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví z hlediska posuzovaných variant.

Požadavky doporučené zpracovatelem posudku pro přípravu záměru jsou splnitelné před zahájením stavby a v etapě provozu. S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu zpracovatel posudku

doporučuje

realizovat záměr

Pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I

při respektování podmínek navržených předkládaným posudkem

VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Označení příslušného úřadu:
Číslo jednací:

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru: Pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je prodloužení doby těžby ve stávajícím vymezeném dobývacím prostoru Bystřec I. Nejedná se o změnu v objemu celkových vytěžitelných zásob suroviny ani změna roční kapacity těžby. Kapacita hrubé těžby je povolena na maximálně 300 000 t ročně.

Plocha těžby: cca 10,9 ha v rámci plochy DP 15, 2860 ha.

Těžba bude probíhat na pěti etážích, množství vytěžitelných zásob suroviny k 1. 1 2022 ve výši 1 499 000 m^3 (4 047 300 t).

Pokračování těžby je předpokládáno po vypršení stávajícího povolení, tj. od 1. 5. 2024 na dobu 20 let.

Zařazení záměru dle přílohy č.1 k zákonu:

Záměr je posuzován dle následujících bodů přílohy č.1:

79 – Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od 5 ha nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od 10 tis. t/rok. Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od 5 ha nebo s kapacitou od 10 tis. t/rok. Těžba rašeliny“, kategorie II přílohy č. 1 k zákonu a to ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

Umístění záměru:

Kraj:	Pardubický
Obec:	Bystřec
Katastrální území:	Bystřec

Obchodní firma oznamovatele: EUROVIA Kamenolomy, a.s.

IČ oznamovatele: 27096670

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Londýnská 637/79a
Liberec XI-Růžodol I
460 01 Liberec

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru:

Pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

I. Podmínky pro fázi přípravy

1) ***investor stavby zajistí, že před zahájením pokračování hornické činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru Bystřec I bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy***

2) ***v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž příslušnému úřadu doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska***

3) ***před zahájením pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I bude zahájen monitoring měření úrovně hladiny podzemní vody ve vybraných individuálních zdrojích dle Hydrogeologického posouzení (GET s.r.o, úkol 2921/103, září 2022) jak v prostoru lomu (zdroj ST2 nebo ST3), tak na 2 vybraných zdrojích severně nebo severovýchodně od lomu (ST6 až ST11) a dále na jednom vybraném individuálním zdroji mimo teoretický dosah depresního kužele po zahloubení lomu; výběr objektů monitoringu bude proveden po dohodě s majiteli a vedením obce; rozsah a četnost monitoringu bude konzultován s příslušným vodoprávním úřadem; bude-li prokázáno ovlivnění individuálních zdrojů podzemní vody z důvodů zahloubení lomu, budou vybudovány a zprovozněny náhradní zdroje podzemní vody o vydatnosti odpovídající pasportizaci zdrojů nebo bude vybudováno napojení na nejbližší vodovodní řad, a to na náklady investora***

II. Podmínky pro fázi výstavby

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o pokračování těžby ve stanoveném dobývacím prostoru, nejsou podmínky pro fázi přípravy stanovovány.

III. Podmínky pro fázi provozu

4) ***v rámci pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I bude vyloučen provoz o nedělích a svátcích s tím, že provozní doba bude maximálně v rozsahu 06.00 – 18.00 hodin***

5) ***v rámci pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I bude prováděna pravidelná kontrola komunikace III/31115 v průběhu každé směny; v případě znečištění komunikace bude provedeno důsledné čištění; postup způsobu kontroly a nezbytná opatření budou projednána a odsouhlasena obcí Bystřec***

6) ***u vnější deponie za severním okrajem lomu, která je tvořena nehumózními hmotami, bude vnější obvod zatravněn a jeho povrch bude pravidelně ošetřován proti šíření invazních druhů rostlin***

7) ***pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I bude provozováno za předpokladu umístění drtící linky do středu lomu za hranu lomu dle situace vyplývající z protokolu č. 70209/2019 zpracovaného Zdravotním ústavem se sídlem v Ostravě ze dne 10. 12. 2019 do doby, než bude přesunuta do zahloubení***

8) ***po zahájení realizace záměru (po 1.5.2024) a po zahloubení těžby na 5. etáž (443 m n.m.), kdy dojde ke změně podmínek pro přenos vibrací horninovým prostředím, bude provedeno měření seismických účinků trhacích prací; přitom bude provedeno měření***

účinků na budovy (s vyhodnocením dle normy ČSN 730040 "Zatížení stavebních objektů technickou seismicitou a jejich odezva") jakož i měření z hlediska splnění hygienického limitu vibrací dle § 18 Nařízení vlády č. 433/2022 Sb., kterým se mění NV č. 272/2911 Sb.; měření na 1. etáži bude provedeno v severovýchodní části lomu; měření budou provedena minimálně v prostoru stavby rodinného domu č.p. 21 v Bystřeci; měření bude provedeno akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří; na základě zjištěných výsledků budou dle potřeby aktualizovány podmínky pro provádění trhacích prací velkého rozsahu, tedy zejména určení velikosti nálože na jeden časový stupeň

9) ***z důvodu možného výskytu výra velkého ve stěně lomu západně od silnice (nikoliv tedy v lomu, kde probíhá těžba), bude tato stěna ponechána bez jakéhokoliv zásahu; na platě lomu bude přitom umožněn stejný provoz jako v současnosti, tj. možnost deponování a manipulace s kamenivem***

10) ***již v průběhu těžby budou vytvářeny suché zídky (či jen volně ložených haldy) z kamení, větví, kořenů na okrajích lomu (v místech, kde již nebude probíhat těžba) nebo v jeho blízkém okolí, kde není frekventovaný pohyb osob; na stejných plochách bude podporován výskyt roztroušené vegetace (rozptýlených křovin) a naopak bude prováděna redukce příliš zapojených porostů***

11) ***bezprostřední okolí záměru, tedy především etáže lomu po opuštění činnosti, by měly zůstat primárně nezalesněny pro podporu zvláště chráněných druhů rostlin vázaných na skalní stepi a obnažený skalní povrch***

12) ***v kamenolomu a nejbližším okolí bude minimálně 1 krát za 5 let prováděn biologický monitoring; monitoring bude zaměřen na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i na výskyt invazních druhů rostlin; invazní druhy rostlin budou odstraňovány; dalším cílem monitoringu bude upřesnění stanovištních podmínek v lomu a sledování iniciálních stádií sukcese v dotěžené části a na okrajích; na základě výsledků tohoto monitoringu bude před ukončením těžby prověřen plán sanace a rekultivace a případně budou navrženy jeho úpravy pro zajištění maximální biologické hodnoty lomu***

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu

13) ***na základě výsledků biologického monitoringu (a sledování dalších abiotických faktorů, zejména vodního režimu) bude před ukončením těžby prověřen plán sanace a rekultivace a případně budou navrženy jeho úpravy pro zajištění maximální biologické hodnoty lomu; důraz bude kladen na uplatnění přírodních způsobů rekultivace, především je důležité vytvořit dostatečné množství ploch pro přirozenou sukcesi na obnažených skalních výchozech; takové plochy ponechat i na lokalitách v nyní aktivní části lomu, kde, již bude těžba ukončena; v rámci aktualizace plánu sanace a rekultivace se zaměřit i na požadavky na zadržení vody v krajině, tj. vytvoření minimálně drobných vodních tůní nebo zmokřených ploch v části dna lomu***

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

- Příslušný úřad obdržel dne 7. 3. 2022 podle ust. § 6 odst. 1 zákona od společnosti GET s.r.o., Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2, oznámení záměru „Pokračování hornické činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru Bystřec I“, oznamovatele, společnosti EUROVIA Kamenolomy, a.s. Londýnská 637/79a, 460 01 Liberec, IČO 270 96 670, zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu.
- Oznámení záměru zpracoval Ing. Daniel Bubák, Ph.D. (GET s.r.o.), odborně způsobilá osoba pro zpracování dokumentace a posudku na základě rozhodnutí MŽP pod čj. 85191/ENV/08 ze dne 28. 11. 2008, prodlouženo rozhodnutím č.j. MZP/2022/710/2069.
- Příslušný úřad po posouzení oznámení podle přílohy č. 3 k zákonu dospěl k závěru, že obsahuje všechny náležitosti.
- Příslušný úřad vymezil dotčené územní samosprávné celky podle ust. § 3 písm. d) zákona na obec Bystřec a Pardubický kraj.
- Příslušný úřad vymezil dotčené orgány podle ust. § 3 písm. e) zákona na Městský úřad Jablonné nad Orlicí, Městský úřad Žamberk, Obecní úřad Bystřec, Krajský úřad Pardubického kraje, Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí, Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického a Českou inspekci životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové.
- Příslušný úřad zaslal dne 14. 3. 2022 pod čj. KrÚ 21577/2022/OŽPZ/ST oznámení záměru s žádostí o vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle ust. § 16 zákona. Informace o oznámení byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 15. 3. 2022 a byl podle ust. § 6 odst. 8 zákona stanoven termín 14. 4. 2022 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu. Rovněž bylo oznámení záměru zveřejněno v informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (http:// www.cenia.cz) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (http:/ /www.mzp.cz/EIA), kód záměru PAK937.
- Dne 02. 05. 2022 KÚ Pardubického kraje, odbor ŽPaZ zveřejnil závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr bude posuzován podle zákona.
- KÚ Pardubického kraje, odbor ŽPaZ zaslal 23. 11. 2022 informaci o dokumentaci s žádostí o vyjádření dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o dokumentaci podle ust. § 16 zákona. Informace o dokumentaci byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 24. 11. 2022 a byl podle ust. § 8 odst. 3 zákona stanoven termín 24. 12. 2022 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k dokumentaci příslušnému úřadu. Dokumentace byla zveřejněna v informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (http://www.cenia.cz) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (http://www.mzp.cz/EIA), kód záměru PAK937.

- Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí byl pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona. Dokumentace byla zpracovateli posudku doručena dne 10. 1. 2022.
- K dokumentaci byly příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeny celkem 4 vyjádření dotčených správních orgánů.
- V souladu s §17 odst. (1) příslušný úřad nenařídil veřejné projednání záměru, protože neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci.
- Posudek byl příslušnému úřadu odevzdán dne 8. 2. 2023.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska.

Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa plánované realizace záměru. Podkladem pro dokumentaci EIA byly také odborné studie, které neprokázaly významný vliv záměru na životní prostředí – v návrhu závazného stanoviska jsou upraveny a aktualizovány některé podmínky, které vycházejí i z těchto odborných studií. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr lze realizovat v předloženém řešení a rozsahu – avšak za předpokladu, že nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Podmínka č.1) je formulována zpracovatelem posudku; podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na faktor pohody obyvatel dotčených obcí v etapě výstavby a z důvodu zajištění informovanosti obyvatel o předpokládaném postupu stavebních prací.

Podmínka č.2) je formulována zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem umožnění důsledné kontroly plnění podmínek tohoto stanoviska ve všech navazujících řízeních.

Podmínka č.3) vychází z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na zdroje podzemní vody.

Podmínka č.4) vychází z dokumentace EIA; podmínka směřuje k minimalizaci negativních vlivů na faktor pohody zejména z hlediska hlukové zátěže.

Podmínky č.5) a č.6) vycházejí z dokumentace EIA a směřují k minimalizaci vlivů na ovzduší, zejména z hlediska PM_{10} a $PM_{2,5}$.

Podmínka č.7) je formulována zpracovatelem posudku; podmínka vychází z doloženého protokolu Zdravotního ústavu se sídlem v Ostravě o měření hluku z provozu lomu a směřuje k minimalizaci vlivů hluku na nejbližší zástavbu.

Podmínka č.8) vychází z dokumentace EIA a je částečně modifikována zpracovatelem posudku; podmínka směřuje zejména k ověření predikovaného vyhodnocení seismických účinků a vibrací.

Podmínky č. 9) až č.11) vyplývají u dokumentace EIA a směřují k minimalizaci vlivů na faunu během všech aktivit souvisejících s těžbou a většinově je lze chápat jako kompenzační opatření ve vztahu zejména k vlivům na faunu.

Podmínky č.12) a č.13) vycházejí z dokumentace EIA; vzhledem k předpokládanému časovému horizontu ukončení těžby podmínky směřují k aktualizaci plánu sanace a rekultivace na základě prováděných průzkumů s cílem realizovat optimální podmínky pro začlenění území do krajiny.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat - lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Znečištění ovzduší ve standardně hodnocených ukazatelích zdravotního rizika na základě imisního pozadí suspendovaných částic odpovídá mírně podprůměrné úrovni rizika ve městech ČR. Posuzovaný záměr včetně související dopravy bude mít na celkovou imisní situaci lokality u všech hodnocených škodlivin nepatrný a z hlediska zdravotního rizika zanedbatelný vliv.

Studie vlivů na veřejné zdraví uvádí, že obsah radionuklidů ve venkovním ovzduší nebude při těžbě a úpravě suroviny v DP Bystřec I tak významný, aby ovlivňoval zdraví pracovníků či veřejné zdraví obyvatel nejbližší obytné zástavby.

Zdrojem hluku bude samotná těžba v dobývacím prostoru. Dopravní obsluha – expedice suroviny bude realizována směrově stejně jako v současné době. Hluková zátěž v předmětném území byla stanovena na základě provedeného měření a počítačového modelu. Ve zvolených referenčních bodech byly vypočteny očekávané hodnoty výhledového hlukového zatížení.

Dokumentace uzavírá, že předložený záměr se neprojeví významně negativně z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na veřejné zdraví.

Vlivy na ovzduší a klima

Z dokumentace vyplývá, že vlivy na ovzduší lze spatřovat ve fázi těžby (souhrn vyvolané dopravy a vlivu těžby). S ohledem na lokální charakter stavby, prostorové a časové rozprostření je realizace záměru z hlediska vlivů na ovzduší málo významná. Na základě vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek, předpokládaného nárůstu imisních koncentrací a stávající imisní zátěži v lokalitě lze konstatovat, že z hlediska dodržování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí nebude provozem dobývacího prostoru a související dopravy docházet k překračování imisních limitů.

Posuzovaný záměr nebude mít žádné negativní vlivy na klimatické poměry v území.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na ovzduší a klima

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Dle dokumentace záměr nebude mít žádné negativní vlivy na hlukovou situaci. Vlivy na hluk lze spatřovat především v rámci samotné těžby a navazující dopravy s tím, že hygienické limity hluku jsou splněny.

Při dodržení technických parametrů clonových odstřelů (tedy zejména množství trhaviny na jeden časový stupeň dle Generelního projektu trhacích prací) bude vliv trhacích prací v kamenolomu Bystřec i dále nevýznamný. Negativní vlivy ostatních fyzikálních, resp. biologických faktorů (rušivé osvětlení, vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

S uvedeným vyhodnocením vlivů na akustickou situaci se zpracovatel posudku ztotožňuje za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Z hlediska vlivů na vody dokumentace konstatuje, že záměr nepředstavuje zásadní negativní kvalitativní dopady na povrchové a podzemní vody.

Z hydrogeologického hlediska jde o ložisko s jednoduchými poměry. Plánované pokračování těžby nepředstavuje zásadní zásah do stávajícího hydrogeologického režimu na lokalitě a jeho okolí.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na povrchové a podzemní vody za předpokladu respektování podmínky závazného stanoviska k minimalizaci kvantitativních vlivů na podzemní vody.

Vlivy na půdu

Záměr nepředstavuje žádné nároky na ZPF respektive PUPFL. Vliv nenastává.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na ZPF respektive PUPFL.

Vlivy na přírodní zdroje

Dokumentace konstatuje, že vytěžením ložiska dojde k nenávratné ztrátě těžené suroviny. Tato ztráta je cílem těžby jako ekonomické aktivity, poskytující stavební surovinu. Ostatní části horninového prostředí zůstanou nedotčeny.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy, EVL)

Vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů jsou hodnoceny ve fázi těžby jako nevýznamné, ve fázi po sanaci a rekultivaci jako potenciálně příznivé. Pokračování záměru si nevyžádá významný zásah do porostů dřevin rostoucích mimo les. Lom nebude rozšiřován mimo roztěženou plochu. V ploše záměru se nenachází žádné lesní porosty. Vliv je nulový. Záměr vlastního pokračování těžby v aktivním lomu nezasahuje do plochy významného krajinného prvku ani prvku ÚSES. Zájmové území neleží v ptačí oblasti ani v evropsky významné lokalitě. Pokračování záměru nebude mít žádný vliv na cenné ekosystémy a biotopy. V lomu se vyskytují pouze nepřírodní biotopy, většina lomu je zcela bez vegetace. Po ukončení těžby a provedení sanace a rekultivace zájmového území vzniknout nové biotopy. Významná část ploch (plato lomu, plato starého lomu a prostor expedice) bude technicky upravena a zalesněna. Všechny lomové stěny včetně berem (a to v obou lomech) budou ponechány přirozené sukcesi náletovými dřevinami. Budou tak vytvořena nová a atraktivní stanoviště pro mnoho druhů rostlin a živočichů, což lze v rámci okolní stejnorodé leso-zemědělské krajiny hodnotit pozitivně.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na biologickou rozmanitost za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska, které vedou k minimalizaci vlivů na faunu, floru, prvky ÚSES a ekosystémy.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr je soustředěn pouze do roztěženého lomu. Vliv těžby v DP Bystřec I na krajinný ráz se pokračováním těžby nezmění. Vliv je hodnocen jako nevýznamný v době provádění těžby. Ve fázi po ukončení těžby po sanaci a rekultivaci je vliv hodnocen jako potenciálně příznivý.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na krajinu a její ekologické funkce.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Dokumentace uvádí, že realizace záměru nevyžaduje žádné demolice objektů, a to v majetku či mimo majetek investora. Co se týče kulturních památek - kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči, se v zájmovém území nevyskytují. Plocha záměru nezasahuje do významné archeologické lokality ani do lokalit UAN I a UAN II. Vzhledem k odtěžení povrchu terénu je archeologický nález prakticky vyloučen.

S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích. S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které lze označit za postačující pro hodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a vycházející ze stávajícího způsobu těžby, který se nemění.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění těžby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví tak, jak jsou formulována v podmínkách návrhu závazného stanoviska EIA. Veškerá navržená opatření tak musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků učiněných v průběhu přípravy záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Lokalizace záměru vychází z polohy ložiska nerostné suroviny. Poloha záměru je tedy z tohoto hlediska invariantní.

Ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci byly v zákonné lhůtě doručeny KÚ Pardubického kraje, OŽPZ celkem 4 vyjádření dotčených správních orgánů.

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru 937. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

kraj:	Pardubický
obec:	Bystřec

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 8. 2. 2023

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
ECO-ENVI-CONSULT
Sídlo:
Sladkovského 111
506 01 Jičín
Provozovna:
Šafaříkova 436
533 51 Pardubice
IČ: 42921082
DIČ: CZ6002271825
tel.: 603483099
e-mail: tom.bajer@centrum.cz

Podpis zpracovatele posudku:

Autorizace ke zpracování posudku:

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10. 8. 2021
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
dne 10. 8. 2021 podpis

V Praze dne 26. července 2021
Č. j.: MZP/2021/710/3906

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Tomáše Bajera, CSc., datum narození: 27. 2. 1960, bydliště Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice (dále jen „žadatel") ze dne 1. 7. 2021 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.") a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku (dále jen „vyhláška č. 499/1992 Sb.") a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 52153/ENV/15 ze dne 24. 8. 2015, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2026.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 8. 7. 2021 žádost ze dne 1. 7. 2021 o prodloužení autorizace pana RNDr. Tomáše Bajera, CSc. udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb. Dne 1. 1. 2002 nabyl účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., který zavedl 5letou lhůtu platnosti udělovaných autorizací. V § 24 (přechodné ustanovení) zákona č. 100/2001 Sb. se stanoví, že osoby s osvědčením odborné způsobilosti podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2001, se považují (ex lege) za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Pro žadatele tak tato lhůta začala plynout vstupem zákona č. 100/2001 Sb. v účinnost, to je dnem 1. 1. 2002. Následně byla platnost autorizace žadatele v souladu s ustanovením § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. opakovaně prodlužována - naposledy rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 52153/ENV/15 ze dne 24. 8. 2015, platným do 31. 12. 2021. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 22. 7. 2021). Svéprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2021/710/1551 ze dne 26. 5. 2021). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 26. 5. 2021, a byl tedy splněn požadavek zákona č. 100/2001 Sb., aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 2. 7. 2021, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 1. 7. 2021 a nejpozději 31. 12. 2021).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

P o u č e n í o o p r a v n é m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

v z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
Šafaříkova 436
533 51 Pardubice

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

3/3

Příloha 1

Vyjádření k dokumentaci

KUPAX0137W8R

Krajský úřad Pardubického kraje

OŽPZ - oddělení integrované prevence

Váš dopis zn.:
Ze dne:
Číslo jednací: KrÚ 92994/2022/OŽPZ/ST
Spisová značka: SpKrÚ 19729/2022/OŽPZ/14
Vyřizuje: Ing. Lucie Stará
Telefon: 466026380
E-mail: lucie.stara@pardubickykraj.cz
Mobil:
Fax:

Interní sdělení

Datum: 06.12.2022

Vyjádření

dotčených správních úřadů odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k dokumentaci záměru:

Název:	**Pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I**
Oznamovatel:	EUROVIA Kamenolomy, a.s.
Umístění – obec:	Bystřec
Umístění – k. ú.:	Bystřec

Záměrem je pokračování těžby ložiska stavebního kamene – ruly Bystřec v rámci stanoveného dobývacího prostoru Bystřec I. Nejedná se o stanovení nového dobývacího prostoru ani jeho plošnou změnu. Pokračováním těžby nedojde k zahloubení kamenolomu pod povolenou úroveň ani ke zvýšení ročního množství těžby 300 000 t.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření Ing. Michal Pešata)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody"), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny (dále jen „OOP"), jako jsou zvláště chráněná území, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin, lokality soustavy Natura 2000 – evropsky významné lokality a ptačí oblasti, a regionální územní systém ekologické stability – ÚSES, uvádí k záměru následující:

Záměrem nebudou dotčeny prvky ÚSES, lokality soustavy NATURA 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality), ani zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma.

Záměrem mohou být okrajově dotčeny zvláště chráněné druhy živočichů či rostlin. Přiložené biologické posouzení navrhuje realizaci kompenzačních opatření, kterými lze potenciální negativní zásahy omezit.

---

*Adresa: Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice * Ústředna: +420 466 026 111 * Fax: +420 466 026 220*
*Internet: www.pardubickykraj.cz * e-mail: posta@pardubickykraj.cz * Úřední dny: pondělí a středa 8 - 17 hod.*

OOP nemá proti pokračování těžby námitek.

Vodoprávní úřad (zpracovatelka vyjádření Ing. Václava Lank Zemenová)

Z hlediska zájmů chráněných dle zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění nemáme k předložené dokumentaci, žádné námitky. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je Městský úřad Žamberk, odbor životního prostředí.

Vodoprávním úřadem Krajského úřadu Pardubického kraje bylo vydané v souladu s ust. § 40 odst. 2 písm. c) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) rozhodnutí dne 10. 10. 2012 pod čj.: KrÚ 62720/2012, ve znění poslední změny ze dne 24. 11. 2020 pod čj.: KrÚ 86623/2020 s platností do 30. 10. 2024, kterým byly stanoveny podmínek pro vypouštění důlních vod z dobývacího prostoru Bystřec.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není námitek proti akci „Pokračování hornické činnosti ve stávajícím DP Bystřec I".

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽAMBERK
odbor životního prostředí a zemědělství
Nádražní 833, 564 01 ŽAMBERK

Váš dopis čj.:	KrÚ 89047/2022/OŽPZ/ST
Ze dne:	23.11.2022
Naše čj.:	MUZBK-43129/2022/ZPZE-2/DIVJ/SOU/EIA/26
Naše spisová značka:	MUZBK-41824/2022/ZPZE/02
Počet listů/příloh:	1/-
Spis. a skart. znak, lhůta:	200.1 S/3
JID:	MUZASS02672591
Vyřizuje:	Bc. Jana Divoká
Telefon:	465 670 269
E-mail:	e-podatelna@zamberk.eu
ID datové schránky:	ia9b3gu
Datum:	05.12.2022

Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ – oddělení
integrované prevence
Komenského nám. 125
532 11 PARDUBICE

Posuzování vlivů na životní prostředí – zveřejnění dokumentace „Pokračování hornické činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru Bystřec I" – vyjádření

Městský úřad Žamberk, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 23.11.2022 informaci o posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – zveřejnění dokumentace **„Pokračování hornické činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru Bystřec I"** ke které, dle ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., mohou dotčené orgány uplatnit své požadavky, připomínky na obsah zahájeného zjišťovacího řízení vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Odbor životního prostředí a zemědělství prostudoval předložený materiál a dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád), vydává toto vyjádření:

1. **Orgán ochrany ovzduší:** - Lucie Charfreitagová

Městský úřad Žamberk, orgán ochrany ovzduší věcně příslušný podle § 27 odst. 1, písm. f). zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon") sděluje, že vzhledem k tomu, že se jedná o provoz stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, uplatňuje stanovisko na základě § 27 odst. 1, písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, Krajský úřad Pardubického kraje.

2. **Orgán ochrany ZPF:** - Bc. Jana Divoká

Městský úřad Žamberk, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu sděluje, že v tomto případě není dotčeným orgánem.

Pokračování čj. MUZBK-43129/2022/ZPZE-2/DIVJ/SOU/EIA/26

3. **Vodoprávní úřad:** - Ing. Pavel Schöps

věcně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „vodní zákon"*), a místně příslušný podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „správní řád"*), v rámci posuzování vlivů na životní prostředí - zveřejnění dokumentace s názvem **„Pokračování hornické činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru Bystřec I"** zpracované podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, sděluje následující:

Zdejší vodoprávní úřad nemá k předložené dokumentaci námitek.

Ostatní orgány neuplatňují připomínky ke zveřejněné dokumentaci týkající se hornické činnosti v dobývacím prostoru Bystřec.

Ing. Alena Hovádková
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Hradec Králové
Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
tel. 495 773 111, IČ: 41693205
e-mail: hk.podatelna@cizp.cz
ID DS: skvdzan, www.cizp.cz

Krajský úřad Pardubického kraje
odbor ŽP a zemědělství
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

Č.j.: ČIŽP/45/2022/9127
Spis: ZN/ČIŽP/45/4406/2022

Vyřizuje / linka:
Ing. Neffe/208
Ing. Hubený/410
Ing. Šolínová/308
Mgr. Netušilová/201
Ing. Beránek/118
RNDr. Vytlačilová/413

Datum: 5.12.2022

Věc: Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí

Akce:	**Pokračování hornické činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru Bystřec I**
Kód záměru:	**PAK937**
Místo:	**k.ú. Bystřec**
Oznamovatel:	**EUROVIA Kamenolomy, a.s., Londýnská 637/79a, 460 01 Liberec**
Zpracovatel:	**Ing. Daniel Bubák Ph.D., osvědčení č.j. 85191/ENV/08** **Bc. Kristýna Lišková, G E T s.r.o., Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2**

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen „ČIŽP"), obdržela dne 24. 1. 2022 žádost o vyjádření k výše uvedenému záměru. Předmětem záměru je pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku stavebního kamene – ruly Bystřec (B 3 066 900) v rámci stanoveného dobývacího prostoru Bystřec I.

ČIŽP nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Ing. Lukáš Trávníček
ředitel oblastního inspektorátu
elektronicky podepsáno

OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD
PRO ÚZEMÍ KRAJŮ KRÁLOVÉHRADECKÉHO
A PARDUBICKÉHO
WONKOVA 1142/1, 500 02 HRADEC KRÁLOVÉ

Krajský úřad Pardubického kraje
OŽPZ – oddělení integrované prevence
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

Váš dopis značky/ze dne	Naše značka	Vyřizuje/linka	V Hradci Králové
KrÚ 89047/2022/OŽPZ/ST	SBS 52531/2022/OBÚ-09/1	Ing. Šilhavý	1.12.2022

Zveřejnění dokumentace vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru Bystřec I" na životní prostředí – vyjádření

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel dne 23. 11. 2022 pod č.j. SBS 52531/2022 k vyjádření informaci o zveřejnění dokumentace vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru Bystřec I" na životní prostředí.

Záměrem organizace je pokračování hornické činnosti, spočívající v otvírce, přípravě a dobývání výhradního ložiska v rámci stanoveného dobývacího prostoru Bystřec I.

Realizací záměru nedojde k rozšíření plochy dobývacího prostoru nad rozsah, ve kterém je už otvírka, příprava a dobývání výhradního ložiska v současnosti povolena a prováděna.

Zdejší úřad nemá z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství k předložené dokumentaci zásadní připomínky.

Ing. André M i k s c h
předseda úřadu