



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn.

Č.j.

MHMP-039174/2003/OZP/VI/EIA/045-2/Žá

Vyřizuje/linka

Ing. Žáková/4425

Datum

16.5.2003

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

### Identifikační údaje:

**Název:** *Polyfunkční objekt QUINTA – ANALYTICA, Praha 15 - Hostivař*

**Zařazení záměru dle zákona:** Bod 10.13, kategorie II, příloha č. 1

Tematické areály uvedené ve schválené územně plánovací dokumentaci

**Kapacita (rozsah) záměru:** Záměrem investora je výstavba polyfunkčního areálu, který bude sloužit k analýzám léků a farmaceutických přípravků z hlediska bioanalytického a farmaceutického. Lokalita plánované výstavby se nachází v k.ú. Hostivař. Území je vymezeno na západě ul. Pražskou, na severu kolejovým tělesem ČD a na jihu ulicí Švehlovou.

Celková plocha pozemků ve vlastnictví investora činí 8 419 m<sup>2</sup>, plocha určená pro výstavbu 5 081 m<sup>2</sup>. Areál bude obsahovat 2 základní objekty s 3 nadzemními a 1 podzemním podlažím, vzájemně propojené podzemní spojovací chodbou. Zastavěná plocha objekty činí 1 988 m<sup>2</sup>. Doprava v klidu bude řešena podzemními garážovými stánkami pro 24 osobních automobilů a povrchovými stánkami pro 19 osobních automobilů.

**Charakter záměru:** Předmětem záměru je vybudování polyfunkčního areálu pro analýzy léků a farmaceutických přípravků. K tomuto účelu budou vybudovány provozy laboratoří, kliniky a souvisejících administrativních, pomocných a technických provozů. Výstavba areálu musí být koordinována s výstavbou bytového objektu Ústavu racionalizace ve stavebnictví (dále ÚRS) a polyfunkčního objektu Spirax Sacro (komunikace z Pražské ul. a přípojky všech hlavních inženýrských sítí). Navrhovaná stavba je situována dle ÚP HMP do území OV – všeobecně obytné a do území ZN – přírodní nelesní plochy. Vlastní stavba nebude do plochy ZN zasahovat.

**Umístění:** kraj: Praha  
obec: Praha  
městská část: Praha 15  
katastrální území: Hostivař

**Zahájení:** 07/2003

**Ukončení:** 08/2005

**Oznamovatel:** QUINTA-ANALYTICA, spol. s r.o., Hvězdoslavova 1600/3, 149 00  
Praha 4  
IČO: 25074555

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřili:

- hlavní město Praha
- městská část Praha 15
- Ministerstvo zdravotnictví
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
- odbor výstavby Magistrátu hlavního města Prahy
- odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy

Vyjádření České inspekce životního prostředí nebylo v zákonné lhůtě doručeno.

Požadavek podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. nebyl obsažen v žádném vyjádření.

Jednotlivá vyjádření obsahují následující připomínky a podmínky k realizaci stavby:

**Hlavní město Praha** v závěru vyjádření souhlasí, že pro záměr tak, jak byl předložen, není třeba dalšího posouzení podle zákona č.100/2001 Sb. s tím, že podmínky uvedené ve vyjádření k Oznámení budou respektovány v následujících stupních projektové přípravy stavby.

Jedná se především o následující podmínky:

#### **Z hlediska umístění a souladu s ÚP HMP:**

- Upozorňuje, že směrná část ÚP HMP stanovuje podíl bydlení v polyfunkčním území OV v rozmezí 70 – 90% (koeficient F8) a v navrhovaném objektu se nenachází bytová funkce a záměr tedy není v souladu s ÚP HMP.
- Plocha ZN náleží do celoměstského systému zeleně.

#### **Z hlediska městské zeleně:**

- Upozorňuje, že není akceptovatelné zachovat pouze 1 dub z celkového množství dřevin v ploše OV.
- Doporučuje prověřit nutnost odstranění všech dřevin z důvodu realizace ochranného násypu vzhledem k železnici a hledat řešení, které je ohleduplnější ke stávajícím dřevinám.
- Nesouhlasí se závěry, které vyplývají z porovnání variant v předloženém oznámení.

#### Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

- Severní částí areálu prochází interakční prvek územního systému ekologické stability (dále jen IP ÚSES) a předložené oznámení tuto skutečnost nezmiňuje.
- Požaduje, aby v rámci kompenzačních opatření byly realizovány i sadové úpravy na severní části pozemků vlastníka (č.parc.516/3, k.ú. Hostivař) ve funkční ploše ZN. Součástí těchto výsadeb by mělo být i doplnění zeleně v IP ÚSES podél železniční trati.
- Uvažovaná modelace terénu v rámci protihlukových opatření musí umožňovat průchod IP ÚSES.

#### Z hlediska ochrany zemědělské půdy (ZPF):

- Je vysloven názor o nutnosti vynětí ze ZPF celé parcely č.516/3, k.ú. Hostivař (0,5001 ha, v KN evidovaná jako zahrada), neboť využití jako přírodní nelesní zeleň dle ÚP HMP nespadá do kategorie zemědělské půdy.

#### Z hlediska ochrany ovzduší:

- Při zpracování dokumentace EIA bude nutno vyhodnotit komplexní imisní situaci vzhledem k plánované výstavbě objektů určených pro trvalé bydlení.
- Rozptylová studie by měla obsahovat inventarizaci emisí z automobilového provozu na přilehlých komunikacích, včetně emisí ze všech stacionárních a plošných zdrojů v dané oblasti, spolu s přenosem znečištění ze sousedních území.

#### Z akustického hlediska.

- Hlukové posouzení neobsahuje negativní vliv ostatních městských komunikací.
- Vypočtené hlukové imisní hladiny 2 m před fasádou klinické části objektu B jsou nevyhovující, a není tedy možné do této lokality klinickou část situovat.

#### Z hlediska nakládání s odpady:

- V dalším stupni projektové přípravy stavby bude doplněna bilance výkopových zemin jako objemově nejvýznamnějšího odpadu a pozornost bude věnována minimalizaci odpadů a přednostnímu využívání odpadů před skládkováním.

#### Z hlediska dopravy:

- Dořešit otázky dopravy v klidu s ohledem na lůžkovou část klinické jednotky.
- Vnitroareálové komunikace musí mít parametry, které vyhoví požadavkům průjezdu vozidel dopravní obsluhy (nutnost ověření navržených parametrů vnitroareálové komunikace ve směrových obloucích vzhledem k trajektoriím nákladních vozidel - např. pro průjezd požárních vozidel).
- Zajistit veřejný přístup k navrhovanému areálu.
- Upozorňuje, že před umístěním předmětného areálu v území bude třeba dořešit a projednat systém dopravní obsluhy celého přilehlého rozvojového území v sousedství zájmové lokality. Nelze vyloučit, že bude nárokováno zajištění veřejné prostupnosti v západovýchodním směru přes jižní okraj areálu, což může mít vliv na jeho řešení.

Pro získání údajů o dopravním zatížení komunikací je nutné vycházet z oficiálních aktuálních hodnot zatížení komunikační sítě, které poskytuje Ústav dopravního inženýrství a MHMP-SURM.

**Městská část Praha 15** konstatuje, že k oznámení záměru nemá zásadní připomínky.

**Ministerstvo zdravotnictví** ve vyjádření požaduje, aby bylo respektováno stanovisko místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (Hygienická stanice hl.m. Prahy).

**Hygienická stanice hlavního města Prahy** ve vyjádření sděluje, že na výše uvedenou akci bylo vydáno stanovisko pro účely územního řízení a toto stanovisko příkládá v kopii.

Ve výše uvedeném stanovisku se uvádí, že orgán ochrany veřejného zdraví s předloženým návrhem projektové dokumentace pro územní řízení souhlasí a vymezuje podmínky pro dokumentaci ke stavebnímu řízení a kolaudačnímu řízení týkající se zejména:

- Zohlednění vypočítané hlučnosti z provozu železniční tratě na volbu stavební konstrukce objektu a okenních prvků s dostatečným stupněm neprůzvučnosti tak, aby ve vnitřních chráněných prostorách ambulantní a lůžkové složky klinické farmakologie nebyla překročena hladina akustického tlaku 40 dB v  $L_{Aeq}$  ve dne a 30 dB v  $L_{Aeq}$  v noci.
- Kompletní projekt vzduchotechnických zařízení musí splňovat § 6 nařízení vlády č.178/2001 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci včetně platné novely nařízení vlády č.523/2002 Sb., kterým se mění nařízení vlády č.178/2001 Sb.
- Prostorové a dispoziční uspořádání provozoven stravovacích služeb musí být řešeno tak, aby byly splněny požadavky zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a vyhlášky Ministerstva zdravotnictví č.107/2001 Sb., o hygienických požadavcích na stravovací služby a o zásadách osobní a provozní hygieny při činnostech epidemiologicky závažných.
- V rámci kolaudačního řízení bude vyžadováno předložení protokolu měření hluku, které prokáže, že hladina akustického tlaku uvnitř chráněných prostor (ambulantní a lůžková složka klinické farmakologie) nepřekročí 30 dB v  $L_{Aeq}$  v noční době.

**Odbor výstavby Magistrátu hlavního města Prahy** ve vyjádření k oznámení upozornil, že technologické kapalné odpady se vyskytují ve velmi malém množství a jejich likvidace je řešena vyléváním do zvláštního kontejneru, který bude odvážen speciální firmou oprávněnou k likvidaci těchto látek.

Dále upozornil na potřebu obrátit se při další projektové přípravě stavby se žádostí o poskytnutí podkladů na Pražskou vodohospodářskou společnost a.s., jakožto správce Generelu odvodnění hl.m. Prahy.

**Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy** ve vyjádření k oznámení záměru uplatnil tyto připomínky:

- V dalším stupni projektové dokumentace konkretizovat objemy vznikajících odpadů včetně způsobu odstranění. Respektovat zejména ustanovení § 11

zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, to znamená preferovat přednostní využití odpadů.

- Z hlediska zákona č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší se jedná o malý zdroj znečišťování ovzduší s nízkými emisemi, které nebudou mít prakticky žádný vliv na kvalitu ovzduší.
- Z hlediska ochrany přírody a krajiny není k oznámení zásadních námitek. Orgán ochrany přírody upozorňuje na skutečnost, že plánovaná výstavba zemního valu v ploše ZN leží v interakčním prvku I6/347 územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) a k této stavbě je nutné opatřit stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody, tj. OŽP MHMP. Společně s projektovou dokumentací zemního valu je nutno předložit projekt ÚSES pro parc.č.516/3, k.ú. Hostivař, zpracovaný autorizovanou osobou v projektování ÚSES. Z hlediska nakládání s chemickými látkami nebyly k oznámení uplatněny zásadní námítka. Upozorňuje se na plnění povinností uložených zákonem č.157/1998 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích, zejména na zajištění nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky autorizovanou osobou ve smyslu § 10 zákona.

Příslušný úřad došel k závěru, že připomínky uplatněné v jednotlivých vyjádřeních jsou řešitelné v navazujících řízeních.

### Závěr:

Záměr „Polyfunkční centrum QUINTA – ANALYTICA, Praha 15 – Hostivař“ naplňuje dikci bodu 10.13, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

## **„Polyfunkční areál QUINTA ANALYTICA, Praha 15 - Hostivař“**

### **n e b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona a je nezbytné v navazujících řízeních dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržená v oznámení záměru a zohlednit výše uvedené připomínky, zejména:

- Koordinovat výstavbu areálu QUINTA-ANALYTICA s výstavbou objektů v okolí – bytového objektu ÚRS a polyfunkčního objektu SPIRAX SARCO tak, aby byla respektována stanovená míra využití území a dodrženy regulativy ÚP HMP.
- Počet parkovacích míst stanovit v souladu s vyhláškou č.26/1999 Sb. HMP. Pokud by umístění ambulantní a lůžkové části v klinické části objektu vyvolalo potřebu navýšení parkovacích stání oproti počtu parkovacích stání uvedených v oznámení je nutno tyto parkovací stání umístit tak, aby nedošlo ke snížení prezentovaného koeficientu zeleně.
- Dořešit protihlukovou ochranu chráněných objektů v klinické části areálu v souladu s předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví.

- Návrh zemního valu v ploše ZN řešit s ohledem na skutečnost, že plánovaná výstavba zemního valu leží v interakčním prvku I6/347 ÚSES. Je nutno předložit dotčenému orgánu ochrany přírody (tj. OŽP MHMP) projekt ÚSES pro parc.č.516/3, k.ú. Hostivař, zpracovaný autorizovanou osobou v projektování ÚSES a na základě tohoto projektu realizovat vegetační úpravy v celé ploše ZN ve vlastnictví investora.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



JUDr. Helena **D o b i á š o v á**  
ředitelka odboru

**Magistrát hl. m. Prahy**  
odbor životního prostředí  
**Mariánské nám. 2**  
Praha 1 **16/**

Přílohy: vyjádření hlavního města Praha  
vyjádření městské části Praha 15  
vyjádření Ministerstva zdravotnictví  
vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy  
vyjádření odboru výstavby Magistrátu hlavního města Prahy  
vyjádření odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy



### **Z hlediska městské zeleně**

- konstatujeme, že výstupy z dendrologického průzkumu jsou zpracovány v odpovídající podrobnosti
- upozorňujeme, že zadávat je ve 2 fázích (2 autoři) a dojít k závěru, že z celkového množství dřevin (v ploše OV) se zachová pouze 1 dub, je neakceptovatelné
- z oznámení vyplývá, že vegetace v ploše ZN je náletová, ale mladá a schopná dalšího růstu, a zdůrazňování, že vzhledem k této skutečnosti se jedná o nehodnotné stromy, a proto je možné je odstranit a uvažovat o náhradě, je nesprávné, neboť i mladé náletové dřeviny (stromy) mohou být kvalitní kostrou zeleně v území, samozřejmě za předpokladu, že se nejedná pouze o plevelné druhy
- doporučujeme prověřit nutnost odstranění všech dřevin z důvodu realizace ochranného násypu vzhledem k železnici (jedná se pouze o dílčí úsek, který problém nevyřeší) a hledat taková řešení, která se zachovají ke stávajícím dřevinám ohleduplněji
- nesouhlasíme se závěry, které dle zpracovatelů vyplývají z porovnání variant; varianta A (bez činnosti) neznámá automaticky zachování neudržovaného pozemku, protože i při zachování stávajícího využití území je možné pozemky udržovat, a tak argument není tedy adekvátním srovnávacím faktorem vzhledem k variantě B (při realizaci předkládaného záměru), kdy může území dostat nové kvality
- argumenty podporující variantu B nedokládají, že jsou jedinou možnou variantou zástavby v území, pouze využívají limitů stanovených platným ÚPn; jsou možnosti, jak parcely využít a neříkají, že to je ta pozitivní kvalita pro území

### **Z hlediska ochrany přírody a krajiny**

- upozorňujeme, že severní částí areálu prochází (dnes z důvodu nedostatečné šíře převážně nefunkční) interakční prvek (IP ÚSES), a tak tvrzení na str. 55 v předloženém oznámení, že „V bezprostřední blízkosti se prvky ÚSES nenacházejí ...“, není pravdivé
- i když navržené objekty nebudou do IP ÚSES zasahovat, požadujeme v dalších fázích projektu zohlednit následující sadové úpravy, protože z důvodu výstavby v jižní části zájmového území bude odstraněna veškerá vzrostlejší vegetace (s výjimkou 1 stromu), kterou zde není možno plnohodnotně nahradit
- požadujeme, aby v rámci kompenzačních opatření byly realizovány sadové úpravy i na severní části pozemků vlastníka (parc. č. 516/3), která není v souladu s platným ÚPn určena k výstavbě – je ve funkční ploše ZN (zeleň přírodní nelesní), součástí těchto výsadeb by mělo být i doplnění zeleně v IP ÚSES podél železniční trati
- upozorňujeme, že uvažovaná modelace terénu v rámci protihlukových opatření musí umožňovat průchod IP ÚSES

### **Z hlediska ochrany zemědělské půdy**

- konstatujeme, že pozemky jsou evidovány v katastru nemovitostí jako ostatní a zastavěné plochy, pouze pozemek p.č. 516/3 je evidován jako zahrada a je součástí zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), zařazen do BPEJ 2.06.10 – III. tř. ochrany
- zpracovatel uvádí, že bylo požádáno o vynětí ze ZPF pouze části pozemku p.č. 516/3 s tím, že bude zastavěna pouze jeho jižní část o ploše 0,1602 ha, zařazená do plochy OV, zbylá část pozemku bude využita jako zemní val a osázena zelení, dle našeho názoru je třeba požádat o vynětí celé parcely



p.č. 516/3 o ploše 0,5001 ha, evidované jako zahrada, neboť využití jako přírodní nelesní zeleň dle ÚPn nespadá do kategorie zemědělské půdy

### **Z hlediska ochrany ovzduší**

- upozorňujeme, že při zpracování dokumentace EIA bude nutno vyhodnotit komplexní imisní situaci vzhledem k plánované výstavbě objektů určených pro trvalé bydlení
- rozptylová studie by měla obsahovat inventarizaci emisí z automobilového provozu na přilehlých komunikacích, včetně emisí ze všech stacionárních a plošných zdrojů v dané oblasti, spolu s přenosem znečištění ze sousedních území

### **Z akustického hlediska**

- máme následující zásadní připomínky, hlukové posouzení lokality neobsahuje negativní vliv ostatních městských komunikací (ul. Pražská aj.)
- konstatujeme, že vypočtené hlukové imisní hladiny 2 m před fasádou klinické části objektu B jsou nevyhovující a z hlediska hluku není možné do této lokality klinickou část situovat; venkovní imisní limity pro klinickou lůžkovou část v noční době jsou: železniční hluk – 45 dB(A); hluk z automobilové dopravy – 40 dB(A) (vyvolané i stávající); hluk ze stacionárních zdrojů – 35 dB(A) (klimatizace, VZT apod. z vlastní i vedlejších budov)

### **Z hlediska nakládání s odpady**

- požadujeme doplnit bilanci výkopových zemin při stavbě objektu, protože objemově půjde o nejvýznamnější odpad
- doporučujeme, aby tato problematika byla doplněna v dalším stupni dokumentace
- upozorňujeme, že prioritou by měla být minimalizace těchto (i ostatních) odpadů, dále jejich využití k terénním úpravám in situ a přebytek by měl být nabídnut k obdobnému využití jiným subjektům, skládkování by mělo přicházet v úvahu jen tehdy, není-li pro odpad jiné využití

### **Z hlediska dopravy**

- konstatujeme, že navržený počet parkovacích stání je vztažen k počtu zaměstnanců areálu, z textové části oznámení (např. na str.19) však vyplývá, že v objektu B areálu se počítá též s lůžkovou částí klinické jednotky; upozorňujeme, že podle vyhlášky č. 26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, se počet parkovacích stání odvozuje též od počtu lůžek zdravotnického zařízení, vzhledem k tomu, že není blíže popsán charakter lůžkové části objektu, je třeba tuto otázku ve vztahu k řešení dopravy v klidu zodpovědět a eventuálně dořešit
- konstatujeme, že vnitroareálové komunikace musí mít parametry, které vyhoví požadavkům průjezdu vozidel dopravní obsluhy; v této souvislosti upozorňujeme na nutnost ověření navržených parametrů vnitroareálové komunikace ve směrových obloucích vzhledem k trajektoriím nákladních vozidel (např. pro průjezd požárních vozidel)
- vzhledem k tomu, že napojení areálu se předpokládá na obslužnou komunikaci „Bytového a administrativního centra“, je třeba ověřit, zda tato komunikace bude veřejně přístupná, veřejný přístup k navrhovanému areálu musí být zajištěn
- upozorňujeme, že před umístěním předmětného areálu v území bude třeba dořešit a projednat systém dopravní obsluhy celého přilehlého rozvojového území v sousedství zájmové lokality: nelze vyloučit, že bude nárokováno

zajištění veřejné prostupnosti v západovýchodním směru přes jižní okraj areálu, což může mít vliv na jeho řešení upozorňujeme, že pokud by k dokumentaci hodnotící vliv stavby na životní prostředí bylo třeba získat údaje o dopravním zatížení komunikací, je nutné vycházet z oficiálních aktuálních hodnot zatížení komunikační sítě, které pro všechny posuzované časové horizonty poskytuje Ústav dopravního inženýrství a MHMP-SURM

Hlavní město Praha po seznámení se všemi okolnostmi oznámení konstatuje, že pro záměr tak, jak byl předložen, není třeba dalšího posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., s tím, že podmínky ve vyjádření uvedené budou respektovány v následujících stupních projektové přípravy stavby.

S pozdravem



Vážená paní  
JUDr. Helena Dobiášová  
ředitelka OŽP MHMP  
z d e

MAGISTRÁT hlavního města PRAHY  
Hlavní poštárna - Řásnovka  
Hlavní č.j. uvedeno na samolepicím štítku pod ústředním kódem  
DOŠLO dne - 2 - 03 - 2003  
Identifikační údaje zpracovatele  
Počet listů  
Počet příloh



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 15  
JAN NÁDVORNÍK  
STAROSTA MĚSTSKÉ ČÁSTI



V Praze, dne 25. 4. 2003  
Č.j. OŽP/274/2003

**Věc: Zjišťovací řízení - Polyfunkční centrum QUINTA - ANALYTICA, Praha 10 - Hostivař**

Po seznámení se v rámci zjišťovacího řízení dle §7 zákona č. 100/2001 Sb. s dokumentací k záměru "Polyfunkční centrum QUINTA - ANALYTICA, Praha 10 - Hostivař" konstatujeme, že Městská část Praha 15 nemá k tomuto záměru zásadní připomínky.

Městská část Praha 15  
kancelář zastupitelstva  
a starosty 1  
109 00 Praha 10. Boloňská 478

Magistrát hl. m. Prahy  
Odbor životního prostředí  
Ing. Žáková  
Řásnovka 8  
110 15 Praha 1

Vyřizuje: Ing. Holešinský

Boloňská 478/1, 109 00 Praha 10  
tel.: +420-2-81 003 514, fax: +420-2-7486 08 42  
e-mail: NadvornikJ@p15.mepnet.cz

**MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ**  
128 01 Praha 2, Palackého nám. 4, pošt. příhr. 81



**MAGISTRÁT hlavního města Prahy**  
**Městský úřad - Rásoňka**  
č.j. uvedené na samolepce štítku pod čárovým kódem

Dostal dne: **23-04-2003**

Identifikační údaje zpracovatele

Počet listů

Počet příloh

Magistrát hlavního města Prahy  
JUDr. Helena Dobiášová  
ředitelka odboru životního prostředí  
Mariánské nám. 2  
110 01 Praha 1

Vaše zn.:  
MHMP-039174/2003/  
OZP/VI/EIA/045-1/Žá

Náše zn.:  
HEM-3212-26.3.03/9803

Vyřizuje  
MUDr. Peterková

V Praze dne  
14. 4. 2003

**Věc:** Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. - zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II.

Obdrželi jsme od vás kopii oznámení podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, o podrobení záměru „Polyfunkční centrum QUINTA - ANALYTIKA, Praha 15 –Hostivař“ zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona.

Požadujeme, aby v tomto případě bylo z hlediska znalosti místních poměrů při posuzování stavby podle zákona č. 100/2001 Sb. respektováno stanovisko místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (Hygienická stanice hl. m. Prahy).

RNDr. Karla Říhová  
ředitelka odboru  
hygieny a epidemiologie

11

# HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

**pobočka Praha - východ, Jasmínová 2905/37, 106 00 PRAHA 10**  
**tel: 272653212, 272651454, fax: 272655282 ,e-mail: [hygienap10@zris.mepnet.cz](mailto:hygienap10@zris.mepnet.cz)**

Naše č.j.: 1600/03/PV-HP/dr.Vo  
Vyřizuje: MUDr.Vondrová



MHMPP0270HQB

V Praze, dne 11.4.2003

Vaše č.j.: MHMP – 039174/2003/OZPVI/EIA/045-1/Ža

-----  
oděné      san:olej      ru pod čárovým l

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor životního prostředí (Ing. Žáková)  
Řásnovka 8  
Praha 1  
110 15

.0 dne: 14 -04- 2003

identifikační údaje zpracovatele

Pocet listů

Pocet příloh

**Věc: vyjádření ke zjišťovacímu řízení záměru „Polyfunkční centrum Quinta - Analytica, Praha 15 - Hostivař“ ohledně posuzování vlivů na životní prostředí.**

Dne 28.3.2003 obdržela Hygienická stanice hl. m. Prahy žádost o vyjádření ke zjišťovacímu řízení záměru „Polyfunkční centrum Quinta - Analytica, Praha 15 - Hostivař“, který je projednáván dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

K Vaší žádosti sdělujeme, že na výše uvedenou akci na úrovni územního řízení již bylo Hygienickou stanicí hl. m. Prahy vydáno stanovisko č.j. 1528/03/PV-HP/dr.St,dr.Ku,dr.Ve,dr.Vo ze dne 10.4.2003. Kopii stanoviska přikládáme.



MUDr. Krista Vanova  
vedoucí odd. hygieny práce pobočky Praha - východ

Příloha: – kopie stanoviska č.j. 1528/03/PV-HP/dr.St,dr.Ku,dr.Ve,dr.Vo

**HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**  
**pobočka Praha - východ, Jasmínová 2905/37, 106 00 PRAHA 10**  
**tel: 272653212, 272651454, fax: 272655282 ,e-mail: hygienap10@zris.mepnet.cz**

Naše č.j.: 1528/03/PV-HP/dr.St,dr.Ku,dr.Ve,dr.Vo  
Vyřizuje: MUDr. Vondrová

V Praze, dne 10.4.2003

Vaše č.j.: Ba/195/03

Quinta – Analytica, s.r.o.  
Hviezdoslavova 1600/3  
149 00 Praha 4

**Věc: stanovisko dotčeného orgánu státní správy**

Na základě žádosti Chemoprag, s.r.o., Na Babě 35/1526, Praha 6 v zastoupení investora ze dne 15.1.2003 a po doplnění ze dne 26.3.2003 posoudila Hygienická stanice hl. m. Prahy jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 odst. 2 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. a § 126 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb., v platném znění, předložený návrh projektové dokumentace k územnímu řízení na stavbu „Polyfunkční centrum Quinta – Analytica“, Praha – Hostivař, parc.č. 370/2, 370/59, 516/3, 370/30, 370/35.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Hygienická stanice hl. m. Prahy toto stanovisko:

S předloženou dokumentací

**s o u h l a s**

V souladu s § 126 odst. stavebního zákona se souhlas váže na splnění takto stanovených podmínek:

Dokumentace ke stavebnímu řízení musí obsahovat:

1/ zohlednění vypočítané hlučnosti z provozu železniční tratě na volbu stavební konstrukce a okenních prvků, které musí být voleny s dostatečným stupněm neprůzvučnosti tak, aby ve vnitřních chráněných prostorách ambulantní a lůžkové složky klinické farmakologie nebyla překročena hladina akustického tlaku 40 dB v  $L_{Aeq}$  ve dne a 30 dB v  $L_{Aeq}$  v noci.

2/ kompletní projekt VZT zařízení (včetně řešení místního odsávání), který musí splňovat § 6 nařízení vlády č. 178/2001 Sb. včetně platné novely č. 523/2002 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci.

3/ průkaz, že provozovny stravovacích služeb svým prostorovým a dispozičním uspořádáním, technologickým vybavením, zásobováním vodou, odstraňováním odpadních vod, větráním, osvětlením a vytápěním odpovídají navrhované činnosti ve smyslu požadavků právních předpisů, tj. vyhlášky MZd č. 107/2001 Sb. Nesprávná řešení musí být opravena.

4/ šatny pro zaměstnance zdravotnického provozu umožňující oddělené ukládání pracovního (zvláště čistý a špinavý) a občanského oděvu (hygienická smyčka), šatny pro pacienty klinické části, opravu nesprávných dispozičních řešení klinické části (zejména m.č. 1.29b a m.č. 1.30 v objektu B), vybavení vyšetřoven a místností, ve kterých budou prováděny odběry biologického materiálu, dřezem i umyvadlem.

## Odůvodnění.

Jedná se o projektovou dokumentaci k územnímu řízení na stavbu „Polyfunkční centrum Quinta – Analytica“, Praha – Hostivař, parc.č. 370/2, 370/59, 516/3, 370/30, 370/35.

Projektovou dokumentaci vypracoval Chemoprag, s.r.o., Na Babě 35/1526, Praha, Ing. arch. David Přáda, arch. č. dokumentace č. 85101, datum vyhotovení 2/2003.

Záměrem investora je vybudovat nový polyfunkční areál Quinta Analytica, který bude sloužit k analýzám léků a farmaceutických přípravků a to jak z hlediska bioanalytického, tak z hlediska farmaceutického. K tomu budou sloužit provozy laboratoří, kliniky a souvisejících vedlejších, pomocných a technických provozů a dále provozy administrativní. Areál bude tvořen dvěma třípodlažními nadzemními objekty propojenými podzemní chodbou, po povrchu pak jednosměrnou komunikací, kolem které budou umístěny dvě řady parkovacích stání, celkem pro 19 osobních automobilů.

Součástí předložené dokumentace je Akustická studie zpracovaná LI-VI Praha s.r.o., ing. Jeřalová, zak.č. 03 025 z března 2003. Hlučnost z provozu na železnici byla vypočítaná z počtu průjezdů vlaků programem HLUK + verze 5.17. Nebylo provedeno žádné kontrolní měření skutečného stavu. Vypočtené hladiny akustického tlaku překračují směrnou hodnotu stanovenou v nařízení vlády č.502/2000 Sb., tj. 45 dB v  $L_{Aeq}$  pro noční dobu na fasádě objektu s ambulancí a lůžkovou částí klinické farmakologie (47,0 – 50,9 dB). Navržený protihlukový val nezajistí plnění tohoto normativu. Souhlas s realizací stavby v dané lokalitě je vydáván s přihlédnutím k charakteru zdravotnického zařízení a s výše stanovenou podmínkou č. 1 tak, aby v projektu pro stavební řízení byly odpovědně navrženy okenní prvky s vyhovující neprůzvučností. Upozorňuji, že ke kolaudačnímu řízení bude vyžadováno předložení protokolu měření hluku, které prokáže, že hladina akustického tlaku uvnitř chráněných prostor nepřekročí 30 dB v  $L_{Aeq}$  v noční době.

Podmínka č.2 se opírá o výše citované nařízení vlády.

V dokumentaci pro stavební řízení musí být prokázáno, že pro navrhovanou činnost v provozovně stravovacích služeb byly vytvořeny podmínky v souladu s požadavky právních předpisů, a v předložené dokumentaci jsou uplatněna i chybná řešení (v dispozičním a prostorovém uspořádání, větrání), proto byla stanovena podmínka č. 3, která se opírá o § 23 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů a o vyhlášku MZd č. 107/2001 Sb., o hygienických požadavcích na stravovací služby a o zásadách osobní a provozní hygieny při činnostech epidemiologicky závažných.

Podmínka č.4 byla stanovena z důvodu splnění požadavků § 29 nařízení vlády č. 178/2001 Sb. včetně platné novely č. 523/2002 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci a vyhlášky MZd č. 49/1993 Sb., o technických a věcných požadavcích na vybavení zdravotnických zařízení.

MUDr. Krista Vaňová  
vedoucí odd. hygieny práce a bezpečnosti práce, východ





MHMP0259HFJ



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR VÝSTAVBY

Odbor životního prostředí MHMP  
Ing. Žáková

Váš dopis zn. MHMP-039174/2003/OZP/VI/EIA/045-1/Žá  
Naše č. jedn.

Vyřizuje/linka Praha  
Ing. Švecová/4364 14.4.2003

**Věc : Zahájení zjišťovacího řízení záměru „Polyfunkční centrum QUINTA – ANALYTIKA, Praha 15 - Hostivař“ zařazeného v kategorii II přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.**

Předmětem záměru je výstavba polyfunkčního areálu QUINTA – ANALYTIKA, který bude sloužit k analýzám léků a farmaceutických přípravků. K tomu slouží provozy laboratoří, kliniky a související vedlejší, pomocné a technické provozy. Areál bude mít dobrou návaznost na inženýrské sítě a komunikační napojení. Součástí záměru bude i výstavba garáží a parkoviště.

Areál bude napojen na stávající městskou kanalizaci a městský vodovod novými přípojkami. Dešťové vody budou odváděny do kanalizace a je uvažováno rovněž s trubní retencí. Vsať na vlastním pozemku není možný. Technologické kapalné odpady se vyskytují ve velmi malém množství a jejich likvidace je řešena vyléváním do zvláštního kontejneru, který bude odvázet speciální firma s oprávněním k likvidaci těchto látek. Při zpracování projektové dokumentace je nutné se obrátit na správce veřejné kanalizace a vodovodu a zpracovatele Generelu odvodnění hl.m. Prahy Pražskou vodohospodářskou společností a.s., Cihelná 4, Praha 1 s žádostí o poskytnutí podkladů.

Předložený záměr není nutno z hlediska vodohospodářského posuzovat v procesu EIA.

Dokumentaci si ponecháváme.

Ing. Pavel Pospíšil  
vedoucí vodohospodářského oddělení

Magistrát hl. m. Prahy  
Odbor výstavby  
Mariánské nám. 2  
Praha 1 141

Rozdělovník :

- 1) MHMP VYS/03-spis
- 2) MHMP VYS/03-Šv





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

OŽP MHMP  
zde

Váš dopis zn.

Č.j.  
MHMP-039174/2003/002/OZP/VI

Datum  
22.04.2003

**Věc:** Vyjádření odboru životního prostředí MHMP jako dotčeného orgánu státní správy dle § 6 odst.3 a odst.4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, k oznámení připravovaného záměru

## **Polyfunkční centrum QUINTA - ANALYTICA, Praha 15 - Hostivař**

Odbor životního prostředí Magistrátu hl.m. Prahy vydává pro účely řízení **dle zákona č. 100/2001 Sb.**, ke shora uvedené akci stanoviska dotčených orgánů:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:** Ing. Pfeifer

K oznámení nemáme připomínky.

**2. Z hlediska lesů a lesního hospodářství:** Mgr. Němec

Bez připomínek

**3. Z hlediska nakládání s odpady:**

RNDr.Pavličková

V předložené dokumentaci Oznámení jsou v kapitole B.III.3 uvedeny v tabulkách přehledy odpadů včetně kategorizace, jejichž vznik lze předpokládat v období výstavby a po uvedení do provozu. Rovněž jsou uvedeny obecně platné zásady nakládání s odpady ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů.

V dalším stupni projektové dokumentace požadujeme konkretizovat objemy vznikajících odpadů včetně způsobu odstranění. Respektováno bude zejména ustanovení § 11 zákona o odpadech, to znamená bude preferováno přednostní využití odpadů. Upozorňujeme, že materiálové využití má přednost.

Z hlediska nakládání s odpady nepožadujeme pokračovat v hodnocení procesem EIA.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší:** Ing. J.Polanská, 9.4.2003

Záměr řeší výstavbu dvou čtyřpodlažních objektů „A“ a „B“ při Pražské ulici v Praze 10 - Hostivaři. V objektu „A“ budou umístěny farmaceutické laboratoře, skladové prostory a technické zázemí. V objektu „B“ bude bioanalytická laboratoř a klinická část. Laboratoře budou sloužit k biochemickým a instrumentálním analýzám a ke klinickému hodnocení léčivých látek a jejich metabolitů.

Doprava v klidu je řešena 9 parkovacími místy na parkovišti u objektu A, 10 parkovacími místy mezi objekty „A“ a „B“ a 24 parkovacími místy v podzemní garáži (1.PP) objektu „B“. Podzemní garáž má být odvětrána přirozeným způsobem pomocí otevřené fasády. Při plném provozu centra se předpokládá, že denně přijede a odjede 50 osobních automobilů, s provozem nákladních aut se neuvažuje.

Oba objekty budou napojeny na systém CZT.

V objektu je navržen náhradní zdroj elektrické energie.

V laboratořích objektu „A“ i „B“ budou používány technické plyny (dusík, helium, metan, argon a vodík). Dále budou používána v obou objektech organická rozpouštědla a jejich směsi.

Odpar rozpouštědel (spotřeba ACETONITRIL 50,8 l/týdně a METHANOL 40,4 l/týden) v objektu „A“ bude vznikat pouze při jejich přelévání do zásobních lahví pro přístroje a bude zanedbatelný. Rozpouštědla a jejich směsi budou uzavřeny v přístrojové technice.

V objektu „B“ budou používána organická rozpouštědla v laboratořích bioanalýz (spotřeba ACETONITRIL 12,7 l/týden a METHANOL 10,1 l/týden a dalších rozpouštědel celkem 1,7 l/týden). Z tohoto množství chemikálií je 90 % využito v přístrojové technice v uzavřených nádobách. K odparu těchto látek dochází jen v nepatrném množství. Pouze 10 % rozpouštědel se používá k extrakci a toto množství se odpaří do ovzduší. Denně se odpaří při extrakci cca 0,5 l organických rozpouštědel (ACETONITRIL a METHANOL) což odpovídá 120 kg/rok. Veškeré operace se budou provádět v digestořích s odvětráním nad střechu budovy.

Z hlediska kvality ovzduší se jedná o lokalitu, která je poměrně dobře provětrávána a rozptylové podmínky jsou relativně dobré.

Hodnocený záměr byl vypracován bez alternativních variant.

K záměru je vypracována rozptylová studie (z března 2003, zpracovatel RNDr. Jiří Bubník), která hodnotí pouze vliv provozu bioanalytických laboratoří na okolní bytovou zástavbu. Jedná se především o znečištění sumou organických látek, methanolem a acetonitrilem.

Modelovými výpočty v 17 referenčních bodech byly zjištěny příspěvky krátkodobých maximálních koncentrací sumou organických látek v hodnotách od 5,1 do 104,9  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , methanolu v hodnotách od 2,1 do 43,2  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  a acetonitrilu v hodnotách od 2,7 do 54,5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Nejvyšší imisní příspěvek k průměrné roční koncentraci byl vypočten pro sumu organických látek v hodnotě 0,174  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , pro methanol 0,071  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  a pro acetonitril 0,09  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Rozptylová studie konstatuje, že vliv provozu bioanalytických laboratoří na okolní bytovou zástavbu nepovede k překračování povolených koncentrací těchto látek a imisní příspěvky z provozu laboratoří budou velmi malé.

Z hlediska zákona o ochraně ovzduší se jedná o malý zdroj znečišťování ovzduší se nízkými emisemi, které nebudou mít prakticky žádný vliv na kvalitu ovzduší.

Použitá rozpouštědla z přístrojové techniky budou po využití shromažďována jako kapalný odpad.

Z hlediska zájmů ochrany ovzduší konstatujeme, že předložený záměr nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

## **5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny:** Mgr. Němec

K předloženému oznámení nemáme zásadních připomínek.

Orgán ochrany přírody upozorňuje, že plánovaná výstavba zemního valu v ploše ZN (severní část parc. č. 516/3, k.ú. Hostivař) leží v interakčním prvku I6/347 územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES). Proto je nutné si k této stavbě též opatřit stanovisko orgánu ochrany přírody, tj. OŽP MHMP, Řásnovka 8, Praha 1.

Společně s projektovou dokumentací zemního valu požadujeme předložit projekt ÚSES na parc.č. 516/3, k.ú. Hostivař zpracovaný autorizovanou osobou v projektování ÚSES.

#### **6. Z hlediska nakládání s chemickými látkami a přípravky:**

RNDr. Pavlíčková


V polyfunkčním areálu Quinta-Analytica budou umístěny i provozy laboratoří, kliniky a souvisejících vedlejších, pomocných a technických provozů. Budou sloužit k analýzám léků a farmaceutických přípravků. Tato činnost vyžaduje použití rozpouštědel specifikovaných v kap. B.II.3. Ostatní surovinové zdroje. V objektu A se budou používat tato rozpouštědla: acetonitril, methanol, hexan, tetrahydrofuran, toluen, aceton, 2-propanol a ethanol a v objektu B: methanol, acetonitril, terc-butyl ether, hexan, tetrahydrofuran a ethylacetát.

V kap. D.I.1. Vliv na obyvatelstvo je uvedena klasifikace některých nebezpečných chemických látek, které budou používány. U hexanu je chybná klasifikace. Dle nařízení vlády č. 258/2001 Sb., kterým se stanoví postup hodnocení nebezpečných chemických látek a přípravků... je hexan (CAS 110-54-3) klasifikován jako F, Xn, N, tomu odpovídají R a S věty R 11-38-48/20-51/53-62-65-67, S(2)-9-16-29-33-36/37-61-62, (v dokumentaci je však uvedena klasifikace F, Xn R 11-48/20, S(2)-9-16-24/25-29-51).

Skladování nebezpečných látek je „ošetřeno“ řadou právních předpisů a norem, které jsou v oznámení vzaty v úvahu. Upozorňujeme rovněž na plnění povinností uložených zákonem č. 157/1998 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších změn, který v oznámení citován není. Jedná se zejména o zajištění nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky autorizovanou osobou ve smyslu § 10 odst. 2 tohoto zákona.

K předložené dokumentaci nemáme zásadní námítky a pokračovat v procesu EIA nepožadujeme.

Toto stanovisko není správním rozhodnutím dle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, a nelze se tudíž proti němu odvolat.

  
v z. Ing. Jana Cibulková  
JUDr. Helena **D o b i á š o v á**  
ředitelka odboru

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor životního prostředí  
Mariánské nám 2

161