

Dokumentace **o hodnocení vlivů na životní prostředí** na akci **ADMINISTRATIVNÍ OBJEKT A BYTOVÉ** **DOMY PANKRÁC**

Obrázek 1 – Vizualizace navrhovaných objektů



Pozn. Od leva nový obytný dům podél ul. Hanušovy, vpravo druhý obytný dům a dále vlevo dva nové administrativní objekty. Vzadu je podélně situovaný stávající administrativní objekt.

Obsah :

ÚVOD	9
A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	10
B - ÚDAJE O ZÁMĚRU	10
B.I. Základní údaje.....	10
B.I.1 Název záměru	10
B.I.2 Kapacita záměru	11
B.I.3 Umístění záměru.....	11
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry.....	12
B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů jejich výběru, resp. odmítnutí	14
Zdůvodnění záměru	14
Komentář zvažovaných variant	14
Využití lokality pro výrobní účely.....	14
Varianta bez činnosti	14
Aktivní nulová varianta	15
Ekologicky optimální varianta.....	15
Návrh posuzovaný v Oznámení.....	15
Navržené definitivní řešení areálu	16
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru	16
Urbanistické řešení	16
Architektonické řešení	17
Technické řešení	18
Provizorní parkovací plochy.....	20
Rekonstrukce chodníku podél ul. Hanusova.....	21
Vyvolané stavební úpravy stávajících budov	21
Požadavky na odstranění staveb	21
Nároky na zařízení staveniště	21
Předpokládaný počet pracovníků.....	21
Sociální zařízení staveniště.....	22
Specifikace použití předpokládaných strojů a zařízení při stavbě	23
Umístění zařízení staveniště	24
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	24
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	24
B.I.9 Zařazení záměru dle zákona č.100/2001 Sb.	25
B.I.10 Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	25
B.II. Údaje o vstupech.....	25
B.II.1 Půda.....	25
Popis pozemků.....	25
Ochranná pásma	26
B.II.2. Voda.....	26
Stávající potřeba vody	26
Výhledová potřeba vody	27
Administrativa	27
Bytové domy – studená voda.....	27
Bilance TUV – pouze kuchyň /dovoz jídel/ – z výměňkové stanice	27
Bilance TUV – byty + komerč.plochy – z výměňkové stanice	28
Spotřeba vody při výstavbě	28
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	29
Zásobování teplem.....	29
Zásobování elektrickou energií.....	29

Energetická bilance pro provoz	29
Energetická bilance pro výstavbu	31
Slaboproudé rozvody	31
Telefon.....	31
Společná televizní anténa (STA)	31
Domácí videotelefon.....	32
Garážový řídicí systém	32
Připojení na jednotnou telefonní síť	32
Venkovní osvětlení	32
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	32
Doprava	32
Stávající organizace dopravy	32
Připravované dopravní akce v lokalitě.....	33
Dopravní řešení Pankrácké pláně	33
Dopravní řešení areálu Pankrác,a.s.....	34
Bilance dopravy v klidu.....	34
Dopravně inženýrské údaje.....	37
Navržená organizace dopravy.....	38
Staveništní doprava.....	41
Příjezd ke staveništi	41
Hlavní přepravní trasy	41
Bilance staveništní dopravy	41
B.III. Údaje o výstupech.....	42
B.III.1. Ovzduší	42
B.III.2. Odpadní vody.....	42
B.III.3. Odpady.....	44
Odpady vznikající při výstavbě areálu.....	45
Odpady vznikající při provozu areálu.....	47
Administrativní budovy	47
Bytové domy.....	48
Odpady vznikající při likvidaci areálu.....	49
B.III.4. Hluk	49
Hluk ze stavební činnosti.....	49
Hluk z provozu areálu.....	51
B.III.5. Doplnující údaje.....	53
C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	54
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	54
Územní systém ekologické stability	54
Chráněná území, přírodní parky	55
Přírodní parky	55
Významné krajinné prvky.....	56
Památkové rezervace	56
Území historického, kulturního nebo archeologického významu.....	57
Území hustě zalidněná	57
Staré ekologické zátěže	57
Extrémní poměry v dotčeném území	58
C.2. Charakteristika současného stavu složek životního prostředí v dotčeném území.....	58
Historický vývoj areálu	58
Stávající využití území	59
Ovzduší a klima	62
Kvalita ovzduší.....	63
Hluk	63
Voda	63
Půda a horninové prostředí	64

Inženýrsko-geologické hodnocení	64
Hydrogeologické poměry	65
Průzkum kontaminace lokality	66
Radonová ochrana	67
Seismicita	67
Přírodní zdroje v horninovém prostředí	67
Fauna a flóra	68
Popis biotopu ovlivněného předpokládaným stavebním záměrem	68
Fauna řešené lokality	69
Flora řešené lokality	69
Chráněné druhy živočichů a rostlin	69
Krajina, krajinný ráz	69
Pojetí krajinného rázu	69
Typické znaky krajinného rázu lokality	70
Lokality NATURA 2000	71
Obyvatelstvo	71
Hmotný majetek	71
Kulturní památky	72

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	72
--	-----------

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 74

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	74
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů	74
Hodnocení zdravotních rizik	74
Vyhodnocení vlivu ovzduší	74
Vyhodnocení vlivu hluku	75
Závěr vyhodnocení zdravotních rizik	75
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima	76
Vlivy na ovzduší	76
Vlivy na přirozenou ventilaci území	77
Vlivy na klima	78
D.I.3. Vlivy na hluk	78
Vliv výstavby areálu	78
Vliv provozu areálu	79
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	81
Podzemní voda	81
Povrchová voda	81
D.I.5. Vlivy na půdu	81
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	82
D.I.7. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	82
Vlivy na faunu a floru	82
Vlivy na ekosystémy	84
D.I.8. Vlivy na krajinu	84
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	84
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	85
D.III Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	88
D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	88
Územně plánovací opatření	88
Kompenzační opatření	88
Technická opatření	88
Pro fázi přípravy -	88
Pro fázi výstavby -	89

Pro fázi provozu –.....	91
Pro fázi likvidace stavby -	91
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	91
D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace	92
.....	92
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	94
Porovnání s variantou uvedenou v Oznámení	94
F. ZÁVĚR	99
G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	
.....	100
Popis navrhované výstavby	100
Vlivy stavby a provozu areálu na životní prostředí	102
H. PŘÍLOHY	104
H.1. Soulad s Územně plánovací dokumentací.....	104
H.2. Vyjádření dle §45i zák.č.114/1992 Sb.	107
H.3. Komentář plnění požadavků k oznámení záměru	108
H.4. Kopie Dopravněinženýrských údajů od ÚDI.....	112
H.5. Akustická studie - Hluk ze stavební činnosti.....	113
H.6. Akustická studie – Hluk z provozu areálu.....	114
H.7. Protokol o autorizovném hodnocení zdravotních rizik	115
H.8. Rozptylová studie znečištění ovzduší	116
H.9. Protokol o autorizovaném měření imisí.....	117
H.10. Znalecký posudek – vliv výstavby AOBD Pankrác na provětrávání území.....	118
H.11. Výkresové přílohy.....	119
H.11.1. Situace zeleně a sadových úprav.....	120
H.11.2. Půdorys 4. podzemního podlaží	121
H.11.3. Půdorys 3. podzemního podlaží	122
H.11.4. Půdorys 2. podzemního podlaží	123
H.11.5. Půdorys 1. podzemního podlaží	124
H.11.6. Půdorys 1. nadzemního podlaží	125
H.11.7. Technologické podlaží.....	126
H.11.8. Půdorys 2. nadzemního podlaží	127
H.11.9. Půdorys 3. nadzemního podlaží	128
H.11.10. Půdorys 4. nadzemního podlaží	129
H.11.11. Půdorys 5. nadzemního podlaží	130
H.11.12. Půdorys 6. nadzemního podlaží	131
H.11.13. Půdorys 7. nadzemního podlaží	132
H.11.14. Půdorys 8. nadzemního podlaží	133
H.11.15. Řezy 1-1 a 2-2.....	134
H.11.16. Řezy 3-3 a 4-4.....	135

H.11.17. Účelové komunikace.....	136
H.11.18. Koordinační situace – Měř. 1:500.....	137
H.11.19. Celková situace – Měř. 1:1000	138

SEZNAM TABULEK :

TABULKA 1 – ZÁKLADNÍ BILANČNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU	11
TABULKA 2 – TABULKA PLOCH SOCIÁLNÍCH ZAŘÍZENÍ STAVENIŠTĚ.....	22
TABULKA 3 – TABULKA ZÁKLADNÍ STAVEBNÍCH ČINNOSTÍ S PŘEDPOKLÁDANOU DÉLKOU TRVÁNÍ.....	23
TABULKA 4 TABULKA PŘEDPOKLÁDANÉHO NASAZENÍ STROJŮ PŘI VÝSTAVBĚ	23
. TABULKA 5 - CELKOVÁ STÁVAJÍCÍ BILANCE PLOCH	25
TABULKA 6 – NAVRHOVANÁ CELKOVÁ BILANCE PLOCH	26
TABULKA 7 – TABULKA DOPRAVNÍCH INTENZIT (OBOUSMĚRNĚ) NA VYBRANÝCH OKOLNÍCH KOMUNIKACÍCH (VŠECHNA/POMALÁ/TĚŽKÁ).....	37
TABULKA 8 –INTENZITY DOPRAV VOZIDEL MIMOSTAVENIŠTNÍ DOPRAVY STAVBY ...	41
TABULKA 9 - EMISE Z GARÁŽÍ, VYVOLANÉ DOPRAVY A STÁVAJÍCÍ DOPRAVY NA OKOLNÍCH KOMUNIKACÍCH – ROK 2009	42
TABULKA 10 – BILANCE SPLAŠKOVÝCH ODPADNÍCH VOD.....	43
TABULKA 11 – STÁVAJÍCÍ ODTOK DEŠŤOVÝCH VOD Z PLOCHY HODNOCENÉHO AREÁLU	44
TABULKA 12 – VÝHLEDOVÝ ODTOK DEŠŤOVÝCH VOD Z HODNOCENÉHO AREÁLU.....	44
TABULKA 13 – BILANCE HMOT VZNIKLÝCH PŘI VÝSTAVBĚ AREÁLU.....	45
TABULKA 14 - SEZNAM HLAVNÍCH STAVENIŠTNÍCH ODPADŮ S NÁVRHEM JEJICH LIKVIDACE	45
TABULKA 15 - TABULKA DALŠÍCH DRUHŮ ODPADŮ VZNIKAJÍCÍCH PŘI VÝSTAVBĚ	47
TABULKA 16 - TABULKA HLAVNÍCH DRUHŮ ODPADŮ PŘI PROVOZU	48
TABULKA 17 – MAXIMÁLNÍ PŘÍSPĚVEK DOPRAVY Z PROVOZU AREÁLU K HLUKOVÉ SITUACI NA VYBRANÝCH KOMUNIKACÍCH (DB)	52
TABULKA 18 - PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK – POZADÍ*)63	
TABULKA 19 – VÝSLEDKY MĚŘENÍ HLUKU V LOKALITĚ	63
TABULKA 20 – CHARAKTERISTIKÁ DATA BOTIČE	64
TABULKA 21 – TABULKA ZJIŠTĚNÝCH ÚROVNÍ HLADINY PODZEMNÍ VODY	65
TABULKA 22 – PROTOKOL ATMOGEOCHEMICKÝCH MĚŘENÍ.....	66
TABULKA 23 - MAX. KRÁTKODOBÉ (HODINOVÉ) KONCENTRACE NO ₂ A BENZENU [μG/M ³] Z PROVOZU GARÁŽÍ A VYVOLANÉ DOPRAVY A PŘÍSPĚVEK K PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACI – ROK 2009	77
TABULKA 24 - VYPOČTENÉ HODNOTY L _{AEQ} [DB] VE VÝPOČTOVÝCH BODECH PRO VÝHLEDOVÝ STAV 3.1 A 3.1A, TJ. CÍLOVÝ STAV KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ S MALOU A VELKOU DOPRAVOU, VE VÝPOČTOVÉM ROCE 2015 PRO DENNÍ I NOČNÍ DOBU	80
TABULKA 25 – STÁVAJÍCÍ A VÝHLEDOVÉ MNOŽSTVÍ DEŠŤOVÝCH VOD ODVÁDĚNÝCH DO KANALIZACÍ V UVEDENÝCH ULICÍCH.....	81
TABULKA 26 – VÝPOČET KOEFICIENTU ZELENĚ	83
TABULKA 27 – PODÍL DOPRAVY VYVOLANÉ PROVOZEM AREÁLU NA CELKOVÉ DOPRAVĚ V PŘÍLEHLÝCH KOMUNIKACÍCH.....	85
TABULKA 28 – POROVNÁNÍ ZÁKLADNÍCH PARAMETRŮ NOVÉHO NÁVRHU S NÁVRHEM V OZNÁMENÍ.....	95
TABULKA 29 – ZÁKLADNÍ BILANČNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU	101

SEZNAM OBRÁZKŮ :

OBRÁZEK 1 – VIZUALIZACE NAVRHOVANÝCH OBJEKTŮ	1
OBRÁZEK 2 – UMÍSTĚNÍ AREÁLU V PRAZE.....	12
OBRÁZEK 3 – ZÁKRES AREÁLU S OZNAČENÍM JEDNOTLIVÝCH BUDOV DO ORTOMAPY13	
OBRÁZEK 4 – HISTORICKÁ FOTOGRAFIE STÁVAJÍCÍHO OBJEKTU NA ROHU ULIC BUDĚJOVICKÁ A HANUSOVA.....	17
OBRÁZEK 5 – PŮDORYS NAVRŽENÝCH A STÁVAJÍCÍCH OBJEKTŮ	18
OBRÁZEK 6 – SCHÉMATICKÉ ŘEZY OBJEKTY	19
OBRÁZEK 7 – PROVIZORNÍ PARKOVIŠTĚ	20
OBRÁZEK 8 – UMÍSTĚNÍ AREÁLU VZHLEDEM K MĚSTSKÝM ČÁSTEM PRAHY	24
OBRÁZEK 9 – SCHÉMA STÁVAJÍCÍ DOPRAVNÍ SÍTĚ V OKOLÍ AREÁLU	33
OBRÁZEK 10 – SCHÉMA KOMUNIKACÍ ŘEŠENÝCH V RÁMCI TZV. „VELKÉ DOPRAVY“ ..	34
OBRÁZEK 11 – DOPRAVNÍ VAZBY PO VÝSTAVBĚ AKCE „DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ AREÁLU PANKRÁC,A.S.“	39
OBRÁZEK 12 – DOPRAVNÍ VAZBY PO VÝSTAVBĚ AKCÍ „DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ AREÁLU PANKRÁC,A.S.“ A „DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ PANKRÁČKÉ PLÁNĚ“	40
OBRÁZEK 13 – DETAIL DOPRAVNÍCH VAZEB V TĚSNÉM OKOLÍ NAVRHOVANÝCH OBJEKTŮ	40
OBRÁZEK 14 - UMÍSTĚNÍ VÝPOČTOVÝCH BODŮ NA STÁVAJÍCÍCH OBJEKTECH.....	52
OBRÁZEK 15 – UMÍSTĚNÍ NEJBLIŽŠÍCH PRVKŮ ÚSES	54
OBRÁZEK 16 - VZTAH ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ KE ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝM ÚZEMÍM.....	55
OBRÁZEK 17 - VZTAH ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ K PŘÍRODNÍM PARKŮM.....	56
OBRÁZEK 18 – SITUACE PAMÁTKOVĚ CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ V PRAZE	57
OBRÁZEK 19 – VÝŘEZ Z ORTOMAPY LOKALITY	60
OBRÁZEK 20 – PANORAMATICKÝ POHLED ZE ŠTĚRKOVÉHO PARKOVIŠTĚ.....	60
OBRÁZEK 21 – POHLED OD SCHODŮ POŠTY NA STÁVAJÍCÍ ADMINISTRATIVNÍ OBJEKT61	
OBRÁZEK 22– POHLED Z KŘÍŽOVATKY UL. BUDĚJOVICKÉ A HANUSOVÉ.....	61
OBRÁZEK 23 – POHLED Z ADMINISTRATIVNÍHO OBJEKTU SMĚREM K UL.5.KVĚTNA	62
OBRÁZEK 24 – POHLED NA AREÁL OD KONCE BENZÍNOVÉ PUMPY ZA UL. 5.KVĚTNA ..	62
OBRÁZEK 25 – VÝŘEZ Z VODOHOSPODÁŘSKÉ MAPY ŠIRŠÍHO ÚZEMÍ.....	64
OBRÁZEK 26 – SCHÉMA UMÍSTĚNÍ ATMOGEOCHEMICKÝCH SOND	66
OBRÁZEK 27 –ORTOMAPA ŠIRŠÍHO ÚZEMÍ.....	70
OBRÁZEK 28 – OBYTNÁ ZÁSTAVBA PODÉL UL. BUDĚJOVICKÉ	71
OBRÁZEK 29 – PŘEHLED REFERENČNÍCH BODŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVU NA OVZDUŠÍ. 76	
OBRÁZEK 30 – SITUACE NAVRŽENÉ ZELENĚ	83
OBRÁZEK 31– ZÁKRES NAVRŽENÝCH OBJEKTŮ DO FOTOGRAFIE	85
OBRÁZEK 32– SITUACE PŮVODNÍHO NÁVRHU AREÁLU Z ROKU 2002	95
OBRÁZEK 33– POROVNÁNÍ NOVÉHO NÁVRHU S HMOTOU OBJEKTŮ NAVRŽENÝCH V OZNÁMENÍ	96
OBRÁZEK 34– POROVNÁNÍ NOVÉHO NÁVRHU S HMOTOU OBJEKTŮ NAVRŽENÝCH V OZNÁMENÍ - POHLED ZE ZEMĚ.....	97
OBRÁZEK 35– POROVNÁNÍ NOVÉHO NÁVRHU S HMOTOU OBJEKTŮ NAVRŽENÝCH V OZNÁMENÍ A VÝŠKOU VODÁRENSKÉ VĚŽE.....	97
OBRÁZEK 36 – MODEL AREÁLU – POHLED Z VÝŠKY NAD UL. 5.KVĚTNA	100
OBRÁZEK 37 – KOPIE ÚPN HMP	104
OBRÁZEK 38 – KOPIE VYJÁDŘENÍ MČ PRAHA 4 O SOULADU ZÁMĚRU S ÚPN HMP	105

PROHLÁŠENÍ

Tato Dokumentace byla zpracována kolektivem pracovníků pod vedením Ing. Richarda Kuka, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti dle zákona ČNR č.244/92 Sb č.j. 15700/4161/OEP/92 a tím se považuje za držitele autorizace dle §19 zákona č.100/2001 Sb. vydaném pod č.j. 4532/OPVŽP/02

Dokumentace byla zpracována 06.2006

Zpracovatel posouzení : fy RK Ing.Richard Kuk

– zastoupená Ing. Richardem Kukem – tel. 602 662 530

Hrabákova 1969, Praha 4, 148 00

Sestavení zpracovatelského týmu :

Ing. Richard Kuk - hlavní řešitel

Ing. Libor Ládyš – hluk

Mgr. Kateřina Karlová - hluk

Ing. Miloš Pulkrábek - ovzduší

RNDr. Jan Pretel, CSc. – vliv výstavby na přirozenou ventilaci území

Ing. Jitka Růžičková (držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví) – Hodnocení zdravotních rizik

Doc. Ing. Jiří Löw – chráněné oblasti

Ing. Samuel Burian - flóra

p. Marek Burian – fauna, krajina

ÚVOD

Posuzovaná výstavba řeší dostavbu vnitrobloku bývalého závodu ČKD Polovodiče v Praze na Pankráci. Vnitroblok tvoří v současné době zpevněné plochy a částečně zbylá nízkopodlažní zástavba několika stavebních objektů situovaných k Hanusově ulici. Záměrem investora je v posuzovaném návrhu vybudovat administrativní objekt a dva bytové domy.

První návrh řešení areálu byl zpracován v roce 2002 a v září 2002 bylo také zpracováno první Oznámení záměru Ing. Ivem Novotným, CSc. Závěr zjišťovacího řízení byl vydán OŽP HMP dne 3.2.2003 se závěrem, že záměr „bude posuzován“ s odůvodněním, že oznámení „neprokázalo jednoznačně zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

Na základě žádosti firmy FA-FALCON-FASTAV s.r.o. (která zastupovala investora) byl dne 26.2.2003 proces posuzování OŽP HMP ve smyslu §23 odst.2.zákona 100/2001 Sb. ukončen.

Nové Oznámení bylo zpracováno RNDr. Zbyňkem Alinčem v dubnu 2003 a podáno na OŽP HMP. Závěr zjišťovacího řízení byl vydán OŽP HMP dne 7.7.2003 s následujícím závěrem:

Závěr:

Záměr „Administrativní centrum Pankrác a.s., Praha 4“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona a s ohledem na zásady pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Administrativní objekt Pankrác a.s., Praha 4“

b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona, neboť oznámení dostatečně neprokázalo zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

Na základě požadavků uvedených v závěru zjišťovacího řízení a ve vyjádření jednotlivých orgánů, organizací a veřejnosti provedl investor úpravy v navrženém řešení areálu, které zpracoval nový projektant (Alfaville s.r.o.) do návrhu projektu pro rozhodnutí o umístění stavby. Na tento projekt byla zpracována tato Dokumentace.

Komentář vypořádání požadavků uvedených v závěru zjišťovacího řízení a v jednotlivých vyjádření k Oznámení je uveden v příloze H.3.

A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Oznamovatel : Pankrác ,a.s.

Budějovická 64/5
Praha 4 , Michle PSČ 140 00
IČO: 60193077
DIČ: CZ60193077

Statutární zastoupení investora :

Ing.Jiří Pelnář, předseda představenstva
Ing.Jindřich Skokan, člen
p.Martin Alliger, člen

Kontaktní osoba oznamovatele:

p.Antonis Timiopulos
tel. 261 123 009 , 261 123 007 , fax. 261 123 107
E-mail: timi@pankrac-as.cz

PROJEKTANT : Alfaville, spol. s r.o.

158 00 Praha 5 ,Petržálkova 2514/29
Praha 5 , PSČ 158 00
IČO 64573338
DIČ CZ64573338
Statutární zástupce: Ing.arch.Marek Todl, jednatel
tel/fax. 777 327 736
E-mail: info@alfaville.com

B - ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1 NÁZEV ZÁMĚRU

ADMINISTRATIVNÍ OBJEKT A BYTOVÉ DOMY PANKRÁC

B.I.2 KAPACITA ZÁMĚRU

Tabulka 1 – Základní bilanční údaje o záměru

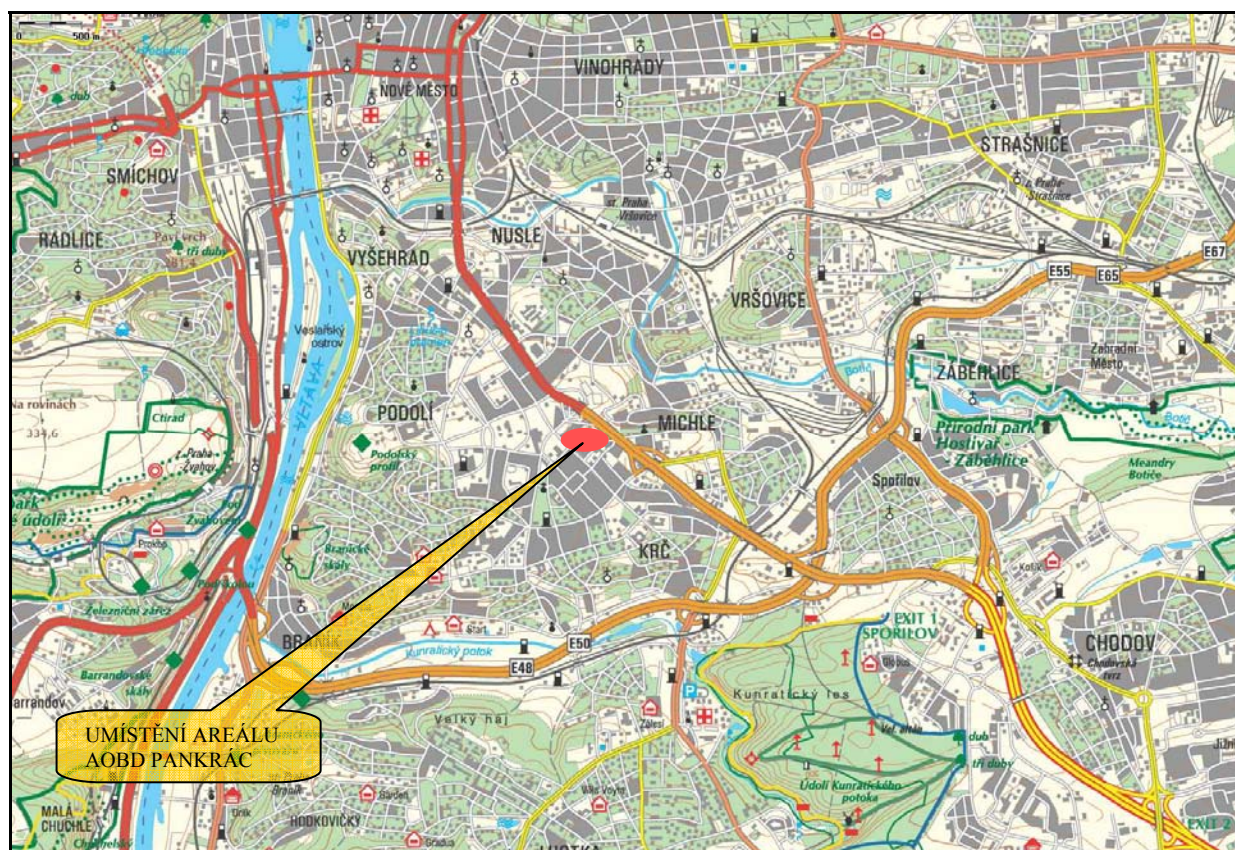
Základní údaje stavby	
Celková plocha záměru	11 580.1 m ²
Zastavěná plocha	5 340,1 m ²
Zpevněné plochy	1 526.0 m ²
Zeleň na rostlém terénu	3 131.0 m ²
Zeleň na konstrukcích	1 583.0 m ²
Koeficient zeleně (pouze na rostlém terénu)	29,8% (27.0%)
 Administrativní objekt - SO 01	
Obestavěný prostor administrativních podlaží	51 277 m ³
Obestavěný prostor hromadných garáží a technologie	54 384 m ³
Kancelářské plochy, recepce, ...	5 909 m ²
Archivy, manipulační plochy, ...	1 134 m ²
Jídelna zaměstnanců	642 m ²
Chodby, schodiště, výtahy, ...	2 238 m ²
Sociální zázemí, kuchyňky, ...	907 m ²
Počet zaměstnanců	740
Počet parkovacích míst	507
 Bytové domy - SO 02	
Obestavěný prostor obchodů a bytů	51 492 m ³
Obestavěný prostor hromadných garáží a technologie	18 689 m ³
Obchodní plochy	491,1 m ²
Plochy bytů	11 687.2 m ²
Počet jednopokojových bytů	3
Počet bytů do 100m ²	98
Počet bytů nad 100m ²	34
pozn. součástí výkazů bytů je i 6 atelierů v byt. domě B2	
Plánovaný počet obyvatel	498 osob
Počet zaměstnanců obchodů	12
Počet parkovacích míst	172

B.I.3 UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Místo stavby: Praha 4 – k.ú. Michle

Lokalita navrhované výstavby je situována mezi ulicemi Hanusovou, Bezejmennou ul., budovami Pankrác a.s. v Budějovické ulici a budovou pronajatou společností Bauhaus. Severovýchodně od areálu je pozemek okolo vodárenské věže a za ním ul. 5.května.

Obrázek 2 – Umístění areálu v Praze



Stavba bude realizována na pozemcích č.p. 582/1, 582/ 7,8,9, 582/ 10,11,12, 582/14, 582/16,17,18,19,20 , 3239/1 v k.ú. Praha 4- Michle (včetně demolic pozemních objektů na č.p.582/10 , 582/14, 582/17,18, a 582/20)

Dále bude stavba (jako dočasný zábor) zasahovat do stávajících budov Pankrác a.s., č.p. 582/15, 582/13, 582/2 v k.ú. Praha 4- Michle .

Přehled dotčených pozemků uvedených ve výpisu z katastru nemovitostí, je ve vlastnictví společnosti Pankrác a.s.

Mimo tyto pozemky budou zasahovat dočasné zábory pro výstavbu přípojek inženýrských sítí.

B.I.4 CHARAKTER ZÁMĚRU A MOŽNOST KUMULACE JEHO VLIVŮ

S JINÝMI ZÁMĚRY

Záměrem investora je vybudovat administrativní objekt a dva bytové domy. Administrativní objekt je pojat jako 2 kolmá křídla (P1,P2) napojená ke stávajícím budovám společnosti Pankrác a.s. v Budějovické ul. (objekty E1, E1 a A1). Součástí administrativního objektu je i stravovací zařízení (výdej jídel pro zaměstnance) ve 2NP, mezi křídly P1 a P2 s tím, že zázemí jídelny zasahuje do stávajícího

objektu E společnosti Pankrác a.s.. V 1NP až 4PP jsou situovány hromadné garáže. Nová křídla (o 6-ti NP) výškově navazují na stávající budovy a zachovávají uliční čáru.

Bytový dům B1 je situován souběžně s ulicí Hanusovou (zachovává uliční čáru), kde jsou dnes objekty určené s výhledem k demolici. Druhý bytový dům B2 je situován ve vnitrobloku mezi bytovým domem B1 a administrativním objektem. V podzemních podlažích jsou situovány hromadné garáže a sklepy, u bytového domu B1 jsou v 1.NP prodejní prostory, bytové prostory jsou v 2.-7.NP, u bytového domu B2 jsou v 1.-8.NP bytové prostory a ateliery.

Navrhovaný areál bude napojen na CZT, stávající přípojky plynu budou zrušeny.

Celkem je v administrativním objektu a bytových domech navrženo 679 parkovacích stání (z toho je 302 stání pro stávající objekty, které zůstanou zachovány a 361 stání pro novou výstavbu) z toho je 471 stání pro potřebu administrativních objektů (včetně stávajících budov), 192 stání pro bytový dům a 16 stání jako rezerva. Všechna navržená parkovací stání jsou v podzemních parkovištích navrhovaných objektů,

Obrázek 3 – Zákres areálu s označením jednotlivých budov do ortomapy



Záměr je situován do území, ve kterém v širším rozsahu Pankrácké pláně jsou plánovány rozsáhlé investiční záměry. Posuzovaný záměr je sice situován poněkud mimo centrum Pankrácké pláně, nicméně bez realizace nového dopravního napojení prostoru zástavby na ulici 5.května, by zvýšení intenzit dopravy vlivem posuzované výstavby významně negativně přispělo k již dnes velmi dopravně zatížené Pankrácké pláni a ul. Budějovické. Ke kumulaci vlivů s ostatními stávajícími a plánovanými záměry v území může dojít hlavně vlivem vyvolané dopravy a jejích nejvýznamnějších sekundárních vlivů na hluk a kvalitu ovzduší. Proto bylo na UDI zpracováno 8 možných výhledových stavů intenzit dopravy, které by měly podchytit všechny reálně možné výhledové dopravní stavy v území. Na tyto problematiky bylo upozorňováno již ve vyjádřeních k Oznámením a byla jim proto věnována při návrh akce i jejím hodnocení zvýšená pozornost. Problematika možné kumulace staveništní dopravy s dalšími záměry na hlukovou situaci v lokalitě byla podrobně vyhodnocena v příloze H.5.

B.I.5 ZDŮVODNĚNÍ POŘEBY ZÁMĚRU A JEHO UMÍSTĚNÍ, VČETNĚ PŘEHLEDU ZVAŽOVANÝCH VARIANT A HLAVNÍCH DŮVODŮ JEJICH VÝBĚRU, RESP. ODMÍTNUTÍ

Zdůvodnění záměru

Záměrem investora je využít původní výrobní prostory závodu ČKD polovodiče, na jejichž místě bylo po demolicích starých výrobních objektů, vybudováno provizorní povrchové parkoviště, pro novou výstavbu a zároveň vyřešit problematiku parkování pro stávající administrativní provozy. Současně jako vyčleněná samostatná stavba bude realizováno dopravní propojení lokality na ul.5.května. Realizace obou akcí zamezí průjezdu tranzitní dopravy od areálu Bauhausu do ul. Hanusové a následně Budějovické, a odvede ji na ul.5.května. Navrženým záměrem dojde k vytvoření nových zelených ploch (stávající prostor je prakticky neobsahuje) a k odstranění aktivit, které nejsou v souladu s funkčním využitím ploch SMJ. Umístění záměru je jednoznačně dáno prostorem vzniklým po již provedených demolicích výrobních objektů a po demolicích stávajících objektů podél ulice Hanusové. Celý tento prostor je v majetku investora.

Komentář zvažovaných variant

V následujícím výčtu je uveden výpis hlavních zvažovaných a v úvahu přicházejících variant využití území.

Využití lokality pro výrobní účely

Při posuzování možností využití území nelze nekomentovat možnost původního využití území pro výrobní účely. Klasické polovodičové součástky se staly historií a výroba integrovaných miniaturizovaných prvků, tvořících základ soudobé elektroniky, klade zcela jiné nároky na výrobní budovy. Jelikož hygienické požadavky jsou zde přísnější než pro špičkovou medicínu, nebylo reálné využití ani novějších budov v areálu pro tuto výrobu. Současný světový vývoj tak prakticky odsoudil výrobní činnost v areálu k zániku a jeho nová přestavby pro původní výrobní účely je prakticky nereálná. Investor se proto rozhodl zrušit výrobu v této lokalitě a připravovat areál pro administrativní či bytovou výstavbu. Tento záměr je zcela v souladu s požadavky UP HMP a trendy, které vytlačují výrobní závody z center měst. Tato varianta není proto dále hodnocena.

Varianta bez činnosti

V současné době je převážná část prostoru využívána jako parkoviště a zpevněné plochy, zbývající část jsou střechy stávajících objektů. Zelené plochy zde nejsou, vyjma náletové zeleně na šterkové ploše. Kromě prodejních a obchodních ploch je zde objekt autoservis (který ve funkční ploše SMJ nesmí být). Jako podmiňující a kompenzační stavbu navrhované investice bude realizováno napojení lokality na ulici 5.května (tzv.“malá doprava“). Toto dopravní řešení umožní odjezd dopravy od areálu Bauhausu na ul. 5.května a umožní zamezit odjezd hlavně nákladních aut (v kombinaci s výstavbou posuzovaného areá-

lu všech pouze projíždějících aut) do ul. Hanušové a následně Budějovické. Tato „malá doprava“ je koncepčně dále provázána na tzv. „velkou dopravu“, kterou by bylo nutno při nerealizaci „malé dopravy“ přepracovat. Zároveň tato varianta neřeší nedostatek parkovacích míst stávajících administrativních objektů (viz.kap.B.II.4).

Tato varianta by vedla k využívání území v rozporu s ÚP HMP s praktickou absencí zelených ploch a zároveň by způsobila (při nerealizaci „malé dopravy“), zachování stávajícího nevyhovujícího stavu povrchového parkoviště, dopravní obslužnosti lokality s jejími negativními sekundárními dopady hlavně na hluk a kvalitu ovzduší. Vzhledem k zařazení území dle ÚP HMP a atraktivitě lokality, nemá výhledově velkou šanci. Proto se nedoporučuje a dále neposuzuje.

Aktivní nulová varianta

Oproti předcházející variantě by mělo dojít k realizaci „malé dopravy“, nebo realizace potřebných dopravních akcí v rámci jiné investice. Případné odstranění zarůstajícího šterkového parkoviště a jeho náhrada zelení nepřináší požadovaný rozsah zelených ploch a zároveň neřeší stávající nedostatek parkovacích míst. Ostatní zápory, včetně nepravděpodobnosti dlouhodobého takového využití území opět mimo reálné varianty a není proto dále hodnocena.

Ekologicky optimální varianta

V tomto případě lze jen obtížně jednoznačně určit tuto variantu. Vytvoření zde přírodě blízké prostředí zelených ploch má, kromě majetkoprávních problematik, zásadní negativní dopad na snížení parkovacích prostor v lokalitě a nevyřešení dopravních problémů území. Tyto plochy by byly odděleny od stávající zástavby stávajícími objekty a vzniklé území, ovlivněné provozem na ul. 5.května by stejně nemohlo být využíváno pro odpočinek. Nelze proto takovéto řešení označit za ekologicky optimální. Optimální řešení musí řešit nedostatky v oblasti v co nejširším rozsahu. Za základní lze označit – vyřešení problematiky parkovacích míst, problematiky dopravního napojení na ul.5.května, odstranění nevhodných provozů, zajištění potřebného množství zeleně, soulad s ÚP HMP.

Z toho všeho vyplývá, že nejvhodnější je realizace výstavby, která vyřeší všechny stávající problémy za současné realizace vhodného množství zelených ploch a zároveň bude mít minimální dopady na životní prostředí. Jedním z největších problémů lokality je množství dopravy, proto lze za vhodnou výstavbu považovat takovou, která má minimální množství vyvolané dopravy bez těžké nákladní dopravy.

Z možných druhů výstavby (i dle možností SMJ) a potřeby určitého architektonicko-urbanistického souladu řešení s blízkým územím odpovídá požadavkům realizace bytových domů, nebo administrativních objektů. Tato řešení jsou v podstatě v souladu s koncepčním záměrem investora, je tedy jen nutné vybrat takové řešení areálu, které bude co nejlépe vyhovovat uvedeným požadavkům.

Návrh posuzovaný v Oznámení

Návrh areálu obsahoval pouze administrativní prostory s maximálním záměrem využití území, prakticky bez zelených ploch na terénu a s velkým podílem povrchovými parkovišti. Administrativní komplex, sestával ze čtyř křídel, z nichž hlavní křídlo mělo 10 nadzemních a 1 podzemní podlaží, dvě boční křídla

kolmá na hlavní budovu, která vybíhají jihozápadně ke stávající budově, měla mít 7 nadzemních a 1 podzemní podlaží. Poslední samostatné křídlo v jihovýchodní části mělo 6 nadzemních a 1 podzemní podlaží. Součástí výstavby bylo napojení na ul.5.května.

Tento návrh byl v mnoha vyjádřeních označen za nevhodný, hodnocení viz kap.E.

Navržené definitivní řešení areálu

Na základě připomínek k Oznámení zpracovával investor nové řešení areálu. Bylo zpracováno několik dispozičních variant, ve kterých došlo ke zrušení povrchových parkovišť a postupně docházelo ke zvětšování ploch zeleně a z toho všeho plynoucího prohloubení objektů do více podzemních podlaží a zvětšování podílu bytů. Dopravní napojení areálu bylo vyčleněno do samostatné akce proto, aby bylo možno je vybudovat s předstihem a využívat již při výstavbě areálu.

Předposlední dispoziční varianta (viz obrázek) obsahovala jen jeden obytný objekt a 3 administrativní křídla s koeficientem zeleně jen 24 %. Tyto mezivarianty nebyly rozpracovány natolik detailně, aby bylo možno provést jejich podrobné hodnocení, ale protože poslední varianta má nejmenší vyvolanou dopravu, nejvíce bytů a nejvíce zeleně a nejmenší objemové hmoty objektů nad terénem, bude mít i nejmenší negativní dopady na životní prostředí a není proto účelné mezivarianty posuzovat.



B.I.6. POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Urbanistické řešení

Celkové urbanistické řešení je zasazeno do širšího rámce Pankráce a navazujícího území v okolí Budějovické ulice. Základním předpokladem tohoto řešení bylo komponovat budovy do stávající urbanistické struktury území. Tomu odpovídá i koncepce nových budov pojatých jako 4 kolmá křídla (2 administrativní a 2 bytové) ke stávajícím budovám společnosti Pankrác a.s. v Budějovické ulici. Bytový dům B1 současně dotváří ulici Hanusova, kde jsou dnes objekty určené s výhledem k demolici. Nová křídla výškově navazují na stávající budovy a zachovávají uliční čáru. Záměrem autora bylo, aby stavba nebyla předimenzovaná a aby svým měřítkem i koncepcí byla vhodně začleněna v kontextu okolní zástavby. Důležitým prvkem návrhu je zezeň, která tvoří více než 20% plochy záměru stavby na rostlém terénu a ještě další významnou část zeleně na střeše mezi administrativními křídly. Návrh tak přispívá k naplnění transformační funkce územního plánu v území, které bylo v minulosti téměř ze 100% zastavěno továrnou a později parkovištěm.

Významným solitérem v nejbližším okolí je vodárenská věž navržená arch. Kotěrou. Navrhovaná stavba tuto vodárenskou věž jako významný solitér respektuje jak svým měřítkem tak i vlastním urbanistickým řešením. Nová stavba bude nižší než vodárenská věž. Tím, že je nová stavba komponována jako křídla otevřená svým meziprostorem směrem k věži, nebude věž „opřena“ o hmotu či desku nové budovy (jako to bylo u předchozích v Oznámení). Naopak, zeleň mezi jednotlivými křídly bude „prostupovat“ směrem k věži. V okolí věže se dá v budoucnu předpokládat vybudování nového parku a tato zeleň by se pak velmi vhodně pohledově propojila se zelení v areálu Pankrác a.s.

Architektonické řešení

Architektonické řešení je založeno na dvou základních předpokladech. Nově navrhované budovy nebudou tvořit dominantní prvek ke stávající administrativní budově a bytový dům B1 bude svým architektonickým řešením vhodně navazovat na stávající budovu Pankrác a.s. na rohu ulic Budějovická a Hanusova, která je dle fotografie nejstarším dochovaným objektem areálu.

Obrázek 4 – Historická fotografie stávajícího objektu na rohu ulic Budějovická a Hanusova



Architektura administrativních křídel je založena na jednoduchosti, čistotě tvarů a materiálů. Záměrem bylo uplatnit též přírodní materiály jako kámen a dřevo. Dvě administrativní křídla jsou „posazena“ na podnoží tvořené zelení, přičemž části zdí a soklů jsou pojaty jako kamenné zídky v této zeleni. Fasády administrativních křídel jsou řešeny utilitárně, pásová ona jsou kombinována s parapetními pásy s bílou omítkou. Okna v pásech mají vystřídaná okenní křídla hliníková a dřevěná. Vertikální pásy u schodišť jsou celoprosklené stěny bez parapetů s předsazeným dřevěným lamelovým roštěm, působícím jako výrazný vertikální prvek na fasádě.

U architektury bytových domů se uplatňuje výrazně tvarově i barevně členěná a modelovaná fasáda, s lodžiami, balkony a terasami. Převažující barvou je bílá omítko, doplňující barvy jsou navrženy v jemných pastelových odstínech. Na terasách v ustupujícím podlaží jsou pak navrženy dřevěné pergoly s popínavou zelení. Na fasádě bytového domu B1 přiléhající k bytovému domu B2 jsou uplatněny arkýře s rohovými okny, které mají svou funkci i s ohledem na dosažení potřebného prosvětlení a oslunění. Rámy všech oken v bytovém domě jsou dřevěné.

Technické řešení

Je navržena zástavba dvěma objekty, které tvoří samostatné celky: administrativní objekt a bytový objekt.

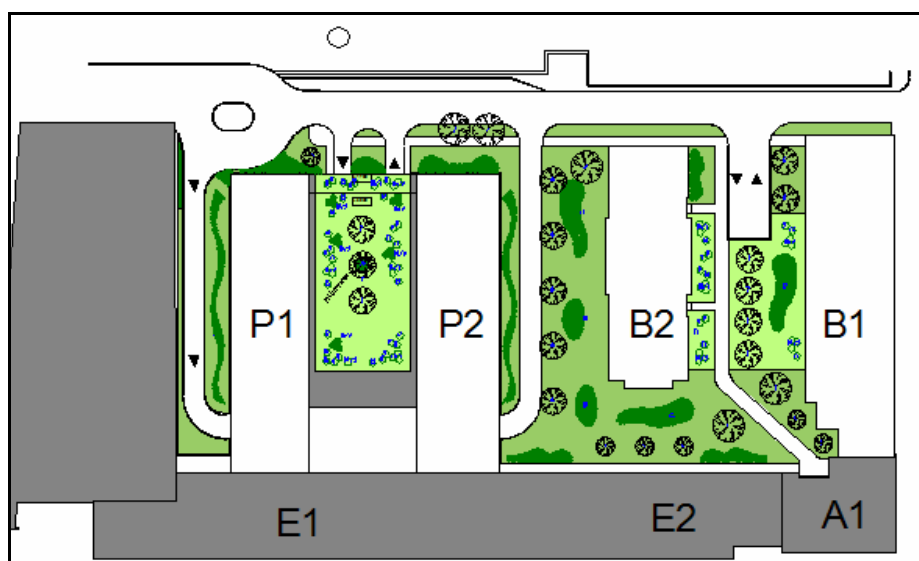
Suterény a přízemí administrativního objektu a suterény bytového objektu slouží pro parkování vozidel. Nadzemní administrativní křídla jsou navržena jako „open space“ v kombinaci s jednotlivými kancelářemi. Přízemí bytového domu B1 je navrženo jako obchodní plochy.

Plocha střechy mezi administrativními křídly je navržena jako zelená střecha. Obvodový plášť je navržen vyzdívaný z keramických tvarovek Porotherm.

Do administrativního objektu jsou navrženy vstupy z Budějovické ulice přes přízemí stávajících budov E1. Vjezdy do parkingů jsou navrženy na opačné straně areálu z příjezdové komunikace. Vjíždí se jimi do mezipatra (úroveň -1,4) a přízemí.

Vstupy do bytového domu B1 jsou navrženy z ulice Hanusovy, vjezd do suterénu obou bytových domů je z vnitrobloku areálu. Vstupy do bytového domu B2 jsou navrženy z přístupového chodníku ve vnitrobloku.

Obrázek 5 – Půdorys navržených a stávajících objektů



Pozn. Šedivé objekty A1, E1 a E2 jsou stávající, P1 a P2 jsou navrhované administrativní objekty, B1 a B2 jsou navrhované bytové domy.

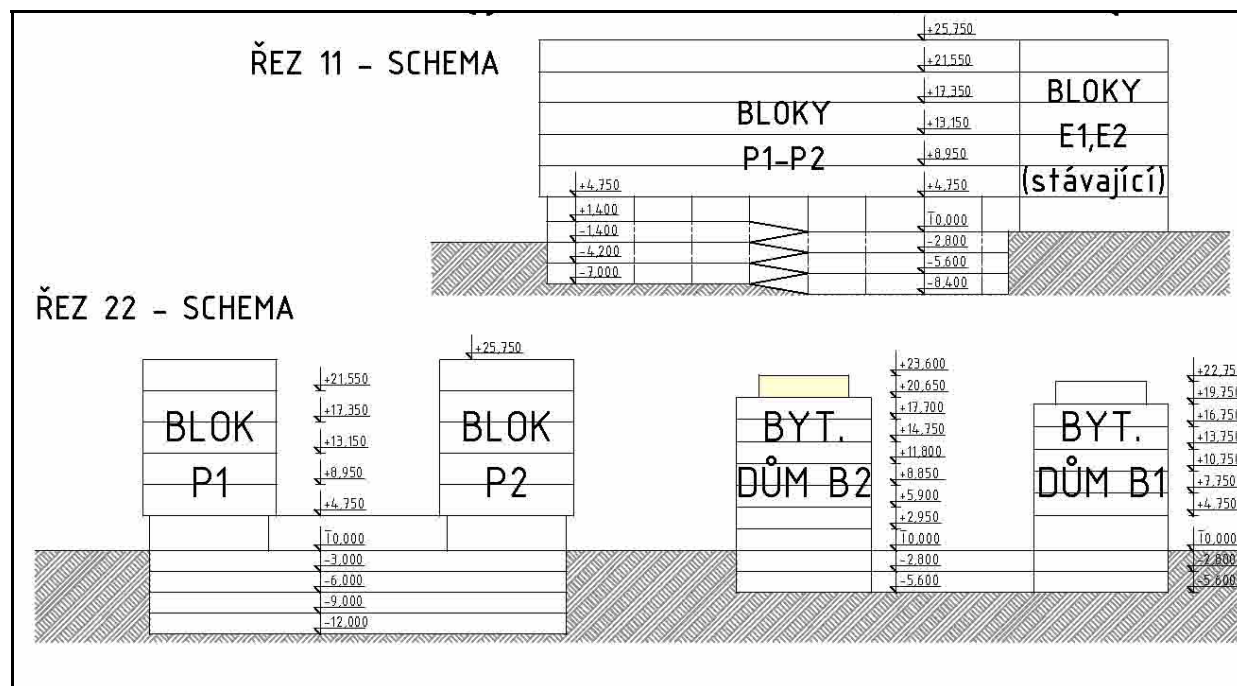
Vlastní administrativní objekt je řešen jako dostavba dvou křídel, o 6 NP a 4 PP, ke stávajícím budovám Pankrác a.s. tak, aby tvořil se stávajícími budovami Pankrác a.s. jeden celek a kompletně zabezpečoval danou funkci. Pro objekt jsou řešeny potřebné zdroje energie a napojení na venkovní síť technické infrastruktury, včetně jejich přeložek a ochrany. Součástí objektu je i stravovací zařízení. Podzemní podlaží jsou řešena jako podzemní garáže a technické zázemí.

Administrativní objekt s výškovými křídly P1 a P2 má 4 suterény s půdorysným obrysem cca 58 x 63 m. Křídla o půdoryse cca 18x66 m vystupují nad strop nad přízemím do 6 nadzemního podlaží.

Bytové objekty jsou navrženy jako bytové domy se společnou podzemní garáží, s využitím komerčních ploch v 1.NP. Pro objekty jsou řešeny potřebné zdroje energie a napojení na venkovní sítě technické infrastruktury. Podzemní podlaží jsou řešena jako podzemní garáže a technické zázemí.

Bytový dům B1 zaujímá půdorys cca 21,5 x 70 m má 2 suterény a 7 nadzemních podlaží a bytový dům B2 zaujímá půdorys cca 19 x 54 m má 2 suterény a 8 nadzemních podlaží.

Obrázek 6 – Schématické řezy objekty



Pozn. Řez 11 je veden novými administrativními objekty kolmo na objekty stávající (a ul. Budějovickou). Řez 22 je veden nově navrhovanými objekty rovnoběžně s ul. Budějovickou.

Návrh založení bytových objektů předpokládá provedení základové desky o tloušťce 400 mm, která je v místě svislých nosných prvků podporována pilotami uloženými do skalního podkladu. Předpokládá se jednotný průměr pilot 900 mm pod nosnými sloupy a stěnami. V místě čtyř suterénů se předběžně uvažuje základová deska prohloubená v místě sloupů. V této části bude dále podrobným návrhem v dalších stupních projektu rozhodnuto o nutnosti provedení tahových pilot pro kotvení konstrukce proti účinkům vzlaku podzemní vody.

Základová deska bude dimenzována na zatížení v suterénech, na přenos sil ze svislých prvků do pilot a na namáhání případným vzlakem podzemní vody. Deska bude lokálně prohloubena pro dosažení potřebné tloušťky pro únosnost na protlačení a budou v ní provedeny prohlubně a kanály pro technologická zařízení.

Hlavní nosná konstrukce administrativního objektu je navržena jako železobetonový skelet. Svislé nosné konstrukce tvoří nosné stěny, sloupy a výztužná jádra se schodišťovými a výtahovými šachtami. Základní modul je zvolen 7,8x5,2 m pod výškovými křídly a 7,8x7,8 m v místě mezi křídly.

Schodišťové stěny jsou navrženy tloušťky 250 mm. Stěny výztužných jader jsou navrženy tloušťky 200 mm. Suterénní obvodové stěny a stěny okolo ramp jsou navrženy tloušťky 300 mm.

Sloupy do úrovně stropu nad přízemím jsou navrženy jednotného obdélníkové průřezu 300x900 mm. Sloupy ve vyšších podlažích jsou navrženy jednotného průřezu 400x400mm. Přejechod sloupů je navržen s výstředností tak, aby byla zachována vzdálenost hrany sloupu 300x900 ve vzdálenosti 300 mm od osy sloupu 400x400 a byl tak zachován požadovaný průjezd mezi parkovacími místy v suterénech.

Svislé nosné konstrukce bytových domů tvoří příčné nosné stěny tloušťky 250 mm v modulových vzdálenostech 5,4 a 6,2 m.

Schodiště jsou v obou objektech řešena pomocí deskových konstrukcí uložených do schodišťových stěn, komunikačních jader a stropních konstrukcí.

Stropní konstrukce jsou obecně navrženy jako bezprůvlakové stropní desky převážně tloušťky 250 mm uložené do svislých nosných konstrukcí. Stropy jsou vetknuty do stěn a pilířů a působí jako dvousměrně pnuté nebo jednosměrně pnuté podle orientace nosných prvků.

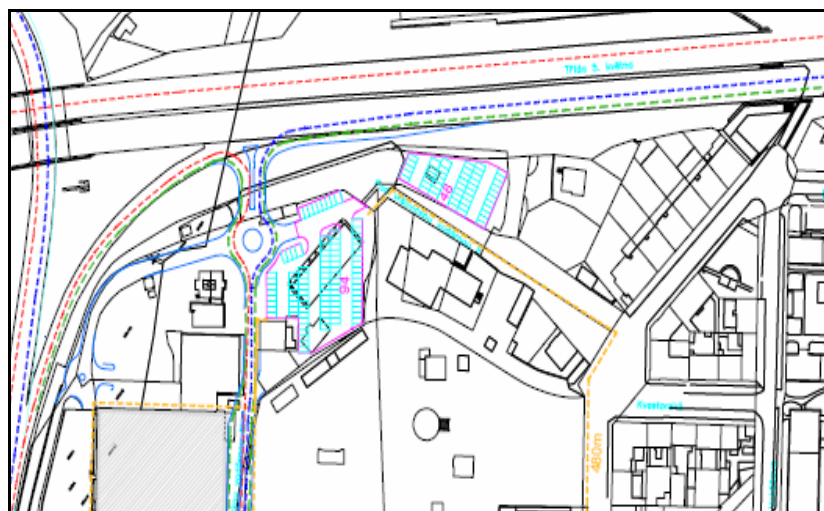
Zásobování teplem bude zajištěno z CZT, plyn nebude v objektu využíván, stávající plynové přípojky budou zrušeny. Podrobnosti o napojení ostatních sítí jsou v kap. B.II.3.

Provizorní parkovací plochy

Vzhledem k tomu, že stavba administrativního objektu bude realizována na ploše stávajícího povrchového parkoviště v prostoru mezi stávajícími administrativními objekty a bezejmennou ulicí, bude nutné před zahájením stavby zajistit náhradní parkovací plochy, které budou sloužit po dobu výstavby.

Náhradní parkovací plochy jsou navrženy na pozemcích investora v prostoru mezi areálem vodojemu a ulicí 5.května.

Obrázek 7 – Provizorní parkoviště



Parkoviště I. s kapacitou 94 parkovacích míst je navrženo v prostoru stávajícího skladového objektu (který bude v rámci výstavby demolován) mezi ulicí 5.května, areálem vodojemu a ulicí Bezejmenná.

Parkoviště II. s kapacitou 48 parkovacích míst je navrženo v prostoru mezi ulicí 5.května a areálem vo-
dojemu.

Příjezd na tato parkoviště bude z kruhového objezdu, který bude přímo připojen přes rampu z ulice
Na Strži na ulici 5.května. Kruhový objezd a připojení na ulici 5.května je součástí samostatného projek-
tu (tzv. „malá doprava“).

Povrch parkoviště bude provizorně upraven. Plocha bude srovnána, zavezena šterkem a zhutněna.

Rekonstrukce chodníku podél ul. Hanusova

Podél ulice Hanusova bude provedena rekonstrukce a rozšíření stávajícího chodníku. Rekonstrukce
chodníku souvisí s demolicí stávajících objektů a jeho následným rozšířením. Po demolici stávajících
objektů bude podklad pod chodníkem zhutněn a stávající část chodníku bude rozšířena na proměnou
šířku 3,5–5,0m (podle stávajícího obrubníku). Povrch chodníku bude ze živice. Stávající niveleta chod-
níku bude zachována .

Vyvolané stavební úpravy stávajících budov

Vlivem nové výstavby (požadavky stavby , POV , PO atd.) budou ve stávajících budovách Pankrác a.s.
(mimo vlastní zázemí jídelny, které je součástí výstavby) prováděny drobné stavební úpravy. To je hlav-
ně zabezpečení požadavků požární ochrany , provizorních vstupů do technologických místností a skla-
dů (po dočasném zrušení spojovací chodby) podél severovýchodní fasády a úpravy vyvolané napojením
nové administrativní budovy.

Požadavky na odstranění staveb

V rámci stavby bude provedena demolice několika stavebních objektů v prostoru mezi ul. Hanusovou a
zpevněnou plochou ve vnitrobloku (u bezejmenné ulice). Jedná se zbylou nízkopodlažní zástavbu býva-
lého závodu „Jawa - ČKD Polovodiče“. Součástí demolic je i chodba (ve vnitrobloku) podél stávajících
budov Pankrác a.s. Dalším objektem , který se navrhuje k demolici je hala a drobný objekt v prostoru
provizorních parkovišť u ul.5.Května. Demolice se provedou do úrovně terénu.

V návaznosti na demolice bude provedeno odpojení rušených objektů od stávajících inž. sítí a přípojek.
Práce budou provedeny v souladu s požadavky správců sítí a přípojek.

Nároky na zařízení staveniště

Předpokládaný počet pracovníků

Pro provedení stavebních prací v rozsahu předmětné projektové dokumentace v daném čase je předpo-
kládáno nasazení nejvýše 80 výrobních pracovníků a 15 pracovníků vedení stavby v nejsilnější pracovní
směně.

Sociální zařízení staveniště

Tabulka 2 – Tabulka ploch sociálních zařízení staveniště

Orientační propočet minimálních nároků na sanitární zařízení

Počet zaměstnanců v nejsilnější směně celkem:				80 osob
- z toho:				5 žen
Šatny - muži, podlahová plocha:	75 os. ×	1,25 m ² /os. =		94 m ²
- ženy, podlahová plocha:	5 os. ×	1,25 m ² /os. =		6 m ²
Podlahová plocha celkem:				100 m²
Umývárny - muži	75 os. :	10 ks /os. =		8 umyvadel
- ženy	5 os. :	10 ks /os. =		1 umyvadlo
Přepočtená podlahová plocha:	8 ks :	4 ks × 10 m ² =		20 m²
Sprchy - muži	75 os. :	10 ks /os. =		8 sprch
- ženy	5 os. :	10 ks /os. =		1 sprcha
Přepočtená podlahová plocha:	8 ks :	4 ks × 10 m ² =		20 m²
Záchody - muži	75 os. :	20 ks /os. =		4 WC
- muži	75 os. :	15 ks /os. =		5 pisoárů
- ženy	5 os. :	20 ks /os. =		0 WC
Přepočtená podlahová plocha:	9 ks :	4 ks × 10 m ² =		23 m²

Orientační propočet minimálních nároků na kanceláře

Počet THP v nejsilnější směně celkem:				12 osob
Kanceláře pro vedení stavby:	10 os. ×	8,00 m ² /os. =		80 m ²
Kanceláře pro odborný dozor stavby:	2 os. ×	8,00 m ² /os. =		16 m ²
Podlahová plocha celkem:				96 m²

Součet min. nároků na plochy pro zařízení staveniště: 259 m²

Sociální zařízení staveniště bude řešeno v sestavě mobilních objektů, např. typu ALGECO, dočasně umístěných na ploše ZS.

Tabulka 3 – Tabulka základní stavebních činností s předpokládanou délkou trvání

ID	Název činnosti	Trvání 1006 d
1	Administrativní objekty a bytové domy Pankrác	1006 d
2	Zahájení výstavby	0 d
3	1. etapa - Administrativní objekty	487 d
4	1. Fáze - Práce přípravné	91 d
5	Demolice	5 d
6	Zajištění stavební jámy	41 d
7	Zemní práce - stavební jáma	45 d
8	2. Fáze - Práce HSV	184 d
9	Hrubá stavba budov	184 d
10	3. Fáze - Práce PSV	182 d
11	Vnitřní práce	182 d
12	4. Fáze - Práce dokončovací	61 d
13	Dokončovací práce a venkovní úpravy areálu	61 d
14	Ukončení výstavby 1. etapy	0 d
15	2. etapa - Bytové domy	549 d
16	1. Fáze - Práce přípravné	92 d
17	Demolice	31 d
18	Zajištění stavební jámy	31 d
19	Zemní práce - stavební jáma	30 d
20	2. Fáze - Práce HSV	212 d
21	Hrubá stavba budov	212 d
22	3. Fáze - Práce PSV	245 d
23	Vnitřní práce	245 d
24	4. Fáze - Práce dokončovací	122 d
25	Dokončovací práce a venkovní úpravy areálu	122 d
26	Ukončení výstavby 2. etapy	0 d
27	Ukončení výstavby	0 d

Specifikace použití předpokládaných strojů a zařízení při stavbě

Poznámky k následující tabulce:

ID je číslo řádku z předcházející tabulky.

Počty, např. automobilů, vyjadřují denní jednosměrný výkon.

Koeficient souběhu pracovní činnosti jednotlivých strojů je odhadován ve výši 0,5 až 0,6.

Tabulka 4 Tabulka předpokládaného nasazení strojů při výstavbě

Název stroje	Typ stroje	ID	5	6	7	9	11	13	17	18	19	21	23	25
Autojeřáb	AD 20	Počet		1						1				
Čerpadlo na beton automobilní	Schwing	Počet				2						2		
Domíchávač betonu automobilní	AM 368	Počet				4						4		
Finišer	Vögele super 2100	Počet						1						1
Hydraulické kladivo	CAT 320	Počet	1						1					
Kolové rýpadlo	CAT M320	Počet			1						1			
Kolový nakladač	CAT 924G	Počet	1	1	1			1	1	1	1			1
Kompresor elektrický	EK 310	Počet	1						1					
Míchačka malty	MN 250	Počet					2						2	
Nákladní a osobní výtah	NOV 1000	Počet					2						2	
Nákladní auto	Tatra 148 S1	Počet	4		15			2	4		10			2
Nákladní auto	Tatra 815 valník	Počet		2		2	2			2		2	2	
Ponorné a příložné vibrátory	PVM 600	Počet				6						6		
Svářecí transformátor	KM 350	Počet				2						2		
Věžový jeřáb	Liebherr 140-EC-H6	Počet			1	1					1	1		
Vibrační válec	Strabag	Počet						1						1
Vrtací, sbíjecí a bourací kladiva	pneumatická	Počet	1						1					
Vrtná souprava	Soil mec RTZ	Počet		2							1			

Umístění zařízení staveniště

Pro potřeby zařízení staveniště, manipulaci a skladování bude využit volný pozemek investora s plochu o výměře cca 1 535 m², situovaný severně od staveniště, mezi severovýchodní stranou objektu Bauhaus, příjezdni místní komunikací a nekrytým parkovištěm nákupního střediska Delvita.

B.I.7 PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN ZAHÁJENÍ REALIZACE ZÁMĚRU A JEHO DOKONČENÍ

Administrativní část - 1. etapa

Zahájení výstavby	01.04.2007
Průběžná doba výstavby	15 měsíců
Ukončení výstavby	30.06.2008

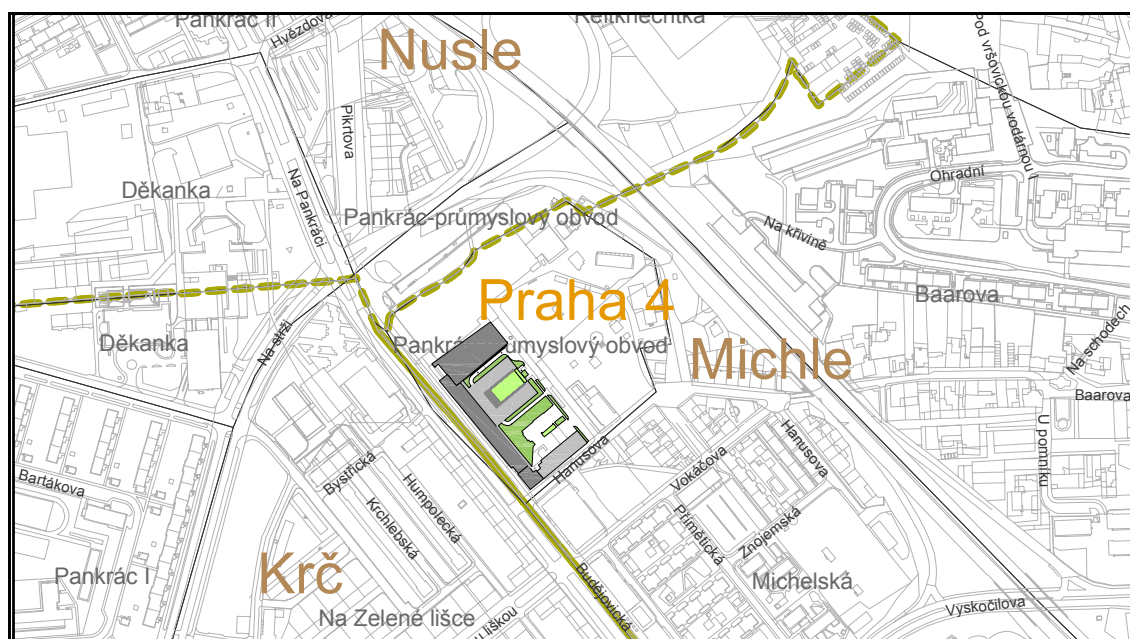
Bytová část - 2. etapa

Zahájení výstavby	01.07.2008
Průběžná doba výstavby	18 měsíců
Ukončení výstavby	31.12.2009

B.I.8 VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

Výstavba a provoz záměru se projeví jen v Praze 4 na katastrálním území Michle, Krče a Nuslí.

Obrázek 8 – Umístění areálu vzhledem k městským částem Prahy



B.I.9 ZAŘAZENÍ ZÁMĚRU DLE ZÁKONA Č.100/2001 SB.

Záměr nespadá do kategorie I (dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.)

Záměr stavby spadá dle přílohy č. 1 kategorie II zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a 163/2006 Sb.do záměru číslo 10.6 –

10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu. Do této kategorie byl záměr zařazen i v rámci zjišťovacího řízení.

B.I.10 VÝČET NAVAZUJÍCÍCH ROZHODNUTÍ PODLE §10 ODS. 4 A SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ, KTERÉ BUDOU TATO ROZHODNUTÍ VYDÁVAT

V rámci projektové přípravy stavby se počítá s vydáním –
rozhodnutí o umístění stavby
povolení demolic
stavební povolení

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1 PŮDA

Popis pozemků

Výstavba bude realizována mezi stávajícím administrativním objektem podél ul. Budějovické a bezjmennou ulicí jihozápadně od areálu vodárny. Na části pozemku se nacházejí provozované objekty, téměř 60 % pozemku zabírá asfaltové parkoviště a necelých 11 % štěrkové parkoviště, které je dnes zarostlé náletovou zelení.

V navrhované ploše stavby se nacházejí pozemky druhu zastavěná plocha a nádvoří a manipulační plocha, nenacházejí se zde žádné pozemky zemědělského a lesního půdního fondu, tudíž k záborům tohoto druhu pozemků nedojde

. Tabulka 5 - Celková stávající bilance ploch

stávající plochy	plocha (m ²)	% z plochy
střechy	3 464	29,9%
zpevněné plochy	6 889	59,5%
štěrkové zarostlé parkoviště	1 227	10,6%
Celkem	11 580	100,0%

Roční potřeba : $Q_r = 1\,922\text{ m}^3 / \text{rok}$

Výhledová spotřeba vody

Administrativa

Administrativa a obchody	740 osob	60 l / os./ den	44 400 l / den
Technologie VZT			300 l / den
Jídelna	800 jídel / den	5 l / jídlo	4 000 l / den

Průměrná denní potřeba: $Q_p = 48\,700\text{ l} / \text{den} = 0,56\text{ l} / \text{s}$

Max. denní potřeba : $Q_m = 73\,050\text{ l} / \text{den} = 0,85\text{ l/s}$

Max. hodinová potřeba: $Q_h = 16\,988\text{ l} / \text{hod}$

Roční potřeba : $Q_r = 15\,097\text{ m}^3 / \text{rok}$

Vnitřní požární potřeba : $Q_{\text{pož}} = 2,2\text{ l/s}$

Bytové domy – studená voda

obchody	12 osob	60 l / os./ den	720 l / den
byty	498 osob	150 l / den	74 700 l / den

Průměrná denní potřeba: $Q_p = 75\,420\text{ l} / \text{den} = 0,87\text{ l} / \text{s}$

Max. denní potřeba : $Q_m = 113\,130\text{ l} / \text{den} = 1,309\text{ l/s}$

Max. hodinová potřeba: $Q_h = 26\,309\text{ l} / \text{hod}$

Roční potřeba : $Q_r = 27\,528\text{ m}^3 / \text{rok}$

Původní UR celkem $Q_p = 109\,620\text{ l} / \text{den}$

Nárůst nyní UR celkem (124 120 – 6 200) $Q_p = 117\,920\text{ l} / \text{den}$

Rozdíl proti původnímu UR $8\,300\text{ l} / \text{den}$

Bilance TUV – pouze kuchyň /dovoz jídel/ – z výměňkové stanice

$Q_{\text{ptuv}} = 1600\text{ l/den}$

$Q_{\text{maxtuv}} = 2\,400\text{ l/den}$

$Q_{\text{htuv}} = 600\text{ l/h} = 0,16\text{ l/s}$

$$Q_{rtuv} = 560 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Bilance TUV – byty + komerč.plochy – z výměňkové stanice

$$Q_{ptuv} = 30\,000 \text{ l/den}$$

$$Q_{maxtuv} = 45\,000 \text{ l/den}$$

$$Q_{htuv} = 7\,500 \text{ l/h} = 2,08 \text{ l/s} \quad 135 \text{ bj /498 osob/} - \text{cca } 45 \text{ l/3luž.byť/h}$$

$$Q_{rtuv} = 10\,950 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Teplá užitková voda bude v zásobníku TUV ohřívána v nočních hodinách na teplotu 70°C potřebnou k zamezení výskytu bakterie legionella a následně schlazena na 55°C.

Spotřeba vody při výstavbě

Výpočet spotřeby vody pro potřeby výstavby dle Směrnice č. 9/1973

$Q_{dmax} = Q_d \times k_d$, kde:

Q_{dmax} ... maximální denní spotřeba

Q_d ... denní spotřeba vody; $Q_d = Q_{da} + Q_{dv} + Q_{dt}$, kde:

Q_{da} ... denní spotřeba vody administrativními pracovníky stavby; $Q_{da} = A \times Q_{na}$, kde:

A ... počet administrativních pracovníků; $A = 8$ osob

Q_{na} ... normová spotřeba vody administrativními pracovníky; $Q_{na} = 60 \text{ l/prac./den}$

$Q_{da} = 8 \times 60 = 480 \text{ l/den}$

Q_{dv} ... denní spotřeba vody výrobními pracovníky stavby; $Q_{dv} = V \times Q_{nv}$, kde:

V ... počet výrobních pracovníků; $V = 80$ osob

Q_{nv} ... normová spotřeba vody výrobními pracovníky; $Q_{nv} = 120 \text{ l/prac./den}$

$Q_{dv} = 80 \times 120 = 9\,600 \text{ l/den}$

Q_{dt} ... denní spotřeba vody pro technologické účely, stanovená odborným odhadem;

$Q_{dt} = 5\,000 \text{ l/den}$

$Q_d = 480 + 9\,600 + 5\,000 = 15\,080 \text{ l/den}$

k_d ... koeficient spotřeby vody; $k = 1,25$

$Q_{dmax} = 15\,080 \times 1,25 = 18\,850 \text{ l/den}$

Přepočítání teoretické spotřeby vody:

$Q_{hod} = 18\,850 : 24 \times 12 = 9\,425 \text{ l/hod, tj.:}$

$Q_{sec} = 9\,425 : 60 : 60 = 2,62 \text{ l/sec}$

B.II.3. OSTATNÍ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE

Zásobování teplem

Zdrojem tepla bude horkovod Pražské teplárenské a.s.. Administrativní objekty budou osazeny společnou výměňkovou stanicí, vlastní výměňkovou stanicí bude osazen rovněž bytový objekt.

Přípojka horkovodu Pražské teplárenské je přivedena do objektu sousedního Bauhausu, kde je předávací místo. Odsud je již veden areálový rozvod horké vody o těchto parametrech:

Teplotní spád zima - 130/70 °C

Teplotní spád léto - 80/65 °C

Jmenovitý tlak - PN 2,5 MPa

Stávající areálový horkovodní rozvod od objektu Bauhaus bude z důvodu nové výstavby přeložen a redukován. Původně bylo na tento rozvod napojeno 5 výměňkových stanic s celkový odběrem 4500 kW

Stávající trasa horkovodní přípojky je vedena v místě nové stavby, tudíž bude nutné před zahájením prací provést provizorní přepojení. Předpokládá se uložení provizorní přeložky ve výšce stropu 1.NP na vnější stranu fasády objektu Bauhaus/Delvita i objektu Budějovická (až do místa výměňkové stanice č.4). Po vybudování suterénů nových objektů bude provedena konečná přeložka pro výměňkové stanice č.1 až 3 a pro nové výměňkové stanice, která bude vedena pod stropem 1.PP (v konečném řešení odpadne VS č.4). Z ní budou napojeny i nové výměňkové stanice pro administrativní část a pro bytovou část.

V konečném stavu pak bude celkový požadavek na teplo z horkovodní přípojky činit 3650 kW.

Nové výměňkové stanice (jedna v administrativní části a jedna v bytové části) budou obsahovat toto zařízení:

Samostatný výměňník ohřevu TUV.

Samostatný výměňník ohřevu topné vody konst. 80/60 °C

Statický tlak bude jištěn a udržován, doplňováním z prameru teplovodu.

Topná voda konst.80/60 °C bude použita pro okruh jednotek VZT a pro topné okruhy, přičemž na topných okruzích bude osazena ekvitermní regulace teploty topné vody.

Roční spotřeba tepla pro vytápění, vzduchotechniku a ohřev TUV je odhadována:

administrativní část - 4900 GJ/rok

bytová část - 5100 GJ/rok

Zásobování elektrickou energií

Energetická bilance pro provoz

Administrativní objekt a garáže

Druh odběru:	Soudobý příkon Ps		
		(kW)	
	Ps1	S2	Ps2
Garáže:			
osvětlení	85	1,0	85
vyhřívání vjezd. ramp	50	0,0	0
Celkem	192		85
Restaurace:			
osvětlení, běžné zás.	13	0,9	12
technologie	450	0,7	315
Celkem	463		327
Kancelářské plochy:			
osvětlení, běžné zás.	579	0,9	175
výtahy	48	0,9	43
Celkem	579	0,9	521
Strojovny:			
zdravotechnika	15	0,9	14
výměníková stanice	20	0,2	4
vzduchotechnika	401	0,4	161
vlhčení vzduchu	140	0,0	0
chlazení	350	1,0	350
Celkem	1024		528
Součet adm. dům			1461
rezerva 20%			292
Celkem adm. dům			1753

Bytové domy

Druh odběru:	Soudobý příkon Ps		
Dům 1 - 61 bytů			
byty	335,50	0,3	100,70
obchod	24,00	0,5	12,00
spol. spotřeba	34,00	0,5	17,00
Celkem D1			129,70
Dům 2 - 74 bytů			
byty	385,00	0,3	115,50
obchod	-	-	-
spol. spotřeba	12,00	0,5	6,00
Celkem D2			121,50
Celkem BD			251,20

Nový administrativní objekt bude zásobován ze stávající sítě VN. Do stávající trafostanice ve stávajícím objektu E1 bude doplněn nový rozvaděč VN. Rozvaděč bude typ SF6. Rozvaděč umožní napájení nové trafostanice. Napájení nové trafostanice bude zajištěno dvěma novými VN kabely AXEKVCEY 3x1x120 se zasmyčkováním v rozvaděči VN. Nová trafostanice bude vybudována v novém administrativním objektu v mezipatře. Rozvaděč bude také typ SF6.

Napájení el. energií bytového domu - SO 10. Byty a obchody budou připojeny ze sítě PRE. Každý vchod bude mít samostatný přívod jištěný 3x160A, viz. výkonová bilance.

Energetická bilance pro výstavbu

Stanovení celkového příkonu potřebného pro staveniště (dle ON 38 2310)

Zařízení			Výkon			
Typ	Název	Počet ks	Jedn. v kW	Celkový v kW		
				P1	P2	P3
1	Mobilní objekty ZS	20	2,0	40,0		
1	Svářečka elektrická	2	20,0	40,0		
1	Ponorný vibrátor	6	2,0	12,0		
1	Kalové čerpadlo	1	6,0	6,0		
1	Míchačka	1	15,0	15,0		
1	Malá stavební mechanizace	40	2,0	80,0		
1	Armovna	1	15,0	15,0		
1	Věžový jeřáb	1	47,0	47,0		
1	Nákladní a osobní výtah	2	18,0	36,0		
2	Vnitřní osvětlení	60	0,2		12,0	
3	Osvětlení staveniště	8	0,5			4,0
Celkový výkon instalovaných zařízení				291,0	12,0	4,0

Maximální elektrický příkon:

$$P_{max} = 1,1 \times (0,5 \times P1 + 0,8 P2 + P3) \exp 2 + (0,7 \times P1) \exp 2 \exp 1/2 =$$

284,3 kW

Soudobý elektrický příkon:

Předpokládaná soudobost mezi jednotlivými odběry:

0,6

Ps =

170,6 kW

Slaboproudé rozvody

Telefon

Do každého bytu a obchodní jednotky bude zaveden telefonní kabel z účastnického rozvaděče UR .

Společná televizní anténa (STA)

Na střeše objektu bude instalován stožár s anténami pro příjem pozemních televizních programů a VKV. Účastnická zásuvka bude v každém bytě a v každém obchodě.

Domácí videotelefon

Pro komunikaci od každého vstupu do budovy s nájemníky bude instalován systém domácího videotelefonu. Tlačítkové tablo s videokamerou bude u vchodových dveří. Domácí videotelefony budou ve všech bytech a obchodech.

Garážový řídicí systém

Systém se skládá z elektricky ovládaných vrat na vjezdu a výjezdu z garáží. Vrata budou otvírány kartou, která se přiloží ke čtečce (pro přístupový řídicí systém). Řidič v případě nouze bude mít možnost otevřít vrata manuálně.

Připojení na jednotnou telefonní síť

V suterénu domu je stávající traťový rozvaděč TR 936 (Budějovická č.p. 64). V tomto místě má Český Telecom zataženy i HDPE trubky z kabelové komory před objektem.

Přípojku pro objekty P 1 – P 2 tvoří telefonní kabely napojené z TR a ukončené v objektech P 1 – P 2 vždy na novém účastnickém rozvaděči. Z těchto UR bude zajištěna trasa pro kabeláž do jednotlivých prostor uživatelů. Přívodní kabely do jednotlivých uživatelských prostor si zajistí uživatelé na své náklady. Přípojku pro bytové domy tvoří telefonní kabely ukončené v bytovém domě na nových účastnických rozvaděčích. Napojení bytů a prodejen bude provedeno kabely z tohoto UR.

Venkovní osvětlení

V Hanusově ulici nebude dle vyjádření správce VO – Eltodo a. s., stavba vyžadovat změny veřejného osvětlení. Venkovní osvětlení v ulici Bezejmenná a v účelových komunikacích provede investor na svém pozemku dle ČSN . Dále bude zajištěno venkovní osvětlení fasád a reklam.

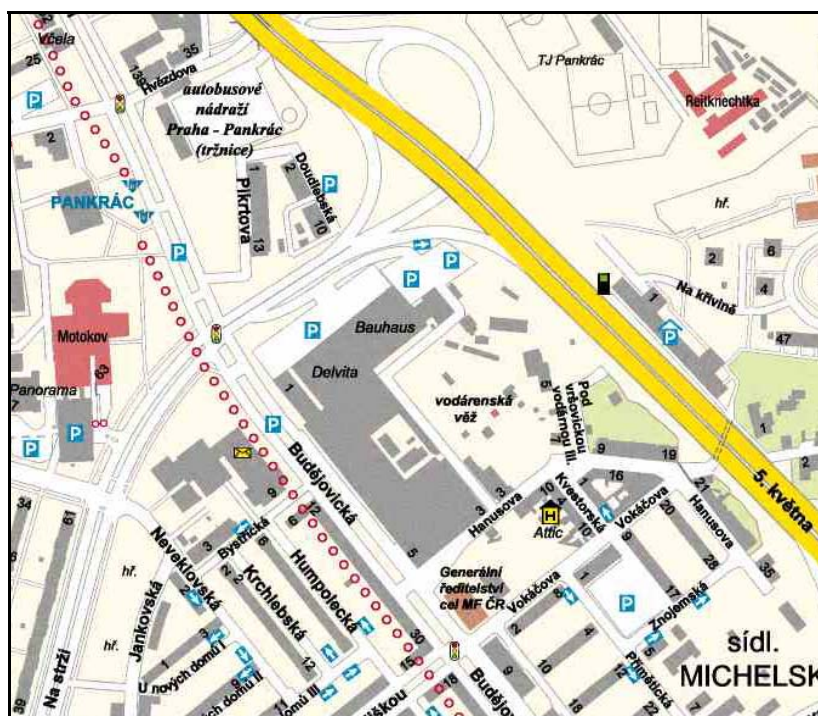
B.II.4. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU

Doprava

Stávající organizace dopravy

Lokalita výstavby je dnes přístupná z ul. Budějovické přes ul. Hanusovu a z ul. Na strži rampou okolo objektu Bauhausu. Pozn. V současné době návštěvníci a obsluha objektů Bauhausu a Delvity je vedena jednosměrně. Auta návštěvníků, která do těchto objektů přijíždějí nájezdovou rampou z ulice Na strži odjíždějí bezejmennou ulicí mezi navrhovaným areálem a areálem vodárenské věže do ulice Hanusové a následně ul. Budějovické.

Obrázek 9 – Schéma stávající dopravní sítě v okolí areálu



Připravované dopravní akce v lokalitě

V prostoru Pankrácké pláně se připravují dvě velké dopravní investice. Obě jsou popsány v následujících kapitolách, přičemž zprovoznění druhé - Dopravní řešení areálu Pankrác,a.s je podmiňující podmínka pro započítání zde posuzované výstavby.

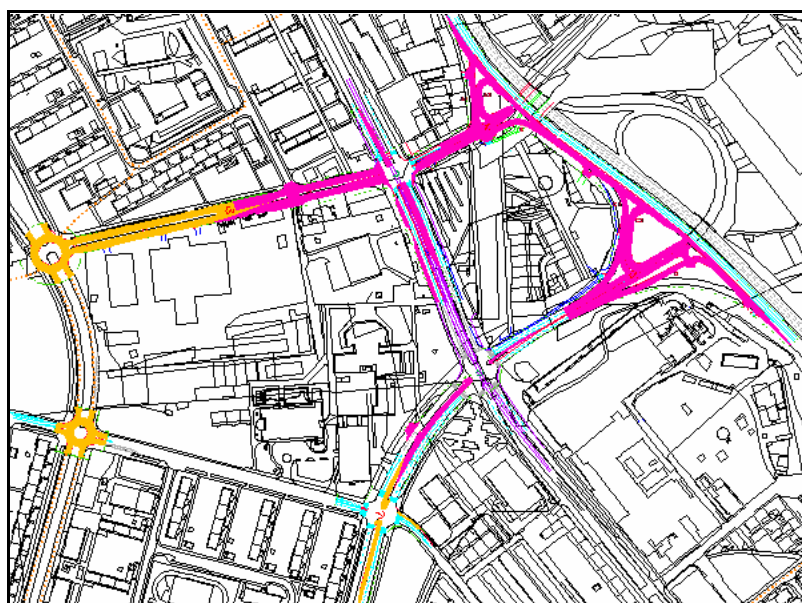
Dopravní řešení Pankrácké pláně

Toto řešení bývá také označováno „Velká doprava“. Na dopravní řešení Pankrácké pláně bylo vydáno dne 7.3.2005 Územní rozhodnutí pod č.j. MHMP-58513/2004/OST, které bylo potvrzeno Rozhodnutím MMR dne 11.11. 2005. Územní rozhodnutí nabylo právní moci dne 8.12.2005.

Dokumentace pro stavební povolení byla rozdělena z důvodu legislativy do mnoha částí. Jednotlivé části byly rozděleny podle křižovek na části K.1 – K.6.

Začátek výstavby se předpokládá 1.7.2006 pro části K.1 a K.2. pro která jsou již pravomocná stavební povolení. Začátek výstavby ostatních částí (na která probíhají jednotlivá stavební povolení) se předpokládá v průběhu roku 2007 s termínem dokončení 04.2007.

Obrázek 10 – Schéma komunikací řešených v rámci tzv. „Velké dopravy“



Pozn. Hnědě vyznačené úseky spadají do první etapy, červené úseku do druhé etapy výstavby.

Dopravní řešení areálu Pankrác,a.s

Toto řešení bývá také označováno „Malá doprava“. Na dopravní řešení areálu Pankrác a.s. bylo vydáno dne 24.8.2004 Územní rozhodnutí, které nabylo právní moci dne 8.12.2005.

Dokumentace pro stavební povolení se rozdělila z důvodu legislativy do tří samostatných řízení. Na všechny tři části probíhají stavební řízení. Předpokládá se, že stavební povolení budou vydána do 1.8.2006.

Začátek výstavby se předpokládá v březnu roku 2007 s termínem dokončení 11.2007.

Bilance dopravy v klidu

Charakteristika území:

Praha 4 - areál Pankrác a.s.

koeficient vlivu území : zóna 4 $K_u = 1,00$

koeficient dopravní obsluhy území: $K_d = 1,00$

koeficient dopravní obsluhy území pro objekt A2: $K_d = 0,90$

Protože navrhovaná výstavba zruší stávající parkovací místa ve dvoře je nutné, aby zároveň zajistila potřebný počet parkovacích míst i pro stávající objekty. Proto je celý výpočet proveden pro stávající i navrhované objekty. V případě realizace výstavby dojde ke změně využití části stávajícího objektu E1 – tento dopad je zapracován do následujících výpočtů.

Současný stav -

Stávající budovy (A1,A2,E1,E2):

kancelářské plochy

A1	1217m ²	a´35m ²		34,8 stání
A2	2668m ²	a´35m ²	76,2 stání	
	200m ²	a´25m ²	8,0 stání	
	216m ²	a´200m ²	1,1 stání	
		85,3 x 0,9(metro C)=76,8		77 stání
E1	4240m ²	a´35m ²		121 stání
E2	2930m ²	a´35m ²		84 stání

Celkem stávající potřeba 317 stání

Parkoviště v areálu pro administrativu (bude zrušeno) stávajících 234 stání

Z uvedených výpočtů je zřejmé, že v současné době je v areálu oproti požadavkům vyhl.č.26/1999 Sb. nedostatek 83 parkovacích míst.

Výhled po výstavbě nových objektů

Stávající budovy (A1,A2,E1,E2):

kancelářské plochy

A1	1217m ²	a´35m ²		34,8 stání
A2	2668m ²	a´35m ²	76,2 stání	
	200m ²	a´25m ²	8,0 stání	
		84,2 x 0,9(metro C)=75,8		75,8 stání
E1	4240m ²	a´35m ²		
		odpočet (74,8x5)+149,7=523,7 (-15 stání)		106,2 stání
E2	2930m ²	a´35m ²		84 stání

Celková potřeba stávajících objektů po výstavbě : 302 stání

Navrhované budovy:

Administrativní objekt

kancelářské plochy:

5909,0m ²	a´35m ²	169 stání	
Bytový dům B1			
jednopokojové byty	2	1 stání/a´2byty	1 stání
byty do 100m ²	39	1 stání/a´byt	39 stání
byty nad 100m ²	20	2 stání/a´byt	40 stání
návštěvnická stání	61/10	1 stání/10 zap.bytů	7 stání
obchodní plochy:			
466,4m ²	a´50m ²	9,3 stání	
celkem objekt B1		96,3 stání	
Bytový dům B2			
jednopokojové byty	1	1 stání/a´2byty	0,5 stání
byty do 100m ²	59	1 stání/a´byt	59 stání
byty nad 100m ²	14	2 stání/a´byt	28 stání
návštěvnická stání	74/10	1 stání/10 zap.bytů	7,4 stání
celkem objekt B2		94,9 stání	
Výhledová potřeba pro navrhované administrativní objekty		169 stání	
Výhledová potřeba pro bytové domy		192 stání	
Celková potřeba pro navrhované objekty		361 stání	
Celková výhledová potřeba celého areálu		302 + 361 = 663 stání	
Počet navržených parkovacích stání:			
Parking v administrativním objektu		507 stání	
Parking v bytném domu		172 stání	
Celkem navrženo		679 stání	

Celkem je v administrativním objektu a bytových domech navrženo 679 parkovacích stání z toho je 471 stání pro potřebu administrativních objektů (včetně stávajících budov), 192 stání pro bytový dům a 16 stání jako rezerva.

Parkovací stání pro navrhovaný administrativní objekt jsou navržena v podzemí pod celým objektem. Parkovací stání pro obytné domy jsou navržena ve dvou společných podlažích a to v 2PP a 1PP (celkem 172 stání), zbývajících 20 stání je umístěno v administrativní části .

Minimálně 5% stání (z celkového počtu stání) bude určeno pro osoby se sníženou pohyblivostí.

Parkovací stání pro osobní automobily mají rozměr 2,5mx5,0m, pro osoby se sníženou pohyblivostí 3,5x5,0m

Novou výstavbou bude zrušeno stávajících 234 parkovacích stání. Oproti stávajícímu stavu zde vznikne absolutní nárůst parkovacích stání celkem o $679-234 = 445$ parkovacích stání.

Současná potřeba parkovacích stání podle výpočtu je 317 stání. Oproti stávajícímu stavu zde vznikne relativní nárůst celkem o $663-317 = 346$ parkovacích stání.

V rámci dopravního řešení Pankrácké pláně byl předpokládán nárůst v areálu Pankrác a.s. (současný stav 317) celkem o 500 parkovacích míst, což je celkem 817 parkovacích míst (ÚDI – dopravně inženýrské podklady pro potřeby EIA nového rozvoje Pankrácké pláně – únor 2002 – str.6 tabulka: Počty jízd zdrojové a cílové dopravy osobních automobilů pro jednotlivé objekty zprovozněné k roku 2010- položka 20b, 20c). V areálu Pankrác a.s. bude tedy zrealizováno o 154 parkovacích míst méně, než předpokládalo dopravní řešení (zatížení) Pankrácké pláně.

Dopravně inženýrské údaje

Dopravně inženýrské údaje o intenzitách dopravy na komunikacích byly stanoveny ÚDI Praha pro následující roky a varianty stavu dopravní sítě v okolí areálu:

Stav 1.0 - Rok 2006 - současný stav - hodnoty odvozené z dopravních průzkumů

Stav 2.0 - Rok 2009 - bez areálu, stávající stav komunikační sítě

Stav 2.0a - Rok 2009 - s areálem, stávající stav komunikační sítě

Stav 2.1 - Rok 2009 - bez areálu, stávající stav kom. sítě s malou dopravou

Stav 2.1a - Rok 2009 - s areálem, stávající stav kom. sítě s malou dopravou

Stav 2.2 - Rok 2009 - bez areálu, stávající stav kom. sítě s malou a velkou dopravou

Stav 2.2a - Rok 2009 - s areálem, stávající stav kom. sítě s malou a velkou dopravou

Stav 3.1 - Rok 2015 - bez areálu, cílový stav kom. sítě s malou a velkou dopravou

Stav 3.1a - Rok 2015 - s areálem, cílový stav kom. sítě s malou a velkou dopravou

Tabulka 7 – Tabulka dopravních intenzit (obousměrně) na vybraných okolních komunikacích (všechna/pomalá/těžká)

Výpočtový stav	vozidla/ulice	Budějovická (Na Strži-Hanusova)	Budějovická (Hanusova-směr jih)	Hanusova (Budějovická-areál)	Bezejmenná (areál-směr sever)	Bezejmenná (areál-směr Hanusova)
Stav 1.0 -	všechna	18 600	16 900	4 900	3 900	3 100

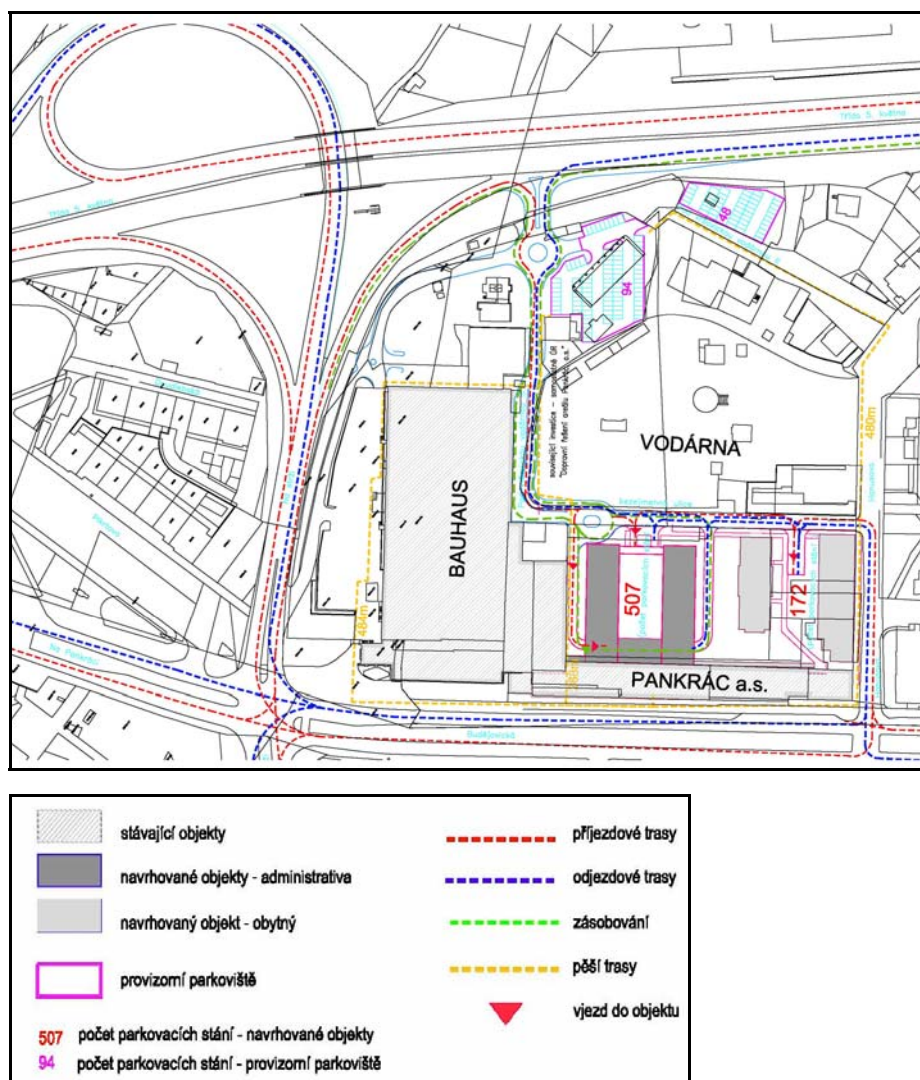
Výpočtový stav	vozidla/ulice	Budějovická (Na Strži-Hanusova)	Budějovická (Hanusova-směr jih))	Hanusova (Budějovická-areál)	Bezejmenná (areál-směr sever)	Bezejmenná (areál-směr Hanusova)
Rok 2006	pomalá	510	480	140	80	60
	těžká	120	110	10	10	10
Stav 2.0 - Rok 2009	všechna	19 900	19 600	5 100	4 000	3 100
	pomalá	630	640	140	80	60
	těžká	140	130	10	10	10
Stav 2.0a - Rok 2009	všechna	20 200	20 100	6 000	4 900	3 100
	pomalá	640	650	140	80	60
	těžká	140	130	10	10	10
Stav 2.1 - Rok 2009	všechna	18 600	19 200	1 700	900	400
	pomalá	650	660	70	10	120
	těžká	130	130	0	0	20
Stav 2.1a - Rok 2009	všechna	18 800	19 800	2 400	1 600	600
	pomalá	660	660	60	0	140
	těžká	130	130	0	0	20
Stav 2.2 - Rok 2009	všechna	16 100	17 100	1 200	800	800
	pomalá	610	630	60	0	120
	těžká	130	130	0	0	20
Stav 2.2a - Rok 2009	všechna	16 100	17 400	1 700	1 200	1 300
	pomalá	610	620	60	0	140
	těžká	130	130	0	0	20
Stav 3.1 - Rok 2015	všechna	12 700	13 700	1 200	700	900
	pomalá	290	330	60	0	120
	těžká	80	80	0	0	20
Stav 3.1a - Rok 2015	všechna	12 700	13 900	1 400	1 000	1 400
	pomalá	300	330	60	0	140
	těžká	80	80	0	0	20

Podrobnosti včetně intenzit na dalších okolních komunikacích viz kopie materiálu od ÚDI v příloze H.4 a kap. D.II. této Dokumentace.

Navržená organizace dopravy

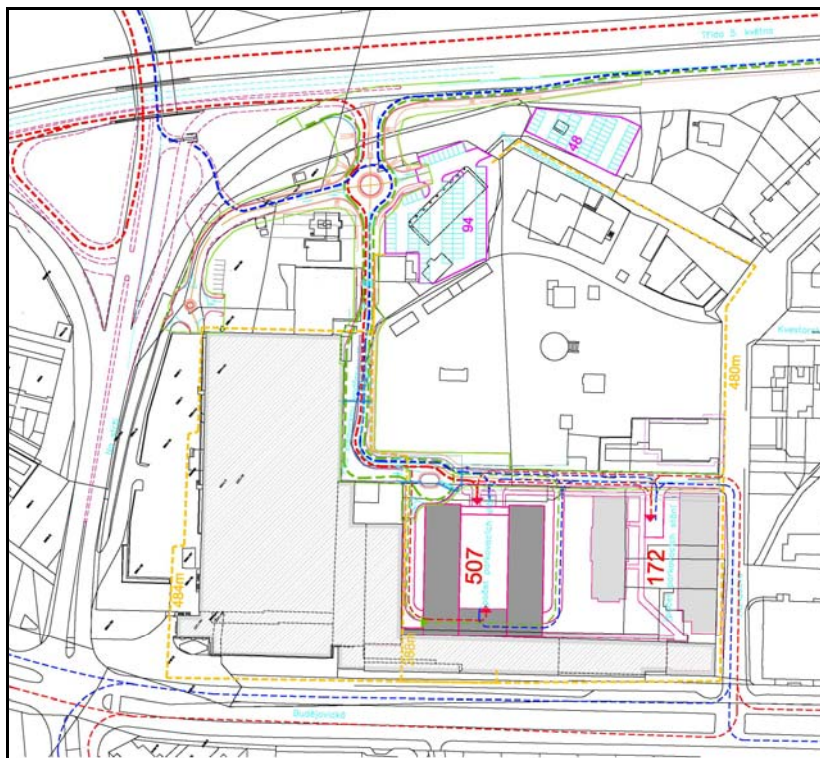
Podmínkou výstavby posuzovaného areálu je zprovoznění komunikací, řešených v akci „Dopravní řešení areálu Pankrác, a.s.“ (tzv.malá doprava). Využitím komunikací vybudovaných v rámci této podmiňující akce lze vyloučit jak při výstavbě tak i při provozu vedení dopravy nákladních automobilů okolo areálu do ul. Hanusovy a následně Budějovické. Nákladní automobily budou vždy vedeny na ulici 5.května, což je řešeno dopravním značením značkou B4 "Zákaz vjezdu nákladních automobilů", umístěnou za obřatištěm ve směru k ulici Hanusova. Při provozu se dále navrhuje rovněž omezení pohybu osobních aut ulicí bezejmennou podél navržených obytných objektů a to pouze pro místní obyvatele a administrativní pracovníky areálu, což je řešeno dopravním značením značkou B1 "Zákaz vjezdu všech vozidel" s podtabulkou E12 "Vjezd pro dopravní obsluhu". Na následujících obrázcích jsou zakresleny dopravní vztahy po výstavbě „malé dopravy“ a následně „velké dopravy“ a detail vedení dopravních tras v těsné blízkosti navrhovaného areálu.

Obrázek 11 – Dopravní vazby po výstavbě akce „Dopravní řešení areálu Pankrác,a.s.“

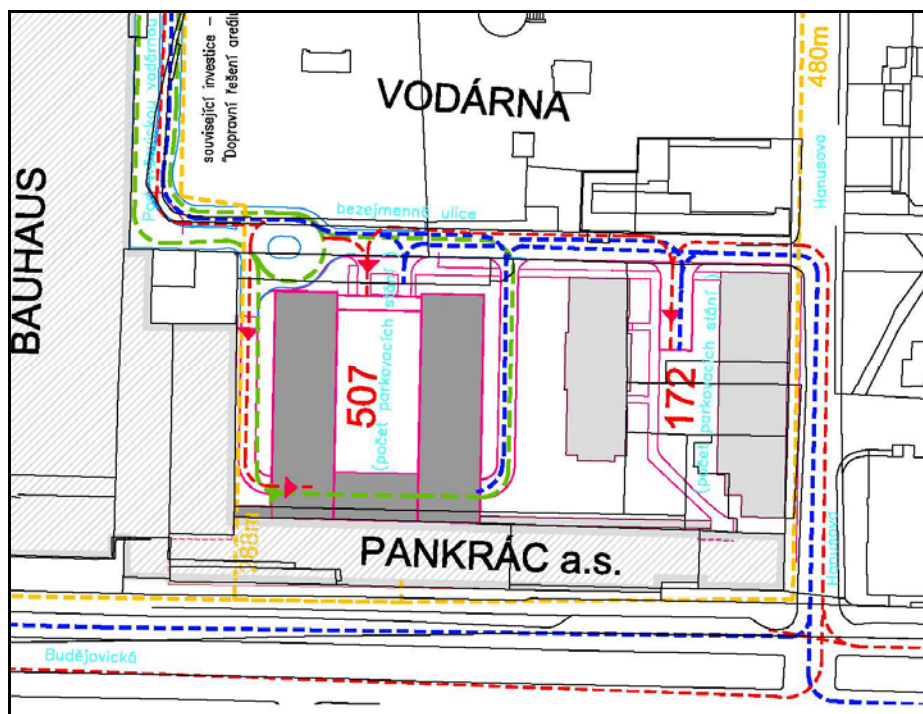


Zároveň je na nich uvedena organizace přístupu pěších z provizorního parkoviště ke stávajícím administrativním objektům, který bude umožněn po trase přes stávající parkoviště Bauhausu (přes schodiště) a ulicí Budějovickou (délka trasy do středu objektů 484m), nebo po trase bezejmennou ulicí, ulicí Hanusovou a ulicí Budějovickou (délka trasy do středu objektů 480m) a nebo nejkratší trasou bezejmennou ulicí po nově navrhovaném chodníku (dle akce „Dopravní řešení areálu Pankrác a.s.“) a dále po provizorním chodníku podél jižní strany objektu Bauhaus a ulicí Budějovickou (délka trasy do středu objektů 288 m).

***Obrázek 12 – Dopravní vazby po výstavbě akci „Dopravní řešení areálu Pankrác,a.s.“
a „Dopravní řešení Pankrácké pláně“***



Obrázek 13 – Detail dopravních vazeb v těsném okolí navrhovaných objektů



Pozn. Z kruhového objezdu (vybudovaném v rámci „malé dopravy“) před objektem P1 budou moci nákladní auta jet pouze zpět na 5.května, nebo do podzemí administrativních objektů (kde bude jejich zásobování) a po výjezdu budou muset při napojení na bezejmennou ulici odbočit doleva zpět směrem k Bauhausu a na 5.května, Tímto bude

zamezen průjezd nákladních aut směrem od Bauhausu podél nových obytných objektů do ulice Hanusové. Provoz osobních aut od Bauhausu směrem do ul. Hanusové bude omezen pouze pro místní obyvatele.

Staveništní doprava

Příjezd ke staveništi

Příjezd k hlavnímu staveništi a k ploše zařízení staveniště bude po místní komunikaci, která bude upravena do zahájení stavby v rámci samostatné stavby „Dopravní řešení areálu Pankrác a.s.“. Návrh dopravního připojení areálu Pankrác a.s. předpokládá připojení do stávající připojovací rampy z ulice Na Strži na Třidu 5.května. Toto řešení umožní přímé připojení areálu Pankrác a.s. včetně prodejen Bauhaus a Delvita na ulici 5.května ve směru na jih. Ze staveniště budou nákladní auty vedena jen na ul. 5.května, tzn. nebude jim umožněn výjezd do ul. Hanusové a následně Budějovické.

Hlavní přepravní trasy

Návrh trasy k deponii Dolní Měcholupy

Tam: staveniště □ místní obslužná komunikace □ 5. května □ Jižní spojka □ Černokostelecká □ Kutnohorská □ deponie.

Zpět: ... Jižní spojka □ Na Strži □ místní obslužná komunikace □ staveniště.

Návrh trasy k betonárce

Tam: staveniště □ místní obslužná komunikace □ 5. května □ Jižní spojka □ Ke garážím □ betonárna ZAPA.

Zpět: betonárna ZAPA Kačerov □ vpravo Jižní spojka □ V podzámčí □ Na strži □ místní obslužná komunikace □ staveniště.

Bilance staveništní dopravy

Tabulka 8 – Intenzity doprav vozidel mimostaveništní dopravy stavby

Etapa	Pracovní činnost	Celkový přesun	Užitné zatížení NA	Počet prac. směn	Pracovní doba	Vozidel celkem	Vozidel za směnu	Vozidel za hodinu
1. BO	Asfaltobeton	1 132 t	15 t/NA	4 sm.	14 hod.	75	19	1,3
	Stavební suť	162 t	15 t/NA	1 sm.	14 hod.	11	11	0,8
	Výkopy	72 900 t	15 t/NA	46 sm.	14 hod.	4 860	106	7,5
	Beton	27 096 t	15 t/NA	184 sm.	14 hod.	1 806	10	0,7
	Ostatní	5 419 t	15 t/NA	182 sm.	14 hod.	361	2	0,1
2.	Asfaltobeton	163 t	15 t/NA	1 sm.	14 hod.	11	11	0,8

AO	Stavební suť	6 293 t	15 t/NA	30 sm.	14 hod.	420	14	1,0
	Výkopy	33 660 t	15 t/NA	30 sm.	14 hod.	2 244	75	5,3
	Beton	20 560 t	15 t/NA	212 sm.	14 hod.	1 371	6	0,5
	Ostatní	4 112 t	15 t/NA	245 sm.	14 hod.	274	1	0,1

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. OVZDUŠÍ

Výpočet emisí znečištění ovzduší vychází z nově vzniklých zdroji tj. větráním garáží, pojezdem v areálu a vyvolanou dopravou na příjezdových komunikacích. Areál bude napojen na CZT a plyn nebude používán. Jako náhradní zdroj elektrické energie jsou v AOBD navrženy dva dieselaagregáty o elektrickém výkonu do 200 kW. Budou sloužit pouze při výpadku elektrické energie a dále budou v chodu při pravidelných funkčních zkouškách. Hodnocení je provedeno pro zásadní škodlivinu pro dopravu, pro kterou poměr mezi emisemi a platnými imisními limity je nejvyšší číslo. V daném případě je to oxid dusičitý NO₂. Dále byly vypočteny imisní příspěvky benzenu.

Tabulka 9 - Emise z garáží, vyvolané dopravy a stávající dopravy na okolních komunikacích – rok 2009

Zdroj	Emise NOx [g/s]	Emise NOx [t/rok]	Emise CO [g/s]	Emise CO [t/rok]	Emise benzen [g/s]	Emise benzen [t/rok]
garáže + pojezd v areálu	0,0045	0,039	0,0157	0,018	0,00025	0,000029
vyvolaná doprava na okolních komunikacích	0,0089	0,077	0,310	0,035	0,00049	0,000057
běžná doprava na okolních komunikacích	2,9253	48,048	9,656	158,4	0,1539	2,520

Pozn. Zde je pro názornost uveden výpočet pro rok 2009, v příloze e i rok 2015, kde jsou emise menší.

B.III.2. ODPADNÍ VODY

Objekt bude odvodněn do stávajících kanalizačních stok jednotné kanalizační soustavy v ul. Budějovická ,ul. Hanusova a část dešťových vod je odváděna do areálové dešťové kanalizace . Technologické provozní celky zajišťující provoz budovy budou standardně zajištěny proti úniku ropných látek. Diese-

lagregát s integrovanou nádrží bude vybaven retenční vanou o objemu postačujícím k zachycení celého objemu nádrže a náplně, eventuálně bude řešena dvouplášťová nádrž.

Garáže nejsou odvodněny do kanalizace. Před vjezdy budou osazeny příčné žlaby pro zamezení stékání vody do garáží.

Voda a smetky z čištění podzemních garáží budou odváženy specializovanou firmou a likvidovány jako nebezpečný odpad

Tabulka 10 – Bilance splaškových odpadních vod

<i>Producent</i>	<i>množství</i>	<i>jednotka</i>	<i>jednotková produkce</i> <i>(l/os den)</i>	<i>celková produkce</i> <i>(l / den)</i>	<i>celková produkce</i> <i>(l / s)</i>
Byty	498	osob	230	114 540,00	1,33
Administrativa	740	zam.	80	59 200,00	0,69
Jídelna	800	jídel	5	4 000,00	0,05
Technologie VZT	300	-	1	300,00	0,00
Obchody	12	zam.	80	960,00	0,01
průměrná denní produkce - Qp =				179 000,00	2,07
maximální denní množství splašků (kd=1,5) - Qdmax =				268 500,00	3,11
maximální hodinové množství splašků (kh=2,6) - Qhmax (l/hod) =				19 391,67	
roční produkce splaškových vod Qr (m ³ /rok) =				42 049,98	
počet EO (pro bilanci produkce)				1 193	EO
roční produkce BSK5 -				23 161,96	kg/rok
roční produkce NL -				23 590,89	kg/rok
roční produkce CHSK -				5 147,10	kg/rok

Následující bilance dešťových vod je počítána dle potřeb vodohospodářského posouzení pro ucelená povodí, která jsou do kanalizací v jednotlivých ulicích odváděna. Proto je celková plocha areálu zvětšena i o přilehlé objekty, které nejsou součástí výstavby, ale které jsou odvodněny do stejné kanalizace. Plocha je zvětšena o střechy objektů o velikosti 2 710 m² a o část bezejmenné komunikace, která je budována v rámci „malé dopravy“ v ploše 128 m². Celková plocha započtená do vodohospodářských bilancí je tak 14 418,1 m².

Tabulka 11 – Stávající odtok dešťových vod z plochy hodnoceného areálu

Do ul. Hanusovy - stávající stav						
<i>Typ plochy</i>	<i>plocha (ha)</i>	<i>odtok. koef.</i>	<i>F- reduk. (ha)</i>	<i>intenzita (l/sha)</i>	<i>odtok (l/s)</i>	<i>odtok (m3/rok)</i>
Sřechy objekty	0,29740	0,900	0,268	205,00	54,87	1 391,83
Betonový dvůr	0,02060	0,800	0,016	205,00	3,38	85,70
Komunikace k vodojemu	0,01280	0,800	0,010	205,00	2,10	53,25
Celkem	0,33080		0,294		60,35	1 530,78
Do ul. Budějovické - stávající stav						
<i>Typ plochy</i>	<i>plocha (ha)</i>	<i>odtok. koef.</i>	<i>F- reduk. (ha)</i>	<i>intenzita (l/sha)</i>	<i>odtok (l/s)</i>	<i>odtok (m3/rok)</i>
Sřechy stáv. objekt adm.	0,27100	0,900	0,244	205,00	50,00	1 268,28
Parkoviště - asfalt	0,48500	0,800	0,388	205,00	79,54	2 017,60
Sřecha a bouraný příst.	0,04900	0,900	0,044	205,00	9,04	229,32
Celkem	0,80500		0,676		138,58	3 515,20
Do areálové dešťové kan. - stávající stav						
<i>Typ plochy</i>	<i>plocha (ha)</i>	<i>odtok. koef.</i>	<i>F- reduk. (ha)</i>	<i>intenzita (l/sha)</i>	<i>odtok (l/s)</i>	<i>odtok (m3/rok)</i>
Parkoviště asfalt	0,18330	0,800	0,147	205,00	30,06	762,53
Parkoviště štěrky	0,12271	0,100	0,012	205,00	2,52	63,81
Celkem	0,30601		0,159		32,58	826,34

Tabulka 12 – Výhledový odtok dešťových vod z hodnoceného areálu

Do ul. Hanusovy - návrh						
<i>Typ plochy</i>	<i>plocha (ha)</i>	<i>odtok. koef.</i>	<i>F- reduk. (ha)</i>	<i>intenzita (l/sha)</i>	<i>odtok (l/s)</i>	<i>odtok (m3/rok)</i>
Komunikace	0,02783	0,800	0,022	205,00	4,56	115,77
Komunikace k vodojemu	0,01280	0,800	0,010	205,00	2,10	53,25
Sřecha B1 a B2	0,22176	0,900	0,200	205,00	40,91	1 037,84
Zeleň na ploše	0,11510	0,100	0,012	205,00	2,36	59,85
Zelené sřechy	0,07025	0,200	0,014	205,00	2,88	73,05
Chodník	0,02317	0,800	0,019	205,00	3,80	96,39
Celkem	0,47091		0,276		56,62	1 436,15
Do ul. Budějovické - návrh						
<i>Typ plochy</i>	<i>plocha (ha)</i>	<i>odtok. koef.</i>	<i>F- reduk. (ha)</i>	<i>intenzita (l/sha)</i>	<i>odtok (l/s)</i>	<i>odtok (m3/rok)</i>
Sřechy ADM	0,31225	0,900	0,281	205,00	57,61	1 461,33
Sřechy-stáv.	0,27100	0,900	0,244	205,00	50,00	1 268,28
Komunikace	0,07630	0,800	0,061	205,00	12,51	317,41
Zeleň na ploše	0,16700	0,100	0,017	205,00	3,42	86,84
Zelené sřechy	0,08806	0,200	0,018	205,00	3,61	91,58
Celkem	0,91461		0,620		127,16	3 225,44
Do areálové dešťové kan. - návrh						
<i>Typ plochy</i>	<i>plocha (ha)</i>	<i>odtok. koef.</i>	<i>F- reduk. (ha)</i>	<i>intenzita (l/sha)</i>	<i>odtok (l/s)</i>	<i>odtok (m3/rok)</i>
Chodník	0,02530	0,800	0,020	205,00	4,15	105,25
Zeleň na ploše	0,03100	0,100	0,003	205,00	0,64	16,12
Celkem	0,05630		0,023		4,78	121,37

Pozn. Roční množství srážek je počítáno z celoroční srážky 520 mm/rok, protože dešťové vody jsou odváděny do jednotné kanalizace je počítáno s intenzitou 205 l/s ha.

B.III.3. ODPADY

Při výstavbě a provozu areálu budou vznikat odpady. S odpady bude nakládáno v souladu se zákonem č.185/2001 Sb. o odpadech , odpady jsou kategorizované dle vyhlášky MŽP 381/2001 Sb.

Odpady lze rozdělit podle období vzniku na dočasné, vznikající při vlastní výstavbě areálu, trvalé, které budou v areálu produkovány při jeho provozu a odpady vznikající při případné likvidaci navrhovaného areálu.

Odpady vznikající při výstavbě areálu

Přestože provedený průzkum kontaminace půdy nepotvrdil podezření, že došlo při dřívějším provozu areálu ke kontaminaci půdy, požaduje se provést další ověření v rámci zpracování podrobného IG průzkumu.

V případě, že vytěžené zeminy budou splňovat limity znečištění pro jejich zpětné využití, nebudou podléhat zákonu o odpadech (dle znění zákona č.188/2004).

Veškeré materiály, které budou v rámci stavby vytěženy a vyprodukovány, budou jako odpady ve smyslu ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, vyhlášky č. 381/2001 Sb., vyhlášky č. 383/2001 Sb. a předpisů souvisejících, náležitě zlikvidovány odvozem na legální skládky a úložiště.

Tabulka 13 – Bilance hmot vzniklých při výstavbě areálu

Etapa	Druh materiálů	Objem	Hmotnost	Odvoz	Dovoz	Celkem
1. Admin. objekty	Demolice (D)					
	Asfaltobeton	596 m ³	1 132 t	1 132 t	0 t	1 132 t
	Stavební suť	85 m ³	162 t	162 t	0 t	162 t
	Výkopy	40500 m ³	72 900 t	72 900 t	0 t	72 900 t
	Stavba					
	Beton	13548 m ³	27 096 t	0 t	27 096 t	27 096 t
	Ostatní	3387 m ³	5 419 t	0 t	5 419 t	5 419 t
2. Byt. obj.	Demolice (D)					
	Asfaltobeton	86 m ³	163 t	163 t	0 t	163 t
	Stavební suť	3312 m ³	6 293 t	6 293 t	0 t	6 293 t
	Výkopy	18700 m ³	33 660 t	33 660 t	0 t	33 660 t
	Stavba					
	Beton	10280 m ³	20 560 t	0 t	20 560 t	20 560 t
	Ostatní	2570 m ³	4 112 t	0 t	4 112 t	4 112 t
Mimostaveništní přesun celkem						106 709 t

V rámci DUR bylo provedeno zatřídění hlavních specifikovaných stavebních a demoličních odpadů dle Katalogu odpadů, přílohy č. 1 k vyhlášce č. 381/2001 Sb..

Tabulka 14 - Seznam hlavních staveništních odpadů s návrhem jejich likvidace

Beton

Zatřídění: kód 17 01 01

Původ: demolice konstrukcí

Způsob likvidace: odvoz k recyklaci
Úložiště: deponie Dolní Měcholupy

Plasty

Zatřídění: kód 17 02 03
Původ: obaly ze stavebních materiálů
Způsob likvidace: odvoz na skládku resp. likvidaci prostřednictvím Pražských služeb, a.s.
Úložiště: spalovna v Praze 10 - Malešicích

Asfaltové směsi

Zatřídění: kód 17 03 02
Původ: asfaltobetony ze zpevněných ploch
Způsob likvidace: odvoz k recyklaci
Úložiště: obalovna fy PSVS, a.s., Praha 10 – Běchovice, ul. Mladých Běchovic

Zemina a kamení

Zatřídění: kód 17 05 04 (neuvedené pod č. 17 05 03 – neobsahující nebezpečné látky)
Původ: vytěžený materiál při zemních pracích
Způsob likvidace: odvoz k recyklaci
Úložiště: deponie Dolní Měcholupy

Směsný komunální odpad

Zatřídění: kód 20 03 01
Původ: odpad z provozu zařízení staveniště
Způsob likvidace: odvoz na skládku prostřednictvím Pražských služeb, a.s.
Úložiště: spalovna v Praze 10 - Malešicích

Kal ze septiků a žump

Zatřídění: kód 20 03 04
Původ: odpadní kaly z žumpy a mobilních chemických záchodů
Způsob likvidace: odvoz prostřednictvím poskytovatele (pronajímatele)

Tabulka 15 - Tabulka dalších druhů odpadů vznikajících při výstavbě

N á z e v o d p a d u	Katalogové číslo	Kategorie	Způsob nakládání s odpadem
Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel a keram. výrobků	17 01 07	O	skládka
Dřevo	17 02 01	O	spalovna nebo skládka
Sklo	17 02 02	O	recyklace
Železo a ocel	17 04 05	O	recyklace
Směsné kovy	17 04 07	O	recyklace
Asfaltové směsi obsahující dehet	17 03 01	N	skládka NO
Kabely obsahující ropné látky, uhelný dehet	17 04 10	N	skládka NO
Kabely ostatní	17 04 11	O	recyklace
Izolační materiály, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky	17 06 03	N	skládka NO
Izolační materiály ostatní	17 06 04	O	skládka
Papírové a lepenkové obaly	15 01 01	O	recyklace
Plastové obaly	15 01 02	O	recyklace
Dřevěné obaly	15 01 03	O	spalovna
Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	15 01 10	O	spalovna NO nebo skládka NO
Absorpční činidla, filtrační materiály, ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	15 02 02	N	spalovna NO

V žádném případě nesmí být odpady spalovány na staveništi nebo v jeho okolí.

Přebytečnou zeminu a ornici je nutno přednostně nabídnout MČ Praha 4 k dalšímu využití.

Odpady vznikající při provozu areálu

Administrativní budovy

Provozem administrativních budov bude vznikat komunální odpad, charakteristický pro tento typ zařízení. V nepatrném množství budou vznikat nebezpečné odpady vzniklé především údržbou vlastní budovy. Komunální odpad bude separován a ukládán do separačních sběrných nádob (240 litrů a 1100 litrů) na směsný a tříděný odpad situovaných ve skladu odpadků. Odvoz a likvidace se bude provádět za pomoci malé odvozové techniky. Nebezpečné odpady vznikající při údržbě objektu budou likvidovat atestované firmy určené k likvidaci těchto odpadků. V provozním řádu objektu bude toto podmínkou pro výběr servisní firmy. Provoz parkoviště bude zabezpečován tak, že v pravidelně určených intervalech provede autorizovaná firma údržbu vyčištění podlahy včetně odborné likvidace odpadových látek.

Samostatnou částí je odpadové hospodářství pro výdejnu jídel. Případné zbytky dovezených a nevyzvednutých mražených jídel a ostatní organický odpad bude skladován v samostatném skladu odpadků (součást zázemí jídelny) v odpadové nádobě v chladicí skříni a pravidelně bude odvážen atestovanou firmou určenou k likvidaci těchto odpadků.

Obalový materiál bude uskladněn ve skladu odpadů.

Bytové domy

Provozem bytového domu vzniká pouze směsný komunální odpad a drobné množství nebezpečných odpadů (výměna zdrojů světla, drobné akumulátory, apod.).

Tabulka 16 - Tabulka hlavních druhů odpadů při provozu

Katalog. č. odpadu dle vyhl. MŽP č. 381/2001 Sb.	Specifikace odpadu	kategorie	Způsob naložení s odpadem
08 03 99	Odpady z tisk.barev	O	Autorizovaná firma
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	
15 0102	Plastové obaly	O	
15 0103	Dřevěné obaly	O	
15 0104	Kovové obaly	O	
15 0106	Směsné obaly	O	
15 0107	Skleněné obaly	O	
15 0108	Textilní obaly	O	
20 01 33	Baterie a akumulátory	N	
20 01021	Zářivky nebo ost.odpad s obsahem rtuti	N	
20 01 01	Papír a lepenka	N	
13 05 08	Směsi odpadů při úklidu podlah garáží (písek, olej)	N	
20 03 03	Uliční smetky	O	
20 0108	Biologicky rozložitelný odpad z výdeje jídel	O	
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	

Pro účely DÚR se počítalo na 1 obyvatele 28litru/l za týden, na zaměstnance 1litr/den, na obchod 2litry/den a na jídelnu 1,5l/den směsného odpadu.

Provozovatel objektů zpracuje před zahájením užívání program odpadového hospodářství ve smyslu vyhlášky MŽP ČR 401/91 Sb. pro ty druhy odpadů, které bude zabezpečovat, a zároveň povede jejich

evidenci ve smyslu nařízení vlády ČR 521/91 Sb. Zároveň uzavře smlouvu na odvoz odpadu se specializovanou firmou.

Odpady vznikající při likvidaci areálu

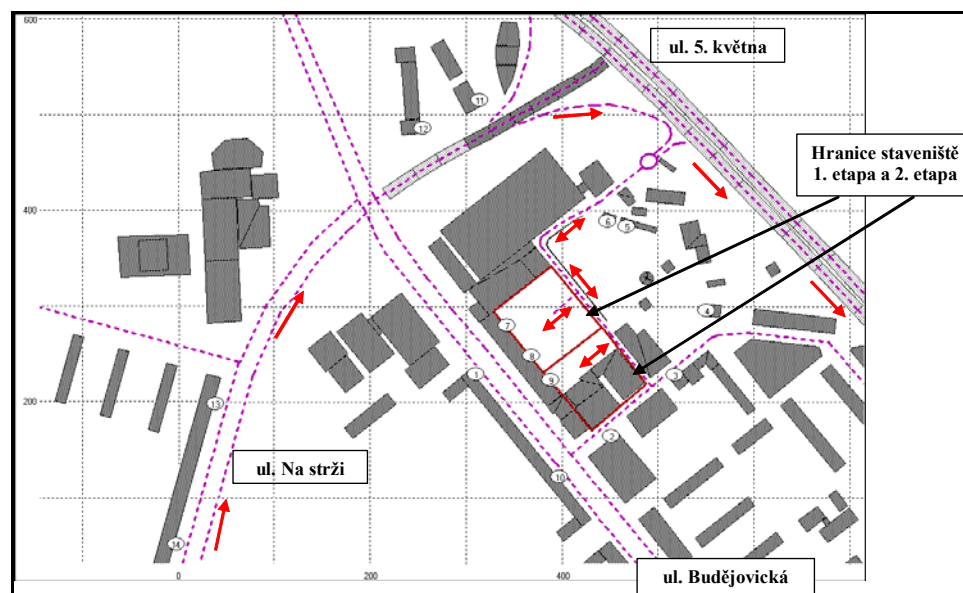
Druhy odpadů budou poplatné skutečnému rozsahu případných změn v areálu, proto je lze dnes jen velmi těžko specifikovat. V každém případě půjde o druhy odpadů, které se budou vyskytovat v průběhu navrhované výstavby a při provozu areálu. Nežádoucí vznik dalších druhů odpadů, zvláště odpadů kategorie nebezpečné, bude automaticky kontrolováno při povolování případných nových aktivit.

B.III.4. HLUK





Hluk ze stavební činnosti

Vlivy výstavby byly vyhodnocena pro vliv ze stavebních prací a pro vyvolanou staveništní dopravu. vyhodnocení bylo provedeno ve 14-ti výpočtových bodech, přičemž výpočtové body č.11÷14 slouží speciálně k vyhodnocení akustické situace pro obytné objekty nacházející se v blízkosti příjezdové trasy na staveniště pro obslužnou staveništní dopravu. Poloha výpočtových bodů je zřejmá z následujícího obrázku.

Obrázek č. 1 Lokalizace výpočtových bodů v zájmovém území 1. a 2. etapa a vyznačení příjezdových / odvozových tras obslužné staveništní dopravy



Legenda k obrázku:

-  Zástavba
-  Komunikace
-  Číslo výpočtového bodu
-  Směr jízdy obslužné staveništní dopravy

Vliv stavebních prací na akustickou situaci zájmového území:

Pro zjištění vlivu výstavby administrativního objektu P1, P2 – 1. etapa a bytových domů B1, B2 – 2. etapa výstavby na chráněné objekty zájmového území byly vytvořeny tři základní fáze výstavby, které reprezentují možné nepříznivé rozmístění a nasazení stavební mechanizace během stavebních prací. Stavební mechanizace byla v těchto modelech záměrně nasazena v maximální možné součinnosti v dané fázi a v rámci pracovního prostoru v minimální vzdálenosti od nejbližší zástavby. Je třeba si uvědomit, že tyto nejhorší stavy mohou nastat, avšak pouze po omezenou dobu během jednotlivých fází výstavby a tyto stavy budou krátkodobého charakteru.

Vzhledem k tomu, že v bezprostřední blízkosti staveniště se nachází pouze objekty administrativního a komerčního charakteru a obytná zástavba je stíněna těmito objekty a nebo se nachází ve větší vzdálenosti od plánovaného staveniště, nedochází k překračování hygienického limitu 65 dB pro 14-ti hodinovou dobu působení hlučných operací v chráněném venkovním prostoru obytných staveb.

K možnému výskytu ekvivalentních hladin akustického tlaku A překračujících hygienický limit 65 dB pro 14-ti hodinovou dobu působení hlučných operací ve venkovním prostoru staveb administrativního a komerčního charakteru byla ochrana před nadměrným hlukem přenesena na ochranu chráněného vnitřního a pracovního prostředí. Ochranu venkovního prostředí těchto objektů, vzhledem k jejich bezprostřední blízkosti ke staveništi a výšce těchto objektů, nelze technicky zajistit. Bude proto nutno provést technická, nebo organizační opatření pro zajištění hygienického limitu 50 dB pro vnitřní chráněné prostory a pro vnitřní pracovní prostředí pro běžnou administrativní činnost.

Akustická situace způsobená hlukem z obslužné staveništní dopravy:

Obslužná staveništní doprava pohybující se po hlavních komunikacích i neveřejných vnitroareálových komunikacích by neměla překračovat hygienické limity 75/65 dB při maximální intenzitě obslužné staveništní dopravy 7,5 nákladních vozidel za 1 hodinu, která je udávána při fázi zemních prací.

V prostoru Pankrácké pláně je plánována výstavba dalších projektů např. - ACP, OCP, Empiria, Epoque, HTP Pankrác. Předpokládané termíny výstavby těchto projektů nejsou v souběhu s plánovanou výstavbou posuzovaného projektu, proto ani ve výpočtu nebylo uvažováno se souběhem obslužné staveništní dopravy těchto záměrů. Výjimku tvoří pouze výstavba komplexu ACP, kde byl dle oznámení předpokládaný termín výstavby 03/2007 – 12/2009. Společná trasa staveništní dopravy obou záměrů by se týkala pouze ulice Na strži v úseku křižovatka ulic Na Pankráci – Budějovická – Na strži a nájezdu na ulici 5. května, tj. výpočtové body č. 11, 12 této studie, kde se vypočtené hodnoty L_{Aeq} emitované obslužnou staveništní dopravou předkládaného projektu pohybují v rozmezí hodnot $L_{Aeq} = 46,9 – 47,4$ dB pro zemní práce 1. etapy a 45,4 – 46,0 dB 2. etapy Vypočtené hodnoty L_{Aeq} emitované obslužnou staveništní dopravou komplexu ACP dle akustické studie 04/2005 vypracované firmou EKOLA group, s r.o. v chráněném venkovním prostoru obytných domů nacházejících se v blízkosti ulice Na strži se pohybují v rozmezí 47,4 – 49,9 dB. Z těchto hodnot je patrné, že v případě souběhu staveništní dopravy obou záměrů by výsledná hodnota L_{Aeq} v chráněném venkovním prostoru obytných domů nacházejících se

v blízkosti ulice Na strži nepřekročila hodnotu 52 dB, a tedy by nedošlo k překročení hygienického limitu 75 dB pro obslužnou staveništní dopravu pohybující se na hlavních komunikacích.

V případě, že by nastal souběh některého z dalších výše jmenovaných projektů a zde posuzovaného záměru, nemělo by docházet k překračování hygienického limitu 75 dB pro obslužnou staveništní dopravu pohybující se na hlavních komunikacích. Konkrétně by se jednalo o ulici Na strži, která je zde reprezentována výpočtovými body č. 11 – 14. Vypočtené hodnoty L_{Aeq} z obslužné staveništní dopravy posuzovaného záměru se v těchto bodech pohybují v rozmezí 46,9 – 50,4 dB při zemních pracích v 1. etapě a 45,4 – 49,0 dB ve 2. etapě. Pro výše jmenované stavby pro obslužnou staveništní dopravu pohybující se na hlavních komunikacích byl uvažován hygienický limit 65 dB dle nařízení vlády č. 502/2000 Sb. ve znění nařízení vlády č. 88/2004 Sb. Uvažujeme nejvyšší vypočtenou hodnotu L_{Aeq} zde posuzovaného záměru $L_{Aeq} = 50,4$ dB a logaritmičtěji sečteme s hodnotou limitu 65 dB dostaneme hodnotu $L_{Aeq} = 65,1$ dB, z čehož je patrné, že se hluk z obslužné staveništní dopravy námi posuzovaného záměru v případném souběhu staveb neprojeví a celková hodnota L_{Aeq} nepřekročí platný hygienický limit 75 dB. Z předcházejících studií a měření prováděné firmou EKOLAGroup, s.r.o. v zájmové oblasti Pankrácké pláně vyplývá, že stávající hodnoty L_{Aeq} se v této oblasti pohybují cca v rozmezí 60 – 70 dB v závislosti na vzdálenosti od dopravně zatížených komunikací, tj. ul. 5. května a ul. Na strži. Na základě uvedených hodnot lze konstatovat, že příspěvek obslužné staveništní dopravy k celkové akustické situaci se neprojeví na výsledných hodnotách ekvivalentních hladin akustického tlaku A.

V rámci hodnocení (viz příloha) byl samostatně prověřen vliv provizorního parkoviště na stávající obytné domky v areálu vodáren. Výsledkem tohoto prověření je, že provoz provizorních parkovišť nezpůsobí u těchto objektů překročení hygienických limitů hluku.

Hluk z provozu areálu

Zdrojem hluku při provozu bude automobilová doprava a stacionární zdroje hluku. Vyhodnoceny byly oba zdroje.

Příspěvek obslužné dopravy byl posouzen pro 6 stavů - v roce 2009 - pro stávající komunikační síť – tento stav byl vyhodnocen pouze pro porovnání s vlivem zprovoznění malé a velké dopravy, protože podmínkou započítání výstavby je zprovoznění malé dopravy, pro areál včetně malé dopravy a poslední pro areál včetně malé i velké dopravy – všechny tři uvedené varianty pro stav s areálem a bez areálu. Výhledový rok 2015 byl posouzen pro stav bez areálu a s areálem a malou i velkou dopravou.

Obrázek 14 - Umístění výpočtových bodů na stávajících objektech



Tabulka 17 – Maximální příspěvek dopravy z provozu areálu k hlukové situaci na vybraných komunikacích (dB)

Výpočtový stav\ulice	Budějovická	Na Strži	Hanusova	Bezejmenná
Stav 2.0a - Rok 2009	do 0,2	do 0,3	do 1,7	do 0,1
Stav 2.1a - Rok 2009	do 0,2	do 0,1	do 0,3	do 0,4
Stav 2.2a - Rok 2009	do 0,1	do 0,1	do 0,4	do 0,6
Stav 3.1a - Rok 2015	do 0,2	do 0,1	do 0,5	do 0,5

Z tabulky je zřejmé, že k největším příspěvkům dojde v ul. Hanusové a bezejmenné pro stav bez realizace malé i velké dopravy. Tento stav má pouze porovnávací charakter, protože podmínkou započítání výstavby je zprovoznění malé dopravy.

Úroveň příspěvků areálu se pohybuje hluboko pod úrovní 2 dB, což je hodnota akustického tlaku A, nad kterou se počítá s tím, že ji lze objektivně postihnout sluchem. Odpovídá i citlivosti měřících a výpočtových metod. Příspěvky 0,1 dB vznikají zpravidla zaokrouhlovacím procesem výpočtového softwaru.

Příjezdová a odjezdová komunikace do a z garáží administrativního objektu a vjezd do garáží bytových domů nepřekračují hygienický limit 50 dB v denní době pro 8 nejhluchnějších a na sebe navazujících hodin v chráněném venkovním prostoru staveb u nově navrhovaných bytových domů i u stávajících chráněných objektů. Vjezd do garáží bytových domů nepřekračuje hygienický limit 40 dB v noční době pro nejhluchnější hodinu (při uvažování intenzity dopravy ve špičkové noční hodině 15 % z celonočního provozu).

Druhým zdrojem emisí hluku budou stacionární zdroje. Těmito zdroji hluku jsou na administrativních objektech vyústění vzduchotechnických zařízení, chladicí jednotky umístěné na střeše jednotlivých křídel administrativního objektu a odvětrání náhradního zdroje el. energie (dieselagregátu), který bude umístěn

uvnitř objektu. Pro odvětrání dieselagregátu byl stanoven požadavek na maximální hlučnost $L_{pA} = 55$ dB v 1 m tak, aby nedocházelo k překračování hygienického limitu 50 dB v denní době. Dále je řešen i záložní zdroj elektrické energie (dieselagregát) pro společnost Vodafone, který musí být v rámci nově navrhované stavby administrativního objektu přemístěn z původního místa ve stávajícím areálu na nové místo před administrativní objekt P1 (alternativně lze tento zdroj umístit do objektu, ve výpočtech je posouzena variantě méně vhodná z hlediska vlivu na hluk).

Na bytových domech budou pouze výdechy z kuchyní a sociálních zařízení, které neovlivňují akustickou situaci ve venkovním prostředí.

Pro náhradní zdroj Vodafone musí být při umístění venku splněny následující požadavky –

umístit dieselagregát do zděného objektu s neprůzvučností minimálně $R'_w = 30$ dB;
ztlumení kouřovodu, nasávání a výfuku na maximální hodnotu akustického výkonu $L_w = 85$ dB

Požadavek na odvětrání dieselagregátu umístěného ve vnitřních prostorech navrhovaného administrativního objektu P1, P2 - $L_{pA} = 55$ dB v 1 m.

Z provedených hodnocení vyplývá, že součinností všech stacionárních zdrojů hluku umístěných na střeše objektu P1 a P2, včetně náhradního zdroje el. energie pro Vodafone s akustickými parametry uvedenými v předcházejícím textu nedojde v denní ani v noční době k překročení hygienických limitů 50/40 dB před nejbližší obytnou zástavbou včetně nově navrhovaných bytových domů posuzovaného záměru.

B.III.5. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Není důvod, aby byl projektovaný areál při provozu zdrojem zápachu, vibrací, elektromagnetického či radioaktivního záření v prakticky postihnutele míře, která by se mohla negativně projevit v okolním životním prostředí.

Záměr se neprojeví žádnými významnými zásahy do krajiny ani realizací významným či rozsáhlých terénních úprav.

V rámci projektu DUR bylo provedeno prověření vlivu na oslunění a osvětlení okolních objektů se závěrem, že navržený areál nebude mít negativní dopad na oslunění a osvětlení okolních stávajících objektů.

Vzhledem k parametrům objektů a jejich rozsahu se nepředpokládá vznik jiných (v této Dokumentaci nekomentovaných) vlivů stavby na životní prostředí.

C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability a chráněná území

Nejbližšími skladebnými prvky ÚSES jsou nefunkční lokální biokoridor L4/404 sledující tok Botiče a vzdálený od zájmového území asi tři čtvrtě km a stejně daleko vzdálený funkční interakční prvek I5/380. Značná vzdálenost a silně urbanizovaný prostor mezi nejbližším skladebným prvkem ÚSES a zájmovým územím vylučuje jakoukoliv interakci a negativní působení záměru na ÚSES.

Obrázek 15 – Umístění nejbližších prvků ÚSES

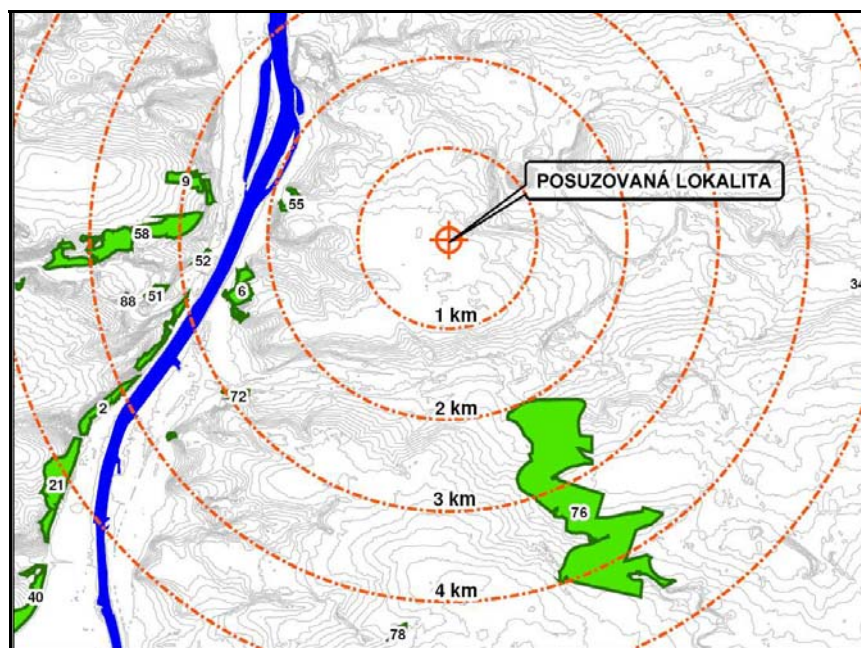


Chráněná území, přírodní parky

Řešené území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Posuzovaná lokalita zároveň neleží ani v žádném přírodním parku (§ 12 odst. (3) zákona č. 114/1992 Sb).

Nejbližší zvláště chráněné území, kterým je přírodní památka „Podolský profil“, se nachází ve vzdálenosti téměř 2 km od posuzované lokality. Další zvláště chráněná území jsou ve vzdálenosti ještě větší.

Obrázek 16 - Vztah řešeného území ke zvláště chráněným územím

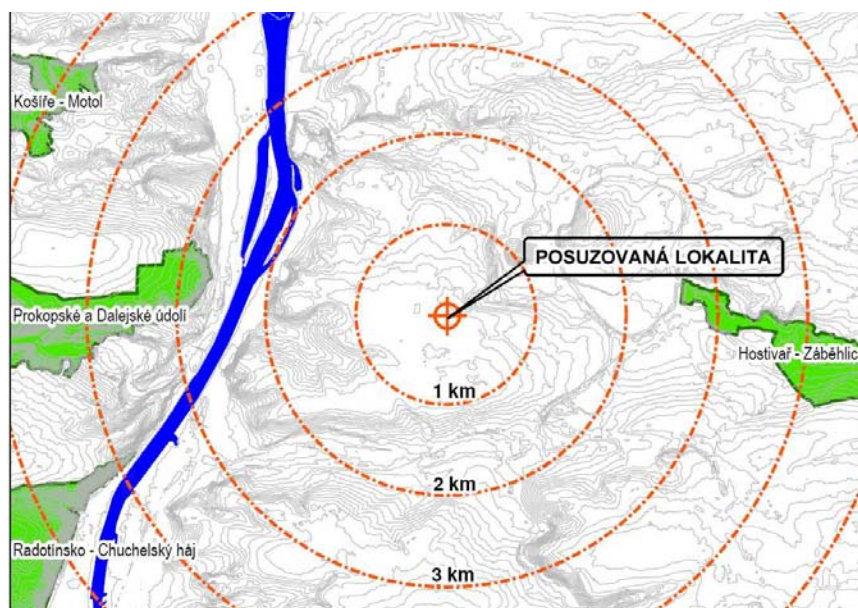


2	NPP Barrandovské skály	40	PP Nad závoďišťem	58	PR Prokopské údolí
6	PP Bránické skály	48	PP Petřínské skalky	72	PP U branického pivovaru
9	PP Ctirad	51	PP Pod školou	76	PP Údolí Kunratického potoka
21	PR Chuchelský háj	52	PP Pod Žvahovem	78	PP V Hrobech
34	PP Meandry Botiče	55	PP Podolský profil	88	PP Železniční zářez

Přírodní parky

Nejbližšími přírodními parky jsou přírodní park „Hostivař - Záběhllice“, který leží asi 2,5 km východním směrem a přírodní park „Prokopské a Dalejské údolí“, který leží zhruba ve stejné vzdálenosti západním směrem a od posuzované lokality ho odděluje tok Vltavy. Další přírodní parky leží vesměs ve vzdálenosti nejméně 4 km. Vztah řešeného území k přírodním parkům názorně ukazuje následující obrázek.

Obrázek 17 - Vztah řešeného území k přírodním parkům



Významné krajinné prvky

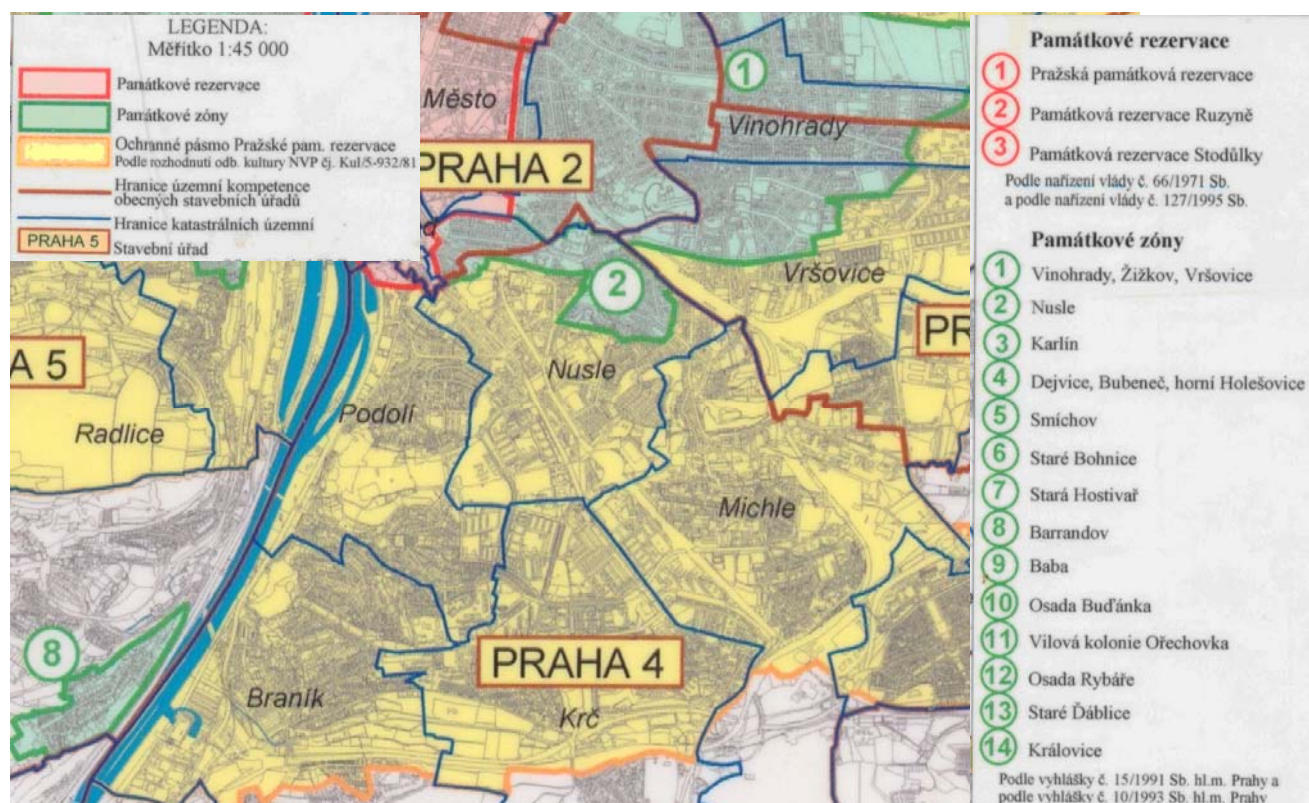
Podle §3 odst. 1 písm. (a) zákona číslo 114/1992 Sb. v platném znění jsou významnými krajinnými prvky lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utváří její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability části a které zaregistruje orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek

V lokalitě hodnocené investiční akce, ani v její blízkosti, neleží žádný v zákoně uvedený, nebo orgánem ochrany přírody vyhlášený významný krajinný prvek.

Památkové rezervace

Území leží mimo území Památkových rezervací i mimo území Památkových zón. Je uvnitř ochranného pásma Pražské památkové rezervace.

Obrázek 18 – Situace památkově chráněných území v Praze



Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Ve státním seznamu nemovitých kulturních památek je zapsána bývalá vršovická vodárna (č.p. 365 – vodojem Na Zelené lišce). Jinak se v ovlivnitelné vzdálenosti jiné historické či kulturní památky nenacházejí, nepředpokládá se ani možnost nálezu archeologických památek.

Území hustě zalidněná

Praha 4 patří s průměrnou hustotou obyvatelstva 5 334 osob/km² zhruba průměru velkých městských částí Prahy. S celkovým počtem cca 136 000 obyvatel v ní žije přes 11 % všech obyvatel Prahy. Okolí Pankrácké pláně s výstavbou mnohapatrových činžovních domů a posléze panelových domů patří k nejhustěji obydleným částem této MČ. Vlastní prostor výstavby posuzované akce je poněkud stranou od obytné zástavby od které bude navíc oddělen stávajícím administrativními objekty (A, E1 a E2).

Staré ekologické zátěže

Provedený průzkum kontaminace lokality naznačuje, že přestože dřívější provozy mohly být zdrojem znečištění horninového prostředí, atmogeochemické měření žádné znečištění ropnými uhlovodíky neprokázalo. Stejně tak nebyl indikována přítomnost skládky biologického odpadu.

Extrémní poměry v dotčeném území

Lokalita je v širším měřítku Pankrácké pláně a ulice 5.května velmi zatížená automobilovou dopravou, což se nejvíce negativně projevuje ve vlivu na hluk a kvalitu ovzduší. Území lze z pohledu akustické situace charakterizovat jako velmi zatížené. V lokalitě se vyskytují i místa, kde dochází k překračování limitů pro starou hlukovou zátěž, přičemž limity 60/50 dB jsou splněny pouze u jižnějšího z obou obytných domků v areálu vodáren, jinak všude k dochází k překračování těchto limitů. Kvalita ovzduší je v hodnoceném prostoru u NO₂ a PM₁₀ těsně pod hranicí hygienických limitů. Je to způsobeno intenzitou dopravy hlavně na ul. Budějovické a 5.května.

C.2. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Historický vývoj areálu

V roce 1922 přenesl zakladatel původního areálu František Janeček své podnikatelské aktivity i na území dnešní městské části Praha 4. Zakoupil objekt bývalé formanské hospody Na Zelené lišce v Nuslích - Pankráci a okolní volné pozemky. Zřídil zde nejprve malou továrnu, která se postupně, tak jak přibývaly zakázky od Ministerstva národní obrany, rozrůstala a byla vybavena i moderním strojovým parkem. Pro zkušební testy kulometů byla pod továrnou vybudovaná sto metrů dlouhá podzemní střelnice. Továrna nesla oficiální název Zbrojovka Ing. František Janeček. Většinou však byla známá pod lidovým pojmenováním "Janečkárna".

V roce 1929 padlo rozhodnutí vyrábět i motocykly. Za tím účelem byla zakoupena licence německé továrny. Licenční výroba se příliš neosvědčila, a tak upomínkou na tuto dobu zůstala pouze později slavná značka JAWA složená z prvních písmen jmen Janeček a Wanderer. Výroba motocyklů Jawa se naplno rozeběhla v roce 1932. Pro výrobu motocyklů byla postavena i nová slévárna v Týnci nad Sázavou. Následně, v roce 1933, přikročil František Janeček také k výrobě automobilů. Konstruktorem těchto vozů byl Zdeněk Pilát. Automobily, které vyjely z této továrny, nesly značku Jawa Minor nebo také Jawa 600 a s úspěchem se zúčastňovaly motoristických soutěží. V té době měly Janečkovy továrny 2500 zaměstnanců. Byl vydáván i vlastní motoristický časopis Jawa, který měl náklad 12 tisíc výtisků. Počátkem šedesátých let 20.století byla výroba motocyklů v pražské továrně postupně zastavována a přešla do Týnce nad Sázavou. Výroba automobilů se stala doménou Škody Mladá Boleslav. Již bývalá "Janečkárna" přešla do národního podniku ČKD Praha.

Nynějším jádrem předmětné lokality je areál společnosti Pankrác, a.s., ve kterém byla před lety ukončena průmyslová činnost závodu ČKD Polovodiče, navazující na průmyslové tradice Zbrojovky František-

ka Janečka. Samotným jádrem závodu byla budova zemědělského statku patřící rodině Janečků, ze které vznikla Zbrojovka zvaná Janečkárna.

Po přesunutí výroby motocyklů do jiných výroben v 70. letech sloužil celý areál firmě ČKD Polovodiče n. p. V této éře byly dobudovány rozsáhlé výrobní prostory, které celému areálu vtiskly dnešní podobu, jak z prostorů Budějovické třídy, tak i od severu.

Revoluce v elektronice, která vyústila v miniaturizaci součástkové základny, změnila od základu technické požadavky na prostory sloužící jejich výrobě. Klasické polovodičové součástky se staly historií a výroba integrovaných miniaturizovaných prvků, tvořících základ soudobé elektroniky, klade zcela jiné nároky na výrobní budovy. Jelikož hygienické požadavky jsou zde přísnější než pro špičkovou medicínu, nebylo reálné využití ani novějších budov v areálu pro tuto výrobu. Současný světový vývoj tak odsoudil výrobní činnost v areálu k zániku. Zbylá životaschopná výroba byla postupně přesunuta do periferních částí města.

Celý areál se postupně přeměňuje v obchodně administrativní centrum, o současné kapacitě cca 40 000 m² nebytových prostor. Mezi nejviditelnější současné uživatele areálu patří např.:

1996 – Bauhaus

1997- Hypoteční banka

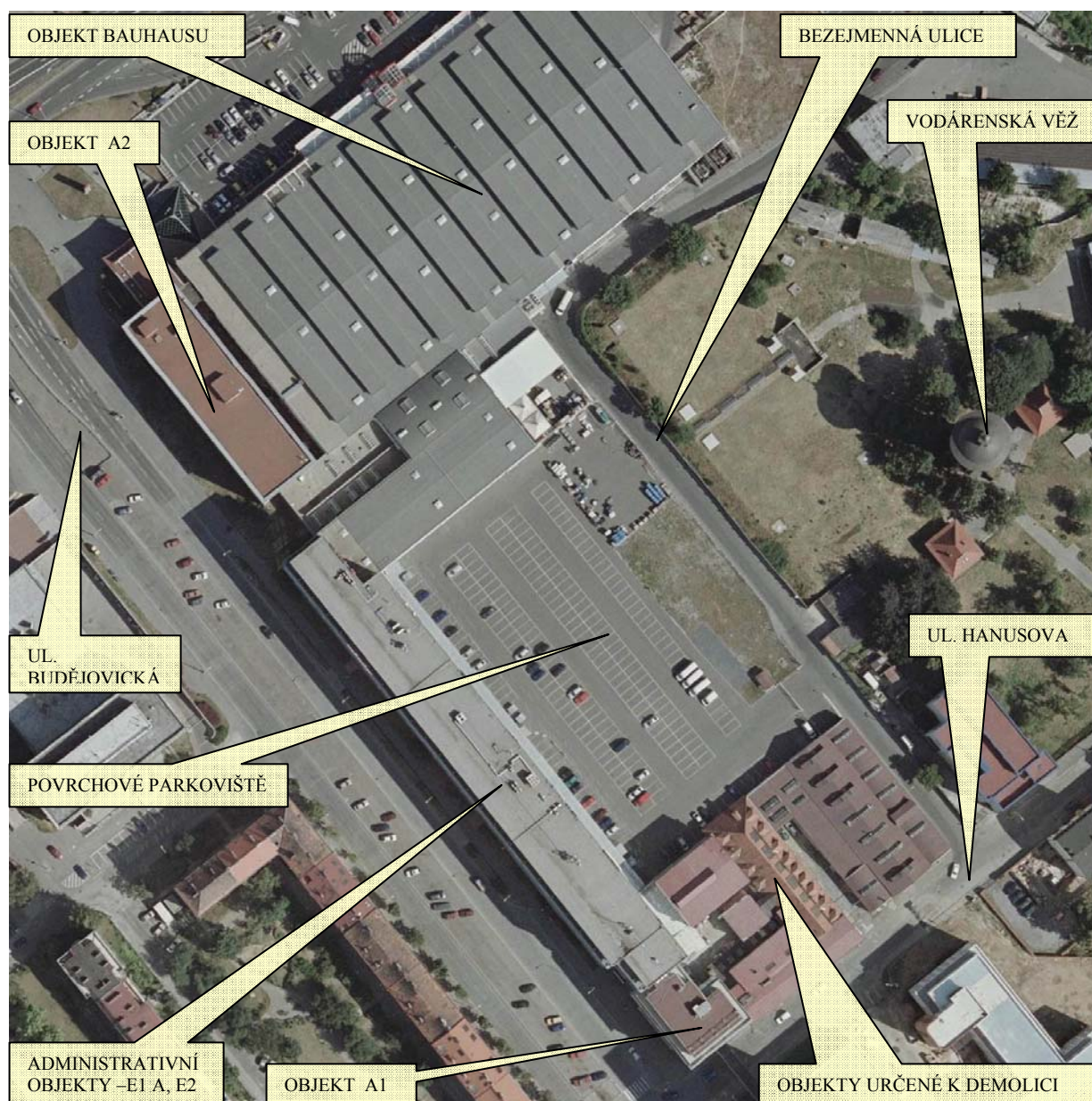
2000- Delvita

Stávající využití území

Pozemek určený k zástavbě tvoří prostranství mezi etážovými budovami E1, E2, objektem Bauhausu a ul. Hanusovou. Větší část prostoru navrhované výstavby je využívána jako parkoviště, pouze podél ul. Hanusové jsou původní objekty ve kterých jsou obchody a autoservis. Tyto objekty dřívějších domů, dílen a přístavků při ulici Hanusové jsou určeny k demolici pro rozšíření stavebního pozemku. Zeleň se vyskytuje jen náletová v prostoru šterkové části parkoviště.

Sousední budovy E1, E2, A1 mají 6 nadzemních podlaží a je v nich administrativní provoz. Budovy E1, E2 jsou nepodsklepené, A1 má dva suterény. Sousední část Bauhausu je nepodsklepená hala, která slouží jako obchodní plocha. Střecha haly je v úrovni podlahy 3.NP etážových budov.

Obrázek 19 – Výřez z ortomapy lokality



Obrázek 20 – Panoramatický pohled ze štěrkového parkoviště



Pozn. Z leva bezejmenná ulice ústí do ul. Hanusové, vedle stávající objekty autoservisu a obchodů, které budou zbourány, v centru parkoviště a za ním administrativní budova, vpavo nízký objekt podél Bauhausu zůstane zachován.

Obrázek 21 – Pohled od schodů pošty na stávající administrativní objekt



Pozn. Za ulicí Budějovickou je podélná stávající administrativní objekt (označení E1 a E2) a za nimi objekt A1, který také zůstane zachován.

Obrázek 22 – Pohled z křižovatky ul. Budějovické a Hanusové



Pozn. Ve středu obrázku je objekt A1, vpravo je pohled do ulice Hanusové, vlevo ulice Budějovická s parkovišti ve středním pásu.

Obrázek 23 – Pohled z administrativního objektu směrem k ul.5.května



Pozn. Vlevo objekt Bauhausu, na který navazuje vpředu stávající parkoviště a za ním vodárenský areál s věží. Vpravo objekty autoservisu a dále zástavba podél ul. Hanusové.

Obrázek 24 – Pohled na areál od konce benzínové pumpy za ul. 5.května



Pozn. Za vodárenskou věží v centru obrázku je vpravo vidět stávající administrativní objekt a vpravo objekt Bauhausu.

Ovzduší a klima

Řešené území leží v klimatickém regionu T2 (teplý, mírně suchý) s průměrnou roční teplotou nad 8°C, průměrným ročním úhrnem srážek pod 600 mm a délkou vegetační doby nad 165 dní. Důsledkem náhorní polohy je však vystaveno účinkům větru.

Z hlediska klimatické rajonizace leží území v okrsku B1, mírně teplé a suché oblasti s mírnou zimou.

Kvalita ovzduší

Pro ověření stávajícího stavu kvality ovzduší bylo provedeno v ulici Budějovické dne 9.1.2006 měření imisí (podrobnosti viz příloha H.9.), jehož výsledky byly zapracovány do posouzení vlivu na ovzduší. Území patří k dobře provětrávaným lokalitám v Praze, ale prostor okolo Pankrácké pláně je natolik zatížen emisemi z dopravy, že ani tato dobré provětrávání nedokáže negativní vlivy dopravy snížit a limity NO₂ a CO jsou téměř naplněny – viz následující tabulka.

Tabulka 18 - Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek – pozadí*

Škodlivina	Kr [μg/m ³]	Limit [μg/m ³]
NO ₂	38 – 39	40 **)
CO	540 – 600	10000***)
PM10	38 - 39	40**)
benzen	2,0 – 2,1	5**)

*) rok 2006

***) platný limit – bez meze tolerance. Nařízení vlády č. 350, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší Imisní limity

***) klouzavý osmihodinový průměr

Hluk

Stávající stav byl vyhodnocen výpočtově pro rok 2006 v 25-ti výpočtových bodech a výpočtové výsledky byly porovnány s hodnotami naměřenými. Měření bylo provedeno ve třech bodech – viz následující tabulka.

Tabulka 19 – Výsledky měření hluku v lokalitě

číslo výpočtového bodu	popis	Výška nad terénem	Den			Noc		
			Měření	Výpočet	Rozdíl	Měření	Výpočet	Rozdíl
1	Hanusova - Budova Pankrác a.s. 64/5	5,8 m	24 h - 64,4 dB			24 h - 56,4 dB		
			1h (12 - 13 h) - 64,4 dB	66,1 dB	+1,7 dB	1h (22 - 23 h) - 57,9 dB	57,2 dB	-0,7 dB
2	Hanusova - dům č.p. 288/8 (vedle hotelu Attic)	2 m	sonda 1 h - 60,7 dB	60, 0 dB	-0,7 dB	sonda 1 h - 52,9 dB	52,9 dB	0 dB
9	Budějovická - bytový dům č.p. 365/24	2,8 m	sonda 1 h - 70,5 dB	70,8 dB	+0,3 dB	sonda 1 h - 66,6 dB	65,2 dB	-1,4 dB

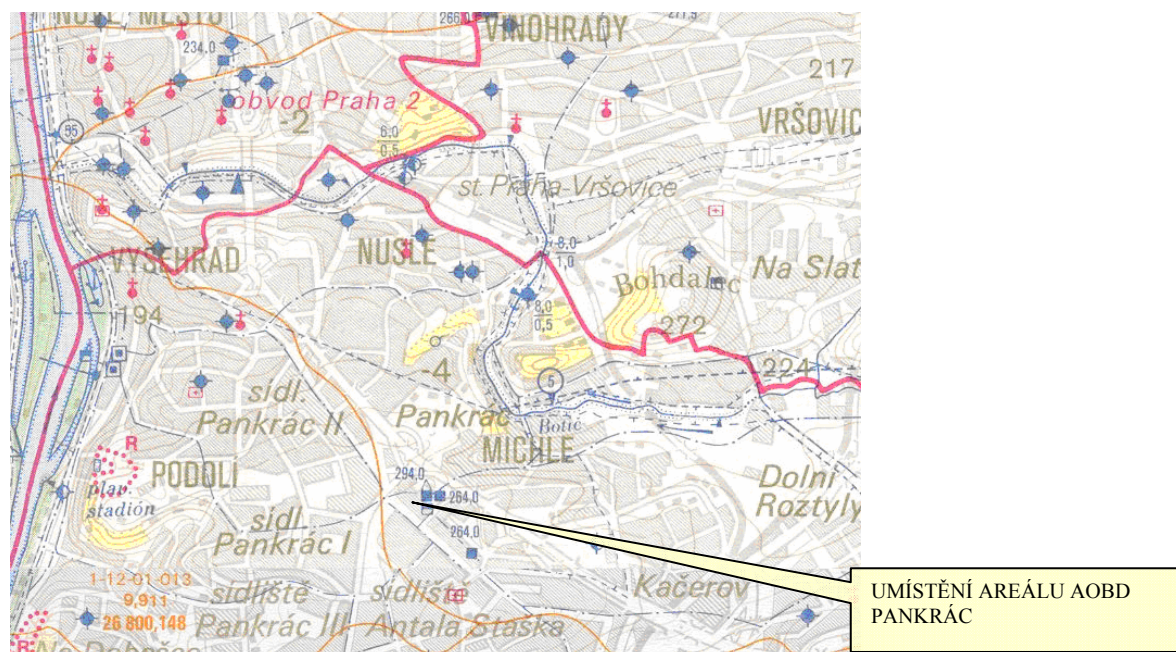
Provedené výpočty potvrdily změřené hodnoty a to i v širším okolí. Celkově lze území charakterizovat jako velmi zatížené. V lokalitě se vyskytují i místa, kde dochází k překračování limitů pro starou hlukovou zátěž, přičemž limity 60/50 dB jsou splněny pouze u jižnějšího z obou obytných domků v areálu vodáren, jinak všude k dochází k překračování těchto limitů.

Voda

Podle vodohospodářské mapy leží navrhovaný areál v povodí Botiče, který je pravostranným přítokem Vltavy. Navrhovaný areál je od vlastního potoka vzdálen přes 750 m přes zastavěná území. Dešťové

vody budou odváděny do kanalizačních systémů, k přímému ohrožení této vodoteče nemůže proto prakticky dojít.

Obrázek 25 – Výřez z vodohospodářské mapy širšího území



Tabulka 20 – Charakteristika data Botiče

Vodní tok	Zkratka	km	Číslo hydrologického pořadí	Správce toku	Celková skutečná délka toku v km	Staničení úseku toku ve správě v km	Délka toku ve správě v km	Příslušný vodoprávní úřad	Určení správce DVT	Příslušný předpis	Učinnost od
Botič	BO	0-34,5	1-12-01-020	OMZ - MHMP Povodí Vltavy	34,50	0.0-17.447 17,447-34,5	17,45 17,05	Praha 2,4,10,15,11	MŽP ČR MLVH ČR	800/2474/801 14/97 32 079/OSS/81	1.1.1998 1.9.1981

Zásobování pitnou vodou je a bude prováděno z veřejného vodovodu.

Hladina podzemní vody se dle provedených průzkumů předpokládá na kótě 264,50 m.n.m, dle výsledků průzkumů možné kontaminace, by podzemní vody neměla být dřívější činností v areálu a okolí kontaminována.

Půda a horninové prostředí

Inženýrsko-geologické hodnocení

Podle geomorfologického členění náleží zájmové území do systému Hercynského, subsystému Hercynské pohoří, provincie I Česká vysočina, subprovincie I₅ Poberounské, oblasti I₅A Brdské, k celku I₅A-2 Pražská plošina, jejímu podcelku Říčanská plošina a k jihovýchodnímu výběžku okrsku Pražská kotlina. Reliéf je erozně denudační s neogenními zarovnanými povrchy, rozčleněnými strukturálními hřbety a sukami s epigeneticky založenou odolnou sítí. Projevy vodní a větrné eroze na pozemcích uvažovaného záměru jsou minimální. V důsledku selektivní eroze při vývoji koryta Vltavy a následující akumulaci fluvialních

sedimentů vznikly charakteristické terasové stupně, v pražské kotlině obzvláště dobře zachované. V zájmovém území se jedná o akumulaci pankrácké terasy s erozní bází je na kótě cca 260 –262 m. n.m. Povrch skalního podloží pod Pankráckou terasou není rovný, ale je zde několik elevací a při okrajích terasy leží báze terasových sedimentů i níže, což lze vysvětlit přemístěním sedimentů po svahu. V zájmovém území byla v minulosti provedena řada inženýrsko-geologických průzkumů a průzkum ekologické zátěže, ze kterých lze shrnout charakteristiku geologických poměrů budoucího staveniště následovně.

Skalní podklad tvoří šedé až zelenošedé jílovité břidlice ordovického stáří, které náleží k bohdaleckému a královskému souvrství. Navětralý povrch skalního podkladu je v hloubce 6 až 7 m pod terénem na kótě 261,60 až 262,80.

Průzkumy uvádí zastížení výše uvedených břidlic v prostoru staveniště, ale i křemenců v blízkosti staveniště za ulicí Hanusovou. Zatímco břidlice jsou v povrchové vrstvě cca 2 m silně zvětralé a rozpadají se jílovitou hlinou pevné konzistence, navětralé křemence jsou v navětralém stavu rozpadem v ostrohranné úlomky poměrně pevné.

Kvartérní pokryv je tvořen navážkami a hlinitopísčitymi štěrky pankrácké terasy. Mocnost navážek se pohybuje do cca 2,5 m.

Hlinitopísčité štěrky pankrácké terasy jsou tvořeny valouny převážně křemene o průměrné velikosti zrna 5 – 8 cm s výplní hlinitého písku. Mocnost terasy je 4 až 6 m.

Maximální hl.vrtů geologických průzkumů byla provedena cca 9 m od úrovně terénu.

Hydrogeologické poměry

Obecné hydrogeologické poměry zájmové oblasti závisí zejména na množství a rozložení srážek, na litologickém charakteru pevného prostředí tj. především na jeho propustnosti, a dále na morfologii terénu, potenciálních zdrojích podzemní vody a v neposlední řadě také na antropogenních vlivech.

V daném geologickém prostředí je podzemní voda vázána na průlinovou propustnost terasových sedimentů v nadloží málo propustných jílovitých břidlic. Průzkum z roku 1971 připouští vzestup hladiny až o 1 m za vlhkých období. Na základě uvedených archivních podkladů je třeba předpokládat hladinu podzemní vody na kótě 264,50 m.n.m.

Tabulka 21 – Tabulka zjištěných úrovní hladiny podzemní vody

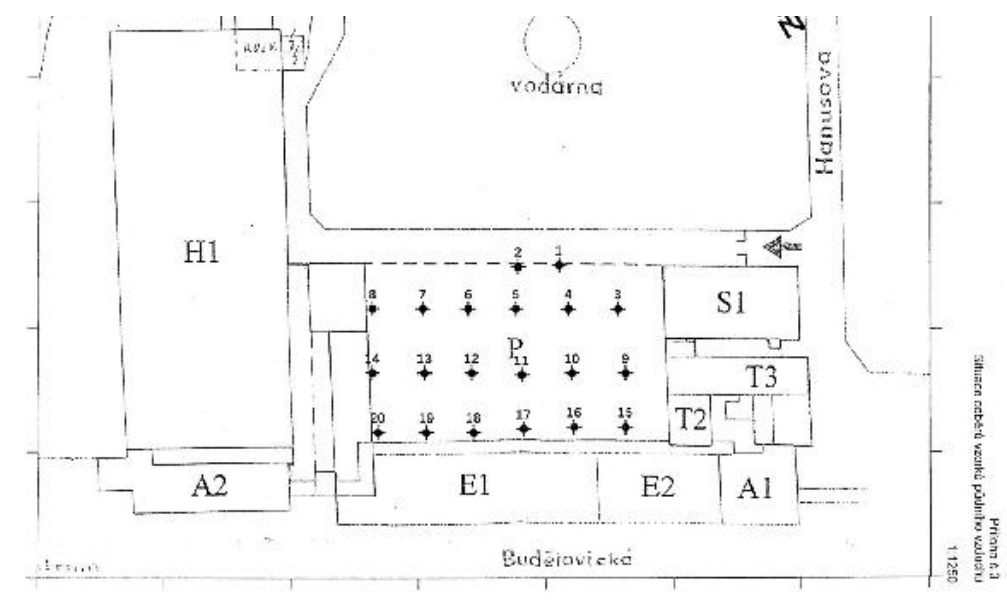
Průzkum	Hloubka pod terénem [m]	Kóta [m.n.m.]	Agresivita
Kovoprojekta Brno 1963	6,8	262,15	vysoká konc. CO ₂
Projekta Praha 1971	4,8	263,50	
Projekta Praha 1975	4,0	264,50	

Úroveň hladiny podzemní vody a agresivitu prostředí bude třeba ověřit v dalších stupních projektu podrobným průzkumem, který současně vyhodnotí i vliv objektu metra na stávající výšku hladiny podzemní vody.

Průzkum kontaminace lokality

V roce 2002 provedla firma „K+K průzkum s.r.o.“ Posouzení ekologické zátěže na pozemku bývalé továrny ČKD Polovodiče“. Posouzení vycházelo z vyhodnocení informací o bývalých provozech a výrobě a z plošného screeningu pozemku. Plošné terénní atmogeochemické měření bylo provedeno v celé ploše parkoviště ve 20-ti atmogeochemických sondách hloubky 0,7÷1,0 m.

Obrázek 26 – Schéma umístění atmogeochemických sond



Výsledky provedených měření byly zpracovány do protokolu měření a následně vyhodnoceny.

Tabulka 22 – Protokol atmogeochemických měření

Protokol atmogeochemických měření

místo: Praha 4, Budějovická 5

datum: 22.5.2002

počasí: 20°C, jasno

měření provedl: mgr. D. Chaloupka

point	x	y	mb	PID - Uhlovodíky celkem (ppm)	Methan (ppm)	TP - Ropné uhlovodíky (ppm)	CO2 (ppm)	O2 %
rozměr								
1	2052,31	1255,23	-3,34	83,2	0,00	0,00	3079,1	18,75
2	1893,36	1247,80	-4,0	3,0	0,00	0,00	83,2	18,82
3	2284,05	1081,42	-4,93	0,8	14,1	0,00	566,7	18,69
4	2088,70	1081,42	-4,13	2,5	1012,7	0,00	680,8	18,79
5	1885,93	1081,42	-4,0	13,8	618,00	0,00	1140,0	18,83
6	1697,64	1081,42	-5,07	43,9	426,2	0,00	1585,1	18,58
7	1516,77	1081,42	-3,73	4,3	436,1	0,00	1128,0	18,68
8	1321,43	1081,42	-4,4	15,3	670,4	0,00	102,2	18,34
9	2313,02	820,69	-3,87	7,8	0,00	0,00	6727,7	18,51
10	2103,19	820,69	-4,0	7,7	314,5	0,00	5627,3	18,43
11	1907,84	813,27	-3,87	8,6	190,4	0,00	1457,7	18,60
12	1712,12	820,69	-3,73	25,8	419,1	0,00	8599,0	18,52
13	1524,20	820,69	-3,73	20,4	551,5	0,00	3624,5	18,53
14	1321,43	820,69	-3,73	6,5	999,2	0,00	974,3	18,61
15	2313,02	603,42	-3,87	16,1	123,1	0,00	899,3	18,60
16	2110,24	603,42	-4,01	5,3	486,3	0,00	2805,0	18,32
17	1914,90	596,37	-3,88	16,2	850,5	0,00	2271,5	18,55
18	1719,55	581,88	-3,87	14,2	831,2	0,00	1815,0	18,51
19	1531,26	581,88	-3,7	2,1	747,5	0,00	3822,0	18,46
20	1342,97	581,88	-5,2	4,9	32,00	0,00	9720,0	17,66

Výsledky měření lze pro jednotlivé hodnocení veličiny shrnout následovně –

- Organické uhlovodíky – v půdním vzduchu nebyl zjištěn koncentrace ropných uhlovodíků, které by dosáhly úrovně limit C dle Metodického pokynu MŽP (do 20 mg/m³ vzduchu). Koncentrace ropných uhlovodíků byly nulové. Maximální koncentrace ostatních uhlovodíků byly zjištěny v bodě 1 – 83,2 ppm/m³ v ostatních bodech se pohybovaly v rozmezí 5÷30 ppm/m³ vzduchu. Limit přípustného obsahu těchto uhlovodíků není stanoven.
- Obsah kyslíku v půdním vzduchu – výskyt kyslíku byl shledán normální, lehký pokles byl znamená jen v bodě 20. výskyt biologického odpadu je proto nepravděpodobný.
- Obsah CO₂ a CH₄ v půdním vzduchu – provedená měření nevykázala výrazně zvýšený obsah těchto plynů, skládka biologického odpadu se proto v území nenachází.

Závěrem lze konstatovat, že přestože archivní šetření zjistily, že dřívější provozy mohly být zdrojem znečištění horninového prostředí, atmochemické měření žádné znečištění ropnými uhlovodíky neprokázalo. Stejně tak nebyl indikována přítomnost skládka biologického odpadu.

Radonová ochrana

Pro dané území byl 7.2.2003 zpracován odborný posudek „Stanovení radonového indexu“. Posudek byl vypracován f. RAD N v.o.s. V zájmovém území se uskutečnilo v rámci průzkumu 90 bodových odběrů půdního vzduchu. Z uvedených údajů zkoumaná plocha je z hlediska vnikání radonu z podloží do budov pod pozemkem se středním radonovým indexem. Z tohoto důvodu vyžaduje realizace stavby nutná ochranná opatření stavebního objektu (např. protiradonová izolace a plynotěsné prostupy).

Seizmická

Dle ČSN 73 0036 změna 2 (seismická zatížení staveb) spadá území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů), čemuž odpovídá dle ČSN P ENV 1998-1-1 hodnota efektivního špičkového zrychlení 0,015 g (tzv. návrhové zrychlení podloží). Podle špičkového zrychlení je rozdělena ČR do osmi seizmických zón. Zájmové území patří do zóny H, přičemž nejvyšších hodnot je dosahováno v zóně A (Ostravsko) se špičkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších v zóně H se špičkovým zrychlením 0,015 g. Lokalitu záměru lze tedy charakterizovat nízkou seizmickou aktivitou.

Přírodní zdroje v horninovém prostředí

V hodnocené lokalitě ani v ovlivnitelné vzdálenosti se žádné přírodní zdroje v horninovém prostředí nenacházejí.

Fauna a flóra

Popis biotopu ovlivněného předpokládaným stavebním záměrem

Sledovaná plocha leží v plně urbanizované a hustě zastavěné centrální části Prahy na náhorní rovině Pankrácké pláně. Navrhovaná výstavba je situována do prostoru bývalého závodu Jawa - ČKD Polovodiče s převažujícím podílem zpevněných ploch bez zeleně a zbylých pozemních objektů bývalého závodu Jawa - ČKD. Na pozemku není žádná nízká ani vzrostlá zeleň. Pouze podél plotu u ul. Bezejmenná ul. úzký pruh nezpevněné plochy porostlé poloruderálním trávníkem. Stavba nemá žádný nárok na zábor ZPF a ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Plochou posuzovaného záměru leží mezi dvěma souběžnými velmi frekventovanými čtyřproudými komunikacemi – Budějovickou ulicí na jihozápadě a ulicí 5. května na severovýchodě.

Nadmořská výška sledované plochy se pohybuje těsně kolem hodnoty 270 m n.m.

Řešené území leží v klimatickém regionu T2 (teplý, mírně suchý) s průměrnou roční teplotou nad 8°C, průměrným ročním úhrnem srážek pod 600 mm a délkou vegetační doby nad 165 dní. Důsledkem náhorní polohy je však vystaveno účinkům větru.

Při mapování, které se provádělo pro účely zpracovávání generelu ÚSES hl. m. Prahy, byly v této lokalitě vylišeny STG 2 B 3, to znamená, že se jedná o mezotrofní lokalitu (středně bohatou živinami), ležící ve druhém vegetačním stupni v normální hydrické řadě.

Lokalita leží v similární biochoře 2RN (Plošiny na zahliněných píscích 2. v.s.) která je součástí rozsáhlých plošin nižších i vyšších teras v Vltavy a jejich přítoků. Reliéf v oblastech s více nebo méně zahloubenými vodními toky tvoří plošiny mírně vystupující nad okolí. Četné segmenty jsou rozrušeny těžbou štěrkopísků, mnoho je také menších aktivních i uzavřených hliníků a malých uzavřených pískoven.

Substrát dominantně tvoří fluviální štěrkopísky v různém stupni zahlinění, křídové sedimenty, především zvětralé pískovce.

Půdní pokryv tvoří především arenické kambizemě. Charakteristická je větší kyselost (zejména v lesích) a suchost půd. U tohoto typu vzhledem k suchým půdám patří všechny jednotky do bezbukové varianty vegetační stupňovitosti.

Kostru potenciální vegetace tvoří lipové doubravy (*Tilio-Betuletum*).

Žádná část dotčené plochy není součástí zemědělského půdního fondu, naprostá většina plochy je zpevněná, nebo se zbytky staveb bez původního půdního profilu.

Podle rekonstrukční mapy přirozené vegetace hlavního města Prahy (Moravec, Neuhäusl) je základním typem potenciální přirozené vegetace lipová doubrava (*Tilio-Betuletum* Passarge 1957). Již nejméně od středověku je však celé území zcela odlesněno a v současnosti se v zájmovém území nenachází vůbec žádná vegetace, s výjimkou úzkého pruhu nezpevněné plochy porostlé poloruderálním trávníkem podél plotu u ul. Bezejmenná.

Fauna řešené lokality

Z charakteristiky stanoviště (antropicky zcela pozmeněné prostředí bez otevřené půdy, zpevněné plochy, uzavřené mezi frekventované komunikace) a zejména z absence vegetace vyplývá, že výskyt významnější fauny je prakticky vyloučen. Celkově lze biotop charakterizovat jako antropicky silně ovlivněný s velmi nízkou ekologickou hodnotou, s nízkou populační hustotou jen minimálního počtu přežívajících nenáročných synantropních druhů živočichů s širokou ekologickou valencí. Velmi chudá je rovněž ornitofauna, zastoupená pouze vrabcem domácím (*Passer domesticus*) a kosem (*Turdus merula*), kteří jsou schopni využít ke hnízdění také některé stavební prvky stávající budovy (například okapy).

Přítomnost významných a chráněných druhů je v tomto prostředí tedy vyloučena. Téměř celá lokalita je zpevněna nebo zastavěna a pod silným antropickým tlakem (pohyb lidí a silný automobilový provoz). Pro významnější druhy bezobratlých zde chybí hostitelské rostliny či jiné potravní příležitosti. Pro obratlovce, snad jedině s výjimkou synantropních hlodavců (potkan, krysa) je prostředí prakticky neobyvatelné, vedle chybějících potravních a úkrytových možností je jejich existence v tomto prostoru vyloučena také pro neustálý pohyb lidí a aut. Bez významu není také izolovanost lokality daná jejím uzavřením mezi frekventované komunikace.

Flora řešené lokality

Stanoviště představuje rozsáhlé zastavěné či zpevněné plochy v sousedství frekventované komunikace. Veškerá vegetace je tak tvořena pouze úzkým pruhem nezpevněné plochy porostlé poloruderálním trávníkem podél plotu u ul.

Stromové a keřové patro zcela chybí.

V lokalitě nebyl zjištěn žádný významný, či dokonce chráněný rostlinný druh a charakter stanoviště takový nálezh absolutně vylučuje.

Chráněné druhy živočichů a rostlin

Ve sledovaném území nebyly zjištěny žádné rostlinné či živočišné druhy, na které by se vztahovala ochrana podle § 48 zákona číslo 114/1992 Sb. o ochraně přírody. Rovněž se v tomto území nevyskytuje žádný památný strom (§ 46 zákona číslo 114/1992 Sb. o ochraně přírody)

Krajina, krajinný ráz

Pojetí krajinného rázu

Zákon 114 /1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v odst. (1) § 12:

"Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině".

Krajinný ráz se odvíjí v prvé řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny (přírodními podmínkami území). V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich (krajnotvornými způsoby využívání území). Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny.

Typické znaky krajinného rázu lokality

Krajinný ráz posuzované lokality má typický, velkoměstský charakter, zcela odpřírodněného prostředí (krajinný typ „A“ – Míchal, Löw 2001). Posuzovaný záměr sice leží na vyvýšené náhorní rovině Pankrácké pláně, ale vzhledem k charakteru okolní zástavby je vyloučené negativní dálkové působení posuzovaného záměru. Z lokalit, ve kterých se zachovaly fragmenty přírodě blízkých scenérií (které jsou proto chráněny na území hl.m. Prahy jako přírodní parky) je vizuální kontakt vyloučený. Kromě znaků, které se odvíjejí od geomorfologie širšího území, se všechny typické znaky posuzované lokality odvíjejí od urbanizačních procesů. Charakter místa tak určuje rozhodující měrou architektura a urbanismus.

Obrázek 27 –Ortomapa širšího území



V posuzovaném prostoru se pak střetává památkově chráněná Vršovická (Kotěrova) vodárenská věž z r.1907 s převažující soudobou architekturou včetně několika výškových budov. Celkově se tedy krajinný ráz místa dá označit za typické městské prostředí výrazně ovlivněné významnými změnami, bez dochovaného krajinného rázu a s nejnižším stupněm ochrany. Problematika souladu uvažované investiční akce s významnou architektonickou a technickou památkou Vršovické (Kotěrovy) vodárenská věže v sousedství není otázkou ochrany přírody, ale otázkou památkové ochrany a architektury.

Lokality NATURA 2000

V ovlivnitelné blízkosti se nenachází žádná evropsky významná lokalita. Nejbližší od navrhovaného areálu se nachází evropsky významná lokality Praha-Letňany (kód: CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha-Letňany je populace sysla obecného a jeho biotopu. Toto území se nachází v prostoru sportovního letiště Kbely. Druhou je evropsky významná lokality Praha-Petřín (kód: CZ0113773).

Obyvatelstvo

Mezi areálem a ul. 5.května jsou umístěny dva obytné objekty. Jedná se o rodinné domky vybudované jako nouzové stavby.

Podél ulice Budějovické, proti stávajícímu administrativnímu objektu je dlouhá řada 11-ti obytných objektů s cca 360 obyvateli.

Obrázek 28 – Obytná zástavba podél ul. Budějovické



Pozn. Pohled z odbočení do ul. Hanusové na protější obytné budovy v ul. Budějovické. Vpravo je vidět výškový objekt na Pankrácké pláni.

U dalších obytných objektů se vliv výstavby a provozu navrhovaného areálu v hodnotitelné míře prakticky neprojeví. Rozsah obytné zástavby v širším území je zřejmý z ortomapy lokality - viz obrázek v předcházející kapitole.

Hmotný majetek

V rámci stavby bude provedena demolice několika stavebních objektů v prostoru mezi ul. Hanusovou a zpevněnou plochou ve vnitrobloku (u bezejmenné ulice). Jedná se zbylou nízkopodlažní zástavbu býva-

lého závodu „Jawa - ČKD Polovodiče“. Součástí demolic je i chodba (ve vnitrobloku) podél stávajících budov Pankrác a.s. Dalším objektem , který se navrhuje k demolici je hala a drobný objekt v prostoru provizorních parkovišť u ul.5.Května.

Kulturní památky

Ve státním seznamu nemovitých kulturních památek je zapsána bývalá vršovická vodárna (č.p. 365 – vodojem Na Zelené lišce). Věž je vysoká 42 m a nachází se severozápadně od Hanusovy ulice na lokalitě Zelená liška. Vodárna byla postavena v roce 1907 dle

návrhu významného českého architekta Jana Kotěry. Na kruhovém půdorysu nese kónická válcová podnož z kamenného a cihlového režného zdiva vodní nádrž z ocelové nýtované konstrukce. Nad nádrží je nástavba tvořená železobetonovými rámy ve tvaru kupole. Její helmicovitě zastřešení je zakončeno lucernou. Památková ochrana se vztahuje na celý areál včetně domku strojníka, objektu strojovny a oplocení.

Od západu je architektonická památka arch. Kotěry pohledově stíněna stávající zástavbou

v okolí Budějovické ulice. Z Budějovické ulice je viditelná v pozadí nad střechou prodejny Bauhaus (pouze horní část nástavby věže s helmicovitým zastřešením) od stanice metra Pankrác. Lépe je viditelná od východu z komunikace 5. května.

Jiné kulturní památky se v ovlivnitelné vzdálenosti nenacházejí.



C.3. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Kvalita životního prostředí odpovídá charakteru úrovni v centru městské aglomerace s blízko vedenými vysoko kapacitními komunikacemi. Oproti jiným obdobně zatíženým lokalitám v Praze se zde kladně

projevuje nadprůměrné provětrávání území. Přirozená ventilace území je podle hodnoty ventilačního faktoru velice dobrá a rovněž kvalitu klimatu lze zařadit do nejvyšší kategorie dle pětistupňové relativní klasifikace pro hlavní město Prahu.

Nejhorší stav je v akustické situaci území, kde podél hlavních frekventovaných komunikací (Budějovická, 5.května) dochází k až překračování limitů pro starou hlukovou zátěž, a podél ostatních komunikací jsou překračovány limity 60/50 dB. Je proto potřeba, aby nové aktivity byly jen takového rozsahu, aby svými dopady akustickou situaci prakticky neovlivňovaly.

Přestože širší území Pankráce patří k nejlépe provětrávaným územím v Praze, pohybují se v důsledku vysoké intenzity dopravy na okolních hlavních komunikacích imisní hodnoty NO₂ a PM₁₀ těsně pod hranicí hygienických limitů.

Velikost příspěvků navrhovaného areálu na imisní situace jednotlivých limitně hodnotitelných parametrů kvality životního prostředí v lokalitě je velmi malá, ve většině případů pod úrovní citlivosti výpočtových metod. Nikde by areál neměl přispět k dosažení či překročení limitních hodnot jednotlivých parametrů kvality prostředí. Proto lze konstatovat, že stávající kvalita životního prostředí v lokalitě umožňuje realizaci a provoz navrhovaného areálu aniž by muselo dojít ke vzniku neúnosného zatížení území.

V ostatní hodnotitelných parametrech životního prostředí je současná i výhledová situace takového charakteru, že umožňuje realizaci a provoz navrhovaného objektu, aniž by muselo dojít k překročení požadovaných limitů, či ohrožení zájmů chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

Vlivem výstavby vznikne 135 nových bytů pro cca 498 obyvatel, dále pracovní příležitost pro 740 administrativních pracovníků a pro 12 zaměstnanců obchodů. Zejména nabídku nových bytů je nutno označit za kladný vliv, nabídka dalších pracovních příležitostí není také zanedbatelná, ale v kontextu stávající a hlavně výhledové nabídky pracovních příležitostí v plánovaných objektech Pankrácké pláně spočívá hlavní kladný přínos hlavně v umístění mimo vlastní centrum Pankrácké pláně.

Hodnocení zdravotních rizik

V rámci tohoto Oznámení bylo provedeno podrobné hodnocení zdravotních rizik, které je podrobně uvedeno v příloze č. H.7. Zde uvádíme pouze hlavní závěry.

Vyhodnocení vlivu ovzduší

Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru provoz Administrativního objektu a bytových domů Pankrác nepředstavuje tato aktivita významné riziko pro lidské zdraví.

Příspěvky k imisním zátěžím NO₂ a benzenu jsou relativně malé a lze je považovat za akceptovatelné. Je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci, nelze předpokládat riziko zdravotních účinků v důsledku realizace předpokládaného záměru.

Během výstavby by mohlo v suchém období docházet k výraznějšímu znečištění ovzduší suspendovanými částicemi PM₁₀, ale pokud budou využity veškeré možnosti k omezení vzniku sekundární prašnosti, tak jak je uvedeno v rozptylové studii, lze tuto situaci akceptovat.

Vyhodnocení vlivu hluku

Z výsledků výpočtů v akustické studii vyplývá, že vlivem stavební činnosti nebudou v chráněném venkovním prostoru okolní obytné zástavby překračovány hygienické limity pro hluk ze stavební činnosti a tím by nemělo docházet ke zvýšení zdravotních rizik hluku pro obyvatele v okolí posuzovaného záměru. Během výstavby by mohlo docházet k překračování hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru administrativních a komerčních objektů v nejbližším okolí staveniště. Pokud budou dodržena doporučení z akustické studie, která zajistí dodržení hygienických limitů v chráněném vnitřním prostoru staveb resp. v pracovním prostředí a také vzhledem k tomu, že nejhlučnější fáze výstavby jsou časově omezeny, je možné konstatovat, že změny ekvivalentních hladin akustického tlaku v chráněném vnitřním prostoru staveb jsou akceptovatelné a neměly by vést k významnému zvýšení zdravotních rizik pracovníků v uvedených objektech.

Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s výstavbou Administrativního objektu a bytových domů Pankrác nepředstavuje tato aktivita významně zvýšené riziko pro lidské zdraví pro obyvatele v okolí posuzovaného záměru a při dodržení doporučení vyplývajících z akustické studie nepředstavuje tato aktivita významně zvýšené riziko ani pro pracovníky v administrativních a komerčních objektech v okolí posuzovaného záměru.

Příspěvky obslužné dopravy posuzovaného záměru k celkové akustické situaci zájmového území se ve všech posuzovaných stavech komunikační sítě ve výpočtových letech 2009 a 2015 pohybují od 0 dB do 1,7 dB v denní i noční době. Vliv obslužné dopravy posuzovaného záměru je minimální a neměl by zvyšovat zdravotní riziko obyvatel posuzovaného území.

Vzhledem k tomu, že vlivem ostatní dopravy nesouvisející s posuzovaným záměrem dochází v téměř celém zájmovém území k překračování hygienických limitů pro venkovní chráněné prostory staveb, je třeba zajistit ochranu vnitřního chráněného prostoru u nově navrhovaných bytových domů tak, aby byly dodrženy hygienické limity pro vnitřní chráněné prostory staveb.

Závěr vyhodnocení zdravotních rizik

Na základě vyhodnocení výstupů rozptylové a akustických studií lze i přes všechny uvedené nejistoty konstatovat, že změny imisního zatížení v posuzované lokalitě jsou akceptovatelné. Změny ekvivalentních hladin akustického tlaku v chráněných venkovních prostorech staveb se vlivem vyvolané obslužné dopravy pohybují do 2 dB a nelze je ani objektivizovat měřením resp. je možné tyto změny akceptovat. Ale vzhledem k tomu, že v posuzované lokalitě již dochází k překračování hygienických limitů ostatní dopravou, která nesouvisí s posuzovaným záměrem, je třeba zajistit u nově navrhovaných bytových domů ochranu vnitřního chráněného prostoru.

Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru „Administrativní objekt a bytové domy Pankrác“ nepředstavuje tato aktivita významně zvýšené riziko pro lidské zdraví, při dodržení doporučení vyplývajících z rozptylové a akustických studií .

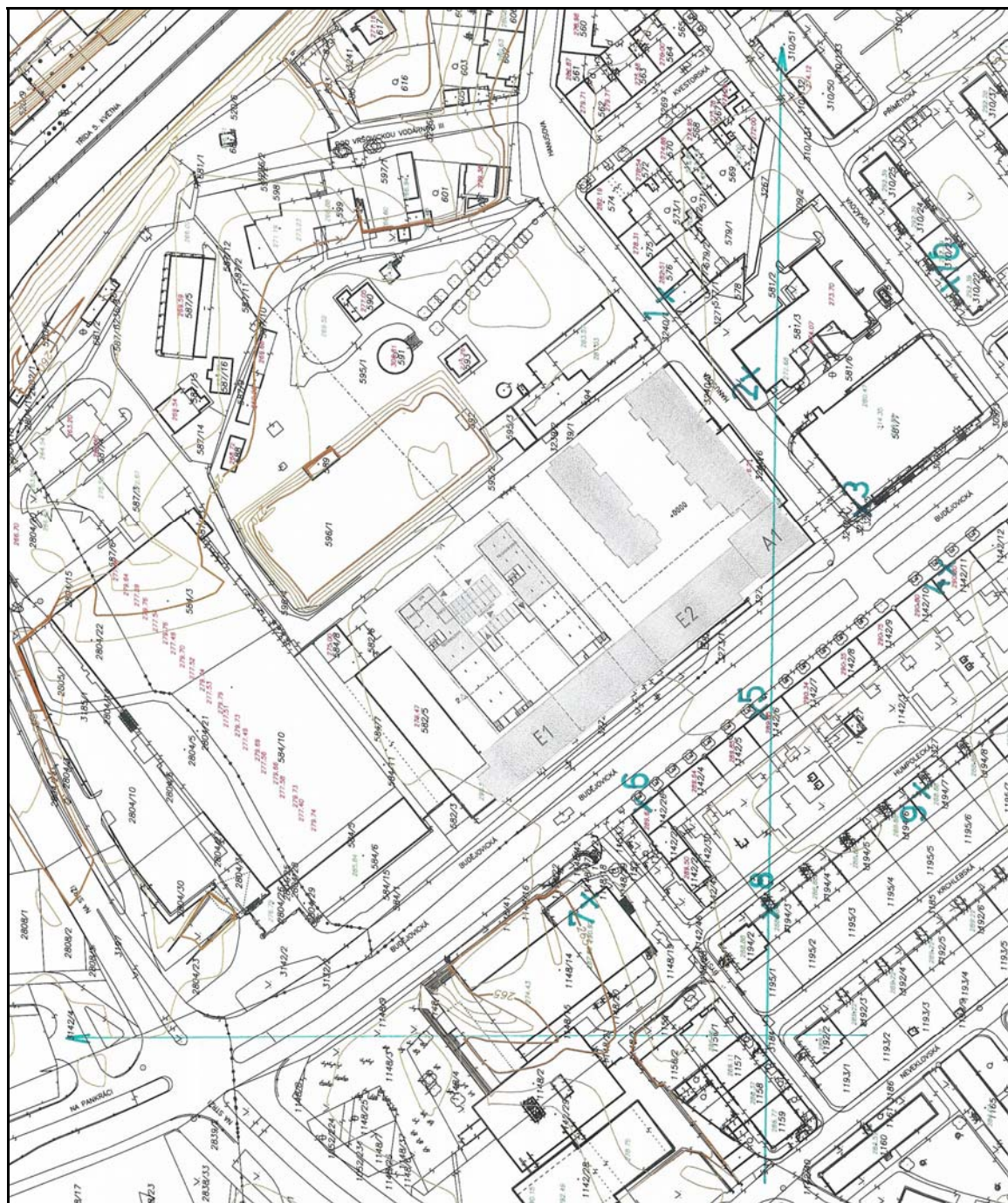
Z pohledu vlivu na obyvatelstvo lze s výstavbou a provozem navrhovaného areálu vyslovit souhlas.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší

Podrobně je zpracování této problematiky uvedeno v příloze H.6. – Rozptylová studie znečištění ovzduší. V této části Oznámení jsou uvedeny pouze závěry plynoucí z provedených hodnocení. Vyhodnocení vlivu bylo provedeno pro období provozu a období výstavby.

Obrázek 29 – Přehled referenčních bodů při hodnocení vlivu na ovzduší



Tabulka 23 - Max. krátkodobé (hodinové) koncentrace NO₂ a benzenu [ug/m³] z provozu garáží a vyvolané dopravy a příspěvek k průměrné roční koncentraci – rok 2009

Bod č.	název bodu č. poz.	NO ₂			benzen		
		Δ Kmax	Δ Kr	Kr	Δ Kmax	Δ Kr	Kr
1	BD Hanusova 576	0,74	0,068	38,1	0,38	0,012	2,0
2	BD Hanusova 581/3	0,66	0,063	38,1	0,35	0,011	2,0
3	OD Budějovická 381/1	0,64	0,061	38,3	0,34	0,011	2,0
4	BD Budějovická 1142/11	0,40	0,036	38,3	0,21	0,006	2,0
5	BD Budějovická 1142/6	0,69	0,068	38,3	0,36	0,012	2,0
6	BD Budějovická 1142/26	0,61	0,064	38,5	0,32	0,011	2,0
7	pošta Budějov. 1148/14	0,59	0,039	38,4	0,31	0,007	2,0
8	BD Humpolecká 194/3	0,38	0,027	38,0	0,20	0,005	2,0
9	BD Humpolecká 194/7	0,37	0,027	38,0	0,19	0,004	2,0
10	BD Vokáčova 310/22	0,41	0,030	38,3	0,22	0,005	2,0
LIMIT		200	40	40	nest.	5	5

Provoz administrativního objektu a bytového domu Pankrác nezpůsobí překračování imisních limitů ve svém okolí. Jeho imisní příspěvky budou relativně velmi malé. Tato skutečnost je dána tím, že AOBD bude vytápěn z CZT a vyvolaná doprava bude oproti běžné okolní velmi malá. Krátkodobý imisní příspěvek NO₂, jakožto škodliviny pro posouzení vlivu AOBD na ovzduší rozhodující, bude na chráněných objektech dosahovat nejvýše 0,37 % krátkodobého imisního limitu. Nejvyšší roční imisní příspěvek NO₂ a bude dosahovat 0,17 % ročního limitu pro NO₂ a 0,24 % ročního imisního limitu pro benzen, vliv provozu se významně neprojeví ani na koncentracích PM₁₀.

Negativně by se mohl projevit prakticky jen provoz rezervního dieselagregátu pro Vodafon, pokud by při jeho umístění na zemi vedle objektu P1 nebylo zajištěno odvedení emisí nad střechu objektu.

V kombinaci s možnými negativními dopady i na akustickou situaci v území, je do návrhu opatření začleněno doporučení umístění tohoto dieselagregátu do objektu P1.

K výraznějšímu znečištění může dojít během výstavby a to zejména u polévatého prachu PM₁₀ v suchém období. Proto je třeba při výstavbě využít veškeré možnosti k snížení prachové zátěže.

U ostatních parametrů by měl být vliv výstavby (při dodržení navržených dopravních cest) opět nevýznamný.

Vlivy na přirozenou ventilaci území

Tato problematika byla podrobně vyhodnocena ve znaleckém posudku (příloha č.H.10). v závěrečném hodnocení posudku se konstatuje, že lokalita celé Pankrácké pláně jako celek patří k nejlépe provětrávaným částem města. Výskyt případů s bezvětrím je zde velice nízký (4,4 %) a průměrná modelová rychlost větru dosahuje hodnot 4,2 m/s, což je vzhledem k nadmořské výšce místa hodnota vyšší než je

na území hlavního města Prahy pro tuto nadmořskou výšku obvyklé. Přirozená ventilace území je podle hodnoty ventilačního faktoru velice dobrá a rovněž kvalitu klimatu lze zařadit do nejvyšší kategorie dle pětistupňové relativní klasifikace pro hlavní město Prahu. Ve vlastním hodnoceném území se ale zásadně negativně projevuje vliv provozu na okolních hlavních komunikacích.

Prezentované odhady ukazují, že výstavba Administrativního objektu a bytových domů Pankrác ovlivní stávající proudění vzduchu v přízemní vrstvě atmosféry pouze v zastavěném intravilánu mezi objekty P1, P2, B1 a B2 a nebude mít žádný dopad na provětrávání ulic Budějovická a Hanušova, jakož ani ulic ležících jihozápadně od Budějovické, resp. jihovýchodně od Hanušovy. Stejným způsobem lze hodnotit dopady na provětrávání prostor kolem stávající obytné zástavby v severovýchodní části Hanušovy ulice a v ulicích Kvestorské a Pod vršovickou vodárnou III.

Vlivy na klima

Vlivem realizace zelených ploch ve vnitroblocích navrhovaných objektů lze očekávat (oproti stávajícímu stavu) určité zlepšení mikroklimatu mezi objekty, které ale nebude pro širší okolí (hlavě v prostoru ul. Budějovické a Pankrácké pláně) v podstatě postřehnutelné. Tento vliv lze proto hodnotit úzce lokálně jako přínos.

Z pohledu vlivu navrhovaného areálu na kvalitu ovzduší a klima lze s výstavbou vyslovit souhlas.

D.I.3. Vlivy na hluk

Podrobně je tato problematika zpracována v příloze H.5 a H.6. Zde je uvedeno pouze souhrnné vyhodnocení.

Vliv výstavby areálu

Provoz obslužné staveništní dopravy během zemních prací, které reprezentují fázi s maximální intenzitou obslužné staveništní dopravy během 1. i 2. etapy výstavby, by neměl způsobit překračování hygienického limitu 75 dB pro hlavní veřejné komunikace i hygienického limitu 65 dB pro neveřejné komunikace. K překračování hygienických limitů na příjezdových komunikacích by nemělo docházet ani při souběhu výstavby s dalšími uvažovanými plánovanými akcemi na Pankrácké pláni (viz kap.B.III.4 a příloha H,6.)

Vliv vlastních stavebních prací nezpůsobí (při dodržení navržených, poměrně standardních požadavků) k překračování hygienického limitu 65 dB pro 14-ti hodinovou dobu působení hlučných operací v chráněném venkovním prostoru obytných staveb.

K možnému výskytu ekvivalentních hladin akustického tlaku A překračujících hygienický limit 65 dB pro 14-ti hodinovou dobu působení hlučných operací ve venkovním prostoru staveb administrativního a komerčního charakteru byla ochrana před nadměrným hlukem přenesena na ochranu chráněného vnitřního a pracovního prostředí.

K překročení hygienického limitu dojde při výstavbě v těsné blízkosti a uvnitř stávajícího administrativního objektu. Ochranu venkovního prostředí těchto objektů, vzhledem k jejich bezprostřední blízkosti ke staveništi a výšce těchto objektů, nelze technicky zajistit. Tento objekt je v majetku investora a nové administrativní objekty s ním budou propojeny. Bude proto nutno provést technická, nebo organizační opatření pro zajištění hygienického limitu 50 dB pro vnitřní chráněné prostory a pro vnitřní pracovní prostředí pro běžnou administrativní činnost.

Souhrn navržených protihlukových opatření pro období výstavby :

- Stavební činnost bude prováděna pouze v době od 7 do 21 hodin. Hlučné práce doporučujeme provádět maximálně v době od 8 do 17 hodin. Řidiči nákladních aut po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě musí vypnout motor.
- Důsledně dodržovat dobu nasazení nejhlučnějších strojů, tj. vrtné soupravy pro pilotáž a vrtné soupravy pro kotvení , max. 5 h během pracovní směny.
- Vzhledem k tomu, že majitelem stávajících objektů E1, E2 je investor navrhované stavby administrativního objektu a bytových domů Pankrác, doporučujeme vhodnými organizačními opatřeními po nezbytně dlouhou dobu nejhlučnějších prací, tj. během demolice a provedení pilot v 1. i ve 2. etapě výstavby zajistit náhradní prostory za kanceláře situované při SV fasádě objektů E1, E2, která je v bezprostřední blízkosti posuzovaného staveniště. Rozsah prostor ve kterých bude potřeba provést organizační opatření navrhujeme stanovit po podrobném prověření stávající neprůzvučnosti fasády a oken před započítáním vlastních prací.
- Stavební stroje a zařízení na stavbě je třeba zvolit v souladu s předpoklady uvedenými v příloze H.5. Při výběru dodavatele strojního zařízení pro stavební práce je nutno se řídit požadavky na maximální hlučnost použitých mechanismů, jejichž činnost při výstavbě nezpůsobí zhoršení akustické situace a překročení hygienických limitů. Použití mechanismů s požadovanými, nebo nižšími akustickými parametry zaručí, že nedojde k prokazatelnému překračování povolených limitních hladin ve vnitřním prostředí chráněných objektů a ve vnitřním pracovním prostředí.
- Budoucí dodavatel stavby musí zajistit řezání dřeva na bednění mimo staveniště. V nejnnutnějším případě je nutné použití elektrické řetězové pily, která má výrazně nižší hlučnost než okružní pila (o cca 8-10 dB)
- Během výstavby je třeba dodržovat dostatečně dlouhé přestávky během hlučných operací, aby obyvatelé nejbližších objektů měli možnost větrání vnitřních prostor.

Vliv provozu areálu

Hluk z obslužné dopravy

Příspěvek obslužné dopravy byl posouzen pro celkem pro 9 výhledových stavů dopravy v území a to v 26 výpočtových bodech, přičemž 25 jich bylo umístěno u stávajících objektů (u 13-ti objektů převážně v různých výškách). V následující tabulce zde uvádíme jen výpočty varianty roku 2015 a to pro body na stávajících objektech, ostatní výpočty jsou uvedeny v příloze H.6.

Tabulka 24 - Vypočtené hodnoty L_{Aeq} [dB] ve výpočtových bodech pro výhledový stav 3.1 a 3.1a, tj. cílový stav komunikační sítě s malou a velkou dopravou, ve výpočtovém roce 2015 pro denní i noční dobu

Číslo výp. bodů	Výška [m]	L_{Aeq} [dB] rok 2015						Hyg. limit den/noc
		Den			Noc			
		Stav 3.1 bez záměru	Stav 3.1a se záměrem	Příspěvek nového záměru	Stav 3.1 bez záměru	Stav 3.1a se záměrem	Příspěvek nového záměru	
1	3	61,2	61,3	0,1	-	-	-	60/50
1	6	61,3	61,3	0,0	-	-	-	
2	2	59,1	59,1	0,0	49,5	50,0	0,5	55/45
2	3	59,1	59,2	0,1	49,6	50,1	0,5	
2	7	59,4	59,5	0,1	50,1	50,6	0,5	
3	3	53,3	53,3	0,0	44,3	44,5	0,2	
3	7	53,8	53,8	0,0	45,0	45,2	0,2	
4	3	52,1	52,6	0,5	43,6	44,0	0,4	
5	3	50,0	50,1	0,1	42,4	42,5	0,1	
6	3	62,6	62,6	0,0	55,3	55,3	0,0	60/50
6	13	62,5	62,6	0,1	55,3	55,3	0,0	
7	3	60,9	60,9	0,0	53,4	53,4	0,0	
7	13	61,2	61,2	0,0	53,7	53,7	0,0	
8	3	68,0	68,0	0,0	61,8	61,8	0,0	
8	10	67,9	67,9	0,0	61,7	61,7	0,0	
9	3	68,1	68,1	0,0	61,9	62,0	0,1	
9	10	68,0	68,0	0,0	61,9	61,9	0,0	
10	3	68,6	68,7	0,1	62,5	62,6	0,1	
10	10	68,1	68,1	0,0	62,1	62,2	0,1	
11	3	68,7	68,7	0,0	62,5	62,6	0,1	
11	10	67,8	67,8	0,0	61,8	61,9	0,1	
12	3	69,0	69,0	0,0	61,8	61,9	0,1	
12	10	69,0	69,0	0,0	61,8	62,0	0,2	
13	3	71,1	71,1	0,0	63,9	64,0	0,1	
13	10	69,0	69,0	0,0	61,8	61,9	0,1	

Z tabulky je zřejmé, že ve většině míst bude docházet k překračování hygienických limitů 60/50 dB. Jedná se prakticky o stejná místa ve kterých je dnešní situace v podstatě obdobná. Z tabulky je zřejmá i velikost příspěvku obslužné dopravy areálu, která je (vzhledem k přesnosti výpočtových metod ± 2 dB) pod citlivostí výpočtu a i pod hodnotou, která je vnímatelná.

Ve výpočtových variantách pro rok 2009 je situace v podstatě obdobná.

Celkově lze konstatovat, že hluk od obslužné dopravy z provozu areálu se v okolí ve vnímatelné úrovni v podstatě neprojeví a je výrazně pod úrovní přesnosti výpočtových i měřících metod..

Hluk ze stacionárních zdrojů

Aby byly splněny limity pro stacionární zdroje je nutno u dieselařegátů dodržet požadavky uvedné v příloze H.6. a kap. D.IV. splnění uvedených požadavků nedojde k překročení hygienických limitů 50/40 dB před nejbližší obytnou zástavbou a to včetně nově navrhovaných objektů.

Z akustického hlediska lze při dodržení protihlukových opatření uvedených v kapitole D.IV. hodnocený investiční záměr „Administrativní objekt a bytové domy Pankrác“ akceptovat.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Podzemní voda

Hladina podzemní vody se dle provedených průzkumů předpokládá na kótě 264,50 m.n.m. Základy pod obytnou částí budou zasahovat pod tuto úroveň cca o 2 m, Základy pod administrativní částí zasáhnou pod tuto úroveň v nejhlubší části až cca o 9 m. Při vlastní výstavbě dojde tedy ke krátkodobému snížení hladiny podzemní vody v lokalitě. Snížení hladiny podzemní vody na cca 1,5÷2 měsíce by nemělo významně ovlivnit celkový průtok podzemních vod v lokalitě, k ovlivnění podzemních zdrojů vody by nemělo dojít, protože se v ovlivnitelné vzdálenosti žádné nenacházejí.

Z provedených výpočtů je zřejmé, že dojde ke snížení množství dešťových vod odváděných do kanalizací. Zde se projevuje hlavně vliv navržených zelených ploch, které se ve stávající ploše prakticky nenacházejí. Neodvedená voda se z části vsákne do podzemních vod a zčásti se bude vypařovat, což by mělo trochu přispět ke zlepšení mikroklimatu okolo navrhovaných objektů. Uvedené řešení je zcela v souladu s moderními trendy hospodaření s dešťovou vodou a lze je hodnotit jako přínos výstavby.

Tabulka 25 – Stávající a výhledové množství dešťových vod odváděných do kanalizací v uvedených ulicích

	stávající stav (l/s)	výhled (l/s)	rozdíl (l/s)	rozdíl (m ³ /rok)
<u>Do ul.Hanusovy</u>	60,35	56,62	-3,73	-94,62
<u>Do ul.Budějovické</u>	138,58	127,16	-11,42	-289,76
<u>Do areálové dešťové kan.</u>	32,58	4,78	-27,79	-704,97
<u>Celkem</u>	231,50	188,56	-42,95	-1 089,36

Celkově lze vliv výstavby a provozu areálu na podzemní vody označit (při dodržení dnes již standardních požadavků na výstavbu a provoz obdobných zařízení) mírně kladně.

Povrchová voda

Vliv výstavby a provozu areálu na povrchové toky označit jako zanedbatelný a výstavbu a provoz areálu, při dodržení standardních podmínek výstavby a provozu, za přijatelnou.

D.I.5. Vlivy na půdu

Stávající plocha navrhovaného areálu je téměř z 90 % zpevněna střechami a asfaltovými parkovišti, ve zbývajících ploše je šterkové zarostlé parkoviště. V ploše se prakticky nenachází žádná přírodní plocha. Pozemky jsou zařazeny do druhu pozemků - zastavěná plocha a nádvoří a manipulační plocha.

Vzhledem ke stávajícímu využití pozemku nemůže k negativnímu ovlivnění půdy prakticky dojít. S ohledem na konfiguraci terénu nedojde provozem ani ke vzniku jakýchkoliv erozních situací, vzniku erozních situací při výstavbě staveništní jámy je nutno zabránit standardními postupy při návrhu výstavby.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Zásah do podzemí bude prakticky v půdorysném rozsahu objektu tj. pod administrativní částí do hloubky cca 13 m (v ploše cca 3600 m²) a pod bytovou částí do hloubky cca 6 m (v ploše cca 2400 m²). Tyto zásahy nemohou významnějším způsobem ovlivnit negativně horninové prostředí a lze je proto označit za málo významné a to i proto, že do skalního podloží bude zasahovat pravděpodobně jen prostor pod administrativní částí a převážná část výkopů bude prováděna v prostředí kvartérních navážek a hlinito-písčitých štěrků pankrácké terasy.

Přírodní zdroje vlivem navrhované výstavby nebudou ovlivněny, protože se v ovlivnitelné vzdálenosti žádné nenacházejí.

D.I.7. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Vlivy na faunu a floru

Posuzovaný záměr nemůže faunu nijak negativně ovlivnit, naopak plánované vytvoření nových ploch zeleně vytvoří nové ekologické niky také pro faunu. Žádná kompenzační opatření tedy není nutné navrhovat.

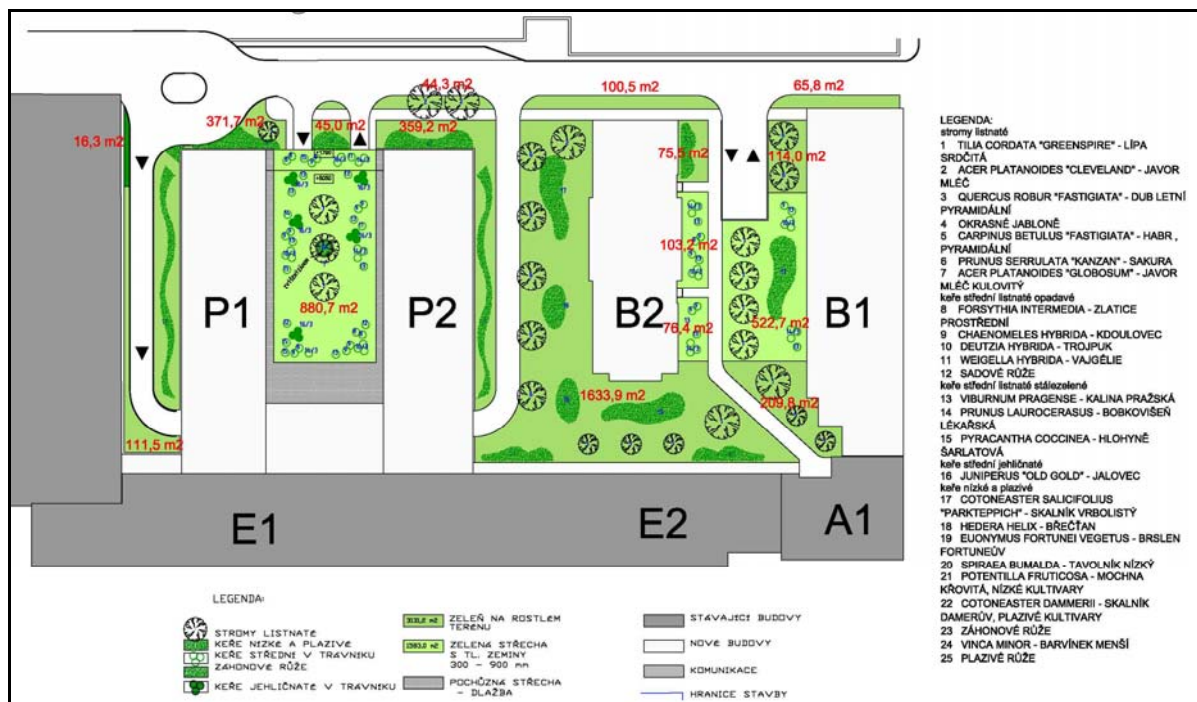
V lokalitě nebyl zjištěn žádný významný, či dokonce chráněný rostlinný druh a charakter stanoviště takový nálezný absolutně vylučuje. Navrhované zelené plochy lze označit za pozitivní přínos navrhovaného záměru.

Rozsah navrhované zeleně je posouzen dle Metodiky UP HMP v následující tabulce.

Tabulka 26 – Výpočet koeficientu zeleně

BILANCE ZELENĚ	plocha (m ²)	stromy (ks)			započítatelná plocha (m ²)	započítaná plocha (m ²)	procenta z celku
		malý	střední	velký			
	11 580,1				---		100,0%
Zeleň na rostlém terénu							
Výsadba stromů a keřů v trávníku	3 131,2				---	3 131,2	27,0%
Travnatá hřiště	0,0				0,0	0,0	0,0%
Popínavá zeleň	0,0		---		---	0,0	0,0%
Stromy na rostlém terénu	---	0	0	0	0,0	0,0	0,0%
Zeleň na na rostlém terénu celkem						3 131,2	27,0%
Ostatní zeleň							
Mocnost zeminy nad 0,15 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 0,30 m	1 583,0				316,6	316,6	2,7%
Mocnost zeminy nad 0,90 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 1,5 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 2,0 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Popínavá zeleň	0,0		---		0,0	0,0	0,0%
Stromy na zpevněných plochách	---	0	0	0	0,0	0,0	0,0%
Ostatní zeleň celkem						316,6	2,7%
Zeleň započítaná celkem						3 447,8	29,8%
Poměr započítané plochy zeleně na rostlém terénu k požadované ploše zeleně na rostlém terénu							144,2%
Poměr započítané plochy zeleně k ploše ostatní zeleně dle ÚP MHMP							43,7%
Započítávaná plocha stromů na rostlém terénu (procenta z celkové plochy zeleně na rostlém terénu)							0,0%
Započítávaná plocha stromů na zpevněných plochách (procenta z celkové plochy zeleně na zpevněných plochách)							0,0%

Obrázek 30 – Situace navržené zeleně



Pozn. Zelený pás o ploše 16,3 m² (vlevo od P1) bude realizován v rámci „malé dopravy“, není proto započten do bilancí zeleně.

Ve vyjádření k Oznámení bylo upozorňováno na špatný výpočet zeleně, který nebyl proveden podle platného metodického pokynu a na to, že podíl zeleně je nedostatečný (nebyl ani 1 %) a bylo požadováno jeho zvýšení na 20 %. Nově navržené řešení obsahuje 27 % zeleně na rostlém terénu a celkový koeficient zeleně je 29,8 %, což požadavky uvedené ve vyjádřeních k oznámení s rezervou splňuje.

Na základě provedených hodnocení lze z pohledu vlivu na faunu a flóru s realizací navrhovaného areálu vyslovit souhlas, navržené řešení lze považovat pro lokalitu za přínos.

Vlivy na ekosystémy

Vlivy na prvky ÚSES

Posuzovaný záměr není v územní kolizi nebo v dotčení se skladebnými prvky ÚSES ani s podpůrnými a interakčními prvky ekologické stability, ani s jejich ochranným pásmem a nemůže je proto nijak ovlivnit.

Vlivy na významné krajinné prvky

V lokalitě hodnocené investiční akce, ani v její ovlivnitelné blízkosti, neleží žádný v zákoně uvedený, nebo orgánem ochrany přírody vyhlášený významný krajinný prvek.

Vlivy na další ekosystémy

a) terestrické

Posuzovaná lokalita je antropicky silně pozměněná a žádný přirozený či přírodě blízký ekosystém zde v současnosti neexistuje. Vytvoření nových ploch zeleně, ať již na rostlém terénu, nebo zeleně na konstrukcích, tak bude zřetelným pozitivním přínosem. Záměr v podstatě představuje využití a revitalizaci devastovaného prostoru a je ukázkou správného trendu nové výstavby ve městě.

b) akvatické

V posuzovaném území se nevyskytují žádné vodní plochy.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení lze z pohledu vlivu na ekosystémy s realizací navrhovaného areálu vyslovit souhlas.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Hodnocený záměr nemůže negativně ovlivnit ani krajinný ráz místa, a v dálkových pohledech ani krajinný ráz nadřazeného krajinného celku.. Vzhledem ke konfiguraci terénu a charakteru okolní zástavby (lokalita je obklopena zástavbou, kterou nebude prakticky převyšovat) je dálkové působení posuzovaného záměru v nadřazeném krajinném celku vyloučené.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V těsné blízkosti areálu (ze bezejmennou ulicí se nachází bývalá vršovická vodárna, která je na státním seznamu nemovitých kulturních památek zapsána pod č.p. 365 – vodojem Na Zelené lišce. Při respektování oplocení této památky je možné se vyhnout při výstavbě významnějším negativním vlivům na tuto památku, provoz areálu by tuto památku neměl negativně ovlivnit. Jsou dodrženy požadavky na to, aby výška objektu byla menší než vodárenská věž a navržené prostorové řešení objektu v podstatě zásadně nezmění stávající pohledy od ul. 5.května (viz i kap. E).

Obrázek 31– Zákres navržených objektů do fotografie



Demolici stávajících objektů podél ul. Hanusové není důvod považovat za závažný negativní vliv.

Z pohledu vlivů na hmotný majetek a kulturní památky není nyní důvod s navrženou výstavbou nevyslovit souhlas.

D.II. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ

U areálů tohoto charakteru bývá jedním z nejvýznamnějších negativních vlivů přetížení komunikací vyvolanou dopravou. V následující tabulce je zpracován vliv vyvolané dopravy na nejvíce touto dopravou zatížených komunikacích..

Tabulka 27 – Podíl dopravy vyvolané provozem areálu na celkové dopravě v přilehlých komunikacích

Výpočtový stav	vozidla/ulice	Budějovická (Na Strži-Hanusova)	Budějovická (Hanusova-směr jih)	Hanusova (Budějovická-areál)	Bezejmenná (areál-směr sever)	Bezejmenná (areál-směr Hanusova)
Stav 2.0a - Rok 2009	všechna	20 200	20 100	6 000	4 900	3 100
	areál	350	550	900	900	0
	procenta	1,73%	2,74%	15,00%	18,37%	0,00%
Stav 2.1a - Rok 2009	všechna	18 800	19 800	2 400	1 600	600
	areál	220	510	730	730	180
	procenta	1,17%	2,58%	30,42%	45,63%	30,00%
Stav 2.2a	všechna	16 100	17 400	1 700	1 200	1 300

Výpočtový stav - Rok 2009	vozidla/ulice areál	Budějovická (Na Strži- Hanusova) 20	Budějovická (Hanusova- směr jih)) 420	Hanusova (Budějovická- areál) 440	Bezejmenná (areál-směr sever) 440	Bezejmenná (areál-směr Hanusova) 460
	procenta	0,12%	2,41%	25,88%	36,67%	35,38%
Stav 3.1a - Rok 2015	všechna	12 700	13 900	1 400	1 000	1 400
	areál	20	310	330	330	570
	procenta	0,16%	2,23%	23,57%	33,00%	40,71%

Pozn. Popis jednotlivých stavů je v kap.B.II.4 a v podkladech UDI.

Z tabulky je zřejmé, že v ul. Budějovické se podíl dopravy vyvolané provozem areálu bude pohybovat v nejvíce zatíženém úseku (od ul. Hanusové jižním směrem) v rozmezí 2÷3 %. Takovéto navýšení dopravy (příčemž se jedná prakticky jen o osobní auta) je v nevýznamnějších sekundárních dopadech (hluk a ovzduší) prakticky pod úrovní přesnosti výpočtových metod a v postřehnutelném rozsahu se v zásadě neprojeví.

Vliv dopravy vyvolané provozem areálu se proto významněji projeví jen v ul. Hanusové a v bezejmenné ulici okolo areálu, protože tam bude docházet vlivem dopravních omezení k dopravě pouze vyvolané provozem areálu (v prostoru před navrhovanými objekty).

Úroveň příspěvků provozu areálu na akustickou situaci v území se pohybuje výrazně pod úrovní 2 dB, což je hodnota akustického tlaku A, nad kterou se počítá s tím, že ji lze objektivně postihnout sluchem. Odpovídá i citlivosti měřících a výpočtových metod. Lze proto konstatovat, že vliv provozu areálu na akustickou situaci v lokalitě je nevýznamný (vliv stacionárních zdrojů lze běžnými – v kap. D.IV. navrženými, opatřeními udržet pod požadovanými hygienickými limity).

Emisní příspěvky areálu ke kvalitě ovzduší jsou u NO₂ v úrovni desetin jednotek ke krátkodobé koncentraci a setin jednotek k roční koncentraci, tzn. několikařádově pod limitem. U ostatních sledovaných látek včetně PM₁₀ (při provozu) je situace prakticky shodná, lze proto konstatovat, že provoz areálu se na kvalitě ovzduší v lokalitě prakticky neprojeví.

Řešené území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Posuzovaná lokalita zároveň neleží ani v žádném přírodním parku (§ 12 odst. (3) zákona č. 114/1992 Sb) ani v ovlivnitelné vzdálenosti od významného krajinného prvku.

V lokalitě nebyl zjištěn žádný významný, či dokonce chráněný rostlinný druh a charakter stanoviště takový náleží absolutně vylučuje. Posuzovaný záměr nemůže faunu ani flóru nijak negativně ovlivnit, naopak plánované vytvoření nových ploch zeleně vytvoří nové ekologické niky také pro faunu. Navrhovaný záměr prakticky nemůže negativně ovlivnit ani ekosystémy v lokalitě.

Ve vyjádření k Oznámení bylo upozorňováno na špatný výpočet zeleně, který nebyl proveden podle platného metodického pokynu a na to, že podíl zeleně je nedostatečný (nebyl ani 1 %) a bylo požadováno jeho zvýšení na 20 %. Nově navržené řešení obsahuje 27 % zeleně na rostlém terénu a celkový koeficient zeleně je 29,8 %, což požadavky uvedené ve vyjádřeních k oznámení s rezervou splňuje.

Po provedení úprav na výškovém řešení objektů a odstranění původního křídla „A“ umístěného v podélném směru podél ul. Bezejmenné nemůže hodnocený záměr negativně ovlivnit ani krajinný ráz

místa, a v dálkových pohledech ani krajinný ráz nadřazeného krajinného celku. Vzhledem ke konfiguraci terénu a charakteru okolní zástavby (lokalita je obklopena zástavbou, kterou nebude prakticky převyšovat) je dálkové působení posuzovaného záměru v nadřazeném krajinném celku vyloučené.

Vliv provozu areálu na další parametry a složky životního prostředí je prakticky nevýznamný, u několika složek lze zaznamenat kladný lokální vliv.

Vliv výstavby se nejvíce projeví (při navržené organizaci dopravy) v dopadech na akustickou situaci okolo staveniště a podél příjezdových staveništních cest a dále v dopadech na ovzduší – hlavně emise prachu.

Z podrobného vyhodnocení vlivu staveništní dopravy na emise hluku u okolních chráněných objektů (viz příloha H.5.) je zřejmé, že ani při kumulaci vlivů při současné výstavbě dalších známých objektů na Pankrácké pláni by k překračování hygienických limitů pro výstavbu nemělo docházet. Podmínkou je dodržení navržených tras staveništní dopravy s odjezdem do ul. 5.května.

Vlastní staveniště je od obytné zástavby v ul. Budějovické odcloněno stávajícím objektem, a proto budou negativní dopady stavby na hluk u této zástavby více jak 20 dB pod hygienickým limitem pro výstavbu.

K překročení dojde na vlastním administrativním objektu investora na straně přivrácené ke staveništi a to hlavně ve fázi, kdy dojde ke stavebním pracem přímo v tomto objektu. Zde nelze udělat protihluková opatření a investor bude nucen po prověření stávající akustické odolnosti stěn a oken navrhnout případně potřebná organizační opatření v objektu.

Výstavba areálu ve vlivu na kvalitu ovzduší se může významněji projevit jen v emisích prachu – PM₁₀. Přítížení na okraji komunikací zatížených staveništní dopravou se bude pohybovat v max. krátkodobých hodnotách do 1,4 µg/m³ NO₂, příspěvek k průměrné roční koncentraci bude menší než 0,05 µg/m³ NO₂.

U stavební činnosti je rozsah vstupních faktorů pro hodnocení PM₁₀ takový, že výpočtové stanovení má znehodnocující chyby. Měření v okolí prováděných staveb v rámci výstavby stanic metra, však prokázala, že za obvyklých meteorologických podmínek a při dodržování základních pravidel omezující vznik sekundární prašnosti, nejsou limitní hodnoty ve vzdálenosti cca 100 m (stanovené původním předpisem pro veškerý poléťavý prach) překračovány. Na hranici této vzdálenosti (od středu staveniště) se zde obytná nevyskytuje. Požadavky na omezení prašnosti jsou zapracovány do kap. D.IV.

U ostatních vlivů výstavby a provozu areálu na životní prostředí lze jejich velikost charakterizovat jako prakticky nevýznamnou, v některých případech jako lehký lokální přínos.

Záměr nemůže mít žádný vliv, který by mohl přesáhnout státní hranice.

D.III CHARAKTERISTIKA ENVIROMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH

Nejvýznamnější negativní dopady z v úvahu přicházejících havárií na okolí by mohl mít požár v areálu. Řešení bude navrženo s ohledem na stupeň požárního nebezpečí, a návrh protipožárních opatření musí zohlednit i tato rizika. V objektu se počítá s instalací zabezpečovacího protipožárního monitoringu. Stávající protipožární požadavky pro tyto stavby jsou v tomto případě dostatečné pro minimalizaci možnosti vzniku požáru.

V areálu nebudou povrchová parkoviště čímž je minimalizováno riziko havárie z úniku ropných látek z automobilů.

Vznik jiných významných havárií je nepravděpodobný a mělo by jim být zabráněno standardními požadavky na výstavbu tohoto typu objektů kladenými v procesu povolování výstavby.

D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dále jsou uvedena pouze opatření, která by nemusela být automaticky ošetřena v rámci následujících stupňů projednávání projektové dokumentace, nebo která zasluhují zvýšenou pozornost.

Územně plánovací opatření

Navrhovaná výstavba je v souladu s ÚPn HMP. Žádná územně plánovací opatření investor proto nenavrhuje.

Kompenzační opatření

Za kompenzační opatření lze považovat realizaci výstavby v rámci akce „Dopravní řešení areálu Pankrác, a.s.“, kdy bude provedeno napojení lokality na ulici 5.května.

Žádná další kompenzační opatření nejsou investorem navržena.

Technická opatření

Pro fázi přípravy -

V rámci této fáze je potřeba zpracovat všechny elaboráty, jejichž dodržování zaručí, že nebude při výstavbě a provozu docházet k neúměrnému, nebo nadlimitnímu zatěžování životního prostředí. Zejména je nutno splnit následující požadavky.

- 1) Vzhledem k historii využití areálu se i přes výsledky stávajícího průzkumu kontaminace navrhuje provést v rámci podrobného IG průzkumu před zpracování projektu pro stavební povolení také doplňující podrobný průzkum kontaminace, včetně doplňujícího průzkumu v místě demolice stávajících pozemních objektů.
- 2) Rozhodnout o umístění rezervního dieselagregátu pro Vodafon, Doporučuje se umístit ho do objektu k rezervnímu dieselagregátu pro navrhovaný objekt. Tak lze bez zvýšených opatření zajistit dodržení hygienických limitů hluku a ovzduší. Podmínkou je požadavek na odvětrání dieselagregátu umístěného ve vnitřních prostorech navrhovaného administrativního objektu s dodržением $L_{pA} = 55$ dB v 1 m. Při umístění dieselagregátu pro Vodafon vedle objektu P1 je nutno dodržet následující požadavky, které zajistí plnění požadovaných hygienických limitů.
- 3) umístění dieselagregátu do zděného objektu s neprůzvučností minimálně $R'_w = 30$ dB;
- 4) - ztlumení kouřovodu, nasávání a výfuku na maximální hodnotu akustického výkonu $L_w = 85$ dB
- 5) Posoudit neprůzvučnost fasády a oken stávajících objektů E1 a E2 a na základě získaných výsledků navrhnout taková opatření při výstavbě, aby nedocházelo k překračování hygienických limitů ve stávajících administrativních objektech. Na základě zde provedených výpočtů se předpokládá, že bude nutno minimálně po omezenou dobu realizace demoličních prací při napojování nového objektu na stávající, popř. i při realizaci pilot řešit situaci vhodnými organizačními opatřeními ve stávajícím objektu.
- 6) Před započítáním výstavby zpracovat v projektu organizace výstavby režim používání strojů (včetně doby použití), jejich umístění (s ohledem na dobu používání a polohu chráněných objektů), podmínek pro staveništní dopravu (závazné trasy staveništní dopravy – příjezd ulicí Na Strži, odjezd na ul. 5.května, očištění vozidel před výjezdem na veřejnou komunikační síť, zajištění vozidel proti úsypům, ošetřování prostoru stavby s důrazem na zamezení emisí prachu, atd.)
- 7) Použít zde zpracované studie (přílohy H.5., H.6. a H.8) jako podklad pro podrobná posouzení akce v projektu pro stavební povolení a pro stanovení definitivních podmínek výstavby.
- 8) Navrhnout opatření na ochranu kvality vody při výstavbě před jejich vypouštěním do kanalizace a opatření na ochranu podzemních vod při výstavbě.

Pro fázi výstavby -

V období výstavby je nutno dodržovat všechna opatření navržená v projektu stavby a v podmínkách územního rozhodnutí a stavebního povolení tak, aby vlivem výstavby nedocházelo k překračování limitních ukazatelů kvality životního prostředí (nejzávažnější je problematika hluku a emisí prachu).

- Podmínkou započítání výstavby vyžadující provoz nákladní staveništní techniky je zprovoznění napojení komunikací na ul. 5.května

- Stavební činnost bude prováděna pouze v době od 7 do 21 hodin. Hlučné práce doporučujeme provádět maximálně v době od 8 do 17 hodin. Řidiči nákladních aut po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě musí vypnout motor.
- Důsledně dodržovat dobu nasazení nejhlučnějších strojů, tj. vrtné soupravy pro pilotáž a vrtné soupravy pro kotvení , max. 5 h během pracovní směny.
- Důsledně dodržovat opatření na ochranu administrativních pracovníků ve stávajících objektech (E1 aE2) podle podrobného vyhodnocení vlivu hluku z výstavby a návrhu opatření, která budou odsouhlasena v projektu pro stavební povolení.
- Stavební stroje a zařízení na stavbě je třeba zvolit v souladu s požadavky uvedenými v příloze H.5. Při výběru dodavatele strojního zařízení pro stavební práce je nutno se řídit požadavky na maximální hlučnost použitých mechanismů, jejichž činnost při výstavbě nezpůsobí zhoršení akustické situace a překročení hygienických limitů.
- Budoucí dodavatel stavby musí zajistit řezání dřeva na bednění mimo staveniště. V nejnnutnějším případě je nutné použití elektrické řetězové pily, která má výrazně nižší hlučnost než okružní pila (o cca 8-10 dB)
- Během výstavby je třeba dodržovat dostatečně dlouhé přestávky během hlučných operací, aby obyvatelé a pracovníci nejbližších objektů měli možnost větrání vnitřních prostor.
- Důsledně dodržovat opatření na omezení emisí prachu a to zejména :
 - v místech rozpojování materiálu pracovat pouze s vlhkým materiálem. tzn. je zkrápět, předem vlhčit, využívat operativně k činnostem produkujícím prašnost vlhká období
 - zajistit očistu všech mechanismů při odjíždění z upravované plochy
 - zajistit pravidelný mokrý úklid dotčených příjezdových komunikací. Ten neřešit pouze splachem, nýbrž i sběrem
 - všechna opatření prováděná k omezení prašnosti zařadit do provozních předpisů a zajistit prokazatelné seznámení pracovníků s těmito opatřeními
 - při výběru prováděcí firmy sledovat také v nabídce hledisko ohledu na vliv na životní prostředí
- Dodržovat požadavky na používání odsouhlasených tras pro staveništní dopravu, nejlépe technickými opatření zamezit možnosti odjetí ze staveniště do ul. Hanušové.
- Přebytečnou zeminu nabídnout k dalšímu využití přednostně orgánům MČ Praha 4 a následně specializovaným organizacím.
- Staveništní odpady řešit v souladu se zákonem o odpadech s preferencí separace odpadů a jejich recyklace nebo zužitkování.
- Po dokončení stavebních prací v nejkratší možné lhůtě demontovat a odstranit zařízení staveniště.
- Výstavbu je potřeba organizovat tak, aby sadové úpravy byly realizovány již v průběhu výstavby a byly dokončeny před zprovozněním areálu, nebo jeho kolaudované části.

- Bezodkladně řešit případné stížnosti obyvatelstva.

Pro fázi provozu –

Přestože v rámci procesu EIA a následně při zpracování požadovaných elaborátů a po realizaci navržených opatření budou vytvořeny podmínky pro zamezení neúnosného narušování kvality životního prostředí, je potřeba kvalitu některých složek životního prostředí ověřovat a to i s ohledem na případné změny legislativy. V případě zjištění nedodržování některých požadovaných parametrů kvality životního prostředí je potřeba okamžitě realizovat nápravná opatření.

Zejména je nutno plnit tyto požadavky :

- V případě umístění dieselařegátu Vodafonu na zem vedle objektu P1 ověřit účinnost protihlukových opatření a odvádění emisí ovlivňujících kvalitu ovzduší tak, aby byly dodrženy požadované hygienické limity. Zároveň se doporučuje ověřit vliv ostatních stacionárních zdrojů na střeše objektu.
- Důsledně dodržovat podmínky manipulačních a provozních řádů a pravidelně aktualizovat jejich obsah v souvislosti s vydáváním nových předpisů.
- Likvidaci odpadů řešit v souladu s platnými předpisy a přednostně s využitím jejich separace.
- Udržovat všechny pěší i automobilové komunikace v dobrém stavu.
- Provádět pravidelnou údržbu realizovaných sadových úprav a zelených ploch areálu.

Ostatní požadavky jsou standardně řešeny při procesu povolování obdobných staveb a není proto nutno je zde uvádět.

Pro fázi likvidace stavby -

Protože omezující podmínky pro tuto stavební činnost budou dány při povolování odstranění stavby s ohledem na skutečné dopravní a ostatní související podmínky v příslušné době likvidace se žádné konkrétní podmínky nenavrhují.

D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ

Podklady o navrhovaném areálu, bilance ploch a médií byly převzaty z projektu pro Územní rozhodnutí zpracovaném v projektu stavby pro územní rozhodnutí. Pro zachování maximální kontinuity jsou některé grafické výstupy z projektu pro územní rozhodnutí převzaty do grafických příloh tohoto hodnocení bez úprav (včetně ponechání rozpisek a čísel příloh).

Jedním z nejdůležitějších podkladů, který byl využit při hodnocení vlivu provozu areálu na blízké i širší okolí v několika významných vlivech, byly výpočty dopravních intenzit. Tato problematika byla na zákla-

dě navrhovaného schématu stávajících a připravovaných komunikací zpracována u ÚDI a to pro stávající a výhledové stavy ve variantách bez výstavby a s výstavbou areálu.

Výpočet koeficientů zeleně byl proveden podle Metodického pokynu k Územnímu plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy s upřesněním metodiky podle výsledků projednávání na OŽP HMP.

Při zpracování dalších vlivů nebylo použito žádných speciálních nebo neobvyklých metod, použité metodiky vycházejí ze schválených materiálů používaných v jednotlivých oborech, které jsou zpracovávány a vyhodnocovány v této dokumentaci. Podrobně jsou uvedeny v přílohách řešící příslušné speciální dílčí problematiky vlivů staveb na životní prostředí.

Základní použité podklady –

Administrativní objekt a bytové domy Pankrác - Dokumentace k územnímu rozhodnutí akce –
ALFAVILLE s.r.o. – 11/2005 včetně příloh

Oznámení (první) tohoto záměru Ing. Ivem Novotným CSc v září 2002 a Závěr zjišťovacího řízení
k tomuto Oznámení, který byl vydán OŽP HMP dne 3.2.2003

Oznámení (druhé) zpracováno RNDr. Zbyňkem Alinčem v dubnu 2003 a podáno na OŽP HMP a Závěr
zjišťovacího řízení byl vydán OŽP HMP dne 7.7.2003.

Posouzení ekologické zátěže na pozemku bývalé továrny ČKD polovodiče – K+K průzkum s.r.o.
05/2002

Odborný posudek – stanovení radonového indexu plochy zástavby pro akci : Administrativní objekt a.s.
Pankrác – rad_n v.o.s. – 02/2003

Zákon č.100/2001 Sb O posuzování vlivů na životní prostředí a příslušné zákony, vyhlášky a normy,
které s tímto zákonem souvisí a které se zabývají jednotlivými složkami životního prostředí.

Vyhláška hlavního města Prahy č.26/1999 - Vyhláška hlavního města Prahy o obecných technických
požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška hlavního města Prahy č.32/1999 - Vyhláška hlavního města Prahy o závazné části územního
plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy ve znění pozdějších předpisů

Metodický pokyn k Územnímu plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

Místní šetření a jednání se zpracovatelem PD a vybranými orgány HMP.

D.VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE

Klasickým problémem u obdobných areálů v Praze je přesnost údajů o dopravních intenzitách. Provedená hodnocení, ale prokázala, že vliv obslužné dopravy areálu na okolních komunikacích je velmi malý, a ani při významnější změně dopravních intenzit na okolních komunikacích se významnějším způso-

bem neprojeví, proto případné nepřesnosti v těchto podkladech nemohou ovlivnit celkové hodnocení vlivu areálu, která vycházejí z dopravních intenzit.

Obvyklé problematické určení imisního pozadí kvality ovzduší byl zde ověřeno a určeno provedeným měřením v lokalitě, zároveň byla i provedena měření stávajícího hluku, čímž byla zajištěna maximální přesnost o imisním pozadí obou problematik. I provedená měření mají určité nepřesnosti vycházející z délka měření a přesnosti měřících přístrojů. Vzhledem k vypočtené velikosti vlivu areálu a celkovému stavu v území nejsou ale tyto nepřesnosti pro výsledné doporučení povolení výstavby významné.

Údaje o kontaminaci území nebyly v rámci této Dokumentace aktualizovány, pro potřeby posouzení ale zcela postačují pro následné určení podmínek výstavby.

Vlivy, kterými by mohl navrhovaný záměr negativně ovlivňovat životní prostředí v lokalitě jsou popsány a vyhodnoceny v ostatních kapitolách tohoto oznámení, popř. podrobněji v přílohách. Vzhledem k charakteru navrhovaného záměru se žádné další významné vlivy biologického a ekologického charakteru, které zároveň nejsou standardně podrobně v dostatečném rozsahu řešeny v procesu povolování stavby, nepředpokládají.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Na základě připomínek a požadavků k Oznámení investor zásadně změnil dispoziční řešení areálu. Od roku 2003 bylo zpracováno několik variant celého záměru. Nejprve byl zrušen původní desetipodlažní blok „A“ (rovnoběžný s ul. Budějovickou) a původní dvě kolmá křídla „B1“ a „B2“ byla nahrazena třemi křídly, která byla určena pro administrativu, Krajní křídlo „C“ u ul. Hanusové bylo následně určeno pro bydlení a současně došlo ke zvětšení ploch zeleně na rostlém terénu, protože byl zvýšen počet pater podzemních parkovišť. Poslední varianta, kdy bylo pro bytové účely vyhrazeno ještě druhé křídlo a definitivně upraven počet podzemních podlaží na 4 PP pod administrativními objekty a 2 PP pod obytnými objekty, je hodnocena v této Dokumentaci jako definitivní návrh. Jednotlivé mezivarianty byly řešeny převážně pouze výkresově bez kompletních doprovodných výpočtů, nelze je proto relevantně porovnávat. Tato porovnání by ani neměla praktický význam, protože nejvstřícnější varianta vzhledem k požadavkům na ŽP je v Dokumentaci hodnocena jako definitivní návrh. Jako první varianta je zde proto provedeno porovnání záměru hodnoceného v této Dokumentaci s předcházející variantou uvedenou v Oznámení.

Ostatní spíše teoretické varianty dalšího využití areálu jsou komentovány v kap. B.I.5, kde je i komentována jejich vhodnost a reálnost. Jejich použití je vesměs méně vhodné než aktivní využití v souladu s UP HMP a zároveň podrobnější vyhodnocení jejich vlivů by vycházelo převážně jen z hypotetických předpokladů, není proto v této kapitole dále podrobně porovnáváno.

Porovnání s variantou uvedenou v Oznámení

Podrobné posouzení tohoto návrhu bylo provedeno v Oznámení a komentováno ve vyjádřeních k němu, proto je následující text soustředěn kromě na porovnání parametrů návrhů na porovnání záměrů v hlediscích, kvůli kterým nebyl původní návrh vyhovující a nebyl odsouhlasen.

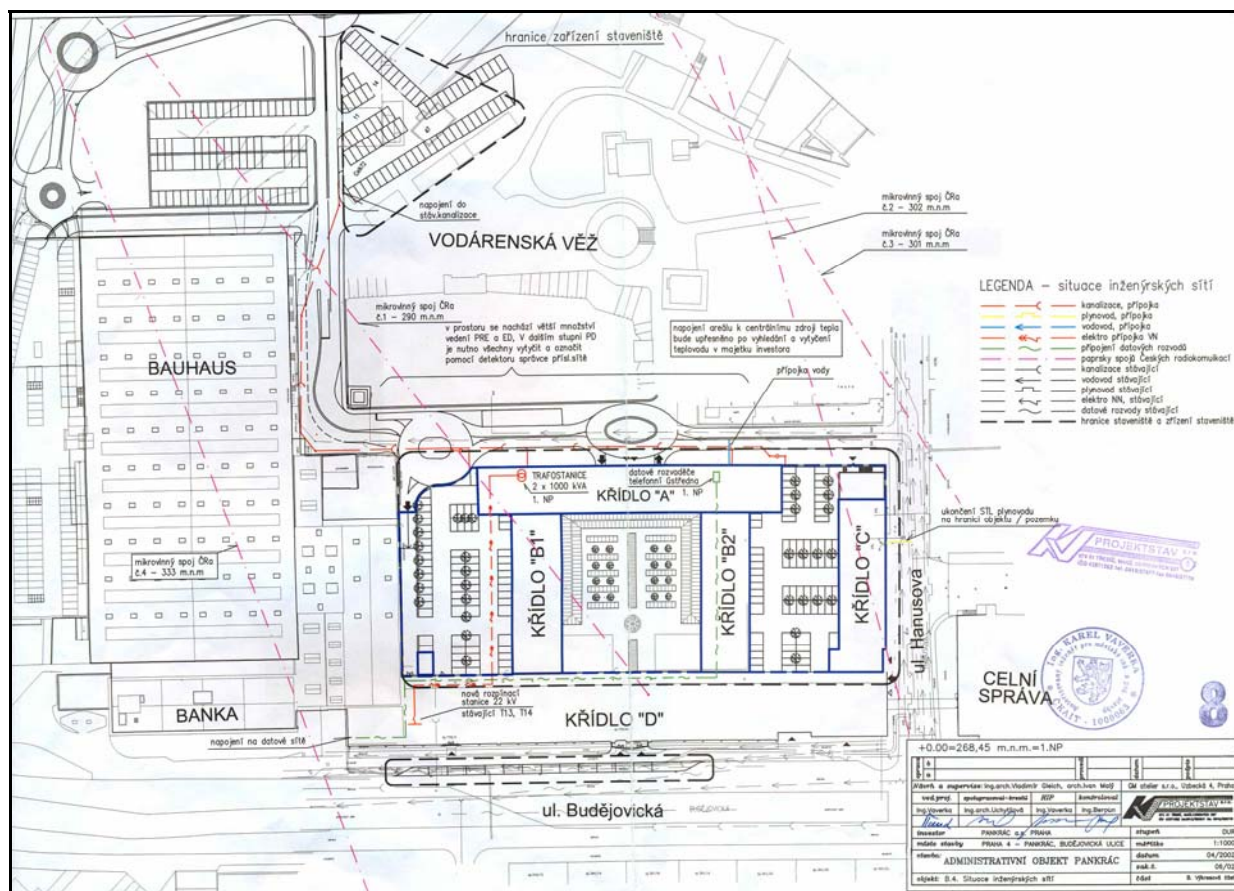
Původní záměr (záměr uvedený v Oznámení) obsahoval pouze administrativní komplex, sestávající se ze čtyř křídel, z nichž hlavní křídlo mělo mít 10 nadzemních a 1 podzemní podlaží, dvě boční křídla kolmá na hlavní budovu, která vybíhala jihozápadně ke stávající deskové budově, měla mít 7 nadzemních a 1 podzemní podlaží. Poslední samostatné křídlo v jihovýchodní části pak 6 nadzemních a 1 podzemní podlaží (tvořící přístavbu stávající budově). Administrativní objekt měl poskytnout pracovní prostory pro přibližně 1 400 pracovníků. V budově administrativního objektu mělo být parkoviště pro 491 osobních vozidel v jednom podzemním a jednom nadzemním podlaží. Severovýchodně a východně od objektu Delvita a Bauhaus pak měla být 2 povrchová parkoviště pro 74, resp. 70 stání a v bezejmenné ulici dalších 8 stání. Celkem bylo tedy projektováno 643 stání pro dopravu v klidu. Zde je nutno upozornit, že potřebný počet parkovišť dle zák.č.26/1999 Sb. byl 736 parkovišť, navrhovaný záměr neobsahoval požadovaný potřebný počet parkovišť (v následující tabulce je porovnáváno potřebného množství parkovišť).

Tabulka 28 – Porovnání základních parametrů nového návrhu s návrhem v Oznámení

Srovnatelné parametry návrhů	Nový návrh	Návrh v Oznámení
Celková plocha záměru	11 580,1 m ²	14 260 m ²
Zastavěná plocha	6 220,7 m ²	10 519 m ²
Zeleň na rostlém terénu	3 131,0 m ²	135 m ²
Zeleň na střechách	1 583,0 m ²	685 m ²
Koeficient zeleně (pouze na rostlém terénu)	29,8 % (27 %)	0,95 %
Administrativní objekty		
Celkový počet parkovacích stání	507	736
Navýšení oproti stávající potřebě administrativ	190	419
Kanceláře, recepce, zasedací místnosti, ...	5 909 m ²	11 991 m ²
Archivy, kopírky, tisk, ...	1 134 m ²	2 299 m ²
Bytové domy s obchody		
Celkový počet parkovacích stání	172	-
Počet jednopokojových bytů	3	-
Počet bytů do 100m ²	98	-
Počet bytů nad 100m ²	34	-
pozn. součástí výkazů bytů jsou i ateliery v byt. domě B2		
Celkem parkovišť	679*)	736

*) Požadovaný minimální počet parkovišť nového záměru dle zák.č.26/1999 Sb. je 663, tj. o 73 parkovišť méně než byla potřeba původního návrhu.

Obrázek 32– Situace původního návrhu areálu z roku 2002



Zmenšení plochy záměru bylo zapříčiněno hlavně zrušením povrchových parkovišť v novém návrhu a částečně i vyčleněním komunikací, prováděných nyní v rámci „malé dopravy“.

Porovnání vyvolaných intenzit dopravy nelze udělat pouhým porovnáním čísel uvedených v původním Oznámení a nyní v podkladech UDI, protože předchozí výpočet byl proveden pro neodpovídající počet parkovacích stání a s použitím poměrně malé obrátkovosti – zaměstnanci 1,5 a návštěvníci 2. nové řešení vyžaduje zák.č.26/1999 Sb o 73 parkovacích míst méně což je cca 10 % zmenšení nároku na parkovací stání, přičemž v novém návrhu je z toho ještě 192 parkovišť pro bytové domy, které mají menší obrátkovost. Z toho lze i bez podrobných přepočtů konstatovat, že negativní dopady vyvolané dopravou budou v novém návrhu menší a tím budou menší i dopady na akustickou situaci v území a kvalitě ovzduší. Ke snížení negativních dopadů parkování přispívá v novém návrhu i přesunutí všech parkovišť do podzemí, což umožnilo zvýšení počtu podzemních podlaží.

Dalším zásadním problémem původního návrhu bylo jeho architektonické řešení, při kterém bylo směrem k ulici 5.května vybudováno 10-ti patrové křídlo „A“. Toto řešení zásadním způsobem ovlivnilo pohledy na kulturní památku vodárenské věže a zároveň převyšovalo všechny stavby v okolí. Toto křídlo bylo v novém návrhu odstraněno – porovnání viz následující obrázky. Nový návrh již vyhovuje požadavkům uvedeným v připomínkách k Oznámení.

Obrázek 33– Porovnání nového návrhu s hmotou objektů navržených v Oznámení



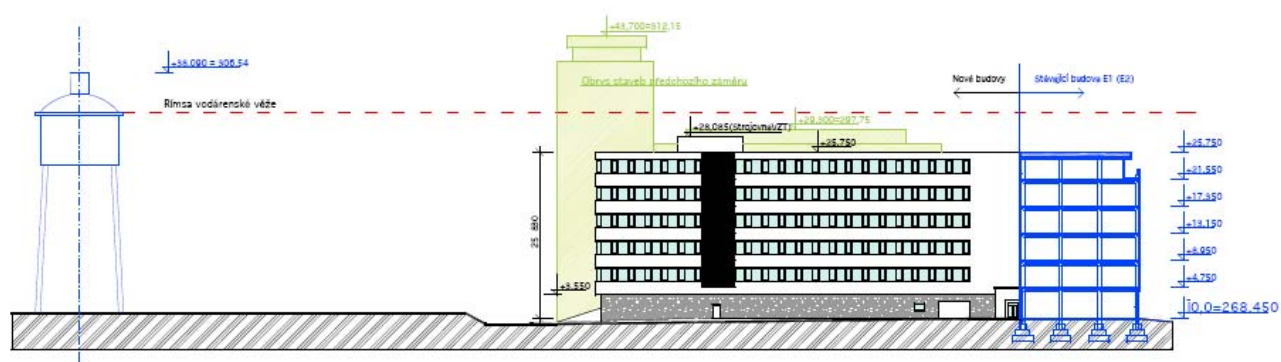
Pozn. Obrys objektů původního návrhu je zakreslen modře.

Obrázek 34– Porovnání nového návrhu s hmotou objektů navržených v Oznámení - pohled ze země



Pozn. Obrys objektů původního návrhu je zakreslen modře.

Obrázek 35– Porovnání nového návrhu s hmotou objektů navržených v Oznámení a výškou vodárenské věže



Administrativní objekt a bytové domy Pankrác

Podélný řez se zakreslením vodárenské věže, 1:500

Pozn. Obrys objektů původního návrhu z Oznámení je zakreslen šedě.

Významným nedostatkem původního návrhu byla praktická absence zelených ploch v areálu, která měla být kompenzována výstavbou zeleně v ul. Budějovické. Nový návrh s koeficientem zeleně 29,8 % přesahuje požadavky na zachování 20 % zeleně. Nezanedbatelný bude i vliv takového rozsahu zeleně na mikroklima nejbližšího okolí a zároveň bude lépe působit se zeleným prostorem okolo vodárenské věže.

F. ZÁVĚR

Hodnocení provedená v této Dokumentaci prokázala, že výstavba a provoz navrhovaného záměru nebude mít (při dodržení opatření navržených v kapitole D.IV.) významné negativní vlivy na životní prostředí, ve většině sledovaných vlivů se neprojeví prakticky vůbec.

Na základě výsledků provedených hodnocení považuji realizaci záměru Administrativní objekt a bytové domy Pankrác z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí při dodržení podmínek uvedených v kap. D.IV. za možnou a doporučuji s ním souhlasit.

Praha 06/2006

Ing. Richard Kuk

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Popis navrhované výstavby

Posuzovaná výstavba řeší dostavbu vnitrobloku bývalého závodu ČKD Polovodiče v Praze na Pankráci. Vnitroblok tvoří v současné době zpevněné plochy a částečně zbylá nízkopodlažní zástavba několika stavebních objektů situovaných k Hanusově ulici. Záměrem investora je v posuzovaném návrhu vybudovat administrativní objekt a dva bytové domy.

Obrázek 36 – Model areálu – pohled z výšky nad ul. 5.května



Administrativní objekt je pojat jako 2 kolmá křídla (P1,P2 – na obrázku vpravo) napojená ke stávajícím budovám společnosti Pankrác a.s. v Budějovické ul. (objekty E1, E1 a A1 – na obrázku vzadu kolmo na 4 navrhované objekty). Dále jsou navrženy dva bytové domy (B1 a B2 - vlevo s balkony). Součástí administrativního objektu je i stravovací zařízení (výdej jídel pro zaměstnance) ve 2NP, mezi křídly P1 a P2 s tím, že zázemí jídelny zasahuje do stávajícího objektu E společnosti Pankrác a.s.. V 1NP až 4PP jsou

situovány hromadné garáže. Nová administrativní křídla (o 6-ti NP) výškově navazují na stávající budovy a zachovávají uliční čáru.

Bytový dům B1 je situován souběžně s ulicí Hanusovou (nejvíce vlevo zachovává uliční čáru), kde jsou dnes objekty určené s výhledem k demolici. Druhý bytový dům B2 je situován ve vnitrobloku mezi bytovým domem B1 a administrativním objektem. V podzemních podlažích jsou situovány hromadné garáže a sklepy, u bytového domu B1 jsou v 1.NP prodejní prostory, bytové prostory jsou v 2.-7.NP, u bytového domu B2 jsou v 1.-8.NP bytové prostory a ateliery.

Navrhovaný areál bude napojen na CZT, stávající přípojky plynu budou zrušeny.

Celkem je v administrativním objektu a bytových domech navrženo 679 parkovacích stání (z toho je 302 stání pro stávající objekty, které zůstanou zachovány a 361 stání pro novou výstavbu) z toho je 471 stání pro potřebu administrativních objektů (včetně stávajících budov), 192 stání pro bytový dům a 16 stání jako rezerva. Všechna navržená parkovací stání jsou v podzemních parkovištích navrhovaných objektů,

Tabulka 29 – Základní bilanční údaje o záměru

Základní údaje stavby

Celková plocha záměru	11 580.1 m ²
Zastavěná plocha	5 340,1 m ²
Zpevněné plochy	1 526.0 m ²
Zezeň na rostlém terénu	3 131.0 m ²
Zezeň na konstrukcích	1 583.0 m ²
Koeficient zeleně (pouze na rostlém terénu)	29,8% (27.0%)

Administrativní objekt - SO 01

Obestavěný prostor administrativních podlaží	51 277 m ³
Obestavěný prostor hromadných garáží a technologie	54 384 m ³
Kancelářské plochy, recepcie, ...	5 909 m ²
Archivy, manipulační plochy, ...	1 134 m ²
Jídelna zaměstnanců	642 m ²
Chodby, schodiště, výtahy, ...	2 238 m ²
Sociální zázemí, kuchyňky, ...	907 m ²
Počet zaměstnanců	740
Počet parkovacích míst	507

Bytové domy - SO 02

Obestavěný prostor obchodů a bytů	51 492 m ³
Obestavěný prostor hromadných garáží a technologie	18 689 m ³
Obchodní plochy	491,1 m ²
Plochy bytů	11 687.2 m ²
Počet jednopokojových bytů	3
Počet bytů do 100m ²	98

Počet bytů nad 100m ²	34
pozn. součástí výkazů bytů je i 6 atelierů v byt. domě B2	
Plánovaný počet obyvatel	498 osob
Počet zaměstnanců obchodů	12
Počet parkovacích míst	172

Vlivy stavby a provozu areálu na životní prostředí

Vliv provozu areálu se nevíce projeví v přetížení komunikací vyvolanou dopravou. Podíl dopravy vyvolané provozem areálu na okolních hlavních komunikacích bude nejvyšší v ul. Budějovické, kde se v nejvíce zatíženém úseku (od ul. Hanusové jižním směrem) bude pohybovat v rozmezí 2÷3 %. V ostatních hlavních komunikacích bude pod úrovní 1 %. Takovéto navýšení dopravy se na plynulosti dopravy v této ulici prakticky neprojeví.

Vliv dopravy vyvolané provozem areálu se proto významněji projeví jen v ul. Hanusové a v bezejmenné ulici okolo areálu.

Úroveň příspěvků provozu areálu na akustickou situaci v území se pohybuje hluboko pod úrovní 2 dB, což je hodnota akustického tlaku A, nad kterou se počítá s tím, že ji lze objektivně postihnout sluchem. Odpovídá i citlivosti měřících a výpočtových metod. Lze proto konstatovat, že vliv provozu areálu na akustickou situaci v lokalitě je nevýznamný (vliv stacionárních zdrojů lze běžnými opatřeními udržet pod požadovanými hygienickými limity).

Emisní příspěvky areálu ke kvalitě ovzduší jsou u NO₂ v úrovni desetin jednotek ke krátkodobé koncentraci a setin jednotek k roční koncentraci, tzn. několikařádově pod limitem. U ostatních sledovaných látek je situace prakticky shodná, lze proto konstatovat, že provoz areálu se na kvalitě ovzduší v lokalitě prakticky neprojeví.

Řešené území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Posuzovaná lokalita zároveň neleží ani v žádném přírodním parku (§ 12 odst. (3) zákona č. 114/1992 Sb) ani v ovlivnitelné vzdálenosti od významného krajinného prvku a USES.

Ve sledovaném území nebyly zjištěny žádné rostlinné či živočišné druhy, na které by se vztahovala ochrana podle § 48 zákona číslo 114/1992 Sb. o ochraně přírody. Rovněž se v tomto území nevyskytuje žádný památný strom (§ 46 zákona číslo 114/1992 Sb. o ochraně přírody

Posuzovaný záměr nemůže prakticky negativně ovlivnit faunu a flóru, naopak plánované vytvoření nových ploch zeleně vytvoří nové ekologické niky využitelné pro faunu. Navrhovaný záměr prakticky nemůže negativně ovlivnit ani další ekosystémy v lokalitě.

Ve vyjádření k Oznámení bylo upozorňováno na špatný výpočet zeleně, který nebyl proveden podle platného metodického pokynu a na to, že podíl zeleně je nedostatečný (nebyl ani 1 %) a bylo požadováno jeho zvýšení na 20 %. Nově navržené řešení obsahuje 27 % zeleně na rostlém terénu a celkový koeficient zeleně je 29,8 %,.

Ve zde hodnoceném záměru došlo (oproti původnímu uvedenému v Oznámení) ke změně dispozičního řešení areálu a snížení výšky objektů (vše i s ohledem na vliv na kulturních památku vršovické vodárny (č.p. 365 – vodojem Na Zelené lišce).

Hodnocený záměr nemůže nyní negativně ovlivnit ani krajinný ráz místa, a v dálkových pohledech ani krajinný ráz nadřazeného krajinného celku.

Vlastní stavba i následný provoz areálu je od obytných částí (ul. Budějovická a dále) oddělen stávajícím administrativním objektem a tak nebudou obyvatelé přímo opticky vystaveni vlivů výstavby a provozu. Při zprovoznění malé a následně velké dopravy nebudou ani touto lokalitou projíždět, lze proto odůvodněně předpokládat, že nedojde ke vzniku významnější či rozsáhlejších negativní dopadů na pohodu místních obyvatel.

Vyhodnocení ostatních složek životního prostředí neprokázalo, že by vlivem výstavby a provozu areálu mělo (při dodržení požadovaných opatření) docházet k překračování kvantitativních limitů kvality životního prostředí.

Na základě výsledků provedených hodnocení považuji realizaci záměru Administrativní objekt a bytové domy Pankrác z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí při dodržení podmínek uvedených v kap. D.IV. za možnou a doporučuji s ním souhlasit.

Praha 06. 2006

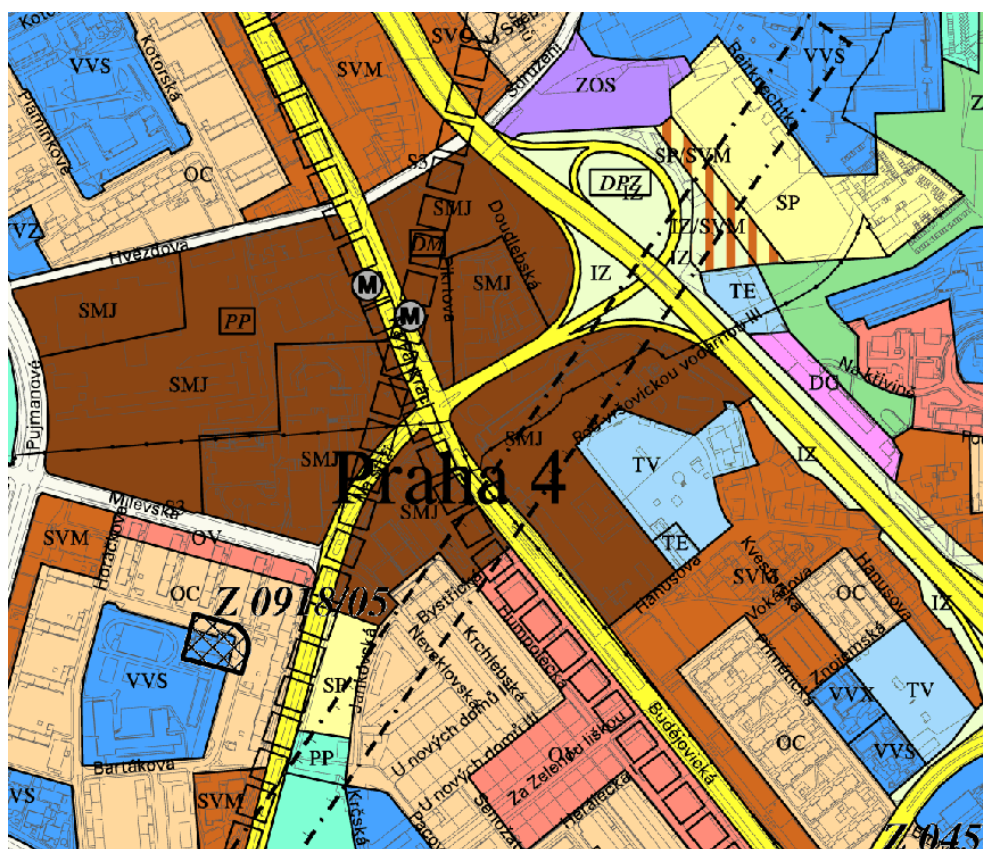
Ing. Richard Kuk

H. PŘÍLOHY

H.1. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

Celé území záměru stavby je dle územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy situováno v ploše SMJ – smíšené městského jádra.

Obrázek 37 – Kopie ÚPn HMP



Obrázek 38 – Kopie vyjádření MČ Praha 4 o souladu záměru s ÚPn HMP



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR STAVEBNÍ

Alena Sedláčková
Na Krocínce 786/17
190 00 Praha 9

Váš dopis zn:

Náš dopis zn:

P4/90462/06/OST/POSA/3803

Vyřizuje/linka:

Ing. Pospíšilová, tel: 261 192 503

V Praze dne:

14. července 2006

Věc : vyjádření ke stavbě „Administrativní objekt a bytové domy Pankrác“

Dne 3.7.2006 byla na odbor stavební Úřadu městské části Praha 4 podána žádost o vyjádření k výše uvedené stavbě pro účely posuzování stavby podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem návrhu je přístavba dvou křidel ke stávající administrativní budově č.p. 778 při ulici Budějovické v Praze 4 – Michli a novostavba bytového domu na pozemcích parc. č. 582/12, 582/14, 582/16, 582/17, 582/18, 582/19, 518/20 v k.ú. Michle při ulici Hanusova. Přístavba administrativní budovy obsahuje 4 podzemní podlaží sloužící jako hromadné garáže a 6 nadzemních podlaží, ve kterých se navrhuje hromadné garáže ještě v 1. nadzemním podlaží a v 2. – 6. nadzemním podlaží administrativa včetně stravovacího zařízení. Bytový dům se navrhuje jako dvě samostatné nadzemní budovy B1 a B2, které budou mít společně 2 podzemní podlaží sloužící jako hromadné garáže. Budova B1 o 6 nadzemních podlaží obsahuje bytové jednotky a obchodní prostory v části 1.nadzemního podlaží, situovanými směrem do ulice Hanusovy. Budova B2 o 7 nadzemních podlaží obsahuje bytové jednotky a ateliéry.

Odbor stavební Úřadu městské části Praha 4 jako příslušný stavební úřad dle ustanovení § 117 odst.1 písm.c) zákona č.50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a vyhl. č.55/2000 Sb. hl.m.Prahy, kterou se vydává Statut hl.m.Prahy, ve znění pozdějších předpisů,

sděluje,

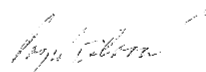
že dle vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy se tyto pozemky nachází v polyfunkčním území smíšeném „SMJ – smíšeném městského jádra“, kde stavby pro bydlení, pro administrativu, obchod a zařízení veřejného stravování jsou uvedeny jako hlavní funkční využití stanovené pro toto území.

Sídlo:	Táborská 350/32, 140 45 Praha 4	IČO: 0006 3584	Tel:	+420 26 11 92 1 11
Pracoviště:	Táborská 350/32, 140 45 Praha 4	Bankovní spojení: 30015 20008323590800	Fax:	+420 26 11 92 253
e-mail:	podatelna@p4.mestwet.cz	Variabilní symbol:		

P4/90462/06/OST/POSA/3803

Jako doplňková funkce pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí mohou sloužit i mimo jiné garáže pro osobní automobily, parkovací a odstavné plochy.

Ing. Andrea Pospíšilová
vedoucí odd. vodohospodářského
a územního rozhodování



Městský úřad Pankrác
Územní oddělení
Odbor územního
rozhodování
140 45 Praha 4
D

H.2. VYJÁDŘENÍ DLE §45I ZÁK.Č.114/1992 SB.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ



Sedláčková Alena
Na Krocínce 786/17
190 00 Praha 9

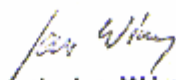
Váš dopis zn.	SZn.	Vyřizuje/linka	Datum
	S-MHMP-226475/2006/1/OOP/VI/ST	Ing. Stehliková / 4217	23.6.2006

Věc: administrativní objekt a bytové domy Pankrác - stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OOP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 3 písm. w) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení záměru (koncepce) „administrativní objekt a bytové domy Pankrác“ doručeného dne 21.6.2006 vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Toto je vyjádření podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.


Ing. arch. Jan Winkler
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1 /14/

Co: adresát
spis

V odpovědi, prosím, uvádějte naše číslo jednací.

H.3. KOMENTÁŘ PLNĚNÍ POŽADAVKŮ

K OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Posuzovaný záměr byl podroben zjišťovacímu řízení. Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, odbor životního prostředí vydal pod č.j. MHMP-051778/2003/OZP/VI/EIA/048-2/Žá dne 7.7.2003 Závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) se závěrem, že záměr „Administrativní objekt Pankrác a.s., Praha 4“ bude posuzován podle zákona. Příslušný úřad proto požaduje zpracovat dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) dle přílohy č.4 k zákonu. Pozornost je třeba věnovat všem podstatným připomínkám předloženým k oznámení tak, aby bylo možné vyhodnotit předpokládané vlivy záměru na životní prostředí a zvláště na obyvatelstvo, a to v období výstavby i provozu.

Součástí závěrů zjišťovacího řízení jsou následující vyjádření:

- 1) Vyjádření hlavního města Prahy
- 2) Vyjádření městské části Praha 4
- 3) Vyjádření Ministerstva zdravotnictví
- 4) Vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy-pobočky Praha jih
- 5) Vyjádření České inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Praha
- 6) Vyjádření odboru životního prostředí MHMP
- 7) Vyjádření odboru výstavby MHMP
- 8) Vyjádření OS Občanská iniciativa Pankráce
- 9) Vyjádření OS Atelieru pro životní prostředí
- 10) Vyjádření Polovodiče a.s., Novodvorská 1768/138a, Praha4
- 11) Vyjádření Heleny a Jiřího Sedláků, Hany Houškové, Hanusova 1121/5, Praha4

Podrobit záměr dalšímu posuzování dle zák.č.100/2001 Sb. požadovaly:

- 1) Městská část Praha 4
- 2) Odbor životního prostředí MHMP
- 3) Česká inspekce životního prostředí
- 4) OS Občanská iniciativa Pankráce
- 5) OS Atelier pro životní prostředí

V následujícím textu jsou podrobněji komentovány ty připomínky, jejichž splnění významným způsobem ovlivňuje životní prostředí v lokalitě a zároveň významně zasáhly do definitivního řešení celého areálu.

Některá vyjádření požadovala splnění požadavků uvedených ve svých vyjádření k prvnímu záměru, ke kterému byl vydán závěr zjišťovacího řízení 3.2.2003. V těchto případech jsou komentovány i tyto původní připomínky.

1) Vyjádření hlavního města Prahy

Podstata vyjádření - z akustického hlediska byl postrádán grafický výstup izofon rozložení hluku
V hlukové studii jsou nyní izofony zakresleny.

Podstata vyjádření – při návrhu zeleně činila zeleň na rostlém terénu ani ne 1 % a většina zeleně byla na konstrukcích s mosností 0,3÷0,9 m

V novém návrhu bylo zásadně přeřešeno dispoziční řešení areálu a zvýšeny plochy zeleně – na rostlém terénu bude 3 131,2 m² zeleně tj. 27 % z plochy areálu, celkový koeficient zeleně bude 29,8 %.

Podstata vyjádření - z dopravního hlediska bylo upozorněno na nutnost koordinace s definitivním uspořádáním Pankrácké pláně, návrh malého počtu parkovacích stání (proti požadavkům vyhl.26/1999 Sb.) a na potřebu upřesnění časových horizontů dopravních zatížení.

Návrh posuzovaného areálu a tím zpracování Dokumentace bylo pozdrženo hlavně z důvodů dořešení dopravní problematiky v lokalitě. Jako samostatná podmiňující a kompenzační investice byla vyčleněna výstavba tzv. „malé dopravy“, jejíž zprovoznění je podmínkou pro možnost započítání výstavby navrhovaného záměru.

V řešení posuzovaném v této Dokumentaci jsou již výpočty potřebného počtu parkovacích stání v souladu s požadavky vyhl.č.26/1999 Sb.,

2) Vyjádření městské části Praha 4

Podstata vyjádření - z hlediska dopravy zajistit napojení areálu na ulici 5.května

Požadavek je plněn vyčleněním „malé dopravy“ do samostatné akce, jejíž zprovoznění je podmínkou započítání prací na areálu.

Podstata vyjádření – byl vznesen požadavek na respektování výšky římsy památkově chráněné věže Vršovické vodárny.

Kromě dispozičního přeřešení areálu došlo i ke snížení nově navrhovaných objektů tak, aby byl tento požadavek respektován (viz. např. kap. E).

3) Vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy-pobočky Praha jih

Podstata vyjádření – nesouhlasila se způsobem zpracování akustické studie a se tím, že v lokalitě nebyla provedena měření hluku z dopravy. Dále bylo požadováno posouzení u všech chráněných objektů.

V rámci zpracování Dokumentace byla provedena měření v lokalitě a hodnocení bylo provedeno v požadovaném rozsahu.

4) Vyjádření České inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Praha

Podstata vyjádření – kritické připomínky byly uvedeny v referátu EIA/IPPC a upozorňovaly na soulad s ÚP HMP, vazbu na vodárenskou věž, potřebu variantního řešení, počet parkovacích míst a doporučení na urbanistické a architektonické posouzení záměru.

Uvedené připomínky jsou zapracovány v této Dokumentaci a vycházelo se z nich při jejím zpracování.

Vlivem architektonicko-urbanistického posouzení areálu došlo k jeho dispozičnímu přeřešení s odstraněním dříve navrhovaného nejvyššího objektu souběžného s ul. 5.května (viz.kap.E). Zároveň

byl navržen dostatečný počet parkovacích míst dle platné legislativy a všechna parkoviště byla umístěna do podzemních pater.

5) Vyjádření odboru životního prostředí MHMP

Podstata vyjádření - z hlediska ochrany ovzduší je uvedeno, že posouzení není zpracováno na dle požadavku platné legislativy na NO₂ a dále, že nejsou hodnoceny další škodliviny – PM₁₀ a benzen

Nové posouzení vlivu na ovzduší respektuje uvedené požadavky, které jsou v něm zpracovány.

Podstata vyjádření - z hlediska ochrany přírody a krajiny se nesouhlasí s malým podílem zeleně v areálu a požaduje se jeho zvýšení na 20 %.

V novém návrhu bylo zásadně přeřešeno dispoziční řešení areálu a zvýšeny plochy zeleně – na rostlém terénu bude 3 131,2 m² zeleně tj. 27 % z plochy areálu, celkový koeficient zeleně bude 29,8 %.

6) Vyjádření OS Občanská iniciativa Pankráce

Podstata vyjádření – v úvodu se uvádí, že nelze jednoznačně určit, k jakým úpravám záměru došlo v posuzované akci oproti záměru posuzovanému v předcházejícím oznámení ukončeném 03/02/2003.

Dle mého mínění nedošlo, oproti prvnímu návrhu Oznámení, v návrhu areálu předloženém k Oznámení po druhé k zásadním zlepšujícím změnám, které by byly jednoznačně vyhodnoceny a vyčísleny, proto je nutno s touto připomínkou souhlasit. Nyní posuzovaný návrh je již na první pohled změněn.

Podstata vyjádření – požaduje se provedení imisního zatížení navrhovanou stavbou v součtu se všemi negativními vlivy působícími v širších územních vztazích.

Tento požadavek je v souladu se zák.č.100/2001 Sb. Rozsah vstupních podkladů a následný rozsah posouzení vlivu stavby byl řešen tak, aby byly podchyceny všechny podstatné vstupy a vlivy, které mohou negativně, či významně ovlivňovat životní prostředí vlivem výstavby a provozu posuzovaného záměru. Stanovení tohoto rozsahu by mělo vždy korespondovat s relevantními vlivy posuzovaného areálu, jejichž rozsah vycházel při zpracování této Dokumentace jak z požadavků zákona a prováděných hodnocení, tak i z připomínek a požadavků uvedených v Závěru zjišťovacího řízení a jednotlivých vyjádření k Oznámení. Důsledkem tohoto přístupu je i hodnocení vlivu areálu pro 9 různých variant intenzit dopravy, které byly zpracovány na UDI.

Podstata vyjádření – byl uveden nesouhlas s oddělováním vlastní výstavby areálu od výstavby dopravního řešení a to i s poukázáním na problematickou možnost vyjadřování se k odděleným projektům obou staveb (obtížné ověření souladu řešení obou staveb).

Osobně se domnívám, že oddělení projektu tzv. „malé dopravy“ od výstavby areálu tak jak je projekčně připravováno, umožňuje uložení podmínky dokončení výstavby „malé dopravy“ před započítáním výstavby areálu což lze hodnotit jednoznačně kladně. Problematiky možnosti porovnání vstupních údajů pro obě akce je dostatečně vyřešena současným časovým odstupem v projektové přípravě obou akcí a vliv „malé dopravy“ je podrobně hodnocen ve variantách dopravních intenzit a tím i provedených hodnocení.

Podstata vyjádření – bylo upozorněno na nedostatečný rozsah posuzování vlivu na hluk a ovzduší.

Při zpracování rozsahu hodnocení obou vlivů v Dokumentaci se vycházelo z těchto připomínek, došlo jak ke změně některých metodik, tak i k rozšíření vstupních údajů (bylo např. provedeno i měření hluku i kvality ovzduší v lokalitě) a výsledného rozsahu hodnocení.

Podstata vyjádření – bylo požadováno variantní řešení navrhovaného areálu.

Při zpracování návrhu hodnoceném v této Dokumentaci vycházel investor a architekt z požadavků uvedených ve vyjádřeních a dospěl k novému dispozičnímu řešení. Obě řešení jsou porovnány v kap.E. a kap. B.I.5. je provedeno stručné hodnocení dalších teoreticky možných variant využití území.

7) Vyjádření OS Atelieru pro životní prostředí

Podstata vyjádření – v úvodu se uvádí, že záměr nebyl oproti původnímu Oznámení podstatně změněn, proto trvá původní vyjádření OS (kde požadoval hlavně z důvodů vlivu dopravy další posuzování vlivů záměru na životní prostředí). Dále upozorňuje, že při hodnocení vlivů z dopravy je nutno do vstupů zahrnout i připravované další akce na Pankrácké pláni.

Aby bylo možno podchytit vliv všech připravovaných akcí na Pankrácké pláni, byly podklady od dopravních intenzitách zpracovány na UDI pro 9 variant dopravy, kde se při modelových výpočtech zohledňují všechny dostupné vstupy, tj. již připravované záměry by měly být ve výpočtech zahrnuty dle předaných podkladů při jejich hodnocení, ostatní rozvojové plochy jsou započteny dle platné metodiky UDI. Dále byly např. do posouzení vlivu staveništní dopravy zahrnuty i vlivy staveništní dopravy dalších známých připravovaných akcí na Pankrácké pláni.

8) Vyjádření Polovodiče a.s., Novodvorská 1768/138a, Praha4

Podstata vyjádření – upozorňují na kolizi navrhovaného parkoviště se stávající podzemní stavbou.

Parkoviště bylo v inkriminovaném prostoru zcela zrušeno, ke kolizi proto nedojde.

9) Vyjádření Heleny a Jiřího Sedláků, Hany Houškové, Hanusova 1121/5, Praha4

Podstata vyjádření – upozorňují na umístění obytných objektů v blízkosti navrhovaných parkovišť a komunikací a žádají o informace o zajištění ochrany objektů před hlukem.

Trvalé parkoviště bylo v blízkosti těchto objektů zrušeno. Bude zde umístěno pouze dočasné náhradní parkoviště po dobu výstavby. Hodnocení provedené v této Dokumentaci a tím i vliv na tyto obytné objekty je uveden v přílohách a příslušných kapitolách této Dokumentace. Z provedených hodnocení vyplývá, že požadované hygienické limity budou dodrženy.