



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn.

Č.j.

MHMP-097727/2003/OZP/VI/EIA/057-2/Žá

Vyřizuje/linka

Ing. Žáková/4425

Datum

02. 09. 2003

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí)

Identifikační údaje:

Název: Obytný soubor Slunečný vršek, Praha 15 - Hostivař

Zařazení záměru dle zákona: Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Průmyslové zóny a obchodní zóny včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy, areály parkovišť nebo garáží se zastavěnou plochou nad 1000 m².

Kapacita (rozsah) záměru: Navrhovaný záměr představuje zástavbu území v trojúhelníkové ploše jižně od stávajícího sídliště Košík v k. ú. Hostivař, mezi ulicemi K Horkám a Doupovská. Výstavba je rozdělena do 3 etap. Celková plocha pro výstavbu 1. - 3. etapy činí 89 101 m².

1.etapa - Obsahuje výstavbu 4 obytných bloků (4. – 6. nadzemních podlaží, částečně ustupující 7. nadzemní podlaží) s celkovou kapacitou 569 bytů. V úrovni parteru obytných domů budou umístěny malé obchodní plochy. Parkování vozidel je povětšinou řešeno ve 2. podzemních podlažích obytných bloků, počet parkovacích stání činí 688 stání. Plocha 1.etapy činí 42 980 m².

2.etapa - Bude zahrnovat výstavbu bytového (223 bytů) a komerčního objektu na celkové ploše 11 516 m².

3.etapa - Bude zahrnovat výstavbu dalších 4 bytových objektů (444 bytů) a garážového objektu. Plocha 3.etapy činí 34 605 m².

Celkový počet parkovacích stání pro 1. – 3. etapu výstavby činí 1 580 stání. Vytápění všech objektů je řešeno z centrálního zdroje tepla (dále jen CZT).

Charakter záměru: Předmětem oznámení je návrh etapovité výstavby obytného komplexu Slunečný vršek včetně doplňkových funkcí (obchodní a komerční plochy). Součástí výstavby bude vybudování nové páteřní obslužné komunikace s napojením na stávající komunikační systém.

Zprovoznění objektů 1. etapy je předpokládáno v letech 2005 – 2007, ukončení výstavby celého komplexu je předpokládáno v roce 2010.

Umístění:

kraj:	Praha
obec:	Praha
městská část:	Praha 15
katastrální území:	Hostivař

Oznamovatel: IPB Real, a.s.
náměstí Hrdinů č.4
140 00 Praha 4
IČO: 00258610

Zahájení: r. 2004

Ukončení: r. 2010

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřili:

- Hlavní město Praha
- Městská část Praha 15
- Ministerstvo zdravotnictví
- Hygienická stanice hl. m. Prahy – pobočka Praha - východ
- Česká inspekce životního prostředí – Oblastní inspektorát Praha
- Odbor životního prostředí MHMP
- Odbor výstavby MHMP

Městská část Praha 11 se k oznámení nevyjádřila.

Požadavek podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. byl obsažen ve vyjádření České inspekce životního prostředí.

Hlavní město Praha (dále jen HMP) v závěru vyjádření konstatuje, že netrvá na dalším posuzování ve smyslu zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou připomínky z vyjádření zpracovány a respektovány v dalších stupních projektové přípravy. Jedná se především o následující připomínky:

- Realizace 3. etapy záměru je podmíněna schválením změny platného územního plánu hl.m.Prahy (dále jen ÚPN) v ploše NL/VVX (zeleň nelesní/louky, pastviny bez bližší specifikace).
- Dořešit nakládání s dešťovými vodami a zpracovat ověřovací studii hodnocení vlivu odvádění dešťových vod na Košíkovský potok (na Q_{50}) a vyhodnocení vlivu na Hostivařskou nádrž, a to s ohledem na kalkulovaný objem podzemní retence.

- Je doporučeno prověřit optimalizaci dopravního napojení na ul. K Horkám a doplnit podrobnou situaci dopravního řešení.
Navrhnout výrazný podíl stromové zeleně vzhledem k bezprostřední návaznosti rekreačního území lesoparku Hostivařské přehrady a nutnosti změny ÚPN.
Navrhnout podél páteřní obslužné komunikace v celém rozsahu oboustranná stromořadí.

Městská část Praha 15 ve vyjádření uvedla, že s výstavbou „Obytného souboru Slunečný vršek“ souhlasí za předpokladu splnění podmínek, týkajících se především následujících skutečností:

- 3. etapa výstavby není v současné době v souladu s ÚPN (nutnost projednání změny ÚPN v ploše NL/VVX).
- MČ nesouhlasí se zaústěním dešťové kanalizace do Košíkovského potoka a požaduje předložit studii na kapacitu Košíkovského potoka a vyjádření OŽP MHMP.
- Je doporučeno posoudit řešení širších dopravních vztahů včetně vyústění do ul. Pražská – Švehlova.
- Je upozorněno na zhoršení sjízdnosti komunikací v důsledku vylití vody z Košíkovského potoka, především v zimním období.

V závěru vyjádření MČ připomíná, že v místě zaústění druhé větve dešťové kanalizace byly v roce 2002 vybudovány inženýrské sítě a nový povrch vozovky na náklady MČ Praha 15 s přispěním dotací MHMP.

Ministerstvo zdravotnictví požaduje, aby bylo z hlediska znalosti místních poměrů při posuzování stavby podle zákona č. 100/2001 Sb. respektováno stanovisko místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (Hygienická stanice hl. m. Prahy).

Hygienická stanice hl. m. Prahy – pobočka Praha - východ konstatuje, že již vydala kladné stanovisko k 1. etapě výstavby v rámci územního řízení.
Předmětnou výstavbu v daném území označila za možnou při splnění podmínek při další projektové přípravě stavby.

- V rámci dokumentace pro stavební řízení je nutno na základě zpracovaného Programu organizace výstavby (dále jen POV) vyhodnotit hlukovou zátěž ze stavební činnosti.
- Projektová dokumentace musí obsahovat zhodnocení hlučnosti technologických zařízení ve vztahu k venkovnímu prostoru a vnitřku obytných místností.
- V projektové dokumentaci musí být uveden index vzduchové neprůzvučnosti a kročejového hluku a označení třídy zvukové izolace použitých okenních prvků.

Česká inspekce životního prostředí – Oblastní inspektorát Praha uplatnila připomínky z hlediska ochrany vod, ochrany přírody a referátu EIA/IPPC:

- Pro odvádění dešťových vod je třeba uplatňovat v co nejvyšší míře vsakování s přihlédnutím odtokových poměrů.
- Je nutno doplnit informace o charakteru výskytu zvláště chráněných druhů živočichů (dále jen ZCHD).
- Při další projektové přípravě stavby je nutno zažádat o příslušné výjimky ze základních podmínek ochrany ZCHD dle § 50 a 56 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

- Oznámení neposkytuje ucelenější představu o územních souvislostech v lokalitě a o zapojení navrženého obytného souboru v širším území.
- Navržené sídliště je nevhodné z pohledu krajinného rázu.
- Není zmíněn psychosociální vliv sídlišť na člověka.

V závěru vyjádření je uveden nesouhlas se zpracováním projektu v jedné variantě a navrhuje se zpracování variant konkurenčních. Oznámení postrádá urbanistické posouzení záměru.

Vzhledem k rozlehlosti dotčeného území je požadováno posouzení záměru v procesu EIA a vypracování dokumentace pro posouzení vlivů na životní prostředí.

Odbor životního prostředí MHMP upozorňuje na nakládání s odpady v souladu s platnou legislativou. Je požadováno v rámci další projektové přípravy stavby doplnit přehled odpadů z výstavby a přehodnotit navržené nakládání s nimi s upřednostněním recyklace odpadů.

Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že byl prokázán nevýrazný vliv provozu navrhovaného komplexu na kvalitu ovzduší. V oblasti nebudou překračovány platné imisní limity ani po dokončení předpokládané 3. etapy výstavby

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se upozorňuje, že stavbou bude dotčen významný krajinný prvek – vodní tok Košíkovský potok a stavba představuje zásah do biotopu ZCHD. Bude proto nutné vydat před územním řízením stanovisko orgánu ochrany přírody podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a výjimku ze zákazů stanovených zákonem podle § 56 cit. zákona.

Odbor výstavby MHMP sděluje, že k projednávanému záměru nemá z hlediska vodohospodářského žádné připomínky.

Upozorňuje, že pokud by hydrotechnické výpočty prokázaly významné ovlivnění Košíkovského potoka po kapacitní stránce, je nutné počítat s výstavbou retenčních ploch.

Příslušný úřad prostudoval obdržena vyjádření a uplatněné připomínky konzultoval s oznamovatelem, zpracovatelem oznámení, zastupci dotčených orgánů státní správy a správcem vodního toku Košíkovský potok.

Jednalo se především o připomínky z hlediska vodohospodářského (nakládání s dešťovými vodami), ochrany přírody a krajiny a problematiky dopravy.

Oblast vodohospodářská

Oznamovatel seznámil příslušný úřad se závěrečnou zprávou „Hydrogeologické posouzení lokality a možnosti nakládání s dešťovými vodami pro obytný soubor Košík-Trojmezí, Praha 15 – Hostivař“(zpracovatel SGS Středočeská geologická společnost s.r.o., č. úkolu 03006, únor 2003). Ze závěru zprávy vyplývá, že hydrodynamickými zkouškami byly ověřeny hydraulické parametry horninového prostředí a bylo stanoveno, že prostředí se jeví pro zasakování srážkových vod jako méně vhodné až nevhodné. Jako nejvhodnější způsob likvidace srážkových vod bylo označeno jejich odvedení do blízké vodoteče.

Dle předloženého oznámení byla HYDROPROJEKTEM CZ zpracována studie, hodnotící vliv odvádění dešťových vod do Košíkovského potoka po kapacitní stránce. Tato studie prokázala, že provoz navrhovaného areálu (ani při nepoužití retenčních prostor) neovlivní významně Košíkovský potok. Investor realizaci retenčních prostor navrhuje, aby zabránil zvýšení maximálního odtoku z lokality.

V průběhu projednávání oznámení došlo z důvodů majetkoprávních ke změně vedení trasy dešťové kanalizace z areálu a ke změně zaústění dešťové kanalizace do Košíkovského potoka. K tomuto řešení bylo vydáno předběžné stanovisko správce toku s tím, že toto řešení bylo označeno za možné a byly vyspecifikovány podmínky pro další projektovou přípravu stavby (oprava koryta v místě vyústění). S ohledem na výše uvedenou změnu a připomínky z vyjádření HMP bude nutno při další projektové přípravě stavby zpracovat ověřovací studii odvádění dešťových vod do vodoteče.

Oblast ochrany přírody a krajiny

K charakteru výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bylo oznamovatelem předáno vyjádření RNDr. Jaroslava Škopka, PhD. z kroužkovací stanice Národního muzea Praha k charakteru hnízdění a výskytu ptáků na lokalitě. Danou lokalitu sleduje průběžně od r.1982, na dané v ploše v současné době nehnízdí žádný ptačí druh, snad s výjimkou koroptve polní, jejíž hnízdo je velmi obtížně nalezitelné. Na plochu mohou příležitostně zaletovat některé ptačí druhy hnízdící v okolní keřové a stromové zeleni.

Otázka ochrany krajinného rázu, na kterou upozorňuje ve svém vyjádření ČIŽP OI Praha, byla zkoumána příslušným orgánem ochrany přírody z hlediska zákona č.114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Tento orgán na podkladě údajů uvedených v oznámení nedospěl k závěru, že se jedná o záměr, který může změnit krajinný ráz oblasti či místa. Z tohoto důvodu na tuto skutečnost ani ve svém vyjádření neupozorňuje. Dle sdělení příslušného orgánu ochrany přírody jsou opatření uvedená v oznámení (např. koncepce vegetačních úprav a hmotové ztvárnění jednotlivých objektů) považovány za úměrná charakteristikám současné krajiny.

Oblast dopravy

Zástupce oznamovatele předložil stanoviska orgánů dopravy – odboru dopravy MHMP, odboru dopravy MČ Praha 15, odboru dopravy MČ Praha 11 a Policie ČR k dokumentaci 1. etapy výstavby pro účely územního řízení. Tato stanoviska jsou souhlasná s podmínkami pro další projektovou přípravu stavby.

Zástupce oznamovatele předložil vyjádření zpracovatele dopravy z dokumentace pro územní řízení k problematice nárůstu intenzity automobilové dopravy na ul. K Horkám a na křižovatce Pražská/Švehlova. Z vyjádření vyplývá, že případné kapacitní problémy v této křižovatce je možné řešit zprovozněním chybějících článků základního komunikačního systému města. Dopravní přetížení po vybudování obytného souboru bude činit jednotky % z celkové dopravní zátěže křižovatky.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení dospěl k závěru, že připomínky uplatněné v jednotlivých vyjádřeních jsou řešitelné v navazujících řízeních.

Závěr:

Záměr „Obytný soubor Slunečný vršek, Praha 15 – Hostivař“ naplňuje dikci bodu 10.6., kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

Obytný soubor Slunečný vršek, Praha 15 - Hostivař

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona a je nezbytné v navazujících řízeních dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržená v oznámení záměru a zohlednit výše uvedené připomínky, zejména:

- Na základě podrobného hydrotechnického posouzení komplexu dořešit problematiku odvádění dešťových vod včetně opravy koryta v místě vyústění dešťové kanalizace dle požadavků správce toku.
- V rámci územního řízení zažádat o stanovisko orgánu ochrany přírody k zásahu do významného krajinného prvku – vodního toku dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- V případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů požádat v rámci územního řízení příslušný orgán ochrany přírody o výjimku k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Provéřit širší dopravní vztahy v území včetně křižovatky Pražská/Švehlova z hlediska nárůstu automobilové dopravy a obslužnosti městské hromadné dopravy.
- Vyhodnotit hlukovou situaci při výstavbě na základě podrobného zpracování POV včetně návrhu příslušných protihlukových opatření a toto posouzení předložit ke schválení příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.
- Dodržovat podmínky schváleného programu organizace výstavby (dále jen POV) pro minimalizaci potencionálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo, především hlučné zemní a stavební práce neprovádět v noci a ve dnech pracovního klidu a pracovního volna.
- Zpracovat podrobnou hlukovou studii včetně návrhu případných protihlukových opatření pro fázi provozu dle požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví.
- Zabývat se dalšími připomínkami z vyjádření k oznámení, pokud mají přímou souvislost s ochranou životního prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám 2
 Praha 1


 JUDr. Helena **D o b i á š o v á**
 ředitelka odboru

Přílohy:

- vyjádření hlavního města Praha
- vyjádření Městské části Praha 15
- vyjádření Ministerstva zdravotnictví
- vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy – pobočka Praha - východ
- vyjádření České inspekce životního prostředí – Oblastní inspektorát Praha
- vyjádření odboru životního prostředí MHMP
- vyjádření odboru výstavby MHMP



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

RNDr. MILOŠ GREGAR
RADNÍ HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Praze dne 29. července 2003
Č.j. MHMP-097727/2003
Č.j. SEG-02072003

Věc: Zahájení zjišťovacího řízení – vyjádření hlavního města Prahy k oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, záměru „Obytný soubor Slunečný Vršek, Praha 15 - Hostivař“

Podklady

Předložený záměr spadá dle zákona č. 100/2001 Sb. do kategorie II bodu 10.6 Průmyslové zóny a obchodní zóny včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; areály parkovišť nebo garáží se zastavěnou plochou nad 1 000 m². Záměrem je výstavba obytných domů včetně dopravního napojení na stávající komunikace a výstavba potřebných inženýrských sítí. Výstavba je umístěna jižně od stávajícího sídliště Košík v Praze 15, k.ú. Hostivař, mezi ulicemi K Horkám a Doupovská. Výstavba bude rozdělena do tří etap. Oznámení se týká výstavby, kdy v první etapě budou postaveny čtyři obytné bloky, označené A (183 bytů), B (132 bytů), E (121 bytů), F (133 bytů), tvořené dvacetičtyřmi bytovými sekcemi o celkové kapacitě 569 bytů jsou ve výškové hladině 4-6 nadzemních podlaží a pouze místně dosahují ustupujícím podlaží úroveň 7. nadzemního podlaží. Odstavování vozidel je řešeno ve všech blocích ve dvou podzemních podlažích o počtu 688 parkovacích stání. V úrovni parteru domů A8, B6 a E4 jsou situovány malé obchodní plochy. Celková plocha první etapy je 42 980 m², celková plocha areálu činí 89 101 m². V druhé etapě výstavby bude postaven objekt C (223 bytů) a D (komerční objekt) na celkové ploše 11 516 m². Ve třetí etapě výstavby se plánuje realizace objektů G (162 bytů), H (41 bytů), I (85 bytů), J (38+38+40+40 bytů) a K (garážový objekt) o celkovém počtu 892 parkovacích stání.

Vyjádření hlavního města Prahy k oznámení dle zákona 100/2001 Sb. záměru „Obytný soubor Slunečný Vršek, Praha 15 - Hostivař“

Z hlediska umístění a kapacity konstatujeme, že investiční záměr je rozdělen do několika etap realizace. V tomto posouzení záměru se posuzuje realizace I. a II. etapy, výhledově se uvažuje i s III. etapou (popsána pouze v textu předloženého záměru). Investiční záměr (I. a II. etapa) leží při ulici K Horkám a Doupovské ulici v těsné návaznosti na již realizované sídliště Košík z II. poloviny 80. let. Jedná se o výstavbu celkem 14-ti objektů A. až K. (J. – čtyři objekty), přičemž objekt D. je komerční objekt a K. je garážovým objektem. V první etapě se počítá s realizací bloků A. až D., tedy s realizací 569 bytových jednotek (celkem bude realizováno 1. 236 bytů, A. 688 stání pro automobily (celkem 1.580 aut. stání). Podle Územního plánu hlavního města Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti 1. 1. 2000, se dle zpracovaného oznámení EIA navržený investiční záměr nalézá v polyfunkčním území obytném ve funkční ploše OC – všeobecně obytné (s kódem využití funkční plochy F 9), v polyfunkčním území smíšeném ve funkční ploše SVM – smíšeném městského typu

(s kódem využití funkční F 5), dále v monofunkčním území ve funkční ploše přírody, krajiny a zeleně PP – parky a parkově upravené plochy a v ploše určené k zástavbě po roce 2010 NL/VVX – louky pastviny bez bližší specifikace.

Polyfunkční území dále upřesňuje směrná část ÚPn koeficientem F 5 respektive 9, kde 5 (9) je minimální podíl bydlení v tomto řešeném území v rozmezí 50 % (90 %) a F určuje charakter a objemy přípustné zástavby ve vztahu ke stavebnímu pozemku. Zároveň plocha PP náleží do celoměstského systému zeleně a je tudíž nezastavitelným územím sloužícím pouze vymezené funkci v rámci platného ÚPn. Z předloženého oznámení vyplývá, že realizace investičního záměru v ploše NL / VVX je podmíněna schválením změny platné dokumentace ÚPn, které dosud neproběhlo. V současnosti se i toto území, tak jak je zakresleno v územním plánu, řadí mezi nezastavitelná území v rámci schválené dokumentace ÚPn.

Zamýšlený záměr výstavby obytného souboru navazuje na stávající realizované typové sídliště z 80. let minulého století. Tuto skutečnost je třeba vzít plně v úvahu. Parková plocha odděluje novou strukturu od stávající struktury obytného okrsku sídliště Na Košíku, ale zároveň bude sloužit pro uspokojení potřeb oddechu obou obytných území. Stejně potřeby po dostavbě zajisté vyvolá i hlad po vnitřní infrastruktuře a doplňkové/podpůrné funkce v okolním území.

Takto zpracované oznámení záměru po splnění požadavku z hlediska souladu s platnou dokumentací ÚPn, a v rozsahu jak jsme se s ní mohli seznámit, je z našeho pohledu naprosto dostačující.

Z akustického hlediska konstatujeme, že předložené materiály je třeba doplnit o vypočtené hlukové izofony a to jak z dopravního provozu tak po dobu výstavby. Pro přehlednost rozložení hluku pomocí izofon je třeba překreslit vypočtené izofony do reálného mapového podkladu nebo v případě výpočtu pomocí digitální mapy vytisknout i vrstvu s objekty a komunikační sítí. Vlastní pracovní grafické výstupy z programu Hluk-Plus nejsou celkové zhodnocení přehledné.

Z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek.

Z hlediska městské zeleně bez připomínek. Podíl zeleně ve funkčních plochách OC a SVM je v souladu s ÚPn HMP. Travnatá plocha s minimem vegetace v okrajových částech není limitem pro rozvojové záměry.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemáme proti záměru námitek. Plocha již je mimo přírodní park Hostivař – Záběhllice, v těsném sousedství výškových budov. Navíc zde absentuje kvalitnější vzrostlá vegetace. Ke zvážení je pouze navržený kurt v ploše PP, který by v podstatě tuto navrženou parkovou plochu úplně rozdělával.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu konstatujeme, že v současné době již není lokalita zemědělsky využívána, pozemky jsou porostlé travou a ruderálními bylinami, ve východní části jsou zbytky demolovaných provizorních objektů. Půda již pozbyla vlastností původního půdního profilu, neboť byla překryta antropogenními navážkami o mocnosti 0,1 – 1,0 m, které byly překryty humózní vrstvou o síle 20 –30 cm. Z tohoto důvodu půda nebyla bonitována. Pro lokalitu 1. etapy již byla podána žádost o vynětí ze ZPF, svrchní humózní vrstva o síle 20 cm je navržena ke skryvce a bude použita pro následné ohumusování v rámci sadových úprav. Trvalý zábor ZPF znamená negativní vliv z hlediska ochrany ZPF vzhledem k neobnovitelnosti tohoto přírodního zdroje. Půda však již ztratila původní účel pro zemědělskou produkci a díky poloze lokality v návaznosti na obytnou zástavbu nelze ani do

budoucná počítat s efektivním zemědělským využitím území. Negativní dopad na půdu se v tomto kontextu jeví jako nevýznamný. V ÚPn je toto území určeno pro OC, v severní části pro PP (1.etapa), SVM (2.etapa) a NL/VVX (3.etapa). Pro tuto lokalitu je podána žádost o změnu ÚPn. Pokud bude změna schválena, je uvedený záměr z hlediska ochrany ZPF v souladu s ÚPn.

Z geologického hlediska konstatujeme, že v oznámení jsou v dostatečném rozsahu popsány geologické a hydrogeologické poměry, v zájmovém území nejsou registrována žádná ložiska nerostných surovin, dobývací prostory ani chráněná ložisková území. V oznámení je provedeno kritické zhodnocení možného ovlivnění hydrogeologického režimu podzemních vod, který je charakterizován jako nevýznamný, ale výše ovlivnění není takového rozsahu, aby nebylo možno záměr realizovat. Byl zpracován průzkum radonového indexu lokality, převážná část náleží do kategorie nízkého radonového rizika, pouze v malé okrajové části bylo zjištěno střední Rn riziko. Zde je nutno počítat s provedením protiradonové ochrany. V dalším stupni projektové dokumentace bude nutno realizovat podrobný inženýrsko-geologický průzkum.

Z hlediska nakládání s odpady konstatujeme, že kapitola je zpracována uspokojivě. Výkopové zeminy doporučujeme využít pro terénní úpravy v místě, případně nabídnout k využití jiným subjektům, aby se omezilo jejich skládkování.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků konstatujeme, že odvedení odpadních vod je navrženo do oddílné kanalizační sítě. Splaškové vody jsou odvedeny do sběrače Jižní Město (CXIIa), který vede západní částí lokality. Celkový odtok splaškových vod je 9,18 l/s (z toho v první etapě výstavby 4,68 l/s). Upozorňujeme na to, že množství splaškových vod bude nižší vzhledem k tomu, že projektant pro výpočet uvažoval s hodnotou 230 l/os x den, ale dle Městských standardů vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl. města Prahy, které byly schváleny usnesením Rady zastupitelstva hl. m. Prahy č. 0479 ze dne 2.4.2002 se má pro výhledový stav uvažovat s hodnotou 180 l/os x den. Dešťové vody jsou odváděny dvěma větvemi dešťové kanalizace do Košíkovského potoka. Na obou větvích je navrženo vybudování retenční stoky DN 2000. Vlivem zvýšení výměry zpevněných ploch dojde k nárůstu množství dešťových vod o cca 15.000 m³/rok. V navrženém řešení se počítá na obou kanalizačních větvích s výstavbou retenčních stok tak, aby maximální odtok z lokality se nezvýšil. Jako variantní řešení navrhuje investor po projednání se zpracovatelem vodohospodářské části nové vedení dešťové kanalizace s podzemní retencí a s dlouhým sběračem zaústěným do Košíkovského potoka pod ulicí K jezeru. Toto řešení je rovněž možné i když velmi neekonomické, neboť znamená vybudování dlouhé duplicitní trasy dešťové kanalizace. V rámci stavby dešťové kanalizace musí investor stavby provést opravu koryta v místě vyústění, oprava bude provedena těžkým regulačním kamenem v délce cca 50 m. V následujícím stupni projektové přípravy je nutno navrhnout technické řešení objektů včetně vypustných zařízení v souladu s požadavky Městských standardů vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl. m. Prahy. Dále je třeba v následujícím stupni projektové přípravy zpracovat ověřovací studii hodnocení vlivu odvádění dešťových vod do Košíkovského potoka po kapacitní stránce, a to na Q 50 a vyhodnocení vlivu na Hostivařskou nádrž a to s ohledem na kalkulovaný objem podzemní retence. Oznámení je zpracováno v dostatečném rozsahu. Při realizaci staveb je nutné respektovat doporučení uvedená v kapitole D.I.4 a D IV.

Z dopravního hlediska k předloženému oznámení uvádíme:

Použité dopravně-inženýrské údaje zpracoval pro posuzované časové horizonty Ústav dopravního inženýrství. K uvedeným hodnotám automobilového zatížení nemáme zásadní

připomínky, je však třeba objasnit, jakým způsobem byl do výpočtů zahrnut objekt D, který je charakterizován jako objekt s administrativními a komerčními prostory.

K technickému řešení areálu se nemůžeme na základě doložených grafických příloh z hlediska dopravy komplexně vyjádřit. Na základě předložených příloh však připomínáme:

Navrhované místo komunikačního napojení areálu na ul. K Horkám pokládáme za problematické. V platném ÚPn hl. m. Prahy je ul. K Horkám zařazena do tzv. vybrané komunikační sítě, v rámci níž je definována jako sběrná komunikace městského významu. Pro sběrné komunikace tohoto typu příslušné normy určují minimální vzdálenost křižovatek 150 m. Navrhované založení nové křižovatky z ul. K Horkám do obytného souboru je ve vzdálenosti cca 100 m od stávající křižovatky ul. K Horkám-Na Košíku a navíc na vnitřní straně směrového oblouku ul. K Horkám, kde jsou omezené rozhledové poměry krom jiného v důsledku stávající protihlukové zdi. Z uvedeného důvodu doporučujeme prověřit optimalizaci napojení předmětného souboru na ul. K Horkám.

Návrh bude třeba v další fázi přípravy doplnit o řádnou podrobnou situaci dopravního řešení zahrnující i dopravní značení v přilehlém úseku ul. K Horkám. Upozorňujeme, že kromě navrhovaných nových SSZ bude třeba počítat i s kvalitně vybavenými a dobře osvětlenými přechody u autobusových zastávek MHD v ul. K Horkám, jejichž význam v souvislosti s navrhovanou zástavbou výrazně vzroste.

Navrhovaná dvě nová SSZ na křižovatkách v ul. K Horkám bude třeba řešit v koordinaci se SSZ křižovatky Mírového hnutí-K Horkám (na severním okraji Jižního Města) tak, aby nedocházelo k nežádoucímu nárůstu zastavování a rozjíždění vozidel na této komunikaci a tím nárůstu emisí z automobilové dopravy na rozhraní obytné zástavby a rekreačního území. V další fázi přípravy je třeba hledat všechny možnosti k minimalizaci nezbytného rozsahu zpevněných ploch v řešeném území. Doporučujeme proto pro hlavní páteřní obslužnou komunikaci uvnitř souboru zvážit možnost návrhu kategorie MO 7 místo uvedené MO 8.

Značnou pozornost je třeba věnovat úpravám podél ul. K Horkám tak, aby se neopakovala nutnost uplatnění nevzhledné protihlukové stěny podél vozovky této komunikace, jako se tomu stalo v minulosti za účelem ochrany stávající obytné zástavby Košíku.

S ohledem na charakter území, bezprostřední návaznost rekreačního území lesoparku Hostivařské přehrady i nutnost změny ÚPn hl. m. Prahy je třeba uvnitř souboru navrhnout výrazný podíl stromové zeleně. Podél páteřní obslužné komunikace uvnitř souboru je žádoucí navrhnout v celém rozsahu oboustranná stromořadí.

Hlavní město Praha po seznámení s okolnostmi oznámení konstatuje, že **netrvá na dalším posuzování** ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb, o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou připomínky toho vyjádření zapracovány a respektovány v dalších stupních projektové přípravy.



RNDr. Miloš Gregar
radní hl. m. Prahy

Vážená paní
JUDr. Helena Dobiášová
ředitelka OZP MHMP
z d e



MAGISTRÁT hlavního města PRAHY
Hlavní podatelna - Řásnovka
Hlavní úřadna - urádkováno na samolepící štítky pod číselným kódem



MHMPP024NH72

Číslo dne 28 -07- 2003

Identifikační údaje zpracovatele

Počet listů

Počet příloh

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 15

Magistrát hl.m. Prahy

Odbor životního prostředí

Řásnovka 8

110 00 Praha 1

97427/03

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka

Vyřizuje / linka

Praha

OÚR 9628/03

23. 7. 2003

Věc: Vyjádření Městské části Praha 15 k oznámení záměru "Obytný soubor Slunečný vršek, Praha 15 - Hostivař"

Městská část Praha 15, se sídlem Boloňská 478, Praha 10 - Horní Měcholupy

souhlasí

s výstavbou na pozemku č. parc. 1818/117, k. ú. Hostivař, Praha 10, za předpokladu

splnění následujících podmínek :

1) Soulad s územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy:

Stavba obytného souboru je dělena do tří etap. Etapa I. a II. výstavby se nachází v plochách čistě obytné, smíšené městského typu a parky a parkově upravené plocha je v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy schváleným usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999 a vyhláškou Sb. hl.m. Prahy č. 32/1999 ze dne 26.10.1999 o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy v platném znění.

Etapa III. je umístěna v ploše určené pro louky a pastviny a není v současné době v souladu s platným územním plánem hl. m. Prahy. Změna územního plánu pro tuto část území je projednávána na Sekci útvaru rozvoje města hl. m. Prahy.

Sídlo: Boloňská 478/1, 109 00 Praha 10

tel.: +420-2-81003 111

fax: +420-2-7486 47 56

Pracoviště: Boloňská 478/1, 109 00 Praha 10

tel.:

fax:

Bankovní spojení: ČS a.s., č.ú. 19-2000719399/0800

IČO : 231355

e-mail: podatelna@p15.mepnet.cz

2) Z hlediska životního prostředí

Posuzovaná lokalita zasahuje do chráněného území PP Hostivař - Záběhlice, dle § 12 odst. 3, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a to zaústěním dešťové kanalizace do Košíkovského potoka, který se nachází v přírodním parku.

Městské části není v současné době známo stanovisko OŽP MHMP k této lokalitě. MČ Praha 15 nesouhlasí se zaústěním dešťové kanalizace do Košíkovského potoka a požaduje předložit studii na kapacitu Košíkovského potoka a vyjádření OŽP MHMP.

3) Z hlediska dopravy:

MČ Praha 15 doporučuje posoudit řešení širších vztahů, zejména ul. K Horkám, a to až k jejímu vyústění do ul. Pražská - Švehlova, které jsou již v současné době přetíženy. Novou výstavbou dojde ke značnému nárůstu automobilového provozu a obslužnosti městské hromadné dopravy.

Pokud bude zaústěna dešťová kanalizace do Košíkovského potoka, dojde ke zhoršení vodních poměrů a ke zhoršení sjízdnosti komunikací. Již za současného stavu vody dochází k vylití Košíkovského potoka a v zimním období způsobuje námrazy a tím i k překážkám hlavně na komunikaci K obecním hájovnám.

MČ Praha 15 dále připomíná, že v ulici Nad Košíkem, kam je zaústěna druhá větev dešťové kanalizace byly vybudovány v r. 2002 inženýrské sítě a povrch vozovky, a to částečně díky získaným dotacím na MHMP a částečně na náklady Městské části Praha 15.



Jan Nádvorník
starosta MČ Praha 15

Sídlo: Boloňská 478/1, 109 00 Praha 10

Pracoviště: Boloňská 478/1, 109 00 Praha 10

Bankovní spojení: ČS a.s., č.ú. 19-2000719399/0800

e-mail: podatelna@p15.mepnet.cz

tel.: +420-2-81003 111

tel.:

IČO : 231355

fax: +420-2-7486 47 56

fax:



MHMPP02721WV

HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Rytířská 12, pošt. schr. 203, 110 01 Praha 1

MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY - východ, Jasminová 2905/37, 106 00 PRAHA 10

Hlavní podatelna - Rásoňovka

Hlavní číslo: uvedené na samolepícím štítku pod čárovým kódem
tel.: 272650160, fax: 272655282, e-mail: hygienap10@zris.mepnet.cz

DOŠLO dne: 18 -07- 2003

Identifikační číslo zpracovatele Počet listů

Magistrát hlavního města Prahy

odbor životního prostředí

Mariánské nám. č. 2

110 01 Praha 1

v Praze 16.7.2003

vyřizuje : Dr.Stašková

čj.: 3177/03/HK -PV

097 727/03
k č.j.?

Věc: zjišťovací řízení „Obytný soubor Slunečný vršek ,Praha 15 – Hostivař „

Dne 7.7.2003 jsme obdrželi dokumentaci oznámení záměru výstavby obytného souboru „Slunečný vršek“, který má být realizován jižně od stávajícího sídliště Košík. Předmětný záměr je podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Navrhovaná výstavba je rozdělena do tří etap, které na sebe budou kontinuálně navazovat. Proto bylo provedeno vyhodnocení vlivů stavby souhrnně. Hygienická stanice hl.m. Prahy již vydala kladné stanovisko k 1. etapě výstavby – objekty A, B, E, F v rámci územního řízení dne 14.5.2003.

V rámci kapitoly „Hodnocení vlivů na obyvatelstvo“ byla zpracována hluková studie firmou Akmest, ing. Vladimír Zúber, Thákurova 3, Praha 6 zak. č. 2/61 – 04/03, která hodnotí současný stav hlukových poměrů, vyhodnocuje návrh protihlukových opatření, posuzuje hluchnost z dopravy, stacionárních zdrojů a ze stavební činnosti. Dále je to studie znečištění ovzduší vypracovaná ing. Milošem Pulkrábekem Na dolinách 1, Praha 4 z dubna 2003. Ze závěrů obou studií vyplývá, že výstavba a provoz navrhovaného obytného souboru nezpůsobí překročení hygienických limitů v dané lokalitě a nebude mít při dodržení předpokladů jednotlivých hodnocení negativní vliv na zdraví obyvatel.

Z hlediska požadavků stanovených zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů je předmětná stavba v daném území možná. Pro další fáze projektové dokumentace jednotlivých staveb požadujeme následující:

1. V dokumentaci k SR podrobné zpracování POV, včetně konkrétních informací o technologii a časovém rozvržení výstavby, vyhodnocení hlukové zátěže ze stavební činnosti, resp. návrh protihlukových opatření tak, aby nebyla hlukem ovlivňována okolní obytná zástavba.
2. Součástí PD musí být detailní zhodnocení hluchnosti technologických zařízení (výtahy, garážová vrata, VZT zařízení garáží, VZT zařízení a chlazení pro objekty C a D) ve vztahu k venkovnímu prostoru a vnitřku obytných místností.
3. Součástí PD musí být výpočet indexu vzduchové neprůzvučnosti a kročejového hluku a označení třídy zvukové izolace okenních prvků, které budou použity.

MUDr. Zdena Stašková
vedoucí oddělení hygieny komunální
pobočky Praha - východ





ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha
170 04 Praha 7, Dělnická 12
Tel. 266 793 331, 266 793 383



MHMP024N8FP

MAGISTRÁT hlavního města PRAHY	
Hlavní podstěna - Řásnovka	
Hlavní Č	o ns osmolepícím štítku pod čárovým kódem
DOŠLO dne	- 4 08- 2003
Identifikační údaje zpracovatele	Publ. list.

MAGISTRÁT hl.m. Prahy
Odbor životního prostředí
Řásnovka 8
110 15 Praha 1

Vaše značka
MHMP-097727/2003/OZP/EIA/057-1/Žá

ČÍŽP č.j.
1/HI/7581/03

vyřizuje
B.Kuklík

datum
30.7.2003

Věc: Zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí
OBYTNÝ SOUBOR SLUNEČNÝ VRŠEK, HOSTIVAŘ

Dopisem výše uvedené značky ze dne 30.6.2003 byl OI ČÍŽP Praha požádán o vyjádření ke stavebnímu záměru obytného souboru Slunečný vršek. Žádost byla doplněna oznámením podle přílohy č.3 K tomuto materiálu vydáváme následující stanovisko:

Oddělení ochrany ovzduší:

Záměrem je výstavba obytných domů včetně garáží a dopravního napojení na stávající komunikace. Všechny objekty v areálu budou zásobovány teplem dálkově z CZT.

Rozptylová studie dokládá schopnost navrhovaného provozu dodržovat a nepřekračovat stanovené imisní limity podle nařízení vlády č. 350/2002 Sb.

ČÍŽP OI Praha OOO nemá k předložené dokumentaci o hodnocení vlivu stavby na ŽP připomínky.

Toto vyjádření nenahrazuje povolení orgánu státní správy ochrany ovzduší k této akci v rámci zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů.

Vyřizuje: Ing. Toufarová

Oddělení odpadového hospodářství:

Popsaný záměr je z hlediska nakládání s odpady v pořádku a v souladu se zákonem o odpadech ČÍŽP-OI Praha OOH nemá k předložené dokumentaci o hodnocení vlivu stavby na ŽP připomínky.

Vyřizuje: Ing.Cakl

Oddělení ochrany vod :

Záměr výstavby obytného souboru Slunečný vršek řeší z pohledu zájmů sledovaných oddělením ochrany vod odvádění vod oddílnou kanalizací. Splaškové vody jsou odváděny do veřejné kanalizace a srážkové vody do dešťové kanalizace. K odvodnění podzemních vod z oblasti dochází jižně od zájmového území Košíkovským potokem, který je místní erozní bází. K dalším stupňům projednávání dokumentace upozorňujeme, že je třeba uplatňovat pro odvádění srážkových vod v co nejvyšší míře vsakování

s přihlédnutím k ovlivnění odtokových poměrů. K oznámení záměru nemá oddělení ochrany vod ČIŽP OI Praha žádné jiné připomínky.

Vyřizuje: ing. Rýzlerová

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů jsou ke zpracovanému materiálu následující připomínky:

V oddíle C.2. Fauna a flóra jsou na straně 40 v odstavci „Fauna řešené lokality“ uvedeny zvláště chráněné druhy živočichů (dále jen ZCHD) zařazených v příloze III. vyhlášky MŽP č.395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č.114/1992 Sb., do kategorií „silně ohrožené druhy“ (SOD) a „ohrožené druhy“ (OD) – bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*) OD, tuhák šedý (*Lanius excubitor*) OD, koroptev polní (*Perdix perdix*) OD, křepelka polní (*Coturnix coturnix*) SOD. Dále je zde uveden bělořit šedý (SOD), je však uveden chybně zoologickým názvem *Sitta europaea*, tedy jako brhlík lesní, který nepatří mezi zvláště chráněné taxony třídy Aves.

V oddíle D.1.7. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy, je z uvedených zvláště chráněných druhů řešena pouze koroptev polní (*Perdix perdix*). Ostatní ZCHD autoři hodnocení zcela opomněli. Z toho důvodu požadujeme, aby byl předkládaný materiál formou dodatku doplněn:

údajem, o který druh se jedná - zda o bělořita šedého (*Oenanthe oenanthe*) nebo o brhlíka lesního (*Sitta europaea*), o charakter výskytu uvedených ZCHD, neboli o informace, zda uváděné druhy byly na území zastíženy na přeletu, záletu za potravou nebo zda je území jejich hnízdním biotopem. U taxonu křepelka polní (*Coturnix coturnix*) je nutné považovat výskyt za syntopický s druhem koroptev polní (*Perdix perdix*). Pro možnost posouzení výskytu ZCHD a vzhledem ke skutečnosti, že při realizaci záměru dojde k trvalému zničení biotopu, je nutné doplnit materiál o informaci, zda se uváděné taxony vyskytují ještě v okolních biotopech lesního popřípadě polního (stepního) typu nebo zda jsou pro danou oblast monotypickým fenoménem.

Jelikož materiál na straně 68 uvádí, že investor nechal zpracovat projekt pro rozhodnutí na umístění stavby, je nutné, aby si opatřil před fyzickým zahájením stavby výjimky ze základních podmínek ochrany ZCHD uvedených v § 50 zákona č.114/1992 Sb. ve smyslu ustanovení § 56 téhož zákona pro druhy ohrožené od odboru životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy a pro druhy silně ohrožené od Ministerstva životního prostředí. ČIŽP tímto upozorňuje investora, že není možné provádět stavbu bez požadovaných výjimek ze zákazů.

Rovněž je nutné povolení k likvidaci dřevin, které rostou na předmětných pozemcích podle ustanovení § 8 odst.1 zákona č.114/1992 Sb. od příslušného orgánu ochrany přírody, kterým je místní úřad městské části.

Vyřizuje: K. Kerouš

Referát EIA / IPPC :

Lokalita pro uvažované nové sídliště se nachází mezi panelovým sídlištěm Košík na severu a zástavbou rodinných domů na jihu a jihovýchodě. Vytvoří tedy přechod mezi sídlištní zástavbou 2. pol. 20. stol. (nevalné úrovně) a oblastí nízkopodlažních rodinných domů. Je tedy žádoucí, aby nová výstavba byla spojovacím článkem, nikoliv pokračováním expanze výškových bloků sídliště Košík.

V protikladu s tím předpokládá dokumentace na str. 13 „zástavbu, která graduje od západu k východu, kde se ve špici předpokládá lokální centrum“. Tedy nejvyšší budovy se projektují prakticky v bezprostřední blízkosti současné nízké vilové zástavby. Takové řešení nepovažujeme za šťastné. Ucelenější představu o územních souvislostech v lokalitě a o zapojení navrženého obytného souboru v širším území dokumentace nenabízí.

Na str. 36 se uvádí, že půda v lokalitě „vlivem činnosti člověka pozbyla vlastností původních půdních profilů“, přičemž na str. 35 se naopak říká, že „ještě v roce 1994 byla lokalita zemědělsky využívána“.

Na str. 36 jsou zmiňovány podklady pro vynětí ze zemědělského půdního fondu, které ovšem nejsou v dokumentaci obsaženy.

Str. 37 : „...navrhovaný areál se svými relativně malými dopady na stávající přírodní prostředí nemůže ... okolní přírodní prostředí významně negativně ovlivnit...“

Nesouhlasíme, jde o rozlehlé území, jehož zástavba obecně může mít dopady značné. Použité slovo „areál“ není výstižné, věcně jedná se o návrh sídliště. Předem se předpokládají pouze negativní dopady namísto toho, aby se návrh sídliště přizpůsobil možnostem území a byl následně pro dané místo opravdovým přínosem.

O negativním vlivu stávajícího sídliště svědčí mj. zmínka na str. 46 a 47 : „Mezi lokalitou a zástavbou RD na jihu vede frekventovaná komunikace částečně opatřená betonovou protihlukovou zdí. Typologicky leží krajina v jedné oblasti (plochá polní krajina).“

Typické znaky ploché polní krajiny (str. 47) : „Hladina zástavby nepřekračuje 2 nadzemní podlaží, typická starší zástavba je přízemní.“

Navíc celá kapitola „Krajina, krajinný ráz“ (od str. 45) neobsahuje žádný závěr. Musela by totiž konstatovat, že z pohledu krajinného rázu je navržené sídliště v lokalitě nevhodné.

Proto upozorňujeme na zásah do krajinného rázu a na nutnost ochrany krajinného rázu podle § 12 zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny.

Str. 50 (Znečišťování ovzduší, předposlední odst.) : „Uvedené škodliviny ... jsou rozptýlovány víceméně paralelně s noxami výše probíranými.“

Tato věta výmluvně vypovídá o úrovni předložené dokumentace. V technické dokumentaci je takové vyjadřování nepřijatelné, nemluvě o vágním významu celé věty.

Str. 51 (Psychosociální vlivy) : „...přínosem nabídka 1 236 nových bytů pro cca 3 500 obyvatel.“

Pisatel však vůbec nezmiňuje psychosociální vliv sídlišť na člověka. Použitá argumentace by do současnosti již patřit neměla, je překonaná.

Str. 58 (Povrchová voda) : „Toto zvýšení hladiny nezpůsobí vyběžení vody při návrhovém průtoku.“
Český jazyk slovo *vyběžení* nezná, prosíme o jazykovou čistotu.

Str. 59 (Vlivy na půdu) : „K žádným jiným negativním dopadům na půdu nedojde.“

Jelikož se půda z lokality se odstraní, celá věta je nadbytečná.

Str. 62 (Vlivy na krajinu) : „...není potřeba krajinný ráz ochraňovat.“

Nesouhlasíme, důvody rozvedeny výše.

„...je možno tvůrčím způsobem pokračovat v typu zástavby (nikoliv však v sídlištním duchu).“

Není jasné, co se tím míní, protože navržená koncepce se sídlištní velice podobá.

Str. 63 (Rozsah vlivů) : „Negativní vlivy se mohou projevit hlavně v nejbližším okolí areálu, což zahrnuje ovlivnění cca 790 obyvatel.“

Viz připomínka výše (ke str. 37). Navíc nelze uvažovat o ovlivnění pouze sousedních obyvatel, nové sídliště bude působit zejména na své obyvatele, kterých bude podle projektu cca 3 500.

Str. 64 (Technická opatření pro fázi výstavby) : „7) Doporučujeme zemní a hlučné stavební práce provádět v omezené časové době od 7 do 21 hodin a neprovádět je ve dnech pracovního klidu.“

Místo „doporučujeme“ navrhujeme formulovat „požadujeme“, neboť právo na klid po práci a odpočinek nelze upírat nikomu.

Str. 66 (Porovnání variant) : Záměr byl předložen bez variant, což je v rozsahu, o jaký se v lokalitě jedná, na závadu věci. Z dokumentace není zřejmé, jaké stanovisko zaujal k navrženému řešení Útvar rozvoje hl.m.Prahy (SURM).

Str. 68 (Všeobecné shrnutí) : Je uveden obrázek – model dle urbanistické studie, který je však izolovaným pohledem na nové sídliště. Chybějí vazby na okolí ve smyslu připomínek výše.

Str. 66 + str. 70 (shrnutí) : „Na základě výsledků provedených hodnocení doporučuji s navrhovaným záměrem souhlasit bez dalšího posouzení podle § 8-10 zákona č. 100/2001.“

S odkazem na uvedené připomínky má Inspekce ŽP názor zcela opačný. Předložená dokumentace je

natolik problematická (resp. celý stavební záměr) a dotčené území je natolik rozsáhlé, že podrobné posouzení stavebního záměru dle procesu EIA je zcela nezbytné.

Vyřizuje : ing. Kuklík

Závěrem :

Inspektorát Praha požaduje respektovat výše uvedené připomínky. Nedostatky dokumentace je potřeba odstranit a chybějící údaje doplnit.

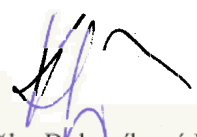
Inspekce nesouhlasí se zpracováním podobně rozsáhlých projektů v jediné variantě a navrhuje zpracování a posouzení variant konkurenčních, a to nejen po formální stránce.

Současně ČIŽP postrádá v dokumentaci urbanistické posouzení celého záměru.

Inspekce upozorňuje na nutnost ochrany krajinného rázu podle § 12 zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny.

Vzhledem k rozlehlosti dotčeného území **požaduje ČIŽP**

- **posoudit celý stavební záměr podle procesu EIA**
- **dopracovat dokumentaci pro posouzení vlivů na životní prostředí**

V.2. 
RNDr. Zdeňka Bubeníková Ph.D.
Hlavní inspektorka OI Praha





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

MHMP - OŽP
oddělení posuzování vlivů na ŽP
z d e

Váš dopis zn. Č.j. Vyřizuje/linka Datum
MHMP-097727/2003/001/OZP/VI Ing. Žáková/ 4425 28.7. 2003

Věc: Vyjádření odboru životního prostředí MHMP jako dotčeného orgánu státní správy dle § 6 odst.3 a odst.4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, k oznámení připravovaného záměru

Obytný soubor Slunečný vršek, k. ú. Hostivař, Praha 15

Odbor životního prostředí Magistrátu hl.m. Prahy vydává pro účely řízení **dle zákona č. 100/2001 Sb.**, ke shora uvedené akci stanoviska dotčených orgánů:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Ing. Pavlík
Bez připomínek.

2. Z hlediska lesů a lesního hospodářství: Ing. Pavlík
Bez připomínek.

3. Z hlediska nakládání s odpady: Ing. Macura
Ke kapitole B.III.3 Odpady máme tyto připomínky:

Z tabulky 11 – Bilance staveništních hmot není zřejmé, zda položka „zásypy – dovoz“ 66 293 t představuje příjem odpadu (pak by se jednalo o zařízení k využití odpadu ve smyslu § 14 odst. 1 zákona o odpadech, které je možno provozovat pouze na základě rozhodnutí krajského úřadu – na území hl.m. Prahy Odboru životního prostředí MHMP).

V této tabulce je rovněž uveden odvoz výkopové zeminy v množství cca 227 tis.t.

V jiné části Oznámení se však píše, že převážná část vytěžené zeminy bude použita ke stavbě protihlukového valu.

V tabulce 12 je uveden přehled odpadů z období výstavby včetně katalogového čísla, kategorie a způsobu nakládání s nimi. Upozorňujeme, že u odpadu 15 01 10 je chybně uvedena kategorie O, správně má být N.

V dalším stupni projektové dokumentace požadujeme doplnit přehled odpadů z výstavby o předpokládaná množství odpadů a přehodnotit navržené způsoby nakládání s nimi tak, aby byly v souladu s § 11 zákona o odpadech (důsledně preferovat využívání odpadů před skládkováním). V tabulce je např. navrženo skládkování odpadu 17 09 04 směsný stavební a demoliční odpad, který lze úspěšně

recyklovat pro další využití, rovněž tak i odpad 17 01 07. Dále požadujeme upřesnit či potvrdit množství výkopové zeminy a konkretizovat způsob jejího odstranění. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů, nepožadujeme dále pokračovat v procesu EIA za předpokladu zohlednění našich připomínek v dalším stupni projektové dokumentace.

4. Z hlediska ochrany ovzduší: Ing. J. Polanská 17.7.2003

V předloženém oznámení jsou hodnoceny jak vlivy 1. etapy výstavby obytného souboru, tak i vlivy v rozsahu dostupných podkladů pro celou uvažovanou výstavbu v trojúhelníkové ploše jižně od stávajícího sídliště Košík.

1. etapa zahrnuje výstavbu obytného komplexu s kapacitou 569 bytových jednotek, včetně dopravního napojení na stávající komunikační síť a potřebných inženýrských sítí. 1. etapa obytného souboru je navržena v území vymezeném ulicemi K Horkám, Doupovská a sídlištěm Košík a skládá ze čtyř obytných bloků A, B, E, F o různé podlažnosti (4 NP – 7 NP). Navržené obytné objekty jsou určeny téměř výhradně pro bydlení.

Ve dvou podzemních podlažích každého bloku jsou navrženy garáže s celkovou kapacitou 578 garážových stání. Dále je doprava v klidu navržena na terénu, kde bude umístěno 110 parkovacích míst. Podzemní garáže budou nuceně odvětrány s odtahem znehodnoceného vzduchu nad střechu objektu.

Všechny objekty budou vytápěny ze systému CZT.

Hodnocený záměr byl vypracován bez alternativních variant.

Z hlediska rozptylových podmínek se jedná o lokalitu v rámci pražského regionu s dobrými rozptylovými podmínkami. Průměrné roční koncentrace v daném území byly odhadnuty pro NO_x v hodnotě $34 \mu\text{g}/\text{m}^3$, NO_2 v hodnotě $28 \mu\text{g}/\text{m}^3$, SO_2 v hodnotě $11 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a PM_{10} v hodnotě $21 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

K předloženému záměru byla vypracována rozptylová studie, která hodnotí předpokládané znečištění ovzduší dané lokality po realizaci výstavby jednotlivých etap (1. – 3. etapa) z hlediska změn v imisní zátěži oxidu dusičitého a benzenu.

Bodovými zdroji budou výdechy vzduchotechniky z podzemních garáží.

Hlavním liniovým zdrojem bude automobilová doprava.

Modelovými výpočty v 10 referenčních bodech, v době předpokládaného ukončení výstavby 1. etapy v roce 2003, byly vypočteny průměrné roční koncentrace NO_2 v hodnotách od $28,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ do $31,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Očekávaný nejvyšší příspěvek průměrné roční imisní koncentrace NO_2 dosahuje hodnoty $0,09 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v RB č. 10. Dále byly vypočteny max. krátkodobé imisní koncentrace NO_2 ve sledovaných RB a dosahují hodnot od $111 \mu\text{g}/\text{m}^3$ do $114 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Maximální roční příspěvek ke koncentracím benzenu v posuzovaných RB bude menší než $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Imisní výpočty koncentrací nejzávažnější škodliviny NO_2 prokazují nevýrazný vliv provozu navrhovaného obytného souboru -1. etapy na kvalitu ovzduší. Lze považovat za jisté, že v oblasti nebudou ani s přispěním předmětné stavby překračovány platné imisní limity.

Imisní výpočty koncentrací pro r. 2010 (předpoklad realizace 3. etapy) rovněž prokazují, že imisní limity budou splněny.

Z hlediska zájmů ochrany ovzduší konstatujeme, že předložený záměr nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Ing. Pavlík

Z hlediska námi chráněných zájmů lze na základě údajů v předloženém oznámení konstatovat, že není z naší strany požadováno další posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

Upozorňujeme však, že stavbou bude dotčen významný krajinný prvek – vodní tok Košíkovský potok a zároveň stavba představuje zásah do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů – ohrožené druhy: bramborníček hnědý, koroptev polí, tuhák šedý (výskyt tohoto druhu zajímavý, na území velké Prahy v minulosti velmi vzácný) a silně ohrožené druhy: bělořit šedý a křepelka polní. Z tohoto důvodu bude nutné vydat před územním řízením stanovisko orgánu ochrany přírody podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. a výjimku ze zákazů stanovených zákonem podle § 56 zákona.

6. Z hlediska nakládání s chemickými látkami a přípravky: Ing. Macura

Bez připomínek.

7. Z hlediska myslivosti:

Bez připomínek.

Toto stanovisko není správním rozhodnutím dle zákona č.71/1967 Sb., o správním řízení, a nelze se tudíž proti němu odvolat.

JUDr. Helena **D o b i á š o v á**
ředitelka odboru

Magistrát m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1 181



MHMP025PRR5

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR VÝSTAVBY

Odbor životního prostředí MHMP
Ing. Žáková

Váš dopis zn. MHMP-097727/2003/OZP/VI/EIA/057-1/Žá
Naše č. jedn.

Vyřizuje/linka
Ing. Švecová/4364

Praha
14.7.2003

Věc : Zahájení zjišťovacího řízení záměru „Obytný soubor Slunečný vršek, Praha 15 - Hostivař“ zařazeného v kategorii II přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Předmětem záměru je vybudování obytných domů včetně dopravního napojení a výstavby inženýrských sítí. Lokalita je vymezena komunikacemi K Horkám a Doupovská, od severu stávající zástavbou Košík. Součástí obytných domů budou podzemní garáže.

Celý komplex obytných budov bude napojen na stávající městskou kanalizaci a městský vodovod. Dešťové vody budou odváděny do dešťové kanalizace a následně do Košíkovského potoka. V případě, že by hydrotechnické výpočty prokázaly významné ovlivnění Košíkovského potoka po kapacitní stránce, navržené řešení počítá s výstavbou retenčních stok. Při zpracování projektové dokumentace je nutné se obrátit na správce veřejné kanalizace a vodovodu a zpracovatele Generelu odvodnění hl.m. Prahy Pražskou vodohospodářskou společností a.s., Cihelná 4, Praha 1 s žádostí o poskytnutí podkladů.

K předloženému oznámení záměru nemáme z hlediska vodohospodářského žádné připomínky, posouzení v procesu EIA nepožadujeme.

Dokumentaci si ponecháváme.

Ing. Pavel Pospíšil
vedoucí vodohospodářského oddělení
Magistrát hl. m. Prahy
Odbor výstavby

/4/

Rozdělovník

- 1) MHMP VYS/03-spis
- 2) MHMP VYS/03-Šv