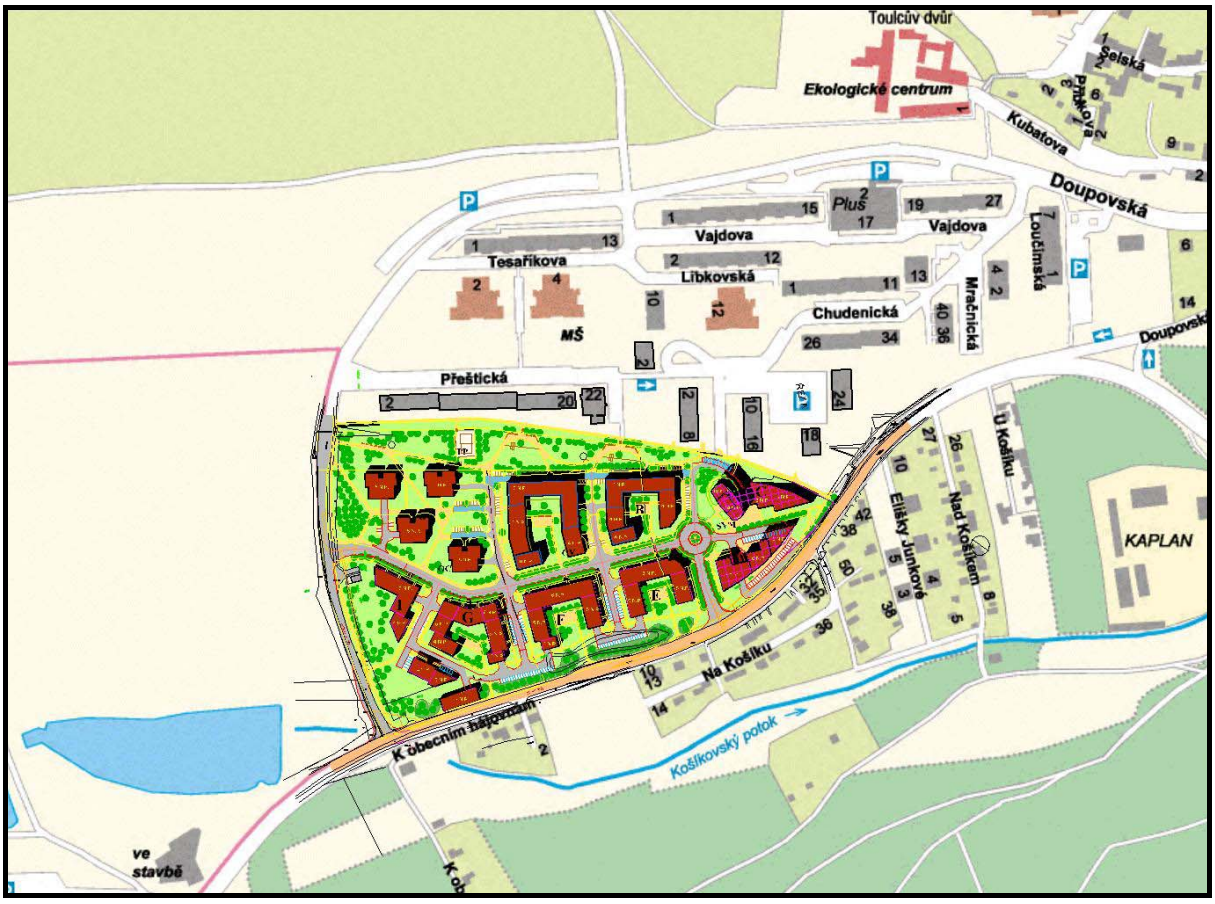
Oznámení záměru

realizace akce

OBYTNÝ SOUBOR SLUNEČNÝ VRŠEK

Obrázek 1 – Situace navrhovaného areálu



OBSAH :

ÚVOD 7

A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI 8

B - ÚDAJE O ZÁMĚRU 8

B.I. Základní údaje 8
B.I.1 Název záměru 8
B.I.2 Kapacita záměru 8
B.I.3 Umístění záměru 9
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry 10
B.I.5 Zdůvodnění pořeby záměru a jeho umístění 11
B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru 12
Celková bilance navržených parametrů 12
1.etapa výstavby 12
Celkový rozsah výstavby 15
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení 16
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků 17
B.I.9 Zařazení záměru dle zákona č.100/2001 Sb. 17

B.II. Údaje o vstupech 18
B.II.1 Půda 18
Inženýrsko-geologické hodnocení 18
Hydrogeologické poměry 19
Ochranná pásma 20
B.II.2. Voda 20
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje 21
Elektrická energie 21
Energetický plyn 22
Zásobování teplem 22
Slaboproudé rozvody 22
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu 23
Doprava 23
Bilance dopravy v klidu 23
Intenzity dopravy vyvolané provozem areálu 24
Intenzity staveništní dopravy 24
Odkanalizování areálu 25

B.III. Údaje o výstupech 25
B.III.1. Ovzduší 25
B.III.2. Odpadní vody 27
Splaškové odpadní vody 27
Dešťové odpadní vody 27
B.III.3. Odpady 29
Odpady vznikající při výstavbě 29
Odpady vznikající při provozu areálu 30
Odpady vznikající při likvidaci areálu 31
B.III.4. Hluk 31
B.III.5. Rizika havárií 32

C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ 34

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území 34
C.1.a. Stávající využití území 34
C.1.b. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů 36
C.I.c. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěže 36

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území 37
Ovzduší 37
Radon 38
Hluk 38
Vodní toky 38
Fauna a flóra 39
Popis biotopu ovlivněného předpokládaným stavebním záměrem 39
Fauna řešené lokality 40
Flora řešené lokality 40
Územní systém ekologické stability a chráněná území 44
Krajina, krajinný ráz 45
Pojetí krajinného rázu 45
Určení typu krajinného rázu a jeho typických znaků 46
Popis lokality 46
Oblast krajinného rázu 46
Stupeň dochovanosti krajinného rázu v jednotlivých částech území: 47

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 48
D.I. Charakteristiky možných vlivů a odhad jejich významnosti 48
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo 48
Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby 48
Oslunění stávajících objektů 48
Vlivy provozu a navazující dopravy 49
Znečišťování ovzduší 50
Hluk 51
Psychosociální vlivy 51
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima 51
D.I.3. Vlivy na hluk 54
Realizované výpočty hodnocení hluku 54
Vyhodnocení vlivu na hluk 55
Hluk z výstavby 56
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody 58
Podzemní voda 58
Povrchová voda 58
D.I.5. Vlivy na půdu 59
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje 59
D.I.7. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy 59
Vlivy na faunu a floru. 59
Vlivy na ekosystémy 61
D.I.8. Vlivy na krajinu 62
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky 62
D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci 62
D.III Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice 63
D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů 63
Územně plánovací opatření 63
Kompenzační opatření 63
Technická opatření 63
Pro fázi přípravy - 63
Pro fázi výstavby - 64
Pro fázi provozu – 65
Pro fázi likvidace stavby - 65
D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů 65

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU 66

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE 66
Základní použité podklady 67

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU 68

H. PŘÍLOHY 71

H.1. Soulad s ÚPn HMP 71

H.2. Výkresové přílohy 74

H.3. Rozptylová studie znečištění ovzduší – samostatná příloha 75

H.4. Hlukové posouzení– samostatná příloha 76

SEZNAM TABULEK :

TABULKA 1 – BILANCE NAVRŽENÝCH PARAMETRŮ OBJEKTŮ 12
TABULKA 2 – BILANCE SPOTŘEBY VODY 20
TABULKA 3 - ENERGETICKÁ BILANCE ELEKTRICKÉ ENERGIE V AREÁLU 21
TABULKA 4 - BILANCE POTŘEB NA ZAŘÍZENÍ DOPRAVY V KLIDU 23
TABULKA 5 - POROVNÁNÍ VYBILANCOVANÉ POTŘEBY A POKRYTÍ NÁROKŮ DOPRAVY V KLIDU 23
TABULKA 6 – DOPRAVNÍ ZÁTĚŽE ZE STAVBY 24
TABULKA 7 – PŘEHLED REFERENČNÍCH BODŮ POUŽITÝCH PŘI HODNOCENÍ VLIVU NA OVZDUŠÍ 25
TABULKA 8 – PRODUKCE MNOŽSTVÍ SPLAŠKOVÝCH ODPADNÍCH VOD 27
TABULKA 9 – PRODUKCE VYBRANÝCH UKAZATELŮ VE SPLAŠKOVÝCH VODÁCH CELÉHO AREÁLU 27
TABULKA 10 – PRODUKCE DEŠŤOVÝCH ODPADNÍCH VOD 28
TABULKA 11 – BILANCE STAVENIŠTNÍCH HMOT 29
TABULKA 12 - TABULKA VZNIKAJÍCÍCH DRUHŮ ODPADŮ PŘI VÝSTAVBĚ 29
TABULKA 13 - MNOŽSTVÍ KOMUNÁLNÍHO ODPADU A POTŘEBA SHROMAŽĎOVACÍCH NÁDOB. 31
TABULKA 14 – EKVIVALENTNÍ HLADINY AKUSTICKÉHO TLAKU (DB) OD PROVOZU AREÁLU 32
TABULKA 15 - VÝSLEDKY MĚŘENÍ HLUKU U OKOLNÍCH KOMUNIKACÍ 38
TABULKA 16 - CHARAKTERISTIKA POTOKA 38
TABULKA 17 – VÝPOČET DOBY OSLUNĚNÍ 49
TABULKA 18 – VÝPOČET OSVĚTLENÍ 49
TABULKA 19 - PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE KR NO_2 PRO STAV BEZ OS A S OS , PŘÍSPĚVEK OS K PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACI A MAXIMÁLNÍ SOUČTOVÉ KRÁTKODOBÉ KONCENTRACE NO_2 [$\mu G/M^3$] PRO ROK 2003 52
TABULKA 20 - PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE KR NO_2 PRO STAV BEZ OS A S OS , PŘÍSPĚVEK OS K PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACI A MAXIMÁLNÍ SOUČTOVÉ KRÁTKODOBÉ KONCENTRACE NO_2 [$\mu G/M^3$] PRO ROK 2005 52
TABULKA 21 - PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE KR NO_2 PRO STAV BEZ OS A S OS , PŘÍSPĚVEK OS K PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACI A MAXIMÁLNÍ SOUČTOVÉ KRÁTKODOBÉ KONCENTRACE NO_2 [$\mu G/M^3$] PRO ROK 2010 53
TABULKA 22 - EKVIVALENTNÍ HLADINY AKUSTICKÉHO TLAKU DB(A) VE DNE 55

TABULKA 23 - EKVIVALENTNÍ HLADINY AKUSTICKÉHO TLAKU DB(A) V NOCI 55
TABULKA 24 – STAVENIŠTNÍ HLUK – ETAPA VÝSTAVBY I 57
TABULKA 25 – STAVENIŠTNÍ HLUK – ETAPA VÝSTAVBY II 57
TABULKA 26 – STAVENIŠTNÍ HLUK – ETAPA VÝSTAVBY III 57
TABULKA 27 – VÝPOČET KOEFICIENTU ZELENĚ PRO PLOCHU OC 60
TABULKA 28 – VÝPOČET KOEFICIENTU ZELENĚ PRO PLOCHU SVM 60
TABULKA 29 – VÝPOČET KOEFICIENTU ZELENĚ PRO PLOCHU NL - VÝHLED - OV 61
TABULKA 30 – BILANCE NAVRŽENÝCH PARAMETRŮ OBJEKTŮ 69
TABULKA 31 – TABULKA KÓDŮ MÍRY VYUŽITÍ ÚZEMÍ DLE ÚPN HMP 72

SEZNAM OBRÁZKŮ :

OBRÁZEK 1 – SITUACE NAVRHOVANÉHO AREÁLU 1
OBRÁZEK 2 –PŘEHLEDNÁ SITUACE UMÍSTĚNÍ AREÁLU 10
OBRÁZEK 3 – POHLED Z ULICE DOUPOVSKÉ VÝCHODNÍM SMĚREM, VLEVO OBJEKTY SÍDLIŠTĚ KOŠÍK, VPRAVO OBJEKT PVK 11
OBRÁZEK 4 – SCHÉMA DĚLENÍ OBJEKTŮ 1.ETAPY NA JEDNOTLIVÉ OBYTNÉ DOMY 13
OBRÁZEK 5 – SITUACE VÝHLEDOVÉ CELKOVÉ ZÁSTAVBY AREÁLU 16
OBRÁZEK 6 – UMÍSTĚNÍ AREÁLU SLUNEČNÝ VRŠEK VZHLEDEM K MĚSTSKÝM ČÁSTEM 17
OBRÁZEK 7 – POLOHA REFERENČNÍCH VÝPOČTOVÝCH BODŮ OVZDUŠÍ 26
OBRÁZEK 8 – LETECKÝ SNÍMEK LOKALITY Z ROKU 2001 34
OBRÁZEK 9 – POHLED Z UL. DOUPOVSKÉ NA LOKALITU VÝCHODNÍM SMĚREM 35
OBRÁZEK 10 – POHLED CCA ZE STŘEDU LOKALITY VÝCHODNÍM SMĚREM 35
OBRÁZEK 11 – VÝCHODNÍ ČÁST LOKALITY CCA Z PROSTORU NAVRHOVANÉ KRUHOVÉ KŘIŽOVATKY 36
OBRÁZEK 12 – VÝÚSTNÍ OBJEKT ZA VÝPUSTÍ Z RETENČNÍ NÁDRŽE KOŠÍK 39
OBRÁZEK 13 – RELATIVNÍ ZASTOUPENÍ JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ DŘEVIN 41
OBRÁZEK 14 – CHARAKTERISTICKÝ ZATRAVNĚNÝ POVRCH LOKALITY 43
OBRÁZEK 15 – SCHÉMA POLOHY STÁVAJÍCÍCH STROMŮ A KEŘŮ 44
OBRÁZEK 16 –SCHÉMA POLOHY CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ 45
OBRÁZEK 17 – STÁVAJÍCÍ KRAJINA OKOLO AREÁLU 46
OBRÁZEK 18 - NAVRHOVANÁ VÝSTAVBA – POHLED NA MODEL DLE URBANISTICKÉ STUDIE 68
OBRÁZEK 19 – KOPIE STÁVAJÍCÍHO ÚPN HMP A POŽADOVANÉ ZMĚNY ÚPN HMP 71

P R O H L Á Š E N Í

Toto oznámení bylo zpracováno kolektivem pracovníků pod vedením Ing. Richarda Kuka, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti dle zákona ČNR č.244/92 Sb č.j. 15700/4161/OEP/92.

Oznámení bylo zpracováno 06.2003.

Zpracovatel oznámení : fy RK Ing.Richard Kuk

– zastoupená Ing. Richardem Kukem – tel. 602 662 530

Hrabákova 1969, Praha 4, 148 00

Sestavení zpracovatelského týmu :

Ing. Richard Kuk - hlavní řešitel

Ing. Vladimír Zúber – staveništní hluk

Ing. Miloš Pulkrábek - ovzduší

Doc. Ing. Jiří Löw – chráněné oblasti

Ing. Samuel Burian - flóra

p. Marek Burian – fauna, krajina

Ing. Bedřich Kuk – vodní hospodářství

ÚVOD

Hodnocená výstavba je umístěna do cca trojúhelníkové plochy jižně od stávajícího sídliště Košík v Praze 15. Na celou výstavbu byla zpracována Urbanistické studie Obytného souboru „Košík – Trojmezí“, která kromě charakteru zástavby a využití území zároveň definovala předpokládaný postup výstavby a byla podkladem pro žádost o změnu ÚPn HMP.

V architektonické studii z roku 2002 se počítalo s rozdělením výstavby do 3.etap. První etapa obsahuje čtyři obytné bloky zhruba ve středu lokality, druhá etapa obsahuje výstavbu ve východní části území (na ploše SVM) a 3.etapa dokončení výstavby v západní části území na dnešní ploše NL. Po upřesnění plánovaného postupu výstavby, se předpokládá započetí 3. etapy ihned po získání změny ÚPn HMP s její postupnou realizací. Z pohledu hodnocení vlivů stavby na životní prostředí dojde proto prakticky ke kontinuální výstavbě celého areálu.

Investor nechal zpracovat projekt pro rozhodnutí na umístění stavby na 1.etapu výstavby, která je navržena tak, že splňuje požadavky ÚPn HMP a nevyžaduje jeho změnu.

1.etapa obytného souboru Slunečný vršek je umístěna do střední části území pozemku k.č.1818/117 vymezené funkční plochou OC a na severu částí plochy PP. Na východě zasahuje I.etapa stavebními objekty do plochy SVM a na západě komunikacemi do plochy NL. Protože investor požádal o změnu ÚPn HMP a chce v další etapě výstavby zastavět celou uvedenou parcelu (na které se dnes vyskytuje ještě plochy NL a SVM), je hodnocení vlivu výstavby provedeno jak pro 1.etapu tak i v rozsahu dostupných podkladů pro celou uvažovanou výstavbu. Tomuto členění je podřízeno hodnocení v tomto Oznámení včetně uváděných bilancí. Informace o parametrech 1.etapy jsou převzaty z projektu pro rozhodnutí o umístění stavby, informace o dalších etapách výstavby z urbanistické studie Obytného souboru „Košík – Trojmezí“ a doplňujících údajů projektanta.

V dokumentaci k územnímu řízení jsou u některých bilancí použity starší údaje o počtu navrhovaných bytů. Protože se jedná o hodnoty mírně vyšší (cca o 3 %) než je definitivní návrh, nebyly prováděny nové výpočty bilancí, protože rozdíl je (z pohledu z těchto údajů prováděných hodnocení) prakticky zanedbatelný.

V rámci projektu pro rozhodnutí o umístění stavby je zpracován harmonogram postupného zprovozňování objektů 1.etapy v letech 2005 – 2007. Celkový harmonogram areálu dále předpokládá průběžné zprovozňování dalších plánovaných objektů a to s ukončením výstavby v roce 2010. Tento harmonogram může doznat změn a to včetně urychlení výstavby. Proto jsou hodnocení provedená v tomto Oznámení zpracována pro nejnepříznivější variantu a to, že v roce 2005 budou zprovozněny všechny čtyři objekty (A, B, E a F) 1.etapy a druhá etapa a v roce 2010 celý plánovaný areál.

Vzhledem ke zjištěnému rozsahu vlivů záměru na životní prostředí a stávajícímu stavu v lokalitě je toto oznámení zpracováno dle přílohy č.3 zákona č. 100/2001 Sb. Složky životního prostředí, které nemohou být realizací a provozem navrhovaného záměru prakticky ovlivněny, nebyly v rámci zpracování tohoto oznámení detailně prověřovány a v textu je uvedeno pouze jejich stručné zhodnocení.

A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Název oznamovatele : Hlaváček a Partner s.r.o.

Adresa oznamovatele: Vokovická 685, Praha 6
IČO: 48 11 53 80
DIČ: 006- 48 11 53 80

Oprávněný zástupce oznamovatele : Ing. arch. Martin Hlaváček
602 365 021

B - ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1 NÁZEV ZÁMĚRU

Obytný soubor Slunečný vršek

B.I.2 KAPACITA ZÁMĚRU

Celková plocha areálu		89 101 m^2
Celková plocha 1.etapy		42 980 m^2
Navrhované objekty 1.etapy	–	objekt A – 183 bytů
		objekt B – 132 bytů
		objekt E – 121 bytů
		objekt F – 133 bytů
		celkem – 569 bytů

Byty ve výhledu -

objekt C 223 bytů

objekt D komerční objekt – 0 bytů

objekt G 162 bytů

objekt H 41 bytů

objekt I 85 bytů

objekt J1 38 bytů

objekt J2 38 bytů

objekt J3 40 bytů

objekt J4 40 bytů

objekt K rezervní garážový objekt – 0 bytů

výhled celkem 667 bytů

Celkový počet bytů v areálu - 1 236.

Celkový počet parkovacích stání 1.etapa - 688 parkovišť

Celkový počet parkovacích stání - 1 580 parkovišť

Pro účely bilančních výpočtů bylo v dokumentaci pro rozhodnutí o umístění stavby uvažováno s 1 758 obyvateli v 1.etapě a s 3 450 obyvateli po dokončení celé uvažované výstavby.

V dokumentaci k územnímu řízení jsou u některých bilancí použity starší údaje o počtu navrhovaných bytů. Tyto údaje obsahují celkem 586 bytů z toho objekty A – 187 bytů, objekty B – 143 bytů, objekty E – 124 bytů a objekty F – 132 bytů. Tyto údaje jsou použity i v hodnocení vlivu na ovzduší. Protože se jedná o hodnoty mírně vyšší (cca o 3 %) než je definitivní návrh, nebyly prováděny nové výpočty bilancí, protože rozdíl je prakticky zanedbatelný.

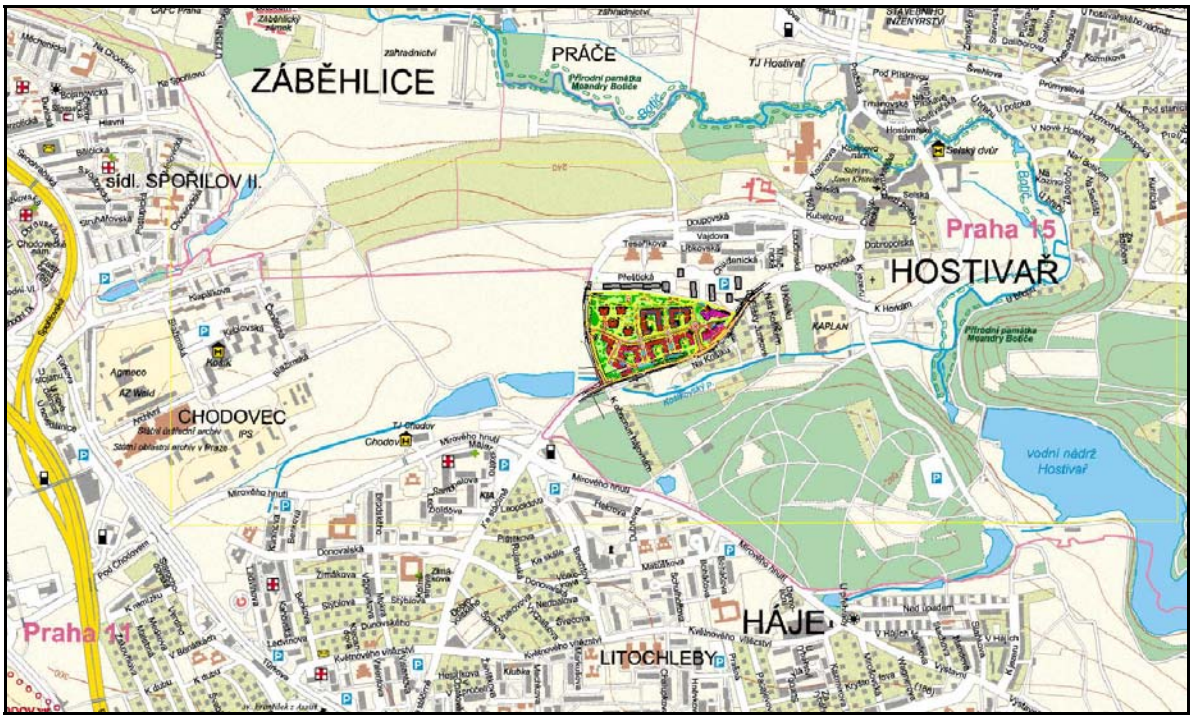
B.I.3 UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Místo stavby: Praha 15 – k.ú.Hostivař

Mezi ulicemi K Horkám a Doupovská a stávající panelovou zástavbou sídliště Košík.

Lokalita výstavby je trojúhelníkového tvaru a je tvořena pozemkem č. 1818/117. Vlastní pozemek je z jihu a západu vymezen komunikacemi K Horkám a Doupovská a od severu stávající zástavbu sídliště Košík. Mimo uvedený pozemek zasahují pouze dočasné zábory pro realizace inženýrských sítí.

Obrázek 2 –Přehledná situace umístění areálu



B.I.4 CHARAKTER ZÁMĚRU A MOŽNOST KUMULACE JEHO VLIVŮ S JINÝMI ZÁMĚRY

Záměr obsahuje výstavbu obytných domů včetně dopravního napojení na stávající komunikace a výstavby potřebných inženýrských sítí. Čtyři obytné bloky 1.etapy, označené A, B, E, F, tvořené dvaceti čtyřmi bytovými sekcemi o celkové kapacitě 569 bytů jsou ve výškové hladině 4 – 6 nadzemních podlaží a pouze místně dosahují ustupujícím podlažím úroveň 7. nadzemního podlaží. Odstavování vozidel je řešeno ve všech blocích ve dvou podzemních podlažích. V úrovni parteru domů A8, B6 a E4 jsou situovány malé obchodní plochy.

Každý dům je vybaven výtahem pro 8 osob, obsluhujícím všechna podlaží. Téměř všechny byty mají balkóny či terasy, výjimečně lodžie.

Všechny objekty (1.etapy i výhledu) budou zásobovány teplem z CZT nově budovanou přípojkou z ulice Doupovské.

Na ploše SVM (východní část lokality) budou vybudovány objekty C a D. Objekt C bude bytový a objekt D bude obsahovat administrativní a komerční prostory.

Na dnešní ploše NL se navrhuje výstavba G, H, I, J a K. Objekt K je v urbanistické studii navržen jako rezerva pro garážová stání, ostatní objekty jsou opět bytové.

Nejvíce negativně se projeví výstavba a provoz areálu ve zvýšení dopravy a tím ve vlivu na kvalitu ovzduší a hluk. Vzhledem ke stávajícím dopravním intenzitám na okolních komunikacích budou

ale dopady vlivem výstavby a provozu areálu na celkovou úroveň hluku a kvalitu ovzduší v lokalitě málo významné.

Obrázek 3 – Pohled z ulice Doupovské východním směrem, vlevo objekty sídliště Košík, vpravo objekt PVK

B.I.5 ZDŮVODNĚNÍ POŘEBY ZÁMĚRU A JEHO UMÍSTĚNÍ

Území určené pro výstavbu obytného souboru Slunečný vršek je v současné době nevyužívané a je územním plánem určeno k zástavbě. I.etapou dojde k zahájení výstavby na území, které svou logickou vazbou na okolní bytovou zástavbou sídliště Košík je předurčeno k výstavbě obdobného charakteru. Dostavbou stávající nevyužité enklávy dojde k naplnění ucelené urbanistické koncepce dané lokality mezi stávající panelovou výstavbou sídliště Košík na severu a zástavbou rodinných domků jižně od ul. K Horkám podél celé lokality Trojmezí.

B.I.6 POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Celková bilance navržených parametrů

Tabulka 1 – Bilance navržených parametrů objektů

etapa	I.				**celkem**	II.		**celkem**
označení objektu	A	B	E	F		C	D	
charakter objektu	bytový	bytový	bytový	bytový	**-**	bytový	komerční	**-**
maximální počet NP	6	6	7	7	**-**	14	7	**-**
maximální počet PP	2	2	2	2	**-**	3	4	**-**
podlažní plocha NP bytová (m2)	15 875	12 615	10 279	10 505	**49 274**	8 240	0	**8 240**
podlažní plocha NP komerční	0	0	70	0	**70**	0	8 370	**8 370**
počet bytů	183	132	121	133	**569**	223		**223**
hrubá podlažní plocha PP (m2)	5 980	4 632	3 979	4 285	**18 876**	5 200	5 200	**10 400**
počet garážových stání byty	195	143	115	125	**578**	180		**180**
počet garážových stání komerce	0	0	0	0	**0**	0	170	**170**
počet stání na terénu	19	20	32	39	**110**	18	41	**59**
zastavěná plocha objektu (m2)	3 042	2 395	2 009	2 250	**9 696**	1 650	1 390	**3 040**
plocha pozemku etapy celkem					**42 980**			**11 519**
plocha komunikací v etapě celkem					**8 230**			**2 145**
ostatní zpevněné plochy celkem					**1 705**			**2 737**

etapa	III. a)				**celkem**	III b)				**celkem**	**OS celkem**
označení objektu	J1	J2	J3	J4		G	H	I	K		
charakter objektu	bytový	bytový	bytový	bytový		bytový	bytový	bytový	garážový		
maximální počet NP	5	5	5	5		6	4	5	3		
maximální počet PP	1	1	1	1		2	2	2			
podlažní plocha NP bytová (m2)	3 150	3 150	3 150	3 150	**12 600**	10 540	2 700	5 510	0	**18 750**	**88 864**
podlažní plocha NP komerční	0	0	0	0	**0**	0	0	0	1 800	**1 800**	**10 240**
počet bytů	38	38	40	40	**156**	162	41	85		**288**	**1 236**
hrubá podlažní plocha PP (m2)	870	870	690	690	**3 120**	4 200	1 050	1 850		**7 100**	**39 496**
počet garážových stání byty	29	29	19	19	**96**	140	35	70	65	**310**	**1 164**
počet garážových stání komerce	0	0	0	0	**0**	0	0	0		**0**	**170**
počet stání na terénu	4	4	15	15	**38**	17	7	15		**39**	**246**
zastavěná plocha objektu (m2)	630	630	630	630	**2 520**	1 975	550	1 110	450	**4 085**	**19 341**
plocha pozemku etapy celkem					**17 720**					**16 882**	**89 101**
plocha komunikací v etapě celkem					**2 360**					**1 750**	**14 485**
ostatní zpevněné plochy celkem					**2 200**					**2 010**	**8 652**

1.etapa výstavby

Celé řešené území, které tvoří I.etapu připravované zástavby Obytný soubor Slunečný vršek je rozčleněno na čtyři obytné bloky označené písmeny A,B,E,F. Tyto bloky svou uzavřenou formou i napojením na komunikační síť tvoří samostatné celky, které jsou soběstačné a lze je tudíž realizovat a zprovozňovat postupně.

Základním urbanistickým principem je snaha o vytvoření obytného souboru s prvky klasické městské struktury, který by charakterem, výškou i architektonickým ztvárněním vytvořil spojovací prvek mezi sídlištěm Košík na severu a rodinnou zástavbou na jihu.

I.etapa obytného souboru Sluneční vršek, která je součástí investičního záměru na komplexní zástavbu vymezenou ul. K Horkám, Doupovská a sídlištěm Košík je přeťata zeleným bulvárem od západu k východu, kde je ukončena kruhovou křižovatkou – náměstím. Tím je založena základní osnova celkové

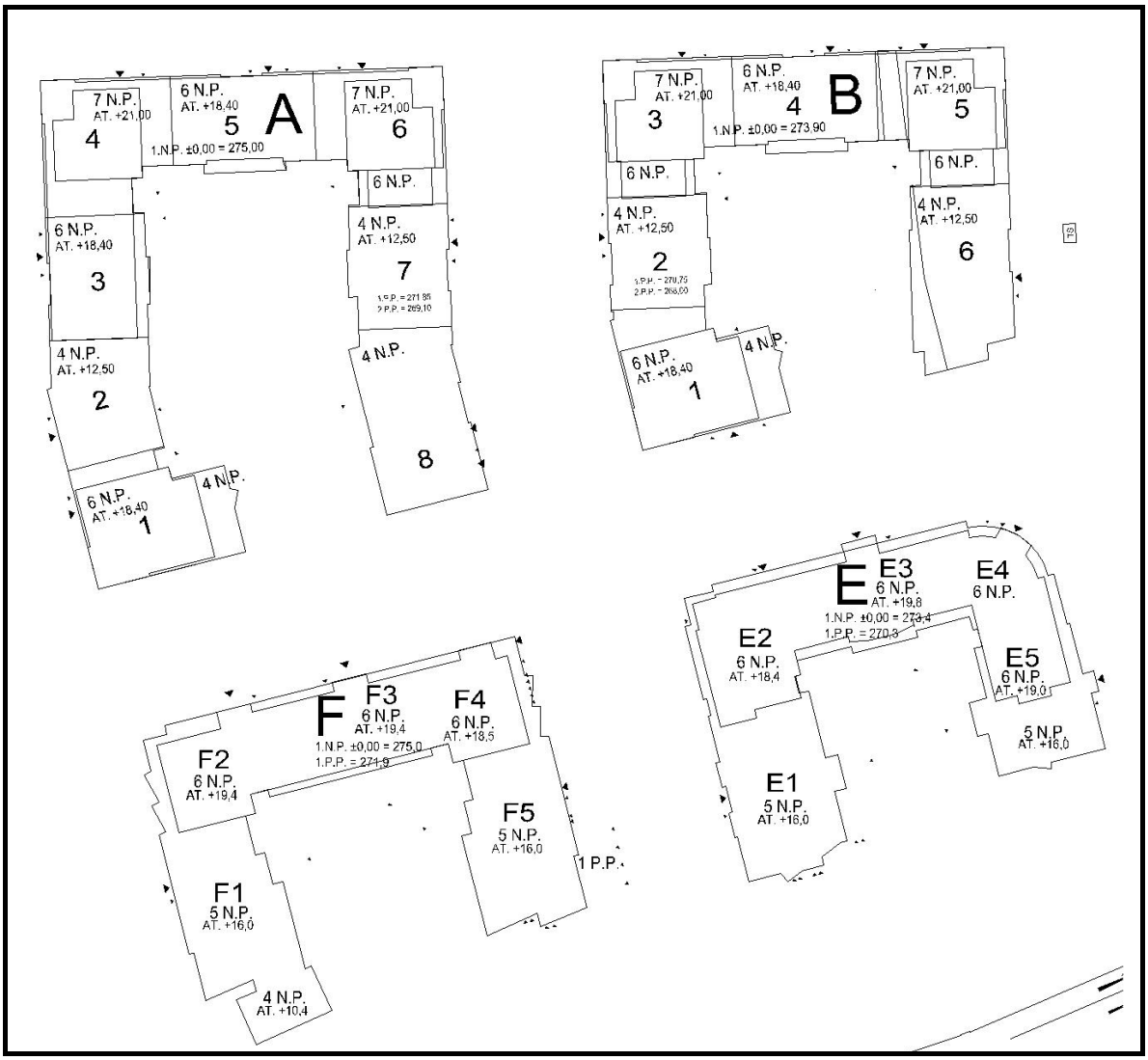
budoucí zástavby, která graduje od západu k východu, kde se ve špici předpokládá lokální centrum s tím, že I.etapa je nosnou etapou s cca 50% bytové zástavby celé plánované obytné zóny.

Plasticita objemů, vznikající dílčími ustoupeními z uličních čar je podepřena použitím dvou valér základní barvy omítek. Určité procento fasádních povrchů je uvažováno pro použití obkladového materiálu, např. dřeva , plechu nebo keramiky, který by sjednotil určité odlišnosti v pojetí severní a jižní části 1. etapy, dané tím, že jsou zpracovány dvěma různými autorskými kolektivy. O použití konkrétních materiálů bude rozhodnuto v průběhu zpracování dokumentace pro stavební řízení.

Nedílnou součástí kompozičního řešení území jsou zelené plochy, které částečně oddělují nově navrhovanou zástavbu od okolní. Od severu je to pás parkově upravené zeleně (funkční plocha PP) a od jihu protihlukový val porostlý zelení.

Ve východní části veřejného parku spadající do 1. etapy výstavby souboru je řešena parková cesta s lavičkami a její napojení chodníky na novou i stávající obytnou zástavbu. V zatravněných plochách budou osazeny stromy a keře. V západní části parku, která spadá do další etapy výstavby bude řešeno dětské hřiště pro předškolní děti, mlatová víceúčelová plocha a zahradní altán.

Obrázek 4 – Schéma dělení objektů 1.etapy na jednotlivé obytné domy



Technické řešení objektů je velmi obdobné, proto dále uvádím souhrnný popis pro jednotlivé bloky.

Jednotlivé obytné objekty A –F budou osazeny vždy pro všechny domy komplexu A, B, E a F na společné podnoži s dvěma suterény využitými pro parkování osobních automobilů, včetně prostorů technického vybavení a ostatních prostor sloužících pro nájemníky. Skladba jednotlivých domů je zřejmá z přiloženého schématu.

Výměníkové stanice budou v suterénech objektů A1, B1, E2 a F2.

Jednotlivé domy mají zpravidla 4 nadzemní podlaží u objektů A a B a 5 nadzemních podlaží u objektů E a F. O patro výše je umístěno obvykle ustupující podlaží s jedním dominantním blokem v úrovni šestého, resp. sedmého podlaží.

Domy jsou umístěny tak, že výška prvního nadzemního podlaží je min. 1,2 m nad úrovní terénu.

V prostoru vnitrobloku vzniká přesah garážového vnitrobloku, který musí být s ohledem na rozměr a parametry garáží širší než obytné podlaží. Přesah, který vystupuje nad terén je řešen jako pochozí terasa pro byty v přízemí.

Prostor vnitrobloků je upraven jako parková zeleň s trávníkovou plochou doplněnou skupinami stromů a keřů.

Architektonické řešení objektu vychází z celkové architektonické koncepce celé etapy s tím, že podrobné materiálové řešení bude upřesněno v následujících stupních projektové dokumentace.

Navržené domy obsahují v zásadě všechny požadované velikostní řady tj. od garsoniér až byty 5+1.

Hlavní vstupy jsou řešeny po obvodě bloků, polootevřené prostory vnitrobloků jsou veřejné parkově upravené vesměs, též přístupné vedlejšími vchody obytných domů. Hlavní vstupy do obytných domů jsou přístupné pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace. Součástí schodišťového prostoru jsou výtahy s nosností osmi osob, obsluhující všechna podlaží vč.suterénu. Vjezd do garáží je rampou na úroveň prvního suterénu. Oba suterény jsou vždy propojeny navzájem obousměrnou rampou.

Nosné konstrukce obytných bloků tvoří monolitický železobetonový systém stropních desek a příčných nosných stěn. Rozpony jsou různé s ohledem na dispoziční řešení, nepřevyšují však maximum 7200 mm osově. Konstrukční výška nadzemních podlaží se uvažuje 3000mm tloušťka stropní desky 250 mm , tloušťka stěn vesměs 200 mm. V úrovni stropu nad 1. podzemím je zatížení nadzemních podlaží přenášeno přes průvlaky do stěnových pilířů. Stropy budou z monolitických železobetonových desek. V místech menších otvorů v nosných stěnách se stropní desky vynesou obousměrným působením. Nad většími otvory budou zřízeny průvlaky. Obvod podzemních podlaží tvoří železobetonová stěna tl. 300 mm. Komunikační jádra se schodišti budou monolitická železobetonová. Poslední ustupující nadzemní podlaží bude vyneseno silnější stropní deskou.

Objekty budou založen plošně, na monolitických železobetonových základových pasech (suterénní stěny) a patkách (sloupy uvnitř dispozice). Vzhledem k přítomnosti slabě až středně agresivní podzemní vody přibližně v hloubce podlahy suterénu budou základy pod svislými nosnými konstrukcemi uvnitř izolace a budou propojeny tenkou deskou, která bude působit proti případnému vztlaku vody.

Obvodový plášť nadzemních podlaží tvoří buď štítové železobetonové stěny nebo zdivo, obě tyto konstrukce jsou sjednoceny zateplovacím systémem s finální omítkou nebo obkladem.

Výplně otvorů ve vnějším obvodové plášti

Okna – plastová s izolačním dvojsklem , eurokování

Dveře – plastová

Garážová vrata – sekční plastová

Výkladce – hliníková, izolační dvojsklo

Páteřní komunikace bude provedena v kategorii MO 8/30, v délce 434,86m. V rámci tohoto stavebního objektu bude provedena i vnitřní malá okružní křižovatka o průměru 30 m a přilehlé chodníky.

Stavebně technicky bude vozovka provedena v živičné úpravě. Pěší komunikace podélně vedené budou provedeny z cementobetonové dlažby. Obruby budou betonové.

Vozovky nových příjezdových komunikací od páteřní komunikace budou provedeny v živičné úpravě. Obytná ulice podél severní hrany obytných bloků A a B, pěší komunikace a ostatní zpevněné plochy budou provedeny z cementobetonové dlažby.

V rámci protihlukových opatření, která musí být přijata s ohledem k hlukové zátěži ze strany ulice K Horkám je nutno vybudovat protihlukový val, který ochrání nejvíce ohrožené části souboru a to jsou jižní fasády objektů E a F. Tento val, který bude vybudován z převážné většiny z vytěžené zeminy z průběhu výstavby, bude vysoký cca 3 m a v patě široký cca 5 m. Součástí valu bude i sadová úprava, kterou bude tvořit i vzrostlá zeleně. Součástí protihlukových opatření ochraňujících obytný souboru Slunečný vršek je i protihluková stěna (dřevěná palisáda) situovaná na hřebeni valu tak, aby se celková výška protihlukové bariéry pohybovala mezi 4-5 metry.

Celkový rozsah výstavby

V další etapě výstavby, se plánuje realizace objektu C a D a následně objektů G, H, I, J a K. Realizace v rozsahu navrženém v urbanistické studii je podmíněny odsouhlasením požadované změny ÚPn HMP. Pokud by tato změna nebyla odsouhlasena nebude možno realizovat objekty G, H, I, J a K.

Velikost a rozmístění objektů výhledu je zřejmé z přiložené situace, technické řešení nebylo prozatím specifikováno, předpokládá se obdobné jako u objektů 1.etapy, aby spolu celý areál architektonicky ladil.

Obrázek 5 – Situace výhledové celkové zástavby areálu

B.I.7 PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN ZAHÁJENÍ REALIZACE ZÁMĚRU A JEHO DOKONČENÍ

Zahájení stavby 1.etapy : 06/2004

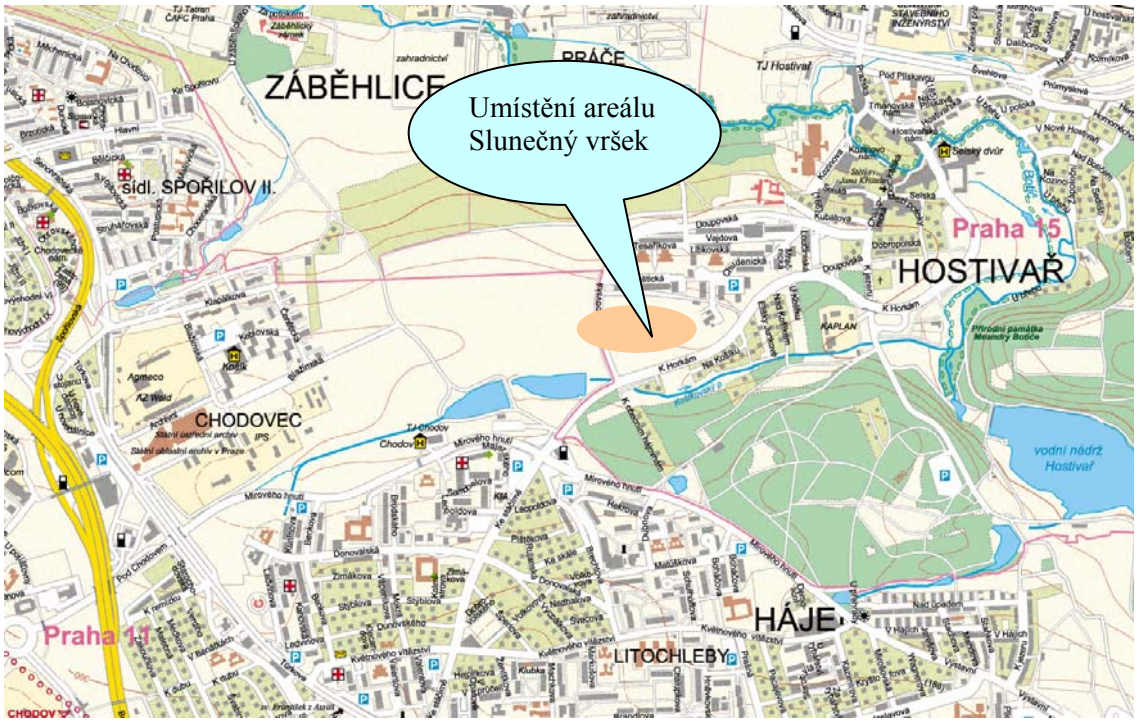
Se zprovozněním se počítá po jednotlivých obytných blocích

Blok „E“	03/2005
Blok „B“	02/2006
Blok „A“	04/2007
Blok „F“	01/2007
Blok „C“	2009
Blok „D“	2007
Blok „J“	2010
Blok „G“	2010
Blok „I“	2010
Blok „H“	2010

B.I.8 VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

Výstavba a provoz záměru se projeví přímo v MČ Praha 15. Ulicí Doupovskou vede hranice s MČ Praha 11, která se proto také zařazuje mezi dotčené samosprávní celky.

Obrázek 6 – Umístění areálu Slunečný vršek vzhledem k městským částem



B.I.9 ZAŘAZENÍ ZÁMĚRU DLE ZÁKONA Č.100/2001 SB.

Posuzovaný areál bude v ploše OC a OV (označení dle požadované změny ÚPn HMP) obsahovat hlavně byty, malé obchodní ploch v parterech domů budou dosahovat hodnoty cca 0,5 % v poměru k obytné ploše.

Na ploše SVM budou vybudovány administrativní a komerční plochy včetně potřebného rozsahu parkovacích míst.

Celkové množství parkovacích míst bude ve všech plochách dosahovat přes 1 000 m^2.

Záměr nespadá do kategorie I (dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.)

Záměr stavby spadá dle přílohy č. 1 kategorie II do záměru číslo 10.6 (…, areály parkovišť a garáží se zastavěnou plochou nad 1 000 m^2) zákona č.100/2001 Sb.

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1 PŮDA

Hlavní staveniště areálu bude umístěno na pozemku k.č.1818/117 k.ú. Hostivař. Mimo tento pozemek se zasáhne je na severu do pozemku 1818/160 při realizaci sadových a parkových úprav. Dále bude stavba realizována v několika okolních pozemcích při realizacích inženýrských sítí.

Pozemku k.č.1818/117 je veden jako orná půda, pozemek není bonitován. Majitel pozemku IPB REAL již požádal o jeho vynětí ze zemědělského půdního fondu. V podkladu pro vynětí se uvádí, že zemědělské půda je zastoupena antropogenní půdou, které vlivem činnosti člověka pozbyla vlastností původních půdních profilů. Půdní profil je tvořen navážkami, které jsou překryty humózním horizontem o mocnosti 20-30 cm. Z těchto důvodů nebyl pozemek bonitován. Skrývka humózní vrstvy byla navržena v tloušťce 0,20 m.

Množství humózní zeminy při výstavbě bylo stanoveno na 7 898 m^3. Humózní zemina je nízké kvality, navrhuje se její dočasné uložení v místě stavby a následné využití pro zpětné ohumusování zelených ploch v areálu a pro terénní úpravy v ploše PP. Případný přebytek bude přednostně nabídnut MČ Praha 15.

Celková plocha pozemku		89 101 m^2
Celková plocha 1.etapy		42 980 m^2
Z toho v ploše OC		29 409 m^2
Z toho v ploše SVM		6 421 m^2
Z toho v ploše PP	3 176 m^2	
Z toho v ploše NL (komunikace)	3 974 m^2	
Celková plocha 2.etapy		11 519 m^2
Celková plocha 3.etapy		34 602 m^2

Inženýrsko-geologické hodnocení

Z pohledu nového geomorfologického členění náleží oblast k Pražské plošině, Brdské oblasti, Poberounské subprovincie České vysočiny.

Z hlediska regionální geologie se nachází na území Barrandienu, který se skládá ze dvou statigraficky a tektonicky naprosto odlišných částí a to svrchního proterozoika a staršího paleozoika. Barandien zaujímá rozsáhlou oblast od okolí Domažlic na JZ až do východního pražského okolí na SV, kde se noří pod sedimenty české křídové pánve.

Předkvartérní podklad tvoří horniny letenského souvrství ordovického stáří (spodní paleozoikum). Byly zastiženy již v hloubce 1-3 m. Souvrství je charakterizováno rychlým střídáním drob, drobových břidlic, křemenných pískovců event. křemenců. Úklon vrstev je cca 80° směrem k JZ-SV. Horniny souvrství jsou zvětrány do značných hloubek, které lze očekávat až do 20-25 m.

Kvartérní pokryv v maximální mocnosti do 3 m tvoří deluviální a deluviofluviální sedimenty, z nichž převládají písčité jíly tuhé až pevné konzistence s proměnlivou příměsí úlomků navětralých hornin.

Povrch celého území je tvořen vrstvou navážek mocnosti 0,1-1,0 m.

Z hlediska klimatické rajonizace leží území v okrsku B, mírně teplé a suché oblasti s mírnou zimou.

Hydrogeologické poměry

V rámci realizovaných průzkumů byla ve vrtech také prověřena úroveň a kvalita podzemní vody a možnost využití vsakování pro likvidaci dešťových vod. Ustálená hladina podzemní vody byla ve většině vrtů zastižena v hloubce 3 – 5 m pod terénem. Výjimkou tvoří JZ roh zájmového území, který je z obou stran lemován silničními komunikacemi vedenými v odřezu, kde nebyla hladina podzemní vody zastižena ani nejhlubšími 8 m vrty. Jedná se o podzemní vodu mělkého oběhu vázanou na rozvlněné partie hornin a puklin. Vzhledem k výskytu rozdílných typů hornin v rámci letenského souvrství je propustnost prostředí průlomově puklinová. Na základě výsledků krátkodobých orientačních hydrodynamických zkoušek (viz Závěrečná správa Hydrogeologické posouzení lokality a možnosti nakládání se srážkovými vodami, SGS s.r.o., únor 2003) je prostředí slabě propustné s koeficientem filtrace k řádu k = 10^{-6} $m.s^{-1}$ a nižší. Tomu odpovídá nízká až nepatrná transmisivita řádu T = $10^{-6} – 10^{-5}$ $m^2.s^{-1}$. Propustnost horninového prostředí je při tom závislá především na stupni rozpukání hornin, vyhojení a utěsnění puklin.

Podzemní voda má volnou nebo mírně napjatou hladinu. Zvodeň je nesouvislá s pravděpodobným výskytem lokálních zvodní s omezeným hydraulickým propojením. Množství vody je závislé zejména na infiltraci atmosférických srážek. Generální směr proudění podzemní vody je k J – JV. K odvodnění oblasti dochází jižně od zájmového území Košíkovským potokem, který je místní erozní bází.

Na základě výsledků laboratorních rozborů lze vodu hodnotit jako slabě až středně agresivní na betonové konstrukce podle ČSN 73 1215 vlivem obsahu síranu. Chemické působení vody podle ČSN EN 206-1 je ze stejného důvodu na stupni AX1, slabě agresivní. Základové konstrukce je nutno proti korozi chránit kombinací primární a sekundární ochrany.

Pro ověření případné kontaminace NEL (nepolárními extrahovatelnými látkami) byly odebrány 2 vzorky podzemní vody. Hodnoty zjištěných obsahů NEL se pohybují na úrovni běžného přírodního pozadí.

Ochranná pásma

V lokalitě dotčené stavbou se nacházejí ochranná pásma podzemních inženýrských sítí – vodovod, kanalizace, horkovod, plynovod a kabelové rozvody a dále ochranné pásmo od vodárenského objektu. Žádná jiná ochranná pásma se zde nevyskytují.

B.II.2. VODA

Pro zásobení objektu pitnou a požární vodou je navrženo napojení areálu na vodovod DN 1200 přes vysazenou redukční šachtu. Hlavní areálový vodovod DN 300 bude veden od redukční šachty východním směrem a bude napojen na stávající řad sídliště Košík DN 200 severovýchodně od areálu. Ostatní vodovody pro zásobení jednotlivých objektů budou DN 100 – DN 200.

Tabulka 2 – Bilance spotřeby vody

Výpočet potřeby vody
podle Městských standardů vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl.m.P.
zadáno : Specifická potřeba, počet obyvatel, kd, rok rok : 2005

1 ETAPA

Specifická potřeba		Obyvatel	Q_p	k_d	Q_d	k_h	Q_h	Q_r
l/s		*O*	*l/den*		*l/den*		*l/s*	*m3/rok*
VVR	310,5	1758	545 859	1,28	698 700	2,3	18,60	199 239
VFC	221,5	1758	389 397	1,28	498 428	2,3	13,27	142 130
VFD	146,5	1758	257 547	1,28	329 660	2,3	8,78	94 005
VFO	75,0	1758	131 850	1,28	168 768	2,3	4,49	48 125
VNF	89,0	1758	156 462	1,28	200 271	2,3	5,33	57 109

CELÝ OBYTNÝ SOUBOR

Specifická potřeba		Obyvatel	Q_p	k_d	Q_d	k_h	Q_h	Q_r
l/s		*O*	*l/den*		*l/den*		*l/s*	*m3/rok*
VVR	310,5	3450	1 071 225	1,28	1 371 168	2,3	36,50	390 997
VFC	221,5	3450	764 175	1,28	978 144	2,3	26,04	278 924
VFD	146,5	3450	505 425	1,28	646 944	2,3	17,22	184 480
VFO	75,0	3450	258 750	1,28	331 200	2,3	8,82	94 444
VNF	89,0	3450	307 050	1,28	393 024	2,3	10,46	112 073

LEGENDA :

VVR voda vyrobená k realizaci
VFC voda fakturovaná celkem
VFD voda fakturovaná domácnosti
VFO voda fakturovaná ostatním
VNF voda nefakturovaná

Pro potřeby realizace 1.etapy byla určena maximální denní spotřeba vody na 30,8 m^3/den a maximální hodinová spotřeba na 19,25 m^3/hod, tj. 5,35 l/s.

B.II.3. OSTATNÍ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE

Elektrická energie

Řešené území bude napojeno na stávající vedení energetických a technických sítí.

Nová síť NN bude propojena na sítě NN v nejbližším okolí, tj. do SR3 stávajícího objektu u ulice Doupovská a na východě do sítě v místech provizorní restaurace a prodejny.

Nové TS1, TS2, TS3 budou zapojeny v I. etapě do kabelové smyčky 22 kV mezi stávající TS3612 a TS8467, Nové TS4 a TS5 velkoodběratelská budou zasmyčkovány dodatečně v další etapě výstavby.

Tabulka 3 - Energetická bilance elektrické energie v areálu

Obj.	b. j.	stání	soudob.	b. j. (kW)	stání (kW)	obj.	Celkem
A	187	196	0,2	411	21,50	8	440
B	143	145	0,2	315	16	7	338
C	175	157	0,2	385	17,2	8	410
D	komerční	170	0	400	18,7		TS
E	124	118	0,2	273	13	6	292
F	132	129	0,2	290	14,2	6	310
G	132	125	0,2	290	13,7	6	310
H	33	31	0,35	127	3,4	1	131
I	68	64	0,3	224	7	3	234
J1	38	29	0,33	138	3,2	2	143
J2	38	29	0,33	138	3,2	2	143
J3	40	19	0,33	145	2	2	149
J4	40	19	0,33	145	2	2	149
K	0	65	0	0	7,1		7
Součet	1150	1277		3281	142	53	3476

Pro potřeby staveniště byly stanoveny následující spotřeby –

Celkový výkon instalovaných zařízení - P1 = 488 kW

P2 = 20 kW

P3 = 5 kW

Maximální elektrický příkon - 475,6 kW

Soudobý elektrický příkon - 285,3 kW

Energetický plyn

S využitím plynu se v navrhovaném areálu neuvažuje, objekty nebudou napojen na plynovod.

Zásobování teplem

Zásobování bude prováděno z CZT. Jako zdroj tepla bude sloužit nově provedené napojení na stávající napaječ Malešice – JM 2 x DN 700, který je situován na západní straně komunikace Doupovská.

BILANCE tepla objektů 1 etapy výstavby

objekt bytový dům A ÚT 690 kW TUV 350kW přípojná hodnota 900 kW

objekt bytový dům B ÚT 500 kW TUV 260kW přípojná hodnota 660 kW

objekt bytový dům E ÚT 460 kW TUV 180kW přípojná hodnota 550 kW

objekt bytový dům F ÚT 490 kW TUV 180kW přípojná hodnota 570 kW

celková přípojná hodnota řešených objektů 2 680 kW

BILANCE spotřeby tepla 1. etapy výstavby

objekt bytový dům A celková roční spotřeba 2,05 GWh/r tj. 1116,9 GJ/r

objekt bytový dům B celková roční spotřeba 1,5 GWh/r tj. 918 GJ/r

objekt bytový dům E celková roční spotřeba 1,24 GWh/r tj. 1744,2 GJ/r

objekt bytový dům F celková roční spotřeba 1,3 GWh/r tj. 1744,2 GJ/r

spotřeba celkem cca 6 090 MWh/r tj. 21 924 GJ/rok

Podrobný výpočet bilancí tepla pro celý areál nebyl proveden. Celý areál bude mít cca dvounásobnou velikost oproti 1.etapě, proto lze předpokládat, že celý areál bude mít cca dvojnásobnou spotřebu tepla.

Slaboproudé rozvody

Pro každý byt budou rozvedeny 2 státní telefonní linky. V objektu F bude zřízen nový traťový rozvaděč TR ze které bude zajištěn přívod do objektů 1.etapy výstavby. Zásuvka pro příjem televizního signálu bude umístěna vždy v obývacím pokoji bytu. Typ příjmu televizního signálu (STA nebo kabelová televize) rozhodne investor před dalším stupněm projektové dokumentace. Domy budou vybaveny elektrickým vrátným s vývody domácího telefonu v bytech. Bude provedeno trubkování pro elektrickou zabezpečovací signalizaci ke vstupním dveřím bytů.

Součástí slaboproudých rozvodů bude i rozvod EPS v suterénech objektů (hromadné garáže) jako součást protipožární ochrany objektů.

B.II.4. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU

Doprava

Dopravu do areálu bude zajišťovat MHD – autobusy a automobilová doprava. Nejbližší stanice metra – Opatov je vzdálena cca 1,5 km jižním směrem. Komunikace K Horkám i Doupovská jsou dostatečně kapacitní (po realizaci navržených dopravních opatření) i pro výhledovou dopravu.

Bilance dopravy v klidu

Výpočet je proveden podle vyhlášky 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, čl. 10 a tabulky č.4.

Vstupní hodnoty koeficientů …….. zóna 4

koeficient vlivu území …….. Ku = 1.0

koeficient dopravní obsluhy území …….. Kd = 1.0

Tabulka 4 - Bilance potřeb na zařízení dopravy v klidu

Blok	počet bytů				počet odstavných stání				počet PS pro bydlení	počet PS pro vybavenost	počet stání celkem
	kat. 1	kat. 2	kat. 3	celkem	kat. 1	kat. 2	kat. 3	celkem			
A	55	101	27	183	28	101	54	183	19	4	206
B	14	94	24	132	7	94	48	149	14		163
E	30	85	6	121	15	85	12	112	13		125
F	44	80	9	133	22	80	18	120	14		134
Celkem	143	360	66	569	72	360	132	564	60	4	628

Tabulka 5 - Porovnání vybilancované potřeby a pokrytí nároků dopravy v klidu

Blok	potřeba stání	počet garážových stání v objektech	počet stání na komunikacích	počet stání celkem
A	206	195	19	214
B	163	143	20	163
E	125	115	32	147
F	134	125	39	164
Celkem	628	578	110	688

Na povrchu bude na každých 10 bytových jednotek lokalizováno jedno parkovací stání pro návštěvníky.

Hromadná doprava osob je dnes zajišťována provozem autobusových linek Městské hromadné dopravy (MHD), které mají v samostatných zálivech na ulici K Horkám dvě zastávky „K Obecním hájovnám“ a východně „K Horkám“ a na ulici Doupovská další zastávku „Přeštická“, která je situována u severozápadního cípu řešeného území. Po ulici K Horkám je vedena linka 122 a Doupovskou 177, 212, 242 a 277. Není vyloučeno, že po dokončení výstavby s ohledem na nově vzniklý požadavek přepravy především v zastávce K Obecním hájovnám dojde k dílčím úpravám linkového vedení v této oblasti.

Intenzity dopravy vyvolané provozem areálu

Pro účely výpočtu dopravních intenzit bylo provedeno hodnocení zpracované UDI pro rok 2003, 2005 a 2010. Výpočet byl proveden vždy bez navrhovaného areálu a včetně navrhovaného areálu s jeho postupným zprovozňováním. Celý areál má být zprovozňován postupně, přičemž postup výstavby značně závisí na požadavcích trhu bydlení a zájemcích o administrativní a komerční plochy. Protože nelze dnes jednoznačně vyloučit urychlení stavebních prací bylo hodnocení vlivu dopravy provedeno na maximalistickou urychlenou variantu výstavby. Pomalejší postup výstavby bude vždy dosahovat (z pohledu dopravních intenzit a tím vlivů na životní prostředí závisejících na její velikosti) menších vlivů a hodnocení jsou proto na straně bezpečnosti.

Podrobnosti o dopravních intenzitách jsou uvedeny v příloze H3 a H4.

Intenzity staveništní dopravy

Největší rozsah staveništní dopravy bude vždy při realizaci zemních prací. V následující tabulce je uveden výpočet staveništní dopravy převzatý z projektu pro rozhodnutí o umístění stavby. V tomto projektu je uveden i návrh dopravních tras a skládek.

Tabulka 6 – Dopravní zátěže ze stavby

Zemní práce - výkop, zásyp

užitné zatížení nákladního automobilu (soupravy)	22,00t/soupravu
celkový mimostaveništní přesun hmot	293 449t
celkový počet pracovních směn	200směn
délka pracovní směny	10hodin

Celkový počet vozidel:
293 449t : 22,00t/vozidlo = **13 339vozidel**

Denní výkon (průměrný):
293 449t : 200směn = **1 467,2t/směnu**
1 467,2t/směnu : 22,00t/vozidlo = **67vozidel/směnu**

Hodinový výkon (průměrný):
67vozidel/směnu : 10hod/směnu = **6,7vozidla/hod**

Stavební práce

užitné zatížení nákladního automobilu (soupravy)	22,00t/soupravu
celkový mimostaveništní přesun hmot	535 400t
celkový počet pracovních směn	1 000směn
délka pracovní směny	10hodin

Celkový počet vozidel:
535 400t : 22,00t/vozidlo = **24 336vozidel**
Denní výkon (průměrný):
535 400t : 1 000směn = **535,4t/směnu**
535,4t/směnu : 22,00t/vozidlo = **24vozidel/směnu**
Hodinový výkon (průměrný):
24vozidel/směnu : 10hod/směnu = **2,4vozidla/hod**

Odkanalizování areálu

Odkanalizování je navrženo jako oddílný kanalizační systém. Splaškové vody budou odváděny do kanalizačního sběrače JM (600/1100), který prochází západní částí lokality souběžně s ulicí Doupovskou. Dešťové vody budou odváděny dešťovými kanalizacemi, které budou na dvou místech (západně a východně od lokality) zaústěny do Košíkovského potoka. V projektu je navržena na obou dešťových kanalizacích retenční stoka DN 2000. Velikost retenčního prostoru byla navržena tak, aby nedošlo ke zvýšení maximálního odtoku z lokality.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. OVZDUŠÍ

V příloze H.3. tohoto oznámení je Rozptylová studie znečištění ovzduší, kde jsou uvedeny podrobně výpočty a komentáře k nim včetně situace s umístěním referenčních bodů. Zde proto uvádíme pouze závěrečné tabulky.

Vyhodnocení vlivu na ovzduší je provedeno pro celou uvažovanou výstavbu.

V areálu a jeho okolí se budou vyskytovat bodové zdroje znečištění – výduchy z podzemních garáží, plošné zdroje – otevřené parkoviště a liniové zdroje – automobilová doprava.

Tabulka 7 – Přehled referenčních bodů použitých při hodnocení vlivu na ovzduší

Bod č.	Název bodu	x [m]	y [m]	z [m]
1	RD K obecním hájovnám 2	120	8	276
2	RD K obecním hájovnám 10*)	250	55	277
3	RD K obecním hájovnám 16*)	300	70	277

4	RD K obecním hájovnám 30*)	395	120	276
5	RD K obecním hájovnám 38*)	425	165	275
6	BD Chudenická 20	400	252	285
7	BD Chudenická 16	345	255	286
8	BD Chudenická 8	285	270	286
9	BD Přeštická 4	160	300	288
10	BD Přeštická 18	35	305	288

V tabulce značí:

RD … rodinný dům

BD … bytový dům

x ...vodorovná vzd. r bodu od počátku směrem V

y ...vodorovná vzd. r. bodu od počátku směrem S

z ...výška bodu m n.m.

Počátek systému byl položen do křížení ulic K Horkám a Doupovské

*) Tyto objekty jsou v ulici K Horkám. Aby byla zachována kontinuita na hodnocení ovzduší uvedené v příloze, bylo toto chybné označení ponecháno.

Na následujícím obrázku jsou označeny referenční body použité při hodnocení vlivu na ovzduší.

Obrázek 7 – Poloha referenčních výpočtových bodů ovzduší

Vzhledem k rozsahu výpočtů a pro možnost lepšího přehledu při porovnání příspěvku navrhovaného areálu k celkovým imisím v okolí, jsou vypočtené hodnoty uvedeny a vyhodnoceny v kapitole C.2. Ovzduší.

Znečištění ovzduší od plošných zdrojů bude vznikat i v průběhu výstavby areálu. Negativní účinky při stavbě lze minimalizovat vhodnou organizací práce a péčí o vozidla, např. očišťováním vozidel před výjezdem na zpevněné komunikace, očišťováním zpevněných komunikací, atd. Minimalizaci negativních dopadů provozu (hlavně prach z povrchového parkoviště na střeše) bude nutno omezovat ošetřování parkové plochy a jejím včasným čištěním.

B.III.2. ODPADNÍ VODY

Pro odvodnění areálu je navržena soustava oddílné kanalizace. Do veřejné kanalizace budou odváděny veškeré splaškové odpadní vody z jednotlivých objektů.

Do dešťové kanalizace bude odváděna voda ze střechy objektů, z komunikací a chodníků.

Splaškové odpadní vody

Bilance vypouštěných odpadních vod odpovídá potřebě pitné vody.

Tabulka 8 – Produkce množství splaškových odpadních vod

1. ETAPA VÝSTAVBY				
specifická potřeba	počet obyvatel	Qo	koef.	Qhm
qo (l/s)	No	(l/s)	kh	(l/s)
230	1758	4,68	2,20	10,30
CELÝ OBYTNÝ SOUBOR				
specifická potřeba	počet obyvatel	Qo	koef.	Qhm
qo (l/s)	No	(l/s)	kh	(l/s)
230	3450	9,18	2,10	19,29

Tabulka 9 – Produkce vybraných ukazatelů ve splaškových vodách celého areálu

přepočet EO (pro 150 l/os den)	5 290,00	EO
roční produkce splašků - Qr	289 627,50	m^3/rok
roční produkce BSK5 -	104 265,90	kg/rok
roční produkce NL -	106 196,75	kg/rok
roční produkce CHSK -	231 702,00	kg/rok

Dešťové odpadní vody

Produkce dešťových vod je spočtena pro výhledový stav. Do výpočtu jsou započteny plochy, ze kterých dojde k odtoku do dešťové kanalizace. V následující tabulce byly z projektu pro rozhodnutí o umístění stavby převzaty plochy povodí včetně označení jednotlivých dílčích povodí.

Tabulka 10 – Produkce dešťových odpadních vod

Akce :	KOŠÍK - TROJMEZÍ - hydrotechnická situace území JZ							
i=160l/s/ha		NÁVRH				STÁV. STAV		
		Plocha povodí	k odtoku	odtok nový	Freduk	k odtoku	odtok stáv.	navýšení
JZ – stoka A	Číslo povodí	(ha)	návrh	l/sec	(ha)	stávající	l/s	l/s
.	10/JZ	0,107	0,6	10,27	0,064	0,15	2,57	7,70
.	9/JZ	0,164	0,65	17,06	0,107	0,15	3,94	13,12
.	8/JZ	0,654	0,55	57,55	0,360	0,15	15,70	41,85
.	6/JZ	0,105	0,6	10,08	0,063	0,15	2,52	7,56
.	7/JZ	0,172	0,55	15,14	0,095	0,15	4,13	11,01
.	4/JZ	0,246	0,55	21,65	0,135	0,15	5,90	15,75
	5/JZ	0,757	0,5	60,56	0,379	0,15	18,17	42,39
	2/JZ	0,523	0,55	46,02	0,288	0,15	12,55	33,47
	3/JZ	1,001	0,4	64,06	0,400	0,15	24,02	40,04
	1/JZ	0,074	0,65	7,70	0,048	0,5	5,92	1,78
povodí JZ - ODTOK CELKEM				310,09	1,938		95,42	214,67

KOŠÍK - TROJMEZÍ – OS Slunný vršek - hydrotechnická situace území SV								
SV – stoka B	Číslo povodí	Plocha povodí	k odtoku	odtok nový	Freduk	k odtoku	odtok stáv.	navýšení
		(ha)	Návrh	l/sec	(ha)	stávající	l/s	l/s
	16/SV	0,193	0,5	15,44	0,097	0,15	4,63	10,81
	17/SV	0,391	0,55	34,41	0,215	0,15	9,38	25,02
	14/SV	0,109	0,5	8,72	0,055	0,15	2,62	6,10
	15/SV	0,88	0,4	56,32	0,352	0,15	21,12	35,20
	12/SV	0,474	0,5	37,92	0,237	0,15	11,38	26,54
	13/SV	0,126	0,6	12,10	0,076	0,15	3,02	9,07
	10/SV	0,266	0,55	23,41	0,146	0,15	6,38	17,02
	11/SV	0,162	0,5	12,96	0,081	0,15	3,89	9,07
	8/SV	0,201	0,5	16,08	0,101	0,15	4,82	11,26
	9/SV	0,288	0,55	25,34	0,158	0,15	6,91	18,43
	6/SV	0,016	0,5	1,28	0,008	0,15	0,38	0,90
	7/SV	0,39	0,4	24,96	0,156	0,15	9,36	15,60
	4/SV	0,395	0,65	41,08	0,257	0,15	9,48	31,60
	5/SV	0,166	0,6	15,94	0,100	0,15	3,98	11,95
	2/SV	0,105	0,5	8,40	0,053	0,15	2,52	5,88
	3/SV	0,146	0,6	14,02	0,088	0,15	3,50	10,51
	1/SV	0,243	0,5	25,72	0,122	0,5	19,44	6,28
povodí SV - ODTOK CELKEM				374,09	2,345		122,83	251,26

Při průměrné srážce 520 mm/rok bude bilance ročních odtoků následující.

Stávající roční povrchový odtok z plochy areálu - 7 093,1 m^3/rok

Výhledový roční povrchový odtok z plochy areálu - 22 273,7 m^3/rok

Zvýšení odtoku povrchových dešťových vod z území - 15 180,6 m^3/rok

B.III.3. ODPADY

Nakládání s odpady v podmínkách ČR je s účinností od 1.1.2002 nově upraveno zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů.

Odpady lze rozdělit podle období vzniku na dočasné, vznikající při vlastní výstavbě areálu, a trvalé, které budou v areálu produkovány při jeho provozu a odpady vznikající při případné likvidaci navrhovaného areálu.

Odpady vznikající při výstavbě

Výstavba areálu se předpokládá, že bude probíhat kontinuálně, proto jsou následující bilance uvedeny komplexně pro celý areál.

Při výstavbě bude docházet k přesunům zemin a ornice a dále budou vznikat odpady při vlastní realizaci jednotlivých objektů a ostatních objektů. Bilance zemin a výčet předpokládaných druhů odpadů vznikajících při výstavbě jsou uvedeny v následujících tabulkách.

Tabulka 11 – Bilance staveništních hmot

Druh materiálů	O.P.	Přepočet	Odvoz	Dovoz	Celkem
Ornice	7 898 m^3	4 388 t	0 t	0 t	0 t
Výkopy	138 510 m^3	283 946 t	227 156 t	0 t	227 156 t
Zásypy	60 040 m^3	123 082 t	0 t	66 293 t	66 293 t
Přesun hmot	214 160 m^3	535 400 t	0 t	535 400 t	535 400 t
Mimostaveništní přesun hmot celkem					**828 849 t**

Tabulka 12 - Tabulka vznikajících druhů odpadů při výstavbě

N á z e v o d p a d u	Katalogové číslo	Kategorie	Způsob nakládání s odpadem
Beton (železobeton)	17 01 01	O	*recyklace nebo skládka*
Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel a keram. výrobků	17 01 07	O	*skládka*
Dřevo	17 02 01	O	*spalovna nebo skládka*
Sklo	17 02 02	O	*recyklace*
Plasty	17 02 03	O	*recyklace*
Železo a ocel	17 04 05	O	*recyklace*
Směsné kovy	17 04 07	O	*recyklace*
Zemina a kamení Vytěžená hlušina	17 05 04 17 05 06	O	*recyklace skládka*
Asfaltové směsi obsahující dehet	17 03 01	N	*skládka NO*
Kabely obsahující ropné látky, uhelný dehet	17 04 10	N	*skládka NO*
Kabely ostatní	17 04 11	O	*recyklace*
Izolační materiály, které jsou nebo	17 06 03	N	*skládka NO*

obsahují nebezpečné látky			
Izolační materiály ostatní	17 06 04	O	*skládka*
Směsné stavební a demoliční odpady ostatní	17 09 04	O	*skládka*
Papírové a lepenkové obaly	15 01 01	O	*recyklace*
Plastové obaly	15 01 02	O	*recyklace*
Dřevěné obaly	15 01 03	O	*spalovna*
Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	15 01 10	O	*spalovna NO nebo skládka NO*
Absorpční činidla, filtrační materiály, ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	15 02 02	N	*spalovna NO*
Směsný komunální odpad (odpad podobný komunálnímu)	20 03 01	O	*spalovna KO nebo skládka*

V žádném případě nesmí být odpady spalovány na staveništi nebo v jeho okolí.

Odpady vznikající při provozu areálu

Při provozu se předpokládá jak v rámci 1.etapy tak i z provozu celého areálu vznik pouze komunálního odpadu. Případný vznik jiných druhů odpadů z provozu komerčního objektu bude řešen v rámci projektové přípravy objektu „D“. V rámci řešení problematiky nakládání s komunálními odpady v obytném souboru Slunečný vršek a na základě předchozích zkušeností investora z podobných projektů byly navrženy shromažďovací prostory pro komunální odpad v rámci jednotlivých bloků resp. jednotlivých vchodů.

To znamená, že v každé vchodě bytového domu bude navržena místnost pro umístění shromažďovacích nádob. Tato místnost bude bez oken, odvětrávaná nad střechu budov s požárně odolnými dveřmi opatřenými samozavíracím mechanismem, z vnější strany bez klik, otevíratelné klíčem.

Shromažďovací prostředky pro oddělené shromažďování odpadu skla, plastů a papíru je situováno na zvlášť vyčleněných prostorech při komunikaci.

Navrhované počty shromažďovacích nádob směsného odpadu jsou navrženy tak, aby vyhovovaly svozu odpadu 2x týdně. Svoz odpadu bude prováděn z místních komunikací bez zajíždění nákladních automobilů do vnitrobloků.

Podrobný výpočet množství odpadů byl zatím proveden pouze v rámci projektu pro rozhodnutí o umístění stavby pro 1.etapu. Jako vstupní údaje pro výpočet celkového počtu odpadních nádob byly použity následující údaje:

Vznik komunálního odpadu na jednoho obyvatele za týden - 28 l.

Specifická hmotnost odpadu odkládaného do shromažďovacích nádob 0,1t/m^3

Pro uskladňování odpadu budou použity nádoby o obsahu 240 l.

Tabulka 13 - Množství komunálního odpadu a potřeba shromažďovacích nádob.

Blok	Odhad počtu obyvatel	Četnost svozu za týden	Množství odpadu (t/rok) směsný odpad	Potřeba shromažďovacích nádob
A	561	2	81.7	33
B	429	2	62.5	25
E	372	2	54.2	22
F	396	2	57.7	23
Celkem	1 758	2	256.0	103

Součástí hospodaření s odpady 1.etapě je i vytvoření dvou stanovišť na tříděný odpad, která budou umístěna vždy mezi objekty A-B v prostoru parkoviště a jedno mezi objekty E a F.

Tyto stanoviště budou vždy vybavena třemi nádobami na tříděný odpad – sklo, plasty, papír (sklo a plasty v kontejnerech typ 0055 Meva a papír kontejner typ 0054 Meva).

Umístění těchto stanovišť vychází z vyhlášky Magistrátu o odpadech č.24/2001 která vychází z umístění jednoho stanoviště na tříděný odpad na 300 bytových jednotek v případě blokové zástavby.

Předpokládaný počet obyvatel celého areálu je cca dvojnásobný oproti 1.etapě. Při uvažování i administrativních zaměstnanců komerčního objektu „D“ lze předpokládat výhledovou produkci komunálního odpadu cca 530 tun/rok.

Odpady vznikající při likvidaci areálu

Druhy odpadů budou poplatné skutečnému rozsahu případných změn v areálu (pokud by došlo případně pouze k částečné likvidaci některých objektů), nebo zda by byl zlikvidován celý obytný areál. V každém případě půjde o druhy odpadů, které se budou vyskytovat v průběhu navrhované výstavby, s převahou železobetonových prvků, ze kterých bude vlastní konstrukce budovy sestavena. Nežádoucí vznik dalších druhů odpadů, zvláště odpadů kategorie nebezpečné, bude automaticky kontrolováno při povolování případných nových aktivit.

B.III.4. HLUK

Pro účely vyhodnocení vlivu areálu na hluk v okolí (okolní chráněné objekty), byly použity stejné referenční body jako při hodnocení vlivu na ovzduší. Popis těchto bodů včetně schematické situace je uveden v kapitole B.III.1.

Zdrojem hluku vlivem provozu areálu bude jednak automobilová doprava spojená s provozem areálu a parkoviště a stacionární zdroje na jednotlivých objektech.

Výsledky provedených výpočtů jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 14 – Ekvivalentní hladiny akustického tlaku (dB) od provozu areálu

Referenční bod	Vliv dopravy a parkovišť		Vliv dopravy, parkovišť a stacionárních zdrojů	
	L_{Aeg}^{D}	L_{Aeg}^{N}	L_{Aeg}^{D}	L_{Aeg}^{N}
1	30,7	21,3	31,3	25,1
2	36,0	26,7	36,2	28,5
3	43,0	32,5	43,1	34,0
4	36,0	26,6	36,6	30,1
5	29,6	20,2	31,2	27,0
6	30,6	21,3	32,3	28,3
7	32,0	22,7	33,5	29,3
8	36,7	27,5	37,0	29,5
9	31,4	22,2	31,9	25,2
10	30,5	21,2	31,3	25,6

Z výsledků výpočtů vyplývá, že požadované ekvivalentní hladiny akustického tlaku u nejbližší obytné zástavby ve venkovním prostředí v době denní 50 dB a v době noční 40 dB způsobené zdroji hluku v navrhovaném areálu (doprava, parkoviště, zásobování a stacionární zdroje) budou ve všech referenčních bodech splněny s velkou rezervou.

B.III.5. RIZIKA HAVÁRIÍ

V navrhované 1.etapě výstavby budou vybudovány obytné objekty. Vyjma objektu „D“ a „K“ bude i u ostatních objektů hlavní funkcí bydlení. Objekt „D“ má mít komerční využití hlavně pro administrativu, s výrobou či skladování nebezpečných látek se neuvažuje. Objekt „K“ je rezervní pro případnou výstavbu dalších garážových míst. Při tomto způsobu využívání areálu může (z pohledu dopadů) k nejhorší havárii dojít v případě požáru. Podrobný návrh protipožárních opatření byl proveden prozatím pouze pro objekty 1.etapy, vzhledem k charakteru využití dalších objektů lze počítat s prakticky stejnými opatřeními. Tato opatření jsou automaticky vyžadována v procesu povolování stavby, a jsou proto dále specifikována pouze koncepčně.

V objektech se navrhují vnitřní odběrní místa pro byty formou hydrantových systémů typu (D) s tvarově stálou hadicí dl. 30 m v každém druhém podlaží při začátku v přízemí. Minimální průtok 0,4 l/s při průměru výstřikové hubice 6 mm.

V garážích budou vnitřní hydranty typu (C) s délkou hadice 20 m

Předpokládaný rozsah vybavení objektů vyhrazenými požárně bezpečnostními zařízením v případě potřeby v garážích:

Elektrická požární signalizace (EPS)

Požární odvětrání (SOZ)

Obě tato zařízení (EPS a SOZ) budou připojena samostatným vedením z přípojkové skříně nebo z hlavního rozvaděče tak, aby zůstala funkční po celou požadovanou dobu i při odpojení ostatních elektrických zařízení v objektu.

V podzemních garážích je další nebezpečí a to kontaminace odpadních vod nad limity Pražského kanalizačního řádu. Toto nebezpečí by mělo být minimalizováno splněním standardních požadavků PVS a.s. a OŽP HMP (které budou investorovi uloženy při povolování stavby) na odtoku do kanalizace a dodržováním manipulačních řádů provozu garáží.

Dopady ostatních možných typů havárií by měly být s malými možnými vlivy.

Celkově lze konstatovat, že riziko vzniku havárie by mělo být při dodržování požadovaných předpisů a protihavarijních technologií velmi malé.

C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

C.1.A. STÁVAJÍCÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Posuzovaná lokalita se nalézá v Praze 15 jižně od stávajícího sídliště Košík v prostoru zvaném Trojmezí. Lokality je na jižní a jihovýchodní straně ohraničena ulicí K Horkám, na západní straně ulicí Doupovskou a na severní a severovýchodní straně sídlištěm Košík.

Obrázek 8 – Letecký snímek lokality z roku 2001

Pozn. Objekt v pravém rohu plochy byl již zdemolován – viz fotografické snímky.

Pozemek je v zásadě rovinného tvaru s reliérem svažujícím se k východu.

Nadmořská výška celého území se pohybuje v rozmezí od 268 m nad mořem do 276 m nad mořem přičemž výškový rozdíl v místě I.etapy je od 270 m do 274 m nadmořské výšky.

Ve východní části lokality jsou zbytky základů po dvou dřívějších provizorních stavbách. V západní části u ulice Doupovské je objekt PVK a.s., jinak se v lokalitě žádné další objekty, které by byly v kolizi s navrhovaným záměrem nevyskytují.

Obrázek 9 – Pohled z ul. Doupovské na lokalitu východním směrem

Pozn. Vlevo je panelová zástavba sídliště Košík, vpravo objekt PVK a.s.

Obrázek 10 – Pohled cca ze středu lokality východním směrem

Pozn. Vlevo jsou panelové domy sídliště Košík, vpravo jsou vidět střechy rodinných domků podél ul. K Horkám.

Ještě cca v roce 1994 byla lokalita zemědělsky využívána, dnes je celý povrch porostlý travou. Po demolici provizorních objektů ve východní části lokality zbyly pouze základy s příjezdovými komunikacemi.

Obrázek 11 – Východní část lokality cca z prostoru navrhované kruhové křižovatky

Pozn. Vlevo jsou panelové domy sídliště Košík, uprostřed příjezd a základy provizorního objektu, vpravo střecha rodinného domků v ul. K Horkám.

C.1.B. RELATIVNÍ ZASTOUPENÍ, KVALITA A SCHOPNOST REGENERACE PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ

Lokalita se nachází v prostoru, který byl ještě nedávno zemědělsky využíván. V podkladu pro vynětí ze zemědělského půdního fondu se uvádí, že zemědělské půda je zastoupena antropogenní půdou, které vlivem činnosti člověka pozbyla vlastností původních půdních profilů. Půdní profil je tvořen navážkami, které jsou překryty humózním horizontem o mocnosti 20-30 cm. Z těchto důvodů nebyl pozemek bonitován. Pro další využití je navržena skrývka ornice pouze m tloušťce 0,20 m.

Vegetaci zájmového území tvoří z převážné části postagrárni lada bez dřevinné vegetace. Jen na okraji pozemku, tvořeném krátkým strmým svahem, rostou roztroušené dřeviny. Převažují mladé zplanělé jabloně (Malus domestica), v menší míře se objevuje vrba (Salix caprea), ojedinělý je výskyt břízy (Betula verrucosa) a na jednom místě jsou vysazeny asi čtyři exempláře borovice lesní (Pinus silvestris). Keře jsou zastoupeny téměř výhradně růží šípkovou (Rosa cannina). V bylinném patře převládají vedle běžných druhů lipnicovitých ruderální druhy – pelyněk černobýl (Artemisia vulgaris), kopřiva (Urtica dioica) a štětka planá (Dipsacus fullonum).

Na hodnocené ploše se, až na nepatrné výjimky se nenacházejí dřeviny, které by bylo možné integrovat do budoucích zahradních úprav. Naprostou většinu hodnocených dřevin také nebude nutné odstranit z důvodu vlastní výstavby (rostou mimo předpokládané staveniště), ale z důvodů pěstebních, protože nesplňují kvalitativní požadavky ani neodpovídají sortimentu doporučenému pro tuto lokalitu.

Stávající plocha neposkytuje žádné přírodní prostory a zdroje, které by bylo potřeba zachovat a regenerovat.

C.I.C. SCHOPNOST PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ SNÁŠET ZÁTĚŽE

Původní přírodní prostředí je v lokalitě zcela změněno a stávající stav se vhodnému přírodnímu prostředí svým stavem příliš neblíží. Ve významně ovlivnitelné vzdálenosti se nenacházejí významné

lokality ve smyslu č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ani ÚSES, zároveň nemá lokalita žádný historický, kulturní či archeologický význam, který by mohl být navrhovaným záměrem ohrožen či by mohlo dojít k jeho negativnímu ovlivnění.

Celkově lze konstatovat, že navrhovaný areál se svými relativně malými dopady na stávající přírodní prostředí, nemůže (při dodržení předpokladů uvedených v tomto Oznámení a návrhů zapracovaných do projektu pro rozhodnutí o umístění stavby) blízké okolní přírodní prostředí významně negativně ovlivnit a to ani v přírodnímu parku „Hostivař – Záběhlice“ a v přírodní památce „Meandry Botiče“ ani v jiných lokalitách spadajících do působnosti zákona č. 114/1992 Sb.

C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Ovzduší

V posuzovaném území při nadmořské výšce 270 m.n.m., lze očekávat dobré ventilační poměry s průměrnou rychlostí větru ve výšce 10 m nad terénem 3,3 m/s. Orografie terénu umožňuje dobré provětrání dané oblasti. Nejčetnější větry jsou zde směrem JZ (18,0 %), následované větry směrem Z (14,1 %) a nejméně četné větry směrem JV (6.0 %). Bezvětří se vyskytuje v cca 17 % případů. Dobré rozptylové podmínky (třídy stability 3 – 5) v 67 % případů. To jsou skutečnosti, které zde vedou k poklesu průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek.

Z hlediska rozptylových podmínek se tedy jedná o místo v rámci pražského regionu s dobrými rozptylovými podmínkami. Kvalita ovzduší zde není přímo ovlivněna velkými dopravními zdroji. Očekávané průměrné roční koncentrace v tomto území (bez vlivu nejbližších komunikací jsou uvedeny v následující tabulce:

Tabulka 1 - Očekávané průměrné roční koncentrace pozadí

Škodlivina	Kr [$\mu g/m^3$]	Limit [$\mu g/m^3$]
NOx	34	80 *)
NO_2	28	40 **)
SO_2	11	50**)
prach PM 10	21	40 **)

*) limit dle opatření FVŽP – nyní již neplatný

**) nové limity – bez meze tolerance. Nařízení vlády č. 350, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší Imisní limity

Radon

V zájmovém území bylo provedeno měření objemové aktivity radonu v půdě firmou SGS. Podle výsledků měření leží plochy všech obytných domů na pozemcích s nízkým radonovým indexem. Pouze garážový dům K (v jihozápadní části výhledové výstavby) je již na ploše, kde byl zjištěn střední radonový index.

Hluk

V rámci projektových prací byla v lokalitě provedena dvě dlouhodobá měření hladin akustického tlaku A. první měřící místo bylo v ulici K Horkám cca 130 m východně od křižovatky s ulicí Doupovskou a druhé měřící místo bylo v ulici Doupovské cca 220 m severně od křižovatky s ulicí K Horkám. Mikrofon byl v obou případech umístěn ve výšce 3,5 m nad terénem, 10 metrů od středu jízdního pruhu.

Přepočítaná ekvivalentní hladina akustického tlaku byla :

Tabulka 15 - Výsledky měření hluku u okolních komunikací

Bod měření	L_{Aeg} (dB(A)	
	Den	Noc
1	68,6	61,6
2	59,7	53,0

Vypočtené hodnoty ekvivalentních hladin akustického tlaku v roce 2003 bez vlivu hodnoceného areálu jsou pro přehlednější porovnání uvedeny v souhrnném hodnocení této problematiky v kap. D.I.3.

Souhrnně lze konstatovat, že u objektů v ulici K Horkám (body 1-5) se hladina akustického tlaku pohybuje ve dne okolo 60 dB(A) a v noci okolo 50 dB(A), a paneláků sídliště Košík (body 6-10) se hladina akustického tlaku pohybuje ve dne okolo 50 dB(A) a v noci okolo 40 dB(A),

Vodní toky

Hodnocená lokalita se nachází v povodí Košíkovského potoka, který je pravostranným přítokem Botiče, který se vlévá do Vltavy. Dešťové kanalizace budou do tohoto potoka zaústěny ve dvou místech.

Tabulka 16 - Charakteristika potoka

Název toku	Košíkovský
Číslo hydrologického pořadí	1-12-01-020
Č. úseku v.t. dle evidence vod. toků ČR	013
Správce toku	Magistrát hl.m.Prahy
Orientační délka toku	2,5 km

Obrázek 12 – Výústní objekt za výpustí z retenční nádrže Košík

Pozn. Vyústění dešťové kanalizace z areálu bude za výústním objektem.

Fauna a flóra

Popis biotopu ovlivněného předpokládaným stavebním záměrem

Zájmové území se rozkládá na temeni plochého hřbetu sbíhajícího do údolní nivy Botiče v nadmořské výšce mezi 270 - 275 m n.m. a spadá do klimatického regionu T2 - mírně teplý, mírně suchý, s prům. roční teplotou 8-9 °C a prům. ročním úhrnem srážek 500 - 600 mm.

Geomorfologicky patří řešené území do okrsku VA-2A-c Úvalská plošina. Je to geomorfologický okrsek ve střední a severovýchodní části Říčanské plošiny. S výjimkou východní části se převážná část tohoto okrsku nachází na území Prahy. Plochá pahorkatina převážně v povodí Vltavy a na severovýchodě též Labe na staropaleozoických břidlicích, drobách, pískovcích, křemencích a vápencích Barrandienu se zbytky cenomanských slepenců, pískovců a jílovců a pleistocenními říčními štěrky a písky. Rozčleněný erozně denudační reliéfs charakteristickými strukturními hřbety a suky, zpravidla směru ZJZ – VSV, se staropleistocenními říčními terasami Vltavy. 2 výškový stupeň, nepatrně až středně zalesněná smíšenými dubovými a smrkovými porosty.

Z hlediska biogeografické diferenciace leží zájmové území v 1.5 Českobrodském bioregionu (1.5), v biochoře –3RM.

Z geobotanického hlediska leží řešená lokalita těsně na hranici floristického okrsku (fytochorionu) 10 Pražská plošina, podokresu 10b Pražská kotlina v těsném sousedství fytochorionu 64a Průhonic-

ká plošina. Fytogeografický podokres 10b Pražská kotlina je převážně urbanizovanou jihozápadní částí Pražské plošiny rozkládající se převážně na ordovických horninách a na štěrkových terasách Vltavy. V krajině výrazně převládají zastavěné antropogenní plochy nad polními kulturami. Plošně velmi vzácné jsou lesní porosty.

Podle průzkumů, prováděných pro účely zpracování Generelu ÚSES byly v zájmovém území vylišeny STG 2B3 a podle Moravce a Neuhäusla (Přirozená vegetace území hl. m. Prahy a její rekonstrukční mapa) lze v zájmovém území rekonstruovat lipovou doubravu (*Tilio-Betuletum*), okrajově také černýšovou dubohabřinu typickou (*Melampyro-Carpinetum typicum*). Na ploše jsou však také patrné větší či menší lokální odchylky antropogenního původu.

Fauna řešené lokality

Druhová diverzita bezobratlých živočichů je relativně nízká a odpovídá tomto typu biotopu. Při terénním průzkumu byly zastiženy jen ty nejběžnější polní druhy. Ze zástupců hmyzu byly zastiženy *Tettigonia viridissima, Nabis ferus, Geocoris grylloides, Palomena prasina, Cicadella atropunctata*, blíže neurčené mšice, *Tetramorium caespitum, nebulosa, Agrotis segetum, Plusia gamma*. Provedený průzkum byl orientační a výčet zjištěných druhů jistě nepostihuje všechny zástupce hmyzu, kteří se na ploše vyskytují. Zcela jistě ale nelze předpokládat výskyt žádných pozoruhodnějších druhů.

Velmi chudá je i měkkýší fauna, která je zastoupena pouze třemi nejběžnějšími "plevelnými" druhy (*Helicella obvia*, *Helix pomatia* a *Deroceras agreste*).

Příliš bohatá není ani druhová diverzita obratlovců. Během provádění průzkumu nebyl spatřen žádný plaz ani obojživelník, ze savců se na lokalitě podařilo zastihnout hraboše polního (*Microtus arvalis*), krtka obecného (*Talpa europaea*) a jedenkrát byl spatřen zajíc (*Lepus europaeus*). Relativně nízká druhová diverzita je pravděpodobně způsobena silným antropogenním tlakem a častým vyrušováním zejména pobíhajícími psi, které zde jejich majitelé často venčí.

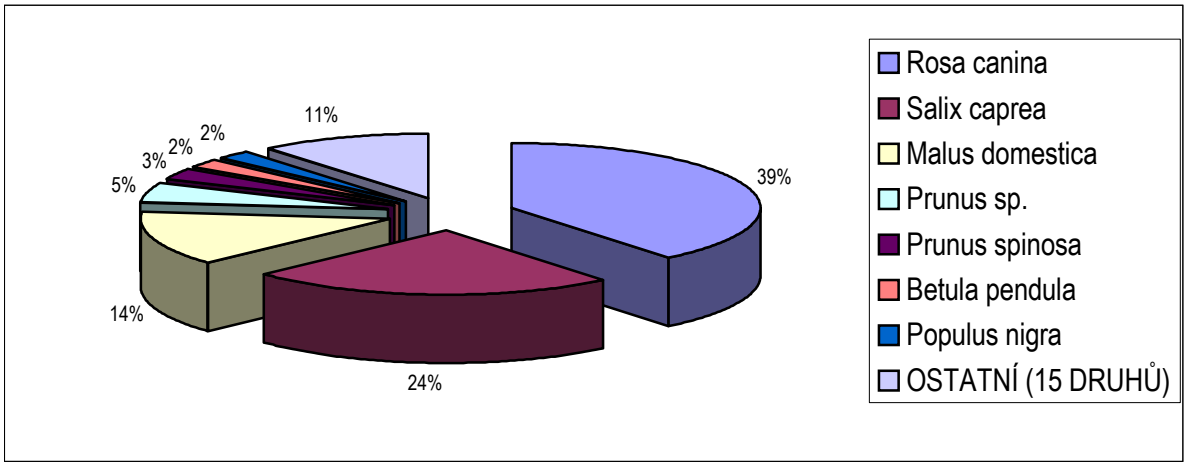
Pestřejší druhové složení má ornitofauna, ve které se vyskytují i méně běžné a dokonce i chráněné druhy. Vedle holuba domácího (*Columba livia*), který sem patrně zalétá pouze za potravou, byly zastiženy i další druhy, z nichž některé zde také hnízdí – skřivan polní (*Alauda arvensis*), kos (*Turdus merula*), vrabec domácí (*Passer domesticus*), bělořit šedý (*Sitta europaea*), budníček menší (*Phylloscopus collybita*), červenka obecná (*Erithacus rubecula*), konopka obecná (*Carduelis cannabina*) bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), koroptev polní (*Perdix perdix*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), strnad obecný (*Emberiza citrinella*), ťuhýk šedý (*Lanius excubitor*), z dravců zde byla při průzkumech pravidelně spatřována poštolka obecná (*Falco tinnunculus*).

Flora řešené lokality

Vegetaci zájmového území tvoří z převážné části postagrárni lada bez dřevinné vegetace. Jen na okraji pozemku, tvořeném krátkým strmým svahem, rostou roztroušené dřeviny. Počtem exemplářů převažují mladé zplanělé jabloně (*Malus domestica*), plošně jsou ale zastoupeny až na třetím místě, největší plochu zaujímá růže šípková (*Rosa canina*) a dále pak vrba (*Salix caprea*), ojedinělý je výskyt dalších druhů, např. břízy (*Betula verrucosa*), rodu *Prunus,* borovice lesní (*Pinus silvestris*) (vysazeny asi

čtyři exempláře) a dalších. Relativní plošné zastoupení jednotlivých druhů dřevin znázorňuje následující graf.

Obrázek 13 – Relativní zastoupení jednotlivých druhů dřevin



V bylinném patře převládají vedle běžných druhů lipnicovitých a polních plevelů také ruderální druhy – pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), kopřiva (*Urtica dioica*) a štětka planá (*Dipsacus fullonum*), které jsou soustředěny převážně na okraj plochy mimo dříve pravidelně obdělávanou část..

Během terénního průzkumu byly zastiženy následující druhy bylin:

celík obrovský (*Solidago gigantea*)

čekanka obecná (*Cichorium intybus*)

hvězdnice kopinatá (*Aster lanceolatus*)

chundelka metlice (*Aspera spica venti*)

jetel luční (*Trifolium pratense*)

ježatka kuří noha (*Echinochloa crus galli*)

jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*)

jitrocel prostřední (*Plantago media*)

knotovka bílá (*Melandrium album*)

komonice bílá (*Melilotus albus*)

kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*)

křen selský (*Armoracia rusticana*)

lebeda rozkladitá (*Atriplex patula*)

lipnice roční (*Poa annua*)

locika kompasová (*Lactuca serriola*)

medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*)

mléč rolní (*Sonchus arvensis*)

mochna pětilístek (*Potentilla reptans*)

mrkev obecná (*Daucus carota ssp. silvestris*)

pastinák setý (*Pastinaca sativa*)

pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*)

pěťour malokvětý (*Galinsoga parviflora*)

pcháč oset (*Cirsium arvense*)

podběl obecný (*Tussilago farfara*)

pýr plazivý (*Eritrigia repens*)

rmen rolní (*Anthemis arvensis*)

řebříček obecný (*Achillea millefolium*)

sléz přehlížený (*Malva neglecta*)

smetanka lékařská (*Taraxacum officinale*)

sveřep měkký (*Bromus mollis*)

svlačec rolní (*Convonvulus arvensis*)

štětka planá (*Dipsacus fullonum*)

štírovník růžkatý (*Lotus corniculatus*)

vratič obecný (*Tanacetum vulgare*)

Na polní ploše je patrná absence pravidelného hospodaření a pozvolný nástup sukcese. Ten se zatím neprojevuje významnějším nástupem dřevin, ale plošné (početní) zastoupení jednotlivých bylinných druhů vykazuje výrazný posun od jednoletých plevelů polních kultur k vytrvalým druhům a druhům ruderálních stanovišť.

Obrázek 14 – Charakteristický zatravněný povrch lokality

Kvalita hodnocených dřevin je jak po stránce druhového složení, tak po stránce jejich zdravotního stavu a habitu podprůměrná. Na ploše převažují nejmladší věkové kategorie dřevin, které jsou navíc poznamenány absencí soustavné a cílené výchovy. Z 26 druhů dřevin, které byly na stanovišti zastiženy, tvoří plných 77% plochy porostu jen tři nejhojnější druhy, kterými jsou růže šípková (Rosa canina), vrba jíva (Salix caprea) a zplanělé jabloně (Malus domestica).

Celkově se v lokalitě nachází 56 ks stromů o celkové hodnotě 154 890 Kč a 125 keřů v celkové hodnotě 345 786 Kč. Umístění stromů a keřů je zřejmé z následující situace. Úhrnná hodnota dřevin, vypočtená podle metodiky ČÚOP činí 500 676,-Kč. Takto vypočtená cena je ovšem poněkud zavádějící a nebere v úvahu nepříznivé druhové složení porostu a celkově velmi špatný habituální a zdravotní stav dřevin. Na hodnocené ploše se, až na nepatrné výjimky, nenacházejí dřeviny, které by bylo možné integrovat do budoucích zahradních úprav. Naprostou většinu hodnocených dřevin také nebude nutné odstranit z důvodu vlastní výstavby (rostou mimo předpokládané staveniště), ale z důvodů pěstebních, protože nesplňují kvalitativní požadavky ani neodpovídají sortimentu doporučenému pro tuto lokalitu.

Obrázek 15 – Schéma polohy stávajících stromů a keřů.

Územní systém ekologické stability a chráněná území

Lokalitou řešeného území, ani jeho bezprostředním okolím není veden žádný ze skladebných prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) lokální ani vyšší úrovně.

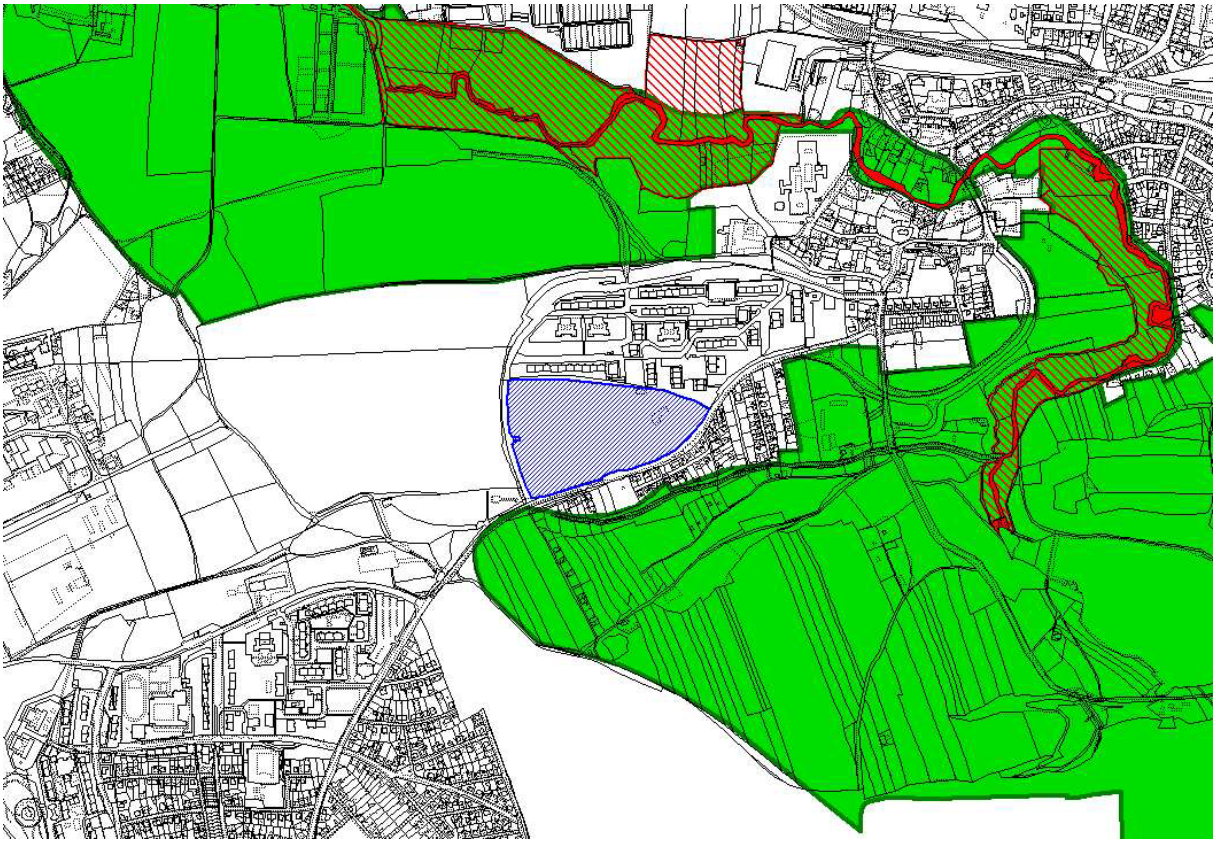
Řešené území leží v blízkosti přírodního parku „Hostivař – Záběhlice“, k přímému kontaktu však nedochází a mezi přírodním parkem a řešeným územím leží starší zástavba.

V řešeném území se nenachází ani žádné zvláště chráněné území (ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb.). Nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní památka „Meandry Botiče“, která leží ve vzdálenosti cca 0,5 km

Na řešené lokalitě neleží ani žádný významný krajinný prvek (VKP).

Prostorový vztah řešeného území k přírodnímu parku „Hostivař – Záběhlice“ a k přírodní památce „Meandry Botiče“ znázorňuje následující mapka.

Obrázek 16 –Schéma polohy chráněných území



Význam barev:

- modré šrafování – zájmové území
- zelená plocha – přírodní park „Hostivař – Záběhlice“
- červená plocha – přírodní památka „Meandry Botiče“
- červené šrafování – ochranné pásmo PP

Krajina, krajinný ráz

Pojetí krajinného rázu

Zákon 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: "Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je ochráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině."

Krajinný ráz se odvíjí v prvé řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je tedy v našich středoevropských podmínkách výsledkem lidské činnosti v určitých přírodních podmínkách.

Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytváří obraz dané krajiny.

Obrázek 17 – Stávající krajina okolo areálu

Určení typu krajinného rázu a jeho typických znaků

Popis lokality

Polní pozemek vklíněný mezi stávající obytnou zástavbu „panelového“ typu na severu a zástavbu RD na jihu. Mezi řešenou lokalitou a zástavbou RD na jihu vede frekventovaná komunikace částečně opatřená betonovou protihlukovou zdí. Typologicky leží lokalita v jedné oblasti krajinného rázu (plochá polní krajina). Z hlediska individuálního členění krajiny náleží do jediného základního krajinného celku, které jsou součástí jediného nadřazeného krajinného celku.

Oblast krajinného rázu

Plochá polní krajina

Typické znaky:

Dominantní:

- plošiny až ploché pahorkatiny s mělkými údolími s nivami

- mimo sídla a jejich zahrady je tvořena scelenými bloky polí
- mělká údolí na dnech s pásem luk a břehovými porosty potoků, často s rybníky
- měřítko v mělkých údolích je obytné, malovýrobní, okolní plochá krajina má velké měřítko,
- osídlení je soustředěné, často v kontaktu s plochami rybníků

Hlavní:

- sídla jsou většinou situována v mírných depresích
- sídla původně návesní, později však přestavěné a doplněné ulicovou zástavbou
- hladina zástavby nepřekračuje dvě nadzemní podlaží, typická starší zástavba je přízemní
- původní nepravé traťové plužiny jsou zcela setřeny
- okraje sídel jsou tvořeny zahradami
- krajinu tvoří velkovýrobní bloky orné půdy, vymezené hlavními cestami, bez vnitřního členění
- hrany pozemkových bloků jsou tvořeny cestami a silnicemi a jsou paprskovitě vedeny od sídel
- cesty jsou doprovázeny alejemi ovocných stromů, případně náletovými pásy charakteru větrolamů

Doplňující:

- typické dřeviny v údolích a okolo rybníků jsou vrby, olše a místy s italskými topoly

Stupeň dochovanosti krajinného rázu v jednotlivých částech území:

Základní krajinářské celky:

Pozemek tvoří ploché temeno nevýrazného hřbetu a je tvořen jediným uzavřeným základním krajinářským celkem.

Dominantní znaky jsou zachovány jen zčásti, hlavní znaky jsou setřeny, doplňující částečně. Krajinářský celek má krajinný ráz málo dochovaný.

Nadřazené krajinářské celky:

Území je součástí jediného nadřazeného krajinářského celku, který je vymezen na severu horizontem Zahradního města, na jihu sídlištěm Chodov. Od východu a západu je lokalita zastíněna blízkými sídlišti Na Košíku a Spořilov. Jeho kvalita není vysoká a jde o běžný městský prostor s převažující sídlištní zástavbou. Typickým uspořádáním prostoru je zastavění vícepodlažní typizovanou bytovou zástavbou vyšších plošin, oddělovaných relativně přírodními svahy a dny údolí.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. CHARAKTERISTIKY MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VÝZNAMNOSTI

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo

Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby

Přímo budou při výstavbě ovlivněni obyvatelé panelových domů přilehlých k severní straně lokality. Jejich počet lze podle počtu bytů odhadnout na 740 osob. Dále budou přímo ovlivněni obyvatelé rodinných domků umístěných podél jižní strany ulice K Horkám, kterých je cca 50 osob.

K určitému ovlivnění dojde i u dalších obyvatel sídliště Košík a řidičů projíždějících ulicí K Horkám. Ovlivnění bude způsobeno jednak provozem staveništní dopravy, jednak dopravními opatřeními při stavebních úpravách na ulici K Horkám a ul. Doupovské.

Vliv provozu staveništní dopravy nebude významný, protože z rozborů uvedených v projektu pro rozhodnutí o umístění stavby se počítá s provozem 6,7 nákladního vozidla/hodinu při realizaci zemních prací a s provozem 2,4 nákladního vozidla/hodinu při realizaci stavebních prací.

Stavební zásah do ul. Doupovské a K Horkám nebude takového rozsahu, aby došlo k úplné uzavírce některé komunikace. Kromě výstavby dvou nových světelných křižovatek dojde i k místnímu rozšíření komunikací pro odbočovací pruhy. Tyto zásahy budou vzhledem k rozsahu prací krátkodobé a lze je proto také označit za málo významné.

Oslunění stávajících objektů

Studie denního osvětlení a oslunění okolních objektů byla zpracována pro celou navrhovanou zástavbu firmou A.W.A.L. s.r.o.

Posouzení vlivu navrhované výstavby na oslunění stávajících objektů a osvětlení obytných místností bylo provedeno v rámci zpracování projektu pro ÚR. Z tohoto materiálu uvádíme následující výsledky.

Vliv na oslunění byl posouzen pro 1.NP u pěti objektů okolní panelové zástavby (viz schéma). Výpočet doby oslunění je uveden v následující tabulce, ostatní hodnocené parametry jsou podrobně zpracovány v podkladovém materiálu.

Tabulka 17 – Výpočet doby oslunění

Výpočtové místo	Doba oslunění stávající (min)	Doba oslunění po výstavbě areálu (min)	Hodnocení dle ČSN 73 4301
1	505	465	vyhoví
2	505	465	vyhoví
3	235	200	vyhoví
4	235	100	vyhoví
5	235	90	vyhoví

Pozn. Minimální doba oslunění pro počítané body je 90 minut.

Obytné místnosti stávající panelové výstavby vyhovují jak v současné době tak i po realizaci navrhované výstavby požadavkům ČSN 73 4301 na minimální dobu oslunění.

Tabulka 18 – Výpočet osvětlení

Stávající stav						
Místnost	zadní body		body v ose místnosti			hodnocení osvětlení
	Dmin	hodn.	Dmin	Dm	hodn.	
1	0,60	Vyhoví	0,91	1,04	Vyhoví	vyhoví

Stav po dokončení výstavby celého areálu						
Místnost	zadní body		body v ose místnosti			hodnocení osvětlení
	Dmin	hodn.	Dmin	Dm	hodn.	
1	0,56	Vyhoví	0,87	0,91	Vyhoví	vyhoví

Pozn. Minimální hodnota pro uvedený zadní bod je 0,5 %, pro uvedené body v ose Dmin 0,75 % a pro Dm 0,9 %.

Celkově lze konstatovat, že po realizaci navrhované výstavby dojde u stávajících obytných objektů ke zhoršení stávajícího stavu denního osvětlení místností a oslunění. Nejvíce negativně se výstavba projeví až při realizaci výhledové zástavby dalších etap výstavby v ploše SVM. Všechny požadované limity ČSN 73 4301 budou ale splněny. Z pohledu těchto vlivů lze proto s navrhovanou výstavbou souhlasit.

Vlivy provozu a navazující dopravy

Hlavním zdrojem zátěží pro přilehlé obytné území je automobilová doprava v ulicích K Horkám a Doupovská. Provoz navrhovaného areálu se dle výpočtů ÚDI projeví v ulici K Horkám cca zvýšením dopravních intenzit okolo 5 %, zvýšení v ulici Doupovské bude v úseku od křižovatky s ulicí K Horkám až ke vjezdu do areálu až o 60 %, dále směrem do sídliště Košík cca do 5 %.

V rámci výstavby dojde k realizaci dvou světelných křižovatek v ulici K Horkám (u východního vjezdu do areálu a na křižovatce K Horkám – Doupovská). Dnešní limitní profil ulice K Horkám je světelná křižovatka ulice K Horkám – Mírového hnutí – Ke stáčírně. Tento stav zůstane i v budoucnu, lze proto konstatovat, že realizace areálu včetně dvou světelných křižovatek nemůže významným způsobem ovlivnit celkovou propustnost ulice K Horkám.

Výhledový definitivní provoz 10 těžkých nákladních automobilů a 30 lehkých nákladních automobilů nemůže významným způsobem (cca 5 % vzhledem k nevyvolané okolní nákladní dopravě) ovlivnit okolní dopravu ani jednotlivé složky životního prostředí.

Znečišťování ovzduší

Výhradním zdrojem znečišťování ovzduší bude v okolí areálu automobilová doprava (včetně pojezdů a parkování aut v areálu). Vytápění nezvýší místní emise, neboť bude zabezpečováno dálkově.

Při hodnocení možných vlivů znečištění ovzduší na obyvatelstvo vycházíme z rozptylové studie ing. M. Pulkrábka. Provedené výpočty prokázaly, že stávající i výhledový stav kvality ovzduší v lokalitě je dobrý a že stávající ani výhledové hygienické limity nebudou dosahovány.

Vypočtené imisní koncentrace škodlivin v následujícím textu hodnotíme jednak porovnáním s limity stanovenými nařízením vlády ČR č.350/2002, jednak posouzením zdravotní závažnosti podle údajů vědecké literatury.

U (v tomto případě) nejvýznamnější škodlivými – NO_2 se stávající i výhledový roční průměr bude pohybovat okolo 30 $\mu g.m^{-3}$ (limit 54 $\mu g.m^{-3}$ – v roce 2003 a limit 40 $\mu g.m^{-3}$ – v roce 2010), přičemž příspěvek areálu se pohybuje v setinách $\mu g.m^{-3}$. Maximální krátkodobé koncentrace NO_2 se budou pohybovat v rozmezí cca 110-116 $\mu g.m^{-3}$ (limit v roce 2003 - 270 $\mu g.m^{-3}$ a v roce 2010 – limit 200 $\mu g.m^{-3}$),

Účinky vyšších koncentrací NO_2 na lidský organismus jsou jednak chronické, jednak akutní. Při dlouhodobém vdechování zvyšují výskyt nemocí dolních dýchacích cest a jejich projevů. Akutní účinky se projeví u vysokých dávek již po krátké expozici. Pokusná vyšetření opakovaně ukázala, že zdraví lidé nejsou při krátkodobém (dvouhodinovém) vdechování dotčeni koncentrací pod 1 ppm (1880 $\mu g.m^{-3}$). Při koncentracích 3000 - 9000 $\mu g.m^{-3}$ nastupují změny plicních funkcí (vzestup dýchacího odporu) u zdravých osob po 10 - 15 minutách. U lidí trpících zánětem průdušek se dýchací funkce zhoršují při 3000 $\mu g.m^{-3}$ již po 5 minutách. Nejcitlivější jsou astmatici, u nichž byly laboratorně zjistitelné změny dýchacích funkcí nalezeny po 30 – 110 minutových expozicích koncentracím 560 $\mu g.m^{-3}$.

Vliv areálu na koncentrace NO_2 můžeme proto prohlásit za zdravotně zcela bezvýznamný.

U ostatních (automobilovou dopravou) obvykle významně ovlivňovaných parametrů kvality ovzduší – benzen, polétavý prach a i dalších noxů - karcinogenní a dráždivé uhlovodíky, toxické kovy aj. je vliv areálu obdobně nevýznamný jako u NO_2 a všechny tyto parametry budou výrazně pod hygienickými limity.

Uvedené škodliviny se vyskytují a jsou rozptylovány víceméně paralelně s noxami výše probíranými. V popsané situaci je možno předpokládat, že vykazují rovněž přijatelný zdravotní vliv, který se výstavbou připravovaného obchodního domu prakticky nezmění.

Celkově lze konstatovat, že z pohledu vlivu znečištěného ovzduší na zdraví obyvatelstva hodnocené parametry vycházejí uspokojivě a vliv navrhované výstavby se projevuje zcela zanedbatelným způsobem, není proto důvod z pohledu této problematiky nedoporučit realizaci navrhovaného areálu.

Hluk

K potenciálním zdrojům hluku, ovlivňujícího okolí patří stacionární zdroje uvnitř areálu (větrací a klimatizační zařízení) a vyvolaná doprava v areálu a na příjezdových komunikacích (včetně navazující veřejné dopravy). Podrobné hlukové posouzení je uvedeno v příloze a souhrn v kap.D.I.3.

Z provedených výpočtů a měření vyplývá, že se ekvivalentní denní hlučnost při v celém rozsahu ulice K Horkám pohybuje v hodnocených bodech v maximálním rozmezí 1,1 dB (od 59,0 do 60,1 dB) a noční v maximálním rozmezí 1,2 dB (od 49,3 resp. 51,3 do 50,5 resp. 52,5 dB). Rozdíly jsou zde tedy velmi malé, subjektivně nepostřehnutelné a hodnocením případných zdravotních efektů neprokazatelné, kladný vliv mírného snížení hluku v roce 2010 je tedy málo významný.

Ekvivalentní denní hlučnost u panelových objektů sídliště Košík se pohybuje v hodnocených bodech v maximálním rozmezí 8,3 dB (od 38,7 do 47,0 52,5 dB) a noční v maximálním rozmezí 7,7 dB (od 29,4 do 37,1 dB). Rozdíly jsou již vetší, subjektivně postřehnutelné s možným efektem na zdraví obyvatelstva. Protože dochází ke snížení hluku, měl by být tento dopad kladný.

Celkově lze konstatovat, že provoz areálu se účinky hluku na zdraví obyvatelstva podél ulice K Horkám prakticky neprojeví (výhledové mírné snížení hluku je příliš malé), zdraví obyvatel panelových objektů sídliště Košík bude kladně ovlivněn, protože celkové snížení (3 - 8,3 dB ve dne a 2,7 - 7,7 dB v noci) je již subjektivně postřehnutelné.

Psychosociální vlivy

Po stránce sociální je pozitivním přínosem nabídka 1 236 nových bytů pro cca 3 500 obyvatel. Množství nových pracovních příležitostí lze jen obtížně specifikovat, protože není dnes znám přesný způsob využití komerčního objektu D. Předběžně lze počítat s 200 – 300 pracovními příležitostmi.

Rušivé ovlivnění pohody lze očekávat po omezenou dobu v průběhu výstavby v blízkosti budovaného areálu.

Jiné nepříznivé efekty na psychickou pohodu se nepředpokládají.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

V následujících tabulkách jsou uvedeny výsledky výpočtů koncentrací znečišťujících látek v ovzduší. Výpočet je proveden pro roky 2003, 2005 a 2010 v souladu s vypočtenými údaji o dopravních intenzitách od ÚDI. Podrobný výpis všech výpočtů včetně podrobného hodnocení je uveden v příloze H3.

Tabulka 19 - Průměrné roční koncentrace Kr NO_2 pro stav bez OS a s OS , příspěvek OS k průměrné roční koncentraci a maximální součtové krátkodobé koncentrace NO_2 [$\mu g/m^3$] pro rok 2003

Bod č.	Název bodu	Kr NO_2 bez OS	Kr NO_2 bez OS	Δ Kr NO_2 OS	Kmax NO_2 s OS
1	RD K obecním hájovnám 2	30,32	30,40	0,08	112,92
2	RD K obecním hájovnám 10	31,34	31,39	0,06	114,20
3	RD K obecním hájovnám 16	31,33	31,38	0,05	114,19
4	RD K obecním hájovnám 30	30,23	30,28	0,05	112,78
5	RD K obecním hájovnám 38	30,95	31,00	0,05	113,70
6	BD Chudenická 20	29,42	29,47	0,05	111,73
7	BD Chudenická 16	29,06	29,12	0,06	111,28
8	BD Chudenická 8	28,88	28,94	0,06	111,06
9	BD Přeštická 4	28,73	28,81	0,08	110,88
10	BD Přeštická 18	28,72	28,81	0,09	110,89

Hodnota imisního limitu pro Kr NO2 je 200 μg/m3 bez meze tolerance a pro Kmax NO2 je 40 μg/m3 bez meze tolerance.

Tabulka 20 - Průměrné roční koncentrace Kr NO_2 pro stav bez OS a s OS , příspěvek OS k průměrné roční koncentraci a maximální součtové krátkodobé koncentrace NO_2 [$\mu g/m^3$] pro rok 2005

Bod č.	Název bodu	Kr NO_2 bez OS	Kr NO_2 bez OS	Δ Kr NO_2 OS	Kmax NO_2 s OS
1	RD K obecním hájovnám 2	30,40	30,45	0,05	116,99
2	RD K obecním hájovnám 10	31,46	31,48	0,02	118,31
3	RD K obecním hájovnám 16	31,45	31,47	0,02	118,29
4	RD K obecním hájovnám 30	30,31	30,34	0,03	116,85
5	RD K obecním hájovnám 38	31,06	31,08	0,02	117,80
6	BD Chudenická 20	29,46	29,50	0,04	115,77
7	BD Chudenická 16	29,10	29,14	0,05	115,31
8	BD Chudenická 8	28,91	28,97	0,05	115,08
9	BD Přeštická 4	28,75	28,82	0,07	114,90
10	BD Přeštická 18	28,73	28,82	0,08	114,89

Tabulka 21 - Průměrné roční koncentrace Kr NO_2 pro stav bez OS a s OS , příspěvek OS k průměrné roční koncentraci a maximální součtové krátkodobé koncentrace NO_2 [$\mu g/m^3$] pro rok 2010

Bod č.	Název bodu	Kr NO_2 bez OS	Kr NO_2 bez OS	Δ Kr NO_2 OS	Kmax NO_2 s OS
1	RD K obecním hájovnám 2	29,34	29,45	0,11	115,71
2	RD K obecním hájovnám 10	29,92	30,02	0,10	116,43
3	RD K obecním hájovnám 16	29,91	30,01	0,10	116,42
4	RD K obecním hájovnám 30	29,28	29,37	0,08	115,60
5	RD K obecním hájovnám 38	29,70	29,78	0,09	116,13
6	BD Chudenická 20	28,81	28,89	0,08	114,99
7	BD Chudenická 16	28,61	28,69	0,08	114,73
8	BD Chudenická 8	28,51	28,58	0,07	114,59
9	BD Přeštická 4	28,42	28,52	0,10	114,51
10	BD Přeštická 18	28,42	28,54	0,12	114,53

Maximální roční příspěvek ke koncentracím benzenu bude v posuzovaných referenčních bodech menší než 0,1 $\mu g/m^3$, to znamená že v žádném případě nepovede k překračování imisního limitu 5 $\mu g/m^3$. Obdobné platí i pro tuhé znečišťující látky, kdy pro frakci PM10 jsou emisní hodnoty osobních automobilů dle metody MEF v.02 ještě menší než u benzenu.

Hodnocení vlivu na ovzduší -

Veškeré výpočty byly prováděny takovými metodikami, že vypočtené hodnoty jsou horním odhadem hodnot skutečných.

Navrhovaná výstavba obytného souboru Košík je v území, ve kterém nejsou překračovány imisní limity krátkodobých i průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek v hodnocení dle platných imisních limitů. Provoz navrhovaného OS ku znečištění ovzduší v okolí přispěje relativně malým dílem

přitížení v jednotlivých etapách je eliminováno snížením měrné emisní vydatnosti dopravního proudu (díky kvalitnějšímu vozovému parku). Vzhledem k tomu, že nárůst okolní dopravy v tomto území (dle prognózy ÚDI) je relativně malý, dojde v okolí OS v r. 2010 i při jeho realizaci ku zlepšení kvality ovzduší. Ta bude plně záviset na celkovém vývoji kvality ovzduší v Praze

příspěvky benzenu a frakce prachu PM10 budou velmi malé a v žádném případě nepovedou k překračování imisních limitů

Provedaná hodnocení prokazují, že provoz obytného souboru „Košík – Trojmezí“ v Praze 10 Hostivaři, na pomezí Prahy 4 a Prahy 10, ani v součtu s pozadím nezpůsobí překračování imisních limitů škodlivin ve svém okolí.

Vzhledem ke stávajícímu klimatu v lokalitě a rozsahu vlivů navrhovaného areálu, nelze předpokládat, že výstavba a provoz tohoto areálu by mohla významným způsobem negativně ovlivnit stávající stav.

Z pohledu vlivu navrhovaného areálu na kvalitu ovzduší lze s výstavbou vyslovit souhlas.

D.I.3. Vlivy na hluk

Realizované výpočty hodnocení hluku

Výpočet byl proveden pro čtyři základní varianty:

A/ současný stav bez nových objektů

B/ stav pro rok 2003 - je realizována I.etapa obytného souboru

C/ stav pro rok 2005 - je realizována II.etapa obytného souboru

D/ stav pro rok 2010 - je postaven celá soubor včetně III.etapy

Hlukové posouzení je provedeno pro 10 kritických bodů v okolí investice. Těmito body jsou fasády objektů situovaných nejblíže ke obytnému souboru. Jedná se o kritická místa pro hlukové posouzení - v ostatních chráněných místech budou hladiny akustického tlaku A generované obslužnou dopravou nového obytného souboru příznivější.

Podle Nařízení vlády 502/2000 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací je nejvyšší přípustná hladina hluku L_{Aeq} ve venkovním prostoru stanovena v § 12 jako součet základní hladiny hluku $L_{Aeq,T}$ = 50 dB a příslušné korekce pro denní a noční dobu a místo podle přílohy č.6 k tomuto nařízení.

Pro posuzované území byly uvažovány následující nejvyšší přípustné hladiny ve venkovním prostředí:

- Hluk šířený z areálu (doprava v areálu, parkoviště, stacionární zdroje):

  den 50 dB noc 40 dB

- Hluk v okolí hlavních komunikací:

  den 60 dB noc 50 dB

- Při použití korekce pro „starou zátěž“ z pozemní dopravy se limity zvyšují o +12 dB, tj v okolí komunikací :

  den 72 dB noc 62 dB

V následujících tabulkách jsou uvedeny celkové výsledky hodnocení velikosti hluku v jednotlivých referenčních bodech včetně vlivu parkujících vozidel.

Tabulka 22 - Ekvivalentní hladiny akustického tlaku dB(A) ve dne

Referenční bod	Varianta			
	A	B	C	D
1	59,8	59,8	60,1	59,0
2	61,9	61,8	62,1	61,0
3	61,5	61,5	61,7	60,7
4	59,3	59,4	59,1	58,7
5	60,9	60,9	61,2	60,2
6	52,2	50,7	48,3	47,0
7	48,3	47,1	46,3	45,3
8	47,2	44,9	43,6	42,8
9	47,0	42,3	42,1	38,7
10	45,6	44,6	44,5	42,5

Tabulka 23 - Ekvivalentní hladiny akustického tlaku dB(A) v noci

Referenční bod	Varianta			
	A	B	C	D
1	50,2	50,0	50,5	49,3
2	52,2	51,7	52,5	51,3
3	51,8	51,7	52,1	51,0
4	49,6	49,6	49,6	49,2
5	51,1	51,1	51,6	50,7
6	42,5	40,9	38,7	37,5
7	38,6	37,3	36,7	35,8
8	37,6	35,2	33,9	33,3
9	37,1	32,7	32,5	29,4
10	36,8	35,2	35,1	33,0

Vyhodnocení vlivu na hluk

Z předchozích vypočtených ekvivalentních hladina akustického tlaku A ve čtyřech posuzovaných etapách dopravních zátěží lze vyvodit následující závěry:

- ve výpočtových bodech 1 - 5 (obytné objekty u ulice K Horkám) dojde vlivem výstavby obytného souboru v roce 2005 k nepatrnému nárůstu hladin akustického tlaku A

- ve výhledu (rok 2010) však zde budou hladiny akustického tlaku A na nižší úrovni než je tomu dnes

- pro chráněné body za projektovanou lokalitou OS Košík (výpočtové body 6 – 10) bude realizace nových objektů v podstatě velmi účinným protihlukovým opatřením, protože nové objekty budou clonit před hlukem pronikajícím z dopravního provozu na ulici K Horkám. S postupující výstavbou budou

v těchto chráněných bodech hladiny akustického tlaku A klesat. Pokles je to významný, někde až 8 dB(A).

- samotná dopravní obsluha nových objektů nebude pro chráněná stávající místa a i nová chráněná místa v obytném souboru zdroje nadměrného hluku. Hladiny akustického tlaku A budou hluboko podlimitní.

Stacionární zdroje hluku v areálu pokud budou dodrženy v hlukové studii předpokládané hlučnosti těchto zařízení - nebudou v žádném případě zdrojem nadměrného hluku pro okolní chráněná místa ve venkovním prostoru. Nárůst výše uvedených hodnot se při připočtení vlivu stacionární zdrojů hluku nemění, vliv tohoto hluku na celkovou situaci je zcela zanedbatelný.

Hluk z výstavby

Při výstavbě OS Košík bude nutno řešit problémy s nadměrným hlukem při výstavbě, protože nejbližší chráněná (obytná) zástavba se nachází nedaleko staveniště. Těmito chráněnými objekty jsou rodinné domy podél ulice K Horkám a dále pak panelové domy v sídlišti Košík.

Stavba je rozdělena na více časových pracovních etap podle harmonogramu prací i když minutové nasazení stavebních strojů v jednotlivých etapách (směnách) je samozřejmě odhadnuto na základě zkušeností z desítek měření imisí hluku a z řady pozorování a studií.

Hlukové posouzení také řeší výběr strojů vhodných z hlukového hlediska k nasazení na stavební práce na sledované stavbě a dále navrhuje protihluková opatření tak, aby životní prostředí z hlukového hlediska při provádění prací na uvedené stavbě utrpělo v co nejmenší míře. Posouzení v podstatě vymezuje jakési mantinely, při jejichž dodržení nebude výstavba obytného souboru Košík zdrojem nadměrného hluku pro chráněný místa ve venkovním prostoru.

Celou výstavbu OS Košík - Trojmezí lze rozdělit na tři období výstavby I. - III. - viz etapy výstavby. V každé z etap budou v podstatě probíhat stejné následující stavební práce a to podle nasazení stavebních strojů následovně -

1. Příprava staveniště, realizace zařízení staveniště, základní přípojky
2. Zemní práce, výkop jámy, zajištění stavební jámy, odvoz přebytečné zeminy
3. Provádění základové spáry a spodní stavba /podzemní garáže/
4. Vrchní stavba včetně vnitřních prací
5. Dokončovací práce /povrchy, terénní úpravy, likvidace staveniště apod./.

Nejbližšími chráněnými místy ve venkovním prostoru jsou referenční body 1 - 10 použité i při hodnocení vlivu provozu areálu. Výpočet hladin akustického tlaku A po dobu výstavby však nebyl proveden ve všech 10ti bodech pro všechny tři etapy. To není nutné. Výpočet byl proveden pouze v kritických bodech pro jednotlivé etapy výstavby.

Pro etapu I - bod č.2,8 a 9

pro etapu II - bod 4 a 7

pro etapu III - bod 1 a 10

Body jsou uvažovány v nejnepříznivějším místě, tzn. v horních patrech objektů. Jedná se o kritické body, v ostatních chráněných místech ve venkovním prostoru budou hladiny hluku generované při výstavbě objektů OS Košík - Trojmezí podlimitní.

Nařízení vlády 502/2000 Sb. uvádí, že ekvivalentní hladina akustického tlaku A by při výstavbě v denním období od 07 do 21 hodiny neměla přesáhnout 65 dB/A/v chráněných místech ve venkovním prostoru.

Tabulka 24 – Staveništní hluk – etapa výstavby I

podetapa	Bod 2	Bod 8	Bod 9
1	59,6	57,3	56,9
2	63,6	61,3	60,9
3	60,9	58,6	58,2
4	60,0	57,7	57,3
5	60,7	58,4	58,0

Tabulka 25 – Staveništní hluk – etapa výstavby II

podetapa	Bod 4	Bod 7
1	61,4	62,2
2	64,1	64,9
3	62,6	63,4
4	61,7	62,5
5	62,4	63,2

Tabulka 26 – Staveništní hluk – etapa výstavby III

podetapa	Bod 1	Bod 10
1	56,9	58,9
2	60,9	62,9
3	58,2	60,2
4	57,3	59,3
5	58,0	60,0

Z tabulky vyplývá, že pokud budou splněna následující protihluková opatření, nebude stavba zdrojem nadměrného hluku - na stavbě budou nasazeny stavební stroje, které budou mít hlukové parametry zhruba stejné, jako uvažuje výpočet. Splnění této podmínky je nezbytně nutné, aby stavba nebyla zdrojem nadměrného hluku

- na stavbě se nebudou pracovníci dorozumívat akustickými signály /jeřáb, vrátek apod./.
- práci v době od 21.00 do 7.00 hodiny nelze doporučit
- kompresory a okružní pila musí být ošetřeny dle podmínek uvedených v hlukové studii
- minutové nasazení bude zhruba takové, s jakým kalkuluje výpočet

- doporučujeme staveniště oplotit plným plotem (plech) o výšce minimálně 2 metry

Ve výpočtu je pamatováno na určitou rezervu v rozdílu mezi vypočtenými hladinami akustického tlaku A a limitními hodnotami vzhledem k nepřesnosti vstupních dat vložených do výpočtu.

Při výstavbě lze při vhodné organizaci práce a při používání vhodných strojů zajistit dodržování hygienických požadavků. Z pohledu tohoto vlivu lze označit realizaci záměru za možnou.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Podzemní voda

Nespojitá hladina podzemní vody se nachází nejčastěji v hloubce 3-5 m pod terénem. Jedná se o podzemní vodu mělkého oběhu vázanou na rozvolněné partie hornin a puklin, se slabou až střední agresivitou na betonové konstrukce podle ČSN 731215. Při výstavbě dojde u některých objektů k místnímu dočasnému snížení hladiny podzemní vody.

Hladina podzemní vody je dotována ze srážek, proto lze odůvodněně předpokládat, že snížením vsakovaných dešťových vod může dojít i k ovlivnění úrovně hladiny podzemní vody. Toto snížení nebude mít významnější vliv na průběh malých vod ve vodoteči. Možnost případného ovlivnění hladiny podzemní vody ve studních u obytných objektů jižně od ul. V Horkám nelze jednoznačně vyloučit. Zásobování pitnou vodou v lokalitě jižně od ul. K Horkám je prováděno z veřejného vodovodu a hladiny podzemní vody bude v blízkosti vodoteče korespondovat s kolísáním hladiny vody v potoce, proto by případný dopad na průběh hladiny podzemní vody neměl být ve svých důsledcích významný.

Vliv navrhovaného areálu na podzemní vody lze proto hodnotit jako nezanedbatelný s tím, že není potřebné z pohledu tohoto vlivu označit navrhovaný záměr za nepřijatelný.

Povrchová voda

Dešťové vody budou z areálu odváděny do dešťové kanalizace a následně ve dvou větvích do Košíkovského potoka. V navrženém řešení se počítá na obou kanalizačních větvích s výstavbou retenčních stok tak, aby maximální odtok z lokality se nezvýšil. Investor si nechal zpracovat HYDROPROJEKTEM CZ studii, která hodnotí vliv odvádění dešťových vod do Košíkovského potoka po kapacitní stránce. Pro hodnocenou dešťovou událost (na Q_5) se prokázalo, že vlivem provozu celého areálu bez použití retenčních stok dojde ke zvýšení hladiny maximálně o 0,10 m. Toto zvýšení hladiny nezpůsobí vybřežení vody při návrhovém průtoku, lze proto konstatovat, že provoz navrhovaného areálu by ani při nepoužití retenčních prostor neovlivnil významně Košíkovský potok.

V následujícím stupni projektové přípravy je nutno navrhnout technické řešení objektů včetně výpustných zařízení v souladu s požadavky Městských standardů vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl.m.Prahy.

Vliv na povrchové vody lze proto označit jako málo významný.

D.I.5. Vlivy na půdu

Půdní profil je tvořen navážkami tloušťky 0,1-1,0 m, které jsou překryty humózním horizontem o mocnosti 20-30 cm. Vzhledem k této kvalitě nebyl pozemek bonitován. Odstranění tohoto materiálu v rozsahu zpevněných ploch není proto významným negativním dopadem. Součástí výstavby je i ohumusování budoucích ploch čímž dojde ke zvýšení stávající vrstvy humusu.

K žádným jiným negativním dopadům na půdu nedojde, proto lze dopady na půdu považovat za nevýznamné.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Horninové prostředí bude zasaženo při výstavbě podzemních pater a základů objektů. Vzhledem k charakteru horninového prostředí a rozsahu zásahů lze vlivy (i v případě použití pilotových základů) označit za nevýznamné.

Žádné přírodní zdroje nebudou realizací a provozem záměru dotčeny ani ovlivněny.

D.I.7. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Vlivy na faunu a floru.

Realizací záměru nedojde a ani se nepředpokládá přímé vyhubení žádných významných živočišných nebo rostlinných druhů. Realizace výstavby negativně ovlivní biotop koroptve polní (Perdix perdix), která je zařazena mezi druhy ohrožené (Příl. III Vyhlášky ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb.).

V rámci vegetačních úprav bude zlikvidováno bylinné společenstvo ruderálního charakteru, které vedle obecně rozšířených plevelů obsahuje i některé nebezpečně se šířící neofyty (celík obrovský Solidago gigantea, hvězdnice kopinatá Aster lanceolatus, pěťour malokvětý Galinsoga parviflora) či producenty alergenů (např. lebeda rozkladitá Atriplex patula či pelyněk černobýl Artemisia vulgaris) a nahradí je kvalitní udržovanou zelení.

Funkci nové zahradní úpravy areálu však nelze přeceňovat a nelze očekávat žádné výrazné zvýšení druhové diverzity, protože současný stav (postagrární lada, keřový pás na jihu a východě) vytvářejí pro ornitofaunu již dostatečně atraktivní prostředí. Význam vegetačních úprav bude možné bezesporu spatřovat ve snížení produkce alergenů, omezení agrasivně se šířících neofytů a zlepšení mikroklimatických charakteristik lokality.

V následujících tabulkách je uveden výpočet koeficientu zeleně dle požadavků ÚPn HMP.

Tabulka 27 – Výpočet koeficientu zeleně pro plochu OC

BILANCE ZELENĚ-plocha OC	plocha (m^2)	stromy (ks) malý	střední	velký	započítatelná plocha (m^2)	započítaná plocha (m^2)	procenta z celku
Celková plocha OC	29 409,0				---		100,0%
Zeleň na rostlém terénu							
Výsadba stromů a keřů v trávníku	10 613,6				---	10 613,6	36,1%
Travnatá hřiště	0,0				0,0	0,0	0,0%
Popínavá zeleň	0,0		---		---	0,0	0,0%
Stromy na rostlém terénu	---	0	34	32	2 450,0	2 450,0	8,3%
Zeleň na na rostlém terénu celkem						13 063,6	44,4%
Ostatní zeleň							
Mocnost zeminy nad 0,15 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 0,30 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 0,90 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 1,5 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 2,0 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Popínavá zeleň	155,6		---		933,6	933,6	3,2%
Stromy na zpevněných plochách	---	0	0	0	0,0	0,0	0,0%
Ostatní zeleň celkem						933,6	3,2%
Zeleň započítaná celkem						**13 997,2**	**47,6%**
Poměr započítané plochy zeleně na rostlém terénu k požadované ploše zeleně na rostlém terénu							131,6%
Poměr započítané plochy ostatní zeleně k ploše ostatní zeleně dle ÚP MHMP							28,2%
Započítávaná plocha stromů na rostlém terénu (procenta z celkové plochy zeleně na rostlém terénu)							18,8%
Započítávaná plocha stromů na zpevněných plochách (procenta z celkové plochy zeleně na zpevněných plochách)							0,0%

Tabulka 28 – Výpočet koeficientu zeleně pro plochu SVM

BILANCE ZELENĚ-plocha SVM	plocha (m^2)	stromy (ks) malý	střední	velký	započítatelná plocha (m^2)	započítaná plocha (m^2)	procenta z celku
Celková plocha OC	16 582,0				---		100,0%
Zeleň na rostlém terénu							
Výsadba stromů a keřů v trávníku	5 676,8				---	5 676,8	34,2%
Travnatá hřiště	0,0				0,0	0,0	0,0%
Popínavá zeleň	0,0		---		---	0,0	0,0%
Stromy na rostlém terénu	---	0	15	29	1 825,0	1 825,0	11,0%
Zeleň na na rostlém terénu celkem						7 501,8	45,2%
Ostatní zeleň							
Mocnost zeminy nad 0,15 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 0,30 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 0,90 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 1,5 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 2,0 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Popínavá zeleň	0,0		---		0,0	0,0	0,0%
Stromy na zpevněných plochách	---	0	0	0	0,0	0,0	0,0%
Ostatní zeleň celkem						0,0	0,0%
Zeleň započítaná celkem						**7 501,8**	**45,2%**
Poměr započítané plochy zeleně na rostlém terénu k požadované ploše zeleně na rostlém terénu							134,0%
Poměr započítané plochy ostatní zeleně k ploše ostatní zeleně dle ÚP MHMP							0,0%
Započítávaná plocha stromů na rostlém terénu (procenta z celkové plochy zeleně na rostlém terénu)							24,3%
Započítávaná plocha stromů na zpevněných plochách (procenta z celkové plochy zeleně na zpevněných plochách)							0,0%

Tabulka 29 – Výpočet koeficientu zeleně pro plochu NL - výhled - OV

BILANCE ZELENĚ-IKEA-plocha NL - OV	plocha (m^2)	stromy (ks) malý	střední	velký	započítatelná plocha (m^2)	započítaná plocha (m^2)	procenta z celku
Celková plocha areálu	37 603,0		---				100,0%
Zeleň na rostlém terénu							
Výsadba stromů a keřů v trávníku	21 603,0				---	21 603,0	57,5%
Travnatá hřiště	0,0				0,0	0,0	0,0%
Popínavá zeleň	0,0		---		---	0,0	0,0%
Stromy na rostlém terénu	---	0	0	0	0,0	0,0	0,0%
Zeleň na na rostlém terénu celkem						21 603,0	57,5%
Ostatní zeleň							
Mocnost zeminy nad 0,15 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 0,30 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 0,90 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 1,5 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 2,0 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Popínavá zeleň	0,0		---		0,0	0,0	0,0%
Stromy na zpevněných plochách	---	0	0	0	0,0	0,0	0,0%
Ostatní zeleň celkem						0,0	0,0%
Zeleň započítaná celkem						**21 603,0**	**57,5%**
Poměr započítané plochy zeleně na rostlém terénu k požadované ploše zeleně na rostlém terénu							153,2%
Poměr započítané plochy ostatní zeleně k ploše ostatní zeleně dle ÚP MHMP							0,0%
Započítávaná plocha stromů na rostlém terénu (procenta z celkové plochy zeleně na rostlém terénu)							0,0%
Započítávaná plocha stromů na zpevněných plochách (procenta z celkové plochy zeleně na zpevněných plochách)							0,0%

Minimální požadovaný koeficient zeleně vzhledem k vypočtené podlažnosti (viz kap. H.1) je pro plochu OC 45 %, pro plochu SVM také 45 % a pro plochu OV (dnešní NL) je 50 %. Uvedené požadavky na koeficient zeleně jsou splněny.

Situace zeleně, ve které jsou vyznačeny jednotlivé plochy a typy zeleně včetně výměr, je uvedena v příloze H.2.

Vlivy na ekosystémy

a) terestrické

U investičních aktivit podobného charakteru a velikosti je možno vlivy na terestrické ekosystémy rozdělit do dvou kategorií, a to takto:

- vlivy na ekosystémy působící při realizaci investiční akce
- vlivy na ekosystémy působící při provozování investice

Při realizaci obytné výstavby a při závěrečných vegetačních úpravách bude zcela zničena stávající fytocenóza a nahrazena fytocenózou novou. Vzhledem k tomu, že ani současná fytocenóza neodpovídá původnímu přírodnímu stavu, ale jedná se o antropogenně podmíněný ruderální porost s řadou neofytů, často agresivně se šířících, nelze zničení stávající fytocenézy a její umělou přeměnu chápat jednoznačně negativně, i když i postagrární lada mají svůj význam pro řadu živočichů, například i ohrožené koroptve, která se zde vyskytuje. Míra případného pozitivního přínosu přeměn bude tedy záležet na způsobu provedení zemních prací a vegetačních úprav. Při kvalitní a rychlé práci při které nebude dán na mezideponiích prostor pro vývoj plevelných druhů a při kvalitně provedených vegetačních úpravách s výsadbou stanovištně odpovídajících převážně domácích druhů může dojít i k výraznému zlepšení. Při použití nevhodného sortimentu a nekvalitní práci nemusí mít tato přeměna žádný pozitivní dopad.

Při provozování investice bude na ekosystém působit jak vlastní provoz, to znamená pohyb obyvatel, venčení psů, automobilový provoz, tak práce spojené s údržbou areálu, to znamená úklidové práce a péče o zelené plochy. Klíčový vliv na osídlení a vývoj ekosystému bude tedy mít způsob a kvalita

údržby zelených ploch. Tato údržba by se měla obejít pokud možno bez používání pesticidů a důležitá bude i správná výchova porostů dřevin.

b) akvatické

V řešeném území se nevyskytuje žádný akvatický ekosystém, který by mohl být výstavbou ovlivněn.

Celkově lze z pohledu výstavby areálu lze označit uvedené vlivy za nezanedbatelné, ale při dodržení uvedených požadavků za málo významné.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Z hlediska kvality hodnocených základních krajinářských celků lze na základě jejich nízké kvality konstatovat, že v nich není potřeba krajinný ráz ochraňovat.

Z hlediska kvality a významu pro nadřazený krajinářský celek je možno tvůrčím způsobem pokračovat v typu zástavby (nikoliv však v sídlištním duchu). Nová kvalitní architektura může tento prostor jen zlepšit.

Z hlediska využití pozemků pro zástavbu, lze konstatovat, že zástavba je možná a krajinný ráz nebude ohrožovat.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Při výstavbě k žádným demolicím objektů nedojde. Realizace a provoz záměru neovlivní žádné kulturní památky ani geologická naleziště.

Výstavba bude realizována v lokalitě, kde nelze jednoznačně vyloučit možnost archeologických nálezů. Proto bude nutno při výkopových pracech zajistit provádění archeologického průzkumu.

Vlivy, kterými by mohl navrhovaný záměr negativně ovlivňovat životní prostředí v lokalitě jsou popsány a vyhodnoceny v ostatních kapitolách tohoto oznámení, popř. podrobněji v přílohách. Vzhledem k charakteru navrhované investice se žádné další významné vlivy biologického a ekologického charakteru nepředpokládají.

D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Z provedené analýzy potenciálních vlivů znečištění ovzduší, hluku a dalších hodnocených vlivů je zřejmé, že rozsah potenciálních nepříznivých vlivů navrhované výstavby nebude významný a to jak při

provozu areálu, tak při jeho výstavbě (pokud budou dodrženy zde navrhované podmínky a podmínky kladené v procesu povolování výstavby). Negativní vlivy se mohou projevit hlavně v nejbližším okolí areálu což zahrnuje ovlivnění cca 790 obyvatel.

Na základě provedených hodnocení lze rozsah negativních vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci považovat za malý.

D.III ÚDAJE O MOŽNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Záměr nemůže mít žádný vliv, který by přesáhl státní hranice.

D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

Dále jsou uvedena pouze opatření, která by nemusela být automaticky ošetřena v rámci následujících stupňů projednávání projektové dokumentace, nebo ta která zasluhují zvýšenou pozornost.

Územně plánovací opatření

Na základě požadavku vlastníka pozemku IPB Real a.s. byla v roce 2001 podána žádost o změnu ÚP hl.m.Prahy. Odsouhlasení této změny ÚPn HMP podmiňuje možnost výstavby objektů 3.etapy, které jsou situovány do dnešní plochy NL. Pokud nebude tato změna odsouhlasena, nebude možno výstavbu 3.etapy realizovat.

Kompenzační opatření

V rámci výstavby dojde k úpravám ulice K Horkám a Doupovské a k výstavbě dvou světelných křižovatek. Tato výstavba je vyvolána požadavky dopravních orgánů města v souvislosti s navrhovanou výstavbou, nejsou proto považována za kompenzační opatření. V době zpracování tohoto Oznámení nebyla žádná kompenzační opatření navržena.

Technická opatření

Pro fázi přípravy -

V rámci této fáze je potřeba zpracovat všechny elaboráty, jejichž dodržování zaručí, že nebude při výstavbě a provozu docházet k neúměrnému, nebo nadlimitnímu zatěžování životního prostředí.

1) Zpracovat návrh hospodaření s odpady pro dobu výstavby s preferencí využití odpadů před skládkováním či spalováním. Přebytečnou výkopovou zeminu přednostně nabídnout k využití MČ Praha 15 a Praha 11.

2) Stanovit konkrétní prostory pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů při provozu s návrhem jejich likvidace s upřednostněním separace odpadů i pro další etapy výstavby tak, jak je provedeno pro 1.etapu.

3) Vypracovat projekt organizace výstavby (POV) a v něm navrhnout taková technicko-organizační opatření pro vlastní přípravu stavebního pozemku a následnou výstavbu, která budou minimalizovat jak vlivy na životní prostředí, tak budou co nejméně narušovat faktory pohody obyvatel v okolí.

4) Zpracovat hlukové posouzení pro období výstavby. Na základě výsledků tohoto posouzení zpracovat před započetím výstavby Režim pro používání jednotlivých strojů a zařízení v průběhu výstavby. Jeho dodržováním bude zajištěno nepřekračování hygienických norem v období výstavby. Doporučuje se do tohoto elaborátu začlenit také požadavky na používání automobilů (nutnost jejich očištění před výjezdem na veřejnou komunikaci atd.). Součástí elaborátu budou i dopravní trasy staveništní techniky.

5) Oznámit realizaci výstavby v dostatečném předstihu před zahájením prací a umožnit provedení archeologického průzkumu.

6) Projekt sadových úprav musí zahrnovat realizaci zeleně v celém rozsahu příslušné etapy výstavby či její části tak, aby provedené úpravy byly funkční při kolaudaci jednotlivých objektů.

Pro fázi výstavby -

V období výstavby je nutno dodržovat všechna opatření navržená v projektu stavby a v podmínkách územního rozhodnutí a stavebního povolení tak, aby vlivem výstavby nedocházelo k překračování limitních ukazatelů kvality životního prostředí (nejzávažnější je problematika hluku a emisí prachu) a k neúměrnému zatížení okolí. Dále se požaduje dodržení těchto opatření :

1) Likvidovat přebytečnou výkopovou zeminu s upřednostněním případné nabídky k využití MČ Praze 15 a Praze 11 před deponováním.

2) Zajistit třídění stavebních odpadů a oddělené ukládání jednotlivých druhů stavebních odpadů do patřičných nádob nebo kontejnerů, využitelné odpady recyklovat nebo zužitkovat

3) Realizovat opatření na ochranu kvality vody před jejich vypouštěním do kanalizace

4) Omezit prašnost řádnou očistou automobilů opouštějících staveniště a během letního období i skrápěním komunikací popřípadě staveniště.

5) Chránit v průběhu stavby vhodným způsobem dřeviny v areálu stavby proti poškození.

6) Nutné kácení dřevin provést v období vegetačního klidu

7) Doporučujeme zemní a hlučné stavební práce provádět v omezené časové době od 7 – 21 hodin a neprovádět je ve dnech pracovního klidu. V době od 21.00 – 7.00 nebudou stavební práce, které mohou způsobit překročení požadovaných limitů hluku prováděny.

8) Před započetím výstavby realizovat opatření na dodržení hygienických limitů v okolních prostorách při výstavbě a při provozu areálu včetně potřebných protihlukových opatření staveništních opatření a oplocení staveniště

9) Výstavbu je potřeba organizovat tak, aby sadové úpravy byly realizovány již v průběhu výstavby a byly dokončeny před zprovozněním areálu, nebo jeho kolaudované části.

10) Po dokončení stavebních prací v nejkratší možné lhůtě demontovat a odstranit zařízení staveniště.

11) Dbát na zabezpečení nákladu na autech tak, aby nedocházelo k úsypům materiálu během jízdy.

12) Před výjezdem z areálu stavby zajistit očištěn vozidel, v případě znečištění veřejných komunikací okamžitě zajistit odstranění nečistot..

13) Ve spolupráci s obvodním městským úřadem bezodkladně řešit případné stížnosti obyvatelstva.

Pro fázi provozu –

Přestože v rámci procesu EIA a následně při zpracování požadovaných elaborátů a po realizaci navržených opatření budou vytvořeny podmínky pro zamezení neúnosného narušování kvality životního prostředí, je potřeba kvalitu některých složek životního prostředí ověřovat a to i s ohledem na případné změny legislativy. V případě zjištění nedodržování některých požadovaných parametrů kvality životního prostředí je potřeba okamžitě realizovat nápravná opatření.

V rámci provozu je nutno neopomenout udržování čistoty a provozuschopnosti technických zařízení (komunikací, parkovišť, prostorů s kontejnery na odpady, atd.) a zajistit trvalou péči o zeleň, aby mohla plnit svou ochrannou funkci.

Zejména je nutno plnit tyto požadavky :

1) Důsledně dodržovat podmínky manipulačních a provozních řádů a pravidelně aktualizovat jejich obsah v souvislosti s vydáváním nových předpisů.

2) Provádět údržbu realizovaných sadových úprav.

3) Likvidaci odpadů řešit v souladu s platnými předpisy a přednostně s využitím jejich separace.

Pro fázi likvidace stavby -

Pro případnou fyzickou likvidaci stavby budou k dispozici dostatečně kapacitní přilehlé komunikace. V současné době lze těžko odhadnout dopravní režim na přilehlých komunikacích v období výhledové fyzické likvidace stavby. Nepovažuji proto za potřebné v této fázi navrhovat opatření pro fázi likvidace stavby, protože omezující podmínky pro tuto stavební činnost budou dány při povolování odstranění stavby s ohledem na skutečné dopravní a ostatní související podmínky v příslušené době.

D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Zásadní vliv na možnost zpracování některých problematik měla úroveň podkladů. Pro 1.etapu byl již zpracován projekt pro rozhodnutí o umístění stavby, ale pro další výstavbu bylo nutno vyjít z údajů zpracovaných v Urbanistické studii souboru staveb (podklad č.2) doplněné dílčími upřesněními projektanta. Některé vstupní údaje pro účely hodnocení jsou proto stanoveny podmínečně s tím, že pokud by byly

následně použity stroje a materiály (např. hlučnost stacionárních zdrojů, využití objektu „D“ atd.) v mezích požadovaných tímto oznámení, není nutno provádět další podrobná hodnocení, v opačném případě bude nutno ovlivněnou problematiku opětovně podrobně prověřit a to při hodnocení vlivu stavby na životní prostředí, které je součástí projektu pro rozhodnutí o umístění stavby, nebo projektů pro stavební povolení.

Standardní problematikou při hodnocení vlivů stavby v Praze je přesnost údajů o výhledových intenzitách dopravy, které se promítají nejvýrazněji do hodnocení vlivu na hluk a kvalitu ovzduší. V tomto případ lze konstatovat, že i při výraznějším pohybu intenzit dopravy zůstává podíl navrhovaného areálu na velmi malé úrovni, prakticky na úrovni přesnosti výpočtových metod. Proto z pohledu vlivu areálu na okolí lze tento nedostatek označit za nevýznamný.

V převážné míře budou v areálu budovány obytné objekty, jejichž možné negativní vlivy jsou poměrně dobře předvídatelné, a proto bylo možno předpokládané negativní dopady určit podle obdobných staveb a tak uložit potřebné podmínky pro výstavbu a provoz areálu.

V lokalitě nelze předem vyloučit možnost výskytu archeologických památek. Tato problematika bude ale standardně řešena v dalších projektových stupních při jejich projednávání.

Pro období výstavby a provozu se nepředpokládá možnost vzniku dalších vlivů, které nejsou v tomto Oznámení komentovány, a které by mohly významným způsobem ovlivnit životní prostředí v lokalitě.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Navrhovaný záměr byl investorem předložen bez variant.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Hodnocení provedená v tomto oznámení prokázala, že provoz navrhovaného záměru nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí, ve většině sledovaných vlivů se neprojeví vůbec a nebude důsledkem překročení kvantifikovatelných vlivů na životní prostředí. Dodržení opatření navržených v kapitole D.IV. zajistí minimalizaci dopadů realizace a provozu záměru na životní prostředí.

Na základě výsledků provedených hodnocení doporučuji s navrhovaným záměrem souhlasit bez dalšího posouzení záměru podle § 8-10 zákona č.100/2001 Sb.

ZÁKLADNÍ POUŽITÉ PODKLADY

- Obytný soubor Slunečný vršek – Dokumentace k územnímu řízení – Atelier Hlaváček a Partner s.r.o. - duben 2003
- Urbanistická studie pro soubor staveb – Obytný soubor„Košík – Trojmezí“ - Atelier Hlaváček a Partner s.r.o. - prosinec 2002
- Obytný soubor Slunečný vršek – Trojmezí – Závěrečná zpráva hydrologické posouzení lokality – Středočeslá geologické společnost s.r.o. – duben 2003
- Obytný soubor Slunečný vršek – Trojmezí – Závěrečná zpráva inženýrskogeologického průzkumu – Středočeslá geologické společnost s.r.o. – únor 2003
- Obytný soubor Košík – Trojmezí – Geoelektrické měření pro projekt protikorozní ochrany – GIMPULS s.r.o. – březen 2003
- Studie osvětlení - Vliv obytného souboru Košík – Trojmezí na okolní zástavbu – A.W.A.L. s.r.o. – únor 2003
- Dopravněinženýrské podklady – Hostivař – Trojmezí, Lokalita Košík – ÚDI - leden 2003
- Podklad pro odnětí ze zemědělského půdního fondu – K+K průzkum s.r.o.
- Studie vlivu výstavby obytného komplexu „Košík-Trojmezí“ na kapacitu Košíkovského potoka – HYDROPROJEKT CZ a.s. – 05/2003
- Zaměření území v digitální formě včetně ortomapy
- Konzultace s investorem a projektantem areálu
- Zákon č.100/2001 Sb O posuzování vlivů na životní prostředí a příslušné zákony, vyhlášky a normy, které s tímto zákonem souvisí a které se zabývají jednotlivými složkami životního prostředí.
- Vyhláška hlavního města Prahy č.26/1999 - Vyhláška hlavního města Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze
- Vyhláška hlavního města Prahy č.32/1999 - Vyhláška hlavního města Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy
- Metodický pokyn k Územnímu plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy
- Místní šetření

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Hodnocená výstavba je umístěna do cca trojúhelníkové plochy jižně od stávajícího sídliště Košík v Praze 15.

V architektonické studii z roku 2002 se počítalo s rozdělením výstavby do 3.etap. První etapa obsahuje čtyři obytné bloky zhruba ve středu lokality, druhá etapa obsahuje výstavbu ve východní části území (na ploše SVM) a 3.etapa dokončení výstavby v západní části území na dnešní ploše NL. Po upřesnění plánovaného postupu výstavby, se předpokládá započetí 3. etapy ihned po získání změny ÚPn HMP s postupnou realizací všech navržených etap. Z pohledu hodnocení vlivů stavby na životní prostředí dojde proto prakticky ke kontinuální výstavbě.

Obrázek 18 - Navrhovaná výstavba – pohled na model dle urbanistické studie

Investor nechal zpracovat projekt pro rozhodnutí na umístění stavby na 1.etapu výstavby, která je navržena tak, že splňuje požadavky ÚPn HMP a nevyžaduje jeho změnu.

1.etapa obytného souboru Slunečný vršek je umístěna do střední části území pozemku k.č.1818/117 vymezené funkční plochou OC a na severu částí plochy PP. Na východě zasahuje I.etapa stavebními objekty do plochy SVM a na západě komunikacemi do plochy NL. Hodnocení vlivu výstavby bylo provedeno jak pro 1.etapu tak i v rozsahu dostupných podkladů pro celou uvažovanou výstavbu.

V rámci projektu pro rozhodnutí o umístění stavby je zpracován harmonogram postupného zprovozňování objektů 1.etapy v letech 2005 – 2007. Celkový harmonogram areálu dále předpokládá průběžné zprovozňování dalších plánovaných objektů a to s ukončením výstavby v roce 2010.

Záměr obsahuje výstavbu převážně obytných domů včetně dopravního napojení na stávající komunikace a výstavby potřebných inženýrských sítí. Čtyři obytné bloky 1.etapy, označené A, B, E, F, tvořené dvaceti čtyřmi bytovými sekcemi o celkové kapacitě 569 bytů jsou ve výškové hladině 4 – 6 nadzemních podlaží a pouze místně dosahují ustupujícím podlažím úroveň 7. nadzemního podlaží. Odstavování vozidel je řešeno ve všech blocích ve dvou podzemních podlažích. V úrovni parteru domů A8, B6 a E4 jsou situovány malé obchodní plochy.

Na ploše SVM (východní část lokality) budou vybudovány objekty C a D. Objekt C bude bytový a objekt D bude obsahovat administrativní a komerční prostory.

Na dnešní ploše NL se navrhuje výstavba G, H, I, J a K. Objekt K je v urbanistické studii navržen jako rezerva pro garážová stání, ostatní objekty jsou opět bytové.

Tabulka 30 – Bilance navržených parametrů objektů

etapa	I.				**celkem**	II.		**celkem**
označení objektu	A	B	E	F		C	D	
charakter objektu	bytový	bytový	bytový	bytový	**-**	bytový	komerční	**-**
maximální počet NP	6	6	7	7	**-**	14	7	**-**
maximální počet PP	2	2	2	2	**-**	3	4	**-**
podlažní plocha NP bytová (m2)	15 875	12 615	10 279	10 505	**49 274**	8 240	0	**8 240**
podlažní plocha NP komerční	0	0	70	0	**70**	0	8 370	**8 370**
počet bytů	183	132	121	133	**569**	223		**223**
hrubá podlažní plocha PP (m2)	5 980	4 632	3 979	4 285	**18 876**	5 200	5 200	**10 400**
počet garážových stání byty	195	143	115	125	**578**	180		**180**
počet garážových stání komerce	0	0	0	0	**0**	0	170	**170**
počet stání na terénu	19	20	32	39	**110**	18	41	**59**
zastavěná plocha objektu (m2)	3 042	2 395	2 009	2 250	**9 696**	1 650	1 390	**3 040**
plocha pozemku etapy celkem					**42 980**			**11 519**
plocha komunikací v etapě celkem					**8 230**			**2 145**
ostatní zpevněné plochy celkem					**1 705**			**2 737**

etapa	III. a)				**celkem**	III b)				**celkem**	**OS celkem**
označení objektu	J1	J2	J3	J4		G	H	I	K		
charakter objektu	bytový	bytový	bytový	bytový		bytový	bytový	bytový	garážový		
maximální počet NP	5	5	5	5		6	4	5	3		
maximální počet PP	1	1	1	1		2	2	2			
podlažní plocha NP bytová (m2)	3 150	3 150	3 150	3 150	**12 600**	10 540	2 700	5 510	0	**18 750**	**88 864**
podlažní plocha NP komerční	0	0	0	0	**0**	0	0	0	1 800	**1 800**	**10 240**
počet bytů	38	38	40	40	**156**	162	41	85		**288**	**1 236**
hrubá podlažní plocha PP (m2)	870	870	690	690	**3 120**	4 200	1 050	1 850		**7 100**	**39 496**
počet garážových stání byty	29	29	19	19	**96**	140	35	70	65	**310**	**1 164**
počet garážových stání komerce	0	0	0	0	**0**	0	0	0		**0**	**170**
počet stání na terénu	4	4	15	15	**38**	17	7	15		**39**	**246**
zastavěná plocha objektu (m2)	630	630	630	630	**2 520**	1 975	550	1 110	450	**4 085**	**19 341**
plocha pozemku etapy celkem					**17 720**					**16 882**	**89 101**
plocha komunikací v etapě celkem					**2 360**					**1 750**	**14 485**
ostatní zpevněné plochy celkem					**2 200**					**2 010**	**8 652**

Všechny objekty v areálu budou zásobovány teplem z CZT a plyn v areálu používán nebude. Potřebné zázemí ostatní infrastruktury je v lokalitě či její blízkosti k dispozici, takže výstavba nevyžaduje rozsáhlé realizace vyvolaných výstaveb inženýrských sítí.

Posuzovaná lokalita nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Posuzovaná lokalita zároveň neleží ani v žádném přírodním parku (§ 12 odst. (3) zákona č. 114/1992 Sb.) a nedotýká se žádné přechodně chráněné plochy ani významného krajinného prvku (§13 a § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb.).

Provedené hodnocení prokázala, že vliv areálu na celkovou imisní situaci v lokalitě z pohledu dvou obvyklých významných vlivů – vliv na kvalitu ovzduší a hluk, se prakticky neprojeví a nebude důvodem nedodržení žádných kvantifikovatelných parametrů kvality životního prostředí. Pozitivně se výstavba areálu projeví jako clonící element proti šíření hluku z ulice K Horkám směrem ke stávající panelové zástavbě sídliště Košík.

Vliv výstavby a provozu areálu na intenzity dopravy na ulici K Horkám a Doupovské není z hlediska dopadů na kvalitu jednotlivých složek životního prostředí významný, navýšení se projevuje v ulici K Horkám cca okol 5 %, v ulici Doupovské od křižovatky s ulicí K Horkám až o víc jak 50 %, a od nového vjezdu do areálu z ul. Doupovské směrem do sídliště Košík dojde k navýšení do cca 7 %.

Vzhledem k malé kvalitě stávající zemědělské půdy nelze její vynětí ze zemědělského půdního fondu považovat za významný negativní dopad.

Kvalita flóry a fauny zastoupená v lokalitě není ničím neobvyklá pro obdobné lokality na území hl.m.Prahy a z pohledu vlivu na tyto problematiky není důvod s navrhovanou výstavbou nesouhlasit.

Při dodržení požadavků PVS a.s. a OMZ HMP by nemělo dojít k negativnímu ovlivňování Košíkovského potoka.

Při výstavbě nebudou potřeba žádné demolice stávajících objektů, ani nedojde k ovlivnění kulturních památek. V rámci tohoto Oznámení bylo provedeno vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, na jehož základě lze konstatovat, že provoz a výstavba navrhovaného areálu nebude mít (při dodržení uvedených podmínek a splnění předpokladů jednotlivých hodnocení) negativní vliv na zdraví obyvatel ve vnímatelné úrovni.

Hodnocení provedená v rámci tohoto oznámení prokázala, že provoz záměru nebude zdrojem významných negativních vlivů na životní prostředí, a nepřispěje k překročení hygienických limitů vlivů na životní prostředí. Výstavbu záměru lze organizovat tak, aby požadované limity ŽP byly dodrženy. V kapitole D.IV. jsou navržena opatření, které by (v součinnosti s opatřeními automaticky navrhovanými v procesu povolování takovýchto záměrů) měla zajistit minimalizaci negativních dopadů výstavby a provozu areálu a okolí.

Doporučuji proto, při dodržení podmínek uvedených v oznámení, s navrhovaným záměrem souhlasit bez dalšího posouzení záměru podle § 8-10 zákona č.100/2001 Sb.

Praha 20.6. 2003

Ing. Richard Kuk

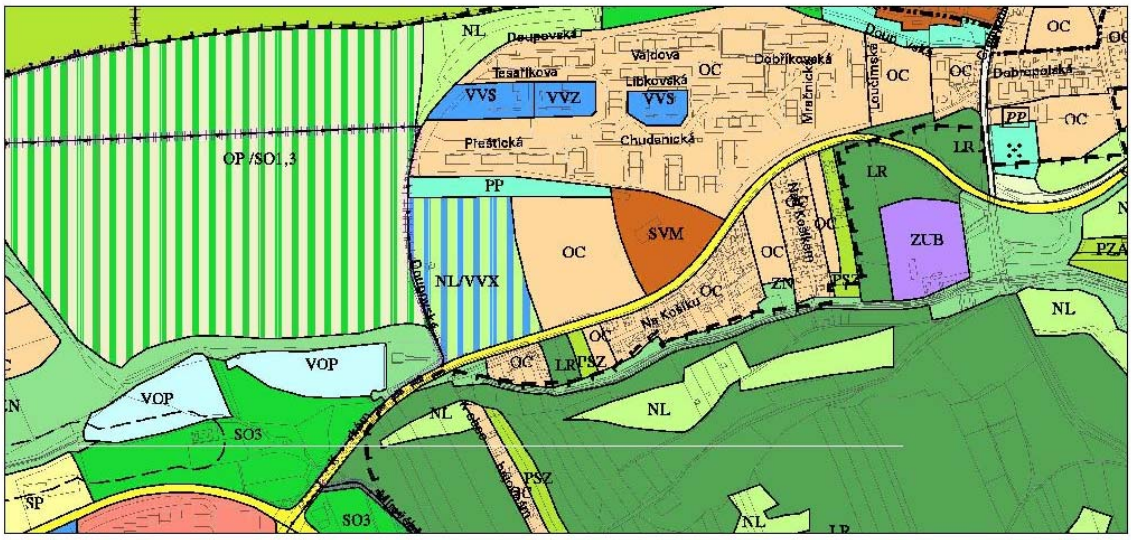
H. PŘÍLOHY

H.1. SOULAD S ÚPN HMP

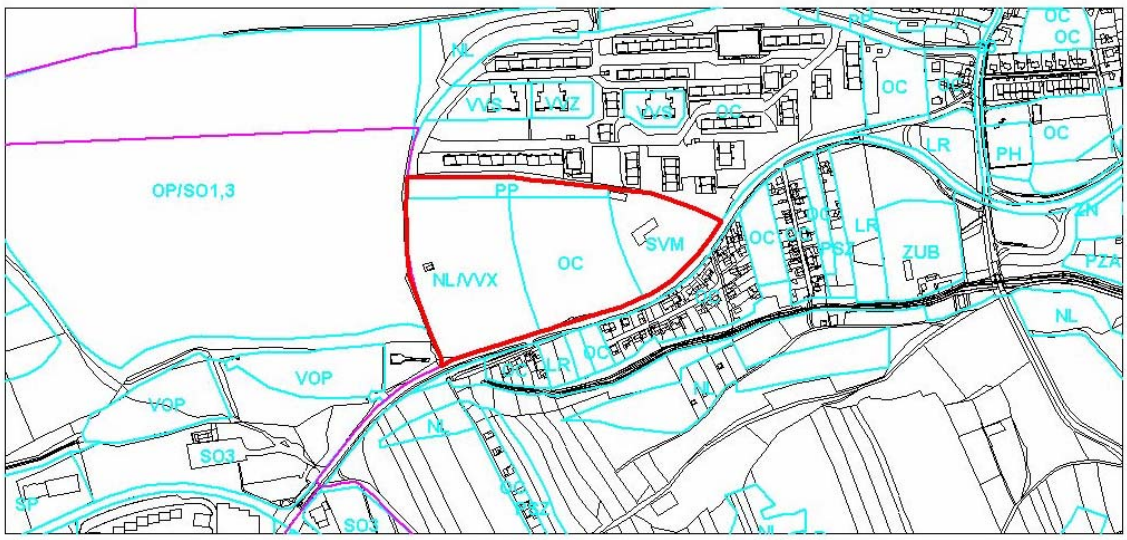
Na základě požadavku vlastníka pozemku IPB Real a.s. byla v roce 2001 podána žádost o změnu ÚP hl.m.Prahy. Tato změna je evidována po číslem 0453/03.

Obrázek 19 – Kopie stávajícího ÚPn HMP a požadované změny ÚPn HMP

PŮVODNÍ STAV V ÚP : OC, SVM, NL/VVX, PP MĚŘÍTKO 1 : 10 000



NAVRHOVANÁ ZMĚNA : OC, OV, SVM, PP MĚŘÍTKO 1 : 10 000



Etapa č.I, která byla již zpracována do úrovně dokumentace k územnímu řízení vychází ze současného územního plánu s tím, že dodržuje limity stanovené koeficienty jednotlivých funkční ploch.

To znamená –

pro funkční plochu SVM – kod F9 – 16 582 m^2 celkem, z toho v 1.etapě 6 421 m^2

- pro funkční plochu OC – kod F9 - 29 409 m^2

Pro výhledovou zástavbu III. etapy dle Urbanistické studie je nutno pro zajištění souladu s ÚPn HMP získat změnu ÚPn HMP tak jak o ni investor požádal.

Přehled nově navrhovaných ploch a jejich koeficientů :

SVM – F9 - 16 582 m^2

OC – F9 - 29 409 m^2

OV (dnešní NL/VVX) – E9 - 37 603 m^2

Plocha PP na ohraničující pozemek ne severu, který zůstává beze změny, tj. v ploše 8 240 m^2.

V následující tabulce je uveden výpočet koeficientů míry využití území. Tabulka výpočtu koeficientů zeleně je uvedena v kap.D.I.7.

Tabulka 31 – Tabulka kódů míry využití území dle ÚPn HMP

Kód míry využití území	Plocha FP	Hrubá podlažní plocha	Zastavěná plocha	Podlažnost	Dosažené koeficienty			Koeficienty dle ÚPn HMP		
					KPP	KZ	KZP	KPP	KZ	KZP
OC	29 409	42 483	8 807	4.8	1.4	47.3%	0.30	1.4	45.0%	0.28
SVM	16 582	23 180	3 040	7.6	1.4	45.2%	0.18	1.4	45.0%	0.23
NL-vyhled - OV	37 603	33 150	6 605	5.0	0.9	57.5%	0.18	1.1	50.0%	0.22

Z provedených výpočtů je zřejmé, že navržený areál vyhovuje požadavkům směrných kódů využití území pro plochy OC, SVM a OV.

H.2. VÝKRESOVÉ PŘÍLOHY

Seznam výkresů :

1) Situace zeleně
2) Architektonická situace
3) Schéma označení objektů
4) Hmotové řešení urbanistické studie
5) Řezy územím – navržená zástavba

H.3. ROZPTYLOVÁ STUDIE ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ – SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA

H.4. HLUKOVÉ POSOUZENÍ– SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA