



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn

Č.j.

MHMP-091001/2003/OZP/VI/EIA/055-2/Žá

Vyřizuje/linka

Ing. Žáková/4425

Datum

06. 08. 2003

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí)

### Identifikační údaje:

**Název:** Polyfunkční dům KROCÍNKA CENTRUM 1. etapa, Praha 9 - Prosek

**Zařazení záměru dle zákona:** Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Průmyslové zóny a obchodní zóny včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, areály parkovišť nebo garáží se zastavěnou plochou nad 1000 m<sup>2</sup>.

**Kapacita (rozsah) záměru:** Navrhovaný záměr představuje výstavbu polyfunkčního domu o 8 nadzemních a 2 podzemních podlažích ve východním kvadrantu křižovatky Prosecká – Vysočanská v centru Proseka na Praze 9. Výměra celého areálu činí 5 317 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha včetně atria činí 2 798 m<sup>2</sup>. Doprava v klidu je řešena umístěním 201 parkovacích míst v podzemních podlažích. Vytápění areálu je zajištěno z CZT. Součástí stavby bude také vstup do metra trasy IV.C2.

**Charakter záměru:** Předmětem posuzování je návrh polyfunkčního domu KROCÍNKA – CENTRUM s převažující bytovou funkcí, doplněnou prostory pro administrativu a ateliery. Jedná se o výstavbu 1. etapy zástavby v širším území, na kterou bude případně navazovat 2. etapa. Za současného stavu poznání ale není zřejmé, jakou podobu z hlediska funkčního, provozního i časového bude mít případná 2. etapa, a proto není v předloženém oznámení hodnocena. S výstavbou navrženého objektu 1. etapy lze počítat až v horizontu r. 2007, protože předmětná plocha bude v době stavby metra – trasy IV.C2 sloužit jako zařízení staveniště.

**Umístění:** kraj: Praha  
obec: Praha  
městská část: Praha 9  
katastrální území: Prosek

**Oznamovatel:** JANS s.r.o.  
Neratovická 1635/11  
182 00 Praha 8  
IČO: 62584120

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřili:

- Hlavní město Praha
- Městská část Praha 9
- Ministerstvo zdravotnictví
- Hygienická stanice hl. m. Prahy – pobočka Praha - sever
- Česká inspekce životního prostředí – Oblastní inspektorát Praha
- Odbor životního prostředí MHMP
- Odbor výstavby MHMP

V žádném z vyjádření nebyl obsažen požadavek podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

**Hlavní město Praha** (dále jen HMP) požaduje respektovat připomínky z vyjádření k oznámení při další projektové přípravě stavby. Jedná se především o následující připomínky:

- Je doporučeno maximálně snížit podíl bydlení s ohledem na vymezení území dle ÚP HMP (funkční plocha smíšené obchodu a služeb – SVO) ve prospěch nebytových funkcí.
- V případě zjištění kontaminace výkopové zeminy zajistit nakládání s tímto odpadem v souladu s platnou legislativou.
- Koordinovat stavbu navrhovaného objektu se stavbou metra IV.C2.
- Upravit návrh příjezdu k objektu.

**Městská část Praha 9** v závěru vyjádření konstatovala, že posuzovaná stavba je vhodná k realizaci a uplatnila připomínky jednak k předloženému oznámení a jednak pro další fázi projektové přípravy stavby - pro územní řízení. Tyto připomínky se týkaly především:

- hodnocení pouze dílčího úseku území,
- prognózy dopravních údajů,
- nedostatečného posouzení hydrologických poměrů,
- způsobu nakládání s dešťovými vodami,
- koordinace stavby s výstavbou metra,
- dořešení širších dopravních vztahů na křižovatce Prosecká/Vysočanská (např. vybudováním kruhové křižovatky)

**Ministerstvo zdravotnictví** požaduje, aby bylo z hlediska znalosti místních poměrů při posuzování stavby podle zákona č. 100/2001 Sb. respektováno stanovisko místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (Hygienická stanice hl. m. Prahy).

**Hygienická stanice hl. m. Prahy – pobočka Praha - sever** konstatuje, že k předloženému oznámení nemá zásadních námitek při dodržení požadavku umístění chráněných místností bytů do vnitrobloku. Tento požadavek je nutno řešit v rámci územního řízení.

**Česká inspekce životního prostředí – Oblastní inspektorát Praha** vydala k oznámení 2 vyjádření.

Ve vyjádření ze dne 8. 7. 2003 konstatuje, že nemá žádné připomínky k předloženému oznámení.

Ve vyjádření ze dne 14. 7. 2003 konstatuje, že nemá podstatnější připomínky a uvádí „Doporučení Inspekce“, týkající se:

- vhodnosti navrženého využití objektu (bytová funkce) v blízkosti frekventované křižovatky,
- variantní možnosti ochrany objektu před hlukem,
- variantního řešení stavby,
- doplnění dokumentace ve smyslu výše uvedených poznámek.

**Odbor životního prostředí MHMP** upozorňuje na nakládání s odpady v souladu s platnou legislativou.

Z hlediska ochrany ovzduší, vzhledem k nevýraznému vlivu na kvalitu ovzduší v dané lokalitě, nemá orgán ochrany ovzduší podstatných připomínek.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou uvedeny podstatné připomínky (koeficient zeleně je splněn).

**Odbor výstavby MHMP** sděluje, že k projednávanému záměru nemá z hlediska vodohospodářského žádné připomínky.

Příslušný úřad prostudoval obdržena vyjádření a uplatněné připomínky konzultoval s oznamovatelem a zpracovatelem oznámení. Jednalo se především o připomínky uplatněné ve vyjádření městské části Praha 9.

K připomínkám hodnocení území v širších souvislostech bylo uvedeno, že II. etapa výstavby není v současné době definována z hlediska funkční náplně, stavebně-technického řešení ani doby realizace. Vzhledem k těmto neurčitostem ji tedy nelze nyní zahrnout do procesu hodnocení. Rozvoj území je do hodnocení vlivů v předloženém oznámení zakomponován, je počítáno s funkčností ploch dle schváleného ÚP HMP a s dopravními zátěžemi, odpovídajícími rozvoji území dle ÚP HMP.

K problematice nakládání s dešťovými vodami bylo zpracovatelem oznámení uvedeno, že zasakování dešťové vody v lokalitě Krocínka je považováno za nevhodné. Dle údajů Generelu odvodnění hl. m. Prahy (DHI a.s., PVS a.s., Hydroprojekt a.s., I/2003) jsou geologické podmínky pro zasakování v místě stavby nevhodné. Navíc v místě stavby prochází tubus metra, který je třeba chránit před podzemními vodami, aby nedocházelo k dotaci drenážního systému odvodnění metra.

Svedení dešťových vod z předmětného areálu do rybníka Flajšnerka není rovněž zpracovatelem posudku doporučováno. Dotace povrchových vod z povrchového odtoku srážkových vod způsobuje nárazovité a krátkodobé zvýšení průtoku ve vodotečích s rizikem eroze koryta vodoteče. Dalším rizikovým faktorem je kvalita dešťové vody, neboť záměr je navržen při křižovatce frekventovaných komunikací. Jako vhodnější zdroj dotace rybníka Flajšnerka se jeví drenážní vody z metra, jednalo by se o stálejší zdroj bez extrémních nátoků.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení dospěl k závěru, že připomínky uplatněné v jednotlivých vyjádřeních jsou řešitelné v navazujících řízeních.

### **Závěr:**

Záměr „Polyfunkční dům KROCÍNKA CENTRUM 1. etapa, Praha 9 – Prosek“ naplňuje dikci bodu 10.6., kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

## **Polyfunkční dům KROCÍNKA CENTRUM 1. etapa, Praha 9 – Prosek“**


### **ne b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona a je nezbytné v navazujících řízeních dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržená v oznámení záměru a zohlednit výše uvedené připomínky, zejména:

- Zajistit dostatečnou protihlukovou ochranu navržených bytových jednotek,
- Koordinovat stavbu polyfunkčního domu KROCÍNKA - CENTRUM se stavbou metra IV.C2 včetně dořešení dopravní obsluhy areálu.
- Zohlednit případnou existenci dřevin, které budou uchovány v rámci stavebního dvora metra a tuto problematiku projednat s MČ Praha 9.
- Provéřit hydrologické a hydrogeologické poměry v území a na základě tohoto prověření navrhnout odpovídající způsob nakládání s dešťovými vodami.
- Zabývat se dalšími připomínkami z vyjádření k oznámení.

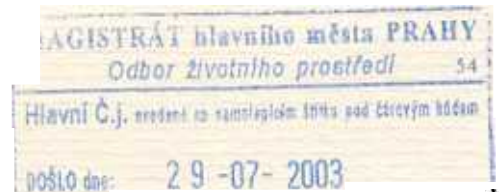
Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor životního prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1 161

  
v z. Ing. Jana Cibulková  
JUDr. Helena Dobiášová  
ředitelka odboru

## Přílohy:

- vyjádření hlavního města Praha
- vyjádření Městské části Praha 9
- vyjádření Ministerstva zdravotnictví
- vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy – pobočka Praha - sever
- vyjádření České inspekce životního prostředí – Oblastní inspektorát Praha
- vyjádření odboru životního prostředí MHMP
- vyjádření odboru výstavby MHMP



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Identifikační údaje zpracovatele

Počet listů

Počet příloh

RNDr. MILOŠ GREGAR  
RADNÍ HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

V Praze dne 28. 7. 2003

Č.j.: MHMR-0910001/2003

Č.j. SEG-20062003

**Věc: Vyjádření hlavního města Prahy podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, k oznámení záměru „Polyfunkční dům KROCÍNKA CENTRUM, I. etapa, Praha 9 - Prosek“**

## Podklady

Předložený záměr spadá dle zákona č. 100/2001 Sb. do kategorie II bodu 10.6 Průmyslové zóny a obchodní zóny včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; areály parkovišť nebo garáží se zastavěnou plochou nad 1 000 m<sup>2</sup>. Záměr se týká stavby polyfunkčního domu, který zahrnuje byty, ateliéry, kanceláře, komerční plochy a vstup do metra IV. C2. Stavba je umístěna na křižovatce dvou významných městských komunikací Prosecké a Vysočanské. Objekt má 8 nadzemních podlaží a 2 podzemní podlaží, do kterých jsou situovány garáže pro rezidenty a návštěvníky, celkem 201 parkovacích stání. Součástí stavby bude také vstup do metra trasy IV.C2. Vzhledem k tomu, že realizaci navržené stavby musí předcházet výstavba metra (v době stavby metra se zde bude nacházet zařízení staveniště), lze s výstavbou navrženého polyfunkčního domu počítat až v horizontu roku 2007). Zastavěná plocha včetně atria činí 2 798 m<sup>2</sup>, zpevněná plocha 1 445 m<sup>2</sup> a plocha zeleně na terénu 1 071 m<sup>2</sup>.

**Vyjádření hlavního města Prahy k oznámení dle přílohy č. 3 k zákonu 100/2001 Sb. záměru „Polyfunkční dům KROCÍNKA CENTRUM, I: etapa, Praha 9 - Prosek“**

**Z hlediska umístění a kapacity** konstatujeme, že objekt je součástí centra Prosek jih, řešení je v souladu s urbanistickými možnostmi v území. Pro lokalitu vymezenou funkční plochou SVO – smíšená obchodu a služeb byla provedena úprava územního plánu. Z funkčního hlediska není záměr zcela v souladu s ÚPn, který vymezuje území jako smíšené obchodu a služeb SVO, ve kterém jsou stavby pro bydlení jen výjimečně přípustným funkčním využitím. Směrný koeficient míry využití území je po úpravě ÚPn stanoven kódem „I“, tj. KPP= 2,6 a informativní podíl bydlení je 0 %. Záměr předpokládá polyfunkční objekt, ale dle bilanční tabulky hrubých podlažních ploch nadzemních podlaží vychází 73 % nebo 56 % bytových ploch, tedy nadpoloviční podíl bydlení, to znamená že se jedná o bytový a nikoliv polyfunkční objekt (chybný je součet ploch HPP v tabulce, nebo chybí další funkční využití ploch do uváděného součtu 15050 m<sup>2</sup>). Chybí výpočet míry využití území KPP. Nutno doplnit a opravit.

Z hlediska celoměstského funkčního systému bydlení doporučujeme, vzhledem k výše popsaným důvodům, aby v území, kde převažuje bytová funkce, kterou představuje kapacitní přílehlé sídliště Prosek, maximálně snížit podíl bydlení ve prospěch nebytových funkcí. Lokalita byla určena pro dovybavení sídliště Prosek nebytovými aktivitami, které by

byly současně zdrojem pracovních příležitostí. Využití lokality pro nebytové funkce by přispělo ke zvýšení atraktivity sídliště, jak to předpokládá koncepce regenerace pražských panelových sídlišť.

**Z akustického hlediska** upozorňujeme, že pro přehlednost rozložení hluku pomocí izofon je třeba překreslit vypočtené izofony do reálného mapového podkladu nebo v případě výpočtu pomocí digitální mapy vytisknout i vrstvu s objekty a komunikační sítí. Vlastní pracovní grafické výstupy z programu Hluk-Plus nejsou pro ostatní profese a celkové hodnocení přehledné.

**Z hlediska ochrany ovzduší** bez připomínek. Předložené oznámení obsahuje rozptylovou studii, která je vyhodnocena podle metodiky MŽP SYMOS'97., verze 2003. Studie konstatuje, že v žádném z výpočtových bodů nedochází k překračování imisního limitu nebo hygienicky doporučených limitních hodnot. Emise z vyvolané obslužní dopravy nepředstavují riziko pro zdraví obyvatel.

**Z hlediska městské zeleně** konstatujeme, že doložený výpočet koeficientu zeleně splňuje požadovanou hodnotu stanovenou platným ÚPn HMP.

**Z geologického hlediska** konstatujeme, že v oznámení jsou podrobně popsány geologické a hydrogeologické poměry předmětné lokality. Z hlediska ložiskové ochrany nejsou v zájmovém území registrována žádná ložiska nerostných surovin, dobývací prostory ani ložisková území. Výstavbou nebude narušen hydrogeologický režim území, neboť lokalitou je ve větší hloubce veden tubus metra. Navržená stavba nebude mít negativní vliv na půdu ani geologické podmínky. Stabilita hornin nad tubusem metra bude technicky a stavebně zajištěna. V dalším stupni projektové dokumentace je nutno realizovat podrobný inženýrskogeologický a radonový průzkum.

**Z hlediska nakládání s odpady** konstatujeme, že kapitola uvádí výčet odpadů, které vzniknou jak při stavbě, tak při provozu zařízení. U výkopových zemin uvádí též jejich předpokládané množství, tj. cca 16 000 m<sup>3</sup>. S odpady má být nakládáno dle platné legislativy, předpokládá se jejich třídění. K předloženému oznámení máme tyto připomínky: Vzhledem k tomu, že se jedná o antropogenní navážky, bude nutno sledovat, zda nejsou kontaminovány nebezpečnými látkami a v kladném případě je dekontaminovat nebo uložit na skládce nebezpečných odpadů.

V případě, že výkopové zemin y nejsou kontaminovány, měly by být využity pro terénní úpravy v místě, případně nabídnuty k využití jiným subjektům, aby se omezilo jejich skládkování.

Tyto připomínky by měly být zapracovány do následné dokumentace.

**Z dopravního hlediska** máme k předloženému návrhu tyto připomínky:

Navrhovaný objekt se nachází v území s vyhlášenou stavební uzávěrou pro trasy městské kolejové dopravy dle vyhlášky hl.m.Prahy č.14/2001. Stavební uzávěra v předmětné lokalitě je vyhlášena z důvodu plánované výstavby metra – úseku IV.C2 Ládví – Letňany.

Vzhledem k tomu, že zájmová lokalita se nachází v prostoru budoucí výstavby trasy C metra, je možné ji využít pro zástavbu až po zprovoznění navrhovaného úseku trasy IV.C2 k PVA Letňany. Stavba polyfunkčního objektu v předmětné lokalitě musí být se stavbou metra v tomto území koordinována.

V doložených grafických přílohách je vyjádřena uvažovaná úprava křižovatky Vysočanská-Prosecká. V této souvislosti upozorňujeme, že definitivní výhledová podoba této křižovatky není dosud stabilizována.

Dopravní obsluha navrhovaného objektu je pro první etapu navržena pouze jednosměrně s pravými odbočeními z ul. Vysočanské s tím, že zpracovatel předloženého oznámení předpokládá, že při realizaci objektu bude v provozu okružní křižovatka Vysočanská-Prosecká. S poukazem na výše uvedené skutečnosti a text na str. 10 oznámení upozorňujeme, že přestavba dnešní průsečné křižovatky Vysočanská-Prosecká na okružní není součástí platného územního rozhodnutí na stavbu IV.C2 metra.

Příjezd k navrhovanému objektu bude bez ohledu na eventuelní úpravy křižovatky Prosecká-Vysočanská možný pro I.etapu pouze jednosměrně z ul.Vysočanské (ve směru od Vysočan). Takto navržený příjezd k objektu nepokládáme za dostatečný, a proto je třeba již pro I. etapu objektu zajistit vícesměrný příjezd.

**Hlavní město Praha** přes uvedené připomínky **nepožaduje další posuzování** ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto připomínky respektovány v dalších stupních projektové přípravy stavby.



RNDr. Miloš Gregar  
radní hl. m. Prahy

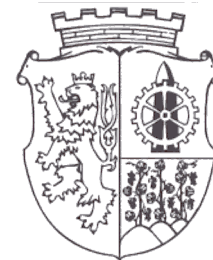
Vážená paní  
JUDr. Helena Dobiášová  
ředitelka OZP MHMP  
z d e



91001/03



MHMPP021R7AK



**Městská část Praha 9**  
**Zástupce starosty**

V Praze dne 5. 8. 2003  
č.j. 4104/03

Věc: Zjišťovací řízení „Polyfunkční dům KROCÍNKA CENTRUM, I. etapa, Praha 9 - Prosek

Městská část Praha 9 po seznámení s předloženou dokumentací ke zjišťovacímu řízení „Polyfunkční dům Krocínka, I. etapa“ konstatuje, že posuzovaná stavba je vhodná k realizaci.

Dále městská část Praha 9 požaduje, aby nedostatky zmíněné na souhrnném stanovisku OŽPD s dílčími stanovisky OVÚR, OŽP a OD v příloze byly odstraněny v rámci přípravy dokumentace pro územní řízení.

S pozdravem

Ing. Jan Jarolím



Příloha: Souhrnné stanovisko OŽPD ÚMČ Praha 9

**Magistrát hl. m. Prahy**  
**Odbor životního prostředí**  
**Řásnovka 8**  
**110 00 Praha 1**



## Městská část Praha 9

### ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A DOPRAVY

Sokolovská 324, 18 49 Praha 9 - Vysočany

Telefon: 283 091111 fax: 283 891 997

E-mail: MoravekP@p9.mepnet.cz

OŽP MHMP  
Řásnovka 8  
Praha 1, 110 00

V Praze dne 24.7.2003

Č.j.: OŽPD 9479/03/Mor  
Vyřizuje/linka: Mgr. Morávek/325

**Věc: Zjišťovací řízení "Polyfunkční dům KROCÍNKA CENTRUM, I. etapa, Praha 9 – Prosek.**

A) OVÚR pro zahájené zjišťovací řízení k investičnímu záměru po seznámení s předloženou dokumentací zpracoval následující stanovisko :

- 1) Předložený investiční záměr „Polyfunkční dům KROCÍNKA CENTRUM, I. etapa“ (dále jen PDKC) a posouzení možnosti kumulace jeho vlivu s dalšími, již rozpracovanými záměry vykazuje nedostatky provázající všechna obdobná hodnocení – hodnotí pouze dílčí výsek – v tomto případě I. etapu, bez přihlédnutí k připravované druhé etapě a zejména není přihlédnuto k širším záměrům připravované zástavby západního kvadrantu přílehlé křižovatky Prosecká x Vysočanská (komplex Starý Prosek) a navazující zástavbu v okolí stanice metra IV.C Prosek I..
- 2) Další vstupy, které ovlivňují životní prostředí přílehlé lokality jsou nároky na dopravní strukturu, včetně dopravního příspěvku do vnější komunikační sítě a jejich vliv na ovzduší. Předložený dopravní řešení vykazuje mezi prognózou ÚDI Praha pro rok 2010 a studií DHV s.r.o. (která byly zpracovány pro MČ Praha 9 v roce 2001 a 2002 s prognózou do r. 2010 a 2030). Tyto studie byly zpracovány pro připravovaný rozvoj MČ Praha 9 a přílehlých městských částí, zejména z hlediska průjezdné dopravy. Z tohoto pohledu jsou hlavní liniové zdroje znečištění ovzduší od automobilové dopravy podhodnoceny, obdobně i hlukové zátěže.

Zákon č.86/2002 Sb., o ovzduší a doplňujících právních předpisů předpokládá postupné snižování imisních limitů. Tento trend zde není podložen technickými přípravami a tedy je nereálný. Z tohoto lze vyvodit závěr, že imisní limity budou překročeny i přes predikovaná zlepšení.

- 3) Jako nejzávažnější považuje OVÚR nedostatečné posouzení hydrologických poměrů, jak svrchního, tak spodního obzoru, existence jílových vložek, tzn. kluzných, směr proudění podzemní vody s ohledem na blízkost zlomové hrany Prosecké plošiny.

B) OŽP pro zahájené zjišťovací řízení k investičnímu záměru po seznámení s předloženou dokumentací zpracoval následující stanovisko :

V místech stavby polyfunkčního domu je dnes zelená plocha včetně dřevin. Tato plocha má před stavbou PDKC sloužit jako stavební dvůr metra. OŽPD požadovalo vybrané dřeviny uchovat i v rámci stavebního dvora. Není proto pravdivé tvrzení uvedené v předložené PD, že celá plocha bude bez vegetace. Z hlediska OŽP výstavba polyfunkčního domu musí na daná jednání navázat a vzájemně je propojit.

- 2) Pro ovlivňování hladiny podzemní vody má větší význam stavba metra, než vlastní stavba polyfunkčního centra. Problém je, že odvedeme-li srážkovou vodu do kanalizace, už ji nikdy nedostaneme zpět. (Podobná situace byla na Černém Mostě, kdy jednotlivé stavby sami o sobě neměli na vodu velký vliv, dohromady ale sídliště přišlo o vodoteč). Z těchto důvodů se přikláníme k tomu, aby voda byla zasakována. Případně odváděna regulovaně do rybníka Flajšnerka, tak aby Prosecký potok nevyschl.

OŽP upozorňuje na nedostatečné posouzení hydrologických poměrů, zvláště s ohledem na nedaleký hřbitov.

C) OD pro zahájené zjišťovací řízení k investičnímu záměru po seznámení s předloženou dokumentací zpracoval následující stanovisko :

- 1) Nutná koordinace s výstavbou metra, v případě že přípravné práce začnou dřív než stavba metra bude dokončena.
- 2) Před zahájením stavby nutné vyřešit širší dopravní vztahy na křižovatce Prosecká Vysočanská (například vybudováním kruhové křižovatky)

## Závěr

MČ Praha 9 po seznámení s předloženou dokumentací ke zjišťovacímu řízení „Polyfunkční dům KROCÍNKA, I.etapa“ je toho názoru, že posuzovaná stavba je vhodná k realizaci. Dále požaduje, aby uvedené nedostaly byly odstraněny v rámci přípravy dokumentace pro územní řízení.

S pozdravem

**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 9**  
**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI**  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A DOPRAVY  
Sokolovská 324/14  
180 49 Praha 9

-2-

Ing. Miroslav Straka  
vedoucí odboru životního prostředí a dopravy

Přílohy: 0

Kopie: spisy

# MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ

128 01 Praha 2, Palackého nám. 4, pošt. příhr. 81

<b>MAGISTRÁT hlavního města PRAHY</b> <i>Hlavní podatelna - Řásoňka</i>	
Hlavní č.j. uvedeno na samolepném štítku pod čárovým kódem	
DOŠLO dne	17 -07- 2003
Identifikační údaje zpracovatele	Počet listů
	Počet příloh



Magistrát hlavního města Prahy  
JUDr. Helena Dobiášová  
ředitelka odboru životního prostředí  
Mariánské nám. 2  
110 01 Praha 1

Vaše zn.:  
MHMP-091001/2003/  
OZP/VI/EIA/055-1/Zá

Naše zn.:  
HEM-3212-19.6.03. 7545 MUDr. Peterková

Vyřizuje

V Praze dne  
8. 7. 2003

**Věc:** Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. - zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II.

Obdrželi jsme od vás kopii oznámení podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, o podrobení záměru „Polyfunkční dům Krocínka centrum, I. etapa, Praha 9 – Prosek“ zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona.

Požadujeme, aby v tomto případě bylo z hlediska znalosti místních poměrů při posuzování stavby podle zákona č. 100/2001 Sb. respektováno stanovisko místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (Hygienická stanice hlavního města Prahy).

RNDr. Karla Říhová  
ředitelka odboru  
hygieny a epidemiologie



# Hygienická stanice hlavního města Prahy

Rytířská 12, pošt.schr. 203, 110 01 Praha 1

pobočka Praha-sever, Měšická 646, 190 00 Praha 9

Magistrát hl. m. Prahy  
Odbor životního prostředí  
Mariánské nám. 2  
110 00 Praha 1

Hlavní podatelství		Rázněvka	
Hlavní Č.j. uvedeno na samolepícím štítku pod úhrovním kódem			
DOŠLO dne		17 07- 2003	
Identifikační údaje zpracovatele		Počet listů	
Vyřizuje MUDr. Zárubová		Počet příloh	

Naše č.j. 5462/03/P09-HK

Vaše zn. MHMP-091001/2003/OZP/VI/EIA/005-1/Zá

V Praze dne 14.7.2003

**Věc:** Stanovisko hygienika hl. m. Prahy k záměru „Polyfunkční dům KROCÍNKA CENTRUM, I. etapa, Praha 9 – Prosek“ dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Podáním ze dne 24.6.2003 jsme obdrželi dokumentaci k záměru „Polyfunkční dům KROCÍNKA CENTRUM, (PDKC) I. etapa, Praha 9 – Prosek“, který je projednáván dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Zpracovatelem dokumentace je Ing. Pavel Beran a kol. – Rustical B, Na Pískách 56, Praha 6. Navržená stavba představuje polyfunkční dům s 8 nadzemními podlažními ve kterých budou kanceláře, obchody, ateliéry a byty a 2 podzemními podlažními s garážemi pro 201 stání pro osobní automobily. Součástí stavby bude vchod do podzemního vestibulu metra trasy IV. C 2.

Dokumentace byla posuzována z hledisek chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, tzn. byl posuzován vliv z provozu objektu na hlukové poměry ve venkovním prostoru a hluk z dopravy na fasádu navrhované stavby. Ten řeší jako samostatná příloha akustická studie vypracovaná Ing. Jiřím Králíčkem – AKUSTPROJEKT, Doležalova 1056, Praha 9. Tabulkou č. 5 této studie zpracovatel dokládá, že hluk ze zdrojů v areálu PDKC (tzn. doprava na příjezdové komunikaci vč. vjezdu a výjezdu z garáží a stacionární zdroje hluku) nepřekročí limitní hodnoty dle nařízení vlády č. 502/2000 Sb. ve venkovním prostoru 2 m před fasádou objektu pro bydlení vztaženo ke stávajícímu panelovému domu na opačné straně ul. Vysočanská. Konkrétní protihluková opatření na stacionárních zdrojích hluku (VZT, chlazení) budou řešit další stupně PD.

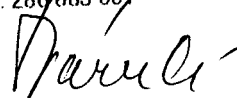
Pro hluk z dopravy na komunikacích Prosecká a Vysočanská uvádí akustická studie výhledové hodnoty vypočtené programem Hluk + , které ve venkovním prostoru 2 m před fasádou navrhované stavby polyfunkčního domu překračují limity dané NV č. 502/2003, tj. 55 dBeq ve dne a 45 dBeq v noci. Proto byla dokumentace doplněna o změnu dispozice, kdy jsou byty situovány chráněnými místnostmi do vnitrobloku a při obvodech do zmíněných ulic jsou situovány nebytové prostory (ateliéry a pracovny).

Pro hluk ze stavební činnosti jsou uvedeny očekávané hodnoty hluku jednotlivých mechanismů a je uvedeno, že v době od 7. do 21. hod. nebude překročen limit 65 dBeq.

Po zhodnocení souladu předloženého záměru „Polyfunkční dům KROCÍNKA CENTRUM, (PDKC) I. etapa, Praha 9 – Prosek“ s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, **nemáme k němu zásadní námitky, jestliže v dalším řízení stavby bude dodržen následující požadavek:**

**Vzhledem k vysoké hladině hluku z dopravy ve venkovním prostoru nutno řešit dispoziční bytů tak, aby byly chráněnými místnostmi orientovány do vnitrobloku a směrem do ulic Vysočanská a Prosecká řešit nebytové prostory tak, jak navrhuje dokumentace k územnímu řízení zpracovaná společností AA KAAMA, s.r.o., kterou byl záměr doplněn.**

Hygienická stanice hl.m. Prahy  
pobočka Praha-SEVER  
Měšická 646, 190 21 Praha 9  
tel. 286/883 001



MUDr. Vladimíra Zárubová  
vedoucí oddělení hygieny komunální  
pobočky Praha-sever

co. a.a. HK



MHMPP02725P2

02 ?

99001/03

neplatí - v postupu  
 Kucer  
 Vyděl  
 STŘEDOČESKÝ KRAJ  
 Podatelna  
 10. 07. 2003  
 Příloha ..... Poř. č. 9974  
 Přijal .....  
 J.M. Zám. ....

**ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Oblastní inspektorát Praha  
 170 00 Praha 7, Dělnická 12  
 Tel. 266793331

MAGISTRÁT hlavního města PRAHA  
 Hlavní podatelna - Rásoňovka

Hlavní č.j. uvedené na samolepícím štítku pod čárovým kódem

DOŠLO dne: 16 -07- 2003

Identifikační údaje zprávy	Pečet listů
	Počet příloh

KÚ STŘEDOČESKÝ KRAJ  
 Odbor životního prostředí a zemědělství  
 Zborovská 11  
 150 21 Praha 5

**Vaše značka**  
 OZP/VI/EIA/055-1/Žá

**č.j.**  
 1/HI/7123/03

**vyřizuje**  
 Ing. Brdičková

**datum**  
 8.7.2003

**Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.-zahájení zjišťovacího řízení záměru „Polyfunkční dům KROCÍNKA CENTRUM, I.etapa, Praha 9- Prosek“**

Dopisem výše uvedené značky ze dne 17.6.2003 byl požádán inspektorát ČIŽP-OI Praha o vyjádření ke stavebnímu záměru „Polyfunkční dům KROCÍNKA CENTRUM, I. etapa, Praha 9-Prosek“ Žádost byla doplněna Oznámením o záměru dle zákona č.100/2001 Sb. K tomuto materiálu vydáváme následující komplexní stanovisko:

**Oddělení ochrany ovzduší:**

Realizovaná stavba bude napojená na CZT a tak vytápění nebude lokálním zdrojem znečištění ovzduší. Zdrojem emisí znečišťujících látek budou garáže nuceně odvětrávané nad střechem budovy.

Rozptylová studie, která se zabývá znečištěním ovzduší z hlediska vyvolané dopravy a provozu garáží v Polyfunkčním domě Krocínka Centrum, dokládá schopnost provozu dodržovat stanovené imisní limity podle nařízení vlády č. 350/2002 Sb.

ČIŽP OI Praha OOO nemá k předložené dokumentaci o hodnocení vlivu stavby na ŽP připomínky.

Toto vyjádření nenahrazuje povolení orgánu státní správy ochrany ovzduší k této akci v rámci zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů.

Vyřizuje: Ing. Toufarová

**Oddělení odpadového hospodářství:**

Dokumentace o hodnocení vlivu stavby na životní prostředí týkající se odpadového hospodářství je zpracována z ohledem na zákon č.185/2001 Sb. o odpadech a ostatní související právní předpisy. Souhlasíme s předloženou dokumentací a nemáme k ní žádné připomínky.

Vyřizuje : V.Švejda

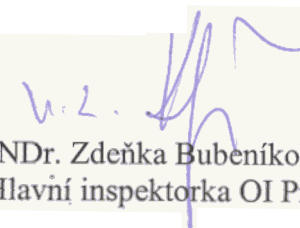


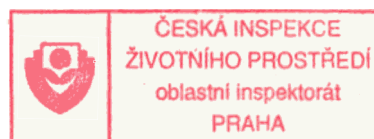
**Oddělení ochrany vod:**

K předložené dokumentaci nemáme z hlediska oddělení ochrany vod připomínky.

Vyřizuje : Ing. Lišková

**Závěr: Z hlediska oddělení ochrany ovzduší, oddělení odpadového hospodářství a oddělení ochrany vod nemá ČIŽP- OI Praha k uvedené dokumentaci žádné připomínky.**

  
RNDr. Zdeňka Bubéníková PhD  
Hlavní inspektorka OI Praha





# ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha  
170 04 Praha 7, Dělnická 12  
Tel. 266 793 331, 266 793 383



MHMPP024NY3B

**MAGISTRÁT hl.m. Prahy**  
**Hlavní povolení**  
Hlavní č.j. uvedené na samolepicím štítku pod čárovým kódem.  
doblo dne **21-07-2003**  
Identifikační údaje zpracovatele Počet listů  
Počet stránek

**MAGISTRÁT hl.m. Prahy**  
**Odbor životního prostředí**  
**Řásnovka 8**  
**110 15 Praha 1**

*e.j. 2 91001/03*

Vaše značka  
/OZP/VI/EIA/055-1/Žá

ČIŽP č.j.  
1/HI/7123a/03

vyřizuje  
ing. Kuklík

datum  
14.7.2003

**Věc : Zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb.**

**Polyfunkční dům Krocínka Centrum**

Vaším dopisem výše uvedené značky ze dne 17.6.2003 byl požádán inspektorát ČIŽP Praha o vyjádření ke stavebnímu záměru Centrum Krocínka podle přiložené dokumentace.

Inspektorát ČIŽP vydává k dokumentaci následující **stanovisko**

#### **Oddělení ochrany ovzduší:**

Realizovaná stavba bude napojená na CZT a tak vytápění nebude lokálním zdrojem znečištění ovzduší. Zdrojem emisí znečišťujících látek budou garáže nuceně odvětrávané nad střechem budovy.

Rozptylová studie, která se zabývá znečištěním ovzduší z hlediska vyvolané dopravy a provozu garáží v Polyfunkčním domě Krocínka Centrum, dokládá schopnost provozu dodržovat stanovené imisní limity podle nařízení vlády č. 350/2002 Sb.

ČIŽP OI Praha OOO nemá k předložené dokumentaci o hodnocení vlivu stavby na ŽP připomínky.

Toto vyjádření nenahrazuje povolení orgánu státní správy ochrany ovzduší k této akci v rámci zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů.

Vyřizuje: Ing. Toufarová

#### **Oddělení odpadového hospodářství:**

Dokumentace o hodnocení vlivu stavby na životní prostředí týkající se odpadového hospodářství je zpracována z ohledem na zákon č.185/2001 Sb. o odpadech a ostatní související právní předpisy. Souhlasíme s předloženou dokumentací a nemáme k ní žádné připomínky.

Vyřizuje : V.Švejda

#### **Oddělení ochrany vod:**

K předložené dokumentaci nemáme z hlediska oddělení ochrany vod připomínky.

Vyřizuje : Ing. Lišková

Z hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí, tj. ovzduší, vody a vznikajících odpadů nemá Inspekce podstatnější připomínky.

Doporučení Inspekce :

Připomínáme však, že **do životního prostředí** je nutno zahrnout **komplexní působení navrhovaných staveb na prostředí a její obyvatele**. Patří sem tedy nejen vlivy technického charakteru (dopad na kvalitu ovzduší, likvidace odpadních vod apod.), ale také **estetická kvalita**, která se projevuje např. vhodným či nevhodným zapojením stavby v dané lokalitě.

- Na str. 5 se uvádí : „*Jedná se o ... příležitost navrhnout ... zástavbu, která svým kompozičním charakterem podpoří důležitost tohoto prostoru.*“

Souhlasíme, ovšem dokumentace charakterizuje pouze jediný navržený objekt, vazby na současné okolí ani na chystanou zástavbu nejsou zřejmé. Takto není dokumentace úplná.

- „*Návrh stavby ... je součástí širší koncepce a byl navržen pouze v jediné variantě.*“

Zpracování jediné varianty popírá smysl procesu EIA. Prosazuje jediné řešení, což je v podobných případech kontraproduktivní. Na jiném místě se zdůvodňuje absence variant souladem s územním plánem, to však nestačí.

- Str. 6 : „*Výhledově je uvažováno...rozšíření ...na sousední pozemky...což není předmětem oznámení.*“

Vzhledem k výše uvedeným souvislostem ovšem právě souvislosti a návaznosti na celkový projekt mohou pomoci posoudit skutečné vlivy stavebního záměru na životní prostředí. V tomto případě je navržena výšková dominantní 8-podlažní budova.

- Str. 24 : „*Polyfunkční dům ... zvýrazňuje městský charakter centra Proseka.*“

Není jasné jakým způsobem, chybějí podklady (výkresy).

- Str. 24+25 : „*Stavba je navržena do území s nepříznivým hlukovým klimatem, které je dáno dopravou po ulicích Prosecká a Vysočanská.*“  
„*...hlukové poměry ... výrazně překračují zvýšený limit 60 dB pro den, resp. 50 dB pro noc*“


Je navržen „polyfunkční dům“ s převažující funkcí bydlení. Kritickým faktorem na místě je dle textu hluková situace (stavba je v bezprostřední blízkosti vysoce frekventované křižovatky Vysočanská x Prosecká). Podle hlukové studie jsou nutná neprůzvučná okna.

Není zřejmé, zda se neuvažovalo o jiných možnostech odhlučnění, jako je např. stromořadí, terénní úpravy, větší vzdálenost stavby od křižovatky apod.

Obecně není dané místo pro stavbu pro bydlení příliš vhodné (vlivy blízké dopravy a souvisejících emisí).

**Inspektorát ČIŽP Praha doporučuje :**

- zvážit, zda s ohledem na blízkost frekventované křižovatky je navrhované využití objektu s převažujícím podílem bytů (podle dokumentace je zde připravováno 137 bytových jednotek !) vhodné
- zvážit variantní možnosti ochrany objektu před hlukem (včetně posunutí stavby či stavebních úprav)
- zpracovat variantní řešení stavby
- doplnit dokumentaci ve smyslu uvedených poznámek



RNDr. Zdeňka Bubeníková Ph.D.  
Hlavní inspektorka OI Praha



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

MHMP - OZP  
odd. posuzování vlivů na ŽP  
- z d e -

Váš dopis zn.	Č.j. MHMP-091001/2003/001/OZP/VI	Vyřizuje/linka	Datum 18.7.2003
---------------	-------------------------------------	----------------	--------------------

**Věc:** Vyjádření odboru životního prostředí MHMP jako dotčeného orgánu státní správy dle § 6 odst.3 a odst.4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, k oznámení připravovaného záměru

## **Polyfunkční dům KROCÍNKA CENTRUM, 1.etapa, Praha 9 - Prosek**

Odbor životního prostředí Magistrátu hl.m. Prahy vydává pro účely řízení **dle zákona č. 100/2001 Sb.**, ke shora uvedené akci stanoviska dotčených orgánů:

### **1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:** Ing. Střelbová

Realizací stavebního záměru nedojde k záboru zemědělské půdy.  
Bez připomínek.

### **2. Z hlediska lesů a lesního hospodářství:** Ing. Střelbová

Realizací stavebního záměru nedojde k záboru lesní půdy. Zájmové území výstavby je více než 50 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa.  
Bez připomínek.

### **3. Z hlediska nakládání s odpady:** Ing. Macura

Stavba bude zahájena na vyklizeném staveništi metra na trase C, křižovatky ulic Vysočanská a Prosecká v roce 2007. Odpady vznikající při výstavbě jsou skupiny 17 a za provozu skupiny 20. V tabulce č.12 není uveden odpad 17 02 02 - sklo, přestože se počítá ve stavebním řešení s obvodovým celoproskleným pláštěm budovy z čirého skla. V tabulkách na str. 17 jsou nesprávně označena katalogová čísla jako kód druhu odpadu. Odpad 20 03 01 (třetí řádek odzdola) je nesprávně zařazen jako biologicky rozložitelný odpad, správně jde o směsný komunální odpad.

Výkopová zemina v objemu přibližně 16 000 m<sup>3</sup> má být odvezena na skládku inertních materiálů. Upozorňujeme na znění § 11 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, který ukládá upřednostňovat materiálové využití odpadů před jejich ukládáním na skládku. V dalším stupni projektové dokumentace požadujeme doplnit objemy a způsob nakládání s ostatními uvedenými odpady.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech nepožadujeme dále pokračovat v procesu EIA.

#### **4. Z hlediska ochrany ovzduší:** Ing. J. Polanská, 4.7.2003

Předložený záměr řeší výstavbu desetipodlažního polyfunkčního domu (Krocínka Centrum I.etapa) na křižovatce městských komunikací Prosecké a Vysočanské. Navržená stavba se nachází na zařízení staveniště Metra trasy IV.C2. Realizace stavby se předpokládá v roce 2007 až po vybudování Metra trasy IV.C2 a uvolnění předmětné plochy od zařízení staveniště.

Ve dvou podzemních podlažích je navržen parking s kapacitou 201 parkovacích míst a technické zázemí, první nadzemní podlaží bude využito pro obchodní činnost a prostory Metra a druhé nadzemní podlaží pro komerční činnost. Ve třetím až osmém nadzemním podlaží jsou navrženy prostory pro bydlení a ateliéry. Vjezd a výjezd do podzemních podlaží - parkingu je z ulice Vysočanské.

Polyfunkční objekt bude napojen na systém CZT.

Hodnocený záměr byl vypracován bez alternativních variant.

Z hlediska rozptylových podmínek se jedná o lokalitu s dobrými rozptylovými podmínkami a kvalita ovzduší je zde ovlivněna dopravními zdroji, tj. automobilovým provozem na komunikacích Vysočanské a Prosecké. Průměrná roční koncentrace stanovená dle modelu ATEM v roce 2002 v předmětné lokalitě činí pro  $\text{NO}_2$   $26 \mu\text{g}/\text{m}^3$  a pro benzen  $1,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

K záměru byla vypracována rozptylová studie (dále jen RS), která hodnotí vliv navrženého polyfunkčního objektu a jím vyvolané automobilové dopravy na znečištění ovzduší stávající okolní zástavby.

RS vyhodnocuje stav ovzduší po realizaci záměru v roce 2007 a 2010 z hlediska změn v imisní zátěži oxidu dusičitého a benzenu.

Bodovými zdroji budou výdechy vzduchotechniky z podzemní garáže.

Hlavním liniovým zdrojem bude automobilová doprava. Denně se předpokládá 380 příjezdů a odjezdů osobních aut a 4 příjezdy a odjezdy nákladních automobilů pro zásobování.

Modelovými výpočty v 5 referenčních bodech byly vypočteny průměrné roční koncentrace  $\text{NO}_2$  v roce 2007 v hodnotách od  $27,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$  do  $30,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , v roce 2010 v hodnotách od  $26,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$  do  $28,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$  a průměrné roční koncentrace benzenu v roce 2007 v hodnotách od  $2,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$  do  $2,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci  $\text{NO}_2$  dosahují v roce 2007 hodnoty  $0,09 \mu\text{g}/\text{m}^3$  a v roce 2010 hodnoty  $0,05 \mu\text{g}/\text{m}^3$  a benzenu v roce 2007 hodnoty  $0,0032 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Očekávané hodnoty max. krátkodobé (hodinové) imisní koncentrace  $\text{NO}_2$  ve sledovaných RB v roce 2007 budou činit  $116 \mu\text{g}/\text{m}^3$  až  $121 \mu\text{g}/\text{m}^3$  a v roce 2010  $115 \mu\text{g}/\text{m}^3$  až  $118 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Veškeré výpočty byly prováděny takovými metodikami, že vypočtené hodnoty jsou horním odhadem hodnot skutečných.

Imisní výpočty koncentrací nejzávažnější škodliviny  $\text{NO}_2$  prokazují nevýrazný vliv provozu polyfunkčního domu na kvalitu ovzduší. Lze považovat za jisté, že v oblasti nebudou ani s přispěním předmětné stavby překračovány platné imisní limity.

Z hlediska zájmů ochrany ovzduší konstatujeme, že předložený záměr nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

#### **5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny:** Ing. Střelbová

Stavební záměr polyfunkčního domu Krocínka Centrum I.etapa, k.ú. Prosek se nalézá dle územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy v rozvojovém území, kde je stanovena míra využití tohoto území, ve funkční ploše smíšené obchodu a služeb /SVO/, pro kterou je dán kód míry využití území „G“. Tento kód na základě

koeficientu podlažních ploch KPP stanovuje koeficient zeleně KZ. Tento výpočet je v dokumentaci uveden a je slněn (KZ=0,35 pro podlažnost 5).

Z hlediska námi chráněných zájmů lze konstatovat, že předložený stavební záměr nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

**6. Z hlediska nakládání s chemickými látkami a přípravky:** Ing. Macura  
Bez připomínek.

**7. Z hlediska myslivosti:**  
Bez připomínek.

Toto stanovisko není správním rozhodnutím dle zákona č.71/1967 Sb., o správním řízení, a nelze se tudíž proti němu odvolat.



JUDr. Helena **Dobiášová**  
ředitelka odboru

**Magistrát hl. m. Prahy**  
odbor životního prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1 ~~110 01~~ 110 01

