



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. Č.j. Vyrizuje/ linka Datum  
MHMP-107555/2003/OZP/VI/EIA/058-7/Nov Ing. Novotný/ 4278 26. 5. 2004

## Zápis

z veřejného projednání posudku o vlivech záměru

### **BB Centrum - budova E, Praha 4 - Michle**

dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů (dále jen zákon)

## I. Základní údaje

### 1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

- 18. 7. 2003 obdržel odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný úřad oznámení dle § 6 odst. 1 zákona.
- 24. 7. 2003 bylo příslušným úřadem zahájeno zjišťovací řízení a oznámení bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s požadavky § 16 zákona.
- 15. 9. 2003 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s tím, že předložený záměr bude dále posuzován podle zákona a upřesnil informace, které je vhodné uvést do dokumentace.
- 17. 12. 2003 oznamovatel předal příslušnému úřadu dle § 8 odst. 1 zpracovanou dokumentaci.
- 18. 12. 2003 byla tato dokumentace rozeslána k vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům. Informace o dokumentaci byla zveřejněna v souladu s požadavky § 16 zákona.
- 26. 1. 2004 doručil OZP MHMP dokumentaci zpracovateli posudku a následně smluvně zajistil jeho zpracování v souladu s § 8 odst. 4 a § 9 odst. 1.
- 23. 4. 2004 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- 30. 4. 2004 rozeslal OZP MHMP posudek k vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčených správním úřadům. Zároveň byla zveřejněna informace o posudku v souladu s § 16 zákona.
- 5. 5. 2004 byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání. Informace o místě a času konání veřejného projednání byla zveřejněna dle požadavků § 16 zákona.

## 2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku se uskutečnilo 25. 5. 2004 od 16.30 hodin ve velkém sále Nuselské radnice (Úřad městské části Praha 4, budova A, místnost č. 203, Táborská 350/32, Praha 4).

## 3. Řízení veřejného projednání

Ve smyslu § 4 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, byl pověřen řízením veřejného projednání Ing. Tomáš Novotný, zaměstnanec oddělení posuzování vlivů na životní prostředí OZP MHMP.

## 4. Účastníci veřejného projednání

- oznamovatel:  
Ing. Martin Unger, BB C - Building E, a.s.
- projektant:  
Ing. arch. Jan Aulík, STUDIO a, s.r.o.
- zpracovatel dokumentace:  
Mgr. Radek Jareš (spoluautor dokumentace), Ing. Václav Píša - ATEM, ATELIÉR EKOLOGICKÝCH MODELŮ
- zpracovatel posudku:  
Mgr. Markéta Dušková (spoluautorka posudku), Ekola group, spol. s r.o.
- územní samosprávné celky:  
hlavní město Praha:  
Helena Šlitrová, asistentka radního hlavního města Prahy  
městská část Praha 4:  
Bohumil Koukal, zástupce starosty
- dotčené správní úřady:  
Magistrát hlavního města Prahy, odbor životního prostředí:  
Ing. Jitka Polanská
- příslušný úřad:  
Magistrát hlavního města Prahy, odbor životního prostředí:  
Ing. Marie Beranová
- omluveni: Hygienická stanice hlavního města Prahy, Česká inspekce životního prostředí, odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy
- Celkem se veřejného projednání účastnilo 15 osob.

## II. Průběh veřejného projednání

Ing. Novotný zahájil veřejné projednání. Představil jednotlivé účastníky veřejného projednání a seznámil přítomné se smyslem a cílem posuzování vlivů na životní prostředí. Dále provedl časovou rekapitulaci procesu posuzování projednávaného záměru.

Ing. Unger stručně představil záměr výstavby objektu BB Centrum - budova E, který připravuje k realizaci BB C - Building E, a.s. Tento záměr navazuje na stávající koncept, který vychází z architektonicko - urbanistické studie Brumlovka - Baarova z roku 1993. Jedná se o objekt se sedmi nadzemními a čtyřmi podzemními podlažími umístěný mezi ulicemi U Pomníku, Duhová a Vyskočilova. Jeho využití bude čistě administrativní.

**Mgr. Jareš** řekl, že očekávané vlivy záměru se nebudou lišit od vlivů jiných záměrů administrativního charakteru. Hodnocení dokumentace vlivů na životní prostředí se zaměřilo zejména na vlivy automobilové dopravy, a to zejména na vlivy na ovzduší a na akustickou situaci v území, protože to je v současné době poměrně silně zatížené jak z hlediska kvality ovzduší, tak z hlediska hlukového zatížení.

Provedené hodnocení zjistilo, že vlivem provozu budovy E nedojde k překročení průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého ani benzenu. V případě krátkodobých maximálních koncentrací byl modelovým výpočtem zjištěn pouze jeden referenční bod, v němž došlo k překročení tolerované hodnoty. Tento bod je umístěn v blízkosti komunikace 450 m jižně od místa výstavby a nepředstavuje významnou změnu v kvalitě ovzduší. Modelový výpočet kvality ovzduší vyhodnocuje nejhorší možnou variantu situace v území, tudíž výsledky jsou nadhodnoceny.

Výsledky modelových výpočtů hlukového zatížení prokázaly, že stacionární zdroje ani vyvolaná dopravní zátěž nezpůsobí překračování hygienických limitů hluku v území. Po výstavbě objektu dojde v území k mírnému nárůstu hladin akustické zátěže vlivem zdrojové a cílové dopravy objektu, nová hmota budovy však bude představovat akustickou bariéru proti pronikání hluku z ulice 5. května do přilehlé zástavby. Výpočty vlivu stavebních strojů a nákladní dopravy v době výstavby objektu prokázaly, že stavba nebude způsobovat překračování limitů hluku u okolní obytné zástavby.

Vlivy na zeleň byly vyhodnoceny jako pozitivní, neboť v současnosti se na zájmovém území nevyskytuje kvalitní zeleň. Součástí záměru je ozelenění areálu, které plně respektuje požadavky územního plánu a přispívá ke zlepšení životního prostředí blízkého okolí.

Dokumentace se dále zabývala vlivy na geologickou a hydrogeologickou situaci, které byly označeny za nevýznamné. Výstavbou objektu nedojde k výraznému nárůstu odtékajících dešťových vod a vzhledem k nepropustnosti podloží ani k ohrožení podzemních vod.

Vliv na obyvatelstvo byl vyhodnocen jako velmi nízký, nezpůsobující zdravotní riziko jak z hlediska systémových účinků, tak z hlediska karcinogenních účinků.

**Mgr. Dušková** označila dokumentaci za dobře zpracovanou, poskytující dostatečné informace o vlivech záměru. Posudek souhlasí s hodnocením jednotlivých složek životního prostředí a závěry dokumentace. Dále se věnovala vypořádání připomínek vzešlých z došlých vyjádření. Nejčastěji zmiňovanými okruhy připomínek byly problematiky dopravního řešení a nakládání s odpady. Všechny oprávněné požadavky byly zahrnuty do návrhu stanoviska. Závěrem řekla, že při dodržení podmínek uvedených v návrhu stanoviska lze označit záměr za akceptovatelný.

**Pani Šlitrová** řekla, že písemné vyjádření hlavního města Prahy zatím ještě není vydáno a konstatovala, že většina připomínek hlavního města Prahy byla zapracována do návrhu stanoviska.

**Pan Koukal** sdělil, že městská část Praha 4 vydá v nejbližší době své stanovisko k předloženému posudku. Zároveň řekl, že v zásadě souhlasí se závěry posudku.

**Ing. Novotný** přečetl vyjádření České inspekce životního prostředí, kde se uvádí, že k předloženému posudku nemá žádné připomínky.

**Ing. Polanská** konstatovala, že z hlediska ochrany ovzduší byly vlivy stavby dostatečně vyhodnoceny a že k předloženému posudku orgán ochrany ovzduší nemá připomínek.

**Ing. Novotný** vyzval přítomné k diskuzi, ale vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny žádné další dotazy ani připomínky, veřejné projednání ukončil. Ještě připomněl, že z tohoto veřejného projednání bude zpracován zápis, který bude rozeslán všem účastníkům řízení a bude také zveřejněn podle zákona. Zároveň upozornil, že stále trvá lhůta pro vyjádření k posudku, která je 30 dní od jeho zveřejnění. Následně bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a všech vyjádření, stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Na závěr poděkoval městské části Praha 4 za pomoc při organizaci a všem přítomným za účast.

### **III. Závěr**

Veřejné projednání proběhlo ve smyslu zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zpracovatel dokumentace i posudku označili záměr za přijatelný z hlediska vlivů na životní prostředí při splnění navržených podmínek pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na životní prostředí.

Zástupci územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů, vyslovili souhlas s hodnocením vlivů záměru a upozornili na podmínky, které je nutné dořešit v dalších stupních povolování stavby.

Zpracoval:

*Novotný T.*

**Ing. Tomáš Novotný**, pověřený řízením veřejného projednání