



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn.

Č.j.  
MHMP-182319/2003/OZP/VI/EIA/078-2/Vac

Vyřizuje/linka  
Ing. Vaculová/4322

Datum  
24.3.2004

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí)

### Identifikační údaje:

**Název:** Víceúčelový dům, Koněvova 39, Praha 3

**Zařazení záměru dle zákona:** Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1  
Průmyslové zóny a obchodní zóny včetně nákupních středisek o celkové výměře nad  
3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; areály parkovišť nebo garáží se zastavěnou plochou nad  
1 000 m<sup>2</sup>.

**Charakter záměru:** Jedná se o výstavbu bytového domu s komerčně využívaným  
parterem a administrativou včetně podzemních hromadných garáží. Pětipodlažní  
objekt svým půdorysným a hmotovým řešením uzavírá obytný blok v ulici Koněvova.

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Celková plocha záměru:	1409 m <sup>2</sup>
Zastavěná plocha budovou:	1409 m <sup>2</sup>
Zelené střechy:	380 m <sup>2</sup>
Ostatní střechy:	1029 m <sup>2</sup>
Obchodní plocha:	780 m <sup>2</sup>
Skladovací plocha:	139 m <sup>2</sup>
Kancelářská plocha:	512 m <sup>2</sup>
Byty:	2412 m <sup>2</sup>
Počet parkovacích stání:	53

**Umístění:**

kraj:	Praha
obec:	Praha
městská část:	Praha 3
katastrální území:	Žižkov
pozemky parc.č.:	467,468

**Zahájení stavby:** březen 2004

**Ukončení stavby:** září 2005

Sídlo: Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha  
Pracoviště: Řásnovka 8, 110 15 Praha 1  
E-mail: [ozp@cityofprague.cz](mailto:ozp@cityofprague.cz)

tel.: +420-236 001 111  
fax: +420-236 007 074

**Oznamovatel:** Starý – projektová kancelář  
U Družstva život 4, Praha 4  
IČ: 448424449

**Oprávněný zástupce oznamovatele:** Ing. Starý  
tel.: 261 226 926, 261 226 949

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřili:

- hlavní město Praha
- městská část Praha 3
- Ministerstvo zdravotnictví
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - centrum
- odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP)
- vodoprávní oddělení OZP MHMP
- Česká inspekce životního prostředí

Jednotlivá vyjádření obsahují následující skutečnosti:

**Hlavní město Praha** (dále jen HMP) v závěru vyjádření doporučuje, aby záměr byl posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákon), a to vzhledem k charakteru připomínek k hlukové situaci a problematice dopravního řešení v dané lokalitě, v současné době již značně dopravně zatížené.

*Z hlediska umístění a kapacity* HMP konstatuje, že navrhovaný objekt je z funkčního hlediska v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen ÚPn). Funkční plocha však není v oznámení charakterizována a upřesněna žádným koeficientem míry využití území. Zastavěnost pozemků předloženým záměrem je maximální. HMP upozorňuje na skutečnost, že pozemky v tomto území jsou začleněny do zóny ochrany přírody v zastavěných územích – „území se zvýšenou ochranou zeleně“.

*Z akustického hlediska* HMP konstatuje, že výpočet rozložení hlukové energie není proveden schváleným programem HlukPlus a není možno jej proto zkontrolovat na úrovni státní správy a potvrdit platnost uváděných závěrů.

Dále HMP uvádí, že výpočet hlukové emise po dobu výstavby je nedostatečný. Důvody, proč není možné výpočet dostatečně provést nejsou podle HMP opodstatnělé.

*Z hlediska ochrany ovzduší* HMP konstatuje, že předmětné území patří mezi území s průměrnými rozptylovými podmínkami. Podle výsledků měření na nejbližších imisních stanicích nejsou limitní hodnoty pro sledované škodliviny NO<sub>2</sub>, CO a benzenu překračovány. Jak je v oznámení uvedeno, převládajícím zdrojem emisí z provozu navrhované stavby budou oxidy dusíku z vytápění a zvýšení dopravní zátěže nebude vzhledem ke stávající zátěži na ulici Koněvova významné. HMP dodává, že imisní limity nebudou v daném území překročeny ani po uvedení záměru do provozu.

*Z hlediska městské zeleně* HMP konstatuje, že se navrhovaný objekt nachází na území se zvýšenou ochranou zeleně. HMP dále dodává, že se stávající zeleň

v předmětné lokalitě nenachází a proto nedojde k negativnímu zásahu do této zeleně.

Návrh nových sadových úprav považuje HMP za dostačující.

Z *hlediska ochrany přírody a krajiny* konstatuje, že v území nejsou žádná omezení, která by bránila realizaci záměru.

Z *geologického hlediska* HMP konstatuje, že v předloženém oznámení je ve velmi omezeném rozsahu provedeno zhodnocení geologických poměrů. Popis hydrogeologických poměrů předmětné lokality je navíc nepřesný. HMP dále konstatuje, že z hlediska posouzení radonového indexu chybí dostatečné informace k jeho posouzení.

Z *hlediska hospodaření s odpady* HMP postrádá odhad množství výkopové zeminy.

Z *hlediska zásobování teplem* HMP doporučuje zvážit možnou redukci navrhovaných kotlů.

Z *dopravního hlediska* HMP upozorňuje na skutečnost, že se objekt nachází v kontaktu s vítkovskou železniční tratí a zasahuje do železničního ochranného pásma. Podmínky vyplývající z tohoto ochranného pásma je třeba projednat a respektovat. HMP dále požaduje věnovat pozornost detailnímu řešení vjezdu do parkovacího podlaží objektu, aby nedocházelo k výraznému ovlivňování dopravního proudu ulice Koněvova vozidly vjíždějícími do objektu.

Z *hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska zásobování vodou, z hlediska hospodaření s odpady a z hlediska odkanalizování a vodních toků a z hlediska telekomunikací a zásobování zemním plynem* nemá HMP zásadních připomínek.

**Městská část Praha 3** ve svém vyjádření uvádí, že z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí nemá k předloženému záměru připomínek.

**Ministerstvo zdravotnictví** požaduje, aby v tomto případě bylo z hlediska znalosti místních poměrů při posuzování stavby podle zákona respektováno stanovisko místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (Hygienická stanice hlavního města Prahy).

**Hygienická stanice hlavního města Prahy** v závěru svého vyjádření konstatuje, že jako dotčený správní úřad nemůže s předloženým záměrem vyslovit souhlas, neboť tento je v rozporu s požadavky na ochranu veřejného zdraví.

Orgán ochrany veřejného zdraví konstatuje, že:

- předložené oznámení se nezabývá hodnocením stávající hlukové situace v daném území, přičemž objekt má být umístěn v hlukově nadměrně exponované lokalitě,
- předložený návrh řešení nereaguje na výsledky akustické studie (příloha č. 14 a 16 – „Posouzení hluku z dopravy“ a „Hodnocení vibrací z provozu železniční trati“)
- vzhledem k nadměrně vysokým hladinám hluku z dopravy (pozemní i železniční), které významně překračují nejvyšší přípustné hladiny akustického tlaku ve venkovním chráněném prostoru, nelze z hlediska ochrany veřejného zdraví akceptovat navýšení počtu bytů (oproti původně navrženému objektu, na které již bylo vydáno územní i stavební povolení).
- výpočet hluku ze stavební činnosti je jen velmi orientační a vzorec pro výpočet dle nařízení vlády č. 502/2000 Sb. je chybně použit.

**Odbor životního prostředí MHMP** uvádí ve vyjádření k oznámení následující skutečnosti:

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) nemá připomínek.*

*Z hlediska lesů a lesního hospodářství nemá připomínek.*

*Z hlediska nakládání s odpady upozorňuje, že stavební a demoliční odpad lze po vytřídění nebezpečných složek úspěšně recyklovat pro další využití a lze tak materiálové využití odpadů preferovat před skládkováním.*

*Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že kvalita ovzduší bude ovlivněna provozem navrhovaného záměru jen nevýznamně. K překročení imisních limitů (i bez využití meze tolerance) jak pro krátkodobé koncentrace NO<sub>2</sub>, tak pro jeho roční průměr v okolí objektu vlivem posuzovaného zdroje nedojde ani v součtu s pozadím. Z hlediska zájmů ochrany ovzduší není tedy třeba komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.*

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny konstatuje, že k předloženému záměru nemá připomínky a nepožaduje další posouzení v procesu EIA.*

*Z hlediska nakládání s chemickými látkami a přípravky a z hlediska myslivosti nemá připomínek.*

**Vodoprávní oddělení OZP MHMP** nepovažuje za nutné zpracování dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb. Upozorňuje na skutečnost, že byl správcem veřejné kanalizace a veřejného vodovodu Pražskou vodohospodářskou společností a.s. zpracován Generel odvodnění hl.m. Prahy.

Při zpracování projektové dokumentace je nutné se na tuto společnost obrátit s žádostí o poskytnutí podkladů.

**Česká inspekce životního prostředí** považuje předloženou dokumentaci za dostatečně zpracovanou.

*Z hlediska ochrany ovzduší doporučuje přehodnotit návrh na vytápění jednotlivých provozních celků a bytů malými zdroji znečišťování ovzduší a nahradit je centrálním zdrojem.*

*Z hlediska odpadového hospodářství doporučuje přednostní využití odpadů před jejich odstraněním.*

*Z hlediska ochrany vod a ochrany přírody nemá k předloženému záměru připomínky.*

Příslušný úřad prostudoval obdržena vyjádření a uplatněné připomínky konzultoval s oznamovatelem a zpracovatelem oznámení EIA. Jednání se zabývala zejména připomínkami, které mají přímou souvislost s hodnocením vlivů stavby na životní prostředí. Jedná se zejména o **problematiku stávající hlukové zátěže, vliv navrhované stavby na stávající hlukovou zátěž a dodržení hygienických limitů pro navrhovanou stavbu.**

Na žádost příslušného úřadu oznamovatel zpracoval doplňující informace, které předložil příslušnému úřadu ještě před vydáním závěru zjišťovacího řízení.

Doplňující informace se týkaly jednotlivých připomínek orgánu ochrany veřejného zdraví a připomínek HMP k výše uvedeným problematikám.

Na základě konzultací s oznamovatelem, zpracovatelem oznámení a po prostudování doplňujících informací příslušný úřad konstatuje, že některé připomínky



Přílohy: vyjádření hlavního města Prahy  
vyjádření městské části Praha 3  
vyjádření Ministerstva zdravotnictví  
vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy  
vyjádření odboru životního prostředí  
vyjádření vodoprávního oddělení OZP MHMP  
vyjádření České inspekce životního prostředí



MHMP028HCBR



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

RNDr. MILOŠ GREGAR  
RADNÍ HLAVNÍHO MĚSTA PRAHYV Praze dne 9.2.2004  
Č.j.:MHMP-182319/2003  
(Naše zn.: SEG-06012004)

**Věc: Vyjádření hlavního města Prahy k oznámení záměru „Víceúčelový dům, Koněvova 39 – Praha 3“, podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**

### Podklady

Předmětem záměru je nová výstavba pětipodlažního víceúčelového domu v ulici Koněvova, k. ú. Žižkov. Stavba bude realizována na pozemku, na kterém se v současné době nacházejí přízemní stavby skladového a výrobního charakteru. Pozemek přiléhá na jižní straně k ulici Koněvova a na severní straně k drážnímu tělesu pod vrchem Vítkov. Na východní a západní straně je pozemek včleněn mezi stávající objekty Žižkovské zástavby.

Navržený bytový dům bude mít komerčně využívaný parter, komerčně využívanou administrativu ve dvorní části 2. + 3. NP a hromadné garáže v 1. PP (cca 53 parkovacích míst). Součástí domu budou střešní zahrady s ozeleněním. Celková zastavěná plocha bude 1 409 m<sup>2</sup>. Vytápění celého objektu budou zajišťovat plynové kotle (celkem 46 kotlů).

### Vyjádření hlavního města Prahy k oznámení záměru „Víceúčelový dům, Koněvova 39 – Praha 3“, podle zákona č. 100/2001 Sb.

**Z hlediska umístění a kapacity** konstatujeme, že předložený záměr na výstavbu pětipodlažního víceúčelového domu je z funkčního hlediska v souladu s platným územním plánem hl. m. Prahy. Dle funkčního využití je předmětná plocha v území označeném jako SVM (smíšené městského typu). Funkční plocha však není v oznámení charakterizována a upřesněna žádným koeficientem míry využití území. Z pohledu urbanistické koncepce je nutné akceptovat současný okolní charakter zástavby v této lokalitě – s charakteristickými znaky jako jsou podlažnost, zastavěná plocha, hmotové objemy atd.

Zastavěnost pozemků (parc. č. 468 a 467, k. ú. Žižkov) předloženým záměrem je téměř maximální. Pozemky v tomto území jsou ovšem začleněny do zóny ochrany přírody v zastavěných územích – **Území se zvýšenou ochranou zeleně** (na základě ÚPn hl. města Prahy dle výkresu č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně).

Z pohledu urbanisticko - architektonické koncepce je záměr v souladu s platným ÚPn hl. města Prahy. Pouze upozorňujeme na skutečnost, že v budoucnu dojde k opuštění drážního tělesa železniční tratě ČD (jako důsledek zprovoznění nového spojení na pražské Hlavní nádraží – jehož jednotlivé etapy se již začaly realizovat v loňském roce). Doporučujeme zvážit možnosti přizpůsobení vnitřního a vnějšího uspořádání vnitroblokové části objektu v návaznosti na uvedenou skutečnost.

**Z akustického hlediska** konstatujeme, že k předloženým materiálům máme tyto připomínky: Výpočet rozložení hlukové energie není proveden schváleným programem (HlukPlus), ale zahraničním programem (SoundPlan) a není možno jej tudíž zkontrolovat na úrovni státní zprávy ani HS a potvrdit platnost uváděných závěrů. Proto doporučujeme pro urychlení a zjednodušení hodnotícího procesu realizovat výpočet rozložení hluku pomocí schváleného tuzemského programu.

Výpočet hlukové emise po dobu výstavby je nedostatečný, není možno uvést, že žádná zásadní data (objem vytěžené zeminy = počet nákladních aut apod.) nejsou známa a hluk z výstavby pouze odhadnout.

Vypočtené rozložení hlukových izofon je nutné přednést do klasického mapového podkladu.

**Z hlediska ochrany ovzduší** konstatujeme, že území, ve kterém se navrhuje výstavba víceúčelového domu, má vzhledem ke konfiguraci terénu a stávající zástavbě průměrné rozptylové podmínky. Kvalita ovzduší je značně ovlivněna stávající dopravní zátěží, zejména podél ul. Koněvova. Podle výsledků měření na relativně nejbližších imisních stanicích nejsou limitní hodnoty pro sledované škodliviny NO<sub>2</sub>, CO a benzenu překračovány.

Upozorňujeme, že se v předloženém oznámení nenachází reference o použité větrné růžici pro dané území.

Studie odhaduje, že převládajícím zdrojem emisí z provozu navrhované stavby budou oxidy dusíku (NO<sub>x</sub>) z vytápění, emise z automobilového provozu v garážích budou o dva řády nižší. Zvýšení dopravní zátěže nebude vzhledem k stávající zátěži na Koněvově ulici nijak významné. Imisní limity nebudou v daném území překračovány.

Uvažovaný záměr bude znamenat nevýznamné ovlivnění imisní zátěže v okolí a nezpůsobí překročení imisních limitů. Z tohoto hlediska lze záměr výstavby považovat za akceptovatelný.

**Z hlediska městské zeleně** konstatujeme, že výstavba víceúčelového domu v polyfunkčním území není v rozporu s platným ÚPn.

Dle územního plánu, výkres č. 31 - Podrobné členění zeleně, se objekt bude nacházet na území se zvýšenou ochranou zeleně. Toto území vymezuje zastavěné pásmo se stabilizovaným či zvýšením umožňujícím podílem zeleně v kontaktu s lesními porosty, hodnotnými přírodními lokalitami, vegetačními doprovody vodotečí ve kterých je cílem ochrana souvislých ploch zeleně, solitérů a skupin kvalitních a perspektivních dřevin, které obohacují celoměstský systém zeleně a systém ÚSES.

Stávající zeleň se v dané lokalitě nevyskytuje, proto nedojde k negativnímu zásahu do této zeleně. Stavební záměr počítá se zvýšeným podílem zeleně v podobě tří střešních zahrad na navrhovaném podzemním parkovišti. Mocnost vegetačního souvrství na střešních zahradách bude 0,9 m. Návrh nových sadových úprav (ve výkresu č. 2) je dostačující.

**Z hlediska ochrany přírody a krajiny** konstatujeme, že realizací záměru nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny, a proto nemáme k předloženému záměru připomínek.

**Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu** konstatujeme, že dotčené pozemky jsou v katastru nemovitostí evidovány jako zastavěné a ostatní plochy a nejsou součástí ZPF, proto z hlediska ochrany ZPF výstavba víceúčelového domu neznamená žádný negativní vliv.



**Z geologického hlediska** konstatujeme, že v předloženém oznámení je ve velmi omezeném rozsahu provedeno zhodnocení geologických poměrů. Popis hydrogeologických poměrů předmětné lokality je značně nepřesný, chaotický a chybný. Z hlediska posouzení radonového indexu se zpracovatel omezil pouze na konstatování, že se lokalita nachází v oblasti se středním Rn rizikem, ale neuvedl ani zdroj těchto informací, popř. etapu průzkumu radonového indexu lokality.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům požadujeme dopracování v dalším stupni projektové přípravy.

**Z hlediska hospodaření s odpady** konstatujeme, že oznámení v kapitole „Odpady“ uvádí výčet odpadů z výstavby i provozu domu a předpokládaný způsob nakládání s nimi. Postrádáme však odhad množství zejména u výkopové zeminy (díky podzemním garážím se bude jednat zřejmě o větší množství). Co se týče nakládání s odpady, v souladu s trendy odpadového hospodářství u nás i v Evropě, doporučujeme materiálové nebo energetické využití odpadů před skládkováním, popřípadě nabídku k využití jiným subjektům.

**Z hlediska zásobování vodou** konstatujeme, že pro víceúčelový dům je navržena nová přípojka vody DN 50 napojená na stávající vodovodní řad DN 100, který je vedený Koněvovou ulicí. Celková potřeba vody pro objekt bude činit 57 000 m<sup>3</sup>/rok.

K předloženému oznámení máme následující připomínku - pro výpočet potřeby vody doporučujeme používat takové hodnoty specifické potřeby vody, které uvádějí „Městské standardy vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl. m. Prahy“ schválené Zastupitelstvem hl. m. Prahy v usnesení č. 0479 dne 2. 4. 2002. V oznámení jsou pro výpočet celkové potřeby vody pro obyvatele použity zbytečně vysoké hodnoty specifické potřeby vody tj. 230 l/os./den.

Navržené řešení zásobování vodou neovlivňuje negativně životní prostředí, není v rozporu s platným ÚPn hl. m. Prahy.

**Z hlediska odkanalizování a vodních toků** konstatujeme, že území leží v povodí Vltavy, která se nachází ve značné vzdálenosti. Odvedení splaškových odpadních vod v množství cca 23 m<sup>3</sup>/den ze sociálních zařízení a zařizovacích předmětů je navrženo do stoky jednotné kanalizační sítě v ulici Koněvova stávající přípojkou. Navrhovaná stavba se nachází v povodí kmenové stoky B, kterou jsou vody odváděny do ÚČOV. Rovněž dešťové vody budou odváděny do jednotné kanalizace. Vzhledem k tomu, že navržená stavba nahrazuje stávající zastavěnou a zpevněnou plochu, nedojde ke zvýšení odtoku dešťových vod, a tím nedojde ke změně charakteru odvodnění oblasti. Pouze upozorňujeme na to, že pro povodí jednotné kanalizace, v jejímž povodí navrhovaná stavba leží, se má vycházet z hodnoty desetiminutového deště periodicity  $n = 0,5$  tj. 205 l/s x ha (dle „Městských standardů vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl. města Prahy“). Posouzení je však provedeno i pro návrhový déšť jehož intenzita je 230 l/s x ha (tj. vyšší).

Předložené oznámení je zpracováno v dostatečném rozsahu. Z hlediska odkanalizování stavba není v rozporu s platným ÚPn hl. m. Prahy.

**Z hlediska zásobování teplem** konstatujeme, že s navrženým decentralizovaným způsobem vytápění víceúčelového domu na bázi zemního plynu souhlasíme, v ekonomické vzdálenosti od plánované výstavby se nevyskytují tepelné sítě soustavy CZT Pražské teplárenské. a.s.

U navrhovaného způsobu vytápění 46 plynovými kotli pro každou provozní jednotku (prodejnu, kancelář, byt) doporučujeme zvážit možnou redukci množství navrhovaných kotlů.

K zásobování teplou užitkovou vodou na bázi el. energie nemáme z hlediska vlivu na životní prostředí připomínek.

**Z hlediska telekomunikací a zásobování zemním plynem** konstatujeme, že k předloženému oznámení nemáme připomínky. Návrh není v rozporu s platným ÚPn hl.m. Prahy.

**Z dopravního hlediska** nemáme k předloženému záměru zásadní připomínky. Upozorňujeme však, že se objekt nachází v kontaktu s vítkovskou železniční tratí a zasahuje do železničního ochranného pásma. Podmínky vyplývající z tohoto ochranného pásma je třeba projednat a respektovat.

V dalším stupni dokumentace je třeba věnovat pozornost detailnímu řešení vjezdu do parkovacího podlaží objektu, aby nedocházelo k výraznému ovlivňování dopravního proudu na ul. Koněvova vozidly vjíždějícími do objektu.

V oznámení je uvedena intenzita automobilové dopravy ul. Koněvova, která byla, jak je uvedeno, získána z podkladů ÚDI. Je třeba upřesnit, k jakému časovému horizontu se uvedená hodnota vztahuje. Použité intenzity železniční dopravy musí ČD a.s. potvrdit.

**Hlavní město Praha doporučuje** posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., a to vzhledem k charakteru připomínek k hlukové situaci a problematice dopravního řešení v dané lokalitě, v současné době již značně dopravně zatížené.



RNDr. Miloš Gregar

Vážená paní  
JUDr. Helena Dobiášová  
ředitelka OZP MHMP  
z d e

Vl k v.j.



**ZÁSTUPCE STAROSTY**  
**městské části Praha 3**

142319/03



MHMPP0295S2R

**MUDr. Marek Zeman**

<b>MAGISTRÁT hlavního města PRAHY</b>	
Hlavní podatelna - Řásnovka 2	
Hlavní Č.j. uvedené na samolepicím štítku pod čárovým kódem	
DOŠLO dne:	29 -01- 2004
Identifikační údaje zpracovatele	Počet listů
	Počet příloh

Praha 22.ledna 2004  
EC 08146/2004/MSZe

Žádost o vyjádření Městské část Praha 3 k zahájení zjišťovacího řízení zařazeného v kategorii II - o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů k záměru výstavby víceúčelového domu Koněvova 39, Praha 3. Jedná se o výstavbu pěti podlažního nadzemního bytového domu s komerčně využívaným patrem, komerčně využívanou administrativou ve dvorní části 2. a 3. NP a s hromadnými garážemi v 1.PP.

Městská část Praha 3 v rámci zjišťovacího řízení k posuzování stavby na životní prostředí k předložené dokumentaci uvádí :

možnosti připomínkování návrhu stavby využijeme v územním řízení, z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí v této fázi řízení nemá prozatím připomínek, protože měla relativně krátký čas k podrobnému prostudování.

Dále chce uvést, že nevyklučuje využití další příležitosti k vyjádření ve „veřejném projednání“. Současně Vás tímto chceme požádat o včasné sdělení termínu tohoto projednání a investora o eventuelní dodání podkladů a informací o záměru pro Radniční noviny, které by mohly v předstihu informovat naši veřejnost o připravované stavbě.

S pozdravem

**Hlavní město Praha**  
**Magistrát hl.m. Prahy**  
**Odbor životního prostředí**  
**Řásnovka 8**  
**110 15 Praha 1**

# MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ

128 01 Praha 2, Palackého nám. 4, pošt. příhr. 81

REGISTRÁT hlavního města PRAHY  
Hlavní podatelna - Řásnovka 2  
zvni Č.j. uvedené na samolepicím štítku pod čárovým kódem

DOŠLO dne: 30 - 01 - 2004



MZDRP00DVZBK

Identifikační údaje zpracovatele

Registrát hlavního města Prahy  
JUDr. Helena Doblášová  
ředitelka odboru životního prostředí  
Mariánské nám. 2  
110 01 Praha 1

Vaše zn.:

MHMP-182319/2003/  
OZP/VI/EIA/078-1/Vac

Naše zn.:

HEM-3212-6.1.04/248

Vyřizuje:

MUDr. Peterková

V Praze dne:

26. 1. 2004

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. - zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II.

Obdrželi jsme od vás kopii oznámení podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, o podrobení záměru „Víceúčelový dům, Koněvova 39, Praha 3“ zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona.

Požadujeme, aby v tomto případě bylo z hlediska znalosti místních poměrů při posuzování stavby podle zákona č. 100/2001 Sb. respektováno stanovisko místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (Hygienická stanice hl. m. Prahy).

RNDr. Karla Řihová  
ředitelka odboru  
hygieny a epidemiologie

P. ADAMEC

# Hygienická stanice hlavního města Prahy

Bytířská 12, pošt. schr. 203, 110 01 Praha 1

**pobočka Praha-centrum, Tř. Dukelských hrdinů 11, 170 00 Praha 7**

MAGISTRÁT hlavního města PRAHY

Hlavní podatelna - Řásnovka 2

Hlavní Č.j. uvedené na samolepicím štítku pod čárovým kódem



MHMPP029646I

Hlavní město Praha  
Magistrát hlavního města Prahy  
JUDr. Helena Dobiášová  
ředitelka odboru životního prostředí  
Mariánské náměstí 2  
110 00 Praha 1

DOŠLO dne: 2 -01- 2004

Prahy  
Identifikační údaje zpracovatele

Počet listů

prostředí

Počet příloh

( 182 319/03 )

Naše č.j 145/65/04/PC-3/HK/Kř  
(č.j. uvádějte v odpovědi)

Vyřizuje:

V Praze, dne 19.1.2004

Vaše č.j.:

MUDr. Křínková  
233 376 047

**Věc:** Zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II, bodu 10.6. přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. – Víceúčelový dům, Koněvova 39, Praha 3


Podáním ze dne 7.1.2004 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy oznámení podle přílohy 1 zákona č. 100 /2001 Sb. k záměru Víceúčelový dům, Koněvova 39, Praha 3 s tím, že záměr bude podroben zjišťovacímu řízení. Objekt je pětipodlažní s jedním suterénem. Oproti původně navrženému objektu, k němuž již bylo vydáno stavební povolení dochází ke zvýšení o jedno podlaží v uliční části domu a vybudování dvou dvorních křídel. Další změna spočívá ve změně využití 2 NP místo původně plánované administrativy na funkci obytnou. Navrženým řešením dochází k nárůstu počtu bytových jednotek na 38.

Orgán ochrany veřejného zdraví jako dotčený správní orgán k předmětnému Oznámení sděluje:

1) Kapitola C2 charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území se nezabývá hodnocením hlukové situace v daném území a hodnocením vibrací (objekt má být umístěn v hlukově nadměrně exponované lokalitě – pozemní a železniční doprava – a v ochranném pásmu ČD). Toto pokládá Hygienická stanice hl.m. Prahy za zásadní nedostatek oznámení záměru dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100 /2001 Sb. Akustická studie – posouzení hluku z dopravy a hodnocení vibrací z provozu železniční trati tvoří přílohu č. 14 a 16 Oznámení. Předložený návrh řešení však na výsledky akustické studie – posouzení hluku z dopravy nereaguje. Vzhledem k nadměrně vysokým hladinám hluku z dopravy (pozemní i železniční), které významně překračují nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve venkovním chráněném prostoru nelze z hlediska ochrany veřejného zdraví akceptovat navýšení počtu bytů, neboť návrh je v rozporu s požadavky § 12 odst. 2 nařízení vlády č. 502/2000 sb. a přílohy č. 6 k cit. nařízení vlády. V této souvislosti upozorňuji, že v daném případě (nové byty) nelze použít ustanovení § 12 odst. 6 nařízení vlády č. 502/2000 Sb. Oznámení neobsahuje ani průkaz, že hluk pronikající z podlaží konstrukcí nepřekročí v navržených bytech  $L_{pAmax}$  40 dB v době denní a 30 dB v době noční.

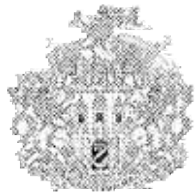
2) Výpočet hluku ze stavební činnosti je jen velmi orientační a vzorec pro výpočet hladiny hluku ze stavební činnosti dle nařízení vlády č. 502/2000 Sb. je chybně použit. Nelze použít argument, že v této fázi projektové dokumentace nejsou známi dodavatelé ani konkrétně užitá technologie, neboť je nutno dodavatele vybírat s ohledem na to, zda je schopen předem stanovené podmínky dodržet. V dokumentaci je navíc střídavě použita doba pro stavební práce, resp. pro dobu kdy nebudou vykonávány 22 – 6 hodin a 21 – 7 hodin.

Závěr: Hygienická stanice jako dotčený správní úřad nemůže s předloženým návrhem Víceúčelový dům, Koněvova 39, Praha 3, který podléhá zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., vyslovit souhlas, neboť tento je v rozporu s požadavky na ochranu veřejného zdraví.



MUDr. Stanislava Křínková  
oddělení hygieny komunální  
pobočky Praha - centrum

Rozdělovník  
1. adresát  
2. HK



**HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**  
**MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**  
**ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Starý - projektová kancelář  
Ing. J. Starý  
U Družstva Život 4  
140 00 Praha 4 - Pankrác

Váš dopis zn.

Č.j.

MHMP-182319/2004/005/OZP/VI

Vyřizuje/linka

Datum

9.1.2004

**Věc:** Vyjádření odboru životního prostředí MHMP jako dotčeného orgánu státní správy dle § 6 odst.3 a odst.4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, k oznámení připravovaného záměru

### **Víceúčelový dům Koněvova 39, Praha 3**

Odbor životního prostředí Magistrátu hl.m. Prahy vydává pro účely řízení **dle zákona č. 100/2001 Sb.**, ke shora uvedené akci stanoviska dotčených orgánů:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:** Ing. Pavlík  
Bez připomínek.

**2. Z hlediska lesů a lesního hospodářství:** Ing. Pavlík  
Bez připomínek.

**3. Z hlediska nakládání s odpady:** RNDr. Pavlíčková

V období výstavby vznikne nezanedbatelné množství stavebního odpadu z demolice stávajících skladových a výrobních objektů, který má být ukládán na skládku. Stavební a demoliční odpad lze však po vytrídění nebezpečných složek úspěšně recyklovat pro další využití.

Požadujeme proto v tomto smyslu upravit dokumentaci pro další stupeň řízení stavby (Materiálové využití odpadů bude preferováno před skládkováním).

Odpady, které budou vznikat po uvedení do provozu jsou přehledně uvedeny v tabulce. Název odpadu je doplněn o kód, kategorii, při jaké činnosti odpad vzniká a jak s ním bude nakládáno. Upozorňujeme, že název odpadu „Ostatní motorové, převodní oleje“ nekorresponduje s kódem odpadu 20 01 26. Pod tento kód odpadu se zařazuje olej a tuk neuvedený pod č. 20 01 25.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech další zásadní připomínky k záměru nemáme, dokumentace je akceptovatelná a nepožadujeme pokračovat v hodnocení procesem EIA.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší:** 8.1.2004 Ing. Strnadová

Cílem předloženého záměru je výstavba bytového domu s komerčně využívaným parterem, komerčně využívanou administrativou ve dvorní části 2. a 3.NP a

s hromadnými garážemi v 1.PP. Objekt bude realizován na pozemku, který je v současné době zastavěn přízemním skladovým objektem určeným k demolici. Navrhovaný objekt bude mít jedno podzemní a pět nadzemních podlaží.

V 1. PP budou umístěny garáže, přízemí se dvěma hlavními vstupy do objektu bude využito jako obchodní prostory se skladovými plochami, v 2. až 5.NP jsou navrhovány byty různé velikosti a ve dvorním 2.a 3.NP administrativní prostory. Vjezd do garáží, které budou mít k dispozici vyhláškou č. 26/1999 Sb. požadovaných 53 odstavných a parkovacích míst, je z ulice Koněvova. Garáže budou nuceně odvětrávány dvěma ventilátory s vyústěním výdechů nad střechou objektu.

Kromě garáží bude 1.PP využito jako technické zázemí objektu.

Vytápění objektu je navrženo decentrální s využitím 46 plynových kotlů o jmenovitém výkonu 16 kW. Kotle budou odkouřeny do komínů.

V průměru se předpokládá zásobování prodejen jedním lehkým nákladním autem za dva dny.

Hodnocený záměr byl vypracován bez alternativních variant.

Stavba je zasazena do lokality, ve které se roční průměrné koncentrace NO<sub>2</sub> podle rozptylového modelu ATEM pohybují kolem 33 µg/m<sup>3</sup>.

K záměru byla vypracována rozptylová studie, která hodnotí vliv navrhovaného bytového domu s částečně komerčním využitím a jím vyvolané automobilové dopravy na znečištění ovzduší stávající okolní zástavby.

Na základě vyhodnocení výsledků rozptylové studie lze konstatovat, že kvalita ovzduší bude ovlivněna provozem víceúčelového domu jen nevýznamně. K překročení platných imisních limitů (i bez využití meze tolerance) jak pro krátkodobé koncentrace NO<sub>2</sub> tak pro jeho roční průměr v okolí objektu vlivem posuzovaného zdroje nedojde ani v součtu s pozadím.

Po prostudování předložených podkladů orgán ochrany ovzduší konstatuje, že hodnocení vlivu stavby z hlediska jím chráněných zájmů je provedeno v dostatečné šíři a podrobnosti.

Z hlediska zájmů ochrany ovzduší předložený záměr nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

#### **5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny:** Ing. Pavlík

K předloženému záměru nemáme připomínky a nepožadujeme další posouzení v procesu EIA.

#### **6. Z hlediska nakládání s chemickými látkami a přípravky:** RNDr.Pavlíčková


Bez připomínek.

#### **7. Z hlediska myslivosti:**

Bez připomínek.

Toto stanovisko není správním rozhodnutím dle zákona č.71/1967 Sb. o správním řízení, a nelze se tudíž proti němu odvolat.

**Magistrát hl. m. Prahy**  
odbor životního prostředí  
Mariánské nám 2  
Praha 1 16.

  
JUDr. Helena Dobiášová  
ředitelka odboru





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Odbor životního prostředí MHMP  
Odd. posuzování vlivů na ŽP  
Ing. Vaculová

Č.j. MHMP-182319/2003/OZP/VI/EIA/078-1/Vac      Vyřizuje/linka      Praha  
Ing. Prinzová/4372      19.1.2004

**Věc : Zahájení zjišťovacího řízení záměru „Víceúčelový dům, Koněvova 39, Praha 3“ zařazeného v kategorii II, bodu 10.6, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.**

Předmětem záměru je stavba objektu s pěti nadzemními a jedním podzemním podlažím. V suterénu budou umístěny garáže, v 1.NP bude vjezd do garáží a obchodní prostory, ve 2.-5. NP jsou uvažovány byty a ve 2.-3. NP dvorní částí jsou navrhovány administrativní prostory. Objekt bude napojen na stávající vodovodní a plynovodní řady nově budovanými přípojkami. Odkanalizování bude stávající kanalizační přípojkou.

Správcem veřejné kanalizace a veřejného vodovodu Pražskou vodohospodářskou společností a.s., Cihelná 4, Praha 1 byl zpracován Generel odvodnění hl.m. Prahy. Při zpracování projektové dokumentace je nutno se na tuto společnost obrátit s žádostí o poskytnutí podkladů.

Zpracování dokumentace EIA z hlediska vodohospodářského nepovažujeme za nutné.

Dokumentaci si ponecháváme.

Ing. Pavl Pospíšil  
vedoucí vodoprávního oddělení

Rozdělovník:

- 1) MHMP OZP - spis
- 2) MHMP OZP/IX - Pv



# ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha  
170 04 Praha 7, Dělnická 12  
Tel. 266 793 331, 266 793 383

VI



MAGISTRÁT hlavního města PRAHY  
Hlavní podatelna - Řásnovka 2  
Hlavní č.j. uvedené na samolepícím štítku pod čárovým kódem  
DOŠLO dne: 11 -02- 2004  
Identifikační údaje zpracovatele Počet listů  
Počet příloh

**MAGISTRÁT hl.m. Prahy**  
**Odbor životního prostředí**  
**Řásnovka 8**  
**110 15 Praha 1**

Vaše značka

82319/2003/OZP/VI/EIA/078-1/Vac

ČIŽP č.j.

1/HI/167/04

vyřizuje

Ing. Beroušek

datum

7.2.2004

Věc Zjišťovací řízení k posouzení vlivů na životní prostředí

**Víceúčelový dům, Koněvova 39, Praha 3**

## **Oddělení ochrany ovzduší:**

V záměru je uvažováno o individuálním vytápění jednotlivých provozních celků a bytů malými zdroji znečišťování ovzduší. S ohledem na zatížení lokality doporučujeme přehodnotit tento návrh a vyrábět tepelnou energii na vytápění a ohřev teplé užitkové vody v centrálním zdroji.

## **Oddělení odpadového hospodářství:**

K předloženému oznámení záměru „Víceúčelový dům, Koněvova 39, Praha 3“ dodáváme, že každý má při své činnosti povinnost zajistit přednostně využití odpadů před jejich odstraněním. Materiálové využití odpadů má přednost před jiným využitím odpadů. V kapitole B.III.3. Odpady jsou uvedeny názvy jednotlivých druhů odpadů tak, že neodpovídají plně znění vyhlášce MŽP č. 381/2001 Sb. Katalog odpadů. V oznámení záměru je uveden odpad kat. č.: 17 06 02 – ostatní izolační materiály, tento odpad se však vůbec nevyskytuje ve vyhlášce MŽP č. 381/2001 Sb. Katalog odpadů. Při předávání jednotlivých druhů odpadů je třeba v souladu s § 12, odst. 4, zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění zjistit, zda osoba, které jsou odpady předávány, je k jejich převzetí podle tohoto zákona oprávněna. V případě, že se tato osoba oprávněním neprokáže, nesmí jí být odpad předán. Dle § 16, odst. 3, zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění může původce nakládat s nebezpečnými odpady pouze na základě souhlasu věcně a místně příslušného orgánu státní správy. Evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi je nutno vést za všechny druhy odpadů vnikajících při realizaci záměru, tj. při demoličních pracích, terénních úpravách, výstavbě i při provozu samotného víceúčelového domu. Odpad právnických a fyzických osob oprávněných k podnikání, který je podobný, shodný s komunálním odpadem nelze zařadit pod kat. č. 20 03 01. Původce odpadů může od odděleného shromažďování nebo třídění upustit pouze se souhlasem příslušného krajského úřadu.

### **Oddělení ochrany vod :**

Předložené oznámení záměru řeší výstavbu „Víceúčelového domu Koněvova 39, Praha 3“. Navrhovaný objekt zčásti využit pro kancelářské prostory a zčásti pro bytové prostory. Objekt bude zásobován vodou novou vodovodní přípojkou ze stávajícího vodovodu DN 100 vedeného Koněvovou ulicí. Odpadní vody budou odváděny stávající přípojkou do jednotné kanalizace 60x110 cm vedené ulicí Koněvovou.

K předložené dokumentaci nemáme připomínky.

### **Oddělení ochrany přírody:**

Z hlediska ochrany přírody k předložené dokumentaci nemáme žádné připomínky

### **Závěrem:**

ČIŽP OI Praha považuje předloženou dokumentaci za dostatečně zpracovanou a předpokládá splnění svých shora uvedených připomínek v rámci další přípravy akce.



Ing. Václav Beroušek  
Zástupce HI OI Praha