



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn.

Č.j.

MHMP-025103/2004/OZP/VI/EIA/087-2/Be

Vyřizuje/ linka

Ing. Beranová/ 4443

Datum

24.5.2004

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících  
zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

### **Identifikační údaje:**

**Název: COPA CENTRUM NÁRODNÍ II, Praha 1, k.ú. Nové Město**

**Zařazení záměru dle zákona:** Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Průmyslové zóny a obchodní zóny včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; areály parkovišť nebo garáží se zastavěnou plochou nad 1 000 m<sup>2</sup>.

**Charakter záměru:** Předmětem záměru je dle předloženého oznámení nová výstavba multifunkčního komplexu nejvyššího standardu s veškerým nezbytným technickým zázemím a vybavením. Komplex bude zahrnovat víceúčelové budovy s plochami pro administrativu, obchod, restaurační služby i bydlení. V podzemních podlažích komplexu budou umístěny garáže jak pro zaměstnance a návštěvníky firem umístěných v multifunkčním komplexu, tak pro jeho obyvatele. Podzemní garáže komplexu nebudou z převážné části určeny pro veřejnost.

**Kapacita (rozsah) záměru:** Celková plocha pozemků vyčleněných pro realizaci záměru je 6 189 m<sup>2</sup>, plocha řešeného území (včetně přilehlých chodníků) je 7 217 m<sup>2</sup>. Celková zastavěná plocha záměru bude činit přibližně 4 100 m<sup>2</sup>, celková hrubá podlažní plocha nadzemních podlaží bude mít zhruba 28 000 m<sup>2</sup>. Pro administrativní účely bude využito přibližně 19 500 m<sup>2</sup> podlažní plochy, pro obchodní funkci cca 10 500 m<sup>2</sup> a pro restaurace cca 650 m<sup>2</sup> podlažní plochy. V multifunkčním komplexu bude 18 nadstandardních bytových jednotek. Součástí multifunkčního komplexu bude 250 parkovacích stání v podzemních garážích. Předpokládá se, že po dokončení záměru se bude v areálu pohybovat cca 1750 osob. Stavba bude stavebně a investičně realizována v jedné etapě.

### **Umístění:**

kraj: Praha  
obec: Praha  
městská část: Praha 1  
katastrální území: Nové Město

**Zahájení stavby:**

**Ukončení stavby:**

**Oznamovatel:** COPA Leisure, s.r.o.  
Na příkopě 22/859  
110 01 Praha 1  
IČ: 26211572

zástupce oznamovatele:  
URBIA, s.r.o.  
V Jámě 12  
111 21 Praha 1  
IČ: 49687514

**Průběh posuzování:**

Dne 14.10.2003 bylo předloženo na příslušný úřad (OŽP MHMP) oznámení záměru „COPA CENTRUM NÁRODNÍ, Praha 1, k.ú. Nové město“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákon), a tím bylo zahájeno zjišťovací řízení dle § 7 zákona. Dne 5. 12. 2003 obdržel OŽP MHMP žádost oznamovatele o ukončení procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona, a proto jakožto příslušný úřad ve smyslu § 23 odst. 2 tento proces ukončil před vydáním závěru zjišťovacího řízení.

Předmětem nového zjišťovacího řízení je posuzování oznámení záměru „COPA CENTRUM NÁRODNÍ II, Praha 1, k.ú. Nové Město“ (dále CCN), které bylo předloženo dne 18.2.2004. Toto oznámení reaguje na připomínky předcházejícího zjišťovacího řízení, je snížen počet parkovacích stání (úbytek 200 parkovacích stání) a obsahuje nezbytné odborné studie vyhodnocující vliv záměru na životní prostředí.

**Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřili:

- hlavní město Praha
- městská část Praha 1
- městská část Praha 2
- Ministerstvo zdravotnictví
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - jih
- odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
- vodoprávní oddělení odboru životního prostředí MHMP
- odbor dopravy MHMP
- odbor památkové péče MHMP
- Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Praha
- Občanské sdružení Krocínka
- Václav Příbyl – 8.3.2004
- Václav Příbyl – 15.3.2004
- Dagmar Řezáčová

- Vendula Žaludová  
Pavel Rejšovec
- Ing. Jarmila Boušková
- Eva Černá
- Břetislav Válek
- Jiří Janeček
- vyjádření s nečitelným podpisem

Jednotlivá vyjádření obsahují následující připomínky a podmínky k realizaci stavby:

**Hlavní město Praha** z *hlediska umístění a kapacity* konstatuje, že záměr CCN je z funkčního hlediska v souladu s ÚPn hl. m. Prahy, resp. s úpravou směrné části územního plánu č. U 0142/2003. Upozorňuje, že dojde k významnému snížení osvětlení stávající obytné zástavby. Tento problém považuje za významný z hlediska pohody bydlicích. U některých objektů tedy nebude splněn normový požadavek na dobu proslunění. Dále upozorňuje na možnost výskytu cenných archeologických lokalit.

Z *akustického hlediska* nejsou připomínky.

Z *hlediska ochrany ovzduší* upozorňuje, že lokalita patří k méně provětrávaným částem města. Výstavbou se zvýší charakteristické hodnoty hustoty zástavby a sníží se přirozená ventilace v prostoru vymezeném ulicemi Spálená, Purkyňova, Vladislavova a Charvátova. Vzhledem k významně zhoršeným podmínkám doporučuje zvážit možnost rozložení dopravní obsluhy mezi Charvátovou a Purkyňovou ulicí tak, aby ulice Purkyňova nebyla hlavní přístupovou komunikací do podzemních garáží projektovaného centra. Na tomto území pravidelně dochází k dopravním kongescím, a proto je nutné uvažovat o zlepšení organizace dopravy, případně další redukci parkovacích míst v dané oblasti. Nelze ani v budoucnosti uvažovat o možnosti navýšení parkovacích míst v podzemí eventuální transformací skladových prostor na garáže.

Z *hlediska městské zeleně* nejsou zásadní připomínky.

Z *hlediska ochrany přírody a krajiny* bez připomínek.

Z *hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* nemá k záměru připomínky.

Z *geologického hlediska* lze záměr akceptovat. Dává podmínky pro další stupeň projektové přípravy.

Z *hlediska hospodaření s odpady* konstatuje, že příslušná kapitola je zpracována na dostatečné úrovni. Upozorňuje na některé formální chyby a uvádí, že stavba bude závažnou zátěží životního prostředí z důvodu vysoké produkce odpadů v období výstavby.

Z *dopravního hlediska* upozorňuje na zastavovací podmínky pro předmětnou lokalitu i z hlediska vymezení části navržené parkovací kapacity pro potřeby okolního území. Upozorňuje, že je třeba věnovat pozornost detailnímu řešení napojení rampy do/z podzemních garáží na komunikační síť se zřetelem na zajištění provozně vyhovujících podmínek pro odjíždějící vozidla z garáží směrem do ul. Purkyňovy i Charvátovy. Doporučuje prověřit možnost udělení výjimky z vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, aby pro obchodní funkci nebylo třeba parkovací stání realizovat. Obchody by se měly orientovat s ohledem na polohu lokality pouze na zákazníky využívající MHD.

Uvolněnou kapacitu garáží by bylo možné využít pro potřeby spádového území. Vyjádření dále uvádí, že je třeba projednat problematiku zásobování objektu a prokázat, že vyvolanou dopravou navrhovaného objektu nedojde ke zhoršení provozních podmínek pro tramvajovou dopravu v ul. Spálené. Staveništní dopravu je proto třeba realizovat v mimošpičkových hodinách a je třeba zpracovat a projednat s MČ Praha 1 plán organizace staveništní dopravy z důvodu enormního zatížení lokality v průběhu výstavby. Je nutné projednat a respektovat podmínky vyplývající z ochranného pásma metra. Je doporučeno zajišťovat staveništní dopravu za použití zařízení a mechanizace, které splňují normy EURO 3.

*Z hlediska zásobování vodou nemá připomínek.*

*Z hlediska odkanalizování a vodních toků nemá připomínek.*

*Z hlediska zásobování teplem nemá připomínek.*

*Z hlediska telekomunikací nemá připomínek.*

Závěrem hl. m. Praha konstatuje, že netrvá na dalším posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., požaduje však, aby byly v následujících stupních projektové přípravy vyřešeny všechny připomínky formulované ve vyjádření a dále aby po celou dobu výstavby byla přísně dodržována všechna opatření k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí v dané lokalitě.

**Městská část Praha 1** má drobné výhrady ke skladbě navrhovaných dřevin a dává podmínky pro výsadby.

Požaduje, aby při výstavbě CCN byla použita nejúčinnější technologie v oblasti vytápění a odvětrání. Při vlastní přípravě komplexu je nutné použít nejúčinnější technologie k omezení prašnosti na nejbližší okolí, to znamená instalovat vodní protiprašné stěny kolem staveniště. Zachování kvality ovzduší při výstavbě bude záležet především na technologické kázni a systému kontroly. Pouze tak je možné snížit negativní vliv stavby jako plošného zdroje znečišťování na bezprostřední okolí.

Doporučuje se, aby v průběhu výstavby byla akustická situace hluku monitorována odbornou firmou. Zhotovitel stavby musí v harmonogramu stavby zanést časový prostor pro zklidňující přestávky, ve kterých by obyvatelé mohli větrat. Investor výstavby musí seznámit s harmonogramem výstavby uvedeného centra uživatele chráněných objektů v okolí stavby. Největší hlučnost bude v druhé a třetí fázi výstavby, to znamená při vlastní výstavbě základů celého komplexu. Zde bude docházet k překročení hluku ze stavební činnosti před nejbližší chráněnou zástavbou. Dále by měl investor v dalším stupni projektové přípravy upřesnit protihluková opatření.

Ve vyjádření se upozorňuje, že v lokalitě plánované stavby jsou v současné době umístěny kontejnery na separovaný odpad, které budou muset být odstraněny. Vzhledem k tomu, že v okolí nejsou další vhodná místa pro jejich opětovné umístění, navrhuje se zvážit, zda by v rámci stavby mohlo být vybudováno nové stanoviště pro separovaný odpad, které by mohlo být i podzemní.

**Městská část Praha 2** ve vyjádření žádá, aby obchodní plochy a s nimi i počet vysokoobrátkových parkovacích stání pro zákazníky nebyl dále navyšován a žádá, aby bylo zabezpečeno využití navrhovaných 186 stání (z celkových 250) pouze pro nízkoobrátková stání, tedy pro uspokojení potřeb obytné a administrativní funkce. Obrátkovost vyplývající ze skutečného způsobu využití parkovacích stání výrazně ovlivní celodenní intenzitu vyvolané dopravy v přilehlém území.

MČ Praha 2 žádá o právní dopracování vymahatelnosti dodržení deklarovaného způsobu využití parkovacích stání a prověření navýšení zatížení MHD a jeho případného řešení.

**Ministerstvo zdravotnictví** doporučuje v dalším stupni projektové dokumentace podrobnější vyhodnocení hlukové zátěže ze stavební činnosti. Součástí hodnocení musí být harmonogram stavebních prací a návrh konkrétních ochranných opatření, kterými bude prokázáno splnění platných limitů daných nařízením vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zároveň požaduje, aby z hlediska znalosti místních poměrů při posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. bylo respektováno stanovisko Hygienické stanice hlavního města Prahy.

**Hygienická stanice hlavního města Prahy** konstatuje, že lze souhlasit za předpokladu, že v dalším stupni dokumentace budou dořešeny následující připomínky:

- Návrh řešení bude zohledňovat závěry studie denního osvětlení a oslunění, která je součástí oznámení a vyhodnocuje stav úrovně denního osvětlení a oslunění sousední zástavby po realizaci budov CCN. V objektech situovaných přímo proti nově navrženým objektům dochází ke snížení úrovně denního osvětlení, a to i ke stavu původní blokové zástavby.
- Dostavba území bude navržena tak, aby bylo jednoznačně prokázáno, že úroveň hlučnosti ve vnějším chráněném prostoru staveb, a to zejména v ulicích Spálená a Purkyňova, která je způsobena hlukem z dopravního zatížení, nebude vlivem navržené zástavby vyšší oproti stávajícímu stavu.
- Součástí dalšího stupně dokumentace bude komplexní dopravní řešení celé lokality po realizaci CCN, které bude garantovat snížení zatížení oblasti dopravním hlukem.
- Pokud se v dané novostavbě uvažuje o nových bytových jednotkách, musí být orientovány do části území, ve kterém budou splněny přípustné limity vnějšího hluku stanovené vládním nařízením č. 502/2000 Sb., o nejvyšších přípustných hodnotách hluku a vibrací.

**Česká inspekce životního prostředí** ve svém vyjádření požaduje, aby náhradní zdroje elektrické energie byly poháněny zážehovými motory. Kotle na výrobu tepelné energie by měly být kvalitní s minimálními hodnotami emisí škodlivých látek na výstupu.

Vodu z úkapů ve strojovně je třeba pokaždé odčerpávat do nádob a odvézt ke zneškodnění. Co největší množství dešťové vody zachycené v akumulární nádrži je třeba pro závlahové zálivky zeleně.

Ve vyjádření se uvádí názor, že termín proluka pro toto území je zavádějící, neboť se jedná o poměrně rozsáhlý pozemek charakteru náměstí (o jednu z posledních volných ploch v centru). Zřízení 250 parkovacích stání přímo v srdci Prahy vyvolá příliv dopravy, která se negativně lokálně projeví na kvalitě ovzduší. Je nutno maximálně využít MHD. Automobilovou dopravu je nutno z centra striktně vymístit. Upozorňuje se, že nezbytné je variantní řešení záměru. Stavební pozemek je vhodný pro řádově menší (tj. nízkou a subtilní) stavbu. Naprosto je opominut fakt, že Praha je městskou památkovou rezervací Unesco se zcela specifickou ochranou. Podobné „dostavby“ historické staré Prahy jsou škodlivé, neboť komercializují starou Prahu, namísto aby ji zachovaly jako architektonický unikát. Dále požaduje doplnit tabulku

koeficientů funkčních ploch dle úpravy územního plánu z r. 2003 o předchozí stav. Požaduje striktní dodržení vyhlášky č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Ve vyjádření se dále uvádí, že posouzení proslunění obytných místností jednoznačně dokládá, že stavební komplex na místo nepatří. Naprosto zásadní úbytek oslunění potvrzuje výše uváděné námítky proti stavbě. Akceptovatelný se snad jeví stav zástavby z roku 1812. Upozorňuje, že návrh stavebního komplexu je v zásadním rozporu s požadavky vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (čl. 4, 8, 23 a 24).

Projekt dle vyjádření nerespektuje charakter vnitřní Prahy, proto je nutno jej přepracovat. Likviduje stávající estetické kvality území pod záminkou náhrady stánkového prodeje. Vliv na estetické kvality území je jednoznačně negativní: stavba likviduje volný prostor a existující náměstí, čímž dochází k podstatnému zhoršení životního prostředí v takto exponovaném místě. Upozorňuje, že stavba by neměla překročit hranice historického půdorysu zástavby z let 1812 – 1814 včetně výškové dispozice, architektury a urbanistické struktury původních objektů v souladu s požadavky vyhlášky č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy.

Závěrem se konstatuje, že inspekce požaduje revizi rozsahu návrhu stavby a v každém případě další posouzení vlivů stavby na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

**Odbor životního prostředí MHMP** z hlediska jím chráněných zájmů uplatňuje následující stanoviska dotčených orgánů:

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* nemá připomínek.

*Z hlediska lesů a lesního hospodářství* nemá připomínek.

*Z hlediska nakládání s odpady* uvádí požadavky pro další stupeň přípravy stavby.

*Z hlediska ochrany ovzduší* konstatuje, že podle hodnocení, provedených v rámci předložených dokumentů i v rámci přípravy programu zlepšení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, nebude imisní limit roční průměrné koncentrace PM<sub>10</sub> v roce 2006 a dalších splněn na většině území Prahy, zejména pak v centru města včetně lokality, ve které se nachází předmětná stavba. Vzhledem k dosavadnímu vývoji tohoto parametru lze očekávat, že v roce 2006 může být v dané lokalitě limit PM<sub>10</sub> překročen o 30 či více procent.

Nejhorší situace bude podle provedeného hodnocení v ulici Purkyňově, kde má být silná koncentrace obslužné dopravy, přičemž šířka ulice a lokální rozptylové podmínky budou z těchto důvodů způsobovat kumulaci škodlivin.

Proto orgán ochrany ovzduší považuje za zcela nezbytnou nutnost důsledné minimalizace všech negativních dopadů stavby na kvalitu ovzduší jak ve fázi výstavby, tak provozu a požaduje aplikace veškerých dostupných opatření k minimalizaci vlivů stavby na ovzduší.

Hodnocení vlivu stavby na kvalitu ovzduší bylo dle vyjádření provedeno v dostatečném rozsahu a podrobnosti. Orgán ochrany ovzduší nepovažuje za nezbytné pokračovat v procesu EIA jeho další fází. Na základě závěrů provedených hodnocení, zejména hodnocení zdravotních rizik, považuje za nevhodné vedení výjezdu automobilů z předmětného centra Purkyňovou ulicí a požaduje hledat alternativní řešení s méně nepříznivými dopady na kvalitu ovzduší. Za zcela nezbytnou dále považuje důslednou redukci parkovacích míst v okolních uličních koridorech ekvivalentní případnému navýšení počtu parkovacích stání v podzemních garážích centra nad limit povolený vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o

obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (dále OTP), což je 209 parkovacích stání.

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny* upozorňuje na nedostatek rostlého terénu ve výpočtu koeficientu zeleně, ale uvádí, že vzhledem k tomu, že se daný záměr nalézá v území s výrazně pozměněnými přírodními charakteristikami – v centru hlavního města Prahy, lze akceptovat nedostatek „čistého“ rostlého terénu za předpokladu realizace zavlažovacích a provzdušňovacích prvků ve zpevněných plochách, kde budou umístěny stromy, tj. vytvoření prostředí, které umožní další růst a vývoj vysázených stromů.

*Z hlediska nakládání s chemickými látkami a přípravky* nejsou připomínky.

*Z hlediska myslivosti* nejsou připomínky.

**Vodoprávní oddělení OZP MHMP** nemá z vodohospodářského hlediska k záměru připomínek a nepovažuje za nutné pokračovat v procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. Dále upozorňuje na drobné nepřesnosti v oznámení.

**Odbor dopravy MHMP** nemá námítky.

**Odbor památkové péče MHMP** (dále OPP) ve svém vyjádření uvádí, že zástavbu tohoto prostoru lze z hlediska zájmů státní památkové péče akceptovat, pokud nebudou překročeny navržené výšky, které OPP považuje za maximálně možné. Při předložení dokumentace k územnímu rozhodnutí, kterou bude OPP požadovat včetně zákresů do fotografií z jednotlivých uličních pohledů a průhledů s návazností na okolní zástavbu, OPP může případně požadovat výškovou korekci některých navržených hmot. Dokumentace k ÚR musí obsahovat pohledy z běžných uličních pohledů z úrovně chodce i zákresy do fotografií z Petřína, Letné a rampy Pražského hradu, aby bylo možno ověřit navržené hmotové řešení i z dálkových pohledů a posoudit, jak se novostavba začlení do střešní krajiny Pražské památkové rezervace. Rovněž nutno předložit řešení fasád (plasticitu rozčlenění, navržené materiály v obvodovém plášti) a návrh zeleně.

**Občanské sdružení Krocínka** zaslalo téměř totožné vyjádření s vyjádřením České inspekce životního prostředí a požaduje revizi návrhu stavby a úplné posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb.

**Václav Příbyl** ve vyjádření z **8.3.2004** uvádí, že v současné době je ve výše uvedeném prostoru hluk na hranici únosnosti a norem. Příčinou je zejména provoz přestupního uzlu MHD. Argument, že zde kdysi byla zástavba, je dle vyjádření zcestný. Nebyl zde žádný dopravní uzel a zástavba zde byla nízká. Upozorňuje na platnost hygienických norem a na přetíženost místa dopravou.

**Václav Příbyl** ve vyjádření z **15.3.2004** má následující připomínky:

- Výstavbou a následnou existencí a provozem stavby CCN. dojde k výraznému překročení limitů hluku v dané lokalitě. (Dotazuje se, kdo ponese náklady na navrhovaná protihluková provedení oken pro byty a kanceláře a kdo ponese trvalé finanční ztráty za znehodnocení okolních domů).
- Stavba a následný provoz přinesou výrazné zhoršení znečištění ovzduší v době nepříznivých rozptylových podmínek. (Upozorňuje, že jediná přístupová ulice je každý den zatarasena vozidly OD Tesco. Pro odjezd slouží

Charvátova ulice, která svou šíří v ústí naprosto nevyhovuje ani pro stávající provoz. V centru bude v době zhoršení rozptylových podmínek nedýchatelno).

- Uskupení budov nadstandardní velikosti v centru Prahy spojených se stanicí metra výrazně zvýší bezpečnost riziko v bezprostředním okolí, metru i v nich samotných.
- Vysoké a mohutné stavby na stávající linii budov ve Spálené a bývalé stavební linii v Purkyňově ulici zastíní byty a obchodní či kancelářské prostory v okolních domech. (Uvádí, že např. v domech č.p. 105 a 106 ve Spálené ulici jsou byty do ulice a předkladatel projektu porušuje Ústavu a zákony a předpisy České republiky).

Dále upozorňuje na možnost zásahu hranice bývalého židovského hřbitova do této oblasti.

**Dagmar Řezáčová** protestuje proti rozsahu a výšce plánované stavby. Komplex převyšuje a zastíňuje okolní domy, zvyšuje hladinu hluku, již i tak nadlimitní a bude svou dopravní obsluhou komplikovat složitou dopravní situaci. Zásobování OD Tesco je již dnes velkým problémem.

**Josef Janeček** vytýká projektu tyto skutečnosti:

- Výstavba a provoz centra v lokalitě, kde jsou již nyní překračovány hlukové a imisní limity.
- Stavba bude podstatně přispívat k již dnes zjevnému přetížení lokality.
- Organizace stavby je nejasná.
- Nejasný je i rozsah přestavby stanice metra Národní třída.
- Nejasný vliv stavby na městskou hromadnou dopravu (přerušování a délka přerušování provozu stanice metra či části trasy, omezení či přerušování tramvajového provozu).
- Silné znečištění a prašnost v lokalitě při odvozu sutí, zeminy a dopravě stavebního materiálu.
- Neadekvátní rozsah podzemních podlaží komplexu.
- Nevhodný vysoký počet parkovacích míst v komplexu.
- Nezapočítání součtu vlivů obdobných multifunkčních, administrativních či obchodních objektů v okolí na životní prostředí a dopravu – a to nejen již dokončených a provozovaných objektů, ale i těch dokončovaných.
- Nejasný vliv stavby a provozu na zastaralé vodovodní, energetické a kanalizační sítě na Praze 1 – a s tím související další možné stavby, jejich rozsah a dopad.
- Zastínění okolních budov.
- Vzhledem k zatížení lokality by byl vhodnější vyšší podíl zeleně, navrhovaný podíl je stlačen na minimum.
- Negativní vliv stavby na kvalitu ovzduší způsobený především dopravou.
- Provoz centra v lokalitě, která patří k imisně nejzatíženějším v Praze.
- Zhoršení a podstatné omezení přirozené ventilace v lokalitě.
- Neúměrný nárůst dopravy ve Vladislavově ulici při výstavbě i po dokončení stavby.
- Sporný údaj o počtu jízd dopravy vyvolané provozem centra za 24 hodin.
- Stavba centra způsobí zhoršení plynulosti hromadné i individuální dopravy.



Nejen stavba, ale i samotný provoz centra způsobí zhoršení plynulosti hromadné i individuální dopravy, ve večerní dopravní špičce bude opakovaně docházet k naprostému kolapsu individuální dopravy.

- Samotný charakter komunikací v lokalitě neumožňuje podstatný nárůst dopravy za současného zachování plynulosti dopravy.

**Vendula Žaludová** ve svém vyjádření upozorňuje, že nelze opomíjet stav dopravy v centru města – již dnes jsou Vladislavova či příjezdová Žitná v denních hodinách prakticky neprůjezdné. Ve veřejném zájmu nemůže být úmyslné zhoršování životního prostředí v centru Prahy. Centrum Prahy je hlavním historickým centrem a největším lákadlem v celé České republice. Uvedla názor, že takovéto komplexy se mají stavět na okrajích města.

**Pavel Bejšovec** konstatuje, že nesouhlasí se záměrem na jednom z nejrušnějších míst v Praze. Setkává se zde osm linek tramvají, metro a denně tudy proudí tisíce lidí. Komplex zastíní okolí a vytvoří zvuku bariéru proti jeho úniku. Nelze souhlasit s překračováním hygienických limitů. Nelze akceptovat zvyšování hlučnosti v místech, kde hlučnost je již teď na hranici snesitelnosti. Také je nemyslitelné vystavět budovy podstatně převyšující okolní domy, které budou stínit nejen tyto domy a obyvatele v nich žijící, ale i celou Spálenou a Purkyňovu ulici. Nelze budovat mnohametrové budovy, které rapidně zhorší světelné podmínky všude kolem.

**Ing. Jarmila Boušková** uvádí, že je spolumajitelkou domu ve Spálené ulici. Dle jejího vyjádření novostavba zasáhne do života zde bydlících lidí. Nesouhlasí se zastíněním domu. Zhoršení nastane i v hlučnosti. Poklesne hodnota pronajímaných prostor.

**Eva Černá** zaslala nesouhlas se záměrem a uvádí, že takovéto komplexy nepatří do historického centra města. Upozorňuje na špatnou situaci v ovzduší, hluku a na dopravní zatíženost oblasti. Závěrem dodává, že je přesvědčena, že tato stavba bude mít na životní prostředí metropole dlouhodobé negativní důsledky, které po jejím postavení již nepůjdou odstranit.

**Břetislav Válek** nesouhlasí se záměrem z následujících důvodů:

- Nevratný zásah do Pražské památkové rezervace s následným dopadem na turistický ruch.
- Dopad na hygienické podmínky celé lokality z hlediska znečištění ovzduší, hlučnosti a zastínění objektů.
- Pozemky jsou ve vlastnictví Dopravního podniku hl. m. Prahy – neví o vypsání veřejné soutěže na tyto pozemky.

**Nečitelný podpis.** Ve vyjádření se uvádí, že projekt se zdá nepřijatelný pro uvedenou lokalitu. Ulice i chodníky jsou velmi úzké, je zde přestupní stanice MHD. Již dnes je provoz předimenzován. V okolních ulicích parkují v dlouhých frontách nákladní vozy zásobující OD Tesco. Ovzduší v této lokalitě patří k nejvíce znečištěným. Na stanovišti před metrem stojí při zásazích vozy záchranné služby i hasičů.

Příslušný úřad prostudoval obdržená vyjádření a uplatněné připomínky konzultoval s oznamovatelem a zpracovatelem oznámení EIA. Jednání se zabývala zejména připomínkami, které mají přímou souvislost s hodnocením vlivů stavby na životní prostředí.

Na žádost příslušného úřadu oznamovatel zpracoval doplňující informace, které předložil příslušnému úřadu ještě před vydáním závěru zjišťovacího řízení.

Doplňující informace se týkaly jednotlivých připomínek k posuzovanému záměru a vyplývají z nich tyto skutečnosti:

▪ **umístění stavby a kapacita**

V oznámení nebyly hodnoceny varianty, protože hodnocená varianta byla zpracována na základě vítězného návrhu výběrového řízení a v souladu se zastavovacími podmínkami zpracovanými SÚRM v listopadu 2001 poté, co byly analyzovány výsledky veřejné anonymní ideové architektonicko-urbanistické soutěže, jejímž cílem bylo prověření alternativních návrhů z hlediska kapacity území, funkčního využití objemů a architektonického výrazu.

Parametry stavby jsou v souladu s úpravou územního plánu hl. m. Prahy č. U 0142/2003 a oproti parametrům daným zastavovacími podmínkami jsou nižší.

Oznamovatel dokládá, že zastavovacími podmínkami vymezený pozemek je možné definovat jako zástavbu v proluce, protože se jednalo o parcelu plně zastavenou městskými domy, která byla demolována z důvodu výstavby stanice metra Národní. Proto není dle oznamovatele možné definovat toto území jako náměstí, jímž nikdy v historii nebylo. Vymezení zástavby jako výstavba v proluce je plně v kompetenci příslušného stavebního úřadu.

▪ **problematika osvětlení a oslunění**

Problematika denního osvětlení a oslunění byla pro účely oznámení zpracovaná firmou EKOLA Group, spol. s r.o. Dle této studie nebudou v některých domech splněny normové požadavky dle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze. Investor musí splnit požadavky orgánu ochrany veřejného zdraví a příslušného stavebního úřadu. Proto je nutné v následujícím stupni tuto problematiku řešit a hledat taková technická a kompenzační opatření, aby byly zákonné limity splněny.

▪ **dopravní hledisko**

V oblasti dopravy jsou použity údaje Ústavu dopravního inženýrství hl. m. Prahy (ÚDI), které zahrnují jak existující stavby, tak budoucí stavby připravované v souladu s územním plánem.

Hlavní přístupovou komunikací do CCN je ulice Vladislavova. Ulice Purkyňova slouží pouze k odjezdu větší části vozidel z centra. Menší část vozidel bude odjíždět ulicí Charvátovou.

Jedním z požadavků uplatněných ve vyjádřeních k oznámení bylo omezit dopravu v Purkyňově ulici s ohledem na úzký profil komunikace a s tím související špatné provětrávání. Tento požadavek je možno naplnit dvěma způsoby:

1. snížit počet pojezdů v ul. Purkyňově,
2. provést dopravně technická opatření, která by omezila průjezd touto ulicí.

Proto byl v rámci jednání s investorem stavby vznesen požadavek na minimalizaci dopravy vyvolané zákazníky obchodu. Příslušný orgán požaduje s ohledem na dobrou dopravní obslužnost lokality zrušení možnosti parkování v objektu zákazníkům obchodu. Investor tedy musí podat žádost o výjimku z OTP, která umožní převedení parkovacích stání kategorie obchod - zákazníci na parkovací stání pro rezidenty. Jedná se celkem o 50 parkovacích stání (dále PS) a tato PS musí být využita pro potřebu spádového území, případně jinou nízkoobrátkovou funkci v dohodě s MČ Praha 1.

Touto změnou funkce PS dojde k výraznému snížení dopravní zátěže vyvolané provozem centra, které je uvedeno v následující tabulce. Intenzita vyvolané osobní automobilové dopravy se sníží z původních 1263 jízd za den na 731 jízd za den, to znamená o 532 jízd za den (o 42 %). Tím dojde i k snížení vlivů na ovzduší a hluk.

| <b>Počet jízd vyvolané dopravy během 24 hodin</b> |             |             |              |                   |
|---|-------------|-------------|--------------|-------------------|
|   | Počet stání | Obsazenost  | Obrátkovost  | Počet jízd za den |
| Administrativa                                    | 121         | 95%         | 1,7x         | 391               |
| <b>Byty (rezidenti)</b>                           | <b>50</b>   | <b>100%</b> | <b>1,25x</b> | <b>63</b>         |
| Obchod zásobování*                                | 3           | 85%         | 4,0x         | 20                |
| Restaurace  | 10          | 85%         | 4,5x         | 77                |
| Sklady  | 1           | 85%         | 4,0x         | 7                 |
| Byty  | 24          | 100%        | 1,25x        | 60                |
| Rezerva administrativa                            | 14          | 95%         | 1,7x         | 45                |
| Rezerva byty                                      | 27          | 100%        | 1,25x        | 68                |
| <b>CELKEM</b>                                     |             |             |              | <b>731</b>        |

Snížení počtu jízd vyvolané osobní automobilové dopravy se projeví stejným dílem na všech dotčených komunikacích v zájmovém území.

Využití parkovacích stání navrhovaných pouze pro nízkoobrátková stání bude zabezpečeno technickým opatřením (pravděpodobně automatická závora na vjezdu do vymezeného prostoru obsluhovaná kartou pro abonenty).

Právní vymahatelnost dodržení deklarovaného způsobu využití parkovacích stání bude řešena v rámci stavebního povolení. Stavební povolení bude definovat způsob užívání jednotlivých parkovacích ploch.

Dopravně technická opatření lze provést na základě dopravní studie, která vyhodnotí dopravní vazby širšího území. Tato studie je připravována MČ Praha 1 a je nutné, aby investor s MČ Praha 1 úzce spolupracoval.

V souvislosti s realizací záměru bude dále zrušeno 41 stávajících stání na povrchu, která budou v rámci výstavby přesunuta do garáží a budou ve stejné skladbě nabídnuta pro potřeby spádového území. Příslušnému úřadu bylo doloženo usnesení 13. zasedání Rady městské části Praha 1 č. u04\_0289 ze dne 19.4.2004. Rada městské části souhlasí se zrušením 41 parkovacích míst ve Vladislavově, Purkyňově a Charvátově ulici po uvedení parkingů v komplexu CCN do provozu.

Otázka detailního řešení napojení rampy do (z) podzemních garáží na komunikační síť se zřetelem na zajištění provozně vyhovujících podmínek pro odjíždějící vozidla z garáží směrem do ulice Purkyňovy i Charvátovy bude řešena již v projektové dokumentaci pro územní řízení a detailně bude rozpracována v dokumentaci pro stavební povolení. Předpokládá se stavební úprava celého nároží křižovatky ulic Purkyňovy a Vladislavovy s cílem zlepšit dopravní situaci v tomto bodě. Problematika zásobování objektu musí být v předstihu projednána se všemi zúčastněnými stranami.

Staveništní dopravu je třeba realizovat v mimošpičkových hodinách a tak, aby byly striktně splněny pokyny a požadavky kompetentních orgánů. Součástí projektu pro stavební povolení bude program organizace výstavby (POV), jeho dílčí částí bude plán organizace staveništní dopravy. Plán organizace staveništní dopravy bude v rámci POV projednán s MČ Praha 1 a dalšími zainteresovanými stranami. Stavba bude plně respektovat podmínky vyplývající z ochranného pásma metra. Projektant dle jeho sdělení úzce spolupracuje při řešení této problematiky jak s provozovatelem metra, tak s Metroprojektem Praha.

Případné navýšení zatížení MHD bude prověřeno v rámci přípravy žádosti o stavební povolení a související procedury. V případě, že by byly zjištěny potenciální problémy MHD související s provozem objektu CCN, bude ve spolupráci se zúčastněnými stranami navrženo jejich řešení.

Vlivy stavby na městskou hromadnou dopravu (přerušení a délka přerušení provozu stanice metra či části trasy, omezení či přerušení tramvajového provozu) a s tím související opatření budou stanoveny v rámci projektu pro stavební povolení.

#### ▪ akustické hledisko

Výpočty hlukové zátěže vycházejí z dopravních údajů ÚDI, a proto reflektují i budoucí stavby připravované v souladu s územním plánem.

Stavba multifunkčního komplexu CCN bude realizována tak, aby její dopady na hlukovou situaci byly minimalizovány. To se týká jednak snahy o rozdělení dopravy z podzemních garáží do více proudů, jednak technického provedení stavby.

S cílem rozložit dopravu do více proudů je v projektu navrženo řešení, které počítá s rozptýlením dopravy z garáží do Purkyňovy ulice a také přes Vladislavovu do Charvátovy a Jungmanovy ulice. Kromě toho budou vedena jednání s cílem dosáhnout v rámci připravované optimalizace dopravního řešení v okolí CCN omezení dopravy v Purkyňově ulici.

Z hlediska technického řešení stavby bude z hlediska hluku vyvolaného provozem centra významné jednak zajištění plynulého výjezdu z podzemních garáží a jednak vlastní stavební provedení objektu a jeho fasád.

Výjezd z podzemních garáží bude realizován tak, aby byla co nejméně přerušena plynulost dopravy. Kvůli zajištění plynulosti dopravy bude provedena kompletní stavební úprava celého nároží křižovatky ulic Purkyňovy a Vladislavovy s cílem zlepšit zde dopravní situaci. Úprava nároží bude řešena v dokumentaci pro územní řízení a detailně bude řešena v dokumentaci pro stavební povolení.

Z hlediska stavebního řešení objektů centra bude pro minimalizaci vlivů na hlukovou situaci důležité, že provedení CCN bude členité. Centrum se skládá z několika objektů, které nebudou vytvářet monolitickou strukturu, ale naopak budou výrazně členěny do jednotlivých objektů centra. Dalším prvkem, ovlivňujícím hlukovou situaci v zájmovém území, kterému bude v dalších stupních projektové přípravy věnována velká pozornost, je řešení fasád. Bude hledáno takové technické, architektonické a materiálové řešení fasád, aby odrazy hluku od objektů centra byly minimalizovány.

Hluk vyvolaný pouze vlastní dopravní obsluhou CCN splňuje platné limity, pouze v jednom výpočtovém bodě může při dopravních intenzitách uvažovaných v oznámení dojít k mírnému překročení limitní hodnoty. Zásadním snížením počtu jízd vyvolaných CCN (z původních 1263 jízd za den na 731 jízd za den) v důsledku změny funkce PS lze předpokládat s tím související snížení hluku z vyvolané automobilové dopravy oproti stavu uvedenému v oznámení.

Obdobně dojde v důsledku předpokládaného snížení intenzity dopravy ke snížení hluku z celkové dopravy v zájmovém území oproti stavu uvažovanému v oznámení. Toto snížení však bude méně výrazné, protože hlavní podíl na hluku v zájmovém území má ostatní doprava, zejména doprava tramvajová.

V průběhu stavby bude v případě potřeby po dohodě s MČ Praha 1 akustická situace monitorována nezávislou odbornou firmou.

Konkrétní opatření k omezení negativního vlivu hlučných prací v období výstavby budou součástí dokumentace ke stavebnímu povolení. Opatření budou navržena na základě zpřesněného programu organizace výstavby.

Požadavky na akustické řešení stavby budou v rámci přípravy projektu pro stavební povolení zapracovány do návrhu řešení stavby. Součástí dokumentace ke stavebnímu povolení budou konkrétní opatření k omezení negativního vlivu hlučných prací v období výstavby (výběr vhodné techniky, organizace práce hlučných zařízení, mobilní protihlukové stěny atp.). V dokumentaci ke stavebnímu povolení bude upřesněn způsob výstavby, použité technologie, harmonogram hlučných prací a technicko organizační možnosti ochrany okolní zástavby před nadměrným hlukem. Stavba musí být navržena a prováděna s ohledem na ochranu okolní zástavby před hlukem ze stavební dopravy. Intenzity stavební dopravy budou optimalizovány s ohledem na denní dobu a současně bude využita nejkvalitnější dostupná velkokapacitní dopravní technika, která umožní snížení počtu jízd nákladní stavební dopravy.

Nové bytové jednotky v objektu CCN budou navrženy tak, aby dopady vnějšího hluku na tyto jednotky byly minimalizovány. V dokumentaci ke stavebnímu povolení bude provedeno podrobné vyhodnocení hlukové situace u nových bytových jednotek.

V dalších stupních projektové dokumentace je ve všech etapách nutné provést upřesňující modelové výpočty.

Dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví bude dostavba území navržena tak, aby bylo jednoznačně prokázáno, že úroveň hluchnosti ve vnějším chráněném prostoru staveb, která je způsobena hlukem z dopravního zatížení, nebude vlivem navržené zástavby vyšší oproti stávajícímu stavu.

#### ▪ **ochrana ovzduší**

V oblasti ovzduší je použit nejlepší dostupný model, který hodnotí jak stávající stav, tak stav budoucí, který reflektuje předpokládanou výstavbu obdobných multifunkčních, administrativních či obchodních objektů v souladu s územním plánem.

Náhrada obvykle používaných vznětových motorů v náhradních zdrojích elektrické energie bude posouzena v dalších stupních projektové přípravy jak z hlediska technického a bezpečnostního (skladování benzínu místo nafty), tak z hlediska možných dopadů na životní prostředí.

Pro vytápění objektu CCN bude použito kotlů s nízkou emisí NO<sub>x</sub> a také systémy větrání, včetně větrání podzemních garáží, budou dle moderních technologií. Ke snížení absolutního množství emisí z vytápění přispějí kvalitní izolační materiály, kvalitní konstrukční řešení objektů a využívání odpadního tepla.

Snižování primární i sekundární prašnosti v průběhu stavby musí být věnována maximální pozornost. Součástí přípravy záměru bude návrh technicko-organizačních opatření minimalizujících prašnost (skrápění vodou pomocí zařízení na vytváření protiprašné stěny z vodní mlhy, důsledné čištění automobilů a komunikací, atd.). Investor záměru zajistí pomocí specialistů nezávislých na stavebních firmách v průběhu stavby důslednou kontrolu dodržování technologické kázně z hlediska ochrany životního prostředí.

Nedílnou součástí dalších stupňů projektové přípravy bude specifikace opatření pro minimalizaci negativních dopadů výstavby a provozu CCN na kvalitu ovzduší (opatření k minimalizování znečištění vozovek v okolí stavby, maximálnímu omezení prašnosti ze stavby a stavební dopravy a opatření ke snížení prašnosti v bytech apod.).

#### ▪ **zeleň**

Bude zpracován projekt vegetačních úprav dle požadavků MČ Praha 1, který bude součástí projektu pro stavební povolení. Vegetační úpravy budou realizovány současně s realizací stavby.

Dle orgánu ochrany přírody a krajiny se záměr nalézá v území s výrazně pozměněnými přírodními charakteristikami – v centru hlavního města Prahy, proto lze akceptovat nedostatek „čistého“ rostlého terénu za předpokladu realizace zavlažovacích a provzdušňovacích prvků ve zpevněných plochách, kde budou umístěny stromy, tj. vytvoření prostředí, které umožní další růst a vývoj vysázených stromů.

Dešťová voda zachycená v akumulární nádrži bude využívána pro závlahovou zálivku zeleně.

### ▪ **krajinný ráz**

Otázka ochrany krajinného rázu, na kterou je ve vyjádřeních upozorňováno, byla zkoumána příslušným orgánem ochrany přírody z hlediska zákona č.114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Tento orgán na podkladě údajů uvedených v oznámení dospěl k závěru, že opatření uvedená v oznámení (např. koncepce vegetačních úprav a hmotové ztvárnění jednotlivých objektů) jsou úměrná přírodním, kulturním a historickým charakteristikám současné krajiny.

### ▪ **památková ochrana**

Významná část zájmového území byla v minulosti do značné hloubky zcela přetvořena stavební činností související s výstavbou metra. Přesto bude nutné před započítím jakýchkoliv zemních prací provést záchranný archeologický průzkum. Jeho zajištění bude projednáno v dostatečném předstihu před zahájením zemních prací.

Stavba je průběžně projednávána s OPP a na základě jejich požadavků byla například snížena původní výška objektů centra. Kromě toho se budou orgány památkové ochrany vyjadřovat jak k projektu pro územní povolení, tak k projektu pro stavební povolení.

Stavba musí být realizována tak, aby byly splněny požadavky orgánů památkové péče, které se vyjadřují ke stavbám realizovaným v Pražské památkové rezervaci.

Dle projektanta otázka výšky zástavby nebyla nikdy určena zmiňovanou výškou z let 1812 – 1814. Výška zástavby byla opakovaně posuzována jak OPP MHMP, tak i Národním památkovým ústavem, územním odborným pracovištěm v hl. m. Praze. Úpravou územního plánu byla zafixována maximální hladina nové zástavby, která tímto projektem musí být respektována.

Při předložení dokumentace k územnímu rozhodnutí, kterou bude OPP MHMP požadovat včetně zákresů do fotografií z jednotlivých uličních pohledů a průhledů s návazností na okolní zástavbu, může OPP MHMP případně požadovat výškovou korekci některých navržených hmot.

Dokumentace k územnímu rozhodnutí musí obsahovat pohledy z běžných uličních pohledů z úrovně chodce, tak i zákresy do fotografií z Petřína, Letné a rampy Pražského hradu, aby bylo možno ověřit navržené hmotové řešení i z dálkových pohledů a posoudit, jak se novostavba začlení do střešní krajiny Pražské památkové rezervace. Rovněž je nutno předložit řešení fasád (plasticitu rozčlenění, navržené materiály v obvodovém plášti) a návrh zeleně.

Po započítí prací na dokumentaci k územnímu rozhodnutí budou projektantem v předstihu prezentovány požadované grafické přílohy včetně materiálového řešení fasád.

### ▪ **odpady**

V rámci přípravy projektu pro stavební povolení bude zhodnocena možnost vybudovat veřejně přístupný prostor pro umístění kontejnerů na separovaný odpad (prostor pro umístění kontejnerů na separovaný odpad z objektů CCN je součástí záměru).

Převážnou část odpadů ze stavby budou tvořit výkopové zeminy (výkopek). Výkopové zeminy budou nabídnuty k využití. Vzhledem k obecnému

přebytku výkopových zemin bude pravděpodobně nutno uložit přebytečné výkopové zeminy na deponii výkopových zemin, případně na skládku. Odpadní vody z úkapů ve strojovně, které budou svedeny do bezodtoké jímky, budou odčerpávány do nádob a odváženy ke zneškodnění.

**Příslušný úřad dospěl k závěru, že vznesené připomínky jsou řešitelné v navazujících řízeních.**

**Příslušný úřad v navazujících řízeních požaduje zejména:**

- Na základě výsledků studie zastínění a oslunění v následujícím stupni tuto problematiku řešit a navrhnout taková technická a kompenzační opatření, aby byly zákonné limity splněny.
- Investor stavby požádá o výjimku z OTP, která umožní převedení parkovacích stání kategorie obchod - zákazníci na parkovací stání pro potřeby spádového území v dohodě s MČ Praha 1.
- Za zrušených 41 parkovacích stání na povrchu v souladu s usnesením 13. zasedání Rady MČ Praha 1 číslo u04\_0289 ze dne 19.4.2004 v objektu zabezpečit stejný počet parkovacích stání (na základě smluvního ujednání s vlastníky okolních objektů a v dohodě s MČ Praha 1).
- Provéřit v rámci další přípravy stavby navýšení zatížení MHD. V případě, že budou zjištěny potenciální problémy MHD související s provozem objektu CCN, navrhnout ve spolupráci se zúčastněnými stranami jejich řešení.
- Investor bude spolupracovat s MČ Praha 1, která připravuje nové řešení dopravy v zájmovém území s cílem dosáhnout optimálního dopravního řešení v okolí CCN, a to i s ohledem na požadavek maximálně omezit dopravu v Purkyňově ulici.
- Věnovat pozornost detailnímu řešení vjezdu do parkovacího podlaží objektu. Výjezd z podzemních garáží realizovat tak, aby byla co nejméně přerušena plynulost dopravy.
- Kvůli zajištění plynulosti dopravy provést kompletní stavební úpravu celého nároží křižovatky ulic Purkyňovy a Vladislavovy s cílem zlepšit zde dopravní situaci. Úpravu nároží řešit v dokumentaci pro územní řízení a detailně řešit v dokumentaci pro stavební povolení.
- V dalších stupních projektové dokumentace provést ve všech etapách upřesňující modelové akustické výpočty.
- Dostavbu území navrhnout tak, aby bylo jednoznačně prokázáno, že úroveň hlučnosti ve vnějším chráněném prostoru staveb nebude vlivem navržené zástavby vyšší oproti stávajícímu stavu, a byl tím naplněn požadavek orgánu ochrany veřejného zdraví.
- Před započítím jakýchkoliv zemních prací umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu.
- Stavbu realizovat tak, aby byly splněny požadavky orgánů památkové péče, které se vyjadřují ke stavbám realizovaným v Pražské památkové rezervaci.
- Vypracovat projekt vegetačních úprav a předložit ho k odsouhlasení příslušnému orgánu ochrany přírody a krajiny.



**Závěr:**

Záměr „COPA CENTRUM NÁRODNÍ II, Praha 1, k.ú. Nové Město“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákon). Proto bylo dle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„COPA CENTRUM NÁRODNÍ II, Praha 1, k.ú. Nové Město“  
n e b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona a v navazujících řízeních je nezbytné zohlednit výše uvedené připomínky a dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržená v oznámení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



JUDr. Helena **D o b i á š o v á**  
ředitelka odboru

**Magistrát m. m. Prahy**  
**odbor životního prostředí**  
**Mariánské nám 2**  
**Praha 1 16.**

Přílohy: vyjádření hlavního města Prahy  
vyjádření městské části Praha 1  
vyjádření městské části Praha 2  
vyjádření Ministerstva zdravotnictví  
vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy  
vyjádření odboru životního prostředí MHMP  
vyjádření vodoprávního oddělení OZP MHMP  
vyjádření odboru dopravy MHMP  
vyjádření odboru památkové péče MHMP  
vyjádření České inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Praha  
vyjádření Občanského sdružení Krocínka  
vyjádření Václava Přibyla z 8.3.2004 a 15.3.2004  
vyjádření Dagmar Řezáčové  
vyjádření Venduly Žaludové  
vyjádření Pavla Rejšovce  
vyjádření Ing. Jarmily Bouškové  
vyjádření Evy Černé  
vyjádření Břetislava Válka  
vyjádření Jiřího Janečka  
vyjádření s nečitelným podpisem



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
RNDr. Miloš Gregar  
Radní hlavního města Prahy

V Praze dne 14.4.2004  
Č.j.: MHMP-25103/2004  
(Naše zn.: SEG-260204)

**Věc: Vyjádření hlavního města Prahy k oznámení záměru „COPA Centrum Národní, Praha 1 – Nové Město“, podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**

### **Podklady**

Předložený záměr je zařazen dle zákona č. 100/2001 Sb., do kategorie II, bodu 10.6, přílohy č. 1 zákona - Průmyslové zóny a obchodní zóny včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; areály parkovišť nebo garáží se zastavěnou plochou nad 1 000 m<sup>2</sup>. Stavba spadá do kategorie II, záměry vyžadující zjišťovací řízení. Oznámení je zpracováno podle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

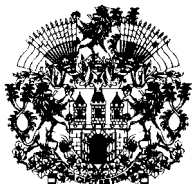
Předmětem záměru je nová výstavba multifunkčního komplexu COPA Centrum Národní, Praha 1 – Nové Město, v proluce ohraničené ulicemi Spálená, Purkyňova, Vladislavova a Charvátova, jižně od obchodního domu Tesco. Stavba bude realizována nad stanicí metra B Národní třída a zahrne celkovou rekonstrukci vestibulu této stanice. Dle platného územního plánu hl. m. Prahy náleží dotčená plocha podle funkčního využití do území SMJ (smíšené městského jádra), sloužící pro funkce soustředěné do centrálních částí města a městských čtvrtí se stanoveným minimálním podílem pro bydlení.

Multifunkční komplex bude zahrnovat objekty pro administrativu, obchod, restaurační služby i bydlení. Celková plocha pozemku je 6 189 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha záměru bude 4 100 m<sup>2</sup>, celková hrubá podlažní plocha nadzemních podlaží bude 28 000 m<sup>2</sup>. Pro administrativní účely bude využito 19 500 m<sup>2</sup> podlažní plochy, pro obchodní funkci 10 500 m<sup>2</sup> podlažní plochy a pro restaurace 650 m<sup>2</sup> podlažní plochy. Komplex bude tvořit šest objektů A – F, které budou vzájemně propojeny. Jednotlivé budovy budou mít obdélníkový, popřípadě lichoběžníkový tvar. Délka komplexu bude cca 94,2 m a šířka bude cca 75,1 m.

Hlavní objekty budou tvořit 4 budovy A, B, C a E, které budou mít 8 nadzemních podlaží (NP) a ve středu budou propojeny budovou F o 6 NP (začínat bude na úrovni 3. NP objektů A, B, C, a E). Meziprostor mezi budovami bude spojit ulici Spálenou a Vladislavovu a vytvářet tak městskou pasáž. Na nároží ulic Vladislavova a Purkyňova bude situován bytový objekt D o 7 NP a 18-ti bytových jednotkách. Součástí komplexu budou podzemní garáže s celkovou kapacitou 250 parkovacích stání, které budou situovány do 3. a 4. PP a napojeny obousměrnou rampou zaústěnou do Vladislavovy ulice. Uvedená kapacita parkovacích stání je s ohledem na lokalitu a její celkové zatížení limitní, jakékoli navýšení kapacity by vyvolalo potřebu nového posouzení záměru z hlediska vlivů na životní prostředí. Předpokládané množství návštěvníků komplexu je cca 1750 osob.

### **Vyjádření hlavního města Prahy k oznámení záměru „COPA Centrum Národní, Praha 1 – Nové Město“, dle zákona č. 100/2001 Sb.**

**Z hlediska umístění a kapacity** konstatujeme, že záměr na výstavbu multifunkčního centra COPA Centrum na Národní třídě v Praze 1 je z funkčního hlediska v souladu s ÚPn hl. m. Prahy, resp. s úpravou směrné části územního plánu č.U 0142/2003.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
RNDr. Miloš Gregar  
Radní hlavního města Prahy

Upozorňujeme, že podle oznámení dojde k významnému snížení osvětlení stávající obytné zástavby. Tento problém považujeme za významný z hlediska pohody bydlicích. Dojde k významnému snížení osvětlení stávající obytné zástavby v ul. Spálená (č. 45 a 47) a Vladislavova (č. 1587 a 1978). V ul. Spálená dojde u objektů situovaných přímo proti nově navržené zástavbě ke snížení úrovně denního osvětlení a to jak vůči stávajícímu stavu, tak vůči blokové zástavbě z let 1812 – 1814. V objektech v ul. Vladislavova dojde ke snížení úrovně denního osvětlení pouze v nižších patrech, a to vzhledem k větší odstupové vzdálenosti. U těchto objektů tedy nebude splněn normový požadavek na dobu proslunění.

Dále upozorňujeme, že stavba má být realizována v území s dlouhým vývojem osídlení, mohou se zde vyskytovat cenné archeologické lokality, doporučujeme věnovat pozornost plochám, které nebyly dotčeny při výstavbě stanice metra Národní třída.

**Z akustického hlediska** konstatujeme, že k předloženému oznámení nemáme žádné připomínky.

**Z hlediska ochrany ovzduší** konstatujeme, že nově předložené oznámení záměru výstavby COPA Centrum na Spálené ul. v Praze1 uvádí, že počet parkovacích míst ve třetím a čtvrtém podzemním podlaží bude redukován na 250 a zbytek bude sloužit jako skladové prostory a technické zázemí. Současně dojde k zrušení 41 stávajících parkovacích míst na povrchu v přilehlých komunikacích.

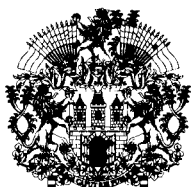
Z analýzy provětrávání území vyplývá, že lokalita patří k méně provětrávaným částem města. kvalita klimatu je v nejnižší kategorii podle pětistupňové relativní klasifikace pro hl. m. Prahu. Výstavbou COPA Centra se zvýší charakteristické hodnoty hustoty zástavby a sníží přirozená ventilace v prostoru vymezeném ulicemi Spálená, Purkyňova, Vladislavova a Charvátova. Vzhledem k významně zhoršeným podmínkám doporučujeme zvážit možnost rozložení dopravní obsluhy mezi Charvátovou a Purkyňovou ulicí tak, aby ulice Purkyňova nebyla hlavní přístupovou komunikací do podzemních garáží projektovaného centra.

Podle modelu ATEM dosahují průměrné roční koncentrace  $\text{NO}_2$  v roce 2002  $40 - 44 \mu\text{g}/\text{m}^3$  t.j. pohybují se v daném území nad hodnotou  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , kterou evropská legislativa stanovuje jako limitní hodnotu pro ochranu zdraví obyvatel. Podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb., je tato hodnota v ČR zvýšena o mez tolerance, která se postupně snižuje k nule do r. 2010. Pro r. 2005 a 2010 modelové výpočty optimisticky předpokládají, že vlivem obměny vozového parku s lepší technologií spalování bude docházet ke snižování emisí škodlivin z automobilové dopravy.

Na tomto území pravidelně dochází k dopravním kongescím, a proto je nutné uvažovat o zlepšení organizace dopravy, případně další redukci parkovacích míst v dané oblasti. Nelze ani v budoucnosti uvažovat o možnosti navýšení parkovacích míst v podzemí eventuální transformací skladových prostor na garáže.

**Z hlediska městské zeleně** konstatujeme, že multifunkční komplex COPA Centrum bude dle ÚPn hl. m. Prahy realizován v území bez zvýšené ochrany zeleně. Oznámení záměru není v rozporu s platným ÚPn. Ke kompozičnímu řešení zeleně, které je naznačeno v grafické příloze P2, nemáme zásadních připomínek.

**Z hlediska ochrany přírody a krajiny** bez připomínek. Záměr se nachází na zpevněné ploše v silně urbanizované části města. Veškeré likvidované dřeviny budou nahrazeny v dostatečném počtu.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
RNDr. Miloš Gregar  
Radní hlavního města Prahy

**Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu** konstatujeme, že k předloženému oznámení nemáme připomínky, záměr neznamená žádný negativní vliv pro zemědělský půdní fond. Dotčené pozemky jsou v katastru nemovitostí evidovány jako ostatní a zastavěné plochy a nejsou součástí ZPF.

**Z geologického hlediska** lze záměr akceptovat. Ve zprávě jsou v dostatečné míře podrobně popsány geologické a hydrogeologické poměry předmětné lokality.

Z hlediska surovinových zdrojů nejsou v zájmovém území registrována žádná ložiska nerostných surovin, dobývací prostory ani chráněná ložisková území. Navrhovaná výstavba nevyvolá významné změny v hydrogeologickém režimu. V lokalitě se nenacházejí geologické památky. V předloženém oznámení je provedeno orientační zhodnocení radonového indexu lokality.

V dalším stupni projektové přípravy bude nutno realizovat podrobný inženýrsko-geologický průzkum a podrobný průzkum radonového indexu. Vzhledem k umístění lokality upozorňujeme na možnost výskytu archeologických nálezů a z tohoto důvodu bude nutno počítat s případnou realizací archeologického průzkumu po zahájení zemních prací.

**Z hlediska hospodaření s odpady** konstatujeme, že po formální stránce je kapitola zpracována kvalitně, obsahuje všechny náležitosti. Je v ní uveden výčet odpadů, které budou vznikat při stavbě i provozu zařízení a dále množství u demoličního odpadu (cca 20 000 t), u výkopových zemin (180 000 až 200 000 t) a u některých druhů odpadů vznikajících z provozu.

Odpady budou důsledně tříděny, přednostně využívány materiálově či energeticky a pouze nevyužitelný zbytek bude skládkován. Kontaminace výkopových zemin se neočekává, zeminy však budou sledovány.

Oznámení řeší i prevenci havarijních úniků nebezpečných látek, které mohou kontaminovat podloží či vodu, i odstranění následků těchto havárií.

V oznámení jsou však chybně citovány vyhlášky, které upravují poplatky za komunální odpad. Správné citace jsou:

vyhl. 20/2002 kterou se stanoví poplatek za komunální odpad,

vyhl. 20/2003, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 20/2002 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví poplatek za komunální odpad,

vyhl. 34/2003, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 20/2002 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví poplatek za komunální odpad, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 20/2003 Sb. hl. m. Prahy.

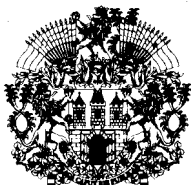
V dalším stupni projektové přípravy bude nutno tyto chyby opravit.

Stavba bude závažnou zátěží životního prostředí z důvodu vysoké produkce odpadů v období výstavby. U výkopových zemin je zřejmé, že tak velký objem nebude možno nijak využít in situ, a proto bude nutné jej uložit na skládku se všemi negativy z toho plynoucími.

**Z dopravního hlediska** máme k předloženému záměru následující připomínky:

Navržená kapacita parkovacích podlaží nového objektu (250 stání) je v souladu s kapacitou definovanou zastavovacími podmínkami. Vzhledem k tomu, že v dokumentaci je na str. 6 uvedeno, že „podzemní garáže komplexu nebudou určeny pro veřejnost“,

upozorňujeme na zastavovací podmínky pro předmětnou lokalitu i z hlediska vymezení části navržené parkovací kapacity pro potřeby okolního území.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
RNDr. Miloš Gregar  
Radní hlavního města Prahy

K technickému řešení navrhované nové zástavby se nemůžeme na základě doložených grafických příloh komplexně vyjádřit. Upozorňujeme, že je třeba věnovat pozornost detailnímu řešení napojení rampy do/z podzemních garáží na komunikační síť se zřetelem na zajištění provozně vyhovujících podmínek pro odjíždějící vozidla z garáží směrem do ul. Purkyňovy i Chárvátovy.

Z výpočtu indukované dopravy doloženém tabelárně na str. 25 dokumentace vyplývá, že velký podíl z vyvolané dopravy budou tvořit vozidla zákazníků obchodu. Doporučujeme prověřit možnost udělení výjimky z vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, aby pro obchodní funkci nebylo třeba parkovací stání realizovat. Obchody by se měly orientovat s ohledem na polohu lokality pouze na zákazníky využívající MHD. Uvolněnou kapacitu garáží by bylo možné využít pro potřeby spádového území.

Napojení parkovacích podlaží navrhovaného objektu na ul. Vladislavovu umožňuje osobním vozidlům odjíždět směrem do ul. Charvátovy a zároveň do ul. Purkyňovy. V dokumentaci se předpokládá převažující směr odjíždění vozidel do ul. Purkyňovy, což vyvolá nežádoucí nárůst automobilové dopravy v ul. Spálené, kde je nutné preferovat provoz tramvají a pěších. Upozorňujeme, že do budoucna nelze zcela vyloučit eventuelní dílčí výhledové změny provozního režimu na komunikacích v přilehlém území PPR.

Navržená poloha rampy v těsném sousedství křižovatky Vladislavova - Purkyňova komplikuje podmínky pro nákladní zásobovací vozidla odjíždějící z objektu do ul. Purkyňovy. Vzhledem k tomu, že návrh zásobování objektu se částečně liší od předpokladů v zastavovacích podmínkách, je třeba před zahájením dalších prací problematiku zásobování objektu projednat. Dále je třeba prokázat, že vyvolanou dopravou navrhovaného objektu nedojde ke zhoršení provozních podmínek pro tramvajovou dopravu v ul. Spálené.

Upozorňujeme, že trasy staveništní dopravy jsou zčásti vedeny komunikacemi s intenzivním tramvajovým provozem. Staveništní dopravu je proto třeba realizovat v mimošpičkových hodinách. Dále je třeba zpracovat a projednat s MČ Praha 1 plán organizace staveništní dopravy z důvodu enormního zatížení lokality v průběhu výstavby. Vzhledem k tomu, že navrhovaný objekt se nachází u stanice metra Národní třída, je nutné projednat a respektovat podmínky vyplývající z ochranného pásma metra. Dále doporučujeme, aby pro zajištění staveništní dopravy byla použita zařízení a mechanizace, které splňují normy EURO 3.

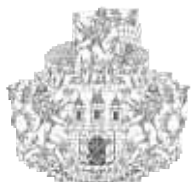
**Z hlediska zásobování vodou** konstatujeme, že v období výstavby multifunkčního komplexu není uvažován trvalý odběr vody, bude nahodilý podle momentální potřeby ze stávajících vodovodních přípojek. V době provozu bude voda využívána pro přípravu pokrmů, mytí nádobí a sociální účely. Roční spotřeba vody bude činit 87 000 m<sup>3</sup>/rok.

Navržené řešení zásobování vodou neovlivňuje negativně životní prostředí, není v rozporu s platným ÚPn hl. m. Prahy.

**Z hlediska odkanalizování a vodních toků** konstatujeme, že lokalita leží v povodí Vltavy, východně od jejího pravého břehu. Zájmové území neleží ve stanoveném zátopovém území Vltavy.

Odpadní vody jsou svedeny místními stokami profilu 600/1100 mm do nadřazeného sběrače jednotné kanalizace v Národní třídě, který je zaústěn do kmenové stoky "A" a dále svedeny na Ústřední čistírnu hl. m. Prahy. Na všech přípojkách budou osazeny protipovodňové elektronicky ovládané uzávěry. Rozvody pod úrovní veřejné kanalizace budou přečerpávány přes sběrné jímky. Z kuchyní restauračních provozů budou odpadní vody předčištěny v odlučovačích tuku.

Dešťové odpadní vody budou svedeny do veřejné kanalizace přes akumulární vyrovnávací nádrž, ze které bude možné odebírat zachycenou dešťovou vodu pro



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
RNDr. Miloš Gregar  
Radní hlavního města Prahy

závlahovou zálivku zeleně. Odpadní vody z komunikací a parkovacích ploch podzemních garáží znečištěné ropnými látkami budou odvedeny přes odlučovače ropných látek, případně do bezodtokových jímek, z nichž odváženy k odborné likvidaci. Technologické odpadní vody budou vznikat v malém množství a nárazově. Nekontaminované vody budou svedeny do kanalizace, technologické odpadní vody kontaminované ropnými látkami budou odčerpávány do nádob a odváženy k odborné likvidaci.

Dokumentace je z hlediska odkanalizování a vodních toků zpracována v dostatečném rozsahu. Při realizaci stavby je nutné respektovat a realizovat navržená opatření k prevenci, snížení nepříznivých vlivů obyvatelstvo a na životní prostředí uvedená v části D.4. dokumentace. Z hlediska odkanalizování stavba není v rozporu s platným ÚPn hl. m. Prahy.

**Z hlediska zásobování teplem** konstatujeme, že k navrženému způsobu zásobování teplem objektů A - F ze společné plynové kotelny nemáme z hlediska vlivu na životní prostředí připomínek. V řešené lokalitě ani blízkém okolí se nevyskytují tepelné rozvody soustavy centrálního zdroje tepla (CZT). Záměr není v rozporu s platným ÚPn hl. m. Prahy.

**Z hlediska zásobování zemním plynem** konstatujeme, že k oznámení nemáme zásadní připomínky. Návrh není v rozporu s platným ÚPn hl. m. Prahy.

**Z hlediska telekomunikací** bez připomínek. Upozorňujeme, že ulicemi Spálená a Purkyňova jsou do ul. Vladislavova vedeny hloubkové kabelovody, které je nutno respektovat. Výšku navrhovaného objektu je třeba konzultovat s provozovateli sítí GSM.

**Hlavní město Praha**, po podrobném seznámení s oznámením záměru konstatuje, že **netrvá na dalším posuzování** záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., požaduje však, aby byly v navazujících stupních projektové přípravy vyřešeny všechny připomínky formulované v tomto vyjádření a dále, aby po celou dobu výstavby byla přísně dodržována všechna opatření k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí v dané lokalitě.

RNDr. Miloš Gregar

Vážená paní  
JUDr. Helena Dobiášová  
ředitelka OZP MHMP  
z d e

# ZÁSTUPCE STAROSTY

Městské části Praha 1



MHMPP02K828P

25 103/04

V Praze dne 29.3.2004

Č.j.: 62/Přih/2004

**Věc: Stanovisko k projektové dokumentaci – „COPA CENTRUM NÁRODNÍ“**

Vážená paní doktorko,

v příloze Vám zasílám usnesení Rady městské části Praha 1 č. u04\_0210 ze dne 22.3.2004 a přílohu č. 1 tohoto usnesení ohledně stanoviska odboru dopravy a životního prostředí Úřadu městské části Praha 1 k projektové dokumentaci „COPA CENTRUM NÁRODNÍ“.

S pozdravem

  
RNDr. Jana Přihodová

Příloha: usnesení RMČ P1  
příloha č. 1 k usnesení RMČ P1

**Vážená paní**  
**JUDr. Helena Dobiášová**  
**ředitelka odboru životního prostředí**  
**MHMP**  
**Řásnovka 8**  
**110 01 Praha 1**

# M Ě S T S K Á Č Á S T P R A H A 1

## RADA MĚSTSKÉ ČÁSTI

### U S N E S E N Í

#### 10. zasedání Rady městské části

číslo u04\_0210  
ze dne 22.03.2004

*ke stanovisku k projektové dokumentaci "COPA CENTRUM NÁRODNÍ"*

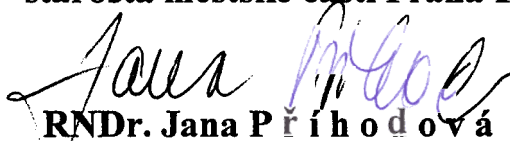
Rada městské části

I. s o u h l a s í

se stanoviskem uvedeným v příloze tohoto usnesení

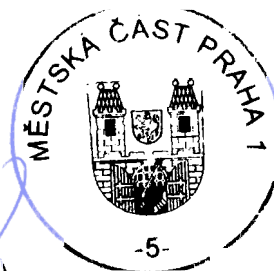


Vladimír V i h a n  
starosta městské části Praha 1



RNDr. Jana P ř í h o d o v á  
zástupce starosty městské části Praha 1

Zpracoval: RNDr.H.Váňová, R.Kmoch, J.Trejbal, E.Petrášová, J.Janovský, ODŽ  
Předkládá: zást. starosty RNDr.Jana Příhodová





## **Stanovisko k projektové dokumentaci COPA CENTRUM NÁRODNÍ**

### **1. Vyjádření z hlediska státní ochrany přírody dle zákona 114/92 Sb.**

Realizací novostavby COPA CENTRUM NÁRODNÍ dojde k likvidaci celkem 17 ks lip, z nichž část je ve vyvýšených záhonech. V předloženém dendrologickém průzkumu jsou tyto stromy hodnoceny jako průměrné až podprůměrné, jejich finanční hodnota byla vyčíslena na částku 164.728,-Kč. Dále budou zlikvidovány 3 vyvýšené záhony s málo hodnotnou výsadbou jalovců. Územně příslušným orgánem ochrany přírody dle zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který vydává povolení ke kácení dřevin, je ODŽ Ú MČ Praha I. Náhradní výsadba za likvidované dřeviny je navržena formou výsadby celkem 22 stromů, z toho 13 stromů s velkou korunou má být vysazeno do rostlého terénu podél ulice, 9 ks stromů s menší korunou do středu náměstí. K uvažovanému sortimentu dřevin není námitek, pouze dřezovec (*Gleditsia triacanthos*) nepovažujeme za druh vhodný do této lokality, navrženou skladbu dřevin je nutno sladit s požadavky orgánů památkové péče. Mocnost zeminy 100 cm pro keře v nádobách a 200 cm pro stromy se střední korunou je dostačující, zdárný růst dřevin je podmíněn rovněž šířkou a délkou vegetačních nádob a velikostí prostoru pro stromy (neuvedena). Po výsadbě musí být dřevinám zajištěna dostatečná péče, záливka a hnojení. U stromů v rostlém terénu je třeba vyhloubit dostatečně hluboké a široké jámy, protože není známo složení spodních vrstev, je nutno počítat s výměnou zeminy. Všechny nově vysazované dřeviny musí splňovat kritéria pro alejové stromy - obvod kmene min 26-30 cm, dobře zapěstovanou korunu s nepoškozeným terminálem a v podchodnou výškou 240-260 cm.

### **2. Stanovisko z hlediska ovzduší a hluku**

Stavba multirunkčního komplexu COPA CENTRUM NÁRODNÍ je situována do území, které je možno zahrnout do silně imisně zatížených oblastí města, a to především z hlediska oxidu dusičitého. V určité době může dojít k překročení krátkodobého limitu oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>)

Největšími zdroji znečištění ovzduší z uvedené stavby budou bodové zdroje. Jedná se o komíny z kotelný (tepelný výkon kotelný bude 2400 kW), výdech - odvětrání podzemních garáží (250 parkovacích míst) a výdechy odvětrání z gastronomických zařízení.

Velký podíl na zvýšení emisí na okolí bude mít automobilová doprava v důsledku příjíždějících a odjíždějících aut z podzemních garáží. Zároveň dojde k navýšení automobilového provozu na okolních komunikacích (zejména v ulici Spálená, Lazarská, Vladislavova, Purkyňova a Jungmannova).

Proto bude nutné, aby při výstavbě multirunkčního komplexu COPA CENTRUM NÁRODNÍ byla použita nejúčinnější technologie v oblasti vytápění a odvětrání -vzduchotechnika. (Zde se nesmí šetřit)

V rozptylové studii z roku 2003 se uvádí, že celková roční koncentrace oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) ani benzenu v současné době nepřekračuje ve sledovaném území imisní limity (v roce 2003 měl imisní limit pro průměrnou roční koncentraci NO<sub>2</sub> hodnotu 54 ug/m<sup>3</sup> a limit pro průměrnou roční koncentraci benzenu měl hodnotu 9,375 ug/m<sup>3</sup>).

Rozptylová studie z ledna 2004 uvádí, že pro hodnocení kvality ovzduší se vychází z modelového hodnocení z celkové imisní situace v zájmovém území v roce 2005 a 2010. Do modelových výpočtů byly zahrnuty všechny zdroje znečištění v Praze včetně transferů, vypočtené imisní hodnoty je možné porovnat s platnými imisními limity.

Výsledky modelových výpočtů ukazují, že zájmové území v roce 2005 bude imisně hodně zatížené. Přimo v místě výstavby dosahují vypočtené hodnoty průměrných ročních koncentrací cca 85% limitu u oxidu dusičitého a 75% limitu pro benzen. Dále v rozptylové studii je poukázáno na to, že limity pro průměrné roční koncentrace a maximální krátkodobé koncentrace v roce 2005 mohou být překračovány v jižní části území zejména v oblasti ulic Ostrovní, Vladislavova a Žitná. Na tomto jižním okraji zájmového území dojde překročení imisního limitu průměrné krátkodobé koncentrace (IHK) oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) cca v 18 případech v roce.

Přimo v místě výstavby limit překračován nebude. Vypočtené hodnoty jsou těsně pod stanoveným limitem. Pohybovat se budou na úrovni 90 až 100% limitu.

V roce 2010 budou imisní limity v zájmovém území splněny. Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého NO<sub>2</sub> se budou pohybovat na úrovni 60- 85% limitu, průměrná roční koncentrace (IHr) u benzenu na úrovni 20- 50 % limitu. I v případě maximálních hodinových koncentrací je překračování limitu pouze na jižním zájmového území.

Modelové výpočty prokázaly, že při výstavbě objektu bude nejvíce imisně zatížené zájmové území v roce 2005.

Z rozptylové studie lze vyvodit, že provoz nového multifunkčního komplexu COPA CENTRUM NÁRODNÍ v Praze I nezpůsobí ve svém okolí nadměrné znečištění ovzduší oxidem dusičitým (NO<sub>2</sub>), oxidem dusíku (NO<sub>x</sub>) ani benzenem.

Veškeré vypočtené koncentrace všech sledovaných znečišťujících látek způsobené provozem COPA CENTRUM NÁRODNÍ se budou pohybovat v hraničních hodnotách, ať již jde o úroveň střež okolkých budov ve výšce 30 m nad zemí nebo o přízemní koncentrace v kaňonech ulic.

Přesto k určitému dočasnému zvýšení znečišťování ovzduší dojde při samotné výstavbě multifunkčního komplexu COPA CENTRUM NÁRODNÍ, zejména v prašnosti. Tento zdroj bude působit po časově omezenou dobu na své nejbližší okolí . Zejména na přilehlou bytovou zástavbu.

Při vlastní přípravě komplexu COPA CENTRUM NÁRODNÍ je nutné použít nejúčinnější technologie k zamezení prašnosti na nejbližší okolí, to znamená instalovat vodní protiprašné stěny kolem staveniště. Zachování kvality ovzduší při výstavbě bude záležet především na technologické kázi a systému kontroly. Pouze tak je možné snížit negativní vliv stavby, jako plošného zdroje znečišťování na bezprostřední okolí.

Dále při výstavbě komplexu COPA CENTRUM NÁRODNÍ bude docházet ke zvýšení hluku. Proto byla zpracována " HLUKOVÁ STUDIE " pro fázi výstavby COPA CENTRUM NÁRODNÍ je zpracována pro určité vstupní údaje jednak hlukových parametrů použité technologie a pracovního nasazení stavební mechanizace v průběhu dne.

Doporučujeme, aby v průběhu výstavby byla akustická situace hluku monitorována odbornou firmou.

Zhotovitel stavby musí v harmonogramu stavby zanést časový prostor pro zklidňující přestávky ve kterých by obyvatelé mohli větrat.

Investor výstavby musí seznámit s harmonogramem výstavby uvedeného centra uživatele chráněných objektů v okolí stavby. Největší hlučnost bude v druhé a třetí fázi výstavby, to znamená při vlastní výstavbě základů celého komplexu. Zde bude docházet k překročení hluku ze stavební činnosti před nejbližší chráněnou zástavbou. Dále by investor měl v dalším stupni projektové přípravy upřesnit protihlukové opatření.

### **3. Stanovisko z hlediska odpadů**

Odpady, které vzniknou při výstavbě multifunkčního komplexu a odpady, které budou vznikat z běžného provozu areálu budou likvidovány v souladu se zákonem 185/2001 Sb., o odpadech a s ním souvisejících vyhlášek MŽP 383/2001Sb., 381/2001 Sb., vyhláška HMP č. 24/2001 Sb.

V lokalitě plánované stavby jsou v současné době umístěny kontejnery na separovaný odpad, které budou muset být odstraněny. Vzhledem k tomu, že v okolí nejsou další vhodná místa pro jejich opětovné umístění, navrhuje zvážít, zda by v rámci stavby, mohlo být vybudováno nové stanoviště pro separovaný odpad, které by mohlo být i podzemní.

### **4. Stanovisko z hlediska dopravně komunikačního**

1) doprava v klidu - podle uvedených kapacit pro jednotlivé druhy užívání (byty, administrativa, restaurace, nákupní centrum) v komplexu COPA CENTRUM NÁRODNÍ je výpočtová potřeba 209 parkovacích stání. Tento počet je doplněn dalšími 41 stáními, která budou určena jako krátkodobé stání pro veřejnost za zrušená parkovací místa na povrchu v zóně placeného stání v ulicích Vladislavově a Purkyňově. Celková navrhovaná kapacita parkingu v objektu je tedy 250 parkovacích stání.

2) zásobování - objektu je uvažováno pouze dodávkovými vozidly, nedejde tedy ke zvýšení intenzity těžkých nákladních vozidel.

3) připojení ke komunikaci - parking bude připojen ke komunikaci obousměrnou dvoupruhovou rampou s chodníkovým přejezdem.

4) zatížení komunikací - oproti současnému stavu dojde výstavbou a provozem komplexu ke zvýšení intenzit IAD na přjezdu ve Vladislavově ulici podle udaných hodnot takto

|          | příjezd          | výjezd                     |
|----------|------------------|----------------------------|
|          | Vladislavova ul. | Purkyňova a Charvátova ul. |
| rok 2003 | 4800 vozidel     | 1500 vozidel, 3300 vozidel |
| rok 2005 | 5400 vozidel     | 1900 vozidel, 3300 vozidel |
| rok 2010 | 5200 vozidel     | 2100 vozidel, 3200 vozidel |

Provozem komplexu bude zvýšena dopravní zátěž ve Vladislavově ulici o 1263 jízd/den s rozpadem vozidel ve směru do Purkyňovy ulice 510 jízd a do Charvátovy ulice 130 jízd.

**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2**  
**ZÁSTUPCE STAROSTY MĚSTSKÉ ČÁSTI**



JHY

šifru pod čárovým kódem

Dne: **- 9 -03- 2004**

Hlavní město Praha  
Magistrát hl. města Prahy  
Odbor životního prostředí  
Mariánské náměstí 2  
110 15 Praha 1

Identifikační údaje zpracovatele

Počet listů

Počet příloh

Váš dopis značky

MHMP-

25103/2004/OZP/VI/

EIA/087-1/Be

Naše značka

MS-3/19/04/92/P-156/99

Vyřizuje/oddělení/linka

P.Šandová/KS-OÚB

V Praze dne

5.3.2003

**Věc: Vyjádření Městské části Praha 2 k Oznámení dle zák.č. 100/2001 Sb. v platném znění k záměru „COPA CENTRUM NÁRODNÍ, Praha 1, k.ú. Nové Město“**

Městská část obdržela dne 23.2.2004 Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení výše citovaného záměru zařazeného v kategorii II, bodu 10.6, příl.č.1 zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

**Městská část Praha 2 jako dotčený územně samosprávný celek sděluje k výše citovanému Oznámení podle přílohy č. 3 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, k záměru „COPA CENTRUM NÁRODNÍ, Praha1, k.ú. Nové Město“ následující vyjádření:**

1. Městská část Praha 2 žádá, aby obchodní plochy a s nimi i počet vysokoobrátkových parkovacích stání pro zákazníky nebyl dále navyšován a žádá, aby bylo zabezpečeno využití navrhovaných 186 stání (z celkových 250) pouze pro nízkoobrátková stání, tedy pro uspokojení potřeb obytné a administrativní funkce. Obrátkovost vyplývající ze skutečného způsobu využití parkovacích stání výrazně ovlivní celodenní intenzitu vyvolané dopravy v přílehlém území, a to zejména na trasách směřujících přes území městské části Praha 2 (Karlovo náměstí, Spálená ul, Lazarská ul, Vodičkova ul, Myslíkova ul., a tím i Resslova ul. a Žitná ul.), viz část intenzity automobilové dopravy.
2. MČ Praha 2 žádá o právní dopracování vymahatelnosti dodržení deklarovaného způsobu využití parkovacích stání
3. MČ Praha 2 žádá prověření navýšení zatížení MHD a jeho příp. řešení

Ing. Libor Krátký  
zástupce starosty městské části Praha 2



**MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ**  
128 01 Praha 2, Palackého nám. 4, pošt. příhr. 81



MZDRP00DV6DX

25 10 09

Magistrát hlavního města Prahy  
JUDr. Helena Dobiášová  
ředitelka odboru životního prostředí  
Mariánské nám. 2, Magistrát hlavního města PRAHY  
110 01 Praha 1 Hlavní podatelna - řádnovka 2

Hlavni Č.j. uvedené na samolepicím štítku pod čárovým kódem

DOŠLO dne: 18-03-2004

Identifikační údaje zpracovatele Počet listů

Vytizuje: V Praze příloh

MUDr. Peterková 11. 2. 2004

Vaše zn.:  
MHMP-25103/2004/  
OZP/VI/EIA/087-1/Be

Naše zn.:  
HEM-3212-25.2.04/5424

**Věc:** Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. - zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II.

Obdrželi jsme od vás kopii oznámení podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, o podrobení záměru „Copa Centrum Národní II, Praha 1, k.ú. Nové Město“ zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona.

V dalším stupni projektové dokumentace doporučujeme podrobnější vyhodnocení hlukové zátěže ze stavební činnosti. Součástí hodnocení musí být harmonogram stavebních prací a návrh konkrétních ochranných opatření, kterými bude prokázáno splnění platných limitů daných nařízením vlády č. 502/2000 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (Hygienická stanice hl. m. Prahy), proto požadujeme, aby z hlediska znalosti místních poměrů při posuzování stavby podle zákona č. 100/2001 Sb., bylo jeho stanovisko respektováno.

RNDr. Karla Říhová  
ředitelka odboru  
hygieny a epidemiologie

# HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Rytířská 12, pošt. schr. 203, 110 01 Praha 1  
Tel.: 296 336 792 Fax: 224 212335  
E-mail: HS@HYGPRAHA.CZ WWW.HYGPRAHA.CZ



MHMPP02K8H2M

Č.j.:1372/04/UCO/HK/JH

vyřizuje: Ing. Hanzl V Praze dne 22.3.2004

**Hlavní město Praha**  
**Magistrát hlavního města Prahy**  
**Odbor životního prostředí**  
**Mariánské náměstí 2**  
**Pracoviště Řásnovka 8**  
**110 15 Praha 1**

|   |              |
|---|--------------|
| MAGISTRÁT hlavního města Prahy                              |              |
| Hlavní podatelna - Řásnovka 2                               |              |
| Hlavní Č.j. uvedené na samolepicím štítku pod čárovým kódem |              |
| POŠLO dne: 23 -03- 2004                                     |              |
| Identifikační údaje zpracovatele                            | Počet listů  |
| 025103/04   | Počet příloh |

věc: Stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví k záměru „COPA CENTRUM NÁRODNÍ, Praha 1 – Nové Město“, posouzení v rámci zjišťovacího řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě žádosti odboru životního prostředí Magistrátu hl.m Prahy doručeného dne 26.2.2004, posoudil orgán ochrany veřejného zdraví v Praze jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zák.č. 258/2000 Sb. a § 23 odst. 5 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, předložené oznámení záměru výstavby COPA CENTRUM NÁRODNÍ II, Praha 1.

Po zhodnocení souladu předloženého dokumentu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydávám toto stanovisko:

Se záměrem výstavby COPA CENTRUM NÁRODNÍ, Praha 1 lze **souhlasit** za předpokladu, že v dalším stupni dokumentace budou dořešeny následující připomínky:

- 1) Návrh řešení dalšího stupně dokumentace bude zohledňovat závěry studie denního osvětlení a oslunění zpracované firmou EKOLA group, spol. s r.o. v srpnu 2003 pod zak.č. 114.06.03/23.210 která je součástí OZNÁMENÍ a vyhodnocuje stav úrovně denního osvětlení a oslunění sousední zástavby po realizaci budov COPA. V objektech situovaných přímo proti nově navrženým objektům centra COPA ( Spálená 41, 43, 45, 47 a 49, Purkyňova 2 a 4 a Vladislavova č.k. 699) dochází ke snížení úrovně denního osvětlení a to i ke stavu původní blokové zástavby, která výškově odpovídala okolní zástavbě. Z hygienického hlediska je významné zastínění zejména trvalých pracovišť. Obytné prostory by měly být hodnoceny v souladu s vyhláškou magistrátu hlavního města Prahy č. 26/1999 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m. Praze.
- 2) Dostavba území bude navržena tak, aby bylo jednoznačně prokázáno, že úroveň hlučnosti ve vnějším chráněném prostoru staveb a to zejména v ulicích Spálená a Purkyňova, která je způsobena hlukem z dopravního zatížení, nebude vlivem navržené zástavby vyšší oproti stávajícímu stavu.
- 3) Součástí dalšího stupně dokumentace bude komplexní dopravní řešení celé lokality po realizaci COPA CENTRA, které bude garantovat snížení zatížení oblasti dopravním hlukem.

- 4) Pokud se v dané novostavbě uvažuje o nových bytových jednotkách musí být orientovány do části území, ve kterém budou splněny přípustné limity vnějšího hluku stanovené vládním nařízením č. 502/2000 Sb. o nejvyšších přípustných hodnotách hluku a vibrací. V tomto případě musí být menší než  $L_{Aeq,T} = 55$  dB(A) v době mezi 6,00 – 22,00 hod. Mimo tuto dobu se ještě použije korekce – 10 dB.

**Odůvodnění:** Oznámení záměru výstavby multifunkčního komplexu „COPA CENTRA NÁRODNÍ“ řeší návrh novostavby objektů v proluce ohraničené ulicemi Spálená, Purkyňova, Vladislavova a Charvátova, jižně od obchodního domu TESCO. Účelem stavby (plocha řešeného území 7217 m<sup>2</sup>) je vytvořit multifunkční centrum vzájemně propojených objektů zahrnující objekty pro administrativu, obchody, restaurační služby, bydlení včetně rekonstrukce výstupního vestibulu METRA. Součástí komplexu je i podzemní parkoviště pro 250 stání (oproti dokumentaci ze září 2003 je kapacita snížena o 200). Hlavní objekt tvoří 4 jednoduché kubické budovy ve středu propojené s budovou pátou, která tvoří integrující komunikační a servisní prvek. Budovy mají 8 nadzemních podlaží. Součástí posuzované dokumentace je m.j. hodnocení kvality ovzduší před a po výstavbě, dopravní zatížení před a po výstavbě, akustické posouzení vlivu stavby na okolní zástavbu (hluk ze stavební činnosti, hluk z objektu po výstavbě a dopravní hlukové zatížení před a po výstavbě).

Výše citovaný dokument zadal ke zpracování COPA Leisure, s.r.o., Na Příkopě 22/859, Praha 1 u projektanta Cigler Marani Architects, s.r.o., Nám. 14. října 17, Praha 5. Odborný řešitel ing. Bohumil Sulek, CSc.. Dokument byl zpracován v únoru 2004.

Vyhodnocení úrovně denního osvětlení pobytových místností okolních objektů před a po výstavbě novostavby COPA CENTRA včetně porovnání s původní blokovou zástavbou řešené proluky zpracované firmou EKOLA group, spol. s r.o. v srpnu 2003 pod zak.č. 114.06.03/23.210, konstatuje zhoršení stávající úrovně činitele denní osvětlenosti pobytových místností v okolní zástavbě. Následné urbanisticko - hmotové řešení novostavby by tento negativní jev mělo v co největší míře minimalizovat.

Stejně tak, musí být navržená dostavba řešena s ohledem na ochranu okolní zástavby před zvýšením stávající úrovně hlukového zatížení z dopravy. Řešení musí eliminovat nežádoucí odrazy hluku od novostavby. Tento akustický požadavek musí být v dalším stupni dokumentace zapracován do návrhu řešení novostavby.

Dopracování dokumentace v otázce dopravní obslužnosti a z ní plynoucí problematika hlukového zatížení vychází z údajů uvedených v předloženém elaborátu (akustická studie zpracovaná firmou EKOLA group, spol. s r.o. v srpnu 2003 pod zak.č. 114.01.03/34.006/S). Ten konstatuje mírné zvýšení dopravy po dostavbě a z toho plynoucí zvýšení hlukového zatížení dotčených obslužných dopravních tras v oblasti COPA CENTRA. Porovnává údaje před výstavbou a po výstavbě novostavby v letech 2003, 2005 a 2010. Prakticky v celé lokalitě jsou v současné době významně překročeny limity hluku z dopravy stanovené vládním nařízením č. 502/2000 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V rámci řešení dostavby citované proluky je tedy nutno řešit dopravní obslužnost novostavby společně s dopravní obslužností významně zatížené lokality v centrální části města s cílem dosáhnout snížení dopravního hluku zejména v ulicích s bytovou zástavbou.

Z hodnocení vlivu hluku ze stavební činnosti je patrné, že v určitých fázích výstavby dojde k překročení přípustného limitu hluku ve vnějším chráněném prostoru staveb, který je stanoven ve vládním nařízení č. 502/2000 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Konkrétní opatření k omezení negativního vlivu hlučných prací v období výstavby budou součástí dokumentace ke stavebnímu povolení, kde bude upřesněn způsob výstavby, použité technologie, harmonogram hlučných prací a technicko – organizační možnosti ochrany okolní zástavby před nadměrným hlukem vně i uvnitř chráněných prostor staveb.

  
Ing. Jiří Hanzl  
vedoucí úseku centrálních objektů





**HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**  
**MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

MHMP - OZP  
odd. posuzování vlivů na ŽP  
- zde -

|               |                                     |                |                    |
|---------------|-------------------------------------|----------------|--------------------|
| Váš dopis zn. | Č.j.<br>MHMP-025103/2004/001/OZP/VI | Vyřizuje/linka | Datum<br>20.4.2004 |
|---------------|-------------------------------------|----------------|--------------------|

**Věc:** Vyjádření odboru životního prostředí MHMP jako dotčeného orgánu státní správy dle § 6 odst.3 a odst.4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, k oznámení připravovaného záměru

## **COPA CENTRUM NÁRODNÍ II, Praha 1, k.ú. Nové Město**

Odbor životního prostředí Magistrátu hl.m. Prahy vydává pro účely řízení **dle zákona č. 100/2001 Sb.**, ke shora uvedené akci stanoviska dotčených orgánů:

### **1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:** Ing. Střelbová

Realizací stavby nedojde k záboru zemědělské půdy.

Bez připomínek.

### **2. Z hlediska lesů a lesního hospodářství:** Ing. Střelbová

Realizací stavebního záměru nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Zájmové území je více než 50 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Bez připomínek.

### **3. Z hlediska nakládání s odpady:** RNDr. Pavlíčková

V kapitole B.III.3 jsou velmi podrobně specifikovány odpady, které budou vznikat v období výstavby multifunkčního komplexu „Copa Centrum Národní“ a po jeho uvedení do provozu. Rovněž jsou uvedeny hlavní zásady nakládání s odpadem v souladu s platnou legislativou. V období výstavby bude odtěženo nezanedbatelné množství zeminy (180 000 až 200 000 tun) a bude vybouráno cca 20 000 tun stavebního a demoličního odpadu.

V dokumentaci pro další stupeň řízení stavby požadujeme:

- Dokladovat prověření kontaminace výkopového materiálu. Při zjištění kontaminace uvést podrobné řešení nakládání s tímto nebezpečným odpadem.
- Nekontaminovaný výkopový materiál bude přednostně nabídnut k využití před skládkováním, např. k terénním úpravám. (Upozorňujeme, že dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších změn je využití zeminy k terénním úpravám posuzováno jako zařízení k odstraňování odpadů ve smyslu § 14 odst.1 cit. zákona. K provozování tohoto zařízení musí provozovatel získat souhlas příslušného



krajského úřadu. K činnosti na území hl.m.Prahy lze požádat o souhlas odbor životního prostředí MHMP).

Stavební a demoliční odpad po vyřídění nebezpečných složek bude přednostně recyklován pro další využití.

Upozorňujeme, že vyhláška č.10/2000 Sb. hl. m. Prahy byla zrušena a nahrazuje ji vyhláška č. 20/2002 Sb. hl. m. Prahy v platném znění.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech nepožadujeme pokračovat v procesu hodnocení EIA za předpokladu splnění našich připomínek.

#### **4. Z hlediska ochrany ovzduší:** Ing. J. Polanská, 19.3.2004

Předložená dokumentace hodnotí návrh výstavby multifunkčního komplexu COPA CENTRUM NÁRODNÍ (CCN), který má být umístěn v proluce mezi ulicemi Spálená, Purkyňova, Vladislavova a Charvátova, jižně od obchodního domu TESCO. Komplex má po dokončení zahrnovat víceúčelové objekty (A, B, C, D, E a F) pro administrativu, obchod, restaurační služby i bydlení. Navržené objekty mají mít 8 nadzemních a 4 podzemní podlaží. Ve dvou podzemních podlažích budou umístěny hromadné garáže s kapacitou 250 parkovacích míst s vjezdem a výjezdem do Vladislavovy ulice. Podzemní garáže komplexu nebudou určeny pro veřejnost.

Jako zdroj tepla a TUV je navržena plynová kotelna o celkovém výkonu 2 400 kW, která bude umístěna ve druhém podzemním podlaží. Odtah spalin od jednotlivých kotlů bude vyveden nad střechu objektu E do výšky 38,2 m. Předpokládaná roční spotřeba zemního plynu bude činit cca 725 000 m<sup>3</sup>.

Doprava v klidu je řešena ve dvou podzemních podlažích (3.,4. PP), kde má být realizováno 250 parkovacích míst. Podle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl.m. Prahy má být komplex vybaven pouze 209 parkovacími místy. Stavba tak není v souladu s ustanovením čl. 10 této vyhlášky.

Podle dokumentace má ve vazbě na navýšení počtu míst uvnitř stavby dojít ke zrušení 41 parkovacích míst v ulicích Purkyňova a Vladislavova. V dokumentaci však není uvedeno, jakým mechanismem k tomu má dojít, kdo je provozovatelem těchto parkovacích míst, zda s tím tyto subjekty souhlasí a zda je věc projednána s příslušnou městskou částí a orgány dopravy. V rámci ústní konzultace se zpracovatelem dokumentace bylo konstatováno, že se jedná o předběžnou představu investora, která není v této fázi v dostatečné míře konkretizována.

Předpokládaný denní počet pohybů automobilů je cca 1260. Příjezd vozidel k vjezdu do podzemních garáží bude veden Vladislavovou a Lazarskou ulicí. Výjezd z podzemních garáží bude veden do ulice Vladislavovy s odjezdy především ve směru Purkyňova a Spálená a částečně také Charvátova ulice.

Prostory hromadné garáže budou nuceně odvětrány s odvodem znehodnoceného vzduchu nad střechu.

V komplexu CCN bude ze zařízení ovlivňujících kvalitu ovzduší umístěn také náhradní zdroj elektrické energie.

Předložená dokumentace byla vypracována bez alternativních variant.

Z hlediska kvality ovzduší se jedná o silně zatíženou lokalitu, zejména oxidem dusičitým (NO<sub>2</sub>) a benzenem, s velmi špatnými rozptylovými podmínkami. Stávající průměrné roční koncentrace v daném území činí podle modelu ATEM pro NO<sub>2</sub> 45 µg/m<sup>3</sup> a pro benzen 6,0 µg/m<sup>3</sup>.

K dokumentaci byly vypracovány dokumenty:

- 1) rozptylová studie (zpracovatel ATEM-Atelier ekologických modelů – leden 2004)
- 2) studie vlivu realizace záměru na přirozenou ventilaci území (zpracovatel RNDr. J. Pretel, CSc.)

3) vyhodnocení údajů o vlivu stavby na obyvatelstvo z hlediska zdravotních rizik (zpracovatel MUDr. B. Havel, prosinec 2003 – leden 2004).

Předložená rozptylová studie hodnotí vliv navrženého komplexu a jím vyvolané automobilové dopravy na znečištění ovzduší v zájmovém území.

Modelové výpočty ve 400 referenčních bodech byly provedeny pro dva časové horizonty - pro rok 2005 a 2010 a pro dvě znečišťující látky - oxid dusičitý a benzen. Dále je součástí rozptylové studie vyhodnocení vlivu staveništní dopravy během výstavby komplexu. Vyhodnocení bylo provedeno v 17 vybraných referenčních bodech umístěných v obytné zástavbě v okolí odvozových a dovozových tras.

Bodovými zdroji jsou uvažovány výdechy vzduchotechniky z podzemní garáže a tři komíny z plynové kotelny.

Hlavním liniovým zdrojem je automobilová doprava na přilehlých komunikacích.

Modelovými výpočty v daných referenčních bodech byly vypočteny imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci pro NO<sub>2</sub> v roce 2005 v hodnotách od 0,12 µg/m<sup>3</sup> do 0,23 µg/m<sup>3</sup>, v roce 2010 dosáhnou hodnot do 0,15 µg/m<sup>3</sup>.

Pro benzen byly imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci vypočteny v roce 2005 v hodnotách do 0,03 µg/m<sup>3</sup> a v roce 2010 do 0,015 µg/m<sup>3</sup>.

Dle výsledků modelových výpočtů bude zájmové území v roce 2005 imisně značně zatížené. Přímo v místě realizace komplexu dosahují vypočtené hodnoty průměrných ročních koncentrací u NO<sub>2</sub> cca 85 % limitu a pro benzen 75 % limitu. V jižní části zájmového území (okolí Žitné ulice) mohou být v roce 2005 překračovány imisní limity, v místě výstavby limity překračovány nebudou. V roce 2010 budou podle modelových výpočtů imisní limity v zájmovém území plněny. Vyhodnocení vlivu staveništní dopravy prokázalo, že její vliv bude málo významný. Imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci pro NO<sub>2</sub> z vlivu staveništní dopravy dosahují hodnot od 0,02 µg/m<sup>3</sup> do 0,05 µg/m<sup>3</sup>.

K rámci oznámení záměru byl vypracován znalecký posudek, jehož cílem bylo posoudit podmínky provětrávání zájmového území a jejich případné změny po dokončení výstavby komplexu CCN.

Ze závěru znaleckého posudku především vyplývá:

- zájmové území patří k méně provětrávaným částem města,
- komplex CCN sníží přirozenou ventilaci v prostoru proluky vymezené ulicemi Spálená, Purkyňova, Vladislavova a Charvátova,
- ve volném prostranství vzniklém po výstavbě, u křižovatky ulic Charvátova a Vladislavova dojde k omezení přirozené ventilace v porovnání se současným stavem,
- při severním a jižním proudění lze očekávat zlepšení ventilačních podmínek v úseku kolem navrhovaného objektu ve Spálené ulici,
- vzhledem ke zhoršení ventilačních podmínek zpracovatel posudku doporučuje vyloučit v Purkyňově ulici automobilovou dopravu a tuto komunikaci nepoužívat jako přístupovou ke vjezdům či výjezdům do podzemních garáží komplexu.

Součástí předložené dokumentace je rovněž vyhodnocení údajů o vlivech stavby na obyvatelstvo z hlediska zdravotních rizik. Studie byla zpracována z hlediska účinků NO<sub>x</sub>, NO<sub>2</sub>, benzenu a prašného aerosolu PM<sub>10</sub> na zdraví obyvatel v zájmovém území. Z hlediska zdravotních rizik lze konstatovat, že imisní příspěvek z dopravy související s provozem podzemních garáží CCN je nevýznamný a prakticky je nelze pro exponovanou populaci kvantifikovat.

Současná úroveň dopravní zátěže v hodnocené lokalitě představuje pro její obyvatele nezanedbatelný zdroj zdravotních rizik a to z hlediska nepříznivých zdravotních účinků znečištěného ovzduší, především prašným aerosolem.

Tento stav se však nevyvíjí běžné situaci frekventovaných oblastí velkoměst.

K přepracovanému oznámení záměru orgán ochrany ovzduší konstatuje, že podle hodnocení, provedených v rámci předložených dokumentů i v rámci přípravy programu zlepšení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, nebude imisní limit roční průměrné koncentrace  $PM_{10}$  v roce 2006 a dalších splněn na většině území Prahy, zejména pak v centru města včetně lokality, ve které se nachází předmětná stavba. Vzhledem k dosavadnímu vývoji tohoto parametru lze očekávat, že v roce 2006 může být v dané lokalitě limit pro  $PM_{10}$  překročen o 30 či více procent.

Nejhorší situace bude podle provedeného hodnocení v ulici Purkyňově, kde má být silná koncentrace obslužné dopravy, přičemž šířka ulice a lokální rozptylové podmínky budou z těchto důvodů způsobovat kumulaci škodlivin.

Proto orgán ochrany ovzduší považuje za zcela nezbytnou nutnost důsledné minimalizace všech negativních dopadů stavby na kvalitu ovzduší jak ve fázi výstavby tak provozu a požaduje aplikaci veškerých dostupných opatření k minimalizaci vlivů stavby na ovzduší.

Hodnocení vlivu stavby na kvalitu ovzduší bylo provedeno v dostatečném rozsahu a podrobnosti. Nepovažujeme za nezbytné pokračovat v procesu EIA jeho další fází. Na základě závěrů provedených hodnocení, zejména hodnocení zdravotních rizik, považujeme za nevhodné vedení výjezdu automobilů z předmětného centra Purkyňovou ulicí a požadujeme hledat alternativní řešení s méně nepříznivými dopady na kvalitu ovzduší. Za zcela nezbytnou dále považujeme důslednou redukci parkovacích míst v okolních uličních koridorech ekvivalentní případnému navýšení počtu parkovacích stání v podzemních garážích centra nad limit povolený vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy.

#### **5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny:** Ing. Střelbová

Stavební záměr „COPA CENTRUM NÁRODNÍ“ k.ú. Nové Město se nalézá dle územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy (ÚP HMP) z části ve funkční ploše smíšené městského jádra /SMJ/. Úpravou směrné části ÚP HMP (číslo U 0142/2003) je dán koeficient zeleně  $KZ=0.12$ .

Do výpočtu  $KZ$  je navíc započítáno 202  $m^2$  - ostatní zeleně (max.25% započítatelné plochy tj. 216,5  $m^2$ , v dokumentaci je uvedeno 418,5  $m^2$ ), nicméně minimální hodnota  $KZ$  dle metodického pokynu k Územnímu plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy schváleného 9.9.1999 usnesením ZHMP č. 10/05 je dosažena.

Dále započítatelná plocha zeleně (stromů) ve zpevněných plochách na rostlém terénu může činit nanejvýš 25% celkové započítatelné plochy zeleně na rostlém terénu. Tato podmínka není splněna - rostlý terén sám o sobě není zastoupen. Stromy ve zpevněných plochách činí v této části výpočtu 100%.

Vzhledem k tomu, že se však daný stavební záměr nalézá v území s výrazně pozměněnými přírodními charakteristikami – v centru hlavního města Prahy, lze akceptovat nedostatek „čistého“ rostlého terénu za předpokladu realizace zavlažovacích a provzdušňovacích prvků ve zpevněných plochách, kde budou umístěny stromy, tj. vytvoření prostředí, které umožní další růst a vývoj vysázených stromů.

Závěrem lze konstatovat, že z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny nepožadujeme pokračovat v procesu EIA.

**6. Z hlediska nakládání s chemickými látkami a přípravky:**

RNDr. Pavlíčková  
Bez námitek

**7. Z hlediska myslivosti:**

Bez připomínek.

Toto stanovisko není správním rozhodnutím dle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, a nelze se tudíž proti němu odvolat.



JUDr. Helena **D o b i á š o v á**  
ředitelka odboru

**Magistrát m. m. Prahy**  
**odbor životního prostředí**  
**Mariánské nám. 2**  
**Praha 1**



# VNITŘNÍ SDĚLENÍ

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

**Adresát:** Ing. Beranová  
Odd.posuz. vlivů na ŽP

**Č.j.:** MHMP-  
25103/2004/OZP/VI/EIA/076-  
1/Be

**Vyřizuje/linka:** Ing. Kačer / 4267  
Vodoprávní odd.

**Datum:** 1.3.2004

**Věc:** Zahájení zjišťovacího řízení záměru „COPA CENTRUM NÁRODNÍ II“ zařazeného v kategorii II, bodu 10.6, přílohy č.1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

K zahájení zjišťovacího řízení na výše uvedený záměr nemáme z vodohospodářského hlediska žádné připomínky. Zpracování dokumentace EIA nepovažujeme za nutné.

Upozorňujeme, že:

V údajích o vstupech (B.II.1.), je uvedeno, že může být využívána k závlahám zachycená dešťová voda nebo odpadní voda SHZ, tento fakt není zmíněn v údajích o výstupech (B.III.2.).

Ing. Pavel Pospíšil  
vedoucí vodoprávního oddělení

Na vědomí:

- 1) MHMP OZP/IX - spis
- 2) MHMP OZP/IX - Ka

Prany  
středí  
2  
126/

---

**Pokyny :**

k uložení  
na vědomí  
k vyřízení  
ke zpracování stanoviska  
ke zpracování návrhu odpovědi

ke zpracování materiálu  
k přepracování  
do programu  
jednání  
**Termín:**

02 v L  
VNITŘNÍ SDĚLENÍ  
odbor životního prostředí

Váš dopis zn.

Č.j.  
29346/2004

Vyřizuje / linka  
Ing. Malý / 4224

Datum  
31. 3. 2004

**Věc: Zjišťovací řízení k záměru "COPA CENTRUM NÁRODNÍ II, Praha 1 - Nové Město**

Ve smyslu § 7 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zasíláme k Vaší žádosti ve výše uvedené věci, postoupené našemu odboru odborem dopravy MHMP, následující vyjádření:

K probíhajícímu zjišťovacímu řízení, ve smyslu výše uvedeného zákona, na záměr stavby multifunkčního komplexu COPA CENTRUM Národní II v Praze 1- Nové Město, situovaný v proluce ohraničené ulicemi Spálená, Purkyňova, Vladislavova a Charvátova, jižně od obchodního domu TESCO a nad vestibulem stanice Národní na trase B metra, resp. k doloženým dopravně inženýrským podkladům pro zpracování posudku EIA, nemáme z dopravního hlediska námitek. Jedná se o vyhodnocení nároků na dopravní infrastrukturu, které vycházejí z dopravně inženýrských podkladů pro EIA této stavby.

K řešení dopravní obsluhy tohoto komplexu včetně řešení dopravy v klidu a k úpravě vestibulu citované stanice metra nemáme z dopravního hlediska zásadních námitek.

  
Ing. Jan Heroudek  
ředitel odboru dopravy

Magistrát  
Mariánské

aha  
ahy  
(59)

Co: RDO MHMP

K E 'A ✓

//



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE

Magistrát hl. m. Prahy  
Odbor životního prostředí  
Řásnovka 8  
110 15 Praha 1

Č.j.: MHMP 29621/2004Maz  
Vyřizuje: Ing.arch. Mazurová  
Telefon: 236 00 3158

V Praze: 5.3.2004

**Věc: Záměr výstavby multifunkčního komplexu „COPA CENTRUM NÁRODNÍ II“, k.ú. Nové Město, Praha 1 /lokalita ohraničena ulicemi Spálená, Purkyňova, Vladislavova, Charvátova/**  
/ lokalita je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb. o památkové rezervaci v hlavním městě Praze/

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP - OPP), jako příslušný výkonný orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, na základě Vaší žádosti č.j. **MHMP-25103/2004OZP/VI/EIA/087-1/Be** ze dne 23.2.2004 /zahájení zjišťovacího řízení záměru dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí/, zasílá ve výše uvedené věci následující vyjádření:

Lokalita leží v území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb. o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Před započítím veškerých zemních prací bude umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

Odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný výkonný orgán památkové péče na území hlavního města Prahy, je obeznámen se záměrem výstavby multifunkčního komplexu nad stanicí metra Národní, sestávající z pěti propojených objektů a vyjádřil se již k předložené navržené úpravě směrné části územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy na základě přepracované objemové studie zástavby lokality Národní z 06/2003, /zpracovatel Cigler Marani Architects, s.r.o./.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů bude přípravná a projektová dokumentace v rozpracovanosti projednána s příslušnou odbornou organizací státní památkové péče /Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze/ a poté bude předložena MHMP - OPP k projednání ve správním řízení dle ustanovení § 14 odst. 2 citovaného zákona. MHMP - OPP doporučuje návrh stavby zástavby výše uvedené lokality v jednotlivých fázích přípravné a projektové dokumentace v průběhu zpracování konzultovat rovněž s MHMP - OPP.

Zástavbu tohoto prostoru lze z hlediska zájmů státní památkové péče akceptovat, pokud nebudou překročeny navržené výšky, které MHMP – OPP považuje za maximálně možné. Při předložení dokumentace k územnímu rozhodnutí, kterou bude MHMP - OPP požadovat včetně zákresů do fotografií z jednotlivých uličních pohledů a průhledů s návazností na okolní zástavbu, MHMP - OPP může případně požadovat výškovou korekci některých navržených hmot. Dokumentace k ÚR musí obsahovat pohledy z běžných uličních pohledů z úrovně chodce, tak i zákresy do fotografií z Petřína, Letné a rampy Pražského hradu, aby bylo možno ověřit navržené hmotové řešení i z dálkových pohledů a posoudit jak se novostavba začlení do střešní krajiny Pražské památkové rezervace. Rovněž nutno předložit řešení fasád /plasticitu rozčlenění, navržené materiály v obvodovém plášti/ a návrh zeleně.

  
 ✓ Jan Kněžínek  
 ředitel odboru

**Magistrát hl. m. Prahy**  
 Mariánské nám. 2  
 Praha 1 /55/

Za správnost: Ing.arch. Mazurová





Oblastní inspektorát Praha

Oddělení hlavního inspektora

Dělnická 12, 170 04 Praha 7

tel.: 266 793 330, fax: 266 793 333

IC: 44 69 32 06, e-mail: public@pn.cizp.cz, www.cizp.cz

|   |                           |
|---|---------------------------|
| <b>MAGISTRAT hlavního města PRAHY</b>                       |                           |
| Hlavní podatelna - Řásnovka 2                               |                           |
| Hlavní Č.j. uvedené na samolepícím štítku pod čárovým kódem |                           |
| DOŠLO dne: 24-03-2004                                       |                           |
| Identifikační údaje zpracovatele                            | Počet listů               |
|   | Počet příloh              |
| Váš opis značky ze dne: MHMP-25103/2004/OZP/VI/EIA/087-1/Be | Naše značka: 1/HI/3410/04 |



**MAGISTRAT hl.m. Prahy**  
**Odbor životního prostředí**  
**Řásnovka 8**  
**110 15 Praha 1**

Vyřizuje / linka:  
Ing. Beroušek/266 793 385

Místo a datum:  
Praha 19.3.2004

**Věc:** Zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II, bodu 10.6, přílohy č.1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon)

#### COPA CENTRUM NÁRODNÍ II, Praha 1 , k.ú. Nové Město

Dopisem shora uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát ČIŽP OI Praha o vyjádření ke stavebnímu záměru. Žádost byla doplněna oznámením podle přílohy č. 4 zákona .

#### Oddělení ochrany ovzduší:

Požadujeme, aby náhradní zdroje elektrické byly poháněny zážehovými motory.

Kotle na výrobu tepelné energie by měly být kvalitní s minimálními hodnotami emisí škodlivých látek na výstupu.

Vyřizuje. Schejbal

#### Oddělení ochrany vod:

Vodu z úkapů ve strojovně, která bude svedena do bezodtoké jímky, nevypouštět do kanalizace, ale pokaždé odčerpat do nádob a odvézt ke zneškodnění. V předložené dokumentaci je připuštěna možnost kontaminace této vody ropnými látkami. Používat co největší možné množství dešťové vody zachycené v akumulační nádrži pro závlahové zálivky zeleně. Jinak nemáme z hlediska zájmů sledovaných OOV k předložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje : Vymazal

#### Oddělení odpadového hospodářství

Z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění, uvedené v předložené dokumentaci nemáme připomínky.

Vyřizuje: Svobodová

#### Oddělení ochrany přírody:

Str. 4 uvádí, že stavební komplex bude postaven „v proluce ohraničené ulicemi Spálená, Purkyňova, Vladislavova a Charvátova.“ To je zavádějící termín, nejedná se o proluku v běžně chápaném smyslu, ale o poměrně rozsáhlý pozemek charakteru náměstí. Podotýkáme, že se jedná o **jednu z posledních volných ploch v centru**, která by realizací stavebního záměru definitivně zanikla. Takové řešení považujeme za špatné.

Jak je uvedeno na str. 5, plošná výměra této tzv. „proluky“ dosahuje 6189 m<sup>2</sup>!

**Zřízení 250 parkovacích stání přímo v srdci Prahy** (dle str. 5) nutně vyvolá příliv dopravy, která se negativně lokálně projeví na kvalitě ovzduší. Snahou pražských institucí by mělo být dopravu z centra vymísťovat, a nikoli ji sem přivádět. Tedy nová stavba by měla mít pouze minimální nároky na dopravní obslužnost, tzn. neměla by být předimenzovaná

To ostatně z dokumentace samo vyplývá, neboť na str. 7 se říká, že „*zájmové území pro realizaci záměru je velmi dobře dostupné městskou hromadnou dopravou.*“ Je nutno maximálně využít MHD (metro, tramvaje), auta do místa nepatří opravdu žádná.

Zřizování garáží v centru Prahy obdobným způsobem je anachronismus, který problém aut neřeší. Automobilovou dopravu je nutno z centra striktně vymístit. Má-li zde vzniknout parkovací plocha, tedy jako výjimka pro zcela nezbytnou obsluhu místa. Tím docházíme k předimenzovanosti celé stavby – takovýto kolos na dané místo nepatří.

Kromě toho „*je v současné době nutno hodnotit zájmové území jako území zatížené hlukem*“, jak se konstatuje na str. 62.

Str. 7 : „*...nebyly...sledovány jiné varianty umístění záměru.*“ To je z principu špatně, v takto citlivém území je **variantní řešení nezbytné**. Takto je rozpracována jediná varianta namísto toho, aby z několika načrtnutých možností byla vybrána ta nejšetrnější k životnímu prostředí. Tento postup je kontraproduktivní a vede k zaměstnávání mnoha lidí nadbytečnou prací.

Str. 8 hovoří o „*střešní krajíně (???)*, kde jsou navrženy střešní terasy s výrazným podílem zeleně.“ To však je pouze odstraňování následků namísto řešení příčin : Stavební **pozemek je vhodný pro řádově menší (tj. nízkou a subtilní) stavbu**. Hmotné navržené řešení vyvolává potřebu ozelenit prostor dodatečně, to je ovšem již pozdě. Návrh stavby je nevhodný a zbytečně robustní.

Str. 12 (chráněná území) – naprosto je opominut fakt, že **Praha je městskou památkovou rezervací Unesco** se zcela specifickou ochranou. Tato ochrana musí být primární, a je tedy nezbytné vyjádření Národního památkového ústavu (není doloženo). Nehledě na to jsou obecně podobné „dostavby“ historické staré Prahy škodlivé, neboť komercializují starou Prahu, namísto aby ji zachovaly jako architektonický unikát.

Str. 14 tvrdí, že „*v okolí stavby se nenacházejí ... stavby, které by svým ... ochranným pásmem znemožnily výstavbu...*“ Výše jsme však ukázali, že opak je pravdou : Do památková rezervace Unesco, pokud má mít smysl, takový komplex nepatří. 19. i 20. století již starou Prahu dost poničilo, není nutno v této činnosti pokračovat.

Str. 24, tabulka bilance dopravy v klidu : V daném případě není žádoucí slepě aplikovat vyhlášku 26/1999 o OTP, neboť se tím v místě vytvoří nový zdroj dopravy, tedy i emisí do ovzduší. Jak jsme uvedli výše, je nutno povolit jen zcela mimořádná parkovací stání, tedy nevytvářet v centru Prahy nové parkoviště. 250 stání je nepřiměřená a neúnosná kapacita – projekt je nutno revidovat a stavbu zásadně redukovat.

To ostatně připouští i dokumentace na str. 60, kde se říká : „*Funkční využití nových objektů by nemělo neúměrně zvyšovat zatížení životního prostředí.*“ Nelze však připustit již žádné, nejen „neúměrné“ zvyšování zátěže – současná zátěž je sama o sobě značná!

Str. 60 uvádí tabulku koeficientů funkčních ploch dle **úpravy územního plánu** v roce 2003. Požadujeme doplnit předchozí stav, takto není s čím porovnat. Projekt je v daném místě nepřiměřený.

Str. 61 (zvláště chráněná území) – opět chybí zmínka o ochraně Prahy jako rezervace Unesco! Tato zmínka je uvedena až na str. 62 s tím, že „*území neleží v památkové zóně vyhlášené vyhláškou č. 10/1993.*“ Tato vyhláška v čl. 3 říká, že předmětem ochrany jsou „*historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotná skladba, urbanistická struktura, uliční interiéry s povrchy komunikací, charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, panorama památkových zón s hlavními dominantami.*“

Jsou-li takto **dle vyhlášky č.10/1993** chráněna území města mimo centrum, pak **tím přísnější musí být ochrana ve vlastním centru**. Požadujeme striktní dodržení požadavků této vyhlášky pro zájmové území Copa Centrum Národní v katastrálním území Nového Města v Praze 1.

V textu se přitom zmiňuje (str. 90) původní bloková zástavba z let 1812 – 1814. Máme za to, že ta by měla být respektována jako krajní (tj. nejvýše přípustná) mez – viz připomínky ke str. 61 výše.

**Památkovou ochranu dotčených pozemků** dokládají i výpisy z katastru nemovitostí v příloze 11.

Str. 89 (Vliv na pracovní prostředí) – předpokládají se „*pouze pozitivní vlivy na pracovní prostředí, ... bude zrušen stánkový prodej na otevřeném prostranství.*“ Jde opět o účelové formulace, které mají vyvolat dojem oprávněnosti celého projektu. Podstata věci se však zamlčuje.

Posouzení proslunění obytných místností (str. 90 + následující tabulky) jednoznačně dokládá, že stavební komplex na místo nepatří. **Naprosto zásadní úbytek oslunění** potvrzuje výše uváděné námitky proti stavbě. Akceptovatelný se snad jeví stav zástavby z roku 1812, který tabulka nabízí rovněž. Přitom text na str. 93 uvádí polopravdy až nepravdy – např. namísto přiznání zásadního úbytku oslunění domů ve Spálené

ulici č. 45, 47 a 49 se říká, že „obytné místnosti ... nejsou ani za stávajícího, ani za nově navrženého stavu prosluněny.“ Text považujeme za nekorektní a účelový.

Upozorňujeme, že **návrh stavebního komplexu je v zásadním rozporu s požadavky vyhlášky č. 26/1999** o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m.Praze z hlediska čl. 4, čl. 8, čl. 23 a čl. 24.

Str. 139 (Vlivy na krajinu) : Kapitola pomíjí požadavky na ochranu pražské památkové rezervace (viz výše). Čl. 4 vyhlášky č.10/1993 (podmínky pro stavební a další činnost) říká v bodě d) jasně : „*Při nové výstavbě ... musí být zohledněn charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání památkových zón...*“ Navržený komplex tyto požadavky nedodrжуje.

Přítom vliv stavby na charakter místa (de facto na jeho „krajinný“ ráz) je zásadní a nevratný. V daném místě lze uvažovat snad o obnovení historické zástavby, nikoli však o megalomanském zahlcení prostoru hmotou a komercí, jak projekt předkládá. **Projekt nerespektuje charakter vnitřní Prahy, proto je nutno jej přepracovat.** Likviduje stávající estetické kvality území (chráněné též dle § 12 zákona č. 114/1992) pod záminkou náhrady stánkového prodeje.

Návrh komplexu vůbec nebere v úvahu, že na místě stavby dnes existuje funkční náměstí, které daný prostor přirozeně oživuje. Ve vnitřní Praze je takových míst nedostatek, snahou města by tedy mělo být je zachovat, nikoli je likvidovat.

**Vliv na estetické kvality území** (str. 141) je tedy jednoznačně **negativní** : Stavba **likviduje volný prostor** a existující náměstí, čímž dochází k podstatnému zhoršení životního prostředí v takto exponovaném místě. Proto stavbu v daných dimenzích nelze doporučit. Hodnotit stavbu tak, že „*nedojde k významnějšímu ovlivnění dálkových pohledů*“ je sice pěkné, ovšem nemělo by dojít k žádnému ovlivnění, ani „*málo významnému*“.

Navíc se na str. 141 říká, že „*výšky objektů ... jsou navrženy tak, aby jejich střechy byly přibližně v úrovni střech okolních budov.*“ Upozorňujeme, že **nová stavba** by neměla překročit hranice **historického půdorysu** zástavby z let 1812 – 1814 včetně **výškové dispozice**, architektury a urbanistické struktury původních objektů **v souladu s požadavky vyhlášky č. 10/1993** ! Pokud by byla stavba takto (tj. citlivě) navržena, nemohl by vzniknout problém s ovlivněním dálkových pohledů.

Str. 141 (Rozsah vlivů) tvrdí, že „*počet pozitivně ovlivněných obyvatel není možno objektivně stanovit*“. To je znovu účelové tvrzení, neboť důsledky stavby budou především negativní – **bude poškozena památková rezervace chráněná Unesco**. Reálně hrozí to, že Praha bude této mezinárodní ochrany zbavena a bude vyškrtána ze seznamu světových památek. Nevidíme žádný důvod „*pozitivního ovlivnění obyvatel*.“

Doporučujeme, aby Odbor památkové péče Magistrátu hl.m.Prahy zjednal ve věci ochrany Pražské památkové rezervace nápravu.

**Příloha 13** – Studie denního osvětlení a oslunění :

Výsledky studie dokládají, že **stavební komplex je navržen v rozporu s požadavky vyhlášky č. 26/1999** o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m.Praze. Nejsou dodrženy čl. 24 (proslunění), čl. 23 (vnitřní prostředí), čl. 8 (Vzájemné odstupy staveb) a čl. 4 (umísťování staveb).

Tento stav studie zamlčuje, text postrádá (zřejmě záměrně) jakýkoli hodnotící závěr. Výsledky však jasně ukazují, že stavba je navržena v rozporu s platnou legislativou.

Není tedy jasné, proč **MČ Praha 1** doporučuje „*případné zvýšení jednotlivých částí budov*“ (viz stanovisko ze 30.7.2003 v příloze 12). Navzdory tomu, že území navržené stavby je památkově chráněno !

**Příloha 12** – Vyjádření MHMP OPP k navržené úpravě územního plánu :

OPP „*souhlasí se změnou koeficientů*“ a „*navržené výšky bere na vědomí*“, avšak neuvádí ani předchozí, ani nové hodnoty koeficientů ani výšek. Stanovisko je nekonkrétní a nekontrolovatelné. Požadujeme jeho doplnění.

V přílohové části schází stanovisko **zastupitelstva MČ Praha** ve věci navrženého stavebního komplexu. Požadujeme jeho doplnění.

**Závěr :**

Česká inspekce životního prostředí má zásadní výhrady k návrhu stavby Copa Centrum Národní, připomínky jsou podrobně rozvedeny výše :

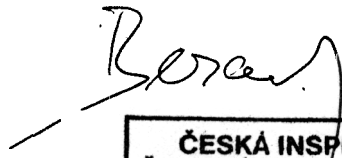
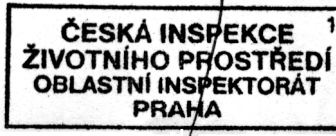
1. Nedořešena otázka dopravy, koncentrace autodopravy, nadbytečná garážová stání

2. Návrh v rozporu s požadavky vyhlášky č. 26/1999 o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m.Praze
3. Studie denního osvětlení a oslunění prokázala nedodržení platné legislativy
4. Návrh v rozporu s principy ochrany Pražské památkové rezervace (pod záštitou Unesco)
5. Návrh v rozporu s požadavky vyhlášky č. 10/1993 o prohlášení částí území hl.m.Prahy za památkové zóny
6. Jednoznačně negativní dopad na životní prostředí v centru Prahy
7. Není zpracováno žádné variantní řešení

Inspekce požaduje revizi rozsahu návrhu stavby a v každém případě další posouzení vlivů stavby na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

S pozdravem

Ing. Václav Beroušek  
Zástupce HI OI Praha

ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
OBLASTNÍ INSPEKTORÁT  
PRAHA



MHMPP02K971C

**Občanské sdružení KROCÍNKA**

Na vysočanských vinicích 14/602  
190 00 Praha 9 - Vysočany  
IČO 2654 8488 Telefon 728 402 235

**MAGISTRÁT hl.m. Prahy**

Městský úřad - Řásnovka 2

ředitel

- 8

řádkovní údaje zpracovatele

025 104 Poje

**MAGISTRÁT hl.m. Prahy**  
**Odbor životního prostředí**  
- k rukám ing. Beranové  
**Řásnovka 8**  
**110 15 Praha 1**

4.3.2003

**Věc COPA CENTRUM NÁRODNÍ II, Praha 1 , k.ú. Nové Město****Vyjádření k oznámení o vlivech na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb.**

Občanské sdružení Krocínka na základě § 6 odst. (4) zákona č. 100/2001 Sb o posuzování vlivů na životní prostředí vydává k dokumentaci následující stanovisko :

Str. 4 uvádí, že stavební komplex bude postaven „v proluce ohraničené ulicemi Spálená, Purkyňova, Vladislavova a Charvátova.“ To je zavádějící termín, nejedná se o proluku v běžně chápaném smyslu, ale o poměrně rozsáhlý pozemek charakteru náměstí. Podotýkáme, že se jedná o **jednu z posledních volných ploch v centru**, která by realizací stavebního záměru definitivně zanikla. Takové řešení považujeme za špatné.

Jak je uvedeno na str. 5, plošná výměra této tzv. „proluky“ dosahuje 6189 m<sup>2</sup> !

**Zřízení 250 parkovacích stání přímo v srdci Prahy** (dle str. 5) nutně vyvolá příliv dopravy, která se negativně lokálně projeví na kvalitě ovzduší. Snahou pražských institucí by mělo být dopravu z centra vymísťovat, a nikoli ji sem přivádět. Tedy nová stavba by měla mít pouze minimální nároky na dopravní obslužnost, tzn. neměla by být předimenzovaná

To ostatně z dokumentace samo vyplývá, neboť na str. 7 se říká, že „zájmové území pro realizaci záměru je velmi dobře dostupné městskou hromadnou dopravou.“ Je nutno maximálně využít MHD (metro, tramvaje), auta do místa nepatří opravdu žádná.

Zřizování garáží v centru Prahy obdobným způsobem je anachronismus, který problém aut neřeší. Automobilovou dopravu je nutno z centra striktně vymístit. Má-li zde vzniknout parkovací plocha, tedy jako výjimka pro zcela nezbytnou obsluhu

místa. Tím docházíme k předimenzovanosti celé stavby – takovýto kolos na dané místo nepatří.

Kromě toho „je v současné době nutno hodnotit zájmové území jako území zatížené hlukem“, jak se konstatuje na str. 62.

Str. 7 : „...nebyly...sledovány jiné varianty umístění záměru.“ To je z principu špatně, v takto citlivém území je **variantní řešení nezbytné**. Takto je rozpracována jediná varianta namísto toho, aby z několika načrtnutých možností byla vybrána ta nejšetrnější k životnímu prostředí. Tento postup je kontraproduktivní a vede k zaměstnávání mnoha lidí nadbytečnou prací.

Str. 8 hovoří o „*střešní krajině (???)*, kde jsou navrženy střešní terasy s výrazným podílem zeleně.“ To však je pouze odstraňování následků namísto řešení příčin : **Stavební pozemek je vhodný pro řádově menší (tj. nízkou a subtilní) stavbu**. Hmotné navržené řešení vyvolává potřebu ozelenit prostor dodatečně, to je ovšem již pozdě. Návrh stavby je nevhodný a zbytečně robustní.

Str. 12 (chráněná území) – naprosto je opominut fakt, že **Praha je městskou památkovou rezervací Unesco** se zcela specifickou ochranou. Tato ochrana musí být primární, a je tedy nezbytné vyjádření Národního památkového ústavu (není doloženo). Nehledě na to jsou obecně podobné „dostavby“ historické staré Prahy škodlivé, neboť komercializují starou Prahu, namísto aby ji zachovaly jako architektonický unikát.

Str. 14 tvrdí, že „v okolí stavby se nenacházejí ... stavby, které by svým ... ochranným pásmem znemožnily výstavbu...“ Výše jsme však ukázali, že opak je pravdou : Do památkové rezervace Unesco, pokud má mít smysl, takový komplex nepatří. 19. i 20. století již starou Prahu dost poničilo, není nutno v této činnosti pokračovat.

Str. 24, tabulka bilance dopravy v klidu : V daném případě není žádoucí slepě aplikovat vyhlášku 26/1999 o OTP, neboť se tím v místě vytvoří nový zdroj dopravy, tedy i emisí do ovzduší. Jak jsme uvedli výše, je nutno povolit jen zcela mimořádná parkovací stání, tedy nevytvářet v centru Prahy nové parkoviště. 250 stání je nepřiměřená a neúnosná kapacita – projekt je nutno revidovat a stavbu zásadně redukovat.

To ostatně připouští i dokumentace na str. 60, kde se říká : „*Funkční využití nových objektů by nemělo neúměrně zvyšovat zatížení životního prostředí.*“ Nelze však připustit již žádné, nejen „neúměrné“ zvyšování zátěže – současná zátěž je sama o sobě značná !

Str. 60 uvádí tabulku koeficientů funkčních ploch dle **úpravy územního plánu** v roce 2003. Požadujeme doplnit předchozí stav, takto není s čím porovnat. Projekt je v daném místě nepřiměřený.

Str. 61 (zvláště chráněná území) – opět chybí zmínka o ochraně Prahy jako rezervace Unesco ! Tato zmínka je uvedena až na str. 62 s tím, že „*území neleží v památkové zóně vyhlášené vyhláškou č. 10/1993.*“ Tato vyhláška v čl. 3 říká, že předmětem ochrany jsou „*historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotná skladba, urbanistická struktura, uliční interiéry s povrchy komunikací, charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, panorama památkových zón s hlavními dominantami.*“

Jsou-li takto **dle vyhlášky č.10/1993** chráněna území města mimo centrum, pak **tím přísnější musí být ochrana ve vlastním centru**. Požadujeme striktní dodržení požadavků této vyhlášky pro zájmové území Copia Centrum Národní v katastrálním území Nového Města v Praze 1.

V textu se přitom zmiňuje (str. 90) původní bloková zástavba z let 1812 – 1814. Máme za to, že ta by měla být respektována jako krajní (tj. nejvýše přípustná) mez – viz připomínky ke str. 61 výše.

**Památkovou ochranu dotčených pozemků** dokládají i výpisy z katastru nemovitostí v příloze 11.

Str. 89 (Vliv na pracovní prostředí) – předpokládají se „*pouze pozitivní vlivy na pracovní prostředí, ... bude zrušen stánkový prodej na otevřeném prostranství.*“ Jde opět o účelové formulace, které mají vyvolat dojem oprávněnosti celého projektu. Podstata věci se však zamlčuje.

Posouzení proslunění obytných místností (str. 90 + následující tabulky) jednoznačně dokládá, že stavební komplex na místo nepatří. **Naprosto zásadní úbytek oslunění** potvrzuje výše uváděné námítka proti stavbě. Akceptovatelný se snad jeví stav zástavby z roku 1812, který tabulka nabízí rovněž. Přitom text na str. 93 uvádí polopравdy až nepravdy – např. namísto přiznání zásadního úbytku oslunění domů ve Spálené ulici č. 45, 47 a 49 se říká, že „*obytné místnosti ... nejsou ani za stávajícího, ani za nově navrženého stavu prosluněny.*“ Text považujeme za nekorektní a účelový.

Upozornujeme, že **návrh stavebního komplexu je v zásadním rozporu s požadavky vyhlášky č. 26/1999** o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m.Praze z hlediska čl. 4, čl. 8, čl. 23 a čl. 24.

Str. 139 (Vlivy na krajinu) : Kapitola pomíjí požadavky na ochranu pražské památkové rezervace (viz výše). Čl. 4 vyhlášky č.10/1993 (podmínky pro stavební a další činnost) říká v bodě d) jasně : „*Při nové výstavbě ... musí být zohledněn charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání památkových zón...*“ Navržený komplex tyto požadavky nedodrží.

Přitom vliv stavby na charakter místa (de facto na jeho „krajinný“ ráz) je zásadní a nevratný. V daném místě lze uvažovat snad o obnovení historické zástavby, nikoli však o megalomanském zahlcení prostoru hmotou a komercí, jak projekt předkládá. **Projekt nerespektuje charakter vnitřní Prahy, proto je nutno jej přepracovat.** Likviduje stávající estetické kvality území (chráněné též dle § 12 zákona č. 114/1992) pod záminkou náhrady stánkového prodeje.

Návrh komplexu vůbec nebere v úvahu, že na místě stavby dnes existuje funkční náměstí, které daný prostor přirozeně oživuje. Ve vnitřní Praze je takových míst nedostatek, snahou města by tedy mělo být je zachovat, nikoli je likvidovat.

**Vliv na estetické kvality území** (str. 141) je tedy jednoznačně **negativní** : Stavba **likviduje volný prostor** a existující náměstí, čímž dochází k podstatnému zhoršení životního prostředí v takto exponovaném místě. Proto stavbu v daných dimenzích nelze doporučit. Hodnotit stavbu tak, že „*nedojde k významnějšímu ovlivnění dálkových pohledů*“ je sice pěkné, ovšem nemělo by dojít k žádnému ovlivnění, ani „*málo významnému*“.

Navíc se na str. 141 říká, že „*výšky objektů ... jsou navrženy tak, aby jejich střechy byly přibližně v úrovni střech okolních budov.*“ Upozornujeme, že **nová stavba** by neměla překročit hranice **historického půdorysu** zástavby z let 1812 – 1814 včetně **výškové dispozice**, architektury a urbanistické struktury původních objektů **v souladu s požadavky vyhlášky č. 10/1993** ! Pokud by byla stavba takto (tj. citlivě) navržena, nemohl by vzniknout problém s ovlivněním dálkových pohledů.

Str. 141 (Rozsah vlivů) tvrdí, že „*počet pozitivně ovlivněných obyvatel není možno objektivně stanovit*“. To je znovu účelové tvrzení, neboť důsledky stavby budou především negativní – **bude poškozena památková rezervace chráněná Unesco.**

Reálně hrozí to, že Praha bude této mezinárodní ochrany zbavena a bude vyškrtána ze seznamu světových památek. Nevidíme žádný důvod „*pozitivního ovlivnění obyvatel.*“

Doporučujeme, aby Odbor památkové péče Magistrátu hl.m.Prahy zjednal ve věci ochrany Pražské památkové rezervace nápravu.

**Příloha 13** – Studie denního osvětlení a oslunění :

Výsledky studie dokládají, že **stavební komplex je navržen v rozporu s požadavky vyhlášky č. 26/1999** o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m.Praze. Nejsou dodrženy čl. 24 (proslunění), čl. 23 (vnitřní prostředí), čl. 8 (Vzájemné odstupy staveb) a čl. 4 (umísťování staveb).

Tento stav studie zamlčuje, text postrádá (zřejmě záměrně) jakýkoli hodnotící závěr. Výsledky však jasně ukazují, že stavba je navržena v rozporu s platnou legislativou.

Není tedy jasné, proč **MČ Praha 1** doporučuje „*případné zvýšení jednotlivých částí budov*“ (viz stanovisko ze 30.7.2003 v příloze 12). Navzdory tomu, že území navržené stavby je památkově chráněno !

**Příloha 12** – Vyjádření MHMP OPP k navržené úpravě územního plánu :

OPP „*souhlasí se změnou koeficientů*“ a „*navržené výšky bere na vědomí*“, avšak neuvádí ani předchozí, ani nové hodnoty koeficientů ani výšek. Stanovisko je nekonkrétní a nekontrolovatelné. Požadujeme jeho doplnění.

V přílohové části schází stanovisko **zastupitelstva** MČ Praha ve věci navrženého stavebního komplexu. Požadujeme jeho doplnění.

**Závěrem :**

Občanské sdružení Krocínka má zásadní výhrady proti návrhu stavby Copa Centrum Národní, připomínky jsou podrobně rozvedeny výše :

1. Nedořešená otázka dopravy, koncentrace autodopravy, nadbytečná garážová stání
2. Návrh v rozporu s požadavky vyhlášky č. 26/1999 o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m.Praze
3. Studie denního osvětlení a oslunění prokazuje nedodržení platné legislativy
4. Návrh v rozporu s principy ochrany Pražské památkové rezervace (pod záštitou Unesco)
5. Návrh v rozporu s požadavky vyhlášky č. 10/1993 o prohlášení částí území hl.m. Prahy za památkové zóny
6. Jednoznačně negativní dopad na životní prostředí v centru Prahy
7. Není zpracováno žádné variantní řešení

Občanské sdružení Krocínka požaduje

- **revizi návrhu stavby**
- úplné **posouzení vlivů na životní prostředí** podle zákona č 100/2001 a **dokumentace** dle jeho **přílohy č. 4**

Za Občanské sdružení Krocínka

ing. Bohuslav Kuklík  
předseda OS Krocínka





VI  
EIA  
25 103104

EIA  
007A  
2



MHMPP02NPQ09

|                                  |              |
|----------------------------------|--------------|
| číslo:                           | 0 -03- 2004  |
| identifikační údaje zpracovatele | Počet listů  |
|                                  | Počet příloh |

Magistrát hl. m. Prahy  
 Odbor životního prostředí  
 Řásnovka 770/8  
 Praha 1  
 110 15

**Stanovisko k zástavbě v prostoru stanice metra Národní třída v Praze**

V současné době ve výše uvedeném prostoru, zejména stanic MHD ve Spálené ulici je hluk na hranici únosnosti a norem. Příčinou je zejména provoz přestupního uzlu MHD- linky 6,9,18,21,22,23,91 a metro A.Uzavřít prostor, kam se dnes šíří hluk přes přízemní zástavbu metra je pro životní prostředí v tomto místě vražedné. Každý student architektury musí vědět, proč je na nábřeží menší hluk než v uzavřené ulici. Mimoto je jediné zásobovací místo pro celou Spálenou a okolí ( další zdroj hluku) u křižovatky s Národní třídou – všude jinde je buď zákaz zastavení nebo trvale obsazená parkovací zóna.

Výše uvedeným prostorem projde více cestujících ( a zřejmě mnohonásobně) než Ruzyňským letištěm v Praze! Snad ani šíleného projektanta by nenapadlo patnáct metrů před odbavovacími halami letiště postavit budovu vysokou třicet metrů!

Argument, že tam kdysi byla zástavba je zcestný. Kdysi tam byla také pustina. V šedesátých letech minulého století neexistovalo metro ( kvůli této stavbě byly domy demolovány) a ve Spálené ulici jezdily dvě linky MHD (22 a7), ostatní tramvaje jezdily po Národní třídě na Můstek, dále na Příkopy a Václavské náměstí. V této době zde žádný dopravní uzel nebyl, byl ve stanici Můstek. Tehdejších pár cestujících nelze srovnávat se současným stavem. A i tak se jednalo o nízkou zástavbu, většinou jednopatrovou. Jediný novější vyšší dům stál v polovině Purkyňovy ulice.

Podívejte se na kulturní města v demokratických státech. Pokud byla odstraněna, ať již demolicí při dožití či v důsledku neštěstí nebo válečných bojů, zástavba z první poloviny minulého či z předminulého století, byly vždy tyto prostory zastavěny na úrovni doby, kdy nové stavby vznikly s prostorným okolím, vzhledově přiměřené okolí a nikdy nebyly znovu obnoveny úzké ulice mezi zastiňujícími se budovami zaručujícími hlučnost, temnotu a špatné ovzduší v těžko přirozeně větratelném prostředí. Dalším důsledkem je tma v místnostech okolních stávajících domů. Proč zde neplatí normy o denním osvětlení budov, o hlučnosti a znečišťování životního prostředí?

Provoz takového objektu vyžaduje i dopravní obsluhu. Jediná přístupová cesta (Vladislavova ulice) je ve všední den prakticky neprůjezdná, zatarasena vozidly zásobujícími obchodní dům Tesco. Přístupové trasy druhého sledu v centru Prahy ( Žitná, Ječná, Resslova, Myslíkova, nábřeží) jsou přetížené a v denních hodinách prakticky neprůjezdné. Jsou to hlavní příčiny znečištění ovzduší v centru města. K čemu je vyhlašování regulačních opatření v centru v době nepříznivých klimatických podmínek, když sám Magistrát povolením této stavby v centru města současný stav vědomě zhoršuje? Jaké je stanovisko Oboru životního prostředí, dopravy a OHES? Proč byl projekt stažen ze zjišťovacího řízení dle zákona č.100/2001 Sb. a dne 23.2.04 obnoven, když se nic podstatného ani zásadního na záměru nezměnilo? Proto se stavbou v tomto /a podobném/ rozsahu nesouhlasím.

V Praze 8. března 2004

*au*  
*ZM*

Václav Příbyl



EIA-18c

MHMPP02NPCKZ

025103104

EIA

Magistrát hl. m. Prahy  
 Odbor životního prostředí  
 Rásoňka 770/8  
 Praha 1  
 110 15

MAGISTRÁT hlavního města PRAHY  
 Hlavní podatelna - Řásoňka  
 Hlavní Č.j. uvedené na samolepícím štítku pod čarou  
 DOŠLO dne: 16 -03- 2004  
 Identifikační údaje zpracovatele Počet listů  
 Počet stránek

Věc: Návrh na zamítnutí projektu **COPA CENTRUM NÁRODNÍ II.**

1. Výstavbou a následnou existencí a provozem stavby CCN II. dojde k výraznému překročení limitů hluku v dané lokalitě.
2. Stavba a následný provoz přinesou výrazné zhoršení znečištění ovzduší v době nepříznivých rozptylových podmínek
3. Uskupení budov nadstandardní velikosti v centru Prahy spojených se stanicí metra výrazně zvýší bezpečnostní riziko v bezprostředním okolí, metru i v nich samotných.
4. Vysoké a mohutné stavby na stávající linii budov ve Spálené a bývalé stavební linii v Purkyňově ulici zastíní byty a obchodní či kancelářské prostory v okolních domech.

**HLUČNOST:** Sama studie CCN II. uvádí na straně AS 27 v bodě 1., že v současné době jsou všechny závazné limity hluku překračovány. Zabývá se sice hlukem vznikajícím výstavbou a následným provozem budov, ale vynechává největší příčinu výrazného zvýšení hladiny hluku, tedy to, že vysokou stavbou, okolo cca 30m. na linii stávající zástavby Spálené ulice ( i bývalé Purkyňovy) uzavře jediný výrazný prostor, s výjimkou kolmo vzhůru, kam se dnes hluk rozptyluje. Toto uzavření je pro danou oblast vražedné a hlučnost bude neúnosná. Tento efekt zná jistě každý architekt. Odborná literatura udává pro tyto případy nárůst hluku o 27% až 59%. Studie s touto hlučností dokonce skryté počítá, neboť jsou navrhována protihluková provedení oken pro byty i kanceláře ( viz strana 26.)! K tomu si navíc přiřaďte hluk ze stavby a jejího následného provozu, byť sám o sobě bude v normě! CCN II se ale nestaví na zelené louce. Co s ostatními sousedními domy v pražské památkové rezervaci neřeší. Památkáři u těchto domů zásadně trvají na stávajících, většinou špaletových oknech, přednostně na jejich opravě a pokud to nelze tak i na přesné dřevěné replice oken i se stejným kováním, které se nikdy nemohou rovnat speciálně upraveným oknům v novostavbě CCN II. Kdo ponese náklady na odhlučnění těchto domů, pokud to památkáři dovolí? Pokud ne, kdo ponese trvalé finanční ztráty za znehodnocení okolních domů, kde pro hlučnost budou moci být místo bytů a kanceláří jen sklady, kde hluk nevadí? Toto vše se skrývá na straně 27 pod bodem 4 . Buď se jedná o překlep a správně má znít: „Proto nelze projekt v tomto rozsahu realizovat.“ nebo o absurditu.

**ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ:** Tato mohutná zástavba se neobejde bez dopravní obsluhy jak při výstavbě tak při jejím následném provozu. Jediná přístupová ulice ( Vladislavova, Spálená je v této části vyhrazena MHD) je každý den zatarasena vozidly zásobujícími OD Tesco, pro odjezd slouží Charvátova ulice, která svou šíří v ústí ( pouhých 7.5 m. pro vozovku a dva chodníky) naprosto nevyhovuje ani pro stávající provoz a zejména na jižním chodníku dochází často ke střetu chodců a automobilů, o možnosti projít s kočárkem ani nemluví. A to jsme prosím v centru Prahy, kde odpovědní politici razí heslo „centrum chodcům“. Přístupové trasy v druhém sledu jsou trvale přetížené a neprůjezdné – Žitná, Ječná,

Resslova, Myslíkova, nábřeží. Nutná dopravní obsluha CCN II. ještě zhoršuje tento stav, a protože provoz dopravních prostředků (nikoliv tramvají a metra) je zde největším znečišťovatelem ovzduší dojde k přesnému opaku žádoucího, v centru bude v době zhoršení rozptylových podmínek nedýchatelno. Se stavbou přichází do města prach, oxidy dusíku, uhlíku i přízemní ozon. Uzavírat centrum a vyhlášovat regulační stupně neřeší příčiny, ale následky. Mezi příčiny se zdatně řadí komplex CCN II.. O rozptylu škodlivin ve Spálené ulici platí to, co o rozptylu hluku (viz. bod 1.).

**BEZPEČNOSTNÍ RIZIKO:** To lze rozdělit do dvou oblastí. Šíře chodníku před budovami CCN II. dle půdorysu ve studii, prodlužuje linii začínající před OD Tesco, kde cestující MHD a nakupující občané ve špičkách jsou vytlačováni na koleje. A to tam není zastávka MHD. Stanice Národní třída je dopravní uzel, kterým projde několikrát více cestujících než Ruzyňským letištěm. Západní chodník byl rozšířen na tzv. pěší zónu a ani ten není v době přepravní špičky úplně dostačující, rozhodně není předimenzován. A to se na tuto stranu ulice vejdou do stanice současně dvě soupravy el. drah, do stanice před současným vstupem do metra se nevejdou. Zato je tam dnes dostatek místa, protože celá stavba je dnes realizována na linii cca 22 m. od hrany nástupiště. A to tímto prostorem projde více než 80% cestujících v tomto dopravním uzlu (většina cestujících západního nástupiště přechází přes ulici a východní nástupiště z metra a naopak). Jaké problémy dělá tato zastávka, kam se vejde jen jedna souprava se zeptejte DP Praha. Ne vedení, ale řidičů.

Dále sem patří i stav v ústí Charvátovy ulice- viz. předcházející bod.

Ještě větší bezpečnostní riziko plyne z toho, že dnes neexistuje v Praze lepší cíl pro teroristy než plánované CCN II., uskupení příliš rozměrných budov provázaných mezi sebou, metrem, stanicí MHD a v sousedství již stojícím OD Tesco. Nikde jinde v Praze nebude shromážděno každý den takové množství osob na tak ohraničeném prostoru.

**ZASTÍNĚNÍ:** Realizací CCN II. budou nepochybně zastíněny byty a ostatní prostory v okolních domech. Protože neznám dispoziční řešení ani kolaudační stav většiny těchto domů, budu se dále zabývat jen č.p. 105 a č.p. 106 Nové Město. V obou těchto domech ve Spálené ulici jsou byty do ulice a předkladatel projektu vědomě porušuje Ústavu, zákony a předpisy České republiky. Ve studii zastínění oba tyto domy vynechal, protože její výsledek se mu asi nehodí. Že o bytech v č.p. 105 dobře věděl, dokazují předložením kopií jím potvrzené korespondence z 29.7.2003 a z 12.8.2003. Naprosto ignoruje ustanovení, že pokud někde ve stávající zástavbě nejsou dodržovány závazné limity pro denní osvětlení či hlučnost, není přípustné další výstavbou či jinou stavební činností je ještě zhoršovat.

Účelově zmanipulovaný je i celkový prostorový pohled záměru CCN II.. Jednak je z jediného místa (shora od č.p.1477), odkud vypadá záměr přijatelně. Je to ovšem poprvé, co vidím prezentovat stavbu takového rozsahu a významu (nejen na území Pražské památkové rezervace) ze zadu! Proč? Protože pohledy z dalších protilehlých rohů (č.p. 1921 a č.p. 112) by ukázaly něco úplně jiného a vůbec nejdůležitější pohled z chodníku před č.p. 112 by moc šancí ani sympatií CCN II. nedával. Rozmazaná čára vlevo v Purkyňově ulici, která budí dojem šestipatrové budovy (aby novostavba „zapadla do okolí“) je ve skutečnosti jednopatrový mansardový dům, sídlo bývalého nakladatelství AVENTIUM. Je to významná barokní stavba s řadou cenných řemeslných prvků, dokonce osazená bronzovou deskou upozorňující na její význam! Kolik takto označených domů v Praze máme?

Stejný trik je použit u č.p. 103, 104, 106. Jak prozíraví a jací ekologové byli architekti v první polovině minulého století, kteří u jediné novostavby v okolí posunuli vyšší obytný dům, postavený proti AVENTINŮ cca 10 m. za linii tehdejší zástavby a tím

otevřeli prostor pro ulici a okolí, pro světlo a vzduch i pro pocit pohody. Jistě počítali s tím, že je jejich nástupci budou následovat. Dnes aby se obraceli v hrobě.

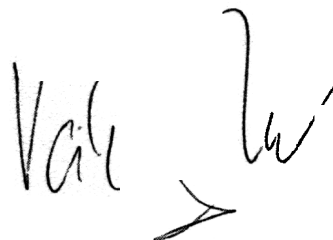
Zjistil a ověřil někdo hranice bývalého židovského hřbitova, nebo nás čeká znovu celosvětová ostuda po vykopání hrobů alá pojišťovna?

Bude pokáceno 17 zdravých vzrostlých stromů ( lip? ) o obvodu až 75 cm ve výšce 150 cm nad zemí. V prostorové koncepci jsou sice stromy nakresleny, ale na jiných pozicích než stojí dnes. Domnívám se, že nezávislí znalci ( jmenovaní jako soudní znalci) by po prostudování projektu CCN II. odhalili řadu dalších nedostatků, které běžní občané zjistí a pocítí až bude pozdě.

Toto je pouze torzo připomínek a argumentů, neboť jako řadový občan nemám čas ani všechny potřebné odborné znalosti k prostudování tak rozsáhlého všeobecně srozumitelného shrnutí netechnického charakteru ( 7 341 kB).

Pokud moje stanovisko obsahuje některé drobné nepřesnosti, je to dáno tím, že s celým obsahem oznámení na internetové adrese [www.ceu/eia/is/](http://www.ceu/eia/is/) nebo [www.praha-město.cz](http://www.praha-město.cz) se mi seznámit nepodařilo ani za pomoci odborníků. Stažený soubor PHA087\_oznameni pro chybu (?) nešel otevřít, ač soubor PHA087\_infOznam lze otevřít bez jakýchkoli problémů.

V Praze dne 15. 3. 2004



Václav Příbyl

Příloha: fotokopie žádosti z 29.7.2003  
fotokopie žádosti z 12.8.2003

**Václav Příbyl****Prana 1 Nové Město  
110 00**

V Praze dne 29.7.2003

Vážený pane Příbyle,

z pověření investora stavby společností COPA LEISURE, s.r.o., zastoupenou Sebastianem Pawlowski, jednatelem společnosti Vás v návaznosti na telefonní hovor z minulého týdne prosíme, zda byste nebyl tak laskav a neposkytl části půdorysů, řezů nebo pohledů domu Spálená 45, č.parc. 832,k.ú. Nové Město, který je Vašem vlastnictví pro výpočet denního osvětlení a oslunění části Vašeho objektu přiléhající k navrhované lokalitě zástavby lokality „Národní“.

Veškeré podrobnosti ohledně přípravy projektu Vám rádi poskytneme při osobním jednání. V případě dotazu nebo termínu jednání prosím volejte Ing. Davida Koppa na tel. č. 234 094 927.

S pozdravem

  
**Ing. Milan Dvořák**  
ředitel pro marketing a informatiku

Doporučeně

URBIA, spol.s.r.o.  
Ing. Milan Dvořák

V Jámě 12  
111 21 Praha 1

Věc: Denní osvětlení domu Spálená 45 05.

Vážení,  
na základě Vašeho dopisu ze dne 29/7 2003 Vám poskytuji výkresy z dokumentace, které se týkají Vašeho zájmu a které mám k dispozici.

1. Pohled s okótovanými výškami pater i rozměry všech oken a dveří v měřítku 1:100.

2. Půdorysy přízemí a třetího patra do ulice Spálená - okótované v měřítku 1:100.

Ostatní patra nemám k dispozici. Z dodaných výkresů lze ale přesně vyhotovit půdorysy všech zbyvajících pater, neboť jediný rozdíl je v tloušťce zdiva a arkýři, který je ve druhém patře a jehož tvar a rozměry jsou zřejmé z pohledu, vršek je ukončen balkonem, jehož rozměry jsou na půdoryse třetího patra.

Půdní vestavba má osvětlení a oslunění řešeno mimo okna ledvinového tvaru viditelného na pohledu dvěma střešními okny typu Velux GGL206 do ulice a dalšími dvěma stejného typu obrácenými k západu a osvětlovacím kanálem. Pokud stavba v lokalitě "Národní" výškově nepřekročí okolní zástavbu, ke zhoršení osvětlení obytné půdní vestavby nedojde.

Skladba prostorů do ulice Spálená:

Přízemí . . OBCHODY  
1.patro . . BYT  
2.patro . . BYT  
3.patro . . BYT  
4.patro . . BYT  
Půda . . BYT . vestavba

Ve všech bytech je denní osvětlení předsíně (A) řešeno prosklenými dveřmi (1) a (2) obou pokojů do ulice a v předsíních není třeba ve dne svítit. NESOUHLASÍM s tím, aby se tato skutečnost po vystavbě nebo v souvislosti s výstavbou lokality "Národní" či jinak pojmenované změnila.

Na závěr Vás žádám o zaslání části studie denního osvětlení a oslunění, která se týká domu Spálená 45, Nové město čp.105, Praha 1 k připomínkování.

Děkuji

**URBIA**  
společnost s ručením omezeným  
V Jámě 12, 111 21 Praha 1  
④

Příloha: kopie výkresů 3x

**URBIA**  
společnost s ručením omezeným  
V Praze 12.8.2003 111 21 Praha 1  
④

Václav Příbyl

V Praze 12.8.2003 111 21 Praha 1

110 00 Praha

VV

EIA

CO PA



|   |              |
|---|--------------|
| MAGISTRÁT hlavního města PRAHY                              |              |
| Hlavní pošta - Řásnovka 2                                   |              |
| Hlavní Č.j. uvedení na samolepícím štítku pod čárovým kódem |              |
| DOŠLO dne: 18 -03- 2004                                     |              |
| Identifikační údaje zpracovatele                            | Počet listů  |
| 025 103/04  | Počet příloh |

Magistrát hl. m. Prahy  
Odbor životního prostředí  
Řásnovka 8  
110 15

Vyjádření nesouhlasu s rozsahem plánované zástavby v prostoru stanice metra Národní třída.

Po seznámení se z navrhovaným projektem komplexu budov a stavebním řešením prostoru stanice metra Národní třída, musím důrazně protestovat proti rozsahu a výšce plánované stavby, která má v dané lokalitě být realizována.

Jsem občankou Prahy 1 a mám v úmyslu i nadále zde s dětmi bydlet a žít. Přivítala jsem nová opatření mající zlepšit životní prostředí a uvěřila, že Magistrát hl. m. Prahy nemá v úmyslu udělat z centra Prahy mrtvé město. O to bylo mé překvapení větší, když jsem zjistila, že na místě, které bezesporu stavební úpravy potřebuje, vyroste komplex, který převyšuje a zastíňuje okolní domy, zvyšuje hladinu hluku, již i tak nadlimitní a bude svou dopravní obsluhou komplikovat složitou dopravní situaci. Všichni vidíme, jakým problémem je momentálně zásobování OD TESCO a jak prakticky neprůjezdné jsou ulice Vladislavova a Jungmannova a kolik jedovatých plynů vylučují sotva popojíždějící automobily na přeplněných komunikacích.

Vzhledem k tomu, že nás občany neustále nabádáte k zodpovědnému přístupu k životnímu prostředí, třídění odpadu, používání MHD atd., doufám, že vy sami nezhodíte naše každodenní snažení neuváženým rozhodnutím .

V Praze 16.3. 2004

Dagmar Řezáčová

7



MHMPP02NP4AH

|   |              |
|---|--------------|
| <b>MAGISTRÁT hlavního města PRAHY</b>                       |              |
| Hlavní podatelna - Řásnovka 2                               |              |
| Hlavní Č.j. uvedené na samolepicím štítku pod čárovým kódem |              |
| DOŠLO dne:  | 24 -03- 2004 |
| Identifikační údaje zpracovatele                            | Počet listů  |
| 025903109   | Počet příloh |

Magistrát hl. města Prahy  
obor životního prostředí  
Řásnovka 8  
110 15, Praha 1

Chtěla bych se vyjádřit k záměru CCN II.

Případá mi naprosto nemyslitelné zastavit prostor nad metrem Národní třída a to hned z několika důvodů, které nelze přehlížet.

Nelze například opomíjet stav dopravy v centru města – již dnes jsou Vladislavova či příjezdová Žitná v denních hodinách prakticky neprůjezdné. Auta, která tam v kolonách stojí nebo popojíždějí mají zásadní vliv na ovzduší v Praze. Stavět takovýto obrovský komplex v místech, kde bychom se spíše měli snažit omezit provoz mně připadá naprosto nesmyslné, pokud ovšem autoři tohoto projektu neplánují postavit vlastní nadzemní dálnici, kterou budou obsluhující dopravní prostředky používat.

Snad nemusím ani připomínat, že ve veřejném zájmu není a nemůže být úmyslné zhoršování prostředí v centru Prahy. Nelze si neuvědomit, že právě centrum Prahy je hlavním historickým centrem a největším lákadlem v celé České republice. A faktem je, že nikdo nebude chtít jezdit na dovolenou do města v jehož centru veškerá doprava stojí, v ulicích se nedá dýchat a zbývající volná prostranství jsou zastavována rychlostí blesku, jen kvůli jejich rentabilní poloze. Nechci, aby naši vnuci chodili centrem s maskou na obličeji a špunty v uších, neb zastavět plochu, díky které se rozprostírá hluk z tramvají, metra a spousty lidí mi připadá šílené. Tímto vlastně vytvoříme účinnou hlukovou bariéru a veškerý hluk se nám bude, zřejmě cíleně, hromadit na jednom místě. Abychom se nemuseli takového stavu obávat máme hygienické normy, které, doufám, i v tomto případě budou brány na zřetel a nebudou přehlíženy.

Jsem přesvědčena o tom, že takovéto komplexy se mají stavět na okrajích města, které jsou pro takovéto účely vhodné a v žádném případě ne v centru města, kde není v zájmu nikoho jiného než investora stavět obří budovy, které budou mít takto neblahý vliv na své okolí.

Vendula Zalužská



7



MHMPP02NP49M

|  |              |
|--|--------------|
| MAGISTRÁT hlavního města PRAHY                               |              |
| Hlavní podatelna - Řásnovka 2                                |              |
| Hlavní Č.j., uvedené na samolepicím štítku pod zářovým kódem |              |
| DOŠLO dne:   | 24 -03- 2004 |
| Identifikační údaje zpracovatele                             | Počet listů  |
| 025-103/09   | Počet příloh |

Magistrát hl. města Prahy  
 Obor životního prostředí  
 Řásnovka 8  
 110 15, Praha 1

✓ Nesouhlasím se záměrem vybudovat mezi ulicemi Vladislavova, Purkyňova a Spálená komplex budov CCN II.

Je mnoho důvodů, které dle mého názoru brání stavbě takového komplexu budov přímo v centru města a to na jednom z nejušnějších míst v Praze. Není mnoho míst, které lze považovat za minimálně stejně vytižené jako je právě toto. Právě zde se setkává osm linek tramvají, metro a denně tudy proudí tisíce a tisíce lidí, a stavět zrovna zde velký komplex budov, který naprosto zastíní, přeplní a hlavně vytvoří zvuku dokonalou bariéru proti jeho úniku, mi připadá naprosto nemyslitelné.

Nelze souhlasit s překračováním hygienických limitů, které slouží k ochraně všech, ať již tamějších trvalých obyvatelů, nebo nás, kteří tímto prostorem každý den procházíme. Nelze akceptovat zvyšování hlučnosti v místech, kde hlučnost je již teď na hranici snesitelnosti.

Též je nemyslitelné, abychom dovolili vystavět budovy, podstatně převyšující okolní domy, které budou stínit nejen tyto domy a obyvatele v nich žijící, ale i celou Spálenou a Purkyňovu ulici. Nelze budovat mnoha metrové budovy, které rapidně zhorší světelné podmínky všude kolem. Doba úzkých a tmavých uliček je bohudíky za námi. Dovolit zhoršování prostředí v historickém centru je naprosto nepřijatelné. Je nutné také připomenout, že právě kvůli historickému centru – jeho budovám, místům historických událostí a romantickým zákoutím, do této části Prahy jezdí naprostá většina cizinců a není nic lehčího, jak je od návštěvy Prahy odradit, než stavět v centru mamutí moderní budovy, které jsou vidět na každé periferii většího města.

Paul Rejstřík

PF BEJŠOVEC



MHMPP020XG77

VI EIA

DOPA

|  |            |
|--|------------|
| <b>MAGISTRÁT hlavního města PRAHY</b>                          |            |
| Hlavní poštařina - Nová rednice                                |            |
| Hlavní č.j. uvedené na samolepném štítku s kódem čarovým kódem |            |
| DOŠLO dne:   | 24-03-2004 |
| Identifikační údaje zpracovatele                               | 025103104  |
| počet listů  |            |
| počet příloh   |            |

Magistrát hlavního města Prahy  
 Odbor životního prostředí  
 Mariánské náměstí 8  
 110 15 Praha 1

Věc : Novostavba v prostoru stanice metra Národní třída

Vzhledem k tomu, že jsem spolumahitelem domu ve Spálené ulici č.p. 104/43 žádám tímto o zařazení mezi účastníky stavebního řízení ve věci výstavby nového skleněného paláce, který má do r. 2006 vyrůst na ploše současné stanice metra Národní třída, vedle obchodního domu Tesco.

Tato novostavba výrazně zasáhne do života lidí, kteří v okolí této budoucí stavební lokality bydlí. Již dnes je známo, že se centrum od trvalých nájemníků vyklidňuje a že Praha 1 bude v budoucnu komerční zóna s kancelářemi, bankami, restauracemi a obchodními centry. V noci bude tato lokalita mrtvé město. Obchodními centry jsou dnes pražané přesyceni. Bohužel se nemyslí na běžný život obyvatel v centru města. Nevěřím, že je v Praze tolik zeleně, aby zajistila zdravý život obyvatelům, zaměstnancům a turistům v centru města.

Vedle obchodního domu Tesco stavět další nákupní středisko je situace absolutně nesmyslná, zvláště v dnešní době, kdy se obchodní centra staví hlavně na okraji Prahy. Proč má obrovský nákupní palác lákat do centra další občany, když přes den je už tak situace v této lokalitě těžko zvladatelná.

Rozhodně nesouhlasím se zastíněním našeho domu novou zástavbou do výše kolem třiceti metrů. Podle studie bude čelní stěna stavby do Spálené ulice pokračovat ve stejné linii jako OD Tesco, což je téměř ke komunikaci. Od této třicetimetrové stěny bude náš dům dělit jen vozovka s chodníkem ve vzdálenosti cca 15 metrů. Při výšce našeho domu cca 12 metrů, bude touto novostavbou zhoršeno denní osvětlení bytů a přízemních obchodů. Další zhoršení nastane v hlučnosti této lokality. Novou stavbou se uzavře ulice a stoupne hlučnost, kterou způsobuje už tak sedm denních tramvajových linek.

Vzhledem k tomu, že v domě pronajímáme obchody a kanceláře, zhorší se životní podmínky i pro nájemníky a tím poklesne hodnota pronajímaných prostor.

Z těchto důvodů chci být zařazena mezi účastníky stavebního řízení, jakožto trvale žijící obyvatel této lokality.

S pozdravem

Ing. Jarmila Boušková

V Praze dne 20.3.2004

|   |              |
|---|--------------|
| <b>MAGISTRÁT hlavního města PRAHY</b>                       |              |
| Hlavní podatelna - Řásnovka 2                               |              |
| Hlavní Č.j. uvedené na samolepicím štítku pod čárovým kódem |              |
| DOŠLO dne:  | 24 -03- 2004 |
| Identifikační údaje zpracovatele                            | Počet listů  |
| 025103104   | Počet příloh |

CJ



Magistrát hl. m. Prahy  
 Odbor životního prostředí  
 Řásnovka 770/8  
 Praha 1  
 110 15

Tímto Vám zasílám svůj nesouhlas se záměrem zastavět plochu vedle OD Tesco mezi ulicemi Spálená, Vladislavova a Purkyňova. Jsem přesvědčena, že žádný soudný člověk nemůže souhlasit s tím, aby se v historickém centru města stavělo šest obrovských budov, které budou mít tak zásadní vliv na své okolí a je nepochybné, že tento vliv nebude pozitivní! Takové obrovské komplexy se ve všech evropských státech stavějí mimo historická centra. Snaha zastavět všechna ještě nezastavěná prostranství je naprosto absurdní.

Nedokážu si ani představit jaký vliv na ovzduší tato stavba bude mít. Když odhlédnu od doby, kdy se tato stavba bude stavět a bude vše zamořovat prachem, kterému se nejde vyhnout, spíše mě zaráží, že do již tak přeplněného centra chceme nahnat více aut a zplodin z nich pocházejících. Již teď je v okolí nedýchatelno a všechny normy jsou pravidelně překračovány. Dopravní obsluha a ostatní auta mohou přijíždět pouze jedinou přístupovou ulicí, Vladislavova, a tato ulice je přes den již teď naprosto zablokovaná a popojíždějící auta stavu ovzduší rozhodně nepřidají. Faktem je, že stav trvalé neprůjezdnosti postihuje celou oblast a nechci si ani představovat, jaká bude dopravní situace na příjezdových komunikacích (Ječná, Žitná, Myslíkova) poté, co se tam postaví takovýto komplex kanceláří, obchodů a dalšího. Domnívat se, že všichni a všechno se bude dopravovat do CCN pomocí MHD je stejně absurdní.

Každý z nás, kdo tam denně prochází ví, jaké množství lidí se tam pohybuje, kolik tramvají tudy projíždí v rychlém sledu za sebou a kolik hluku toto vše již dnes vyprodukuje. Není možné, aby se v místech, kde již teď jsou překračovány limity množství hluku stavěl komplex, který celou ulici uzavře a všechen hluk se znásobí nejen tím, ale i provozem tohoto komplexu. Naší snahou by mělo být uzavřená místa, v nichž je nepřiměřeně hluku, spíše uvolňovat, aby se hluk měl kam šířit a ne dělat pravý opak.

Jsem přesvědčena, že tato stavba bude mít na životní prostředí v centru naší metropole dlouhodobé negativní důsledky, které po jejím postavení již nepůjdou nijak odstranit a proto s se stavbou CCN nesouhlasím.

*Handwritten signature*

EVA ČERNÁ

2

12/04



|   |              |
|---|--------------|
| <b>MAGISTRÁT hlavního města PRAHY</b>                       |              |
| Hlavní podatelna - Řásnovka 2                               |              |
| Hlavní Č.j. uvedené na samolepicím štítku pod čárovým kódem |              |
| DOŠLO dne: 24-03-2004                                       |              |
| Identifikační údaje zpracovatele                            | Počet listů  |
|   | Počet příloh |

Břetislav Válek

Magistrát hl.m. Prahy  
 odbor životního prostředí  
 Mariánské nám. 2  
 110 01 Praha 1

Věc: Vyjádření k záměru COPA CENTRUM NÁRODNÍ II PRAHA 1,  
 K.Ú. NOVÉ MĚSTO.  
 V Praze 21.3.2004

- Nesouhlasím se záměrem na vybudování objektu "COPA CENTRUM NÁRODNÍ " z následujících důvodů:
1. Nevratného zásahu do Pražské památkové rezervace s následným dopadem na turistický ruch. Návrh by měl být podroben transparentní, veřejné diskuzi odborníků i laiků.
  2. Dopadu na hygienické podmínky celé lokality, obzvláště pak v domech ulice Spálená a Purkyňova, z hlediska znečištění ovzduší, hlučnosti a zastínění objektů. V případě realizace záměru bez souhlasů majitelů dotčených domů, lze předpokládat soudní spory s negativními výsledky ve prospěch státu a s tím související nemalé částky potřebné na odškodnění.
  3. Pozemky potřebné k realizaci objektů jsou ve vlastnictví Dopravního podniku hl.m. Prahy a.s. - LV 556, potvrzeno K.Ú. 17.3.2004. Není mi známo, že by Dopravní podnik hl.m. Prahy nebo Magistrát hl.m. Prahy vypsal veřejnou soutěž na výše uvedené pozemky.

S pozdravem

Břetislav Válek

Odbor životního prostředí  
Magistrát hl. města Prahy  
Řásnovka 8  
110 15 - Praha 1

**MAGISTRÁT hlavního města PRAHY**  
Hlavní podatelna - Řásnovka 2  
Hlavní č.j. uvedené na samolepícím štítku pod čárovým kódem

DOŠLO dne: 29 -03- 2004

Identifikační údaje zpracovatele Počet listů  
025103/04 Počet příloh



COPA CENTRUM Národní, Praha 1, k.ú. Nové Město – oznámení záměru

V Praze 26. března 2004

Vážená paní, vážený pane,

v denním tisku jsem se dočetl o připravované výstavbě multifunkčního komplexu Copa Centrum, Národní, Praha 1, k.ú. Nové Město. Po prostudování dostupných informací (*Oznámení záměru*) o výše zmíněném projektu se domnívám, že bude mít výrazně negativní vliv na životní prostředí, proto chci využít možnosti nabízené dle zákona č.100/2001Sb – a k projektu se vyjádřit.

Dle mého názoru lze projektu vytknout zejména tyto skutečnosti:

- **Výstavba a provoz centra v lokalitě, kde jsou již nyní překračovány hlukové a imisní limity**
- **Stavba bude podstatně přispívat k již dnes zjevnému přetížení lokality**
- **Organizace stavby je nejasná**
- **Nejasný je i rozsah přestavby stanice metra Národní třída**
- **Nejasný vliv stavby na městskou hromadnou dopravu (přerušeni a délka přerušeni provozu stanice metra či části trasy, omezení či přerušeni tramvajového provozu)**
- **Silné znečištění a prašnost v lokalitě při odvozu sutí, zeminy a dopravě stavebního materiálu**
- **Neadekvátní rozsah podzemních podlaží komplexu**
- **Nevhodně vysoký počet parkovacích míst v komplexu**
- **Nezapočítání součtu vlivů obdobných multifunkčních, administrativních či obchodních objektů v okolí na životní prostředí a dopravu – a to nejen již dokončených a provozovaných objektů, ale i těch dokončovaných**
- **Nejasný vliv stavby a provozu na zastaralé vodovodní, energetické a kanalizační sítě na Praze 1 – a s tím související další možné stavby, jejich rozsah a dopad**
- **Zastínění okolních budov**
- **Vzhledem k zatížení lokality by byl vhodnější vyšší podíl zeleně, navrhovaný podíl je stlačen na minimum**
- **Negativní vliv stavby na kvalitu ovzduší způsobený především dopravou**
- **Provoz centra v lokalitě, která patří k imisně nejzatíženějším v Praze**
- **Zhoršení a podstatné omezení přirozené ventilace v lokalitě**
- **Neúměrný nárůst dopravy ve Vladislavově ulici při výstavbě i po dokončení stavby**
- **Sporný údaj (Oznámení záměru) o počtu jízd dopravy vyvolané provozem centra za 24 hodin**
- **Stavba centra způsobí zhoršení plynulosti hromadné i individuální dopravy**
- **Nejen stavba, ale i samotný provoz centra způsobí zhoršení plynulosti hromadné i individuální dopravy, ve večerní dopravní špičce bude opakovaně docházet k naprostému kolapsu individuální dopravy**
- **Samotný charakter komunikací v lokalitě neumožňuje podstatný nárůst dopravy za současného zachování plynulosti dopravy**

Domnívám se, že výstavbu uvedeného multifunkčního objektu v lokalitě, kde jsou již dnes překračovány hygienické normy, je nutné pečlivě zvážit. Další diskuze o projektu je proto vhodná. Nejsem si však jistý tím, zda ke srozumitelnosti a průhlednosti celého projektu přispívají věty: *"Multifunkční komplex COPA CENTRUM Národní nebude svým charakterem znamenat výrazné zatížení pro okolní životní prostředí nebo zdraví obyvatel. Nicméně z úzce lokálního hlediska bude multifunkční komplex znamenat, vzhledem ke koncentraci vozidel obsluhujících objekt do vymezeného prostoru, určitý příspěvek ke stávající hlukové a imisní zátěži území (Oznámení záměru, str.7).*

S pozdravem

Josef Janeček

Josef Janeček

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor řízení územního rozvoje

|   |             |
|---|-------------|
| MAGISTRÁT hlavního města PRAHY                              |             |
| Hlav. oddělení - Řádnovka 2                                 |             |
| Hlavní č.j. urč. podle na směrnici: číslo pod čárovým kódem |             |
| DOŠLO dne:  | 18-03-2004  |
| Identifikační údaje: T. acovatele                           | Počet listů |
| 025103104   | 8           |



Řádnovka 2  
Praha 1  
110 00

16.3 2004

Věc: vyjádření k záměru COPA CENTRUM  
Národní II Praha 1, k.ú. Nové Město

vyjádření projevující se tím, že naprosto nepřijatelný pro uvedenou lokalitu. Iminentní ulice jsou velmi úzké a rovněž tak i chodníky. Je zde přístupná stanice pro metra B a více než 6 linek tramvají. Největší provoz je již nyní více než předimenzován a na úzkých chodnících se běžně skrývá více než 500 cestujících čekajících na svůj spoj. Přilehlý OD Tesco navštěvují tisíce návštěvníků procházejících nákupem. Byl se vůbec nějaký projekt ulicemi kterým chce ovesit průvod vzduchu a dlece. Dovede si představit propálené chodníky i domy a nedýchateľné prostředí? To by se ještě mohlo na sobě navzájem vlivovat. Od rána do večera zde projíždí nákladní vozy zásobující OD Tesco a parkují v okolních ulicích v dlouhých frontách. Vzduch v této lokalitě patří k nejvíce znečištěným v celé Praze. Skloněná budova, která byla k malobvosti okoli postavena ve Karlově náměstí má alespoň proti sobě klesající parkovací přílohy vzduchu a širokou ulici. Co je to staré ruční památková? Na pláněti tříd metrem parkují vozidla zbraně, pláň a v příjaci i kavičce, kteří provádějí práci a zdravotní, kteří osébní pracovní nebo kolapsy podřízené lidi. Prosim, sejdete nosi děsný své bydliště nebo pracující v okolních obvodech a kancelář a kteří možná ani v projektu nebyli informováni a nemohou však tudíž k nemu sdělit své stanovisko. Prosim usetřete naši přežít Praha dáleho zhoršování územního rozvoje

J. Kubík  
Praha 1