



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. Č.j. Vyřizuje/linka Datum  
MHMP-043412/2004/OZP/VI/EIA/093-2/Vac Ing. Vaculová/4322 26.5.2004

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí)**

### **Identifikační údaje:**

**Název: Multi Sport Aréna, Praha 20, k.ú. Horní Počernice**

**Zařazení záměru dle zákona:** Bod 10.11, kategorie II, příloha č. 1:  
„Rekreační areály, hotelové komplexy a související zařízení na ploše nad 1 ha.“

**Charakter záměru:** Předmětem záměru je výstavba multifunkčního areálu zaměřeného především na sportovní aktivity. Objekt Multi Sport Arény bude mít 4 halové objekty vzájemně propojené komunikačním traktem se zázemím. Ve sportovním areálu budou 2 haly určené k celoročnímu využití pro hokej a volné bruslení, ostatní dvě haly jako volejbalová a curlingová. Součástí areálu budou i obchodní, restaurační a ubytovací zařízení včetně parkoviště pro 204 parkovacích stání.

Podél jižní hranice areálu je navrhována nová přístupová komunikace, do které budou vyústěny výjezdy z parkoviště a zásobovací areálové komunikace. Další účelová komunikace bude vybudována podél západní linie areálu.

Stavba je navržena na nezastavěném rovinatém pozemku v k.ú. Horní Počernice v bezprostřední blízkosti ulice Ve Žlábku, ve vzdálenosti cca 500 m od ulice Novopacká.

### ***Kapacita (rozsah) záměru:***

Celková plocha záměru:	23 7870 m <sup>2</sup>
Zastavěná plocha:	8 088 m <sup>2</sup>
Plocha zeleně:	7 728 m <sup>2</sup>
Počet parkovacích stání:	204 parkovacích stání

<b>Umístění:</b>	kraj:	Praha
	obec:	Praha
	městská část:	Praha 20
	katastrální území:	Horní Počernice
	pozemky parc.č.:	4036/33, 4036/49, 4036/58, 4036/95, 4036/96.

**Zahájení stavby:** rok 2004

**Ukončení stavby:** rok 2005

**Oznamovatel:** OLDMAN spol. s r.o.  
28. pluku 19, Praha 10, 101 00  
IČ: 25763547

**Oprávněný zástupce oznamovatele:** Martin Toman, jednatel  
tel.: 603 157 712

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřili:

- Hlavní město Praha
- městská část Praha 20
- Ministerstvo zdravotnictví
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - centrum
- odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP)
- Česká inspekce životního prostředí

Jednotlivá vyjádření obsahují následující skutečnosti

**Hlavní město Praha** (dále jen HMP) po podrobném seznámení s dokumentací konstatuje, že pokud budou všechny připomínky zapracovány a vyřešeny v následujících stupních projektové přípravy stavby, hlavní město Praha nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb..

*Z hlediska umístění a kapacity* HMP konstatuje, že navrhovaný objekt je z funkčního hlediska v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen ÚPn). Hlavní město Praha upozorňuje na skutečnost, že z hlediska zajištění funkčních dopravních vazeb v území je nutné zohlednit a zajistit propojení nově budované účelové komunikace (podél západní linie areálu) jižním směrem ke stávající obslužné komunikaci Mezi Úvozy.

*Z akustického hlediska* HMP konstatuje, že v předloženém oznámení nebyly vyhodnoceny budoucí stacionární zdroje hluku, které bude třeba v dalším stupni projektové přípravy přesně specifikovat. HMP doporučuje provést výpočet hluku ze stavební činnosti a hlukovou situaci zpracovat pomocí izofon jako celoplošné posouzení řešeného území.

*Z hlediska ochrany ovzduší* HMP považuje záměr za akceptovatelný. Vzhledem k imisní situaci v daném území nebudou vypočtené příspěvky emisí NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> a benzenu z vyvolané dopravy představovat zvýšené riziko pro obyvatele okolního území.

*Z hlediska městské zeleně* HMP konstatuje, že výpočet koeficient zeleně vykazuje určité nedostatky. Nebyl dodržen poměr zeleně na rostlém terénu a ostatní zeleně, Stromy s velkou a malou korunou byly chybně započítány a celková plocha zeleně neodpovídá požadovanému KZ = 0,35. HMP doporučuje výpočet koeficientu zeleně přepracovat.

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny* konstatuje, že k záměru nemá připomínky. HMP dodává, že výskyt chráněné koroptve polní není pro umístění Multi Sport Arény rozhodujícím faktorem, protože tento druh má možnost obsazovat další vhodné biotopy v okolí.

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* HMP konstatuje, že výstavbou bude dotčeno 2,38 ha zemědělské půdy. HMP upozorňuje na několik nesprávně uvedených údajů a nesoulady mezi kapitolami (lokalita neleží v intravilánu Horních Počernic, jak uvádí oznámení, nejednotné zařazení půd podle kódů BPEJ). V dalším stupni projektové přípravy je třeba kódy BPEJ sjednotit a vypracovat podrobný záborový elaborát jako podklad pro žádost o vynětí požadovaných pozemků ze zemědělského půdního fondu.

*Z geologického hlediska* HMP konstatuje, že předložené oznámení je zpracováno v dostatečném rozsahu a lze ho akceptovat.

*Z hlediska hospodaření s odpady* HMP požaduje, aby následná dokumentace byla doplněna o údaje týkající se množství odpadů z výstavby i provozu areálu. HMP dodává, že problematika nakládání s odpady by měla být řešena podrobněji.

Z *dopravního hlediska* má HMP několik připomínek.

Situační řešení nové přístupové komunikace je třeba upřesnit ve vztahu k výhledovému uspořádání komunikační sítě v širším spádovém území, které předpokládá platný ÚPn hl.m.Prahy. Návrh nové křižovatky obvodové komunikace sportovního areálu s ulicí Ve Žlíbku je třeba odvodit od provozně a prostorově vyhovujícího výhledového řešení, kdy na ulici Ve Žlíbku bude od východu zaústěna nová obvodová komunikace.

Bilance dopravy v klidu pro funkce v navrhovaném areálu podle vyhlášky č. 26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m.Praze byla odvozena od nároků pro turistickou ubytovnu. HMP považuje za přesnější odvodit výpočet stání od ukazatele pro dvouhvězdičkový hotel. Tím by došlo k navýšení hodnoty indukované dopravy odvozené z předpokládané obrátkovosti stání.

HMP dále upozorňuje na nejednotné vnímání termínů „obrátka“ a „počet jízd“ uváděných ve Studii dopravní obsluhy areálu (zpracovaná Atelierem Promika – 03/2004), což vede ke zkresleným výstupním hodnotám. Celkový počet jízd vyvolaných denně areálem činí 868, nikoliv uváděných 434. Pro 42 stání s obrátkovostí 2 činí indukovaná doprava 164 jízd, nikoliv 84.

HMP požaduje prověřit, zda při posuzování vlivu na životní prostředí byla uvažována správná hodnota zdrojové a cílové dopravy areálu. Celková hodnota zdrojové a cílové dopravy podle Ústavu dopravního inženýrství (ÚDI) je přibližně dvojnásobná, oproti hodnotě uvedené v tabulce na str. 5 „Studie dopravní obsluhy areálu“.

HMP upozorňuje na skutečnost, že některé funkční hranice ploch v zákresu navrhovaného areálu do zvětšeného výřezu ÚPn hl.m.Prahy v měřítku 1:3500 neodpovídají ÚPn hl.m.P. HMP proto požaduje doložit, z jakého podkladu byl převzat zákres navrhovaného areálu do zvětšeného výřezu ÚPn hl.m.Prahy.

Z *hlediska odkanalizování a vodních toků* upozorňuje na skutečnost, že podle Městských standardů vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl.m.Prahy, které byly schváleny Usnesením Rady hl.m.Prahy č. 0479 ze dne 2.4.2002 se při návrhu stok v povodí jednotné kanalizace má vycházet ze srážky intenzity 205 l/s x ha, nikoliv uvažovaných 164 l/s x ha. S touto hodnotou lze uvažovat pouze v případě jednotné sítě nepřipojené na centrální stokový systém a po souhlasu správce a provozovatele kanalizace. Tento souhlas není v předloženém oznámení doložen.

HMP dále konstatuje, že nebyla posouzena kapacita návazných stok a nebylo doloženo zda zvýšeným odtokem dešťových vod nedojde k jejich přetížení.

HMP požaduje dorepracování výše uvedených připomínek.

Z *hlediska zásobování elektrickou energií teplem a zemním plynem*, z *hlediska zásobování vodou* HMP a z *hlediska telekomunikací* nemá HMP zásadních připomínek.

**Městská část Praha 20** po projednání předloženého oznámení v Radě MČ dne 6.5.2004 se záměrem souhlasí.

Městská část požaduje aby příjezdová a odjezdová komunikace byla vedena pouze směrem na komunikaci H10 (dálnice na Mladou Boleslav).

Dalším požadavkem městské části je, aby dokumentace pro stavební řízení byla doplněna o sadové úpravy s vymezením počtu a druhu nově vysazované zeleně.

**Ministerstvo zdravotnictví** požaduje, aby v tomto případě bylo z hlediska znalosti místních poměrů při posuzování stavby podle zákona respektováno stanovisko místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (Hygienická stanice hlavního města Prahy).

**Hygienická stanice hlavního města Prahy** považuje předložené oznámení za dostatečné nemá k předloženému záměru připomínek.

**Odbor životního prostředí MHMP** uvádí ve vyjádření k oznámení následující skutečnosti:

Z *hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF)* konstatuje, že svrchní kulturní vrstvu půdy je nutné skrývat odděleně a oddělit ji od výkopku. Skrytou kvalitní zeminu bude nutné využít dle následných pokynů orgánů ochrany ZPF. Dále bude nutné třeba učinit opatření

k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících ZPF a jeho vegetační kryt na okolních pozemcích a to jak při samotné realizaci stavby, tak za provozu sportovního centra.

*Z hlediska lesů a lesního hospodářství* nemá připomínek.

*Z hlediska nakládání s odpady* požaduje provést v rámci dalšího stupně projektové dokumentace odhad množství odtěžené zeminy a způsob nakládání s tímto odpadem.

*Z hlediska ochrany ovzduší* konstatuje, že v předmětné lokalitě nedojde k výraznému imisnímu zatížení NO<sub>2</sub>. Navíc se lze domnívat, že se situace postupem času může mírně zlepšit, neboť v roce 2010 se v plné míře projeví příznivější emisní faktory automobilové dopravy vlivem zlepšení technické úrovně vozového parku.

Orgán ochrany ovzduší dále konstatuje, že vlastní imisní příspěvky benzenu jsou velmi nízké, a proto i po jejich započtení do hodnot pozadí v jednotlivých letech bude roční koncentrace této škodliviny v předmětném území relativně nízká.

Orgán ochrany ovzduší upozorňuje na skutečnost, že záměr je navrhován do lokality, kde lze v letech 2006 a dalších, ve vazbě na postupné snižování imisního limitu pro tuhé částice frakce PM<sub>10</sub>, očekávat poměrně významné překračování limitu a to zejména u roční průměrné koncentrace PM<sub>10</sub>. Samotný příspěvek navrhovaného záměru bude však malý.

Orgán ochrany ovzduší v předloženém oznámení postrádá zhodnocení možných havarijních stavů při vlastním provozu areálu. V předloženém oznámení není zmíněn způsob chlazení ledových ploch.

V závěru svého vyjádření orgán ochrany ovzduší konstatuje, že nepovažuje za nutné komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

*Orgán ochrany přírody* má několik připomínek z hlediska výpočtu koeficientu zeleně (KZ), stanovujícího minimální podíl započítatelných ploch zeleně.

Orgán ochrany přírody konstatuje, že není zřejmá celková plocha pozemku dotčená stavbou. V kapitole B.1.2 je uvedena plocha 23 787 m<sup>2</sup>, v kapitole D.4 je však uvedena celková plocha 22 080 m<sup>2</sup>. tato nejasnost v údajích ovlivňuje uvedený výpočet KZ.

Orgánu ochrany přírody dále požaduje doplnění zákresu do územního plánu o grafický zákres zastavěných ploch a ploch zeleně s dostatečnou vypovídající hodnotou, umožňující kontrolu výpočtu.

Z hlediska zájmů uvedeného zákona orgán ochrany přírody nepožaduje další posouzení v procesu EIA. Bude však nutné výše uvedené nedostatky upravit a doplnit.

*Z hlediska nakládání s chemickými látkami a přípravky a z hlediska myslivosti* nemá připomínek.

*Z hlediska ochrany vod* nemá vodohospodářský orgán zásadních připomínek, nicméně upozorňuje na následující skutečnosti:

- stavba veřejné kanalizace podléhá projednání podle § 15 vodního zákona na odboru životního prostředí MHMP.
- možnost vsakování dešťových vod je třeba doložit hydrogeologickým posudkem.

**Česká inspekce životního prostředí** považuje předloženou dokumentaci za dostatečně zpracovanou a proto nepožaduje další posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

**Příslušný úřad** prostudoval obdržena vyjádření a uplatněné připomínky konzultoval s oznamovatelem a zpracovatelem oznámení EIA. Jednání se zabývala zejména připomínkami, které mají přímou souvislost s hodnocením vlivů stavby na životní prostředí.

**Nejzávažnějšími vlivy na životní prostředí budou zejména:**

- 1) problematika zeleně v předmětném území
- 2) problematika dopravního řešení areálu
- 3) ostatní

Na žádost příslušného úřadu oznamovatel zpracoval doplňující informace, které předložil ještě před vydáním závěru zjišťovacího řízení.

Doplňující informace se týkaly zejména připomínek hlavního města Prahy a odboru životního prostředí MHMP.

**ad 1)**

K připomínce orgánu ochrany přírody MHMP týkající se rozdílu mezi celkovou plochou pozemku uvedenou v kapitole B.I.2. (23 787m<sup>2</sup>) a celkové plochy pozemku ZOS (ostatní bez specifikace funkční náplně) dle platného územního plánu, používané pro výpočet koeficientu zeleně (20 080 m<sup>2</sup>), příslušný úřad konstatuje následující. Tento rozdíl je dle sdělení investora způsoben započtením plochy pozemku určenou pro výstavbu nově budované účelové komunikace (nachází se na pozemku investora) do celkové plochy pozemku uvedené v kapitole B.I.2.. Celková plocha ZOS - 20 080 m<sup>2</sup> - uvedená v rámci výpočtu koeficientu zeleně neobsahuje plochu výše zmiňované komunikace, neboť ta bude po vybudování bezúplatně převedena na obec a nebude součástí areálu.

Příslušný úřad na základě doplňujících informací a konzultací s orgánem ochrany přírody konstatuje, že předložený výpočet koeficientu zeleně, provedený dle Metodického pokynu k Územnímu plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (úplné znění ke dni 1.11.2002) a stanovujícího minimální podíl započitatelných ploch zeleně ve funkční ploše, prokázal jeho naplnění (KZ=0,35). Poměr zeleně na rostlém terénu a ostatní zeleně byl dodržen.

V navazujících řízeních bude nutné doplnit zpracování výpočtu koeficientu zeleně včetně grafického znázornění jednotlivých ploch s dostatečnou vypovídající hodnotou, umožňující jeho následnou kontrolu.

Příslušný úřad přes výše uvedené skutečnosti požaduje uplatnění maximálního možného počtu stromů se střední a velkou korunou ve zpevněných plochách parkoviště (dodržen jejich původní počet uváděný v oznámení na str. 10, každé páté stání jeden strom) včetně zajištění vhodných podmínek pro jejich zdárný růst a vývoj.

Dokumentace pro stavební řízení bude doplněna o projekt sadových úprav s vymezením přesného počtu a druhu nově vysazované zeleně.

**ad 2)**

Na žádost příslušného úřadu oznamovatel zpracoval doplňující informace, které předložil ještě před vydáním závěru zjišťovacího řízení.

Doplňující informace reagovaly na připomínky HMP uplatněné z dopravního hlediska.

K požadavku HMP upřesnit řešení nově navrhované křižovatky obvodové komunikace sportovního areálu s ulicí Ve Žlíbku ve vztahu k provozně a prostorově vyhovujícímu výhledovému uspořádání komunikační sítě, kdy na ulici Ve Žlíbku bude od východu zaústěna nová obvodová komunikace, bylo příslušnému úřadu sděleno následující.

Prostorový návrh nové křižovatky nebude ve výhledu omezovat doplnění o čtvrté rameno východním směrem. Připojení čtvrtého ramene je limitováno přidáním levého odbočovacího pruhu do tohoto směru. Spolu s ním je potom možné provést obdobnou úpravu i v opačném směru včetně úpravy vjezdových oblouků do Multi Sport Arény s posunem v podélném směru max. 2 metry.

K připomínce HMP týkající se nejednotného výkladu termínu „obrátká“ a „počet jízd“ bylo příslušnému úřadu sděleno, že výpočet intenzity dopravy vyvolané provozem byl proveden Ústavem dopravního inženýrství (ÚDI) na základě zadání investora. Zpracovatel studie dopravní obsluhy (Jaroslav Míka – Atelier PROMIKA, březen 2004) tento výpočet převzal do souhrnné dokumentace dopravního řešení.

Rovněž tabulka na str. 5 studie dopravní obsluhy byla převzata od ÚDI. Poslední sloupec této tabulky s údajem „počet jízd“ vyjadřuje počet jízd v jednom směru. Pro objemy zdrojové, resp. cílové dopravy se vycházelo z vypočtených hodnot – 434 vozidel za den v každém směru, jak je též uvedeno na str. 5 dopravně inženýrských podkladů na akci „Multi Sport Aréna, Horní Počernice“ v příloze výše jmenované studie dopravní obsluhy. V součtu je celková hodnota počtu jízd 868, v zaokrouhleném podání ÚDI 860.

V kartogramech intenzit ÚDI je uváděna hodnota 400 jízd jak na vjezdu, tak na výjezdu z areálu, která vznikla pravděpodobně také zaokrouhlením.

Příslušný úřad konstatuje, že při posuzování vlivu stavby na životní prostředí (rozptylová a hluková studie) byla tedy uvažována správná hodnota zdrojové a cílové dopravy areálu.

K ostatním připomínkám HMP z hlediska dopravního řešení areálu bylo příslušnému úřadu sděleno následující:

Jižní hrana funkční plochy ZOS do jejíž části je stavba umístěna byla převzata z podkladu poskytnutého městskou částí Praha 20 a reflektuje změnu ÚPn, která je v současné době projednávána. Poloha nové komunikace podél jižní strany areálu zakreslená v příloze B.04 oznámení je tedy již převzata z podkladů výše uvedené změny územního plánu.

Při návrhu dopravy v klidu bylo ubytovací zařízení, které je součástí areálu, zařazeno do kategorie „turistická ubytovna“, jelikož do ní svým charakterem spadá. Dle informace investora stavby budou ubytovací kapacity areálu sloužit výhradně účastníkům mládežnických sportovních soustředění u nichž se nepředpokládají nároky na dopravu v klidu odpovídající kategorii „dvouhvězdičkový hotel“.

### **ad 3)**

K připomínce HMP z akustického hlediska bylo příslušnému úřadu sděleno následující.

Hodnocení stacionárních zdrojů hluku nebylo možné v dané fázi projekčních prací relevantně specifikovat. V dalším stupni projektové dokumentace bude akustická studie doplněna o posouzení hlukové situace ze stacionárních zdrojů hluku a výpočet hluku ze stavební činnosti.

K připomínce z hlediska odkanalizování a vodních toků bylo konstatováno:

V předloženém oznámení byla při výpočtu množství dešťových vod započítána intenzita návrhového deště 164 l/s x ha. V aktualizované dokumentaci pro územní řízení je při návrhu akumulací retenční i vsakovacího lože dešťových vod započítána intenzita deště 205 l/s x ha. Uvedené řešení a bilanční údaje včetně navrhovaného množství vypouštěných retenčních vod do jednotné kanalizační sítě bylo kladně konzultováno s příslušným správcem kanalizační sítě PVS a.s. a bylo odsouhlaseno jeho písemným vyjádřením.

**Přes výše uvedené skutečnosti příslušný úřad dospěl k závěru, že vznesené připomínky jsou řešitelné v navazujících řízeních.**

### **Příslušný úřad v navazujících řízeních požaduje:**

- doložit přepracovaný výpočet koeficientu zeleně dle Metodického pokynu k územnímu plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (úplné znění ke dni 1.1.2002),
- zpracovat grafický podklad s dostatečnou vypovídající hodnotou, který umožní kontrolu výpočtu koeficientu zeleně,
- zpracovat projekt sadových úprav s vymezením počtu a druhu nově vysazované zeleně,
- upřesnit situační řešení nového dopravního napojení areálu ve vztahu k výhledovému uspořádání komunikační sítě v širším spádovém území,
- vyhodnotit a přesně specifikovat budoucí stacionární zdroje hluku,
- vyhodnotit možné havarijní stavy při vlastním provozu areálu,
- doplnit údaj o množství výkopové zeminy a jejím následném využití,
- zohlednit ostatní vznesené připomínky.

### **Závěr:**

Záměr „Multi Sport Aréna, Praha 20, k.ú. Horní Počernice“ naplňuje dikci bodu 10.11, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
RNDr. Miloš Gregar  
Radní hlavního města Prahy



MHMP02G32GA

V Praze dne 10. 5. 2004  
Č.j.: MHMP-043412/2004  
(Naše zn.: SEG - 02042004)

**Věc: Vyjádření hlavního města Prahy k oznámení „Multi Sport Aréna, Praha 20, k.ú. Horní Počernice“, podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**

### Podklady

Předložený záměr je zařazen dle zákona č. 100/2001 Sb., do kategorie II, bodu 10.11, přílohy č. 1 zákona - Rekreační areály, hotelové komplexy a související zařízení na ploše nad 1 ha. Stavba spadá do kategorie II, záměry vyžadující zjišťovací řízení. Oznámení je zpracováno podle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Předmětem záměru je výstavba Multi Sport Arény na Praze 20 v k. ú. Horní Počernice. Pozemek leží na okraji příměstské zástavby, mezi ulicemi Ve Žlábku a Mezi Úvozy. Podél jižní linie areálu bude vybudována nová přístupová komunikace, do které budou vyústěny výjezdy z parkoviště a zásobovací areálové komunikace. Další účelová komunikace bude vybudována podél západní linie areálu. Dle platného územního plánu hl. m. Prahy náleží dotčená plocha podle funkčního využití do území ZOS (zvláštní bez bližší specifikace), které je vyhrazeno mj. pro velké sportovní areály a víceúčelová zařízení pro kulturu a sport.

Celková plocha pozemku dotčeného stavbou bude 23 787 m<sup>2</sup>. Objekt Multi Sport Arény bude mít 4 halové objekty vzájemně propojené komunikačním traktem se zázemím. Ve sportovním areálu budou 2 haly určené k celoročnímu využití pro hokej a volné bruslení, 1 hala pro curling, 5 kurtů pro plážový volejbal (2 kryté a 3 venkovní), prostory pro posilovnu a fitness, 2 lezecké stěny (klasická a ledová), ubytování pro 45 osob, restaurace, komerční plochy a k těmto prostorám odpovídající zázemí. Je navrženo parkoviště pro 204 parkovacích stání.

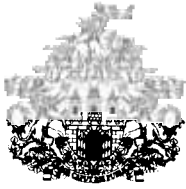
### Vyjádření hlavního města Prahy k oznámení záměru „Multi Sport Aréna, Praha 20, k.ú. Horní Počernice“, dle zákona č. 100/2001 Sb.

**Z hlediska umístění a kapacity** konstatujeme, že stavba je navržena v území ZOS – zvláštní bez bližší specifikace s mírou využití území D (tj. KPP = 0,8, KZ pro stavby do 2 podlaží je 0,35, KZP = 0,4). Lokalizace objektu je v souladu s územním plánem hl. m. Prahy.

Upozorňujeme, že z hlediska zajištění funkčních dopravních vazeb v území je nutno zohlednit a zajistit propojení nově budované účelové komunikace (podél západní linie areálu) jižním směrem k stávající obslužné komunikaci Mezi Úvozy.

**Z akustického hlediska** konstatujeme, že v předloženém materiálu nejsou hodnoceny budoucí stacionární zdroje hluku, které bude třeba v dalším stupni projektové přípravy přesně specifikovat. Hlukovou situaci doporučujeme zpracovat pomocí izofon jako celoplošné posouzení řešeného území. Taktéž doporučujeme provést výpočet hluku ze stavební činnosti.





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
RNDr. Miloš Gregar  
Radní hlavního města Prahy

**Z hlediska ochrany ovzduší** konstatujeme, že předložené oznámení obsahuje rozptylovou studii, vypracovanou podle metodiky SYMOS 99 v r. 2003. Studie vyhodnocuje vliv vytápění objektu a dopravní obsluhy pro 204 venkovních stání jako malý a z hlediska významnosti za středně významný.

Vzhledem k imisní situaci v daném území nebudou vypočtené příspěvky emisí NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> a benzenu z dopravní obsluhy představovat zvýšené riziko pro obyvatele okolního území.

Záměr lze z hlediska vyhodnocení vlivu na kvalitu ovzduší považovat za akceptovatelný.

**Z hlediska městské zeleně** konstatujeme, že záměr je situován do funkční plochy ZOS, s mírou využití D. Lokalizace objektu je v souladu s platným územním plánem hl. m. Prahy.

Výpočet koeficientu zeleně byl doložen (KZ = 0,35), ale obsahuje určité nedostatky. Na str. 10 „STAVEBNÍ OBJEKTY SO-08“ zpracovatel předloženého oznámení uvádí jako ostatní zeleň 41 ks stromů s velkou korunou a 8 ks stromů s malou korunou. To je dle metodického pokynu 1 780 m<sup>2</sup>. Ve výpočtu KZ na str. 62 je však uvedeno 1 932 m<sup>2</sup>.

Aby byl dosažen KZ = 0,35 musí být plocha zeleně zastoupena 7 728 m<sup>2</sup>. Ve výpočtu KZ je počítáno s 7 718 m<sup>2</sup>.

Ostatní zeleň zahrnutá do výpočtu KZ může, dle metodického pokynu, tvořit maximálně 0,25 %. Zbývající část (75%) je zeleň na rostlém terénu. Tento poměr ve výpočtu na str. 62 nebyl zcela dodržen. Doporučujeme výpočet KZ přepracovat.

**Z hlediska ochrany přírody a krajiny** konstatujeme, že vzhledem k současné podobě pozemku (ladem ležící pole) a k jeho poloze na severním okraji průmyslové zóny Horních Počernic, nemáme k záměru připomínky. Výskyt zákonem chráněné koroptve polní (Perdix perdix) není pro umístění Multi Sport Arény rozhodujícím faktorem, protože tento ptačí druh může obsazovat další vhodné biotopy v okolí.

**Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu** se lokalita nachází mimo současně zastavěné území, na okraji příměstské zástavby mezi ul. Ve Žlábku a Mezi Úvozy.

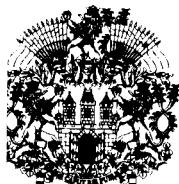
Upozorňujeme, že v kapitole C.2.8. je nesprávně uvedeno, že daná lokalita leží v intravilánu Horních Počernic. V současné době je lokalita využívána jako pole, v katastru nemovitostí jsou pozemky dotčené výstavbou evidovány jako orná půda a jsou proto součástí ZPF a bude třeba požádat o trvalé vynětí ze ZPF. Výstavbou bude dotčeno cca 2,38 ha zemědělské půdy. Dále upozorňujeme na nesoulad mezi kapitolou C.2.4. Půda, kde je uváděna BPEJ 2.10.00, zařazená do I. třídy ochrany a zákresem do katastrální mapy, který uvádí navíc BPEJ 2.13.00 – III. třída ochrany.

V platném ÚPn hl. m. Prahy je předmětné území určeno pro ZOS a v rámci připomínkového řízení k ÚPn byly dotčené pozemky opatřeny předběžným souhlasem MŽP ČR s odnětím ze ZPF podle § 5 odst. 2 zák. č. 334/92 Sb. o ochraně ZPF. Z hlediska ochrany ZPF je proto uvedený záměr v souladu s ÚPn. V dalším stupni projektové přípravy je však třeba sjednotit kódy BPEJ a vypracovat podrobný záborový elaborát jako podklad pro žádost o vynětí požadovaných pozemků ze ZPF.

**Z geologického hlediska** konstatujeme, že předložené oznámení je zpracováno v dostatečném rozsahu.

V textové části jsou popsány geologické a hydrogeologické poměry. Z hlediska surovinových zdrojů nejsou v zájmovém území registrována žádná ložiska nerostných surovin, dobývací prostory ani chráněná ložisková území.

Na základě archivních podkladů spadá lokalita do nízkého a středního stupně Rn indexu, je nutno realizovat podrobný průzkum radonového indexu lokality. Navrhovaná výstavba nevyvolá změny ve stávajícím hydrogeologickém režimu.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
RNDr. Miloš Gregar  
Radní hlavního města Prahy

**Z hlediska hospodaření s odpady** konstatujeme, že předložené oznámení obsahuje výčet odpadů z výstavby i provozu areálu, neuvádí však jejich množství a o způsobu nakládání se zmiňuje jen v tom smyslu, že odpady budou tříděny a odděleně ukládány v odpovídajících nádobách/kontejnerech. Bilance výkopů a zásypů bude vyrovnaná, ornice bude skryta do hloubky 30 cm a deponována v areálu pro potřeby jeho rekultivace.

Havarijní úniky ropných látek ze stavebních mechanismů budou řešeny v havarijním řádu, s nímž budou zaměstnanci seznámeni.

V dalším stupni projektové přípravy je třeba doplnit údaje o množství odpadů. Upozorňujeme, že problematika nakládání s odpady by měla být řešena podrobněji. Prioritou by mělo být předcházení vzniku odpadů, jejich opětovné využití či recyklace, energetické využití a skládkování až jako poslední možnost, pokud odpad nelze jinak využít.

**Z dopravního hlediska** máme k předloženému návrhu tyto připomínky:

Podél jižní hranice areálu je navržena jako součást stavby nová přístupová komunikace, do které budou vyústěny přístupy na parkoviště a zásobovací areálová komunikace. Situační řešení této komunikace je třeba upřesnit ve vztahu k výhledovému uspořádání komunikační sítě v širším spádovém území, které předpokládá platný ÚPn hl. m. Prahy. Návrh nové křižovatky obvodové komunikace sportovního areálu s ul. Ve Žlíbku je třeba odvodit od provozně a prostorově vyhovujícího výhledového řešení, kdy na ulici Ve Žlíbku bude od východu zaústěna nová obvodová komunikace.

Součástí grafických příloh je zákres navrhovaného areálu do zvětšeného výřezu ÚPn hl. m. Prahy v měř. 1 : 3 500, u něhož však některé hranice funkčních ploch (např. u jižního okraje navrhovaného sportovního areálu a budoucí komunikace) neodpovídají ÚPn hl. m. Prahy. Proto je třeba doložit, z jakého podkladu byl dokladovaný zvětšený výřez převzat.

V doložených bilancích dopravy v klidu pro funkce v navrhovaném areálu dle vyhlášky MHMP č. 26/1999 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze je výpočet potřebného počtu stání pro penzion odvozen od nároků na turistickou ubytovnu. Přesnější by bylo odvodit výpočet stání pro penzion od ukazatele výše uvedené vyhlášky pro dvouhvězdičkový hotel. To by znamenalo vyšší hodnotu indukované dopravy odvozované z předpokládané obrátkovosti stání.

V tabulce na str. 5 „Studie dopravní obsluhy areálu“ (zprac. Ateliér Promika - 03/2004) je uvedena kromě jiného předpokládaná „obrátká“ stání pro jednotlivé funkce a „počet jízd“ pro tyto funkce. Předpokládáme, že pod termínem „obrátká“ je míněn počet vozidel, která za den stání využijí. V tom případě např. pro 42 stání s obrátkovostí 2 je indukovaná doprava 164 stání a nikoliv 84, jak je ve sloupci tabulky „počet jízd“ uvedeno. Obdobná připomínka se týká i ostatních funkcí uvedených v předmětné tabulce. Celkový počet jízd vyvolaných denně areálem (při respektování projektantem navržené obrátkovosti) činí 868, nikoliv 434.

Je třeba prověřit, zda při posuzování vlivu na životní prostředí byla uvažována správná hodnota zdrojové a cílové dopravy areálu. V doložené části zpracované Ústavem dopravního inženýrství je předpokládaná celková hodnota zdrojové a cílové dopravy uvažována přibližně dvojnásobná, oproti hodnotě uvedené ve sloupci „počet jízd“ tabulky na str. 5, „Studie dopravní obsluhy areálu“ (zprac. Ateliér Promika - 03/2004). Navrženou obrátkovost pro curlingovou halu a volejbalové kurty pokládáme za nižší.

**Z hlediska zásobování vodou** je pro stavbu navržena nová vodovodní přípojka, která bude napojena na stávající vodovod DN 200, který je veden v komunikaci podél budoucího parkoviště. Roční potřeba vody pro zaměstnance, sportovce, diváky, ubytované hosty a hosty v restauraci bude dosahovat 11887 m<sup>3</sup>/rok.

Navržené řešení zásobování vodou neovlivňuje negativně životní prostředí.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
RNDr. Miloš Gregar  
Radní hlavního města Prahy

**Z hlediska odkanalizování a vodních toků** konstatujeme, že zájmové území se nalézá v povodí Jirenského potoka nedaleko nevýrazné rozvodnice s povodím Svěpravického potoka.

V areálu budou vznikat následující druhy odpadních vod: splaškové, dešťové „neznečištěné“ (ze střech objektů) a dešťové ze zpevněných ploch. Pro napojení areálu je navrženo prodloužení stávající jednotné kanalizace DN 300 do ulice Ve Žlábku a nová přípojka. Splaškové vody z kuchyňského provozu budou před vypouštěním čištěny v lapací tuků. Dešťové vody ze střech objektů budou akumulovány v trubní retenci a řízeně přepouštěny do jednotné kanalizace. Venkovní zpevněné plochy budou odvodněny samostatnou kanalizací zaústěnou přes odlučovač ropných látek do štěrkového vsakovacího lože na pozemku objektu. Dešťové vody jsou odváděny dešťovou kanalizací rovněž do stoky jednotné kanalizace.

V předloženém oznámení se při výpočtu množství dešťových vod vychází z intenzity návrhového deště 164 l/s x ha. Upozorňujeme, že dle Městských standardů vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl. m. Prahy, které byly schváleny Usnesením Rady hl. m. Prahy č. 0479 ze dne 2. 4. 2002 se při návrhu stok v povodí jednotné kanalizace má vycházet ze srážky intenzity 205 l/s x ha. Pouze na jednotné síti, nepřipojené na centrální stokový systém, je možné po souhlasu správce a provozovatele kanalizace (v rozsahu jejich kompetencí) připustit intenzitu 160 l/s x ha. Tento souhlas není v předloženém materiálu doložen. Dále není posouzena kapacita návazných stok (zda zvýšeným odtokem dešťových vod nedojde k jejich přetížení).

Vzhledem k uvedeným nedostatkům se domníváme, že předložené oznámení není zpracováno v dostatečném rozsahu a je nutno ho z hlediska odkanalizování dopracovat o výše uvedené připomínky.

**Z hlediska telekomunikací, zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií** bez připomínek.

**Hlavní město Praha**, po podrobném seznámení s oznámením záměru, konstatuje, že pokud budou všechny uvedené připomínky zapracovány a vyřešeny v následujících stupních projektové přípravy stavby, **nepožaduje** další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb..

RNDr. Miloš Gregar

Vážená paní  
JUDr. Helena Dobiášová  
ředitelka OZP MHMP  
z d e

43412/04



MHMPP02G2LBN



**Městská část Praha 20**

**Úřad městské části**

**Odbor rozvoje obce**

Jívanská 647, 193 21 Praha - Horní Počernice, tel. 271 071 661, fax 28192 0093

**Hlavní město Praha  
Magistrát hl.m.Prahy**

**Odbor životního prostředí  
Mariánské náměstí 2  
110 00 Praha 1**

**Váš dopis / ze dne**

- / 29.03.2004

**č.j. / vyřizuje**

304/ORO/2004 /Monika Zeithamová

**Místo odeslání / datum**

Praha / 21. května 2004

**Věc:** Stanovisko k záměru " Multisport aréna, Praha 20, k.ú. Horní Počernice " v rámci zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA)

Městská část Praha 20, po projednání v radě městské části dne 6.5. 2004, souhlasí se záměrem " Multisport aréna. Praha 20, k.ú. Horní Počernice " v rámci zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) s tím, že příjezdová i odjezdová trasa bude vedena pouze směrem na H10 (dálnice na Mladou Boleslav) a za předpokladu, že projektová dokumentace bude v dalším stupni řízení t.j. ke stavebnímu povolení doplněna o sadové úpravy s vymezením počtu a druhu nově vysazované zeleně.

  
Ivan Liška  
starosta m.č. Praha 20



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ  
128 01 Praha 2, Palackého nám. 4, pošt. příhr. 81

EIA, 100



Magistrát hlavního města Prahy  
JUDr. Helena Dobiášová  
ředitelka odboru životního prostředí  
Mariánské nám. 2  
110 01 Praha 1

Město PRAHA	
číslo:	šifru pod čárovým kódem
číslo dne: 4 -04- 2004	

identifikační údaje zpracovatele Počet listů

Vaše zn.: Počet příloh  
MHMP-043412/2004/  
OZP/V/EIA/093-1/Va

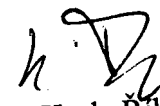
Naše zn.: HEM-3212-31.3.04/8875

Vyřizuje: MUDr. Peterková  
V Praze dne: 8. 4. 2004

**Věc:** Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. - zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II.

Obdrželi jsme od vás kopii oznámení podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, o podrobení záměru „Multi Sport Aréna, Praha 20, k.ú. Horní Počernice“ zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona.

Požadujeme, aby v tomto případě bylo z hlediska znalosti místních poměrů při posuzování stavby podle zákona č. 100/2001 Sb. respektováno stanovisko místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (Hygienická stanice hl. m. Prahy).

  
RNDr. Karla Říhová  
ředitelka odboru  
hygieny a epidemiologie



MHMP02K7BZK

OPORUČENĚ

# Hygienická stanice hlavního města Prahy

Rytířská 12, pošt. schr. 203, 110 01 Praha 1

Pobočka Praha – sever, Měšická 646, 190 21 Praha 9

Hlavní město Praha  
Magistrát hlavního města Prahy  
Odbor životního prostředí  
Mariánské náměstí 2  
110 00 Praha 1

Hlavní podatelna - Řásnovka 2	
Hlavní Č.j. uv. ené na samolepicím štítku pod čárovým kódem	
DOŠLO dne:	22 -04- 2004
Identifikační údaje zpr:	Počet listů

Č.j.: 1592/04/P-s/HK Vyřizuje/ tel. dr. Zárubová/286 884 268 V Praze dne 19.4.2004  
Váš dopis značky: MHMP-043412/2004/OZP/VI/EIA/093-I/Vac

**Věc:** Multi Sport Aréna, Praha 20, k.ú. Horní Počernice –  
vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí

Podáním ze dne 9.4.2004 jsme obdrželi dokumentaci vlivů záměru „Multi Sport Aréna Praha 20, k.ú. Horní Počernice“ na životní prostředí, která je projednávána dle zákona dle zákona 100/2001 Sb. Oznamovatelem stavby je OLDMAN spol. s r.o. se sídlem 28. pluku 19, Praha 10. Zpracovatelem uvedené dokumentace je GEKON, spol. s r.o., Politických vězňů 36, Plzeň, zhotovitelem akustického posouzení je RNDr. Miloš Liberko – ENVICONSULT, Na Dobešce 333/4, Praha 4. Součástí je i Studie dopravní obsluhy, kterou zpracoval Jaroslav Míka – Atelier PROMIKA.

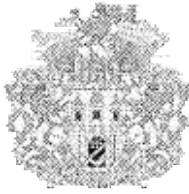
Stavba víceúčelového sportovního centra je navržena na nezastavěném pozemku na okraji příměstské zástavby mezi ulicemi Ve Žlábku a Mezi Úvozy. Areál bude sestávat ze dvou hokejových hal, curlingové haly, volejbalové haly a volejbalových kurtů, posilovny a fitness, lezeckých stěn, restaurace, penzionu a prodejny. Součástí řešení území z hlediska dopravního bude páteřní komunikace jižně od řešeného území.

Předloženou dokumentaci považujeme za dostatečnou a z hledisek chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb. k ní nemáme připomínky.

MUDr. Vladimíra Zárubová  
vedoucí oddělení hygieny komunální  
pobočky Praha - sever

st: Praha

co.: HK



**HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**  
**MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**  
**ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

MHMP - OZP  
- z d e -

Váš dopis zn.

Č.j.  
MHMP-43412/2004/001/OZP/VI

Vyřizuje/linka Datum  
14.4.2004

**Věc:** Vyjádření odboru životního prostředí MHMP jako dotčeného orgánu státní správy dle § 6 odst.3 a odst.4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, k oznámení připravovaného záměru

### **Multi Sport Aréna, Praha 20, k.ú. Horní Počernice**

Odbor životního prostředí Magistrátu hl.m. Prahy vydává pro účely řízení **dle zákona č. 100/2001 Sb.**, ke shora uvedené akci stanoviska dotčených orgánů:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:** Ing. Střelbová

Zájmového území, tj. parcely č. 4036/58, 4036/33, 4036/95, 4036/96, a 4036/49 k.ú. Horní Počernice, náležejí do zemědělského půdního fondu (ZPF). Jedná se o trvalý zábor 23 787 m<sup>2</sup> zemědělské půdy, která dle BPEJ spadá do I.třídy ochrany. Je nutné odděleně skrývat svrchní kulturní vrstvu půdy a oddělit ji od výkopku a skrytou kvalitní zeminu využít dle následných pokynů orgánů ochrany ZPF. Dále je třeba učinit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících ZPF a jeho vegetační kryt na okolních pozemcích a to při samotné realizaci stavby tak i za provozu sportovního centra. Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nepožadujeme pokračovat v procesu EIA.

**2. Z hlediska lesů a lesního hospodářství:** Ing. Střelbová

Realizaci stavebního záměru nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Zájmové území je více než 50 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa. Bez připomínek.

**3. Z hlediska nakládání s odpady:** Ing. Macura

Na str. 14 se uvádí, že ve stávající projektové dokumentaci pro územní řízení není přesně znám objem zemních prací. V dalším stupni projektové dokumentace požadujeme provést odhad množství odtěžené zeminy a způsob nakládání s tímto odpadem.

Poznámka: Na str. 22 je uvedeno nařízení vlády č. 61/2003 Sb., které je prováděcím právním předpisem k zákonu č. 254/2001 Sb., o vodách. V závorce je uveden zákon 204/2001 Sb.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech nepožadujeme pokračovat dále v procesu EIA.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší:** Ing. E. Barnoki

Předmětem návrhu je multifunkční areál zaměřený především na sportovní aktivity. Areál bude sestávat zejména ze 4 propojených halových objektů. Haly „A“ a „B“ jsou určeny jako

hokejové, ostatní dvě haly jako volejbalová a curligová. Součástí areálu budou i obchodní restaurační a ubytovací zařízení.

Sportovní areál bude vytápěn teplovodním systémem napojeným na centrální plynovou kotelnu o celkovém tepelném výkonu 750 kW. V kotelně budou instalovány 3 kotle - každý po 250 kW. Každý kotel bude samostatně odkouřený komínem. Předpokládaná roční spotřeba zemního plynu je 137.000 m<sup>3</sup>.

Dalším zařízením na spalování zemního plynu budou dva plynové agregáty – každý po 66 kW, které budou sloužit k ohřevu větrací vzdušiny. Předpokládaná roční spotřeba zemního plynu činí 24.500 m<sup>3</sup>.

S ohledem na povinnost plnění stanoveného krajského emisního stropu pro NO<sub>x</sub> bude požadováno u plynových spotřebičů použití nízkoemisních zařízení s emisemi oxidů dusíku do 130 mg NO<sub>x</sub> (jako NO<sub>2</sub>)/Nm<sup>3</sup> suchých spalín při obsahu kyslíku 3% objemová.

Navrhovaná plynová kotelna bude spolu s plynovými agregáty (ohřev větrací vzdušiny) středním zdrojem znečišťování ovzduší s celkovým instalovaným výkonem 882 kW, a proto bude třeba stavebnímu úřadu v rámci jednotlivých řízení předložit příslušná povolení krajského úřadu podle § 17 odst. 1, písm. b) c) d) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

Větrání je navrženo pouze do prostorů, kde to provoz vyžaduje (provozní, provozně-technické a hygienické místnosti, prostory technického vybavení, větrání a odmlžování hal s ledovou plochou, posilovna, volejbalové kurty, restaurace, zdroj chladu) s tím, že zařízení musí umožňovat i zpětné získávání tepla a zároveň možnost předchlazení vzduchu v letních měsících.

Výpočet příspěvků k imisní zátěži byl prováděn (v rámci rozptylové studie) pro období roku 2005 a roku 2010. Zkoumány byly NO<sub>2</sub>, benzen a tuhé částice frakce PM<sub>10</sub>. Pro výpočet byla použita metodika SYMOS97.

NO<sub>2</sub>: Samotný posuzovaný záměr se projeví maximálními ročními příspěvky v roce 2005 0,32 µg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub> a v roce 2010 0,21 µg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub>. Lze říci, že v předmětné lokalitě k výraznému imisnímu zatížení uvedeným polutantem nedojde, neboť současná imisní hladina v oblasti (podle „Modelového hodnocení kvality ovzduší na územní hl. m. Prahy“ zpracované Ateliérem ekologických modelů – ATEM v roce 2002) dosahuje hodnoty 14,12 µg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub>. Navíc se lze domnívat, že se situace postupem času může mírně zlepšit, neboť v roce 2010 se v plné míře projeví příznivější emisní faktory automobilové dopravy vlivem zlepšení technické úrovně vozového parku.

Z pohledu příspěvku posuzovaného záměru lze hovořit o jeho malém vlivu na kvalitu ovzduší.

Benzen: Vlastní imisní příspěvky benzenu jsou velmi nízké (v roce 2005 je počítáno s ročním příspěvkem 0,032 µg/m<sup>3</sup> a v roce 2010 0,021 µg/m<sup>3</sup>), a proto i po jejich započtení do hodnot pozadí v jednotlivých letech bude roční koncentrace této škodliviny v předmětném území relativně nízká. Současná imisní úroveň benzenu v lokalitě je 1,03 µg/m<sup>3</sup>.

Tuhé částice frakce PM<sub>10</sub>: Samotný roční příspěvek hodnoceného záměru bude v roce 2005 činit 0,05 µg/m<sup>3</sup> a v roce 2010 0,032 µg/m<sup>3</sup>. Současná imisní úroveň v okolí stavby však podle zdejšímu úřadu dostupných podkladů dosahuje hodnot okolo 35-36 µg/m<sup>3</sup>. Samotný příspěvek záměru bude malý. Je však nutno zároveň konstatovat, že záměr je navrhován do lokality, kde lze v letech 2006 a dalších, ve vazbě na postupné snižování imisního limitu pro tyto částice, očekávat poměrně významné překračování limitu a to zejména u roční průměrné koncentrace PM<sub>10</sub>.



Předložená dokumentace řeší v bodě B.III.5. pouze možná rizika havárií při výstavbě, ale nedotýká se možných havarijních stavů při vlastním provozu areálu. V dokumentaci není například vůbec zmíněn způsob chlazení ledových ploch.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně ovzduší nepožadujeme pokračovat v procesu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (EIA). Otázky, které se záměrem jako takovým souvisejí, mohou být úspěšně řešeny v rámci přípravy projektové dokumentace a povolenacích řízení.

#### **5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny:** Ing. Střelbová

Stavební záměr „MULTI SPORT ARÉNA“ k.ú. Horní Počernice se nalézá dle územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy ve funkční ploše ostatní bez specifikace funkční náplně /ZOS/. Pro tuto funkční plochu je dán kód míry využití území „D“. Tento kód na základě koeficientu podlažních ploch KPP stanovuje koeficient zeleně KZ.

K výpočtu koeficientu zeleně (KZ) stanovujícího min. podíl započitatelných ploch zeleně ve funkční ploše ZOS máme tyto připomínky :

- není zcela zřejmá celková plocha pozemku dotčená stavbou, tj. v kapitole B.I.2. je uvedena 23 787 m<sup>2</sup>, v kapitole D.4. je však uvedena celková plocha 22 080 m<sup>2</sup>. Tato nejasnost v údajích ovlivňuje uvedený výpočet KZ. Při celkové ploše 23 787 m<sup>2</sup> není KZ= 0,35 splněn, tj. po přepočtu vychází 0,32.
- Výpočet KZ - výkres 04 - zákres do územního plánu, by měl být doplněn o grafický zákres zastavěných ploch a ploch zeleně s dostatečnou vypovídající hodnotou umožňující kontrolu výpočtu.

V dalším stupni projektové dokumentace požadujeme tyto nedostatky upravit a doplnit.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny nepožadujeme pokračovat v procesu EIA.

#### **6. Z hlediska nakládání s chemickými látkami a přípravky:** Ing. Macura

Bez připomínek.

#### **7. Z hlediska myslivosti:**

Bez připomínek.

#### **8. Z hlediska ochrany vod:**

Vodoprávní oddělení OZP MHMP vydává toto stanovisko:

K zahájení zjišťovacího řízení na výše uvedený záměr nemáme z vodohospodářského hlediska žádné připomínky. Zpracování dokumentace EIA nepovažujeme za nutné.

Upozorňujeme, že:

1. stavba veřejné kanalizace podléhá projednání podle §15 vodního zákona u zdejšího odboru.
2. možnost vsakování dešťových vod je třeba doložit hydrogeologickým posudkem

Toto stanovisko není správním rozhodnutím dle zákona č.71/1967 Sb. o správním řízení, a nelze se tudíž proti němu odvolat.

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor životního prostředí  
Mariánské nám 2  
Praha 1

  
JUDr. Helena Dobiášová  
ředitelka odboru



ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



MHMPP02K7GPZ

EIA, tac

Oblastní inspektorát Praha

Oddělení hlavního inspektora

Dělnická 12, 170 04 Praha 7

tel.: 266 793 330, fax: 266 793 333

IC: 41 69 32 05, e-mail: public@ph.cizp.cz, www.cizp.cz

MAGISTRÁT hl.m. PRAHY  
Hlavní pošta Praha 2  
Hlavní Č.j. uvedené na samolepicím štítku pod čárovým kódem  
DOŠLO dne: 20 -04- 2004  
Identifikační údaje zpracovatele Počet listů  
Počet příloh

MAGISTRÁT hl.m. Prahy  
Odbor životního prostředí  
Řásnovka 8  
110 15 Praha 1

Váš dopis značky / ze dne:

043412/2004/OZP/VI/EIA/093-1/Vac/29.3.04

Naše značka:

17/HI/5133/04/Ber

Vyřizuje / linka:

Ing. Beroušek/266 793 385

Místo a datum:

Praha 13.4.2004

**Věc:** Zahájení zjišťovacího řízení záměru „Multi Sport Aréna, Praha 20, k.ú. Horní Počernice“, zařazeného v kategorii II, bodu 10.11, přílohy č.1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon)

Dopisem shora uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření ke stavebnímu záměru. Žádost byla doplněna oznámením podle přílohy č. 3 zákona.

#### Oddělení ochrany ovzduší:

Hodnocení výše uvedeného stavebního záměru na životní prostředí je z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší vypracováno srozumitelně a dostatečným způsobem.

V případě realizace navrhované stavby bude ČIŽP OI Praha 000 vyžadovat její řešení v souladu s platnými právními předpisy o ochraně ovzduší.

Jinak nemáme k předloženému materiálu dalších připomínek.

Toto vyjádření nenahrazuje povolení orgánu ochrany ovzduší k této akci v rámci zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

#### Oddělení ochrany vod:

Stavba sportovního areálu neovlivní charakter odvodnění oblasti. Plocha stavby bude odvodněna podle projektu napojením svodu dešťových vod formou vsakování, a tím bude zajištěno odvodnění celého zájmového území stavby. K zamezení kontaminace podzemních vod ropnými látkami budou splachy ze zpevněných ploch (komunikace, parkoviště) nejprve vedeny přes odlučovač ropných látek na sorbční filtr a následně do vsakovacího pole. Vzhledem k rozsahu stavby a zpevněných ploch nedojde s ohledem na vsakování k omezení infiltrace srážek do podzemní vody.

#### Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska nakládání s odpady nemáme k předložené dokumentaci připomínky. Požadujeme však, aby v projektové dokumentaci byl pro odpady, vznikající při výstavbě, uveden odhad jejich množství podle jednotlivých druhů a stanoven způsob jejich využití, resp. odstranění.

#### Oddělení ochrany přírody:

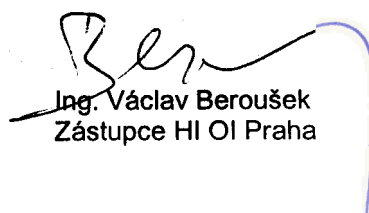
Z hlediska zájmů sledovaných OOP nemáme k dokumentaci připomínky.

**Oddělení ochrany lesa:**

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a zákona č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa, nemáme k přiložené dokumentaci připomínek.

**Závěr: ČIŽP OI Praha považuje předložené oznámení za dostačující a nepožaduje další hodnocení záměru dle zákona. Doporučení uvedená výše požadujeme zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace.**

S pozdravem

  
Ing. Václav Beroušek  
Zástupce HI OI Praha

