

Holešovický trojúhelník a.s.  
Ing. Richard Kohout  
Perlová 371/5  
110 00 Praha 1  
IDDS: vtdee2k

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1329612/2019

Sp. zn.:

S-MHMP 1928888/2018 OCP

Vyřizuje/tel.:

Ing. Ivana Žáková

236 004 425

Počet listů/příloh: 7/0

Datum:

01.07.2019

**Multifunkční objekt Holešovický trojúhelník při ul. Veletržní a Strojnická, Praha 7 (nyní Letná Obchodní centrum)**

## **Prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále též „zákon“), podle § 9a odst. 4 zákona prodlužuje o 5 let platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod zn. S-MHMP-047624/2004/OZP/VI/EIA/094-8/Žá ze dne 4. 8. 2005 pro záměr „Multifunkční objekt Holešovický trojúhelník při ul. Veletržní a Strojnická, Praha 7 (nyní Letná Obchodní centrum)“ (dále též „stanovisko“). Platnost stanoviska se tedy prodlužuje do 01. 07. 2024.

### **Odůvodnění:**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 26. 11. 2018 žádost k prodloužení platnosti stanoviska.

Podle § 9a odst. 4 zákona platnost stanoviska příslušný úřad na žádost oznamovatele prodlouží o 5 let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska.

Platnost stanoviska může být prodloužena, pokud o to požádá oznamovatel. V případě procesu, jehož výsledkem je předmětné stanovisko, byla oznamovatelem společnost Holešovický trojúhelník a.s. (IČ: 27698327, Perlová 371/5, 110 00 Praha 1).

Stanovisko bylo vydáno dne 4. 8. 2005 s platností 2 roky. Tato lhůta se podle § 10 odst. 3 zákona ve znění účinném do 31. 3. 2015, resp. podle § 9a odst. 3 zákona ve znění účinném do 31. 10. 2017 přerušovala, pokud bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních právních předpisů. Dne 1. 11. 2017 nabyl účinnost zákon č. 326/2017 Sb., který mj. upravil režim platnosti stanovisek. Podle bodu 8 článku II přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. platnost stanoviska vydaného více než 5 let přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb., která neuplynula přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb. v důsledku přerušování lhůty podle § 9a odst. 3 věty poslední zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb., uplynula dne 31. 12. 2018, nepožádal-li oznamovatel v této lhůtě o její prodloužení.

Následně byla vedena navazující řízení individuálně pro jednotlivé navrhované části objektu záměru „Multifunkční objekt Holešovický trojúhelník při ul. Veletržní a Strojnická, Praha 7 (nyní Letná Obchodní centrum)“.

První navazující řízení po vydání stanoviska bylo zahájeno po podání žádosti oznamovatele na Úřad MČ Praha 7. Výsledkem tohoto řízení bylo rozhodnutí o umístění stavby odboru výstavby Úřadu městské části Praha 7 zn. OUR-71/05/04237-ob.99/Mal ze dne 8.3.2006, v důsledku něhož byla do 31. 10. 2018 přerušena lhůta platnosti stanoviska, resp. podle bodu 8 článku II přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. je stanovisko platné do 31. 12. 2018.

Žádost o prodloužení platnosti stanoviska byla podána dne 26. 11. 2018, tedy před uplynutím lhůty. Stanovisko je tudíž platné. Podle § 9a odst. 4 zákona platí, že platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena.

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska musí být podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Příslušný úřad totiž musí ověřit, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že přílohou žádosti oznamovatele byla pouze akustická studie (Ing. Petr Jurtin, amertis, březen 2018) a prohlášení, že další změny stávajícího stavu v území jsou nevýznamné a nemají vliv na provedená posouzení a tím závěry procesu EIA, požádal OCP MHMP o doplnění podkladu k prodloužení platnosti stanoviska dle zákonných požadavků (viz Sp.zn. S-MHMP 1928888/2018 OCP, č.j. MHMP 166443/2019 ze dne 23.1.2019).

Dne 8.4.2019 byl předložen doplňující materiál „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska dle odst. 4 § 9a zákona č. 100/2001 Sb, o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů pro záměr „Multifunkční objekt Holešovický trojúhelník při ul. Veltržní a Strojnická, Praha 7 (nyní Letná Obchodní centrum)“, který zpracoval Ing. Richard Kuk, držitel platné autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „Odborný podklad“). Odborný podklad se zabývá popisem a vyhodnocením případných změn vzniklých v území oproti stavu v době vydání stanoviska. V následujícím textu jsou tyto případné změny popsány a vyhodnoceny. Pro potřeby rozlišení a porovnání původního a současného stavu v území je v Odborném podkladu stav v době vydání stanoviska v roce 2005 označen jako „EIA 2005“ a stávající stav jako „EIA 2019“.

V době zpracování Odborného podkladu (duben 2019) byla v podstatě kompletně dokončena hrubá stavba objektu a pracuje se na dokončovacích pracích s předpokladem zprovoznění v roce 2019. Z tohoto důvodu nebyly v Odborném podkladu hodnoceny varianty výhledových časových horizontů.

Zájmové území záměru „Multifunkční objekt Holešovický trojúhelník při ul. Veltržní a Strojnická, Praha 7 (nyní Letná Obchodní centrum)“ se nachází v katastrálním území Holešovice. Dotčený prostor je vymezen ul. Veletržní, Strojnická a U Studánky.

Z Odborného podkladu a lokalizace dotčeného území je zřejmé, že je nutné zabývat se zejména dopravní situací, kvalitou ovzduší a akustickou situací. Níže jsou také stručně charakterizovány případné změny z hlediska ochrany vod, půdy, přírodních zdrojů v horninovém prostředí, fauny,

flóry, ekosystémů a biologické rozmanitosti, krajiny a krajinného rázu, obyvatelstva, kulturních památek a hmotného majetku.

- **Intenzity dopravy v území**

V roce 2016 byl uveden do provozu Tunelový komplex Blanka (dále jen „TKB“). Po jeho zprovoznění došlo na komunikacích v okolí záměru k výraznému poklesu dopravních zátěží.

V následující tabulce je uvedeno porovnání intenzity dopravy v době vydání stanoviska s intenzitami v roce 2017 a 2020. Intenzity dopravy jsou nyní v území stabilizovány, dochází pouze k průběžnému nárůstu dle zvyšující se automobilizace Prahy. Zvýšení v roce 2020 oproti roku 2017 je cca do 2%.

Z tabulky je zřejmé, že v okolí záměru došlo k výrazným poklesům intenzit veškeré dopravy v rozmezí cca 14 ÷ 57 % v porovnání roku 2017/2006, v porovnání roku 2020/2006 cca 13 – 56,5%. U pomalých vozidel porovnání intenzit dopravy pro roky 2017/2006 činí cca 23 – 40,5 %, v porovnání pro roky 2020/2006 cca 12,6 – 41%.

Sčítací úsek	Komunikace	úsek	2006			2017			2020			2017/2006	2020/2006
			OA	PV	Celkem	OA	PV	Celkem	OA	PV	Celkem	Celkem	Celkem
7003-7004	Veletržní	M.Horákové - Ovenecká				12500	300	12800	12750	306	13056		
7004-7003			28262	1478	29740	12400	300	12700	12648	306	12954	-14,3%	-12,5%
7004-7005	Veletržní	Ovenecká - Kamenická				12200	300	12500	12444	306	12750		
7005-7004			28262	1478	29740	12100	300	12400	12342	306	12648	-16,3%	-14,6%
7005-7006	Veletržní	Kamenická - Štrojnická				12100	300	12400	12342	306	12648		
7006-7005			28262	1478	29740	12700	300	13000	12954	306	13260	-14,6%	-12,9%
7006-7007	Veletržní	Štrojnická - Dukel.Hrdinů				10200	200	10400	10404	204	10608		
7007-7006			25343	1707	27050	9600	200	9800	9792	204	9996	-25,3%	-23,8%
7006-7009	Štrojnická	Veletržní- Dukel. Hrdinů				1900	100	2000	1938	102	2040		
7009-7006			11584	597	12181	3100	100	3200	3162	102	3264	-57,3%	-56,5%
7007-7008	Veletržní	Dukel.Hrdinů - Bubenská				9200	200	9400	9384	204	9588		
7008-7007			22873	1616	24489	11000	200	11200	11220	204	11424	-15,9%	-14,2%
7007-7009	Dukel.Hrdinů	Veletržní - U Výstaviště				2900	100	3000	2958	102	3060		
7009-7007			10298	566	10864	3300	100	3400	3366	102	3468	-41,1%	-39,9%

Zdroj:<http://www.tsk-praha.cz> – rok 2000 a 2017, dokumentace „Multifunkční objekt Holešovický trojúhelník“  
Pozn. 2006 - pro dokumentaci EIA byly dopravní zátěže uvedeny pouze obousměrně

Ulice Strojnická byla jednosměrná, v současné době je jednosměrná komunikace jen v úseku U Studánky – Veletržní.

Z pohledu změn intenzit dopravy v území se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, nebo by mohly ovlivnit závěry provedeného posouzení v rámci procesu EIA.

- **Ovzduší**

Emise z dopravy významnou měrou ovlivňují kvalitu ovzduší v zájmovém území. V době vydání stanoviska patřila lokalita vzhledem ke své poloze v centru města a s tím spojené vysoké dopravní zátěži mezi území, kde byly překračovány imisní limity znečišťujících látek v ovzduší.

V dokumentaci EIA byla zhodnocena imisní situace z tehdy dostupných údajů o kvalitě ovzduší. Jednalo se o dokument „Ročenka životního prostředí Prahy z roku 2003“, databázi OZKO, ve které byly vymezovány území s překročenými imisními limity. Dále bylo použito Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (výpočtový model ATEM 2003).

Z výše uvedených materiálů vyplývá, že v roce 2003 byl na hodnoceném území překračován imisní limit pro maximální hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$ . Imisní limit v té době dosahoval hodnoty  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$  s povolenou dobou překročení. Dle výpočtů modelu ATEM dosahovaly vypočtené koncentrace hodnoty až  $400 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

V roce 2003 byl na hodnoceném území překračován také imisní limit pro průměrné roční koncentrace  $\text{NO}_2$ . Imisní limit v té době dosahoval hodnoty  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Dle výpočtů dosahovaly vypočtené koncentrace hodnoty až  $60 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

V roce 2003 byl na hodnoceném území překračován imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu. Imisní limit v té době dosahoval hodnoty  $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Dle výpočtů dosahovaly vypočtené koncentrace hodnoty úrovně až  $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Stávající imisní zatížení na sledovaném území lze v současné době vyhodnotit kromě jiného výpočtovým modelem ATEM (poslední aktualizace: březen 2017 prezentovaný stav: 2015). Z tohoto materiálu vyplývají následující závěry.

Průměrné roční koncentrace škodliviny  $\text{PM}_{10}$  v předmětné lokalitě jsou v místě umístění záměru na úrovni do  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tedy na úrovni cca 67 % imisního limitu  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

36. nejvyšší vypočtená průměrná denní koncentrace  $PM_{10}$  by měla dosahovat hodnot nejvýše  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Nejvyšší koncentrace pro vyhodnocení stávajícího stavu dosahují v místě umístění záměru hodnot do  $47,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tedy hodnot nižších než  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Průměrné roční koncentrace škodliviny  $PM_{2,5}$  v předmětné lokalitě dosahují v místě umístění záměru hodnot do  $16 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tedy cca 64 % imisního limitu  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Průměrné roční koncentrace škodliviny  $NO_2$  v předmětné lokalitě dosahují v místě umístění záměru do  $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tedy cca 75 % imisního limitu  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Maximální hodinové koncentrace  $NO_2$  mají stanovený imisní limit  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$  s povolenou dobou překročení 19 hodin za rok. Na hodnoceném území nedochází k překračování zákonných imisních hodnot. Nejvyšší koncentrace dosahují v místě umístění záměru hodnot do  $150 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Průměrné roční koncentrace škodliviny benzenu v předmětné lokalitě dosahují v místě umístění záměru do  $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tedy na úrovni cca 20 % imisního limitu ( $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

Průměrné roční koncentrace škodliviny benzo(a)pyrenu (dále B(a)P) v předmětné lokalitě dosahují v místě umístění záměru do  $1,0 \text{ng}/\text{m}^3$ , jsou tedy na úrovni 100 % imisního limitu ( $1 \text{ng}/\text{m}^3$ ).

Stávající imisní zatížení území v předmětné lokalitě je dále vyhodnoceno dle hodnot pětiletých průměrných imisních koncentrací, zveřejňovaných Českým hydrometeorologickým ústavem pro období let 2013 - 2017.

Průměrné roční koncentrace škodliviny  $NO_2$  v předmětné lokalitě, vypočtené jako 5-letý průměr za období let 2013-2017 dosahují hodnot do  $31,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tedy cca 78 % imisního limitu ( $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Pro maximální hodinové koncentrace nejsou hodnoty takto stanoveny.

Průměrné roční koncentrace škodliviny B(a)P v předmětné lokalitě, vypočtené jako 5-letý průměr za období let 2013-2017 dosahují v místě umístění záměru do  $1,1 \text{ng}/\text{m}^3$ , tedy 110 % imisního limitu ( $1 \text{ng}/\text{m}^3$ ).

Průměrné roční koncentrace  $PM_{10}$  v předmětné lokalitě, vypočtené jako 5-letý průměr za období let 2013-2017 dosahují v místě umístění záměru do  $25,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tedy na úrovni 63 % imisního limitu ( $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

36. nejvyšší průměrná denní koncentrace škodliviny  $PM_{10}$  v předmětné lokalitě, vypočtené jako 5-letý průměr za období let 2013-2017 dosahují v místě umístění záměru hodnot do  $44,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tedy cca 89,7 % imisního limitu ( $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

Průměrné roční koncentrace škodliviny  $PM_{2,5}$ , vypočtené jako 5-letý průměr za období let 2013-2017 dosahují v místě umístění záměru hodnot do  $18,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tedy cca 72 % stávajícího imisního limitu  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Od 1.1.2020 bude upraven imisní limit pro průměrné roční koncentrace  $PM_{2,5}$  na úroveň  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Ani tento navržený limit není překračován.

Průměrné roční koncentrace škodliviny benzen, vypočtené jako 5-letý průměr za období let 2013-2017, dosahují hodnot do  $1,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tedy cca 30 % imisního limitu ( $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

Z výše uvedených výsledků jednoznačně vyplývá, že v dané lokalitě došlo k poklesu imisního zatížení oproti stavu roku 2005. Pro všechny hodnocené škodliviny jsou imisní koncentrace výrazně nižší než v době, kdy byl záměr posuzován. Je to potvrzeno údaji dle map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací v předmětné lokalitě v období let 2013-2017 a také výpočtovým modelem ATEM. V současné době nejsou překračovány koncentrace znečišťujících látek v ovzduší na rozdíl od časového horizontu vydání stanoviska.

Lze konstatovat, že výpočty v dokumentaci EIA z r. 2005 lze v současné době hodnotit jako výpočty na straně bezpečnosti.

Dle Odborného podkladu v území nedošlo od doby vydání stanoviska ke změnám z hlediska klimatu a mikroklimatu.

Nejedná se o takovou změnu podmínek v dotčeném území, která by mohla generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, nebo by mohla ovlivnit závěry provedeného posouzení v rámci procesu EIA.

Odborný podklad a příslušný úřad se rovněž zabýval charakteristikou změn použitých poznatků a metod posuzování. Z tohoto hlediska nedošlo při hodnocení kvality ovzduší od doby zpracování dokumentace EIA k takovým změnám, které by způsobily, že vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, by mohly nebo měly být hodnoceny jinak, s potenciálně jinými výsledky.

- **Hluk**

Hluková studie pro zájmové území byla zpracována v rámci dokumentace EIA v roce 2005. Hluková studie posuzovala akustickou situaci v území a hodnotila ovlivnění nejbližší chráněné zástavby posuzovaným záměrem. Byly řešeny následující výhledové stavy:

- bez realizace záměru, bez zprovozněného TKB (rok 2006);
- bez realizace záměru, bez zprovozněného TKB (rok 2010);
- bez realizace záměru, se zprovozněným TKB (rok 2010)
- akustická situace při provozu záměru v roce 2006 a v roce 2010.

Dominantním zdrojem hluku v území byla a je automobilová doprava v ulici Veletržní, Dukelských hrdinů a Strojnická. Ulicí Dukelských hrdinů je vedena také tramvajová doprava, která již ale není významným zdrojem hluku v okolí navrhovaného záměru.

V roce 2016 byl uveden do provozu Tunelový komplex Blanka (dále jen „TKB“). Po jeho zprovoznění došlo na výše uvedených komunikacích k poklesu dopravních zátěží (viz výše) a tím i k poklesu hlučnosti emitované automobilovou dopravou.

V roce 2018 byla vypracována nová akustická studie (Ing. Petr Jurtin, amertis, březen 2018), která je součástí Odborného podkladu a hodnotí i výhledové období pro rok 2020.

Vliv snížení intenzit dopravy na hluk byl potvrzen měřením hluku v této lokalitě. Měření bylo provedeno u objektu čp. 404/6 v ulici Veletržní (úsek mezi Dukelských hrdinů a Bubenská). V tomto místě bylo provedeno měření v roce 2015 před zprovozněním TKB a následně v roce 2017 po uvedení TKB do provozu. Oproti akustické situaci před zprovozněním TKB došlo v roce 2017 k poklesu hlučnosti v denní době o 2,6 dB a v noční době o 1,3 dB - viz následující tabulka.

#### *Ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v letech 2015 a 2017*

Měřicí místo	Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB]					
	Rok 2015		Rok 2017		Rozdíl	
	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h
Veletržní 406/6	64,7	60,4	62,1	59,1	-2,6	-1,3

Zdroj: Soubor staveb Městského okruhu v úseku Malovanka – Pelc/Tyrolka, Porovnání akustické situace v území před zprovozněním a po uvedení do provozu (rok 2015 a 2017), Pudis a.s., r. 2017

V okolí ulice Veletržní a Strojnická v roce 2000 byly překračovány ekvivalentní hladiny akustického tlaku s korekcí pro starou hlukovou zátěž (dále jen SHZ) v chráněném venkovním prostoru staveb v denní době  $L_{Aeq,16h} = 70$  dB. V denní době se ekvivalentní hladiny akustického tlaku pohybovaly mezi 67,6 až 72 dB. V noční době se ekvivalentní hladiny akustického tlaku



pohybovaly mezi 61,2 – 67,1 dB, to znamená, že byly překročeny i hygienické limity s korekcí pro SHZ v noční době  $L_{Aeq,16h} = 60$  dB (viz výše uvedená akustická studie z roku 2018). V současné době se hlučnost v této části ulice Veletržní snížila. Pokles ekvivalentních hladin akustického tlaku v území po zprovoznění TKB se pohybuje od 2 do 6 dB. V denní době se hodnoty akustického tlaku pohybují mezi 62,5 – 69,1 dB a v noční době mezi 55,7 – 63,7 dB.

Ve jmenované akustické studii, je uveden průkaz (viz kap. 6.3.1), že korekci na SHZ lze uplatnit i nadále vzhledem k tomu, že jsou splněny podmínky dle požadavků nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Korekci na SHZ lze pro chráněné prostory uplatnit, jsou-li současně splněny následující podmínky:

- Komunikace existovala před 1.1.2001.
- V roce 2000 byl překročen hlukový limit.
- V době posuzování nedošlo ke zvýšení hluku v chráněném venkovním prostoru o více než 2 dB.

V současné době je tedy v území dodržen hygienický limit pro SHZ v denní době  $L_{Aeq,16h} = 70$  dB, v noční době je hygienický limit pro SHZ v noční době  $L_{Aeq,8h} = 60$  dB stále překračován, zejména ve vyšších podlažích domů. S ohledem na překračování hygienických limitů v noční době jsou přijata organizační opatření, týkající se uzavření vjezdu a výjezdu do ul. Veletržní v době 22,00 – 6,00 hod., vjezd a výjezd v této době bude pouze do ul. Strojnická směrem k ul. Dukelských hrdinů. Centrum nebude provozováno v nočních hodinách.

Snížení dopravy, a tedy i hlučnosti v zájmovém území předpokládala i hluková studie z dokumentace EIA v roce 2005, a to ve stavech uvažující zprovoznění TKB pro rok 2010. Tedy v území nedošlo ke změnám, které by nebyly uvažovány v rámci dokumentace EIA pro tento záměr v roce 2005. K naplnění těchto předpokladů došlo později, než se původně předpokládalo.

V následující tabulce jsou uvedeny výsledky ze studií z r. 2005 a r. 2018 ve výpočtových bodech, které jsou shodné. Ekvivalentní hladiny akustického tlaku z hlukové studie z roku 2005 byly vypočteny na základě dopravních intenzit pro rok 2010 a hodnoty převzaté z akustické studie z roku 2018 jsou vypočteny na základě dopravních intenzit pro rok 2020. I přes tento rozdíl cílového roku posouzení se výsledné hodnoty ekvivalentních hladin akustického tlaku v denní době výrazněji neliší. Hluková studie v roce 2005 posuzovala pouze denní dobu, protože provoz záměru bude pouze v denní době. Rozdíl ve vypočtených hodnotách vznikl především rozdílem (poklesem) dopravních zátěží, ale i aktualizací výpočtových programů a aktualizací české výpočtové metodiky, kterou obě studie pro výpočty použily.

*Porovnání vypočtených ekvivalentních hladiny akustického tlaku v denní době*

Bod výpočtu		Adresní místo	Výška nad terénem	Podlaží	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	
HS 2005	AS 2018				HS 2005 (rok 2010)	AS 2018 (rok 2020)
2	4	Veletržní 1395/37	13 m	5.NP	66,7	65,6
3	2	Veletržní 405/31	8 m	3. NP	66,4	66,4

Z porovnání vypočtených hodnot studie 2005 a studie 2018 vyplývá, že poměrně dobře korespondují i vypočtené výsledky výhledového stavu pro rok 2010 s hodnotami pro rok 2020. Lze konstatovat, že změny, které byly předpokládány v dokumentaci EIA v roce 2005 a předpokládány pro rok 2010 se sice naplnily později (pozdější zprovoznění TKB) a korespondují se současnou akustickou situací.

Nejedná se o takovou změnu podmínek v zájmovém území, která by mohla generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, nebo by mohla ovlivnit závěry provedeného posouzení v rámci procesu EIA.

Z hlediska změn použitých poznatků a metod posuzování došlo od doby zpracování dokumentace EIA ke změně legislativy. Jedná se zejména o nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, kterým se stanovují hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru. Hygienické limity pro hluk z provozu silniční dopravy se však oproti dokumentaci EIA v okolí komunikací v zájmovém území nezměnily. Dále došlo k úpravě podmínek pro použití staré hlukové zátěže (viz výše). Pro porovnání stávajícího a současného stavu je důležité, že v území dochází ke zlepšení hlukové zátěže.

Aktuální metodika pro výpočet hluku z automobilové dopravy je aktualizací předchozích dokumentů, které byly použity při výpočtu akustické situace v rámci dokumentace EIA.

Z hlediska metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení akustické situace nedošlo od doby zpracování dokumentace EIA k takovým změnám, které by způsobily, že vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, by mohly nebo měly být hodnoceny jinak, s potenciálně jinými výsledky.

- **Vlivy na obyvatelstvo**

Součástí dokumentace EIA byla studie „Vyhodnocení rizik vzhledem ke zdraví obyvatelstva“. Z dokumentace EIA vyplývá, že obyvatelé bydlící v nejbližší zástavbě (činnovní domy v ulici Veletržní (orient. č. 27 – 39 o pěti až šesti nadzemních podlažích) budou záměrem ovlivněni hlavně v období výstavby (v současné době je objekt téměř vybudován). Ve Strojnické ulici nejsou žádné obytné domy – v místě jejího křížení s ulicí U Studánky je situována pouze tělocvična Sokola. Za ním dále k severu, za železniční tratí se rozkládá areál Stromovky (Královské obory). Na východě, podél tř. Dukelských hrdinů stojí budova Parkhotelu (objekt přechodného ubytování).

Vzhledem k tomu, že v území došlo po zprovoznění TKB k poklesu dopravních intenzit, a tím k poklesu imisní a hlukové zátěže a k nevýznamným změnám v migraci obyvatelstva, nedošlo ke změně podmínek v dotčeném území, která by mohla generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

- **Voda**

Z dokumentace EIA vyplývá, že povrchové toky se v blízkosti dotčeného území nevyskytují. V tomto území jsou přirozené poměry odtoku srážkových vod po povrchu i režim proudění podzemní vody mělké zvodně historicky zcela pozměněny úpravami morfologie původního terénu v důsledku městské zástavby.

Zásoby podzemních vod v podložních kvartérních terasových sedimentech a ordovických horninách jsou z vodohospodářského hlediska téměř bezvýznamné, jak z pohledu vydatnosti, tak i jakosti (biologické i chemické znečištění). Kopané studny, mají nízkou vydatnost a mají pouze lokální význam. V širším okolí byla voda kvartérní zvodně využívána Holešovickým pivovarem. V současné době je vybudována konstrukce objektu. Možné ovlivnění podzemních vod při výkopech je tak stabilizováno.

Situace je prakticky zcela stejná, jako v době vydání stanoviska s tím, že již byla realizována konstrukce objektu.

V dotčeném území nedošlo ke změně podmínek, která by mohla generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

- **Půda**

V rámci procesu EIA bylo konstatováno, že plochy pro stavbu nejsou součástí zemědělského půdního fondu (pro výstavbu se použije již plocha zastavěná). Nedojde tedy k zásahu do půdního fondu a změně v charakteru využívání této části území. Při přípravě staveniště se nezvýší ani riziko eroze půdy v okolí ani stabilita svahu.

V území předmětného záměru byla umístěna čerpací stanice pohonných hmot, kde v minulosti došlo k havárii podzemní nádrže. Proto byly v rámci provedeného průzkumu (r. 1991) kontrolně odebrány vzorky zemin na stanovení ropných látek, které tuto kontaminaci potvrdily. Tato historická zátěž byla odstraněna v rámci výstavby objektu (viz „Průzkum kontaminace – 2.etapa, K+K průzkum s.r.o., 03/2012“ a „Závěrečná zpráva o průběhu sanace a likvidace odpadů (Integra stavby a.s., srpen 2012“). Ze závěru výše uvedené zprávy vyplývá, že po provedení sanace nevykazovalo místo stavby známky sledovaného znečištění.

V rámci dokončujících prací na objektu již k žádnému negativnímu ovlivnění půdy nedojde.

V dotčeném území nedošlo ke změně podmínek, která by mohla generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

- **Přírodní zdroje a horninové prostředí**

Dotčený prostor není součástí chráněného ložiskového území, nevyskytuje se zde pozemek s vydaným územním rozhodnutím o dobývání ložiska vyhrazeného nerostu, ani sem nezasahuje ochranné pásmo vymezeného zdroje podzemní vody.

V dotčeném území nedošlo ke změně podmínek, která by mohla generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

- **Fauna a flóra, ekosystémy a biologická rozmanitost**

Plocha objektu nezasahuje do zvláště chráněného území podle zákona č. 114/1992 Sb. a ani nedochází k žádnému kontaktu s vymezenými prvky ÚSES.

Oblast se nacházela v době vydání stanoviska v zastavěném území s místy ojedinělou, byť vzrostlou vegetací parkového charakteru. Možnost trvalého osídlení lokality živočichy byla

téměř vyloučena, možnost výskytu náročnějších druhů nebo zákonem chráněných živočichů byla vyloučena plně. Terénním šetřením, uskutečněným v rámci zpracování dokumentace EIA nebyly v místě plánované výstavby, nalezeny žádné úkryty obratlovců. Lze předpokládat, že se zde vyskytují pouze drobní hlodavci. Zaznamenán byl také přelet a krátkodobý pobyt běžných druhů ptáků – kos černý a holub obecný.

V dokumentaci EIA bylo v lokalitě nalezeno 37 druhů dřevin (stromů i keřů). V souladu se stanoviskem EIA byla většina z nich vykácena a bude v souladu s požadavky stanoviska a Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy provedena nová výsadba tak, aby byl dodržen požadovaný koeficient zeleně 25 %. Nová výsadba bude realizována v souladu s odsouhlasenými úpravami posouzenými v rámci Ověření změn záměru, podle ustanovení § 9a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění na akci – LETNÁ OBCHODNÍ CENTRUM – Dokumentace pro změnu stavebního povolení - 2.etapa - 1.PP-7.NP (viz souhlasné verifikační stanovisko Sp.zn.S-MHMP 1293857/2018 OCP ze dne 17.9.2018) a Ověření změn záměru, podle ustanovení § 9a odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění na akci – LETNÁ OBCHODNÍ CENTRUM – Dokumentace pro změnu územního a stavebního povolení - 2.NP až 4.NP (viz souhlasné verifikační stanovisko Sp.zn. SMHMP 0583414/2018 OCP ze dne 11.7.2018).

V dotčeném území nedošlo ke změně podmínek, která by mohla z pohledu fauny, flóry, ekosystémů a biologické rozmanitosti generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí.

- **Krajina, krajinný ráz**

Od doby vydání stanoviska až do současné doby se okolí záměru prakticky nezměnilo. Přílehlá okolní zástavba zůstala stejná. V území se nezměnil rozsah a rozmanitost rostlinných a živočišných druhů. Při realizaci konstrukce objektu došlo k nevýznamné redukci rozsahu a rozmanitosti rostlinných a živočišných druhů těchto druhů.

V okolí záměru nedošlo k žádným změnám v chráněných územích, přírodních parcích, prvků evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, VKP a památných stromů.

Vlivy záměru na okolní krajinu se nijak nezmění.

V území nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

- **Kulturní památky a hmotný majetek**

Lokalita výstavby je součástí památkové zóny Bubeneč-Dejvice-Holešovice, ale v dotčeném prostoru se žádné kulturní či technické památky, které by mohly být při výstavbě či provozu

zasaženy nebo znehodnoceny, nevyskytují. Podle dosavadních informací se nejedná ani o archeologicky významnou lokalitu.

V místě výstavby se nalézaly v době vydání stanoviska EIA dvě zděné budovy a především dřevěná dočasná stavba bývalého Úřadu městské části Praha 7, které byly demolovány.

Lokalita záměru je spojena s tragickou historií židovského a českého národa, kdy v průběhu 2. světové války se zde nalézalo shromaždiště židovských občanů před transporty do koncentračních táborů.

Zástupce investora uzavřel s MČ Praha 7 smlouvu, kde je stanoven způsob, jakým se bude investor podílet na zajištění návrhu památníku této tragické události.

V území nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ze závěru Odborného podkladu vyplývá, že na základě provedených hodnocení nedošlo k takovým změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podle § 9a odst. 4 zákona ve spojení s bodem 8 článku II přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. se při splnění zákonem určených podmínek prodlužuje platnost stanoviska o 5 let, přičemž tato lhůta počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad s ohledem na výše uvedené neshledal žádný důvod, pro který by nebylo možné prodloužit platnost stanoviska, jak je oznamovatelem požadováno, prodlužuje jeho platnost o 5 let, přičemž tato lhůta počíná běžet dnem vydání tohoto vyjádření.

Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, ani příslušný povolení podle zvláštních předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska k posouzení provedení záměru na životní prostředí může být opakovaně prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

**RNDr. Štěpán Kyjovský**  
ředitel odboru  
podepsáno elektronicky