

ISP Praha s.r.o.  
Jana Stupková, jednatelka  
V Olšínách 2300/75  
100 00 Praha 10 - Strašnice

Váš dopis zn./ze dne:  
**NKÚĚIA 2018/28.11.2018**  
Č. j.:  
**MHMP 294305/2019**  
Sp. zn.:  
**S-MHMP 1954787/2018 OCP**

Vyřizuje/tel.:  
**Ing. Zlata Jarkovská**  
**236 004 322**  
Počet listů/příloh: **5/0**  
Datum:  
**13.02.2019**

## **Prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí**

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále též „zákon“), podle § 9a odst. 4 zákona prodlužuje o 5 let platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod č. j. MHMP-069184/2004/OOP/VI/EIA/098-8/Vč ze dne 30.12.2005 pro záměr „ARENA CENTRUM PRAHA, Holešovický pivovar, U Průhonu 13/800, Praha 7 - Holešovice“ (dále též „stanovisko“). Platnost stanoviska se tedy prodlužuje do 13.02.2024.**

### **Odůvodnění:**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 28.11.2018 žádost k prodloužení platnosti stanoviska.

Podle § 9a odst. 4 zákona platnost stanoviska příslušný úřad na žádost oznamovatele prodlouží o 5 let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy

na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska.

Předložená žádost o prodloužení závazného stanoviska se vztahuje ke stavbě „Výstavba sídla Nejvyššího kontrolního úřadu“, nároží ulic U Uranie a Komunardů, Praha 7 Holešovice. Jedná se o výstavbu dvou administrativních objektů (G a H), které jsou posledními dosud nerealizovanými objekty záměru „ARENA CENTRUM PRAHA, Holešovický pivovar, U Průhonu 113/800, Praha 7 – Holešovice“. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska byla předložena společností ISP Praha s. r. o., Loosova 26, 149 00 Praha 4 – Háje, IČ: 49710826, která byla zmocněna společností Masák & Partner, Rooseveltova 39, 160 00 Praha 6, IČ: 27086631.

Stanovisko bylo vydáno dne 30.12.2005 s platností 2 roky. Tato lhůta se podle § 10 odst. 3 zákona ve znění účinném do 31. 3. 2015, resp. podle § 9a odst. 3 zákona ve znění účinném do 31. 10. 2017 přerušovala, pokud bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních právních předpisů. Dne 1. 11. 2017 nabyl účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., který mj. upravil režim platnosti stanovisek. Podle bodu 8 článku II přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. platnost stanoviska vydaného více než 5 let přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb., která neuplynula přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb. v důsledku přerušování lhůty podle § 9a odst. 3 věty poslední zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb., uplynula dne 31. 12. 2018, nepožádal-li oznamovatel v této lhůtě o její prodloužení.

Žádost o prodloužení platnosti stanoviska byla podána dne 28.11.2018, tedy před uplynutím lhůty. Stanovisko je tudíž platné. Podle § 9a odst. 4 zákona platí, že platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena.

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska musí být podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Příslušný úřad totiž musí ověřit, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejich důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Přílohou předloženého podání ze dne 28.11.2018 je podklad zpracovaný v listopadu roku 2018 společností EKOLA group, spol. s.r.o. pod vedením Ing. Libora Ládyše (dále též „odborný podklad“), držitele platné autorizace v oblasti posuzování vlivů na životné prostředí. Odborný podklad se zabývá popisem případných změn vzniklých v území oproti stavu v době vydání stanoviska. V následujícím textu jsou tyto případné změny popsány.

Pro účely dokumentace EIA záměru „ARENA CENTRUM PRAHA“ (DHV CR, spol. s r. o., červen 2005) byly počty vozidel na komunikacích v okolí záměru stanoveny převážně na základě údajů o sčítání dopravy na sledované komunikační síti hl. m. Prahy zpracovaných Ústavem dopravního inženýrství hl. m. Prahy. V ul. U Průhonu a ul. Na Maninách, kde sčítání nebylo k dispozici, byly intenzity dopravy stanoveny vlastním sčítáním dopravy zpracovatele dokumentace EIA. Intenzity dopravy pro výchozí stav dokumentaci EIA (2005) jsou uvedeny v následující tabulce.

Intenzity dopravy na sledovaných profilech pro výchozí stav v dokumentaci EIA

<i>Komunikace</i>	<i>Úsek</i>	<i>Obousměrné intenzity dopravy v době 0- 24 hod (celkem OA + NA)</i>
Komunardů	Plynární – U Průhonu	3 300 (+ TRAM 640)
U Uranie	Komunardů – U Průhonu	8 500
U Průhonu	Komunardů – Na Maninách	2 700
Na Maninách	U Uranie – U Průhonu	1 400

V dokumentaci EIA (DHV CR, spol. s r. o., červen 2005) byly dále uvedeny intenzity silniční dopravy na sledovaných profilech pro výhledový rok 2010, kdy bylo uvažováno zprovoznění 2. etapy, tj. celého záměru „ARENA CENTRUM PRAHA“. Součástí 2. etapy byla mj. výstavba objektů G a H. Pro výhledový stav v roce 2010 byla uvažována komunikační síť dle schváleného Územního plánu hl. m. Prahy (stav k roku 1999).

Prognózané intenzity dopravy na sledovaných profilech pro výhledový stav v roce 2010

<i>Komunikace</i>	<i>Úsek</i>	<i>Obousměrné intenzity dopravy v době 0- 24 hod (celkem OA + NA)</i>
Komunardů	Plynární – U Průhonu	3 300 (+ 640 TRAM)
U Uranie	Komunardů – U Průhonu	7 100
U Průhonu	Komunardů – Na Maninách	2 800
Na Maninách	U Uranie – U Průhonu	1 500

Intenzity dopravy generované předmětným záměrem (objekty G + H) se oproti údajům v dokumentaci EIA nezměnily (180 příjezdů a 180 odjezdů osobních automobilů v denní době; 1 příjezd a 1 odjezd lehkého nákladního automobilu). V současné době jsou již v provozu všechny objekty původního záměru „ARENA CENTRUM PRAHA“ kromě objektů G a H předmětného záměru, jehož generovaná doprava bude tvořit již jen část – cca 27 % z původních celkových intenzit generovaných záměrem, ke kterému bylo vydáno stanovisko.

Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy (po změně ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z1434/06) je v širším zájmovém území uvažováno s výstavbou veřejné prospěšné stavby „116/DK/7 Praha 7 – nová Jankovcova – sever, v úseku od Přívozní po Argentinskou včetně propojení v pokračování ul. U Pergamenky a přemostění nad Argentinskou“. Z hlediska výhledového stavu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy tak je možný předpoklad odvedení dopravy na tuto nadřazenou komunikační síť a zároveň je patrný trend určitého poklesu dopravy v ul. U Uranie.

Se zřetelem na uvedené skutečnosti lze konstatovat, že změny dopravních intenzit nepředstavují změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kvalita ovzduší v zájmovém území byla ovlivněna především emisemi z dopravy. Hodnocení vlivu záměru „ARENA CENTRUM PRAHA“ na kvalitu ovzduší bylo pro účely dokumentace EIA zpracováno firmou ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o. (duben 2005). Pro výpočet referenční imisní situace v roce 2006, tj. pro situaci před výstavbou záměru byla použita vstupní data z Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy – aktualizace 2002 (zpracovatel ATEM, s. r. o.).

Výsledky hodnot imisního monitoringu z roku 2005 z měřicí stanice Praha 8 – Karlín, v době vydání stanoviska EIA, jsou uvedeny níže.

Hodnoty imisního monitoringu z měřicí stanice Praha 8 - Karlín pro rok 2005

<i>Znečišťující látka</i>	<i>Průměrná koncentrace (<math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math>)</i>
Oxid dusičitý – roč. aritm. průměr konc.	47,9
Oxid dusičitý – nejvyšší hodinová konc.	164,5
Suspendované částice frakce $\text{PM}_{10}$ – roč. arit. průměr konc.	38,1
Suspendované částice frakce $\text{PM}_{10}$ – nejvyšší denní konc.	150,0

Stávající kvalitu ovzduší v předmětné lokalitě lze pro možnost adekvátního porovnání s aktuálním stavem území vyhodnotit na základě map úrovně znečištění ovzduší pětiletých průměrných imisních koncentrací zveřejňované Českým hydrometeorologickým ústavem (dále též „ČHMÚ“). Nejzazší dostupné imisní mapy jsou zveřejněny za období let 2007 – 2011.

Hodnoty koncentrací sledovaných polutantů pro čtverce č. 460552 a 460553 mapy úrovní znečištění ovzduší jsou uvedené v následující tabulce.

Imisní pozadí v zájmové oblasti v období 2007 – 2011

<i>Znečišťující látka</i>	<i>Průměrná koncentrace (<math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math>) 460552</i>	<i>Průměrná koncentrace (<math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math>) 460553</i>	<i>Imisní limit (<math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math>)</i>
Oxid dusičitý	37	33,6	40
Suspendované částice frakce PM <sub>10</sub>	28,4	28,3	40
Suspendované částice frakce PM <sub>2,5</sub> *	20,9	18,6	25
Benzen	1,7	1,7	5
Benzo[a]pyren	1,3	1,29	1 ng/m <sup>3</sup>
Susp. částice frakce PM <sub>10</sub> **	49,6	48,4	50

\*od roku 2020 bude hodnota imisního limitu pro PM<sub>2,5</sub> 20  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ,

\*\*36. nejvyšší hodnota průměrné denní koncentrace v kalendářním roce

V aktuálním stavu je i nyní kvalita ovzduší ovlivněna především emisemi z dopravy. Informace o stávající kvalitě ovzduší prezentují data pětiletých průměrných imisních koncentrací k roku 2017 na nejbližší měřicí stanici Praha 8 – Karlín (kód stanice AKAL 1519).

Hodnoty imisního monitoringu z měřicí stanice Praha 8 - Karlín pro rok 2017

<i>Znečišťující látka</i>	<i>Průměrná koncentrace (<math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math>)</i>
Oxid dusičitý – roč. aritm. průměr konc.	31,6
Oxid dusičitý – nejvyšší hodinová konc.	140,0
Suspendované částice frakce PM <sub>10</sub> – roč. arit. průměr konc.	28,4
Suspendované částice frakce PM <sub>10</sub> – nejvyšší denní konc.	175,2

Dle tohoto monitoringu je patrné, že v zájmovém území jsou průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého a průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> pro rok 2017 pod hranicí stanoveného imisního limitu.

Informace o stávající kvalitě ovzduší prezentují také data pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek za období let 2012 – 2016, které byly publikovány ČHMÚ. Tato data jsou uvedena pro čtverce č. 460552 a 460553.

Imisní pozadí v zájmové oblasti v období 2012 – 2016

<i>Znečišťující látka</i>	<i>Průměrná koncentrace (<math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math>) 460552</i>	<i>Průměrná koncentrace (<math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math>) 460553</i>	<i>Imisní limit (<math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math>)</i>
Oxid dusičitý	27,7	29,6	40
Suspendované částice frakce PM <sub>10</sub>	25,2	24,7	40
Suspendované částice frakce PM <sub>2,5</sub> *	17,6	17,3	25
Benzen	1,3	1,4	5
Benzo[a]pyren	1,02	1,03	1 ng/m <sup>3</sup>
Susp. částice frakce PM <sub>10</sub> **	43,9	43,2	50

\*od roku 2020 bude hodnota imisního limitu pro PM<sub>2,5</sub> 20  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ,

\*\*36. nejvyšší hodnota průměrné denní koncentrace v kalendářním roce

Na základě veškerých uvedených dat lze konstatovat, že dochází ke zlepšení hodnot sledovaných polutantů. Toto zlepšení je doloženo srovnáním výsledků automatického imisního monitoringu na nejbližší měřicí stanici v Praze 8 – Karlín i porovnáním hodnot průměrných pětiletých koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ.

Z výsledků automatické imisního monitoringu u nejbližší měřicí stanice v Praze 8 - Karlín lze konstatovat, že došlo ke zlepšení hodnot průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého pod stanovený imisní limit.

Překročení imisního limitu u benzo[a]pyrenu dle dostupných hodnot průměrných pětiletých koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ v zájmovém území přetrvává, avšak došlo k až desetinásobnému snížení překročení imisního limitu z max. 30 % na max. 3 %.

Na základě provedeného porovnání, lze konstatovat, že v zájmovém území nedochází k významným změnám podmínek, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odborný podklad a příslušný úřad se rovněž zabýval charakteristikou změn použitých poznatků a metod posuzování. Z tohoto hlediska nedošlo při hodnocení kvality ovzduší od doby

zpracování dokumentace EIA k takovým změnám, které by způsobily, že vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví by mohly nebo měly být hodnoceny jinak, s potenciálně jinými výsledky.

Pro účely dokumentace EIA byla zpracována hluková studie (EKOLA group, spol. s r. o., duben 2005), kdy součástí této studie byly i objekty G a H, tedy předmětný záměr. Dle hlukové studie bylo prokázáno, že pro stav bez realizace záměru, resp. stávající stav v roce 2005, byl ve většině kontrolních výpočtových bodů u zástavby podél ul. Na Maninách a ul. U Průhonu překročen hygienický limit hluku 55/45 dB v denní i noční době, a dále u zástavby podél ul. U Uranie a Komunardů byl překročen hygienický limit 60/50 dB v denní i noční době.

Na základě měření, výpočtů a analýz akustické studie posuzující hluk ve fázi provozu záměru bylo konstatováno, že samotná realizace záměru „ARENA CENTRUM PRAHA“ nezpůsobí v blízkém okolí výrazné změny akustické situace. Provoz technologických zařízení objektů záměru nepřekročil hygienický limit 50/40 dB (den/noc) v žádném výpočtovém bodě ve venkovním prostoru bezprostředně navazující zástavby.

Níže jsou uvedeny vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době v roce 2005.

<i>Chráněné venkovní prostory staveb</i>	<i>Ekvivalentní hladina akustického tlaku A - den</i>	<i>Ekvivalentní hladina akustického tlaku A - noc</i>
Ul. Komunardů	70,2 – 71,2 dB	61,3 – 62,1 dB
Ul. U Uranie	65,5 – 66,4 dB	55,7 – 56,8 dB
Ul. Na Maninách	55,6 – 57,3 dB	46,3 – 47,9 dB
Ul. U Průhonu	60,6 dB	50,2 dB

Pro vyhodnocení aktuální akustické situace z provozu dopravy na pozemních komunikacích v zájmovém území byla použita data z hlukové mapy stavu z roku 2016.

Níže jsou uvedeny vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době v roce 2016.

<i>Chráněné venkovní prostory staveb</i>	<i>Hlukové pásmo ekvivalentní hladiny akustického tlaku A - den</i>	<i>Hlukové pásmo ekvivalentní hladiny akustického tlaku A - noc</i>
Ul. Komunardů	70 - 70,5 dB	60 - 65 dB
Ul. U Uranie	65 - 70 dB	55 - 60 dB
Ul. Na Maninách	50 - 55 dB	45 - 50 dB
Ul. U Průhonu	50 - 55 dB	45 - 50 dB

Pro účely Dokumentace pro stavební povolení záměru „Výstavba sídla Nejvyššího kontrolního úřadu“ bylo zpracováno akustické posouzení (EKOLA group, spol. s r. o., červen 2018) s vyhodnocením hluku z provozu stacionárních zdrojů a hluku z výstavby předmětného záměru.

Z výpočtů provedených pro provoz stacionárních zdrojů hluku navrhovaného objektu vyplývá, že v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb budou dodrženy hygienické limity hluku pro provoz stacionárních zdrojů hluku 50/40 dB (den/noc).

Z hlediska provozu obslužné dopravy záměru nelze předpokládat rozdílné vlivy na akustickou situaci. Počty parkovacích stání a doprava generovaná předmětným záměrem, resp. objekty G a H, jsou v současném stavu totožné jako v dokumentaci EIA. Stávající záměr pouze uvažuje s posunem vjezdu z ul. Komunardů blíže k ul. U Uranie cca o 20 m.

Z posouzení činnosti stavebních strojů v průběh etap výstavby 2a (výkopy a zajištění stavební jámy – záporové pažení) a většiny etap výstavby 2b (základy, vodonepropustná bílá vana u objektu H, kombinace pilot, vrty pro tepelná čerpadla) vyplynulo, že v některých kontrolních výpočtových bodech bude docházet k překročení hygienického limitu hluku ze stavení činnosti 65 dB (7 – 21 h). Z hlediska protihlukové ochrany byla v rámci stavební činnosti navržena protihluková opatření. Z posouzení provozu obslužné dopravy stavby na veřejné komunikační síti vyplynulo, že ve dne (7 – 21 h) nedojde k překročení hygienického limitu 65 dB v posuzovaných etapách výstavby. V době 21 – 7 h provoz obslužné dopravy stavby na veřejné komunikační síti nebude probíhat.

Na základě porovnání vypočtených hodnot hluku z provozu areálu uvedených v akustické studii pro účely dokumentace EIA (EKOLA group, spol. s r. o., duben 2005), kdy většina objektů záměru „ARENA CENTRUM PRAHA“ je již dle předpokladů dokumentace EIA v současné době v provozu, a hlukových map pro posouzení aktuálního stavu, lze konstatovat, že v zájmovém území nedochází ke změnám podmínek, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.



Z hlediska změn použitých poznatků a metod posuzování došlo od doby zpracování dokumentace EIA ke změně legislativy. Jedná se zejména o nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, kterým se stanovují hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru. Hygienické limity pro hluk z provozu silniční dopravy se však oproti dokumentaci EIA v okolí komunikací v zájmovém území nezměnily. Došlo ke změně hygienického limitu pro hluk z provozu dopravy na tramvajových tratích vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy (případ ul. Komunardů). Dále došlo k úpravě podmínek pro použití hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Z hlediska metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení akustické situace nedošlo od doby zpracování dokumentace EIA k takovým změnám, které by způsobily, že vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví by mohly nebo měly být hodnoceny jinak, s potenciálně jinými výsledky.

Z hlediska fauny, flóry a ekosystémů nebyl v dokumentaci EIA v rámci provedených průzkumů v zájmovém území zaznamenán žádný druh zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Převažující část rozlohy území ve stavu v dokumentaci EIA tvořily stavby, zpevněné plochy komunikací a plochy po demolicích, čemuž odpovídaly také místní ekosystémy. Vzhledem ke značné rušnosti lokality zejména v důsledku probíhajících stavebních prací byla zoologická pestrost minimální. Frekventované změny terénních dispozic území poskytují minimální prostor pro hnízdní výskyt ptáků a znamenaly také značné omezení pro savce a hmyz. Zaznamenány zde byly pouze široce rozšířené druhy, běžné pro městské prostředí. Biologická rozmanitost v zájmovém území byla nízká.

V aktuálním stavu je dotčené území tvořené zpevněnými plochami a ruderální vegetací. Zvláště chráněné druhy rostlin dle Přílohy II vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, na lokalitě zaznamenány nebyly. Území svým charakterem prakticky vylučuje osídlení náročnějšími druhy živočichů. V území převládají běžné druhy s širokou ekologickou valencí – eurytopní a adaptibilní. Území záměru je ze všech stran obklopeno komunikacemi a v současné době je z velké části tvořené zpevněnými plochami. Vzhledem k charakteru území není biologická rozmanitost významná.

Se zřetelem na faunu, flóru a ekosystémy nedochází v dotčeném území k významným změnám podmínek, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

U ostatních složek životního prostředí nebo oblastí posuzování se situace aktuálního stavu v porovnání s původním stavem v území v době zpracování dokumentace EIA významně nezměnila.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad s ohledem na výše uvedené neshledal žádný důvod, pro který by nebylo možné prodloužit platnost stanoviska, jak je oznamovatelem požadováno, se dle § 9a odst. 4 zákona ve spojení s bodem 8 článku II přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje platnost stanoviska o 5 let, přičemž tato lhůta počíná běžet dnem vydání tohoto vyjádření.

Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, ani příslušný povolení podle zvláštních předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska k posouzení provedení záměru na životní prostředí může být opakovaně prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

**RNDr. Štěpán Kyjovský**  
ředitel odboru  
podepsáno elektronicky