



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V Praze dne 5.dubna 2002
Č.j.:MHMP-26692/2002/OZP/VI/EIA/001-2/Žá

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

Identifikační údaje:

Název: **Komerční centrum Vypich**

Kapacita (rozsah) záměru:

Lokalita stavby se nachází na území Prahy 6 , v oblasti Vypichu, jihozápadně od křižovatky Bělohorská – Kukulova – Mackova.

Celková plocha pozemku činí 47 255 m², plocha zastavěná nadzemními objekty je 7486 m². Zástavba pozemku zahrnuje:

- Obchodní centrum Kaufland (v západní části) – 4750 m², 2 nadzemní podlaží, velkoplošná plnosortimentní prodejna, obchodní pasáž s drobným prodejem a službami. K vytápění objektu je navržena samostatná plynová kotelna o výkonu cca 0,5 MW.
- Komerčně administrativní objekt (ve východní části), 3 nadzemní podlaží, suterén a 1. nadzemní podlaží zahrnuje služby sportovního, relaxačního i kulturního charakteru, 2. a 3. nadzemní podlaží zahrnuje administrativní funkci. K vytápění objektu je navržena samostatná plynová kotelna o výkonu cca 0,5 MW.
- Parkoviště - povrchové pro obchodní centrum Kaufland – 321 stání
- podzemní pro komerčně administrativní objekt – 177 stání

Vjezd a výjezd pro návštěvníky a zákazníky je z ul. Bělohorské, vjezd pro zásobování obchodního centra Kaufland samostatně rovněž z ul. Bělohorské.

- Zeleň - parkově upravená plocha ve východní části pozemku včetně dětského hřiště, přírodní nelesní zeleň v rámci biokoridoru, výsadba stromů při ul. Bělohorská a na parkovištích, zelený pás mezi areálem a obytnou zástavbou.

Nezbytnou součástí výstavby bude podchod pod ul. Bělohorská a výstupy na posunuté tramvajové zastávky.

Charakter záměru:

Jedná se o výstavbu nového centra s obchodní a komerčně administrativní funkcí.

Umístění: kraj: Praha
obec: Praha
městská část: Praha 6
katastrální území: Břevnov

Zahájení: IV. čtvrtletí 2002

Ukončení: IV. čtvrtletí 2003

Oznamovatel: JANS s.r.o.
Neratovická 11/1635
182 00 Praha 8

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřili:

- Hlavní město Praha
- Městská část Praha 6
- Ministerstvo zdravotnictví
- Odbor dopravy MHMP
- Odbor životního prostředí MHMP
- Veřejnost – p. Josef Jůza

Jednotlivá vyjádření obsahují z větší části požadavek na pokračování posuzování záměru podle zákona č.100/2001 Sb. včetně specifikace podmínek pro zpracování dokumentace dle § 8 cit. zákona.

Připomínky z hlediska vlivů na životní prostředí se v jednotlivých vyjádřeních týkaly především následujících oblastí:

- ovzduší - dopracování rozptylové studie včetně upřesnění podkladů o intenzitách dopravy,
- hluk - zpracování hlukové studie pro období výstavby i provozu

- ochrana přírody a krajiny
 - upřesnění hranic funkčních ploch dle ÚP HMP pro výpočet hodnoty koeficientu zeleně (KZ),
 - doplnění dendrologického průzkumu,
 - vyhodnocení krajinného rázu,
 - zpracování studie vegetačních úprav areálu a plánu ÚSES (rehabilitace území biokoridoru),
- doprava
 - procentní rozdělení zdrojové a cílové dopravy do jednotlivých úseků přílehlé komunikační sítě,
 - řešení světelné signalizace křižovatky (v místě napojení areálu na ul. Bělohorské) s preferencí tramvajového provozu,
 - nároky centra ve vazbě na dopravu MHD a na propojení s pěšími a cyklostezkami,
 - koordinace se studií Břevnovské radiály,
 - řešení dopravy v klidu na pozemcích investora,
- vyhodnocení záměru z hlediska vlivů na obyvatelstvo,
- vyhodnocení vlivů záměru jako celku (tzn. včetně výstavby podchodu a posunu či zřízení tramvajových zastávek).

Závěr:

Záměr **Komerční centrum Vypich** naplňuje dikci bodu 10.6. kategorie II přílohy č. 1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr

Komerční centrum Vypich

bude posuzován podle citovaného zákona.

S ohledem na zásady pro zjišťovacího řízení požaduje příslušný úřad zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu a při zpracování klást důraz na následující oblasti:

V části B bod II. Údaje o výstupech věnovat pozornost bodu 4 – Nároky na dopravní infrastrukturu.

V části B bod III. Údaje o výstupech věnovat pozornost bodu 1 – ovzduší a bodu 4 – hluk.

V části D bod I Charakteristika předpokládaných vlivů záměru je nutné především rozpracovat:

- Vlivy na obyvatelstvo

- Vlivy na ovzduší
- Vlivy na hlukovou situaci
- Vlivy na faunu, floru a ekosystémy
- Vlivy na krajinu
- Vlivy na kulturní památky.

Při zpracování dokumentace doporučujeme využít přiložená vyjádření dotčených úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Ve smyslu § 7 odst. 6 cit. zákona a s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 10 paré.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1

JUDr. Helena Dobiášová
ředitelka odboru

Přílohy: vyjádření hlavního města Prahy
vyjádření MČ Praha 6
vyjádření Ministerstva zdravotnictví
vyjádření odboru dopravy MHMP
vyjádření odboru životního prostředí MHMP
vyjádření pana Josefa Jůzy

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 0439
ze dne 2.4.2002

k návrhu vyjádření hl.m.Prahy k zahájení zajišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí pro Komerční centrum Vypich, Praha 6

Rada hlavního města Prahy

- I. **s c h v a l u j e**
vyjádření hl.m.Prahy k zahájení zajišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí pro Komerční centrum Vypich v Praze 6, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení
- II. **u k l á d á**
1. vrchnímu řediteli sekce Útvar rozvoje hlavního města Prahy
1. odeslat vyjádření hl.m.Prahy dle bodu I. tohoto usnesení

Termín: 5. 4.2002

Ing.arch. Jan Kasl
primátor hl.m.Prahy

Ing. Petr Švec
náměstek primátora hl.m.Prahy

Předkladatel: radní Kovářik
Tisk: 0691
Provede: vrchní ředitel sekce Útvar rozvoje hlavního města Prahy
Na vědomí: odbory MHMP

Vyjádření hl. m. Prahy k „Oznámení“ podle přílohy č. 3 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí pro záměr „Komerční centrum Vypich, Praha 6“.

Z hlediska urbanistické koncepce se předložený záměr nalézá na ploše sloužící dle svého funkčního využití k realizaci velkých obchodních komplexů (ZOB). Záměr je v souladu s územním plánem pouze za podmínky, že administrativní funkce v něm umístěné odpovídají Vyhlášce č. 32 HMP v tom smyslu, že „slouží pro potřeby území vymezeného danou funkcí“. To znamená pouze administrativní plochy (kanceláře) sloužící výhradně obchodním zařízením umístěným v komplexu, nikoli najímatelné kancelářské prostory pro externí uživatele. Tento soulad (či nesoulad) s územním plánem nelze z předložené dokumentace posoudit. Podle dopravních bilancí, které jsou jedinou informací o kapacitách dostupných v dokumentaci, se jedná o 3890 m² ploch, což je téměř 1/3 celkových ploch. Tento poměr svědčí spíše pro nesoulad s funkčním využitím dle výše zmíněné vyhlášky.

Podle územního plánu se lokalita nachází v území se zvláštním režimem, pro kterou jsou stanoveny zastavovací podmínky. Předložená dokumentace (pokud to lze vůbec z jedné situace posoudit) je s nimi v rozporu přinejmenším v následujících bodech:

Typ obchodního zařízení je zastavovacími podmínkami stanoven jako víceúčelové zařízení s převažujícími obchodními plochami typu „shop in shop“. Tomu zcela neodpovídá poměr samostatných obchodů o ploše 850 m² k zařízení typu supermarket o rozloze 5 500 m² (z celkových 12 340 m²).

Nejsou dodrženy předepsané stavební čáry ani hloubka zástavby.

Další prvky regulace, jako je např. objemové a výškové řešení, nelze bez kompletní dokumentace posoudit.

Zmiňované zastavovací podmínky byly formulovány v dokumentaci pro výběr investora, které byla zpracována pro soutěž vypsanou hlavním městem Prahou. Předložené řešení tyto zastavovací podmínky nerespektuje, hlavní město požaduje uvést s nimi záměr do souladu.

Z urbanistického hlediska je dokumentace pro posouzení nedostatečná. Textová část obsahuje řadu nepřesností, např. na straně 6 zmiňuje stanovené regulační podmínky, které však nesouhlasí s podmínkami vydanými v roce 1994 Útvarem rozvoje hl. m. Prahy. Na str. 8 se odvolává na řadu dokumentů různých institucí a na jednání se zástupci kompetentních orgánů, kde je jmenován na prvním místě Útvar hlavního architekta, který zanikl ještě před vydáním zastavovacích podmínek, což nesevčí o seriózním přístupu zpracovatelů.

Doporučená míra využití území podle platného ÚPn hlavního města Prahy je pro vymezené území C (koeficient podlažní plochy KPP = 0,5; koeficient zastavěné plochy KZP = 0,45 - 0,55). Předložený záměr udává pro KPP 0,34 a pro KZP 0,16, v tomto smyslu je míra využití akceptovatelná.

Z dopravního hlediska má hlavní město Praha k předložené dokumentaci tyto připomínky:

V dokumentaci je třeba uvést, z jakých podkladů byla převzata výhledová trasa Břevnovské radiály, která je vyjádřena v doložených grafických přílohách. Hlavní město Praha upozorňuje, že v současné době je v projednávání nová studie Břevnovské radiály, jejíž řešení je třeba respektovat.

Pro zásobování objektu A je navržen samostatný vjezd a výjezd z ulice Bělohorské, který dle doložené grafické přílohy umožňuje pouze (s ohledem na zvýšené tramvajové těleso v ul. Bělohorské) příjezd vozidel zásobování z ulice Bělohorské od západu a výjezd vozidel zásobování z areálu do ul. Bělohorské směrem na východ. V dokumentaci EIA je tedy třeba detailněji popsat a posoudit předpokládané trasy zásobovacích vozidel z hlediska širších vztahů.

V tab. 11 doložené údaje výhledového zatížení komunikační sítě v přilehlém území (str.27 textové části dokumentace) nezahrnují předpokládaný vypočtený rozsah zdrojové a cílové dopravy od navrhovaného areálu. (Kartogram výhledového zatížení komunikační sítě zpracovaný ve vazbě na platný ÚPn hl. m. Prahy počítal v předmětné lokalitě s výrazně menším rozsahem zdrojové a cílové dopravy.) Vzhledem k tomu, že vypočtený rozsah zdrojové a cílové dopravy navrhovaného areálu je uváděn samostatně (např. tab. 8 na str. 25 textové části dokumentace), nelze ověřit, zda ve výpočtech hluku a exhalací byly použity, tak jak je obecně uvedeno v textové části dokumentace, správné celkové hodnoty zatížení jednotlivých úseků komunikační sítě.

Dokumentace postrádá vysvětlení, jakým způsobem (resp. na základě jakých podkladů) bylo stanoveno procentuelní rozdělení zdrojové a cílové dopravy do jednotlivých úseků přilehlé komunikační sítě.

V souvislosti s realizací záměru komerčního centra se na ul. Bělohorské (v místě napojení areálu) předpokládá zřídit novou světelně řízenou křižovatku. V této souvislosti hl. m. Praha upozorňuje, že návrh světelné signalizace předmětné křižovatky bude třeba řešit s preferencí tramvajového provozu.

V dokumentaci (str.11) je uvedeno, že součástí výstavby komerčního centra bude podchod pod Bělohorskou ulicí s výstupy na posunutě tramvajové zastávky. S tímto předpokladem hlavní město Praha souhlasí.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny lze konstatovat, že s ohledem na stupeň ruderalizace dotčené plochy a stupeň urbanizace okolí nebude z hlediska ochrany přírody a krajiny znamenat takové negativní dopady, které by byly překážkou jeho realizace.

Pro přípravu vlastní dokumentace posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. EIA) má hlavní město Praha následující připomínky a požadavky :

Z grafické části dokumentace by měl být jasně patrný vztah záměru k jednotlivým funkčním plochám platného ÚPn hl. m. Prahy. Stejně tak by zde mělo být postiženo celé řešené území, nejen západní část určená pro výstavbu (musí být jasný způsob výpočtu koeficientu zeleně, vedení lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability apod.).

V dokumentaci požadujeme uvést jako přílohu v minulosti provedený dendrologický průzkum, který byl podkladem pro výběr dřevin určených k likvidaci. Mělo by také být jasné, zda budou některé stávající dřeviny použity do nových sadových úprav.

Za spíše formální nedostatek považujeme uvedení Bílé Hory mezi maloplošnými chráněnými územími. Bílá Hora nepoživá žádné ochrany ve smyslu zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Z hlediska městské zeleně má hlavní město Praha k předloženému „Oznámení“ tyto připomínky:

Ze situace, která je součástí předložené dokumentace není jasná hranice mezi funkčními plochami – zastavitelnými a nezastavitelnými územími, není jasné zda výstavba komerčního centra včetně doplňkových funkcí je umístěna pouze v ploše ZOB určené pro velké obchodní komplexy.

Dokumentace postrádá bilanci týkající se průměrného počtu podlaží ve vztahu k rozloze zastavěné plochy (objekt A má 2 nadzemní podlaží a administrativní objekt 3 n.p.) nelze říci, zda uvedený koeficient zeleně $KZ = 0,45$ vychází ze správné úvahy. Při počtu nadzemních podlaží větším než 2,5 by byl požadován $KZ = 0,55$, což studie nesplňuje.

Hlavní město Praha upozorňuje, že umístění komerčního centra zasahuje částečně (v jižní části) parkovišti a příjezdovou komunikaci k nim do plochy izolační zeleně – IZ. Jedná se o rozšiřování zastavitelných území do ploch zeleně, protože se nejedná a o samostatnou stavbu, ale parkoviště, které je součástí komerčního záměru.

Text týkající se zeleně neodpovídá doložené situaci. Chybí popsané prvky zeleně, které člení parkoviště (min. šíře 4 m).

Uvedené bilance v tabulce nelze ověřit, dokládají položky např.: „náhradní zeleň“, které nejsou vysvětleny. Do započitatelné zeleně je možné uvést pouze plochy zeleně, které jsou v rámci funkční plochy ZOB a ne jiné plochy. Výpočet by bylo vhodné koordinovat se způsobem výpočtu koeficientu zeleně v Metodickém pokynu. Není jasné co znamená srovnávání výpočtu s pojmem náhradní zeleň max.

Za negativní lze označit absenci dendrologického průzkumu jako součást předložené dokumentace, a to i proto, že dochází ke kácení stromů. Za pozitivum lze naopak považovat zřízení nových ploch zeleně, jejichž rozsah ovšem nelze nijak ověřit.

Z hlediska ochrany zemědělské půdy se lokalita nachází uvnitř současně zastavěného území, pozemky jsou dle katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha s výjimkou pozemku p.č. 2546/65 o ploše 341 m², který je evidován jako zahrada, a je proto součástí zemědělského půdního fondu. Původní půdní pokryv je překryt antropogenními navážkami, zahrada není využívána, jedná se o ladem ležící plochu.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn hl. m. Prahy a vzhledem k velikosti záboru (0,034 ha) neznámá prakticky žádný negativní vliv. Stavba není rizikovým faktorem z hlediska eroze a znečištění půdy. Závěry uvedené v dokumentaci lze akceptovat.

Z akustického hlediska je předloženo pouze obecné zhodnocení hlukové studie, která je dle údajů v textu již zpracována, ale není součástí „Oznámení“. Bez podrobného hodnocení hlukové situace z nového provozu komerčního centra a z hluku po dobu jeho výstavby není možné záměr vyhodnotit.

Z hlediska ochrany ovzduší předložená dokumentace konstatuje, že dané území je poměrně dobře provětráváno. Kvalita ovzduší je značně ovlivněna stávající dopravní zátěží, ale krátkodobé i dlouhodobé hodnoty koncentrací škodlivin v ovzduší se pohybují pod hygienickými limity.

Studie odhaduje zvýšení dopravní zátěže obsluhu dopravou při výstavbě a po uvedení navrhovaného obchodního centra do provozu. Předpokládá se, že ani po zprovoznění nebude docházet k překračování hygienických limitů. Snížení emisí dojde v důsledku

významnějšího využívání automobilů s katalyzátorem a vylepšováním emisních vlastností motorů.

Toto konstatování se v budoucnosti může ukázat jako příliš optimistické, proto hlavní město Praha požaduje, aby byla organizace dopravní obsluhy při výstavbě a při provozu obchodního centra řešena tak, aby nedocházelo ke zhoršení kvality ovzduší pro stávající obytnou zástavbu podél ul. Bělohorská a Bolívarova. Požadujeme posoudit možnost zavedení případných nápravných opatření pro zlepšení kvality ovzduší pro přílehlou obytnou zástavbu.

Z hlediska nakládání s odpady je dokumentace zpracována uspokojivě, hodnotí produkci odpadů při stavbě, včetně zmínky o bilanci zemin, i při provozu zařízení. Věnuje pozornost minimalizaci i separaci a využívání odpadů včetně odděleného sběru nebezpečných odpadů. Možnost kontaminace půdy nebezpečnými látkami z navážek v areálu hodnotí na základě provedených výluhů jako nepravděpodobnou. Hlavní město Praha pouze upozorňuje, že z hlediska vlivu na životní prostředí se preferuje spalování odpadů před skládkováním.

Z geologického a inženýrskogeologického hlediska je předložena dokumentace zpracována v dostatečném rozsahu a lze ji akceptovat.

V dokumentaci je proveden popis geologických a hydrogeologických poměrů předmětné lokality. Z hlediska surovinových zdrojů nejsou v zájmovém území registrována žádná ložiska neroztrných surovin, dobovací prostory ani chráněná ložisková území. V lokalitě se nenalézají geologické památky ani významné paleontologické nálezy.

Navrhovaná výstavba nevyvolá změny v hydrogeologickém režimu, neboť hladina podzemní vody je zaklesnuta v hloubce větší než 30 m pod terénem.

V dalším stupni projektové dokumentace je nutno realizovat podrobný inženýrskogeologický průzkum a průzkum radonového rizika.

Z hlediska zásobování vodou neovlivňuje navržené řešení negativním způsobem životní prostředí. Areál „Komerční centrum Vypich“ bude napojen vodovodní přípojkou z veřejného vodovodního řadu DN 150 v ulici Bělohorské. Roční spotřeba vody pro účely zdravotní techniky, závlahové, provozní a požární vody bude v lokalitě činit 19940 m³/rok. Řešení není v rozporu s koncepcí zásobování vodou a souhlasí se schváleným ÚPn hl. m. Prahy.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků leží dotčené území na rozhraní povodí Brusnice a Motolského potoka. Od obou těchto toků je rozvojová plocha poměrně vzdálena a její vliv na ně se neprojeví.

Ve vlastním areálu bude vybudována oddílné kanalizace. Odvedení splaškových odpadních vod je navrženo do kmenové stoky C (stoka jednotné kanalizační soustavy) zaústěné do ÚČOV. Tato kanalizační stoka vede podél ulice Bělohorská (po jejím jižním okraji) v těsné blízkosti území určeného pro zástavbu. Vzhledem k tomu, že se výše uvedená stoka vyhybá křižovatce Vypich, zasahuje do severovýchodní části vymezeného území. Stoku je nutno bezpodmínečně respektovat. Vlivem zvýšení výměry zpevněných ploch dojde k nárůstu množství dešťových vod. Odtokové množství dešťových vod je 369 l/s. S ohledem na to, že území leží v těsné blízkosti plánované Břevnovské radiály, která zde bude zahloblena o cca 8 – 10 m, neuvažuje se zde se vsakováním dešťových vod, které by mohlo ovlivnit stabilitu

svahů Břevnovské radiály. Odvedení dešťových vod je navrhováno variantně buď do dešťová stoky v ulici Kukulova, nebo do kmenové stoky C. Toto řešení je podmíněno výstavbou nové oddělovací komory pod zhlavím severního portálu Strahovského tunelu a vybudováním nové odlehčovací stoky s vyústěním do Brusnice. Nebezpečí úniku ropných látek z komunikací a stání aut je eliminováno předčištěním v odlučovačích ropných látek.

Dokumentace je zpracována v dostatečném rozsahu. Při realizaci staveb je nutné respektovat a realizovat navržená ochranná a kompenzační opatření (např. před zaústěním odpadních vod z gastronomických zařízení vybudovat lapače tuků, před zaústěním dešťových vod z ploch, kde může dojít k jejich kontaminaci, považujeme za vhodné využití odlučovačů ropných látek, tak aby vody byly předčištěny na hodnoty odpovídající kanalizačnímu řádu hl. města Prahy).

Z hlediska zásobování teplem nejsou k dokumentaci připomínky. S ohledem na technickoekonomickou nevhodnost připojení lokality na rozvody centrálního zdroje tepla (CZT) teplárny Veleslavin je použití zemního plynu ve dvou objektových kotelnách v souladu s platným ÚPn hl. m. Prahy i s městskou energetickou koncepcí, která pro toto území uvažuje s využitím zemního plynu a doplňkové elektrické energie. Zdroje tepla budou sledovány REZZO 2.

Z hlediska zásobování zemním plynem bez připomínek. Návrh není v rozporu se schváleným ÚPn plánem hl. m. Prahy. Upozorňujeme, že při jižním okraji řešeného území je veden vysokotlaký plynovod (DN 500) s bezpečnostním pásmem, které zasahuje do území. Tento plynovod a jeho bezpečnostní pásmo je nutno respektovat v souladu se zákonem 458/2000 Sb. Kapacita distribučních plynovodních sítí je dostatečná pro zásobování řešeného území jak pro vytápění, tak i pro ohřev teplé užitkové vody. Případné přeložky plynovodních sítí je nutno projednat s provozovatelem Pražskou plynárenskou a.s.

Z hlediska zásobování elektrickou energií nejsou připomínky. Návrh není v rozporu se schváleným ÚPn hl.m Prahy. Trasu venkovního vedení 110 kV Západ – Červený Vrch včetně jeho ochranného pásma, které zasahuje do východního okraje území, je nutno respektovat v souladu se zákonem 458/2000 Sb.

Z hlediska telekomunikací nejsou připomínky. Návrh není v rozporu se schváleným ÚPn hl.m Prahy. Upozorňujeme, že ul. Bělohorská vedou dálkové kabely, které je nutno respektovat.

Po seznámení se všemi okolnostmi uvedenými v předloženém „Oznámení“ hlavní město Praha nesouhlasí s předloženým záměrem, požaduje jeho uvedení do souladu s platným ÚPn hl. m. Prahy a se zastavovacími podmínkami, které byly formulovány v dokumentaci pro výběr investora, dopracování dokumentace EIA podle výše uvedených připomínek a její předložení do projednání. Detailní připomínky k dokumentaci a požadavky na její dopracování jsou rozvedeny v příslušných kapitolách vyjádření hlavního města Prahy.

Hlavnímu městu Praze se jedná zejména o:

- soulad s platným Územním plánem hl. m. Prahy a Vyhláškou č. 32/1999 HMP,
- upřesnění hranice mezi funkčními plochami – zastavitelnými a nezastavitelnými územími,

- soulad záměru se zastavovacími podmínkami stanovenými pro uvedené území v dokumentaci pro výběr investora,
- upřesnění bilancí území,
- detailnější popis a posouzení předpokládané trasy zásobovacích vozidel z hlediska širších vztahů,
- doplnění dendrologického průzkumu,
- dopracování akustické studie,
- doklad o respektování kmenové stoky C.



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 6

ING. JAROSLAVA TRNKOVÁ, CSc.
MÍSTOSTAROSTKA



Magistrát hl.m.Prahy
Odbor životního prostředí
Ing. Žáková
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1

15-03-2002

15-03-2002

Vaše zn.: MHMP-26692/2002/OZP/VI/EIA/001-1/Žá

V Praze dne 15. března 2002
Č.j.: 40/02

Věc: Vyjádření k Oznámení záměru (dle zák. č. 100/2001 Sb.)

Identifikační údaje:

Název stavby:	Komerční centrum Vypich
Místo stavby:	při ul. Bělohorská a Kukulova, Praha 6 - Břevnov
Oznamovatel:	JANS s.r.o., Neratovická 11/1635, Praha 8
Zpracovatel dokumentace :	Ing. Karel Vurm CSc., Ortenovo nám. 13, Praha 7

V souladu s § 6 odst. 4 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zasíláme přílohou tohoto dopisu Vyjádření městské části Praha 6 k výše uvedené stavbě.

Oznámení o možnosti veřejnosti seznámit se s výše uvedeným záměrem, které je vyvěšeno na úřední desce od 7.3.2002 do 23.3.2002, bude zasláno po sejmutí z úřední desky.

S pozdravem

Vyjádření městské části Praha 6

podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů k Oznámení záměru

Komerční centrum Vypich, Praha 6,

který podléhá zjišťovacímu řízení dle § 7 citovaného zákona.

Městská část Praha 6 po prostudování Oznámení o záměru požaduje, **aby záměr byl posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů a byla vypracována dokumentace dle § 8 citovaného zákona**, a to zejména z důvodu možných dopadů na životní prostředí dané lokality.

V dokumentaci dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů požadujeme:

1. Vyhodnotit vliv záměru jako celku, tzn. včetně výstavby podchodu a posunu či zřízení tramvajových zastávek.
2. Vyhodnotit záměr z hlediska vlivu na obyvatelstvo.
3. Upřesnit podklady pro údaje intenzity dopravy.
4. Doplnit výkresovou část o pohledy a o příčné řezy objektů včetně osazení do terénu a výškových kót.
5. Specifikovat jednotlivé druhy odpadů, předpokládané množství a předpokládané způsoby likvidace.
6. Upřesnit druhovou skladbu v sadových úpravách, přičemž druhová skladba navržené zeleně musí vzhledem k blízkosti regionálního biokoridoru vycházet z původních společenstev v území.
7. Doplnit do rozptylové studie krátkodobé maximální emise a v posouzení zahrnout vliv studených startů.
8. Jednoznačně určit napojení na splaškovou kanalizaci.
9. Specifikovat prostory pro zařízení staveniště.

Dále požadujeme, aby dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dokumentace EIA) respektovala následující připomínky:

10. Dokumentace musí respektovat usnesením Rady MČ Praha 6 č. 2122/01 ze dne 17.10.2001, kterým schválila regulační podmínky a programovou náplň záměru. Oznámení záměru je však plně nerespektuje (např. objekt budoucího Kauflandu má zvětšenu plochu na 90 x 50 m namísto 90 x 45 m).
11. V předloženém oznámení záměru je chybně v západním objektu (obchodním zařízení Kaufland) uveden suterén. Ve skutečnosti se jedná o objekt tvořený přízemím a dalším nadzemním podlažím.
12. Volný třicetimetrový pás mezi stávající zástavbou a Komerčním centrem Vypich požadujeme řešit jako zelený pás s výsadbou izolační zeleně. (Na předloženém situačním výkrese je chybně vyznačeno situování zásobovacího dvora.)
13. V místě dopravního napojení Komerčního centra Vypich na ulici Bělohorskou (proti vyústění ulice Slezanů) musí být zřízena světelná křižovatka.
14. Vzhledem k požadavku zachování plynulosti provozu elektrické dráhy žádáme o přeřazení jízdních pruhů (z centra) na křižovatce Bělohorská – Slezanů, tak aby levý odbočovací pruh byl řízen samostatným světelným signálem. Jízdní pruhy budou řazeny následovně: vlevo, rovně, rovně + vpravo.
15. U Komerčního centra Vypich požadujeme zřídit novou zastávku elektrické dráhy, nikoliv ji jen posunout. Stávající zastávku Vypich požadujeme ponechat ve stávající poloze (přestupní uzel BUS – TRAM, občasné používaná smyčka ED), zastávku Malý Břevnov nelze zrušit z důvodu nárůstu docházkové vzdálenosti pro občany z přilehlé obytné zástavby.
16. Velkokapacitní sklad firmy KAUF LAND bude zřízen samostatně v méně atraktivní lokalitě Prahy, takže Komerční centrum Vypich bude obsahovat jen nejnútnejší skladové plochy a prostory pro manipulaci se zbožím.
17. Záměr Komerčního centra Vypich je nutno koordinovat se „Studii Břevnovské radiály, kterou pořizuje Magistrát hl. m. Prahy, sekce Útvaru rozvoje (studie radiály je zpracována ve dvou variantách).
18. Požadujeme realizovat nekonfliktní přístup pěších do komplexu Komerčního centra Vypich ve vztahu k ulici Bělohorské, a to vybudováním podchodu pod touto ulicí s výstupy na nově vybudovanou tramvajovou zastávku. Podchod musí být bezbariérově napojen na cyklo a in line stezky.
19. Pozemky obchodního centra požadujeme propojit mimoúrovňově na pěší a cyklo stezky parku Ladronka.
20. V architektonickém řešení požadujeme respektovat význam lokality a citlivě ztvárnit objekty s ohledem na význam místa.

21. Doprava v klidu pro nově vzniklé objekty nesmí překročit hranice pozemků investora.

22. Zařízení staveniště pro stavbu musí být řešeno na pozemcích investora.

Toto vyjádření nenahrazuje stanovisko městské části k dokumentaci vlivů na životní prostředí.

V Praze dne 15. března 2002



Ing. Jaroslava Trnková, CSc.
místostarostka MČ Praha 6

2 21 01 E16

MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ



MHMPP01L6W2H

128 01 Praha 2, Palackého nám. 4

Magistrát hlavního města Prahy
Hlavní podatelna - Řádnost

Vloženo G.J. vloženo se souhlasem titulu podle zákona č. 100/2001 Sb.

počet dnů: 14-03-2002

Vloženo dnů zpracování Počet listů
Počet příloh

Magistrát hlavního města Prahy
odbor životního prostředí
JUDr. Helena Dobiášová
ředitelka odboru
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1

Vaše zn.:

Naše zn.:

Vyřizuje:

V Praze dne

HEM-3212-1.3.02-6216

Ing. Svačina

7.3.2002

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. - zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného do kategorie II

Obdrželi jsme od Vás kopii oznámení podle přílohy č.3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, záměru "**Komerční centrum Vypich, Praha 6**".

K tomuto oznámení sdělujeme, že požadujeme, aby v tomto případě bylo z hlediska znalosti místních poměrů při posuzování stavby podle zákona č. 100/2001 Sb. respektováno stanovisko místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (městský hygienik v Praze).

RNDr. Karla Říhová
ředitelka odboru
hygieny a epidemiologie



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR DOPRAVY



MHMP01IC1RA

Odbor životního prostředí
MHMP
zde

Váš dopis zn.	Č.j.	Vyřizuje/linka	Datum
	MHMP-31019/2002/DOP-O4/Dů	L. Důra/4392	22.3.2002

Věc: Stanovisko k dokumentaci o posuzování vlivů na životní prostředí stavby „Komerční centrum Vypich, Praha 6“

K Vaší žádosti č.j. 26692/2002/OZP/VI/EIA/001-1/Žá ze dne 28.2.2002 o stanovisko ke shora uvedené akci Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaných odborem dopravy MHMP je stavba v souladu s plánem rozvoje hlavního města Prahy.

Magistrát hl. m. Prahy
Mariánské nám. 12
Praha 1 /119/

Ing. Jan Heroudek
ředitel odboru dopravy

Na vědomí:

DOP-O4 sektor Dů



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

OŽP MHMP
oddělení posuzování vlivů na ŽP
z d e

Č.j.:MHMP-026692/OZP/VI/2002

V Praze dne 29.03.2002
Vyřizuje: 24484422

Věc: Vyjádření odboru životního prostředí MHMP jako dotčeného správního úřadu dle § 6 odst. 3 a 4 zákona ČNR č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, k oznámení záměru

Komerční centrum Vypich, Praha 6

Odbor životního prostředí Magistrátu hl.m. Prahy vydává pro účely řízení **dle zákona č.100/2001 Sb.** ke shora uvedené akci stanoviska dotčených orgánů:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Ing. Pavlík

Bez zásadních připomínek.

Formálním nedostatkem je nesprávné konstatování na str. 17 v části B.II.1.Půda, kde je uvedeno, že stavbou nebude dotčen zemědělský půdní fond, přičemž parcela č. 2546/65 k.ú. Břevnov je vedena jako zahrada, a jako taková tedy do ZPF patří.

2. Z hlediska lesů a lesního hospodářství: Ing. Pavlík

Bez připomínek.

3. Z hlediska odpadového hospodářství: RNDr.Pavličková

Kapitola B.III.3. Odpady předloženého oznámení řeší samostatně problematiku odpadů vznikajících ve fázi výstavby a odpadů vznikajících v důsledku provozu Komerčního centra Vypich (KCV). Oznámení je zpracováno přehledně v souladu s platnou právní úpravou, to je zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů a k němu příslušejících prováděcích vyhlášek.

V části věnované odpadům vznikajících ve fázi výstavby je uvedeno, že výkopová zemina bude odvážena nákladními auty na dosud neurčenou skládku v okolí Prahy. Doporučujeme, aby zemina byla odvážena na skládku Úholičky firmy Regios,s.r.o., která je nejbližší od dané lokality a nákladní auta tak zbytečně nebudou zatěžovat dopravu v hl.m.Praze. S formulací následných opatření uvedených v závěru této části kapitoly B.III.3. souhlasíme, doporučujeme zahrnout i specifikaci skládky ~~pro~~ odstranění zeminy.

Ke zpracování části věnované odpadům vznikajících v důsledku provozu KCV nemáme připomínky.

4. Z hlediska ochrany ovzduší: 27.3.2002 Ing.T.Novák

Dle předloženého oznámení bude komerční centrum obsahovat obchodní a komerčně administrativní objekt.

Obchodní objekt - budova A by měla obsahovat tři podlaží - suterén a dvě nadzemní podlaží. V suterénu bude technické zázemí, v obou nadzemních podlažích bude

umístěna prodejna Kaufland. Vytápění je navrženo plynovou kotelnou o výkonu 700 kW. Náhradním zdrojem elektrické energie bude dieselagregát o výkonu cca 300 kVA s odkouřením nad střechem objektu.

Komerčně administrativní objekt - budova B je navržena jako čtyřpodlažní - suterén a tři nadzemní podlaží. Objekt je navržen ve tvaru písmene L. V suterénu objektu jsou situována sportovní zařízení, v přízemí bude restaurace se společenskými prostory, druhé a třetí podlaží jsou určeny pro administrativu. Vytápění objektu bude zajištěno plynovou kotelnou o výkonu 500 kW.

Jsou navrhována dvě parkoviště. Povrchové parkoviště bude mít kapacitu 321 míst a je určeno pro návštěvníky obchodního zařízení Kaufland. Podpovrchové parkoviště, umístěné v suterénu budovy B bude obsahovat 177 míst a je určeno pro zaměstnance a návštěvníky budovy B s předpokládaným dlouhodobějším pobytem. Navrhovaný počet parkovacích míst (celkem 489) je v souladu s požadavky vyhl.č.26/1999 Sb.hl.m.Prahy. Vjezd na parkoviště je z ulice Bělohorské.

Zásobování areálu bude prováděno automobily v denním počtu: 6 kamionů, 13 lehkých nákladních aut a 10 dodávkových aut. Přístup do zásobovacího dvora bude samostatným vjezdem z ulice Bělohorské.

Předložená dokumentace záměru obsahuje dopravní rozbor automobilové dopravy areálu a přilehlých komunikací včetně jejich přetížení od areálové dopravy.

Vliv na kvalitu ovzduší je zjišťován rozbohem emisí a modelovými výpočty rozptylové studie, jejíž výsledky předložená dokumentace obsahuje. Koncentrace škodlivin jsou zjišťovány pro období zprovoznění centra v roce 2004 a variantně rok 2010 s provozem nebo bez provozu proponované Břevnovské radiály.

V místě plánované stavby jsou průměrné roční koncentrace oxidů dusíku jako imisního pozadí na úrovni 20 až 30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, v blízkosti křižovatky Vypich pak v rozmezí 30 až 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zjištěné imisní koncentrace:

U krátkodobých imisních koncentrací NO_x dojde k největšímu nárůstu v roce 2004 a to až o 14,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V roce 2010 ve variantě bez Břevnovské radiály bude nejvyšší nárůst o 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

V současné době dochází k překračování nadlimitních hodnot krátkodobých imisních koncentrací NO_x . Četnost jejich výskytu je těsně pod povolených 5% doby překračování. Po výstavbě centra lze očekávat nárůst doby překračování cca o 0,5%.

V předloženém oznámení dochází v imisním vyhodnocení k určitým rozporům:

V části G dokumentace "Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru" ve Vlivech na ovzduší je v jednom odstavci zmiňován jak nárůst znečištění ovzduší po výstavbě centra, tak ve druhém odstavci je tvrzení, že po zprovoznění centra se i přes nárůst automobilové dopravy očekává pokles imisní zátěže v jeho okolí.

Naše stanovisko k předloženému oznámení záměru:

Předložená dokumentace vyčerpávajícím způsobem popisuje záměr výstavby Komerčního centra Vypich. Komerční centrum by mohlo být z hlediska svého umístění a zjištěných vlivů na kvalitu ovzduší (z uvedených výsledků modelových výpočtů si lze utvořit pouze rámcový obraz vlivů) v navrhovaném urbanistickém a provozním rozsahu přijatelné. Pro další řízení bude nezbytné předložit modelové výpočty rozptylové studie, ve kterých bude zjištěn vliv provozu navrhovaného centra ve všech uváděných variantách - t.j. v roce 2004, kdy bude centrum zprovozněno a

v roce 2010 se zprovozněnou a variantně neuvedenou v provoz Břevnovskou radiálou. Referenční body, ve kterých budou imisní koncentrace zjišťovány, bude třeba volit především na nejbližší obytné zástavbě, jako např. proti výjezdu ze zásobovacího dvora či na zástavbě v jeho sousedství.

Bude-li při projednávání navrhovaného záměru při územním řízení předložena rozptylová studie v požadovaném rozsahu, lze z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší upustit od projednávání předloženého záměru v procesu EIA dle zákona č.100/2001 Sb.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Ing. Pavlík

K předložené dokumentaci oznámení záměru máme následující připomínky, kterým považujeme za účelné věnovat další pozornost při posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.:

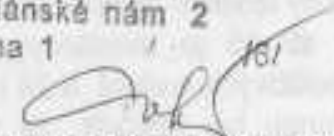
- a) Stavba (resp. parkoviště) ve své jihozápadní části zasahuje do plochy IZ - izolační zeleň v prostoru, který sousedí s obytnými objekty. Přestože lze usoudit, že návrh odpovídá požadavku přílohy č. 1 k vyhlášce hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v platném znění (dále jen ÚP HMP), týkající se dominantního podílu zeleně v plochách IZ, nedomníváme se, že právě v této části území je zábor plochy izolační zeleně s ohledem na objektivní oslabení jejích funkcí vhodný.
- b) Na str. 15 je uveden výpočet koeficientu zeleně (dále jen KZ). Z uvedených zápočtových hodnot u 24 ks stromů se střední korunou a 40 ks stromů s velkou korunou lze dovodit, že se jedná o kategorii ostatní zeleně - stromy ve zpevněných plochách, ale na podzemní konstrukci. Podotýkáme, že takovýto zápočet předpokládá min. mocnost zeminy (u velkých stromů) 2 m. Počet stromů zobrazených na situaci v měřítku 1:1000 neodpovídá numerickému údaji, při absenci legendy lze pouze logicky dovodit, že velké stromy jsou zobrazeny menšími kružnicemi a stromy ze střední korunou většími kružnicemi. Na str. 14 se v kapitole "Zeleň" hovoří o uplatnění pásů zeleně v rámci parkoviště o šířce min. 4 m. Na situaci jsou ale zobrazeny klasická rabátka. Ze situace v měřítku 1:1000 tak nelze ověřit započítávané dílčí hodnoty KZ i proto, že chybí vyznačení hranic funkčních ploch podle ÚP HMP. Větší pozornost by tedy měla být věnována bilancím ploch zeleně a také posouzení funkčnosti jednotlivých vegetačních prvků nejen ve vztahu k ozelenění areálu, ale také s ohledem na funkční náplň navazujících ploch a též s přihlédnutím ke kritériím ochrany krajinného rázu (viz dále).
- c) Vyhodnocení provedené v části C.II.6 Krajina, krajinný ráz na str. 54 nemá z velké části s touto charakteristikou nic společného. Lépe je již problematika pojata na str. 81, přičemž z rozboru vyplývá, že výstavbou pravděpodobně dojde k zásahu do krajinného rázu. Nelze se však ztotožnit s tím, že v podstatě veškerý negativní přínos způsobený vlastní stavbou bude eliminován architektonickým řešením stavby. Hlavní eliminační opatření jako orgán ochrany přírody spíše spatřujeme v adekvátním podílu a umístění zeleně v rámci areálu stavby. Toto hledisko není dostatečně zohledněno a je potřeba ho v dalším řízení rozpracovat.
- d) Dokumentace na str. 80 uvádí stručný údaj o rozsahu kácení dřevin rostoucích mimo les. Domyňujeme se, že je žádoucí dále vyhodnotit možnost a přiměřenost

náhradních výsadeb v rámci řešeného území včetně rehabilitace území biokoridoru. Požadujeme jako jednu variant kompenzačních opatření v procesu EIA prověřit možnost rehabilitace ploch ÚSES v rámci dotčeného území a toto doložit v procesu EIA alespoň studií vegetačních úprav a plánem ÚSES.

6. Z hlediska nakládání s chemickými látkami a přípravky: RNDr. Pavlíčková
Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto stanovisko není správním rozhodnutím dle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, a nelze se tudíž proti němu odvolat.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám 2
Praha 1


JUDr. Helena **Dobiášová**
ředitelka odboru

REGISTRÁT hlavního města PRAHY
Odbor životního prostředí 54

Tisková č. 13-03-2002

26692/2002

ELA, ZA V/



MHMP
Odbor životního prostředí

Věc: Komerční centrum Vypich

Vážená paní / vážený pane,
na základě zveřejněného oznámení si dovoluji zaslat následující připomínky k záměru
„Komerční centrum Vypich, Praha 6“:

1. V oznámení se používají staré názvy ulic, platné zhruba do roku 1995 (označení Mackova pro dnešní Ankerskou ulici). Z toho vyvozují, že i další výchozí údaje se mohou vztahovat k této době a nikoli k současnému stavu

2. V B II.4.2. (str. 16 Oznámení) se předpokládá, že se intenzita dopravy prostředků MHD nezvýší. Po otevření centra však lze očekávat zvýšení počtu cestujících autobusové dopravy, a to zejména linky 191 od Strahova z oblasti téměř bez obchodní sítě a od Ankerské ulice.

3. Ze zveřejněných podkladů nevyplývá, zda zastávky autobusů a tramvají budou navíc k současným zastávkám, či zda mají nahradit současné zastávky Vypich. Zrušení současných zastávek by znamenalo zvýšení přestupních vzdáleností a odjezdy spojů do centra ze vzájemně odlehlých zastávek. Proto by byl na místě požadavek zachování současných zastávek MHD Vypich.

4. Aby byly rozšířeny možnosti dopravní obsluhy jak centra, tak přilehlých oblastí, bylo by vhodné s výstavbou centra zřídit i autobusovou smyčku v jeho blízkosti.

Josef Jůza *Josef Jůza*
Břevnov čp.1763
Nad Alejí 21
162 00 Praha 6

Doplnění k bodu 2:

Po zkušenostech s dopravní situací v okolí an.ěla po otevření tamních obchodních a kulturních zařízení (linky MHD nepobírají frekvenci) by místo konstatování, že se intenzita dopravy MHD nezvýší, byl na místě rozbor očekávaného nárůstu poptávky a případně návrh opatření k jeho uspokojení.

Rozdělovník k č.j. MHMP-26692/2002/OZP/VI/EIA/001-3/Žá

Dotčené územní samosprávné celky:

Hl. m. Praha
Ing. arch. Kasl, primátor
Mariánské nám. 2
110 00 Praha 1

Městská část Praha 6
MUDr. Pavel Bém, starosta
Československé armády 23
160 52 Praha 6

Příslušné správní úřady:

Ministerstvo zdravotnictví
Palackého nám. 4
128 01 Praha 2

Hl. m. Praha
Městský hygienik
Jasmínová 2905/3
106 00 Praha 10

ČIŽP - Obl. insp. Praha
Dělnická 12
170 04 Praha 7

Magistrát hl. m. Prahy
odbor dopravy
Řásnovka 8
110 15 Praha 1

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Řásnovka 8
110 15 Praha 1

Magistrát hl. m. Prahy
odbor výstavby - vodohospodářské oddělení
Řásnovka 8
110 15 Praha 1

Oznamovatel:

Jans, s.r.o.
Vladimír Štochl
Ostrovského 253/3
150 00 Praha 5

