

K A R E K O
konsultační a poradenská agentura
Praha

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU
dle zákona č. 100/2001 Sb.

KOMERČNÍ CENTRUM VYPICH

Ú n o r 2 0 0 2

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

dle zákona č. 100/2001 Sb.

Záměr : Komerční centrum Vypich

Oznamovatel : JANS s.r.o.

Zpracoval : Ing. Karel Vurm CSc, oprávněná osoba
osvědčení o odborné způsobilosti MŽP ČR
č.j. 17275/4713/OEP/92, ze dne 11.2.1993
Ortenovo náměstí 13
170 00 Praha 7
tel./fax 02 - 808966

Spolupracovali: Ing. Zdeněk Zapletal
Ing. Pavel Beran - RUSTICAL B, Praha
Ing. Jan Macoun

Datum zpracování oznámení : 18.2.2002

Podpis zpracovatele oznámení:

OBSAH

| | strana |
|--|---------------|
| A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI | 5 |
| B. ÚDAJE O ZÁMĚRU | 5 |
| B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE | |
| B.I.1. Název záměru | 5 |
| B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru | 5 |
| B.I.3. Umístění záměru | 5 |
| B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry..... | 6 |
| B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr resp. odmítnutí | 6 |
| B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru.... | 10 |
| B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení | 16 |
| B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků | 16 |
| B.I.9. Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů dle přílohy č.1 k zákonu 100/2002 Sb. | 16 |
| B.II. ÚDAJE O VSTUPECH | 17 |
| B.II.1. Půda, chráněné oblasti, ochranná pásma | 17 |
| B.II.2. Voda | 18 |
| B.II.3. Energetické a surovinové zdroje..... | 20 |
| B.II.4. Nároky na dopravní síť a jinou infrastrukturu | 21 |
| B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH | 29 |
| B.III.1. Emise do ovzduší | 29 |
| B.III.2. Odpadní vody | 31 |
| B.III.3. Odpady | 33 |
| B.III.4. Hluk a vibrace | 37 |
| B.III.5. Záření | 41 |
| B.III.6. Rizika havarií | 42 |
| C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ | |
| C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ | 44 |
| C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání | 44 |
| C.I.2. Relativní zastoupení, kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů | 50 |
| C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž | 45 |
| * územní systém ekologické stability krajiny | |
| * zvláště chráněná území | |
| * území přírodních parků | |
| * významné krajinné prvky | |
| * území historického, kulturního nebo archeologického významu | |
| * území hustě zalidněná | |
| * území zatěžovaná nad míru únosného zatížení | |
| C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY | |

| | |
|--|-----------|
| C.II.1. O vzduší | 48 |
| C.II.2. Voda | 50 |
| C.II.3. Půda | 50 |
| C.II.4. Geofaktory životního prostředí | 51 |
| C.II.5. Fauna a flóra | 53 |
| C.II.6. Krajina, krajinný ráz | 54 |
| C.II.7. Hluková situace v zájmovém území | 54 |
| D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | |
| D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVU A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI | |
| D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo | 58 |
| D.I.2. Vlivy na ovzduší | 63 |
| D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci | 66 |
| D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody..... | 75 |
| D.I.5. Vlivy na půdu | 78 |
| D.I.6. Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje | 79 |
| D.I.7. Vlivy na flóru, faunu | 80 |
| D.I.8. Vlivy na krajinu | 80 |
| D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky | 82 |
| D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci | 82 |
| D.III. Údaje o významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice | 83 |
| D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů .. | 83 |
| D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů | 84 |
| E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU | 85 |
| F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE | 85 |
| G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU | 86 |
| H. PŘÍLOHA | |
| Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace | |

Č Á S T A. Ú D A J E O O Z N A M O V A T E L I

- 1. Obchodní firma :** JANS s.r.o.
- 2. IČO :** 62584120
- 3. Sídlo :** Neratovická 11/1635, 182 00 Praha 8
- 4. Oprávněný zástupce oznamovatele :**
Ing. Richard Janouch, Neratovická 11/1635, 182 00 Praha 8, tel. 57003412

Č Á S T B. Ú D A J E O Z Á M Ě R U

I. Základní údaje

1. Název záměru :

Komerční centrum Vypich

2. Kapacita (rozsah) záměru :

V souladu s územním plánem hl.m.Prahy má stavba vytvořit v lokalitě Vypich ucelené obchodní středisko. Umístění a situace stavby je znázorněná na obr.č. 1 a 2 v části F tohoto oznámení. Celková plocha zastavěná dvěma nadzemními objekty komerčního centra činí 7 486 m² .

3. Umístění záměru :

Kraj : Hlavní město Praha
Obec : Praha 6
k.ú. : Břevnov

Lokalita stavby je situována do oblasti Vypichu, do jihozápadního segmentu křižovatky Bělohorská - Mackova - Kukulova. (obr.č. 1).

Pozemek, na němž bude stát Komerční centrum má v podstatě tvar lichoběžníku o rozměrech cca 470 x 120 m a celkovou plochu 47 255 m². Je omezen na severní straně ulicí Bělohorskou, na východní straně ulicí Kukulovou, na západní straně ulicí Bolívarovou a na jižní straně projektovanou Břevnovskou radiálou.

4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry :

Charakter záměru – jedná se o novou stavbu, která má vytvořit ucelené obchodně administrativní středisko, plocha zastavěná dvěma nadzemními objekty komerčního centra činí cca 7 486 m² .

Nároky na přírodní zdroje - vzhledem k navrhované činnosti (velký obchodní komplex) a splnění regulační podmínky Prahy 6 nezastavovat východní část území stavby, lze konstatovat, že vlastní zastavěná plocha nezabírá rozsáhlé území. Plocha území navrhovaná pro výstavbu KCV pokryta navážkami, je zdevastována a záměr má tedy minimální nároky na půdu (ZPF, LPF) jako neobnovitelný přírodní zdroj.

Záměr rovněž nemá značné nároky na vodu, energie ani suroviny (jsou vyžadovány pouze pro výstavbu).

V důsledku provozu KCV nebudou vznikat velká množství odpadů, naopak půjde o normální objem odpadů a to převážně o odpady komunálního charakteru .

Možnost kumulace vlivů navrhovaného komerčního centra Vypich s jinými záměry – imisní a hlukovou situaci okolí KCV i v okolí dopravních tras k němu může ovlivnit realizace Břevnovské radiály. Ta bude představovat nový liniový zdroj znečišťování ovzduší i hluku, ale současně s jejím uvedením do provozu se předpokládá pokles intenzity dopravy na komunikaci Bělohorská v okolí KCV a dalších komunikacích tvořících křižovatku Vypich (Mackova, Kukulova).

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr resp. odmítnutí

5.1. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Pro prostor o rozloze cca 4,7 ha ve vlastnictví hl.m. Prahy, kam je navrhována stavba komerčního centra Vypich, nový územní plán Prahy uvažuje převážně s funkčním využitím pro velké obchodní komplexy (ZOB), menší část je v ÚP vedena jako přírodní nelesní plochy (ZN) a plochy izolační zeleně (IZ). Vzhledem k urbanisticky významné poloze lokality jsou pro ni stanoveny následující regulační podmínky pro výstavbu komerčního centra.

Zástavba bude omezena pouze na západní polovinu pronajatého pozemku, východní část související s křižovatkou Vypich bude upravena jako zelená plocha, pouze s dětským pláckem, s izolační zelení a probíhajícími liniovými stavbami (poutní cesta, cyklo + in linie stezka atd. Vlastní zástavba se bude skládat z obchodního objektu (supermarket a drobné obchody a služby) a dále z komerčně administrativního objektu, v němž budou i restaurace, sportovně rekreační část včetně fitness centra a bowlingu. Pro jižní část západní poloviny pozemku regulační podmínky stanovují, že tam bude úroňové a podzemní parkování pro celý areál.

Obytná zástavba situovaná západně od komerčního centra bude od něj izolována zeleným pásem širokým min.30 m.

Nezbytnou součástí záměru musí být podchod pod Bělohorskou ulicí a výstupy na posunuté tramvajové zastávky. Podchod bude bezbariérově napojen na cyklostezky a in-line stezky v rámci projektu Kulturního centra Ladronka.

Pro dané území byla v r. 2000 zpracována ověřovací studie umístění komerčního centra s cílem projekčně ověřit a projednat takové řešení centra, které zohlední rozvojové záměry investora a současně splní zadávací podmínky hl.m.Prahy a městské části Praha 6. Lokalita je velmi dobře napojena na stávající komunikační síť. Z hlediska celoměstského bude vytvořeno ve funkčně a dopravně výhodné poloze komerčně – administrativní centrum, které významně nezatíží obytné funkce města, zvýší dostupnost obchodních služeb v okolí dané lokality a nabídne z hlediska pohledu návštěvníka a zákazníka větší komfort při prodeji i službách při dobré časové dostupnosti. Prospěšná je i nabídka pracovních míst a poloha v blízkosti obytné zástavby, kde se v současné době obdobná obchodní centra nevyskytují.

Navrhovaný záměr popsany v následující kap.B.I.6. představující realizaci komerčních aktivit typu obchodu a služeb v tomto území je ve shodě s územním plánem a regulačními podmínkami.

5.2. Přehled zvažovaných variant

V souladu s §7 odst. 5) zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP by bylo možno pro navrhovaný záměr uvažovat následující varianty řešení, jejichž stručný popis uvádíme dále:

1. Navržená varianta stavby – aktivní varianta
2. Nulová varianta – bez realizace navrženého záměru
3. Aktivní nulová varianta
4. Ekologicky optimální varianta

AKTIVNÍ VARIANTA (navrhovaná)

Z hlediska účelu dokumentace EIA, charakteru navrhovaného záměru, t.j. výstavby obchodního střediska a jeho vlivů na životní prostředí, připadají z různých variant řešení teoreticky v úvahu varianty lokalizační, varianty dopravního řešení a varianty kapacitní (počet a velikost objektů, velikost obchodních ploch).

Pokud jde o lokalizaci záměru, funkční náplň projektované stavby vyhovuje funkční náplni tohoto území, určenou schváleným územním plánem Prahy.

Lokalita je investorem v podstatě jednoznačně určena, neboť se jedná o pozemky, které má investor pro výstavbu k dispozici. Proto je pochopitelné, že posuzovaný záměr je navržen bez dalších lokalizačních variantních řešení. Variantní řešení umístění objektů a parkovišť v rámci daného areálu KCV bylo prověřováno v předchozích fázích přípravy stavby, předložená dispozice řešení je již tedy výsledkem předchozího vyhodnocení, zejména z hlediska architektonického, provozního a dopravního.

Variantně by bylo možno v dokumentaci EIA teoreticky řešit také dopravní řešení příjezdu a odjezdu návštěvníků a zásobování do a z komerčního centra Vypich. Dopravní řešení navržené v dokumentaci (viz kap. B.II.4.) je však již výsledkem řady jednání projektanta s ÚRM, odborem dopravy Magistrátu hl.m.Prahy i dalšími kompetentními orgány. Nutno dodat, že jde o jediné řešení akceptovatelné pro všechny kompetentní orgány, proto nejsou v předkládané dokumentaci EIA uvažovány jiné varianty příjezdu a odjezdu a napojení na okolní komunikační síť.

Co se týká případných kapacitních variant (počet objektů, velikost obchodního centra KAUF LAND a předpokládaný počet zákazníků), ani tyto nejsou v předkládané dokumentaci EIA uvažovány. Je to dáno prakticky stejnými důvody jako v předcházejícím odstavci. Navržené řešení zastavění areálu budoucího KCV dvěma objekty v západní polovině pronajatého pozemku k výstavbě KCV, rozsah zastavění i zeleně, půdorysný tvar objektů, velikost obchodního centra KAUF LAND, rozsah ploch v objektech KCV pro jednotlivé druhy využití apod. vyplývají z ÚP HMP, z regulačních podmínek a programové náplně definovaných usnesením rady městské části Praha 6 pro toto území, z nájemní smlouvy na pronájem pozemku i z řady jednání s představiteli hl.m.Prahy i Prahy 6 a zástupci kompetentních orgánů (útvár hl.architekta HMP, ÚRM apod.).

Z výše uvedených důvodů je v předkládané dokumentaci EIA posuzována jediná varianta řešení záměru - aktivní varianta, tj. navržená varianta stavby „ Komerční centrum Vypich“.

ÚP uvažuje k r.2010 s Břevnovskou radiálou, tato skutečnost může ovlivnit dopravní zatížení komunikací v zájmovém území a následně i imisní a hlukové zatížení okolí. Proto jsou v posuzované dokumentaci EIA hodnoceny z hlediska imisního a hlukového zatížení okolí 2 dopravní varianty hodnotící stav bez Břevnovské radiály a s Břevnovskou radiálou.

Popis aktivní varianty, t.j. popis stavby „ Komerční centrum Vypich“ včetně požadovaných vstupů (nároky na půdu, vodu, paliva, energie a dopravu) i výstupů (emise do ovzduší, odpadní vody, odpady, hluk) po uvedení KCV do provozu, je uveden v příslušných kapitolách v části B této dokumentace.

Vlivy aktivní varianty na jednotlivé složky životního prostředí jsou uvedeny v další části dokumentace EIA – část D I.

REFERENČNÍ VARIANTY

NULOVÁ VARIANTA

Při posuzování dopadů záměrů na životní prostředí je jedním z důležitých bodů určení referenční varianty pro srovnávání. Jako referenční varianta je zde použita nulová varianta (varianta bez činnosti – bez realizace navrženého záměru).

Obecně varianta bez činnosti v dokumentacích EIA neuvažuje s realizací navrhovaného záměru, obvykle předpokládá zachování současného stavu a vychází ze současné ekologické zátěže příslušného dotčeného území. V souladu s § 5 odst.2 zák.č.100/2001 Sb. je v této dokumentaci EIA referenční nulová varianta (současný stav složek ŽP

v zájmovém území) vztažena v případě většiny hodnocených vlivů k časové úrovni roku 2002 (doba oznámení záměru). Aby byl zohledněn budoucí vývoj životního prostředí v zájmovém území (nárůst dopravy, Břevnovská radiála) je referenční varianta v případě dopravy a vlivů s ní spojených (vlivy na ovzduší a hlukovou situaci okolí) vztažena také k časové úrovni r.2010.

Nulová varianta je z pohledu zpracovatelů dokumentace neperspektivní, neboť pozemek leží v atraktivní části území hlavního města Prahy, vedle silně pojižděné komunikace Bělohorské, těsně u významných inženýrských sítí, představuje značnou hodnotu a těžko by zůstal trvale nevyužívaný. Brzy by se o něj zajímali další investoři s obdobnými záměry. Schváleným územním plánem Prahy je plocha určena k výstavbě obchodního komplexu a k využití obdobným účelem jako je navržené KCV.

Navíc pokud by v určitém přechodném, časově omezeném období pozemek zůstal nevyužit, , stal by se pravděpodobně velkou divokou skládkou. V roce 1997 tzn. v době, kdy pozemek nebyl ještě oplocen a pod uzavřením, se na něm nacházelo 5 menších divokých skládek.

Nulová varianta (nerealizace jakéhokoliv záměru a ponechání v současném stavu) je z dlouhodobějšího pohledu a z uvedených důvodů neperspektivní, málo pravděpodobná nebo do budoucna nereálná a slouží výlučně jako varianta referenční.

Nulová varianta (tedy současný stav území) je podrobněji popsána podle jednotlivých složek a faktorů v této dokumentaci v části C „ Údaje o stavu ŽP v dotčeném území “ a v dalších příslušných kapitolách části D při identifikaci a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí.

VARIANTA JINÉHO VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Jak již bylo uvedeno výše, je velmi pravděpodobné, že v případě nerealizace předloženého záměru KCV by byl brzy předložen obdobný záměr jiného investora, neboť většina daného území je určena schváleným územním plánem pro funkční využití ZOB (velké obchodní komplexy), menší část pro izolační zeleň (IZ) a přírodní nelesní plochy (ZN). Pravděpodobně i vlivy jiného záměru na životní prostředí by byly obdobné jako u KCV.

AKTIVNÍ NULOVÁ VARIANTA

Obvykle je aktivní nulová varianta charakterizována jako návrh záměru, který se řídí pouze technickými požadavky stavby a ekologické požadavky nejsou vůbec zohledňovány. Stavba by byla realizována bez opatření kompenzujících a zmírňujících negativní vlivy na životní prostředí. Je to v podstatě pro investora ekonomicky nejlepší varianta, neboť mu dovoluje maximálně využít území pouze pro vlastní záměr a zisk z něho a nenárokují finanční požadavky na ochranu životního prostředí. Tato varianta má pouze hypotetický význam, protože její realizace bez jakýchkoliv opatření na ochranu životního prostředí a bez optimalizace vlivů na ŽP by odporovala platným zákonům ČR a nebyla by realizovatelná.

EKOLOGICKY OPTIMÁLNÍ VARIANTA

Za ekologicky optimální variantu je možno považovat využití pozemku nikoliv pro zástavbu, která s sebou nese určité negativní vlivy, ale pro vytvoření kvalitního přírodního nebo přírodě blízkého prostředí. Pozemek by mohl být využit pro kvalitní zeleň – mohlo by se jednat např. o zřízení rekreačního parku nebo lesoparku s kvalitní druhovou skladbou nebo o přímé zalesnění plochy, výsadbu sadu či o jinou formu zeleně. I tato varianta je více méně hypotetická, protože v současné době by se asi obtížně hledal investor, který by takový záměr financoval, bez nároku na rychlý ekonomický zisk a rychlou návratnost vložených prostředků. Takové využití celého zájmového území by také nebylo v souladu se stanoveným využitím území podle schváleného územního plánu hl.m. Prahy.

Vzhledem k výše uvedenému pouze hypotetickému významu jmenovaných variant byla v této dokumentaci EIA ze srovnávacích variant použita k hodnocení pouze varianta nulová.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru :

Celková koncepce KCV

Stavba má vytvořit ucelené centrum s obchody a službami, které je situováno podél ulice Bělohorské jihozápadně od křižovatky s ulicemi Kukulovou a Mackovou (část F - obr. č.1,2).

Návrh vychází z podmínek vyplývajících ze schváleného územního plánu a umísťuje do řešeného území dva objekty (obchodní a komerčně administrativní) včetně parkoviště odpovídající náplni „ ZOB “. Oba objekty jsou umístěny v západní části řešeného území, takže je respektována podmínka městské části Praha 6 , aby východní část související s křižovatkou Vypich byla upravena jako zelená plocha.

Návrh Komerčního centra Vypich dále vychází z principu, že všechny obchody budou sloužit výhradně veřejnosti. Velkokapacitní sklad firmy KAUFAND bude zřízen samostatně na méně atraktivní lokalitě okraje Prahy, takže KCV bude obsahovat jen nejnужnější skladové plochy a prostory pro manipulaci se zbožím. Komplex je navržen jako vícefunkční, prolínají se v něm větší provozní jednotky s drobnými. V komerčně administrativním objektu budou také restaurace, sportovně rekreační část(fitness centrum, bowling).

Nezbytnou součástí výstavby komerčního centra bude podchod pod Bělohorskou ulicí a výstupy na posunuté tramvajové zastávky. Podchod bude bezbariérově napojen na cyklostezky a in-line stezky v rámci projektu Kulturního centra Ladronka.

Dalšími stavbami navazujícími na výstavbu KCV budou : lávka přes ulici Kukulovou, lávka přes Břevnovskou radiálu, poutní cesta. Příprava těchto navazujících staveb bude koordinována s přípravou Břevnovské radiály.

KCV bude v provozu nejen ve všední dny, ale i v sobotu a v neděli. Doprovodné programy a gastronomická nabídka budou doplňovat rekreační příležitosti přírodního prostředí obory Hvězda a širšího okolí, které je oblíbeným cílem procházek a rekreačního sportu..

Pro návštěvníky bude tedy komerční centrum přístupné z ulice Bělohorské.

Dopravní obsluha KCV navazuje na křižovatku ulic Bělohorská - Slezanu a z hlediska vjezdu a výjezdu osobní dopravy z KCV lze rozdělit dva objekty navrženého KCV na západní a východní, za nimiž jižním směrem se rozkládá parkoviště (viz obr.č.2).

Nově navržené komerční centrum je tvořeno dvěma objekty – západním (objekt A) a východním (objekt B).

A. Západní objekt - obchodní zařízení KAUF LAND

Západní objekt o rozměrech 95 x 50 m je navržen jako třípodlažní, zahrnuje suterén a obchodní prostor s dvěma nadzemními podlažními, která jsou propojena pojízdovými chodníky.

Dispoziční řešení objektu vychází z provozních požadavků budoucího uživatele, kterým je firma KAUF LAND. Hlavním prostorem v obou podlažích (1. a 2.NP) bude plnosortimentní samoobslužná velkoplošná prodejna, jejíž vnitřní členění je pouze pomocí regálů a jednoduchých regálových přiček. Počítá se zde s prodejem potravin včetně masných a uzenářských výrobků, drobných domácích potřeb, drogistického a papírnického zboží, elektro.

V přízemí (1.nadzemní podlaží) bude také obchodní pasáž s vestavěnými prodejními stánky s drobným prodejem a službami pro tzv. koncesionáře. Počítá se s umístěním koncesionářských ploch pro prodej např. klenotů, prodejny pekařských výrobků, květinářství, kadeřnictví, stánek občerstvení apod. Rovněž zde budou sklady.

V suterénu bude technické zázemí a pomocné provozy, zde se budou nacházet chladírenská a mrazírenská zařízení, sprinklerová stanice, strojovna chlazení a plynová kotelna.

K vytápění objektu a zajištění teplé užitkové vody (dále TUV) je navržena vlastní plynová kotelna o výkonu cca 0,7 MW s kotli na zemní plyn s hořáky s nízkou emisí oxidů dusíku. Zásobování elektrickou energií bude řešeno pomocí trafostanice, rozvodnou a v případě výpadku el.proudu náhradním zdrojem elektrické energie.

Náhradní zdroj elektrické energie (NZE)

Jako nouzový zdroj elektrické energie pro případ výpadku napájení z venkovní sítě bude sloužit dieselgenerát s instalovaným výkonem cca 300 kVA při spotřebě motorové nafty okolo 60 l/hod. Dieselgenerát bude zásobován naftou z provozní (dvouplášťové) nádrže umístěné v rámu stroje s předpokládanou zásobou na nejméně tříhodinový provoz. Do provozní nádrže bude palivo přečerpáváno elektrickým sudovým čerpadlem z 200 l sudů umístěných v příručním skladu motorové nafty. Podlahy místností dieselagregátu a příručního skladu budou izolovány proti úniku svařovanou plastovou fólií typu např. Ropoplast, v příručním skladu nafty bude vybudována havarijní jímka. S odvodněním prostoru dieselagregátu a příručního skladu se neuvažuje. V případě potřeby bude havarijní jímka vyčerpána.

Výfukové plyny budou odváděny z naftového motoru ocelovým potrubím opatřeným tlumičem výfuku a vyústěným nad střechu objektu. U dieselaagregátů bude použit spalovací motor schválený ČIŽP Praha pro provoz v ČR.

Četnost a délka servisního provozu (kontrolní starty) pro dieselaagregát se předpokládá 1 x měsíčně po dobu cca 0,5 hodiny pod zátěží. Předpokládaná celková doba běhu dieselaagregátu během kontrolních startů činí 6 h/rok.

Konkrétní typ DA zatím není určen, proto definitivní četnost a délka servisního provozu (kontrolní starty) bude stanovena provozním režimem objektu a dle doporučení dodavatele NZE.

Pitná voda - přípojka pitné vody, která bude sloužit rovněž jako zdroj požární vody, bude přivedena z veřejného vodovodu. Do objektu jsou navržena nezbytná sociální zařízení pro návštěvníky i zaměstnance a nezbytné administrativní prostory. Budova bude opatřena výkonnou vzduchotechnikou doplněnou požárním větráním. K dalšímu vybavení bude patřit elektrická zabezpečovací a požární signalizace, telefonní rozvody apod.

Navrhovaná velkoplošná prodejna a další obchody s celkovou prodejní plochou cca 9 500 m² ve dvou nadzemních podlažích má malé skladové prostory - okolo 850 m², neboť se počítá s kontinuálním doplňováním zboží. Obchodní centrum bude jako jiné obchodní centra Kaufland v provozu pouze v denní době, 7 dní v týdnu. Předpokládá se otevírací doba pro zákazníky 7⁰⁰ – 20⁰⁰. Pracovní doba zaměstnanců bude 6⁰⁰ – 21⁰⁰. V obchodním centru se počítá maximálně se 150 pracovníky (dvousměnný provoz, 75 pracovníků v každé směně). V bezprostřední blízkosti objektu A povrchové parkoviště celkem pro 321 osobních automobilů s vjezdem a výjezdem pro návštěvníky z ulice Bělohorské. Zásobování objektu A je samostatným vjezdem a výjezdem z ulice Bělohorské (viz obr.č.2).

B. Východní objekt – komerčně administrativní

Z obr.č. 2 je zřetelné, že východní objekt je dimenzován jako konstrukční trojtrakt ve tvaru písmene L, který z jedné strany vymezuje prostor nádvoří s parkovištěm a z druhé strany vytváří čelo celého komplexu směrem ke křižovatce Vypich. V prostoru mezi východním objektem a křižovatkou Vypich jsou navrženy nové parkové plochy s dětským hřištěm.

Do objektu jsou navrženy administrativní a komerční aktivity.

Do suterénu, který navazuje na podchod pod Bělohorskou ulicí a podzemní parking, jsou situovány služby sportovního, relaxačního i kulturního charakteru – fitness centrum včetně rehabilitačního a zdravotnického zázemí, bowling, půjčovna sportovních potřeb, pohybové, výtvarné a hudební studio, zázemí restaurace, drobný obchod.

V přízemí (1. nadzemní podlaží) bude výstavní sál, galerie, klubové a společenské místnosti, restaurace a kavárna s vyhlídkovou terasou, informační centrum – knihovna, čítárna, internet, audiovizuální programy.

Druhé a třetí podlaží jsou určeny pro administrativu.

K vytápění objektu a zajištění teplé užitkové vody (dále TUV) je navržena samostatná plynová kotelna o výkonu cca 0,5 MW (dva kotle na zemní plyn s nízkoemisními hořáky). Zásobování elektrickou energií bude řešeno pomocí trafostanice, rozvodnou a v případě výpadku el. proudu náhradním zdrojem elektrické energie. Přípojka pitné vody, která bude sloužit rovněž jako zdroj požární vody, bude přivedena z veřejného vodovodu. Do objektu jsou navržena nezbytná sociální zařízení pro návštěvníky i zaměstnance a nezbytné administrativní prostory. Budova bude opatřena výkonnou vzduchotechnikou doplněnou požárním větráním. K dalšímu vybavení bude patřit elektrická zabezpečovací a požární signalizace, telefonní rozvody apod.

Pro objekt B je určeno podzemní parkoviště se 177 místy a dále menší část míst na pozemním parkovišti.

Zásobování objektu B se předpokládá z úrovně podzemního parkoviště.

Parkoviště

Parkoviště jsou uvažována dvě - povrchové a podpovrchové. Navržený počet parkovacích míst 498 (177 v suterénu a 321 na terénu) je v souladu s požadavky vyhl. č. 26/1999 Sb. hl.m.Prahy (viz kap.B.II.4.).

Povrchové parkoviště s kapacitou 321 osobních automobilů je určeno zejména pro návštěvníky obchodního zařízení fy KAUF LAND. K parkingu bude možno bez problémů zajet s nákupními vozíky. Vjezd a výjezd pro návštěvníky je z/do ulice Bělohorské. Plocha povrchového parkoviště je členěna pravidelným rastrem soliterních stromů. Obvod jižní a západní strany parkoviště je prostorově ohraničen hustší výsadbou stromořadí.

Podzemní parkoviště se 177 místy s vjezdovou a výjezdovou rampou ústící do vnitroareálové komunikace a následným vjezdem a výjezdem z/do ulice Bělohorské je určeno výlučně pro zaměstnance i návštěvníky komerčně – administrativní budovy (objekt B). Podzemní parking má návaznost na podchod pod ulicí Bělohorskou a provozy umístěné v suterénu objektu B.

Dopravní řešení

Řešené území leží v bezprostřední blízkosti výpadkové komunikace navazující na silnici I/6, což platí jak pro současný stav (ulice Bělohorská), tak pro výhled (Břevnovská radiála).

Autodoprava návštěvníků budoucího KCV je navrhována z ulice Bělohorské, vstřícně proti ulici Slezanů viz obr.č.2. Vzhledem k souběžnému provozu tramvají na zvláštním tělese v ulici Bělohorské, bude nutné zřídit v tomto místě světelně řízenou křižovatku.

Zásobování objektu firmy KAUF LAND (objekt A) je navrhováno samostatným vjezdem a výjezdem z Bělohorské ulice. Zásobování východního komerčně – administrativního objektu je navrženo z podzemního parkoviště, do něhož je vjezd navržen z povrchového parkoviště.

Rozsah povrchového parkoviště je navržen tak, aby neomezoval výhledové vedení trasy Břevnovské radiály a umožňoval bezproblémovou výstavbu její trasy a přilehlé mimoúrovňové křižovatky s ulicí Kukulovou.

Zeleň

U KCV je zástavba navrhována pouze na západní polovinu pronajatého pozemku, východní část související s křižovatkou Vypich bude upravena jako zelená plocha, pouze s dětským pláckem, s izolační zelení a probíhajícími liniovými stavbami (poutní cesta, cyklo + in linie stezka atd.

Obytná zástavba situovaná západně od komerčního centra bude od něj izolována zeleným pásem širokým min.30 m.

Na parkovišti budou pásy stání odděleny pruhy zeleně, minimálně 4 m širokými, které budou osázeny rovněž vysokými dřevinami.

Kategorizace ploch a koeficient zeleně

V následující tabulce jsou uvedeny kategorie ploch dle územního plánu.

Tabulka č. 1 - Kategorie ploch dle územního plánu

| Kategorie plochy | Výměra (m ²) |
|--|--------------------------|
| IZ - izolační zeleň, východní cíp pozemků stavby | 1239 |
| IZ - izolační zeleň, jižní okraj pozemků stavby | 928 |
| NZ - nelesní zeleň (lokální biokoridor) | 1635 |
| ZOB - velké obchodní komplexy | 43453 |
| CELKEM | 47255 |

Výpočet KZ (koeficientu zeleně)

Požadovaný koeficient zeleně $KZ_{\text{Min}} \geq 0,45$

Následující tabulka uvádí údaje pro výpočet KZ areálu

Tabulka č. 2 - Údaje pro výpočet KZ areálu

| | |
|---|----------------------|
| Plocha ZOB areálu celkem | 43453 m ² |
| Plocha zeleně na rostlém terénu v rámci ZOB areálu | 18039 m ² |
| Náhradní zeleň: | |
| stromy ve zpevněných plochách střední 24 ks. á 17,5 m ² | 420 m ² |
| stromy ve zpevněných plochách velké 40 ks. á 40 m ² | 1600 m ² |
| zeleň nad tunelem Břevnovské radiály, mocnost zeminy >2 m, 459 m ² x 0,9 | 413 m ² |
| Náhradní zeleň celkem | 2433 m ² |
| Započitatelná plocha zeleně | 20472 m ² |

$KZ = \text{Započitatelná plocha zeleně} / \text{plocha ZOB areálu}$

$$= 20472 \text{ m}^2 / 43453 \text{ m}^2 = 0,471$$

$$0,471 \geq 0,45 \Rightarrow KZ \geq KZ_{\text{Min}} \Rightarrow KZ \text{ vyhovuje,}$$

maximální přípustná započitatelná výměra náhradní zeleně $NZ_{\text{Max}} =$

$$= \text{plocha ZOB areálu} \times 0,45/4 = 43453 \text{ m}^2 \times 0,45/4 = 4888 \text{ m}^2$$

$$4888 \text{ m}^2 \geq 2433 \text{ m}^2 \Rightarrow NZ_{\text{Max}} \geq NZ \Rightarrow NZ \text{ vyhovuje}$$

Do plochy IZ v jižní části pozemků stavby zasahují navržené parkoviště a areálová komunikace.

Inženýrské sítě a jejich přeložky

Podél ulice Bělohorská prochází vodovodní řád pitné vody DN 150, na který bude KCV napojeno vodovodní přípojkou.

V těsné blízkosti areálu KCV se nachází stávající veřejná kanalizace – stoka “ C “ (rozměry 600 x 1100), která prochází ulicí Bělohorskou. Splaškové odpadní vody z KCV budou do veřejné kanalizace odváděny samostatnou kanalizační přípojkou.

Odvádění dešťových vod z areálu KCV není ve fázi zpracování oznámení EIA vyřešeno, v úvahu přicházejí následující možnosti (viz kap.B.III.2.2.):

- a) odvedení dešťových vod s napojením areálového dešťového sběrače na horní část stávající kanalizace v ul. Kukulové (DN 250).
- b) odvedení dešťových vod do výše citované kmenové stoky “ C “, která prochází podél Bělohorské ulice.

Zásobování objektů KCV elektrickým proudem bude z dvou nových trafostanice vybudovaných v areálu KCV a napojených kabelem na vedení VN PRE v prostoru stávající tramvajové smyčky ve severovýchodním segmentu křižovatky Vypich. Náhradní zdroj pro napájení při výpadku el. energie – předpokládá se použití dieselagregátu o výkonu cca 300 kVA (například Caterpillar), který bude pracovat s automatickým startem při výpadku a s palivovým hospodářstvím umožňujícím chod po dobu požadovanou zejména požárními předpisy a investorem.

Nouzový zdroj pro svítidla budou tvořit akumulátorové baterie s nabíjecím zařízením, při výpadku napájení dojde k automatickému provozu na akumulátory.

Plyn – ze směru od Bílé Hory prochází podél ulice Bělohorské plynové potrubí DN 225, na které bude KCV napojeno přípojkou.

Vybudování podchodu pod Bělohorskou ulicí si vyžádá přeložky inženýrských sítí procházejících tímto územím (vodovodní řád, veřejná kanalizace DN 250, kabely).

7. Předpokládané termíny výstavby:

Zahájení stavby : IV.čtvrtletí 2002
Ukončení stavby : IV.čtvrtletí 2003

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:

Vzhledem k charakteru záměru budou bezprostřední přímé vlivy jeho výstavby a provozu působit jen v bezprostředním okolí KCV.

K potenciálně dotčeným územím z hlediska vlivu na životní prostředí patří v podstatě jen bližší okolí areálu budoucího KCV tzn . příslušná část Prahy 6.

Pro účely zpracování této dokumentace je proto dále označována jako dotčený územně samosprávný celek ve smyslu zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí - Praha 6.

9. Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů dle přílohy č.1 zákona č.100/2001 Sb.

Navrhovaná stavba “ Výstavba komerčního centra Vypich “ spadá dle přílohy č.1 k zákonu č.100/2001 Sb. do kategorie II, bod 10.6. Průmyslové zóny a obchodní zóny včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy;

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

Výstavbou “ Komerčního centra Vypich “ jsou dotčeny pozemky č. 2564/65, 2547/7, 2548/15, 2552/37 a 2553 v kat. území Břevnov. Předmětné pozemky jsou ve vlastnictví hl.m. Prahy, pouze pozemek č.parc. 2553 je zapsán na TSK hl.m. Prahy. Pozemky nejsou využívány k zemědělské výrobě. S výjimkou pozemku 2546/65 o ploše 341 m² , který je veden jako zahrada, jsou zbývající pozemky vedeny v evidenci nemovitostí v kategorii ostatní plocha.

Výstavbou Komerčního centra Vypich nebude dotčen zemědělský půdní fond (ZPF) ani lesní půdní fond (LPF).

V nájemní smlouvě uzavřené mezi hl.m.Prahou a investorem je uvedena celková plošná výměra pronajatého pozemku 47 255 m². Ze situace stavby vyplývá, že pozemní parkoviště resp. vnitroareálové komunikace a vjezd do podzemního parkoviště v jižní části

budoucího areálu zabírají plochu cca 1 500 m² i mimo hranice pronajatého pozemku a zasahují do území určeného pro izolační zeleň.

Chráněné oblasti a ochranná pásma

Areál navrženého komerčního centra nespadá do zvláště chráněného území ve smyslu § 12, 13, 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. To znamená, že není na území národního parku, chráněné krajinné oblasti, přírodního parku, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky ani přechodně chráněné plochy. V území dotčeném výstavbou záměru se nevyskytují ani žádné významné krajinné prvky.

Nedaleko v severozápadním sousedství ve vzdálenosti cca 300 - 400 m probíhá hranice zvláště chráněného území - Obora Hvězda (chráněná přírodní památka).

Zájmové území záměru není součástí žádného CHLÚ (dle zák. č. 44/1998 Sb.)

Zájmové území pro výstavbu KCV není ani součástí památkově chráněného území, tj. Pražské památkové rezervace nebo jiných chráněných území.

Je vhodné poznamenat, že celé území hlavního města Prahy je dle vyhlášky MŽP ČR č.41/1992 Sb. (ve znění vyhl. č. 279/1993 Sb.) zařazeno mezi území vyžadující zvláštní ochranu ovzduší.

Ochranná pásma

Výstavbou navrženého obchodního centra nebude dotčeno žádné ochranné pásmo přírodní složky životního prostředí.

V dotčeném území se nevyskytují pásma hygienické ochrany vodních zdrojů ani pramenné oblasti, území nespadá do vodohospodářsky významné oblasti. Nevyskytují se zde ochranná pásma přírodních minerálních vod (dle zák. č. 86/1992 Sb.) ani ochranná pásma zvláště chráněných území dle zák. č. 114/1992 Sb..

Části pozemků navrženého areálu KCV zasahují do ochranného pásma komunikace - ul. Bělohorská, které ale nemá vliv na projektové řešení navrženého komerčního centra a neomezuje navrhovanou výstavbu.

B.II.2. Voda

Veškeré požadavky na vodu budou kryty dodávkami z veřejného vodovodního řádu DN 150 v ulici Bělohorské. Areál KCV bude na něj napojen vodovodní přípojkou, která bude ukončena ve vodoměrně šachtě. Ze šachty povede areálový rozvod vody k jednotlivým objektům KCV.

Realizace navrženého KCV a jeho provoz si vyžádá potřebu vody:

- Ve fázi výstavby bude potřeba vody pro sociální účely pracovníků a

- pro technologii (do maltových a betonových směsí)
- Ve fázi provozu bude potřeba vody pro:
 - sociální účely, gastronomie
 - technologická voda (voda pro topná tělesa)
 - požární účely
 - závlahy, kropení a mytí zpevněných ploch

Období výstavby

Množství odebírané vody bude záviset na počtu pracovníků při výstavbě, rychlosti stavebních prací a rozsahu zařízení staveniště..

Maximální potřeba vody pro sociální účely je stanovena dle směrnice MLVH ČSR č.9/1973 Sb. :

- pitná 5 l/os./směna

- mytí 120 l/os./směna (prašný a špinavý provoz)

Potřeba vody pro technologii v průběhu výstavby (do maltových a betonových směsí) bude upřesněna v projektu pro stavební povolení, dle odhadu nepřevyšší 20 m³/den.

Tabulka č.3 Předpokládaná spotřeba vody během výstavby

| | | |
|--------------------------------------|--|--------------------|
| Počet pracovníků | | Max. 300 |
| Spotřeba vody pro pracovníky | (m ³ /den) (m ³ /rok) | 37,5 cca 10 000 |
| Spotřeba vody pro technologii | (m ³ /den) (m ³ /rok) | 20 cca 5 000 |
| Celková spotřeba vody během výstavby | (m ³ /den) (m ³ /rok) | 57,5 cca 15 000 |

Provoz

Uvažovaný provoz areálu KCV bude mít nároky na vodu pro sociální účely (zdravotechnika), závlahy zahradnický upravených ploch, provozní účely (doplňování ústředního topení) a pro požární zabezpečení objektů v areálu. Občasně je třeba uvažovat i s čištěním vnitroareálových komunikací a parkovišť.

Pro fázi provozu byl na základě dostupných údajů proveden výpočet potřeby vody, která je dána nároky zaměstnanců a zákazníků, dále ostatních potřeb.

Voda pro účely zdravotnické

Předpokládaný počet zaměstnanců v KCV : 470 osob (v obchodním centru fy KAUF LAND bude 150 zaměstnanců ve dvousměnném provozu, v objektu B bude 320 zaměstnanců). Předpokládá se používání sociálního zařízení i zákazníky obchodního centra.

Denní potřeba vody – výpočet spotřeby vody dle Směrnice č.9/73 :

denní spotřeba – Q_d

- a) 470 zaměstnanců á 60 l/zam. den = 28 200 l/den
- b) návštěvníci: cca 400 návšť./hod á 13 hodin provozu = 5200 návštěvníků
á 5 l/návšť = 26000 l/den – uvažováno 10% = 2600 l/den

$$Q_d = 28\,200 + 2\,600 = 30\,800 \text{ l/den}$$

$$\text{max. denní spotřeba} - Q_{\max} = Q_d \times k_d = 30\,800 \times 1,25 = 38\,500 \text{ l/den}$$

$$\text{roční spotřeba} - Q_{\text{rok}} = Q_d \times 360 = 30,80 \times 360 = 11\,088 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Gastronomie:

Je uvažováno s následující potřebou vody pro stravování zaměstnanců a návštěvníků v restauraci a gastronomických zařízeních

200 zaměstnanců – 25 l na zaměstnance a den tzn- 5 m³/den

restaurace, gastronomická zařízení - 10 zaměstnanců á 450 l/zam. a den 4,5 m³/den
- výčepní stolice s trvalým průtokem 2,0 m³/den

$$\text{roční spotřeba} - Q_{\text{rok}} = Q_d \times 360 = 11,5 \times 360 = 4\,140 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Závlahová voda

Potřeba závlahové vody bude dána specifickými potřebami rostlin na zahradnický upravených plochách (18 209 m²) a průběhem povětrnostních podmínek. Potřeba vody pro závlahy bude proto velmi nerovnoměrná, orientačně lze počítat se závlahovou dávkou 200 mm/rok.

Roční potřeba závlahové vody pak bude:

$$Q_{\text{zavlh}} = P (\text{zahradnických úprav v m}^2) 18\,209 \times 0,2 \text{ m} = 3642 \text{ m}^3$$

Provozní voda, požární voda

Potřeba vody pro napuštění systému ústředního topení nebyla prozatím výpočtem stanovena. Voda v topných tělesech bude automaticky doplňována čerstvou upravenou vodou z veřejného vodovodního řadu. Dále bude požadována voda pro chlazení, úklid, mytí zařízení atd. Celková potřeba vody pro tyto účely nepřekročí denně cca 2 - 3 m³, cca do 1 000 m³ za rok.

Požární voda - areál komerčního centra bude vybaven vnitřním a vnějším rozvodem požární vody. Rozvody požární vody budou opatřeny hydranty. Zdrojem vody bude veřejný vodovodní řad.

Tabulka č. 4 Celková bilance potřeby vody

| Použití vody | Spotřeba (m ³ /den) | spotřeba (m ³ /rok) |
|---|--------------------------------|--------------------------------|
| Sociální účely | 30,8 | 11 100 |
| Gastronomie | 11,5 | 4 140 |
| Provozní voda | 3 | 1 000 |
| Závlahy zeleně, kropení a mytí komunikací | - | 3 700 |
| CELKEM | - | 19 940 |

B.II.3. Energetické a surovinové zdroje

B.II.3.1. Zemní plyn, elektrická energie

Pro vytápění objektů KCV včetně kanceláří i šaten bude používán zemní plyn. Každý z z obou objektů bude vybaven samostatnou kotelnou. Předpokládá se použití moderních plynových kotlů s vysokou účinností spalování a sníženou produkcí škodlivin, zejména NO_x. Spotřeba zemního plynu v obou kotelnách :

Objekt A předpokládaná spotřeba ZP max. 80 m³/hod. a 142 000 m³ /rok

Objekt B předpokládaná spotřeba ZP max. 54 m³/hod. a 118 000 m³ /rok

Celkovou roční spotřebu zemního plynu v KCV lze odhadnout na cca 260 tisíc m³ /rok. Jako zdroj plynu pro KCV bude využit plynovod DN 225, který prochází Bělohorskou ulicí.

* Elektrická energie

Elektrická energie bude využívána pro pohon strojních zařízení (vzduchotechnika, chlazení, čerpadla apod.), venkovní i vnitřní osvětlení a běžné provozní účely.

Celkovou spotřebu elektrické energie v KCV lze odhadovat na zhruba 1 500 - 2 000 MWh/rok.

V areálu KCV bude zřízena velkoodběratelská trafostanice, která bude napojena kabelem na distribuční síť 22 kV PRE.

Jako náhradní zdroj pro napájení při výpadku el. energie a jako druhý zdroj pro zálohování bude použit dieselaagregát 275 kVA (například Caterpillar). DA bude pracovat s automatickým startem při výpadku a s palivovým hospodářstvím umožňující chod po dobu požadovanou požárními předpisy a investorem.

B.II.3.2. Suroviny

Výstavba ani provoz areálu neklade nároky na potřebu surovin, rovněž pro provoz KCV nejsou žádné suroviny nárokovány.

V období výstavby předpokládáme použití běžných stavebních hmot a materiálů bez nároků na speciální výrobu, těžbu nebo dovoz.

B.II.4. Nároky na dopravní síť a jinou infrastrukturu

B.II.4.1. Komunikační napojení

Řešené území leží v bezprostřední blízkosti výpadové komunikace navazující na rychlostní komunikaci I/6 (Praha – K.Vary), což platí jak pro současný stav (ulice Bělohorská a Karlovarská), tak pro výhled (navrhovaná Břevnovská radiála).

Komunikační napojení areálu KCV na stávající dopravní síť je znázorněno na obr. č.2. Pro návštěvníky bude KCV přístupné z ulice Bělohorské. Mezi oběma objekty je situován hlavní vjezd a výjezd na parkovací plochy nacházející se v jižní části areálu.

V budoucnosti má kolem jižní hranice areálu KCV procházet Břevnovská radiála. Komunikační napojení KCV na dopravní síť po realizaci Břevnovské radiály zůstane stejné jako v současnosti, KCV bude komunikačně napojeno na ulici Bělohorskou.

Doprava návštěvníků budoucího KCV se předpokládá jak osobními automobily zákazníků, tak prostředky MHD – tramvajemi, autobusy.

MHD – návrh situování zastávek autobusů i tramvají v blízkosti KCV je znázorněn na obr.č.2. Vzhledem k dopravnímu zatížení Bělohorské ulice a bezpečnosti chodců je navrženo pěší propojení ze stanic tramvají k obchodnímu zařízení pěším podchodem pod ulicí Bělohorskou. Optimální umístění podchodu je co nejbližší ke křižovatce napojující KCV na ulici Bělohorskou a tím je dáno i situování zastávek tramvají a autobusů – měly by být co nejbližší ke křižovatce napojující KCV na ulici Bělohorskou.

Dopravní obsluha KCV osobními automobily je navržena z jednoho místa – ze světelně řízené křižovatky napojující KCV na ulici Bělohorskou, křižovatka je umístěna proti ulici Slezanů.

Dopravní obsluha KCV nákladními auty (zásobování) je navrhováno samostatným vjezdem a výjezdem z Bělohorské ulice.

Vnitroareálové plochy a komunikace jsou funkčně členěny (parkoviště, zásobovací dvůr, vnitřní komunikace). Parkoviště pro návštěvníky je umístěno v jižní části areálu, jeho rozsah je navržen tak, aby neomezoval budoucí trasu Břevnovské radiály a umožňoval její bezproblémovou výstavbu. Zásobovací dvůr je navržen v západní části KCV. V areálu se nepředpokládá noční stání zásobovacích vozidel.

Doprava v klidu

Stanovení potřeb dopravy v klidu je provedeno v souladu s vyhl. č. 26/99 Sb. hl. m. Prahy, o obecných požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, a vyhl. č. 7/2001 Sb. hl. m. Prahy.

Zájmové území leží v zóně 4, mimo spádové území metra. Je tedy nutno dodržet minimálně základní počet parkovacích stání.

Pro dané funkce je minimální počet stání uvedený v následující tabulce :

- kritériem jsou užitná plocha v m² a příslušný počet m² užité plochy potřebný na 1 stání

Tabulka č. 5 – doprava v klidu

| Funkce | Celková užitná plocha m ² | směrná užitná plocha na 1 stání / m ² / | Potřebný počet stání |
|--|---|---|----------------------|
| 1. Obchod - samostatné prodejny | 850 | 50 | 17 |
| 2. Stravování, restaurace, občerstvení | 400 ¹⁾ | 15 ¹⁾ | 27 |
| 3.Sport bez diváků – rekreace fitness | 300 | 20 | 15 |
| kuželna | 8 drah | 1 dráha | 8 |
| 4. Obchod – nákup do aut | 5 500 | 20 | 275 |
| 5. Administrativa s malou návštěvností | 3 890 | 35 | 112 |
| 6.Kultura – knihovna, výstavní síň, galerie | 1 400 | 40 | 35 |
| | | | Celkem 489 |

1) odbytová plocha

Potřeby dopravy v klidu jsou řešeny na pozemku investora stavby. Na úrovni přízemí je na terénu před budovami KCV parkoviště s 321 parkovacími stáními, v suterénu objektu B je situováno dalších 177 parkovacích stání. Celkový navržený počet stání v areálu KCV je 498. Z uvedeného počtu je 25 stání vyčleněno a stavebně přizpůsobeno potřebám osob s omezenou schopností pohybu.

B.II.4.2. Nároky na dopravní síť

* Období výstavby

Pro posouzení dopravní situace v období výstavby, byl proveden projektantem odhad nároků na dopravu. Jedná se o výkopovou zeminu, dovoz stavebních surovin a materiálů.

Výkopová zemina - mimo staveniště bude třeba vyvézt cca 27 000 m³ zeminy (67 500 t). Při době úvodní fáze výstavby cca 2 měsíce (43 pracovních dní) to představuje intenzitu nejvýše 10 nákladních vozidel o nosnosti 20 t za hodinu. Konkrétní trasa dopravy výkopové zeminy není zatím známa, neboť zatím není určena skládka resp.skládky, na něž se bude výkopová zemina odvážet a kde bude buď využita inertní materiál nebo uložena jako odpad.

V úvahu připadají následující skládky v okolí Prahy: skládka ASA - Úholičky, skládka Uhy, skládka Nové Strašecí a skládka Buštěhrad.

Při ukládání na skládky lze uvažovat s vyvolanou dopravou na úrovni nejvýše cca 10 TNA/hod po dobu zhruba 2 měsíců. Vzhledem k omezené potřebě inertu na skládkách komunálních odpadů, které by z ekonomických důvodů investor preferoval, lze předpokládat, že doprava zeminy by se rozdělila na několik skládek tzn. doprava by byla uskutečňována po několika trasách.

Z tras přicházejí v úvahu

- směr Bělohorskou ulicí, silnicí č.I/6 na Nové Strašecí
- směr Bělohorskou ulicí, silnicí č.I/6 a na ESO (expresní silniční okruh) a dále např. na skládku firmy REGIOS a.s. v Úholičkách , skládku Uhy nebo Buštěhrad

V Bělohorské ulici by nárůst 10 aut/hod. resp. 20 aut hod/oběma směry činil max. 1 % současné dopravní intenzity (všech vozidel), v Kukulově ulici lze nárůst odhadnout max. na 3 - 4%.

V žádném případě by doprava zeminy neměla být prováděna přes Prahu, z důvodů kritické dopravní situace v Praze. Zpracovatel dokumentace EIA doporučuje

- v projektu pro stavební povolení řešit nakládání s výkopovou zeminou, konkretizovat její odběratele a dopravní trasy.

Dovoz stavebních surovin a materiálů. - projektant odhaduje na základě zkušeností z obdobných staveb, že nároky na silniční dopravu stavebních materiálů ve fázi vytváření hrubé stavby navrhovaných objektů nepřekročí během 12 hodinového pracovního dne 50 - 60 TNA, intenzita nákladní autodopravy by se pohybovala v této fázi výstavby trvající cca 3 měsíce na úrovni cca 4 – 6 TNA/hod. V dalších fázích výstavby (dokončovací práce, vybavování objektů zařízením apod.) bude intenzita nákladní autodopravy podstatně nižší.

* Období provozu

Doprava vyvolaná provozem KCV

Komplex KCV bude mít po dokončení a uvedení do provozu nároky na silniční síť, protože všechno zboží se bude do KCV dopravovat nákladními auty a prodané zboží bude odváženo auty zákazníků.

Osobní auta - stanovení obslužné dopravy vyvolané provozem KCV je provedeno vynásobením počtu parkovacích stání a průměrného počtu denního obratu na parkovišti pro jednotlivé funkce v obchodním centru v následující tabulce :

Tabulka č. 6 – osobní doprava v období provozu

| Funkce | Počet parkovacích stání | denní obrat na parkovišti pro příslušnou funkci | Počet vozidel /den |
|---|-------------------------|---|------------------------|
| 1. Obchod - samostatné prodejny | 17 | 6 x | 102 |
| 2. Stravování, restaurace, občerstvení | 27 | 5 x | 135 |
| 3.Sport bez diváků – rekreace | | | |
| fitness | 15 | 5 x | 75 |
| kuželna | 8 | 3 x | 24 |
| 4. Obchod – nákup do aut | 275 | 6 x | 1650 |
| 5. Administrativa s malou návštěvností | 112 | 2 x | 224 |
| 6.Kultura – knihovna, výstavní síň, galerie | 35 | 3 x | 105 |
| | | | Celkem 2 315 OA |

Nákladní doprava (zásobování) - zásobování areálu KCV bude těžkými nákladními auty (TNA – kamiony), lehkými nákladními auty (LNA) a dodávkami, denní počet nákladních aut a dodávek se předpokládá následující :

6 TNA (kamionů) + 13 LNA + 10 dodávkových aut

Údaje o počtu nákladních aut a dodávek byly sděleny zpracovateli dokumentace EIA projektantem a jsou založeny na předpokládaném obratu zboží a zkušenostech s obrátkou zboží resp. využitím skladů v provozovaných prodejnách firmy KAUFAND a zkušenostech s provozem restaurací.

MHD - předpokládá se, že intenzita dopravy prostředků MHD (tramvaje, autobusy) se v souvislosti s výstavbou KCV nezvýší a zůstane na stávající úrovni, která je v Bělohorské ulici v úseku křižovatka Vypich – Bílá Hora následující: (údaje ÚDI ze sčítání v roce 2000):

Tabulka č.7 Průměrná denní intenzita MHD (6 – 22 hodin)

| Bělohorská ulice - směr | Bus MHD | Trmvaj |
|-------------------------|---------|--------|
| Vypich – Bílá Hora | 155 | 202 |
| Bílá Hora - Vypich | 155 | 202 |

Rozdělení osobní a nákladní dopravy na komunikace a do jednotlivých směrů :

Osobní doprava - projektant předpokládá, že 1/3 dopravní zátěže vyvolané provozem KCV pojedí ulicí Bělohorské v úseku areál – Bílá Hora – Slánská a Karlovarská ulice a 2/3 dopravní zátěže pojedí Bělohorskou ulicí v úseku areál – křižovatka Vypich.

Nákladní doprava – příjezd nákladních aut ke KCV bude po Bělohorské ulici od Slánské vjezd do zásobovacího dvora samostatným vjezdem, výjezd z KCV resp. ze zásobovacího dvora pouze vpravo po Bělohorské ulici ve směru do centra. V žádném případě nebude umožněno otáčení nákladních aut na řízené křižovatce u KCV vlevo přes tramvajové těleso.

Budoucí rozdělení autodopravy vyvolané provozem KCV do jednotlivých směrů resp. úseků Bělohorské ulice během dne (6 – 22 hodin) lze pak odhadovat následovně:

Tabulka č. 8 Průměrná vyvolaná doprava v jednotlivých úsecích a směrech během dne v časovém úseku 6 – 22 hodin)

| Úsek Bělohorské ulice | TNA - kamiony | LNA do 6 tun | Dodávkové vozy | Osobní automobily |
|--------------------------------|---------------|--------------|----------------|-------------------|
| 1. Vypich – areál KCV | 0 | 5 | 7 | 1550 |
| 2. Areál KCV – Vypich | 6 | 10 | 7 | 1550 |
| 3. Areál KCV – Karlovarská ul. | 0 | 0 | 3 | 765 |
| 4. Karlovarská ul. – areál KCV | 6 | 5 | 3 | 765 |

Tabulka č. 9 - Hodinová průměrná a maximální intenzita vyvolané dopravy (aut/hod.)

| Úsek Bělohorské ulice | TNA – kamiony | | LNA do 6 tun | | Dodávkové vozy | | Osobní automobily | |
|--------------------------------|---------------|------|--------------|-----|----------------|-----|-------------------|-----|
| | prům. | max. | prům. | max | prům. | max | prům. | max |
| 1. Vypich – areál KCV | 0 | 0 | 1 | 2 | 0,6 | 3 | 10 | 155 |
| 2. Areál KCV - Vypich | 0,5 | 2 | 1 | 2 | 0,6 | 2 | 105 | 155 |
| 3. Areál KCV – Karlovarská ul. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3 | 1 | 53 | 112 |
| 4. Karlovarská ul. – areál KCV | 0,5 | 2 | 1 | 2 | 0,3 | 1 | 53 | 112 |

Přetížení komunikační sítě

Na základě zkušeností investora a projektanta se předpokládá, že určitý podíl z osobní dopravy vyvolané KCV budou tvořit auta návštěvníků, kteří po komunikaci Bělohorská běžně projíždějí. Jedná se tedy o auta, o kterých se předpokládá, že v současnosti tvoří běžný provoz na Bělohorské ulici a budou jej tvořit i v budoucnosti. Podíl aut návštěvníků, který tvoří a bude tvořit běžný provoz na Bělohorské ulici lze odhadovat následovně:

- u návštěvníků velkoobchodu KAUFAND a samostatných prodejen cca 30 % z (1650 + 102) tzn. 525 aut/den

- u návštěvníků restaurace, občerstvení a sportovních zařízení cca 20 % tzn. 47 aut/den.

U zbylého podílu návštěvníků velkoobchodu KAUFAND, samostatných prodejen, restaurace, občerstvení i sportovních zařízení a u návštěvníků ostatních součástí KCV tzn. administrativa, kultura se předpokládá, že jejich auta nepatří mezi ty, které budou tvořit běžný provoz na Bělohorské ulici.

Při předpokládané návštěvnosti KCV 2315 osobních aut/den lze odhadovat

- že 572 osobních aut/den resp. 1144 pohybů aut v obou směrech bude součástí běžného provozu na Bělohorské ulici

- že 1743 osobních aut/den resp. 3486 pohybů aut v obou směrech bude patřit návštěvníkům a zaměstnancům KCV, kteří Bělohorskou ulicí běžně nepoužívají. Uvedených 1743 osobních aut/den resp. 3486 pohybů aut v obou směrech bude představovat nárůst dopravy vyvolané na Bělohorské ulici.

Rozdělení osobní dopravy návštěvníků na jednotlivé směry se v ulici Bělohorské v blízkosti KCV předpokládá následující :

- 1/3 (33 %) dopravní zátěže vyvolané provozem KCV pojedou ulicí Bělohorskou v úseku areál – Bílá Hora – Slánská a Karlovarská ulice

- 2/3 (67 %) dopravní zátěže pojedou Bělohorskou ulicí v úseku areál – křižovatka Vypich.

V případě křižovatky Vypich se rozdělení vyvolané dopravy resp. příjezdu a odjezdu návštěvníků KCV z jednotlivých komunikací křižovatky předpokládá následující

- směr křižovatka - centrum (úsek Bělohorská ulice po křižovatku s Patočkovou ulicí) se bude podílet na dopravě vyvolané provozem KCV 40 %

- směr Mackova ulice se bude podílet na dopravě vyvolané provozem KCV 17 %

- směr Kukulova se bude podílet na dopravě vyvolané provozem KCV 10 %

Intenzity automobilové dopravy

Pro porovnání výše uvedeného předpokládaného přetížení komunikační sítě provozem KCV uvádíme současný i výhledový stav dopravních intenzit na hlavní komunikační síti v okolním území (údaje ÚRM).

Současný stav

Intenzity automobilové dopravy na komunikační síti v řešeném území (z výsledků provedených sčítání dopravy v roce 2000) jsou uvedeny v následující tabulce č.10 a ukazují současné zátěže v průměrném pracovním dni v období 6 – 22 hod. (údaje ÚRM). První údaj je celkový počet automobilů za uvedené období pracovního dne (bez busů MHD), druhý údaj je počet nákladních vozidel (bez busů MHD).

Výhledový stav

Výhledový stav z hlediska intenzit dopravy na komunikacích v zájmové oblasti bude ovlivňovat realizace Břevnovské radiály, se kterou územní plán uvažuje k roku 2010. Vzhledem k předpokládanému najetí KCV k 1.1.2004 je proto v této dokumentaci EIA hodnocena varianta bez Břevnovské radiály k r.2004 a 2010 a varianta s Břevnovskou radiálou k r.2010.

Intenzity automobilové dopravy na komunikační síti v řešeném území v roce prognózované ÚRM pro 2004 a 2010 pro variantu bez Břevnovské radiály jsou uvedeny v následující tabulce 11 a ukazují zátěže v průměrném pracovním dni v období 0 – 24 hod. První údaj je celkový počet automobilů za pracovní den, druhý údaj je celkový počet nákladních vozidel.

Tab.č.10 – současná dopravní zátěž v zájmovém území

| Komunikace | Úsek a směr | Počet aut |
|------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Bělohorská ulice | Křižovatka Vypich – Patočkova ul. | 13 400/850 |
| Bělohorská ulice | Patočkova ul. - Křižovatka Vypich – | 15 050/1100 |
| Bělohorská ulice | Křižovatka Vypich – Bílá Hora | 10 800/1000 |
| Bělohorská ulice | Bílá hora - křižovatka Vypich - | 11 800/850 |
| Kukulova ulice | Křižovatka Vypich – Podbělohorská | 16 650/950 ¹⁾ |
| Kukulova ulice | Podbělohorská - křižovatka Vypich | 15350/850 ¹⁾ |
| Mackova ulice | Křižovatka Vypich – Na Vypichu | 9 500/500 ²⁾ |
| Mackova ulice | Na Vypichu Křižovatka Vypich – | 9 400/500 ²⁾ |

1) Hodnoty odvozeny z údajů pro Kukulovu ulici v úseku křižovatka Vypich – Plzeňská a údajů pro ulici Podbělohorskou

2) Hodnoty odvozeny z údajů pro Mackovu ulici v úseku křižovatka s ul.Na vypichu – ul.Na Petřinách a údajů pro ulici Na Vypichu

Tab.č.11 – budoucí dopravní zátěž v zájmovém území bez Břevnovské radiály

| Komunikace | Úsek a směr | Počet aut – rok 2004 | Počet aut – rok 2010 |
|------------------|-----------------------------------|----------------------|--------------------------|
| Bělohorská ulice | Areál - křižovatka Vypich | 15040/1000 | 20 300/1010 |
| Bělohorská ulice | Křižovatka Vypich – areál KCV | 14350/1065 | 20 100/1010 |
| Bělohorská ulice | Bílá Hora – areál KCV | 15040/1000 | 20 000/1000 |
| Bělohorská ulice | Areál KCV – Bílá Hora | 14350/1065 | 19 900/1000 |
| Kukulova ulice | Křižovatka Vypich – Podbělohorská | 16150/750 | 15 400/450 ¹⁾ |
| Kukulova ulice | Podbělohorská - křižovatka Vypich | 15050/650 | 14600/440 ¹⁾ |
| Mackova ulice | Křižovatka Vypich – Na Vypichu | 8 800/360 | 7 700/160 ²⁾ |
| Mackova ulice | Na Vypichu Křižovatka Vypich – | 8 800/360 | 7 700/150 ²⁾ |

1) Hodnoty odvozeny z údajů pro Kukulovu ulici v úseku křižovatka Vypich – Plzeňská a údajů pro ulici Podbělohorskou

2) Hodnoty odvozeny z údajů pro Mackovu ulici v úseku křižovatka s ul.Na vypichu – ul.Na Petřínách a údajů pro ulici Na Vypichu

Tab.č.12 – budoucí dopravní zátěž v zájmovém území s Břevnovskou radiálou

| Komunikace | Úsek a směr | Počet aut |
|--------------------|---|--------------------------|
| Břevnovská radiála | Křižovatka Vypich – Malovanka Směr do centra | 19 900/1000 |
| Břevnovská radiála | Malovanka - Křižovatka Vypich Směr z centra | 25 300/1220 |
| Bělohorská ulice | Křižovatka Vypich – Tomanova ul. | 10 000/450 |
| Bělohorská ulice | Tomanova ul. - křižovatka Vypich | 4 100/200 |
| Bělohorská ulice | Areál - křižovatka Vypich | 11 000/550 |
| Bělohorská ulice | Křižovatka Vypich – areál KCV | 7 400/370 |
| Bělohorská ulice | Bílá Hora – areál KCV | 10 800/540 |
| Bělohorská ulice | Areál KCV – Bílá Hora | 7 200/360 |
| Kukulova ulice | Křižovatka Vypich – Podbělohorská | 14 500/430 ¹⁾ |
| Kukulova ulice | Podbělohorská - křižovatka Vypich | 15 500/470 ¹⁾ |
| Mackova ulice | Křižovatka Vypich – Na Vypichu | 8 500/90 ²⁾ |

| | | |
|---------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Mackova ulice | Na Vypichu Křižovatka Vypich – | 8 400/100 ²⁾ |
|---------------|-----------------------------------|-------------------------|

1) Hodnoty odvozeny z údajů pro Kukulovu ulici v úseku křižovatka Vypich – Plzeňská a údajů pro ulici Podbělohorskou

2) Hodnoty odvozeny z údajů pro Mackovu ulici v úseku křižovatka s ul. Na vypichu – ul. Na Petřínách a údajů pro ulici Na Vypichu

B.II.4.3. Nároky na přeložky a budování inženýrských sítí

Navrhovaný záměr výstavby KCV a zejména podchodu pod Bělohorskou ulicí vyvolává určité nároky na přeložky tras inženýrských vedení nacházejících se v tomto úseku Bělohorské ulice. Půjde zejména o vodovodní řád DN 150 a veřejnou kanalizaci DN 250.

Veškeré zásahy do inženýrských sítí (připojení na sítě) a jejich ochranných pásem musí být projednány s jejich správci.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Emise do ovzduší

Vliv na ovzduší je jedním ze základních vlivů záměru, dokumentace EIA by měla posoudit dopad zprovoznění areálu OC Kaufland Jarov na kvalitu ovzduší v nejbližším okolí. Proto byla zpracována rozptylová studie, ta bude přílohou dokumentace EIA, která bude zpracována po zjišťovacím řízení. Vliv navrhovaného záměru je hodnocen porovnáním imisní zátěže zájmového území bez provozu KCV s předpokládanou imisní zátěží po zahájení provozu KCV v roce 2004 a dále v roce 2010.

V areálu KCV nebude žádná výroba produkující škodliviny do ovzduší. Významným zdrojem znečištění ovzduší bude pouze vytápění kotelnami na zemní plyn a vyvolaná automobilová doprava jak zákazníků, tak zásobování. Z dopravy budou vznikat škodliviny na příjezdových komunikacích v širším okolí a pojezdem po parkovištích KCV.

B.II.1.1. Bodové zdroje znečištění ovzduší

Bodovými zdroji znečištění ovzduší po realizaci záměru budou výduchy odvádějící spaliny z obou kotelen K1 a K2. Při spotřebách zemního plynu 80 a 54 Nm³ /hod. při jmenovitém výkonu kotlů, půjde z hlediska výkonu (cca 0,7 a 0,5 MW) o střední zdroje znečištění ve smyslu zákona č.309/91 Sb. ve znění následných předpisů. Pro výduchy platí emisní limity škodlivin uvedené ve Vyhlášce MŽP ČR č. 117/1997 Sb. (bod 1.1.4. – pro spalování ZP) ve znění Vyhl.MŽP ČR 97/2000 Sb.

Na této úrovni zpracování dokumentace nejsou známy přesné typy použitých kotlů. Předpokládá se však užití moderních kotlů (např. BUDERUS,) s hořáky se sníženou produkcí škodlivin, zejména oxidů dusíku NO_x . Přehled emisí z kotelen je uveden v následující tabulce č. 13:

Tab. č. 13 Přehled emisí z kotelen

| Kotelny | Výkon [MW] | spotřeba paliva | | Emise NO_x | |
|---------|---------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|--------|
| | | [m^3/h] | [m^3/r] | [g/s] | [kg/r] |
| Celkem | 1,2 | 134 | 260 000 | 0,0384 | 320 |

Emise oxidu siřičitého závisí na aktuálním obsahu síry ve spalovaném zemním plynu. Jeho emise budou však v průměru cca 100 krát nižší než uvedené (nízké) emise NO_x . Proto jsou u spalování zemního plynu nevýznamné. Obdobně jsou zanedbatelné emise pevných látek.

Prognózované množství emitovaných NO_x při reálném průběhu emisního výkonu se předpokládá cca 320 kg/rok.

* Náhradní zdroj elektrické energie (NZE)

Bodovým zdrojem znečišťování ovzduší by se zvláštním provozem bude NZE představovaný dieselagregátem (DA) o výkonu cca 300 kVA. Tento bude v provozu jen v případě výpadku elektrické energie nebo při servisním provozu (kontrolních zkouškách). Četnost a délka servisního provozu (kontrolní starty) pro každý dieselagregát se předpokládá 1 x měsíčně po dobu 0,5 hodiny pod zátěží. Celková doba běhu dieselagregátu se při kontrolních zkouškách předpokládá nejvýše cca 6 h/rok.

Roční emise škodlivin z NZE při kontrolních startech se předpokládají následující :

Oxidy dusíku - 20 kg/r, oxid siřičitý – 0,3 kg/r, oxid uhelnatý – 0,5 kg/r

B.III.1.2. Liniové a plošné zdroje znečišťování ovzduší

Doprava jako liniový zdroj znečišťování ovzduší bývá obvykle ve městech nebo u frekventovaných komunikací nejvýznamnějším zdrojem emisí (především NO_x), neleží-li sledované území stranou od silnice. Vlastní provoz spojený s dopravní obsluhou KCV a s parkováním návštěvníků v areálu KCV bude v tomto srovnání významný, neboť i předpokládané navýšení provozu má být významné.:

Provoz KCV představující liniové zdroje emisí lze rozdělit na více částí:

1. silnice 1. třídy Praha - K. Vary v úseku od křižovatky Vypich po Bělohorskou asi 50 m před křižovatkou ulic Bělohorská x Thurnová - Čistovická
2. křižovatka Vypich, silnice Kukulova a Mackova
3. komunikace v prostoru zásobovacích dvorů
4. parkoviště pro návštěvníky areálu

5. přípojovací a odbočovací pruhy a úseky komunikací pro dopravní obsluhu areálu KCV

Pro zjištění vlivu samotného záměru (KCV) bylo ve výpočtech uvažováno s intenzitou provozu odpovídající nárůstu dopravy vlivem dopravní obsluhy a parkujících návštěvníků v areálu.

Souřadnice a emisní parametry liniových zdrojů zahrnutých do výpočtů pro KCV budou pro jejich rozsah uvedeny v rozptylové studii (bude přílohou dokumentace EIA).

Za krátkodobý liniový zdroj znečišťování pokládat nákladní automobilovou dopravu při výstavbě. Nejintenzivnější doprava v období výstavby se předpokládá v její úvodní fázi, kdy budou vykonávány terénní úpravy. V ostatních etapách výstavby bude intenzita dopravy podstatně nižší. V úvodní fázi výstavby trvající zhruba 2 měsíce by intenzita dopravy výkopové zeminy neměla překročit hodnotu 10 TNA/hod. resp. 20 TNA/hod v obou směrech. Vzhledem ke krátké době trvání úvodní fáze výstavby (cca 2 měsíce, jen v denní době) a počtu nákladních aut max. 20/hod. v obou směrech se jedná o zdroj, který není nutné blíže hodnotit.

Plošné zdroje při výstavbě :

Za plošný zdroj znečišťování ovzduší je možno formálně označit fázi výstavby, tzn. úpravy terénu, přípravu staveniště, výkopové práce a stavební práce. Uvedené činnosti směřující zejména k odkryvům a přemísťování zemin mohou působit jako zdroj emisí tuhých znečišťujících látek.

Množství emisí TZL z odkryté plochy v průběhu výstavby nelze dost dobře odhadovat, neboť bude záviset na mnoha těžko kvantifikovatelných okolnostech, jakými jsou množství srážek a klimatické podmínky během fáze výstavby, kropení vnitroareálových komunikací v suchém období, zrnitostní složení zemin, jejich konsolidace, aktuální odkrytá plocha (ta se bude v průběhu výstavby měnit) apod. Vzhledem k uvedeným skutečnostem i k časově omezenému působení tohoto zdroje lze odkrytou plochu považovat za plošný zdroj, který není nutné blíže hodnotit. Pro snížení negativního vlivu tohoto plošného zdroje na okolí lze uplatnit řadu organizačních a technických opatření, jež jsou uvedena v kapitole D.IV. tohoto oznámení.

Jako další plošný zdroj znečišťování ovzduší lze uvést i emise ze stavebních mechanismů na ploše staveniště. Vzhledem k tomu, že v současné době v této etapě přípravy stavby nejsou známy dostatečné potřebné údaje pro výpočty, nelze tento zdroj blíže specifikovat a kvantifikovat. Jeho působení však bude časově omezené a ve srovnání s ostatními zdroji znečišťování ovzduší v dané lokalitě nevýznamné.

B.III.2. Odpadní vody

Při provozu budou v areálu KCV vznikat následující druhy odpadních vod:

- * Splaškové odpadní vody
- * Dešťové odpadní vody, které se dále dělí na
 - vody z čistých ploch
 - vody z parkoviště a vnitroareálových komunikací v Komerčním centru Vypich

B.III.2.1. Splaškové vody

Splaškové odpadní vody budou vznikat v množství, které odpovídá vypočtené spotřebě pitné vody pro sociální účely a gastronomii (v kapitole B.II.3. je uvedeno, že vypočtená spotřeba vody v celém KCV po jeho výstavbě a uvedení do provozu pro sociální účely bude 38,5 m³ za den a 11 088 m³ za rok, gastronomii 6,5 m³ za den a 4 140 m³ za rok). Lze tedy odhadnout, že množství splaškových vod z celého KCV bude činit 45 m³ za den a 15 300 m³ za rok. Složení splaškových vod odváděných z areálu kCV se nebude nijak lišit od složení běžných splaškových vod. Splaškové vody budou odváděny samostatnou kanalizační přípojkou do stávající veřejné jednotné kanalizace, která prochází ulicí Bělohorskou. V souvislosti s provozem gastronomických zařízení zpracovatel dokumentace EIA upozorňuje na nutnost, řešit napojení splaškových vod z nich přes odlučovač tuků.

V průběhu výstavby se předpokládá, že produkce splaškových odpadních vod bude odpovídat počtu nasazených pracovníků na výstavbu (max. 300) a neměla by přesáhnout hodnotu 35 - 40 m³ /den a 12 000 m³ /rok. Veškerá sociální zařízení používaná pracovníky při výstavbě budou napojena na veřejnou kanalizaci, kterou půjdou splaškové odpadní vody na městskou ČOV.

B.III.2.2. Dešťové vody

V rámci nové výstavby je pro odvádění dešťových vod ze střech, areálových komunikací a parkoviště navržena nová areálová dešťová kanalizace. Vzhledem k budoucí výstavbě Břevnovské radiály navržené v ÚP hl.m.Prahy, která bude probíhat podél jižní hranice areálu KCV a která bude zahlobená cca 8 - 10 m pod úroveň stávajícího terénu, není uvažováno se zasakováním dešťových vod. V nezpevněném území mezi povrchovým parkovištěm KCV a Břevnovskou radiálou by zasakování dešťových vod mohlo ohrozit stabilitu svahů Břevnovské radiály.

Dešťové vody ze střech lze rovnou odvádět do areálové dešťové kanalizace.

Dešťové vody z parkoviště a nezakrytých ploch s rizikem úkapů ropných látek je nutno zachytit v retenčním zařízení, kde se usadí mechanické nečistoty, předčistit na zařízení k odstranění ropných látek a pak odvádět do dešťové kanalizace. Typ odlučovače ropných látek není zatím určen. S ohledem na požadovaný limit čištění 0,2 mg/l by měl být navržen odlučovač s usazovacím prostorem, koalescenčním filtrem a dočišťovacím filtrem. Tento systém by měl zaručit vyčištění na 0,2 mg NEL/l. Objem dešťových vod, s rizikem potencionálního znečištění lze stanovit zhruba na hodnotu 226 l/sec (při intenzitě směrodatného deště 160 l/s.ha, T = 10 min. , periodicita 1).

Bilance roční produkce srážkových vod a objemu vod z přívalového deště z KCV

Tato je stanovena na základě velikosti zpevněných ploch, odtokových koeficientů, ročního úhrnu srážek 600 mm a pro blokový návrhový déšť' ($t = 10$ min, $i = 0,016$ l/s/m², $n = 1$) v následujících tabulkách č.14 a 15 :

Tabulka č.14 - roční produkce srážkových vod

| Kategorie plochy | Výměra (m ²) | Odtokový koeficient Ψ | Dešť'ové vody (m ³ /rok) |
|---|-----------------------------|----------------------------------|---|
| Zastavěná (objekty, zastřešený zásobovací dvůr) | 7 486 | 0,9 | 4 042 |
| Zpevněná (komunikace, parkoviště) | 17 667 | 0,8 | 8 480 |
| Ostatní (zeleně) | 21 959 | 0,1 | 1 318 |
| CELKEM | 47 255 | - | 13 840 |

Ψ - součinitel odtoku

Tab.č.15 - Bilance přívalového deště

| Kategorie plochy | Výměra (m ²) | Odtokový koeficient Ψ | Dešť'ové vody (l/sec) |
|---|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| Zastavěná (objekty, zastřešený zásobovací dvůr) | 7 486 | 0,9 | 108 |
| Zpevněná (komunikace, parkoviště) | 17 667 | 0,8 | 226 |
| Ostatní (zeleně) | 21 959 | 0,1 | 35 |
| CELKEM | 47 255 | - | 369 |

Ψ - součinitel odtoku

V důsledku navrženého KCV resp. nárůstu výměry odkanalizovaných zastřešených a zpevněných ploch dojde ke zvýšení odtoku dešť'ových vod. Předpokládaný odtok z areálu KCV po jeho realizaci za přívalového deště dosahuje 369 l/sec.

Možnosti odvádění dešť'ových vod :

Z dosavadních konzultačních jednání o možnostech odvádění dešť'ových vod z území navrženého pro výstavbu KCV vyplynuly následující dvě možnosti odvádění dešť'ových vod z areálu Komerčního centra :

- odvedení dešť'ových vod s napojením areálového dešť'ového sběrače na horní část stávající kanalizace v ul. Kukulové (DN 250). Tuto možnost doporučují prověřit zástupci PVS a.s. a zároveň požadují prokázat, že při tomto řešení nedojde k nepříznivé výškové

kolizi při křížení nově navrženého dešťového sběrače s vedením trasy „Břevnovské radiály“.

Dle projektanta je tato varianta možná, ale musí se detailně rozpracovat (podélný profil). Teprve pak lze toto variantní řešení porovnat s dalšími možnými řešeními a pak zvolit neoptimalnější řešení (např. stran pracnosti při realizaci, výši investičních nákladů apod.). b) odvedení dešťových vod do kmenové stoky “ C “, která prochází podél Bělohorské ulice. Ve zpracovaném generelu kmenové stoky „C“ se s odváděním dešťových vod z tohoto území do stoky “ C “ počítá. Je to však podmíněno přepojením stoky „C“ a výstavbou nové oddělovací komory pod zhlavím severního portálu Strahovského tunelu a jeho následné zaústění do potoka Brusnice.

B.III.3. Odpady

Během výstavby a provozu komerčního centra Vypich lze předpokládat vznik následujících odpadů, kategorizovaných podle vyhlášky MŽP ČR č. 337/1997, kterou se vydává Katalog odpadů a stanoví další seznamy odpadů, a způsob nakládání s nimi. Druhá skladba odpadů a produkovaná množství jednotlivých odpadů, zejména v etapě výstavby, nemohou být v této fázi přípravy stavby při dané úrovni znalostí přesně určena. Lze však konstatovat, že ani při výstavbě, ani při provozu obchodního střediska nebudou vznikat takové druhy a taková množství odpadů, která by nebylo možno bez problémů zneškodnit.

Odpady vznikající ve fázi výstavby

Při výstavbě KCV budou vznikat odpady typické pro stavební činnost tohoto druhu a rozsahu. V průběhu počáteční fáze výstavby bude třeba odstranit překážky k zahájení realizace navrhované stavby včetně terénních úprav. Bude proto třeba nejdříve provést drobné demoliční práce, provést výkopové práce, terénní úpravy a teprve potom budou následovat stavební a montážní práce.

Zdrojem odpadů budou demolice, úprava terénu pro přípravu staveniště, odpady stavebních materiálů (úlomky), komunální odpad ze zařízení staveniště apod. Během celé fáze výstavby lze očekávat vznik celé řady odpadů, ve větším množství budou vznikat druhy odpadů, uvedené v následující tabulce č.16:

Tabulka č.16 - Odpady vznikající ve fázi výstavby:

| Název odpadu | Katalogové Číslo | Kategorie | Nakládání s odpadem |
|---|------------------|-----------|-------------------------------|
| Papírové a lepenkové obaly | 150101 | O | Využití - sběr |
| Beton | 170101 | O | Skládka přísl. skupiny |
| Železo a ocel | 170405 | O | Využití - sběr |
| Kabely | 170410 | N | Skládka přísl. skupiny |
| Dřevo | 170201 | O | Spálení, skládka |
| Dehet a výrobky z dehtu (odpadní dehtová lepenka) | 170303 | N | Smluvní likvidace ve spalovně |
| Izolační materiály | 170604 | O | Skládka |

| | | | |
|----------------------------------|--------|---|-------------------------------|
| Barva, lepidlo, pryskyřice | 200127 | N | Smluvní likvidace ve spalovně |
| Asfaltové směsi obsahující dehet | 170301 | N | Smluvní likvidace ve spalovně |
| zemina a /nebo kameny | 170501 | O | Skládka |
| Sklo | 200102 | O | |
| Směsný komunální odpad | 200301 | O | Smluvní likvidace ve spalovně |

Původcem odpadů, které budou vznikat při výstavbě komerčního centra Vypich, bude dodavatel stavby, který není v současné době, s ohledem na danou etapu projektové přípravy stavby, ještě určen, vzejde pravděpodobně z výběrového řízení.

Pro kvantifikaci jednotlivých druhů odpadů s výjimkou výkopové zeminy nejsou v této fázi přípravy stavby k dispozici potřebné údaje. Pro stavební řízení bude v rámci projektu zpracován i rámcový POH a během výstavby bude vedena evidence o množství a způsobu nakládání s odpadem, v souladu s příslušnou vyhláškou MŽP.

Výkopová zemina - předpokládané množství činí cca 27 000 m³ .

Výsledky vyluhovatelnosti navážek z vrtných jader vybraných vrtů (M2,M4, M8, M14, M18, M23, M26, M35, P102) prováděné v roce 1997 ve vztahu k požadavkům přílohy č.6 k vyhlášce MŽP ČR č.383/2001 Sb. naznačují, že u výluhů lze očekávat ve většině ukazatelů koncentrace pohybující se pod limitními hodnotami pro třídu vyluhovatelnosti I. Pouze v případě Al, As a Sb lze očekávat, že u vzorků z některých vrtů může dojít k překročení limitních hodnot některých ukazatelů pro třídu vyluhovatelnosti I (ukazatele Al, As, Sb). Současně lze ale prognózovat, že by koncentrace v jednotlivých ukazatelích ve výluzech neměly překročit limitní hodnoty pro třídu vyluhovatelnosti II. Tyto předpoklady je nutno v úvodní fázi výstavby ověřit novými analýzami resp.výluhovými testy vzorků výkopové zeminy, při nichž budou vyhodnoceny všechny ukazatele uvedené v příloze č.6 k vyhlášce MŽP ČR č.383/2001 Sb.

Výkopová zemina bude odvážena nákladními auty na dosud neurčenou skládku v okolí Prahy.

S velkou pravděpodobností půjde materiál antropogenních navážek, zastižený pod úrovní stávajícího terénu ukládat na skládku skupiny S určené pro inertní odpady kategorie ostatní odpad.

V doporučeních předkládaného oznámení EIA jsou formulována následující opatření :

- ◆ v prováděcích projektech budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů v etapě výstavby, stanovena kategorizace i jejich množství a předpokládané způsoby jejich likvidace
- ◆ v úvodní fázi výstavby provést analýzy a výluhové testy výkopové zeminy
- ◆ investor předloží ke kolaudaci jednotlivých staveb specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich likvidace

Odpady vznikající v důsledku provozu KCV

Při běžném provozu objektů komerčního centra budou vznikat odpady charakteristické pro tento typ zařízení, tzn. především odpady mající původ v jednotlivých oblastech poskytovaných obchodních služeb, v administrativě, údržbě a zajišťování chodu a provozu nákupního centra. Produkce odpadů obchodního střediska Kaufland i komerčně administrativního objektu B bude odpovídat běžným odpadům komunálním, odpadům z obchodních a administrativních center. Odpady nebudou dlouhodobě skladovány ve větších množstvích, v pravidelných intervalech budou co nejdříve předávány k dalšímu využití nebo ke zneškodnění oprávněným firmám.

Největší podíl z celkového množství odpadů budou jednoznačně tvořit různé typy obalů běžně používané pro velkoobchodní balení zboží. Bude se jednat především o papír a kartón, dřevo a odřezky ze dřeva, fólie, pěnový polystyren a dále zbytkové a znehodnocené výrobky. V menším množství budou přítomny obalové spojovací materiály (např. pásky, spony), popř. některé nevrátne palety a přepravky. Při běžném chodu velkoprodejny bude též vznikat směsný komunální odpad. Převážně při údržbě a v technickém zázemí budou vznikat nebezpečné odpady, např. oleje a mazadla z údržby technických zařízení, nefunkční zářivky apod. Množství odpadů nelze zatím přesně stanovit a bude vyhodnoceno po uvedení obchodního centra do provozu. Vzhledem k charakteru činnosti a technickému vybavení lze na základě zkušeností a údajů o produkci odpadů v obdobných zařízeních předpokládat vznik následujících druhů odpadů:

Tabulka č.17 - Odpady vznikající v důsledku provozu KCV:

| Název odpadu | Kód odpadu | Kategorie | Vznik odpadu | Nakládání s odpadem |
|--|------------|-----------|--------------------------------|--|
| Surovina nevhodná ke spotřebě či zpracování (ovoce, zelenina) | 020304 | O | Znehodnocené či prošlé výrobky | Odvoz na skládku |
| Surovina nevhodná ke spotřebě či zpracování (odpady z pekáren) | 020601 | O | Znehodnocené či prošlé výrobky | Odvoz na skládku |
| Jiné motorové, převodové a mazací oleje | 130208 | N | | Předání externí firmě |
| Papírový a lepenkové obaly | 150101 | O | Obaly ze zboží | Využití – Sběrné Suroviny |
| Plastové obaly | 150102 | O | Obaly ze zboží | Předání externí firmě k využití, případně odvoz na skládku |
| Směsné obaly | 150106 | O | Obaly ze zboží | Odvoz na skládku |
| Čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami | 150202 | N | Údržba | Předání externí firmě |
| Železo a ocel | 170405 | O | Údržba | Využití –Kovošrot |
| Papír a lepenka | 200101 | O | Obaly, administrativa | Využití – Sběrné Suroviny |
| Sklo | 200102 | O | Vadné výrobky, údržba | Využití – Sběrné Suroviny |
| Biologicky rozložitelný odpad z kuchyně a stravoven | 200108 | O | Administrativa, restaurace | Předání externí firmě k využití |
| Plasty | 200139 | O | Obaly | Odvoz na skládku |
| Kovy (plechovky apod.) | 200140 | O | . Údržba, obaly | Využití –Kovošrot odvoz na skládku |
| | | | | |
| Dřevo | 200138 | O | Obaly | Předání k využití |
| Baterie a akumulátory | 200133 | N | Údržba | Předání externí firmě, |

| | | | | |
|------------------------------------|--------|---|---------------------------|-------------------|
| | | | | smluvní likvidace |
| Zářivka a jiný odpad obsahující Hg | 200121 | N | Údržba | Smluvní likvidace |
| Biologicky rozložitelný odpad | 200201 | O | Údržba zeleně | |
| Směsný komunální odpad | 200301 | O | Zákazníci, zaměstnanci | Odvoz na skládku |
| Uliční smetky | 200303 | O | Úklid areálu | Odvoz na skládku |

Z tabulky je zřejmé, že se předpokládá vznik odpadů převážně kategorie O (odpadní papír, karton, sklo, plasty, směsný komunální odpad apod.). Jedná se o odpady převážně využitelné, s nutností separovaného sběru a skladování. Odpady charakteru N budou omezeny na použité zářivky a výbojky a malá množství odpadů z technických a technologických zařízení. Tyto odpady budou předávány k likvidaci oprávněným firmám na smluvním základě.

Kromě uvedených odpadů nelze vyloučit i vznik jiných druhů odpadů, jejich množství, pokud se vyskytnou, však budou nevýznamná.

Nakládání s odpady bude provozovatel komerčního centra Vypich jako původce uvedených odpadů řešit ve spolupráci s oprávněnými příjemci odpadů. Přitom se bude řídit povinnostmi dle platné právní úpravy (nový zákon č. 185/2001 Sb. a jeho nové prováděcí vyhlášky - např. vyhl. MŽP č. 381/2001 Sb., č. 383/2001 Sb. a další). Zejména se bude jednat o vedení evidence odpadů, o nakládání s nebezpečnými odpady a plnění dalších povinností. Režim nakládání s odpady bude upraven interní směrnicí. Při provozu obchodního centra bude přednostně uplatňováno kritérium minimalizace množství odpadů a předcházení jejich vzniku.

Návrh technického vybavení odpadového hospodářství předpokládá, že v KCV budou pro vznikající odpady určena stálá místa pro stání sběrových nádob, a to jak v prostorách pro veřejnost – zákazníky, tak v prostorách pro zaměstnance. Rovněž bude určeno místo pro shromažďování odpadů, upravené pro separovaný sběr.

Pro shromažďování nebezpečných odpadů bude v souladu s právními předpisy vybudován oddělený skladovací prostor a odpady budou shromažďovány do nádob, které budou odpovídat požadavkům na nakládání s nebezpečným odpadem. Budou zabezpečeny proti neoprávněné manipulaci a proti případným havarijním únikům znečišťujících látek.

Výstavba a provoz navržené stavby nevyvolá neobvyklé nebo neřešitelné nároky z hlediska likvidace odpadů. Likvidaci odpadů v souladu s platnými právními předpisy bude možné zajistit na komerčním základě u oprávněných firem zabývajících se jejich likvidací. Volba konkrétních firem je záležitostí provozovatele KCV a bude pravděpodobně provedena na základě nabídkových řízení.

B.III.4. Hluk a vibrace

Pro zhodnocení vlivů výstavby a provozu KCV byla zpracována hluková studie, která bude zařazena v příloze dokumentace EIA (dokumentace EIA bude zpracována po

ukončení zjišťovacího řízení dle zák.100/2001 Sb.). Do tohoto oznámení EIA byly z hlukové studie zařazeny jen vybrané informace.

* Zdroje hluku působící v areálu a doprava vyvolaná běžným provozem KCV

Zdroje hluku v komplexu KCV jsou reprezentovány:

- stroji a zařízením technického zázemí objektů – stacionární zdroje
- místními komunikacemi a parkovišti užívanými zákazníky, dodavateli a zaměstnanci – mobilní zdroje (jsou zahrnuty do dopravy vyvolané provozem KCV)

Stacionární zdroje hluku

Na přenosu hluku do venkovního prostoru z běžného provozu zařízení se mohou podílet stacionární zdroje hluku umístěné v plně nebo dílče obestavěných prostorách (kotelna, strojovna vzduchotechniky, strojovny chlazení, provoz manipulačních mechanismů v skladových prostorách a při příjmu zboží atp.) a hlukové emise z otvorů sání a výfuků vzduchotechnických zařízení, větracích otvorů hlučných obestavěných prostor atp. Mezi stacionární zdroje hluku působící ve venkovním prostoru patří i motory automobilů v jejich klidovém stavu a manipulační mechanismy při vykládání (a nakládání) zboží.

Přenos hluku do venkovního prostoru ze stacionárních zdrojů hluku umístěných v obestavěných prostorách je omezován složenými obestavujícími prvky (jejich váženou neprůzvučností R_w [dB] – dříve označovanou jako vzduchová neprůzvučnost), které pak působí jako plošné zdroje hluku.

Z charakteru posuzované stavby (obchodní a komerčně administrativní činnosti) vyplývá, že tato nebude obsahovat zdroje hluku na úrovni hlučných výrobních zařízení průmyslových provozů. Významnější zdroje hluku budou soustředěny v technickém zázemí objektů KCV a budou v rozhodující míře představovány zařízením umístěným v uzavřených místnostech a zajišťujícím větrání a otápění, případně klimatizaci, prodejních, společenských a kancelářských prostor. Ve vlastních prodejních, společenských a administrativních prostorách umístění a působení významnějších zdrojů hluku lze vyloučit.

Plošné zdroje hluku

Na daném stupni přípravy stavby (pro potřeby procesu E.I.A.) není dosud stavební řešení detailně vypracováno. Předpokládá se standardní stavební řešení konstrukčního charakteru jako je obvyklé u staveb tohoto typu, charakterizované sendvičovým obvodovým pláštěm zavěšeným na železobetonovém skeletu a s rovněž zatepleným střešním pláštěm. V technickém zázemí se obvykle volí dílčí vyzdění nebo použití keramických stavebních prvků.

I když daném stupni přípravy stavby (oznámení E.I.A.) není rovněž plně konkretizováno strojně – technologické vybavení, včetně jeho výrobců a dodavatelů, lze

na základě zkušeností s provozováním obdobných zařízení uvažovat s nejvyšší hodnotou hluku v difúzním prostoru objektů technického zázemí vyjádřenou ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L_{Aeq} = 70 - 75$ dB. Vzhledem k tomu, že v oblasti technického zázemí se předpokládá vedle lehkého (a zatepleného) obestavujícího pláště rovněž s dílčím vyzdřením, nebo použitím keramických přepážek, lze přenos hluku do venkovního prostoru z plošných zdrojů – obestavujícího pláště - označit za zanedbatelný.

Bodové zdroje hluku

Mezi hlavní bodové zdroje hluku, které mohou negativně ovlivňovat hlukové poměry ve venkovní prostředí lze zařadit především mřížky a vyústky potrubí sání a výfuků vzduchotechnických a klimatizačních zařízení, zařízení nuceného provětrávání a chladících systémů a komíny vytápěcích zařízení. Mezi stacionární zdroje hluku působící ve venkovním prostoru bývají řazeny i motory automobilů v jejich klidovém stavu a manipulační mechanismy při vykládání (a nakládání) zboží.

Problematika zadání bodových zdrojů hluku s zaměřením na jejich předpokládané umístění a posouzení možností omezení jejich hlukových emisí použitím vhodných tlumičů na optimální úroveň jak z hlediska ochrany životního prostředí, tak i z hledisek ekonomických byla projednána s projektantem příslušné profese. Pozornost bude věnována především zdrojům hluku soustředěným v technickém zázemí obchodního zařízení KAUF LAND, které je v blízkosti výškového obytného domu čp. 2068/207 v ul. Bělohorské. Bezproblémově dosažitelnou hodnotou hluku emitovanou z mřížek sání a výfuků vzduchotechnickým zařízení byla projektantem označena hladina akustického tlaku $A 50 - 55$ dB (ve vzdálenosti 1 m).

V objektu obchodního zařízení KAUF LAND je uvažováno s umístěním:

- strojovny chlazení vzduchotechniky v severní části technického zázemí budovy situovaného na západní straně objektu s tím, že mřížky sání a výfuku vzduchu budou umístěny na severní fasádě (přivrácené k ulici Bělohorské) – zdroje P1 a P2
- strojovny vzduchotechniky ve střední části technického zázemí budovy situovaného na západní straně objektu s tím, že mřížky sání a výfuku vzduchu budou umístěny na západní fasádě (přivrácené k domu čp. 2068/207, ul. Bělohorská) – zdroje P3 a P4
- strojovny chlazení (centrální výroba chladu pro chladicí boxy atp.) ve střední části technického zázemí budovy situovaného na západní straně objektu s tím, že mřížky sání a výfuku vzduchu budou umístěny na západní fasádě (přivrácené k domu čp. 2068/207, ul. Bělohorská) – zdroje P5 a P6
- plynového kotle ve střední části technického zázemí budovy situovaného na západní straně objektu s tím, že spaliny budou vyvedeny komínem do výšky cca 1 m nad terénem – zdroj P7
- strojovny vzduchotechniky ve východní části objektu (oproti technickému zázemí) s tím, že mřížky sání a výfuku vzduchu budou umístěny na východní fasádě – zdroje P8 a P9

Zásobování bude probíhat výhradně v denní době z rampy zajiřdžujícími nákladními automobily do prostoru zásobovacího dvora (snížený nájezd o cca 1 m pod úroveň terénu).

K vyvážení zboží z ložných ploch automobilů a k následné přepravě do skladu bude používány ruční paletové vozíky.

Zásobování areálu KCV bude prováděno nákladními auty výhradně v denní době (6 – 22 hodin).

Hodnocení hluku emitovaného z fází zajištění a vyjždění automobilů do a ze zásobovacího dvora je součástí výpočtu hluku z dopravy.

V komerčně administrativním objektu je uvažováno s umístěním:

- strojovny vzduchotechniky v západní části severního objektu s tím, že sání a výfuk vzduchu budou vyvedeny nad střechu objektu – zdroje P12 a P13
- strojovny vzduchotechniky v jižní části východního objektu s tím, že sání a výfuk vzduchu budou vyvedeny nad střechu objektu – zdroje P14 a P15
- odvětrání podzemního parkoviště, výfuk znečištěného vzduchu vyveden nad střechu objektu – zdroj P16 (přívod provětrávacího vzduchu bude zajištěn několika vzduchovými šachtami k vyloučení nevětraných míst)
- plynového kotle v severní části východního objektu s tím, že spaliny budou vyvedeny komínem do výšky cca 1 m nad terénem – zdroj P17

Pro demonstraci nejméně příznivých podmínek, z hlediska posuzování zatížení venkovního prostoru nejnáročnějších, bylo při výpočtu uvažováno se souběžným a trvalým provozem všech zdrojů v denní a v noční době, vyjma hlučných činností souvisejících s zásobováním (motor automobilu v klidu, manipulace se zbožím), které probíhá výhradně v denní době.

Označení a charakteristiky bodových stacionárních zdrojů hluku s označením použitým ve výpočtovém programu HLUK+ jsou v příloze na obr.č. 3.

K výpočtu očekávaného přenosu hluku do venkovního prostoru – k referenčním místům - byly z možné škály variant zadány hlukové parametry provozovaných bodových zdrojů hluku:

V noční době (kdy se předpokládá trvalý a souběžný provoz celé soustavy vzduchotechnických zařízení a odtahů spalin dvou plynových kotlů) hlukové emise všech zdrojů přivrácených k výškovému domu čp. 2068/207, ul. Bělohorská - ref.m.č.1 (P1 – P7) v hodnotě $L_{Aeq,T} = 55$ dB a zbývajících v hodnotě $L_{Aeq,T} = 60$ dB

V denní době hlukové emise zdrojů působících v noční době+ odhadnuté hlukové emise z činností při zásobování po dobu nejhlučnějších 8 hodin (P10 - $L_{Aeq,T} = 76$ dB, P11 - $L_{Aeq,T} = 75$ dB)

Doprava vyvolaná běžným provozem KCV (mobilní zdroje hluku)

Pro hodnocení ovlivnění hlukového zatěžování venkovního prostoru přenosem hluku z dopravy vyvolané provozem KCV v denní době byly provedeny výpočty ze zadání:

- intenzit dopravy pro rok 2002, tj. bez přetížení vozidly KCV

- intenzit dopravy pro rok 2004 bez a s přitížením vozidly KCV
- intenzit dopravy pro rok 2010 bez a s přitížením vozidly KCV bez Břevnovské radiály a s Břevnovskou radiálou

Vjezd (a výjezd) osobních vozidel návštěvníků a zaměstnanců KCV je navrhován z ulice Bělohorské (oproti ulici Slezanů) z nově zřízené světelné křižovatky.

Vjezd (a výjezd) zásobovacích vozidel KCV je navrhován opět z ulice Bělohorské do zásobovacího dvora (situovaného západně od objektu obchodního zařízení KAUF LAND) s tím, že nebude realizována křižovatka umožňující přejezd tramvajového tělesa odbočením vlevo, ale příjezd vozidel bude výhradně ze směru od ulice Karlovarské (s odbočením vpravo) a výjezd do směru Kukulova (opět s odbočením vpravo).

Parkoviště jsou navrhována pouze pro osobní motorová vozidla – povrchové (321 stání) a podpovrchové (177 stání). Povrchové parkoviště je určeno zejména pro obchodní zařízení fy KAUF LAND. Podzemní parkoviště (s vjezdovou a výjezdovou rampou ústící na vnitroareálovou komunikaci a následným vjezdem a výjezdem z a do ulice Bělohorské) je určeno pro zaměstnance a návštěvníky komerčně administrativního objektu.

Doprava vyvolaná provozem KCV bude shodná pro všechny výpočtové varianty. Informace o intenzitách osobní i nákladní dopravy vyvolané provozem KCV jsou uvedeny v kapitole B.II.4. 2. tohoto oznámení.

Doprava v klidu

Přijíždějící návštěvníci mohou využívat především venkovní parkoviště před budovami KCV s 321 stáními (141 + 180). Parkoviště v suterénu objektu komerčně administrativního centra s 177 stáními je určeno hlavně pro zaměstnance a návštěvníky tohoto objektu. Denní obrat na parkovištích lze v průměru odhadovat:

- parkoviště v suterénu s dlouhodobějším pobytem na cca 450 vozidel za den
- venkovní parkoviště s krátkodobějším pobytem:
 - s počtem 141 parkovacích míst cca 850 vozidel za den
 - s počtem 180 parkovacích míst cca 1100 vozidel za den

Vibrace

Zdrojem lokálních, vcelku zanedbatelných vibrací, které neovlivní území mimo staveniště, budou některé stavební mechanismy během výstavby (např. při zhutňování vozovek).

Průjezdem těžkých nákladních automobilů a stavebních strojů při výstavbě obchodního centra a při dalších stavebních pracích může docházet k lokálnímu výskytu zvýšených vibrací. Zařízení s velkými zdroji vibrací (např. kompresory) budou umístěna na vlastním základu popř. opatřena gumovým podložením. Výskyt jmenovaných zařízení bude převážně krátkodobý a omezí se pouze na denní dobu. Přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na její vzdálenost nepředpokládá.

Během provozu KCV se nepředpokládá existence zdrojů významných vibrací. Vibrace, které mohou vznikat v souvislosti s provozem vlastního obchodního domu (vzduchotechnické jednotky apod.), budou eliminovány pružným uložením od konstrukce objektu a gumovými tlumícími prvky. Znatelný vliv těchto zdrojů vibrací na pracovníky a okolní obytnou zástavbu se nepředpokládá.

B.III.5. ZÁŘENÍ RADIOAKTIVNÍ, ELEKTROMAGNETICKÉ

Při výstavbě KCV a jeho následném provozu se nepředpokládá existence významnějších zdrojů radioaktivního ani elektromagnetického záření, umístěných v areálu OC.

Elektromagnetické záření z elektrických zařízení vyvolává pouze trafostanice, úroveň tohoto záření je však velice nízká a z hlediska vlivu na pracovníky i návštěvníky OC zcela zanedbatelná. V obchodním centru se nebudou v technologických zařízeních provozovat generátory vysokých a velmi vysokých frekvencí ani zařízení, která by takové generátory obsahovala, tj. zařízení, která by mohla být původcem nepříznivých účinků elektromagnetického záření pro zdraví.

Poznámka: Výjimku tvoří běžně užívané PC. Při návrhu administrativních prostor bude dodržen potřebný prostor na jeden kus osobního počítače. Eventuelní použití mikrovlnných trub na ohřev potravin pracujících s kmitočtem 2450 MHz je možné za předpokladu, že bude použito zařízení typové opatřené atestem státní zkušebny.

Záření radioaktivní - v obchodním centru nebudou provozovány zdroje ionizujícího záření s radioaktivními zářiči ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření. Opatření k ochraně před ionizujícím zářením se nenavrhují.

Problematika radonu bude řešena po prověření stupně radonového rizika běžnými postupy.

B.III.6. Rizika havarií

Při hodnocení rizika pak vychází ze dvou základních cílů a to z všeobecné ochrany životního prostředí a ochrany před nežádoucími vlivy na zdraví a bezpečnost obyvatelstva v jejím okolí.

Obecně to znamená prověřit :

- možnost vzniku havarií
- jejich dopady na užší (v místě stavby) i širší okolí
- v projektu navržená preventivní opatření
- možná následná opatření

a to již v rané fázi přípravy stavby, kdy ještě není zpracováno technické řešení stavby do všech detailů.

Na základě řady údajů v oznámení EIA a dalších informací od investora lze konstatovat, že vzhledem k charakteru výstavby a charakteru činností v areálu KCV je riziko havárií s vážnějšími důsledky na životní prostředí poměrně malé.

Rizika vyplývající z činností v rámci etapy výstavby jsou běžného charakteru (možné úrazy související se stavebními a montážními pracemi, únik pohonných hmot ze stavebních strojů, dopravních prostředků, exploze plynů v souvislosti se svářením).

Při provozu areálu KCV je jediným rizikem používání zemního plynu jako paliva, při havárii v rozvodech plynu by mohlo dojít k nebezpečí požáru. Kotelny resp. kotle na zemní plyn jsou dnes již naprosto běžným zařízením, splňujícím požadavky bezpečnosti a omezujícím riziko na míru běžného ohrožení. Požární bezpečnost stavby resp. zabezpečení jednotlivých objektů musí být zajištěna v souladu s příslušnými předpisy. V dokumentaci pro stavební povolení budou jednotlivé objekty KCV podrobně posouzeny požární zprávou doloženou stavebními výkresy a výpočty.

Ostatní rizika vyplývající z činností v areálu po uvedení KCV do provozu jsou minimální, neboť v areálu KCV s výjimkou nafty pro NZE nebudou skladovány látky škodlivé vodám ani látky mající nepříznivé účinky na zdraví člověka a nebude zde s takovými látkami nakládáno. Rizika představují pouze potenciální možné úniky látek škodlivým vodám z odstavených nákladních aut na zásobovacím dvoře a zaparkovaných vozidel návštěvníků. Vzhledem

- umístění dieselaagregátu (NZE) uvnitř budovy a množství nafty skladované v sudech – cca 1500 litrů

- k zabezpečení odstavných dvorů i parkoviště a odvádění dešťových vod přes čistící zařízení (odlučovače ropných látek) do dešťové kanalizace

- k umístění KCV do lokality, která není z vodohospodářského hlediska exponovaná

- k hladině podzemní vody, která je zhruba 30 - 35 m pod úrovní terénu

jsou tato rizika zanedbatelná.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že riziko ohrožení okolního obyvatelstva a životního prostředí je velmi nízké a lze je uvažovat, jen pro případ mimořádné situace (požár). Dopady požáru KCV by se mohly týkat v podstatě jen obytné zástavby v nejbližším okolí KCV a to hlavně v případě požáru západního objektu firmy KAUF LAND..

Významné plošné dopady na obyvatelstvo v širším okolí KCV nebo ohrožení některé ze složek životního prostředí rozsáhlejšího charakteru lze v případě požáru vyloučit. Požární bezpečnost stavby resp. zabezpečení jednotlivých objektů musí být samozřejmě zajištěna v souladu s příslušnými předpisy. V této úvodní fázi přípravy stavby, kdy se zpracovává dokumentace EIA, nejsou k dispozici údaje a informace o protipožárním zabezpečení stavby (např. SHZ apod.). V dokumentaci pro stavební povolení budou jednotlivé objekty KCV podrobně posouzeny požární zprávou doloženou stavebními výkresy a výpočty.

Na základě uvedených skutečností a vzhledem k charakteru záměru nepovažuje zpracovatel dokumentace EIA za nutné v rámci procesu EIA pro záměr výstavby KCV hodnotit rizika například formou předběžného hodnocení míry rizika (Preliminary Hazard

Analysis). Avšak považuje za nutné poznamenat, že i pro Komerční centrum Vypich musí být řešena opatření při havarijních situacích v provozním a havarijním řádu.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

V části B.I. bod 8 je konstatováno, že vzhledem k charakteru záměru budou bezprostřední přímé vlivy jeho výstavby a provozu působit jen v lokalitě záměru a v blízkém okolí KCV.

Lokalita záměru – byla v minulosti v důsledku svého umístění na hraně svahu tvořeného bělohorskými opukami, velmi výhodným místem pro těžbu stavebního kamene. Tato těžba ovlivnila jak povrch plošiny, tak i svah na jižním okraji lokality. Na plošině se nejspíše jednalo o drobné hliníky využívajících sprašových uloženin, ve svahu pak šlo o lámání opukového stavebního kamene. Když opuku vystřídala ve stavebnictví pálená cihla a posléze beton, došlo k zastavení těžby na Vypichu. Do vytěžených prostor však putovaly odpady vznikající v okolním rostoucím městě, proto je celý prostor budoucího areálu KCV na povrchu pokryt navážkami.

Pozemek zůstal až do dneška převážně nezastavěný, pouze v západní části byly dočasné stavby autobazar a sběrné suroviny. Část pozemku je neudržovaná s plochami náletové zeleně na další části pozemku jsou na různých místech zpevněné plochy. V současnosti je pozemek oplocený a je využíván jako staveništní zařízení. Pokud by zůstal nevyužívaný, tak by na něm vznikaly divoké skládky odpadů.

Priority trvale udržitelného využívání území - vyplývají např. z meziodvětvových a odvětvových koncepcí, územně plánovacích dokumentací nebo strategií regionálního rozvoje. Zpracovatelům oznámení EIA není známo, že by se území, kam je navrhována výstavba KCV, týkala nějaká meziodvětvová a odvětvová koncepce nebo strategie regionálního rozvoje. Priority využívání tohoto území určuje územní plán hl.m.Prahy. V něm je lokalita navržená k výstavbě KCV určena k využití pro velké obchodní

komplexy (ZOB), menší část tohoto prostoru je v ÚP vedena jako přírodní nelesní plochy (ZN) a plocha izolační zeleně (IZ).

Širší rámec lokality tvoří :

- na severu celoměstsky významná obora Hvězda s jižním předpolím, kde se předpokládá budování lesoparku,
- na západě obytná zástavba při Bělohorské ulici
- na jihu zelené motolské svahy, podél jižní strany areálu je územním plánem navržena Břevnovská radiála včetně jejího mimoúrovňového křížení s Kukulovou a Mackovou ulicí
- na jihu
- na východě poměrně rozsáhlé volné plochy zeleně
- v severovýchodním segmentu se nachází tramvajová otočka, předpokládá se zde využití území s ještě nevyjasněným programem.

Z uvedených informací je rovněž zřejmé, že lokalita záměru a její nejbližší okolí nepředstavují území významné z hlediska stability prostředí.

C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Lokalita určená ÚP hl.m.Prahy pro výstavbu KCV byla v minulosti využívána pro těžbu stavebního kamene a do vytěžených prostor byly posléze naváženy odpady. Proto je plocha území navrženého k výstavbě KCV pokryta navážkami, zdevastována a je vedena v KN jako ostatní plocha.

ZPF nebo LPF jako neobnovitelný přírodní zdroj zde není zastoupen.

V zájmovém území t.j. lokalitě budoucího KCV ani jeho nejbližším okolí se v současnosti nenacházejí ložiska nerostných surovin, které by omezovaly realizaci daného záměru. Proto nebyl záměr z tohoto pohledu dále hodnocen.

C.I.3. SCHOPNOST PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ SNÁŠET ZÁTĚŽ

Územní systém ekologické stability

Řešenými pozemky v jejich východní části prochází od severu k jihu lokální biokoridor L3,4/237. Tyto plochy jsou v územním plánu vymezeny jako NZ. Biokoridor je toho času nefunkční. Biokoridor spojuje lesní porosty obory Hvězda na severu přes louku mezi oborou a Bělohorskou ulicí, překračuje Bělohorskou ulici, prochází zájmovými pozemky a navazuje na lokální biocentrum L2/188.

Cílová společenstva biokoridoru jsou lesní, luční, lesostepní. Biokoridor je znehodnocen ruderalizací a negativními antropogenními vlivy.

Chráněná území

Lokalita navržená pro výstavbu KCV není součástí zvláště chráněných částí přírody ve smyslu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. včetně územního systému ekologické stability.

Na severu od navrhovaného KCV se nalézá **obora Hvězda**, která je zvláště chráněným územím - přírodní památkou (lesní ekosystém), ve smyslu zákona č.114/1992 Sb.

Zajímavý souvislý komplex lesa o rozloze cca 84 ha, který byl od roku 1530 využíván jako královská obora, je druhově bohatý na ptáky (asi 50 druhů). Významní jsou zde datlovití ptáci. Lesní porosty jsou zastoupeny habrovou doubravou, bukovou doubravou, bukovou lučinou. Je to jediný souvislejší porost buku v celém pražském okolí.

Vzdálenost nejbližšího okraje obory od KCV cca 300 m.

Pro informaci jsou dále uvedena významnější maloplošná chráněná území v okolí do vzdálenosti cca 2 km.:

Bílá Hora - chráněné území s memoriální mohylou a přílehlým bělohorským klášterem je cenné z historického hlediska. Vzdálenost od KCV cca 1,5 km.

Kalvárie v Motole - přírodní památka, cca 3,3 ha, geomorfologický fenomén, přírodní ekosystém. Vzdálenost od KCV cca 1,5 km.

Dva diabázové ostrohy v blízkosti Krematoria v Motole, které tvoří výraznou krajinnou dominantu. Na jižně orientovaných svazích se vyskytuje teplomilná vegetace a zvířena. Nejcenější jsou společenstva skalních stepí a skalních šterbin. V západní části je lesní porost s některými prvky suťového lesa a porostem jarních hájových bylin. Výskyt hajních druhů ptáků (drozdovití, budníčci a další).

Motolský ordovik - přírodní památka, 0,2 ha, geologický výchoz.

Jedná se o významný geologický profil v zářezu železniční trati. V zářezu jsou odkryty vrstvy na rozhraní stupňů dobrotiv-beroun v ordoviku. Významná paleontologická lokalita.

Vzdálenost od KCV cca 1,5 km.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Sama lokalita určená pro výstavbu KCV nemá žádný kulturní význam a nejsou zde žádné kulturní ani architektonické památky.

Nelze zde však vyloučit výskyt antropogenních uloženin, vycházející z ohlédnutí do minulosti, proto je možno označit území budoucího KCV jako území archeologického zájmu.. Pozůstatky účastníků “ národní tragédie“, jak bývá pamětná bitva na Bílé hoře z roku 1620 nazývána, na zkoumané lokalitě s největší pravděpodobností očekávat nemůžeme. Nejen proto, že se tato bitva do historie zapsala spíše svými dopady než skutečným rozsahem, ale i k těžbě sprašových uloženin a opukového stavebního kamene v minulosti.

Území hustě zalidněné

Jako širší okolí navrhovaného záměru lze označit katastrální území Břevnova, které leží západně od centra Prahy. Na většině území Břevna je zástavba, zejména obytná a území je hustě zalidněné.

V prostoru Břevnov – Bílá Hora na území cca 830 ha žije okolo 24 000 obyvatel.

Ve srovnání s jinými katastrálními územími v Praze nepatří Břevnov mezi průmyslově zatížené, na jeho území se nenachází žádný významný zdroj emisí skupiny REZZO I s emisemi škodlivin nad 100 tun/rok ani významný technologický zdroj emisí skupiny REZZO I - technologie.

Jde však samozřejmě o oblast hustě osídlenou s řadou projevů lidské činnosti - silnice, tramvajová doprava, podzemní rozvody inženýrských sítí, drenáže, obytná i průmyslová zástavba.

Širší rámec lokality tvoří na severu celoměstsky významná obora Hvězda využívaná k rekreaci – na jejím jižním předpolí se předpokládá budování lesoparku, na západě obytná zástavba při Bělohorské ulici, zelené motolské svahy na jihu a poměrně rozsáhlé volné plochy zeleně na východě. V severovýchodním segmentu se nachází tramvajová otočka.

V zájmovém území se počítá s mimoúrovňovým křížením dvou významných komunikací - Břevnovské radiály s Kukulovou, resp. Mackovou ulicí.

Lokalitou prochází významné pěší a cyklistické trasy, propojující Strahov a Bílou Horu, směřující dále jednak západním směrem do příměstské krajiny, jednak severním směrem podél obory Hvězda až k Šárce.

Navrhovaný záměr může potenciálně ovlivnit obyvatelstvo, žijící v obytné zástavbě v blízkém okolí budoucího areálu KCV a podél dopravních tras, kde se bude kumulovat doprava vyvolaná KCV. Jedná se o obytné domy a rodinné vilky v ulici Bělohorské, Slezanů, Za oborou a ulici Bolívarově. Odhadem se může jednat o cca 200 osob. Vzhledem k rozdělení dopravy na jednotlivé směry se nepředpokládá významnější ovlivnění obyvatelstva žijící v obytné zástavbě podél komunikací Mackova a Bělohorská v úseku křižovatka Vypich – Patočkova a dalších komunikací.

K posouditelnému ovlivnění obyvatel by mohlo dojít v důsledku znečišťování ovzduší, hluku resp. narušování faktorů pohody, vyvolanou autodopravou.

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Za území zatěžovaná nad míru únosného zatížení lze považovat ta území, u nichž jsou překračovány určité limitní hodnoty např. hlukového či imisního zatížení.

Hlukové zatížení lokality a nejbližšího okolí KCV

Hodnocení ovlivňování životního prostředí hlukem jak z běžného provozu KCV, tak i z činností při výstavbě bylo zaměřeno na následující nejbližší objekty určené k bydlení:

Dům čp. 2068/207, ul. Bělohorská - referenční místo č.1 – 2 m před fasádou

Dům čp. 2082/1, ul. Bolívarova – referenční místo č.2 – 2 m před fasádou ve směru severním, referenční místo č.3 – na hranici pozemku – oplocení - ve směru severním.

Dům čp. 2315/1, ul. Slezanů – referenční místo č.4 – 2 m před fasádou ve směru jižním, referenční místo č.5 – na hranici pozemku – oplocení - ve směru jižním

Stávající hluková situace u referenčních míst ve vztahu k platné legislativě (Nař.vlády 502/2000 Sb.) je následující :

K překračování limitní hodnoty pro denní a pro noční dobu dochází vlivem stávající dopravy (limitní hodnoty 60 dB(A) – den a 50 dB(A) – noc, tyto limitní hodnoty platí pro případ, že hluk z dopravy není způsoben tzv. “starou zátěží “) dochází na referenčních místech č.1 a 5 ve všech výpočtových výškách a na referenčním místě č.4 ve výšce 8 m nad terénem.

Imisní zatížení lokality a nejbližšího okolí KCV

Hodnoty průměrných ročních imisních koncentrací nejsou překračovány a i v případě oxidů dusíku do naplnění ročního imisního limitu chybí nejméně 30 - 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ tzn. chybí nejméně 50 % imisního limitu.

V případě hodnot krátkodobých imisních koncentrací je překračován krátkodobý limit pouze v případě oxidů dusíku (zejména v blízkosti ul.Bělohorské) a odhadovaná doba překračování limitní koncentrace 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u výpočtových bodů (u obytné zástavby) nepřesahuje úroveň 5 % povolených vyhláškou.

Ve vztahu k ročním imisním koncentracím a platné legislativě je zájmová lokalita schopna snést ještě určitou dopravní zátěž.

Stará zátěž (z hlediska kontaminace půdy apod.) - průzkumné vrty zjistily, že celý povrch zkoumaného území je souvisle zarovnan navážkami. Mocnost navážek ověřená průzkumnými vrty se pohybuje od 0,5 m do 6 m. Celkově se na zkoumané ploše (cca 4,7 ha) nachází dle orientačního výpočtu okolo 60 000 m^3 antropogenních navážek t.j. průměrně se na lokalitě nachází navážka mocnější než 1 m. Rozdíl mezi skutečnou mocností navážek na většině území a vypočtenou průměrnou mocností způsobují zastižená větší mocnosti na jižním okraji zkoumané plochy. Zde byla vrtem M9 zastižena maximální mocnost navážek 6,1 m. Jedná se o zavezenou těžebnu, zahloubenou do původního svahu.

Dle makroskopického popisu můžeme navážky charakterizovat jako stavební odpad spolu s výkopovým materiálem, s lokálním výskytem vložek škváry a velmi ojediněle komunálního odpadu (pneumatiky, linoleum, dráty). Příměs komunálního odpadu byla zastižena přitom pouze v přívěškové vrstvě materiálu a souvisí nespíše s výskytem bývalých divokých skládek na zkoumané lokalitě.

Ani jedním z vrtů nebyl zastižen organický odpad, průmyslový či chemický odpad. Navážky jsou většinou hlinito-kamenné až písčito-hlinité, konzistence převažuje tuhá až pevná, ulehlost střední až malá.

V roce 1997 byly provedeny se vzorky z vrtných jader vybraných vrtů (M2,M4, M8, M14, M18, M23, M26, M35, P102) výluhové testy (viz kap. C.II.3). V návaznosti na výsledky výluhových testů uvedených v kap. C.II.3. zpracovatel oznámení EIA zastává

názor, že navážky neovlivňují okolní prostředí a neměly by být považovány za tzv. starou zátěž.

C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.II.1. Ovzduší

Imisní pozadí - zájmová lokalita se nachází na západním okraji centra Prahy v blízkosti křižovatky Vypich. Hlavními zdroji znečištění je zde především automobilová doprava na okolních komunikacích. Plánované Komerčního centra je situováno na jižní straně této komunikace v těsné blízkosti frekventované křižovatky Vypich. Tyto zdroje působí zejména zvýšené koncentrace oxidů dusíku. Podle Atlasu životního prostředí (modelové výpočty ATEM) je v blízkosti zájmové oblasti region se zvýšenými koncentracemi oxidu siřičitého. Jedná se o znečištění pocházející z nemocnice Motol. K těmto lokálním vlivům přistupuje i vliv vzdálenějších zdrojů, zvláště automobilové dopravy v městském centru a některých dalších komínů v bližším okolí.

Při vlastním hodnocení imisní zátěže v okolí KCV je nutno využívat modelové nástroje (statistické, numerické), protože v blízkosti plánovaného objektu nejsou žádné měřicí stanice. Nejbližší stanice jsou:

- 775: Praha 5 – Mlynářka (automatická stanice, ČHMÚ)
- 777: Praha 6 – Veleslavín (automatická stanice, ČHMÚ)
- 441: Praha 6 – Alžírská (manuální stanice, HS)

V zájmové lokalitě nejsou žádné měřicí stanice kvality ovzduší. Využití okolních stanic s sebou nese riziko chybné interpretace přenesením naměřených hodnot do jiných podmínek.

Stanice Mlynářka je umístěna v blízkosti Plzeňské ulice v údolí, kde jsou vyšší koncentrace než v okolí dobře ventilované křižovatky Vypich. Stanice Veleslavín a Alžírská se svým typem blíží zájmové lokalitě více, na druhou stranu jsou od ní poměrně vzdáleny (obě leží v sousedství Evropské ulice).

Při vědomí těchto skutečností uvedeme základní imisní charakteristiky vybraných stanic pro rok 2000.

Tab. 18 Měřené koncentrace na vybraných stanicích v Praze [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

| Stanice | polévatý prach | | oxid siřičitý | | oxidy dusíku | | oxid uhelnatý | |
|---------|----------------|-----------|---------------|-----------|--------------|-----------|---------------|-----------|
| | průměr | max denní | průměr | max denní | průměr | max denní | průměr | max denní |
| 775 | 38 | 129 | 10 | 36 | 89 | 308 | 789 | 2086 |
| 777 | 31 | 110 | 8 | 40 | 49 | 171 | - | - |
| 441 | | 100 | - | - | | 314 | - | - |

Jako jeden z podkladů pro vyhodnocení imisního pozadí byly využity výsledky modelových výpočtů ATEM, které jsou s periodou dva roky prováděny na celém území Prahy. Výsledky jsou zveřejňovány na internetu, v Atlasu životního prostředí a v dalších publikacích. V této práci jsou použity výstupy pro rok 2000.

Poléťavý prach - podle modelového výpočtu ATEM se lokalita Vypich nachází v oblasti s průměrnými ročními koncentracemi poléťavého prachu pod hladinou $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Oxid siřičitý - v posledních letech koncentrace oxidu siřičitého jeví klesající tendenci a to zejména v souvislosti s opatřeními provedenými na zdrojích a s přechodem na ušlechtilá paliva. Modelový výpočet ATEM zařazuje lokalitu Vypich do oblasti s koncentrací SO_2 nižší než $15 \text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (z jihu do ní pak zasahuje svým okrajem „oko“ vyšších koncentrací působených zdroji v nemocnicích Motol a Na Homolce. V jižní části zájmového území (směrem do údolí k Plzeňské ulici) byly vypočteny koncentrace na úrovni $15 - 25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Oxidy dusíku - v místě plánované stavby jsou průměrné roční koncentrace oxidů dusíku na úrovni $20 - 30 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, v blízkosti křižovatky Vypich pak v rozmezí $30 - 40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. U oxidů dusíku jsou významné i krátkodobé koncentrace, které zvláště v blízkosti zatížených komunikací často přesahují limitní hodnoty.

Oxid uhelnatý - průměrné roční koncentrace oxidu uhelnatého se v okolí křižovatky Vypich pohybují v rozmezí $15 - 30 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Jejich zdroje je především městské centrum, od kterého směrem k okrajům Prahy ubývají. Dominantními zdroji CO jsou lokální topeniště společně s automobilovou dopravou. V následující tabulce jsou uvedeny platné imisní limity

Tab. 19 Imisní limity znečišťujících látek [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

| Znečišťující látka | Krátkodobý limit IH_k | Denní limit IH_d | Roční limit IH_r |
|--------------------|--------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| poléťavý prach | 500 | 150 | 60 |
| oxid siřičitý | 500 | 150 | 60 |
| oxidy dusíku | 200 | 100 | 80 |
| oxid uhelnatý | 10000 | 5000 | |
| Benzen | | | 5 ^{*)} |

^{*)} imisní limit platný od 1.1.2010 dle připravovaného nařízení vlády a směrnic EU

C.II.2. Voda

Zájmové území resp. areál budoucího KCV náleží do povodí Vltavy, dílčího povodí původně odvodňovaného tokem Brusnice, číslo hydrogeologického pořadí 1-12-01-024. Hydrologické poměry popisované oblasti jsou značně dotčeny lidskou činností. Jižní ohraničení zájmové lokality, dané z větší části hranou svahu je zároveň i hydrologickou rozvodnicí s povodím Motolského potoka, číslo hydrologického pořadí 1-12-01-022.

Podzemní voda

Během průzkumných prací v průběhu roku 1997 nebyla ani jedním ze 41 vrtů zastižena podzemní voda, přičemž hloubka vrtů se pohybovala od cca 2 do 15 m. Podzemní voda nebyla v rámci průzkumných prací na lokalitě odebírána a analyzována, hlavním důvodem byla značná ekonomická náročnost vybudování reprezentativního monitorovacího systému lokality, daná především hluboko zaklesnutou hladinou podzemní vody.

C.II.3. Půda, kontaminace půdy

V zájmovém území se půda jako taková nevyskytuje, neboť průzkumné vrty zjistily, že celý povrch zkoumaného území je souvisle zarovnan navážkami.

Dle makroskopického popisu můžeme navážky charakterizovat jako stavební odpad spolu s výkopovým materiálem, s lokálním výskytem vložek škváry a velmi ojediněle komunálního odpadu (pneumatiky, linoleum, dráty).

Příměs komunálního odpadu byla zastižena pouze v přípovrchové vrstvě materiálu a souvisela nejspíše s tehdejší výskytem “ živých “ divokých skládek na zkoumané lokalitě.

Ani jedním z vrtů nebyl zastižen organický odpad, průmyslový či chemický odpad. Navážky jsou většinou hlinito-kamenné až písčito-hlinité, konzistence převažuje tuhá až pevná, ulehlost střední až malá.

V roce 1997 byly provedeny se vzorky z vrtných jader vybraných vrtů výluhové testy. Výsledky vyluhovatelnosti navážek z vrtných jader vybraných vrtů stanovené tehdy dle Nařízení vlády ČR č.513/1992 Sb. jsou uvedeny v tabulce v příloze č.?. Výsledky prokázaly, že výluhy ve většině případů splňovaly limitní hodnoty ukazatelů třídy vyluhovatelnosti II a překročily obsahy Fe a Al pouze u vzorku M8. Ostatní sledované prvky v analyzovaných vzorcích vyhovují limitní hodnotě IIa . Podle zkušeností z jiných lokalit je možno konstatovat, že v případě Fe a Al popřípadě Mn se jedná o přirozené obsahy v zeminách, eventuelně horninách a nikoliv o sekundární kontaminaci způsobenou lidskou činností.

C.II.4. Geofaktory životního prostředí

*** Geomorfologie území**

Po stránce geomorfologické zájmové území leží v Praze 6, v prostoru zvaném Vypich. Ze severu je ohraničeno ulicí Bělohorskou, z východu Kukulovou, na jihu tvoří hranici projektovaná Břevnovská radiála a na západě bytová výstavba. Lokalita je zakreslena na mapě 1 : 20 000 na obr.č.1.

V současnosti je zájmové území volné, pouze v západní části se nalézají objekty Sběrných surovin a Autoopravny. Terén zájmové lokality se mírně sklání k jihu, nadmořská výška uměle upravovaného povrchu se pohybuje od 366 m.n.m. do 374 m.n.m.

Podle geomorfologického členění ČR patří zájmové území ke Kladenské tabuli, která je součástí Pražské plošiny. Při podrobnějším členění se zájmové území nachází ve východní

části Hostivické tabule, která se vyznačuje denundačními a strukturními plošinami střídajícími se s erozními údolími.

Vlastní Bělohorská plošina je strukturní plošina vyvinutá na křídových opukách a představuje zbytek reliéfu středočeské paleogenní paroviny. Jižní okraj plošiny tvoří nápadný svahový stupeň, jehož původní morfologie je významně porušena činností člověka.

*** Geologické podmínky**

Regionálně geologicky patří zájmové území k litofaciální oblasti vltavsko-berounsko české křídové pánve. Křídové sedimenty jsou celkově uloženy subhorizontálně a tvoří v širším území rozsáhlejší denundační relikt.

Podloží křídových sedimentů tvoří komplex barrandienského spodního paleozoika, jedná se o souvrství kosovské, ordovického stáří.

Bázi křídové sedimentace tvoří vrstvy perucké, patřící ke sladkovodnímu cenomanu. Jedná se o komplex jílovitých a písčitých sedimentů.

Pískovce korycanských vrstev nacházející se v nadloží vrstev peruckých, dosahují mocnosti okolo 25 m. Jsou to světle žluté jemné až středně zrnité pískovce.

Sedimenty bělohorského souvrství dosahují mocnosti okolo 30 m, vlastní bělohorské souvrství tvoří komplex pevných prachovitých slínovců - opuky.

Kvartérní pokryv tvoří polohy slínovců promísené se sprašovými hlínami, jejich mocnost nepřekračuje 2 m. Nad nimi jsou spraše a sprašové hlíny s úlomky a střípky slínovce.

Povrch území je zarovnan heterogenními navážkami. Ty představují co do plošného rozšíření i mocnosti nejvyvinutější pokryvný útvar, jak již bylo uvedeno v předcházející kapitole C.II.1.3. Mocnost navážek v areálu budoucího KCV spolu s rozmístěním jednotlivých vrtů je znázorněna na obr.č..

*** Hydrogeologické poměry**

Z hlediska výskytu podzemní vody v zájmovém území jsou hodny pozornosti pouze sedimenty cenomanu. Pískovce korycanských vrstev vykazují průlinovou propustnost, která je zvýšena sítí otevřených puklin. Jílovce peruckých vrstev jsou naopak pro vodu nepropustné a vytvářejí v dané struktuře hydrogeologický izolátor. Hlavní zvodeň se vytváří v bazálních polohách pískovců korycanských vrstev, směr proudění podzemní vody v zájmovém území generálně odpovídá sklonu báze těchto pískovců směrem k severovýchodu.

Hladina podzemní vody v cenomanských sedimentech na zkoumané lokalitě se nachází v hloubce okolo 35 m pod stávajícím terénem. Kvartérní pokryv ani písčité slínovce na popisované lokalitě nemají praktický hydrogeologický význam. Kolektorem kvartérního pokryvu mohou být dobře propustné navážky, ve kterých se v období vydatnějších dešťů akumuluje zasáklá voda.

Důležitý je fakt, že během průzkumných prací v průběhu roku 1997 nebyla ani jedním ze 41 vrtů zastížena podzemní voda, přičemž hloubka vrtů se pohybovala od cca 2 do 15

metrů. Podzemní voda nebyla v rámci průzkumných prací na lokalitě odebírána a analyzována. Důvodem byla značná ekonomická náročnost vybudování reprezentativního monitorovacího systému lokality, daná především hluboko zaklesnutou hladinou podzemní vody, která se nachází v hloubce okolo 30 m pod terénem. S úrovní hladiny vody souvisí i poměrně malá zranitelnost popisovaného cenomanského kolektoru, který je chráněn turonským izolátorem. V neposlední řadě je důležitým faktem absence významných potencionálních zdrojů znečišťování v okolí zájmové lokality, a vzhledem k hloubce hladiny podzemní vody lze předpokládat, že její kvalita odpovídá charakteru horninového prostředí širšího okolí.

C.II.5. Fauna a flóra

Biologické hodnocení lokality navržené stavby bylo provedeno 3. 6. 1997 a zopakováno v září 2001.

Biologické hodnocení lokality včetně dendrologického průzkumu bude zařazeno v příloze dokumentace EIA, která bude zpracována po ukončení zjišťovacího řízení dle zák.100/2001 Sb. Do tohoto oznámení EIA byly z biologického hodnocení zařazeny jen stručné vybrané informace.

*** Fauna**

Na lokalitě navržené stavby byly nalezeny běžné druhy bezobratlých živočichů. Z obratlovců jsou zastoupeni drobní hlodavci. Lokalita poskytuje potravní základnu běžným semenožravým druhům ptáků, kteří také hnízdí v korunách náletových dřevin. Na lokalitě nebyl zjištěn výskyt obojživelníků a plazů.

Na jih od lokality navržené stavby ve stráni Motolského údolí byly pozorovány ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*), oba plazi patří mezi zvláště chráněné živočichy - druhy silně ohrožené.

*** Flóra**

Podle rekonstrukční mapy přirozené vegetace území hlavního města Prahy (MORAVEC J., NEUHÄUSL R. a kol.,1991) pro lokalitu navržené stavby byla původní lipová doubrava (*Tilio-Betuletum Passarge 1957*).

Vzhledem ke skutečnosti, že lokalita navržené stavby je tvořena navážkami různých zemín, pozemek byl různě využíván, je flóra antropogenně zcela změněna. Lokalita má charakter ruderalního lada s částečně zapojeným porostem bylin v prostoru mezi náletovými dřevinami.

Podrobný dendrologický průzkum lokality navržené stavby provedla ŠVANBERKOVÁ (1997). Na lokalitě navržené stavby se nacházejí porosty dřevin nebo solitérní rostoucí dřeviny. Ve většině případů se jedná o náletové dřeviny, které se koncentrují v západní a jihozápadní části zájmového území.

Listnaté dřeviny jsou zastoupeny druhy: bez černý (*Sambucus nigra* L.), bříza bílá (*Betula verrucosa* Ehrh.), hrušeň obecná (*Pyrus communis* L.), jabloň obecná (*Malus pumila* Mill.), javor jasanolistý (*Acer negundo* L.), javor mléč (*Acer platanoides* L.), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior* L.), maliník (*Rubus fruticosus* L.), myrobalán (*Prunus myrobalana* Ehrh.), ostružiník ostružinatý (*Rubus fruticosus* L.), růže šípková (*Rosa canina* L.), svída obecná (*Cornus sanguinea* L.), topol černý (*Populus nigra* L.), trnka (*Prunus spinosa* L.), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia* L.), třešeň (*Prunus avium* L.), švestka domácí (*Prunus domestica* L.), vrba jíva (*Salix caprea* L.), vrba křehká (*Salix fragilis* L.).

Jehličnany jsou zastoupeny 1 exemplářem smrku pančičova (*Picea omorica* Pančič).

Na lokalitě nebyl nalezen žádný zvláště chráněný rostlinný nebo živočišný druh uvedený v přílohách číslo II a III vyhlášky číslo 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

C.II.6. Krajina, krajinný ráz

Jako širší okolí navrhovaného záměru lze označit katastrální území Břevnova (dle seznamu katastrálních území je to k.ú.č.5) , které leží západně od centra Prahy.

Na většině území Břevna je zástavba, zejména obytná. Ve srovnání s jinými katastrálními územími v Praze nepatří Břevnov mezi průmyslově zatížené, na jeho území se nenachází žádný významný zdroj emisí skupiny REZZO I s emisemi škodlivin nad 100 tun/rok ani významný technologický zdroj emisí skupiny REZZO I - technologie.

Jde však samozřejmě o oblast hustě osídlenou s řadou projevů lidské činnosti - silnice, tramvajová doprava, podzemní rozvody inženýrských sítí, drenáže, obytná i průmyslová zástavba.

Širší rámec lokality tvoří na severu celoměstsky významná obora Hvězda s jižním předpolím, kde se předpokládá budování lesoparku, obytná zástavby při Bělohorské na západě, zelené motolské svahy na jihu a poměrně rozsáhlé volné plochy zeleně na východě. V severovýchodním segmentu se nachází tramvajová otočka.

Oblast Strahova je využívána jako sportoviště, obora Hvězda pro rekreaci.

Lokalitou prochází významné pěší a cyklistické trasy, propojující Strahov a Bílou Horu, směřující dále jednak západním směrem do příměstské krajiny, jednak severním směrem podél obory Hvězda až k Šárce.

V těsné blízkosti řešeného území se nachází dva biokoridory, jeden na jihu v motolských svazích, druhý se táhne od jihovýchodu zeleným pásem mezi Pobělohorskou a Tomanovou ulicí na severozápad do obory Hvězda.

V zájmovém území se počítá s mimoúrovňovým křížením dvou významných komunikací - Břevnovské radiály s Kukulovou, resp. Mackovou ulicí.

C.II.7. Hluková situace v zájmovém území

* Charakteristika území navrhovaného k realizaci stavby z hlediska posuzování hlukového zatížení životního prostředí

Realizace stavby je navrhována v západní části nezastavěného prostoru v jihozápadním segmentu křižovatky Bělohorská – Kukulova – Mackova v oblasti Praha 6, Břevnov. Jedná se o novou výstavbu na pozemku, jehož vlastní terén je v zásadě rovinný. V severním směru je ohraničen ulicí Bělohorskou. I přes tuto ulici pokračuje prakticky rovinný terén až k oboře Hvězda. Na jižní straně pak ulicí Bolívarovou, za níž následuje sestupný svah s porostem většinou náletové sezónní zeleně.

Nejbližší obytná zástavba situovaná ve směru západním je představována činžovními (panelovými) vícepodlažními domy umístěnými podél jižní části ulice Bělohorské, ve směru severním je představována rodinnými domy umístěnými opět podél ulice Bělohorské, ale její severní části, a vedená od ulice Slezanů dále ve směru západním a ve směru jižním rodinnými domy v ulici Bolívarově, umístěnými podél její jižní části. Nejbližší obytná zástavba není od prostoru uvažovaného k výstavbě KCV odstíněna žádnými stávajícími (stínícími) objekty, přírodními terénními překážkami a hlubokými pásy trvalé vzrostlé zeleně.

Hodnocení ovlivňování životního prostředí hlukem jak z běžného provozu KCV, tak i z činností při výstavbě bylo zaměřeno na následující objekty určené k bydlení:

Dům čp. 2068/207, ul. Bělohorská - referenční místo č.1 – 2 m před obestavující stěnou objektu ve směru východním

Dům čp. 2082/1, ul. Bolívarova – referenční místo č.2 – 2 m před obestavující stěnou objektu ve směru severním, referenční místo č.3 – na hranici pozemku – oplocení - ve směru severním.

Dům čp. 2315/1, ul. Slezanů – referenční místo č.4 – 2 m před obestavující stěnou objektu ve směru jižním, referenční místo č.5 – na hranici pozemku – oplocení - ve směru jižním

Referenční místa jsou znázorněna na obr.č. 3.

Pro stavby pro bydlení a území v okolí městské komunikace (s tramvajovým tělesem) ulice Bělohorské (kterou lze označit za hlavní městskou komunikaci) dle § 12 a přílohy č. 6 Nařízení vlády ČR č. 502/2000 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací lze uvažovat s nejvyššími přípustnými hodnotami hluku ve venkovním prostoru:

Hluk z provozoven a z jiných stacionárních zdrojů

Komerční centrum bude provozováno pro zákazníky pouze v denní době. Zařízení zajišťující vytápění a provětrávání objektu a chlazení potravin bude provozováno v denní i v noční době. Jejich provoz lze považovat za rovnoměrný (vytápění v závislosti na ročním období). Není uvažováno s významnými technologickými stacionárními zdroji hluku, které by působily pouze ve vymezeném časovém úseku v denní nebo v noční době. Příjem zboží (kdy budou jako stacionární zdroje hluku působit činnosti při manipulaci se zbožím a motory obslužných automobilů v klidu) bude probíhat pouze v denní době.

$$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB} - \text{denní doba (T = 8)}$$

$$L_{Aeq,T} = 40 \text{ dB} - \text{noční doba (T = 8)}$$

Hluk z dopravy

Hlukové poměry v posuzované oblasti jsou a zřejmě i v budoucnu budou dominantně ovlivňovány veřejnou dopravou a to především na komunikaci ulice Bělohorské.

Pro posouzení stávající hlukové zátěže (dominantně ovlivněné dopravou v intenzitách roku 2002):

- v případě hodnocení, že hluk je působen „starou zátěží“ (stávající stav hlučnosti ve venkovním prostoru působený hlukem z dopravy historicky vzniklý do dne účinnosti tohoto nařízení, tj. do konce roku 2000):

$$L_{Aeq,T} = 72 \text{ dB pro celou denní dobu (T = 16)}$$

$$L_{Aeq,T} = 62 \text{ dB pro celou noční dobu (T = 8)}$$

- v případě hodnocení, že není plněna podmínka limitního roku 2000 pro „starou zátěž“:

$$L_{Aeq,T} = 60 \text{ dB pro celou denní dobu (T = 16)}$$

$$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB pro celou noční dobu (T = 8)}$$

Pro hodnocení očekávaného přenosu hluku do venkovního prostoru z komunikace ulice Bělohorské lze pak tyto limitní hodnoty použít i pro období roku 2004 (varianta přetížené dopravy bez Břevnovské radiály) a roku 2010 (varianta přetížené dopravy s Břevnovskou radiálou).

Pro posuzování zatěžování venkovního prostoru hlukem z vyvolané (nové) dopravy v areálu KCV a přitěžující ostatní dopravu na veřejné komunikaci ulice Bělohorské

$$L_{Aeq,T} = 55 \text{ dB} - \text{denní doba (T = 16)}$$

$$L_{Aeq,T} = 45 \text{ dB} - \text{noční doba (T = 8)}$$

Pro posuzování hluku ze stavební činnosti:

- z provozu mechanismů (ze stacionárních zdrojů hluku) v prostoru staveniště:

$$L_{Aeq,T} = 60 \text{ dB} - \text{denní doba (T = 14)}$$

- z vyvolané dopravy (z liniových zdrojů hluku) v prostoru staveniště a přitěžující stávající dopravu na veřejných komunikacích:

$$L_{Aeq,T} = 65 \text{ dB} - \text{denní doba (T = 14)}$$

respektive $L_{Aeq,T} = 70 \text{ dB} - \text{denní doba (T = 14)}$

Při stanovení nejvyšších přípustných hodnot hluku je rozhodující stanovisko příslušného hygienického orgánu.

*** Stávající hlukové poměry u obytné zástavby a území v oblasti navrhované k realizaci stavby**

V závislosti na lokalizaci území uvažovaného k realizaci stavby lze konstatovat, že hlukové zatěžování nejbližší obytné zástavby v současnosti je a zřejmě i v budoucnosti bude dominantně ovlivňováno silniční dopravou a to téměř výhradně na komunikaci ulice Bělohorské v úseku od křižovatky ulic Kukulova – Mackova ve směru na Karlovarskou. V nejbližším okolí v současné době není žádný výrobní objekt, který by mohl být charakterizován jako významný stacionární zdroj hluku a který by se vedle dopravy mohl výrazněji podílet na zatěžování venkovního prostoru hlukem.

Na základě konstatace výše uvedené konstatace a konzultace uskutečněné dne 9.1.2002 na OHS městské části Praha 6 (MUDr. Lindovská) bylo stávající hlukové zatížení nejbližší obytné zástavby – referenčních míst – stanoveno výpočtem z intenzit dopravy na komunikaci ulice Bělohorské.

Jako výpočtový byl stanoven rok 2002. Výpočet byl proveden z prognózovaného dopravního zatížení ulice Bělohorské zpracovaného zadavatelem a vycházejícího z posledního sčítání dopravy prováděného Ústavem dopravního inženýrství hlavního města Prahy na této komunikaci v roce 2000.

Výpočet byl proveden za použití výpočtového programu HLUK+, verze 5.09 pro nejméně příznivé podmínky zimního období, kdy se neuplatňuje útlum hluku zelení, ale pouze vzdáleností a překážkou.

Imisní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A u referenčních míst, z přenosu hluku ze stávající dopravy na veřejné komunikaci – ulici Bělohorské byly výpočtem stanoveny v hodnotách:

| Ref. místo | Výška [m] | Imisní $L_{Aeq,T}$ [dB] ze současné dopravy | |
|------------|-----------|---|------------|
| | | Denní doba | Noční doba |
| 1 | 1,5 | 61,5 | 54,0 |
| | 5 | 62,5 | 55,0 |
| | 10 | 63,7 | 56,2 |
| | 15 | 64,3 | 56,7 |
| 2 | 1,5 | 54,0 | 46,4 |
| | 5 | 55,0 | 47,4 |
| 3 | 1,5 | 54,2 | 46,7 |
| | 5 | 55,0 | 47,5 |
| 4 | 1,5 | 49,0 | 41,4 |
| | 5 | 54,7 | 47,2 |
| | 8 | 60,8 | 53,3 |
| 5 | 1,5 | 72,2 | 64,7 |

| | | | |
|--|---|------|------|
| | 5 | 73,0 | 65,5 |
|--|---|------|------|

Bylo konstatováno, že podíl tramvajové dopravy na celkovém zatížení venkovního prostoru hlukem z dopravy je prakticky srovnatelný s celkovým příspěvkem z dopravy motorovými vozidly. Vzhledem k předpokladu, že tramvajová doprava bude v této lokalitě zachována minimálně ve stávající intenzitě (není prognózována) je nutné s jejím příspěvkem k zatěžování venkovního prostoru hlukem z dopravy uvažovat i v budoucnu a to nejméně v současných hodnotách.

Ze srovnání výpočtových hodnot s nejvyššími přípustnými hodnotami hluku lze konstatovat, že:

- v případě plnění podmínky, že je hluk působený „starou zátěží“ 2 m před fasádou zástavby určené k bydlení nejsou překračovány limitní hodnoty pro denní ani pro noční dobu na žádném referenčním místě, na hranici pozemku jsou překračovány limitní hodnoty pro denní a pro noční dobu na referenčním místě č.5, které je však umístěno před protihlukovou stěnou rodinného domu čp. 2315/1, ul. Slezanů
- v případě neplnění podmínky, že je hluk působený „starou zátěží 2 m před fasádou zástavby určené k bydlení jsou překračovány limitní hodnoty pro denní a pro noční dobu na referenčním místě č.1 ve všech výpočtových výškách a na referenčním místě č.4 ve výšce 8 m nad terénem, na hranici pozemku jsou překračovány limitní hodnoty pro denní ani pro noční dobu opět na referenčním místě č.5

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo

Navrhovaný záměr může potenciálně ovlivnit obyvatelstvo, žijící v obytné zástavbě v blízkém okolí budoucího areálu KCV. Jedná se o obytné domy a rodinné vilky v ulici Bělohorské, Slezanů, Za oborou a ulici Bolívarově. Odhadem se může jednat o cca 200 osob.

Ke vlivu na obyvatele by mohlo dojít v důsledku znečištění ovzduší, hluku resp. narušování faktorů pohody, vyvolanou autodopravou a v důsledku sociálních a ekonomických vlivů.

Při zjišťování vlivu stavby na obyvatelstvo, je účelné tento hodnotit zvlášť pro období výstavby a zvlášť po najetí stavby do provozu.

D.I.1.1. Vlivy v období výstavby

V průběhu přípravy staveniště i vlastní výstavby Komerčního centra Vypich bude vliv negativní v důsledku zvýšené hlučnosti, prašnosti, výfukových plynů aut při stavebních pracech a při dopravě stavebních a konstrukčních materiálů. Půjde tedy o vlivy časově omezené na dobu výstavby, které nemají nevratné dopady na okolní životní prostředí. Vliv vyvolaný samotnou stavební aktivitou se bude týkat zejména obyvatel, žijících v těsné blízkosti západní hranice areálu budoucího KCV.

* Hluk v období výstavby

V kapitole D.I.3. jsou v části věnované období výstavby v tabulce uvedeny výpočtové imisní hodnoty ekvivalentních hladin akustického tlaku u referenčních míst z dopravy přetížené o vozidla stavby i ze stacionárních zdrojů působících na staveništi, současné hlukové zatížení r. 2002 i očekávaný nárůst δL .

Z tabulky č.26 vyplývá, že při maximálním souběhu činností mechanismů v prostoru budoucího objektu KAUF LAND a dopravy navýšené o vozidla stavby v etapě terénních prací je očekáváno navýšení stávajících hlukových poměrů u sledované obytné zástavby v rozsahu 0,7 až 8,2 dB(A) . Nejvyšší nárůst je zaznamenáván u domu čp.2082/1, ul.Bolívarova (referenční místa č.2 a č.3) situovaného ve vzdálenosti několika desítek metrů jižním směrem. U tohoto místa ale byly stávající hlukové poměry stanoveny v poměrně nízkých hodnotách.

Pro sledovanou obytnou zástavbu lze ve vztahu k vypočtené celkové imisní hodnotě ekvivalentních hladin akustického tlaku využít pro období výstavby porovnání s nejvyšší přípustnou ekvivalentní hladinou akustického tlaku v denní době $L_{Aeq,T} = 65$ dB(A). Výsledná imisní hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku v ref. místech 1 – 5 překračuje limitní hodnotu $L_{Aeq,T} = 65$ dB(A) v ref. místě 1 (dům v Bělohorské ulici – ve výšce 10 a 15 m) a v ref. místě č.5 (hranice pozemku – protihluková stěna u domu v ulici Slezanů).

Je nutné si ale současně uvědomit, že

- limitní hodnota 65 dB(A) u sledovaných míst 2,3 a 4 překračována není
- v případě sledovaného bodu č.1 sice dochází k překračování limitní hodnoty 65 dB(A) o 1,7 – 3,2 dB(A), ale již v současnosti dosahuje imisní hladina akustického tlaku zde hodnot blízkým se limitní hodnotě 65 dB(A)
- v případě ref.míst č.4 a 5 (dům v ulici Slezanů) je překračována limitní hodnota pouze na hranici pozemku (ref.m. č.5 – před protihlukovou stěnou), před fasádou domu (ref.m.č.4) limitní hodnota překračována není.

Nejvýše přípustné hodnoty hluku, stanovené v Nařízení vlády 502/2000 Sb., mají několikerou úlohu: zabránit zdravotním škodám, omezit rušení hlukem a snížit obtěžování hlukem na přijatelnou míru. K vyvolání nežádoucích odpovědí vegetativního nervového systému a ovlivnění dalších tělesných funkcí s možnými zdravotními důsledky je většinou potřeba hladiny hluku přesahující 65 a více dB. Na druhé straně mohou nižší hladiny působit rušivě (to znamená znesnadňovat určité činnosti, např. studium). Jindy může hluk způsobit obtěžování, to znamená vyvolat u naslouchajícího nespokojenost a nevěli.

Dodržení limitů vyhlášky však automaticky neznamená, že bezpečně nedojde k pocitu obtěžování.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem nepokládají zpracovatelé tohoto oznámení EIA překračování nejvyšších přípustných hodnot akustického tlaku v období výstavby pro denní dobu resp. dopady etapy výstavby KCV z hlediska zdravotních rizik pro obyvatele v okolí za takové, která by zásadně bránila případné realizaci záměru.

Znečišťování ovzduší v období výstavby

Nejvýznamnějším činitelem bude automobilová doprava odvázející odtěženou zeminu. Odvoz zeminy bude vyžadovat cca 3 400 těžkých nákladních vozidel, což představuje v nejbližším okolí areálu KCV celkem 6 800 obousměrných jízd (odjezdů a příjezdů). V kap.D.I.2 je odhadován max. krátkodobý koncentrační příspěvek NO_x u nejbližší obytné zástavby v okolí areálu KCV v období výstavby na úroveň 20 - 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a příspěvek k průměrné roční koncentraci bude nejvýše 0,10 – 0,15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_x .

To nepovede s pozadím k překračování imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci NO_x a i zvýšení četnosti překračování IHk nebude významné.

Za plošný zdroj znečišťování ovzduší je možno označit staveniště v období výstavby, kdy některé činnosti, zejména odkryvy a přemísťování zemin mohou působit jako zdroj emisí tuhých znečišťujících látek (TZL). Přestože okamžitá odkrytá plocha staveniště bude pravděpodobně zabírat značnou část stavebního pozemku, nelze předpokládat významnější či dlouhodobější zanášení většího množství TZL k okolní obytné zástavbě. K zanášení může docházet jen při určitém směru větru (východní větry, jejichž četnost v zájmovém území dle větrné růžice činí max. 20 %), naopak v území převažují směry větrů (západní, popř. jihozápadní), které by TZL odnášely naopak od stávající obytné zástavby do volného území. Navíc tento zdroj bude mít časově omezené trvání a pokud jde o prach ze staveniště, je možné jeho úlety směrem k nejbližší obytné zástavbě omezit běžnými technickými a organizačními opatřeními (např. kropením, zakrýváním prašných ploch, udržováním čistoty apod.).

Lze předpokládat, že na základě uvedených skutečností nebude mít znečištění ovzduší v období výstavby významný vliv na zdraví okolních obyvatel.

D.I.1.2. Vliv v období provozu

Pokud jde o možný vliv provozu KCV na obyvatelstvo po jeho uvedení do provozu, je nutno uvažovat následující negativní faktory

- emise škodlivin z KCV a vyvolané autodopravy
- hluk z provozu KCV a vyvolané autodopravy

Mezi pozitivní faktory je možno naopak zařadit sociální a ekonomické dopady spočívající ve vytvoření nových pracovních míst.

Vlivy v důsledku znečišťování ovzduší

a) Oxidy dusíku

Podle výsledků výpočtů při uvažovaných vstupních údajích nebudou příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací žádné ze sledovaných škodlivin ze zdrojů zahrnutých do výpočtů v žádném referenčním bodě (viz obr.č.4 v části F) ani za současného stavu, ani po výstavbě Komerčního centra Vypich překračovat imisní limity. Vypočtené odhady dosahují nejvýše cca 50 % ročního imisního limitu a tak lze očekávat, že po zahrnutí dalších vzdálenějších zdrojů podílejících se na imisním pozadí by se v nejzatíženějších referenčních bodech vypočtené hodnoty průměrných ročních imisních koncentrací oxidů dusíku více blížily ročnímu imisnímu limitu. Současně je nutno poznamenat, že v porovnání s imisními limity bude výše příspěvků od provozu spojeného s KCV do 1,8 %, vůči stávajícímu pozadí dojde k nárůstu max. o 5 %.

Nejvyšší hodnoty krátkodobých imisních koncentrací oxidů dusíku od započtených zdrojů mohou za určitých nepříznivých podmínek (současné působení nepříznivých meteorologických a emisních vlivů) jak za současného stavu, tak i po výstavbě KCV překročit hodnotu imisního limitu. Četnost překročení limitních hodnot $\text{NPK}(\text{NO}_x) = 200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ je u referenčních bodů v současnosti odhadována na 3 - 4 % , po výstavbě KCV se předpokládá navýšení nejvýše o cca 0,5 %.. Z hlediska zvolených referenčních bodů (viz obr.č.4 v části F) se uvedené hodnoty se týkají se prakticky jen referenčních bodů v blízkosti Bělohorské ulice :

Pokud jde o krátkodobou expozici, predikuje zdravotní riziko zvýšeného výskytu astmatických obtíží u citlivých jedinců, protože zdraví jedinci snesou bez následků koncentrace kolem $2000 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Překročení krátkodobé imisní koncentrace $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ nevylučuje, při spolupůsobení dalších faktorů (chlad, námaha ...), zvýšení rizika vzniku obtíží pro některé zvláště citlivé osoby s astmatickými obtížemi a chronickou obstrukční bronchitidou, i když tyto obtíže jsou popisovány většinou od $400 \mu\text{g}/\text{m}^3$ při jednodinové expozici.

b) benzen

Průměrné roční koncentrace benzenu ze stávajících zdrojů (bez KCV) jsou u referenčních bodů jsou odhadovány následovně:

V roce 2002 0,1 – 1,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

V roce 2004 0,1 – 1,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

V roce 2010 0,1 – 0,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Příspěvky KCV po jeho uvedení do provozu (v r.2004) k průměrné roční koncentraci benzenu v hodnocené lokalitě lze odhadovat pro rok 2004 na **0,005 až 0,045 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** . V roce 2010 jsou odhadované příspěvky KCV zhruba poloviční.

Roční imisní limit pro benzen je v souladu s direktivami EU navrhován připravovaným Nařízením vlády, které má vstoupit v platnost ve druhém čtvrtletí r.2002 na úroveň $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ s platností od r.2010. V roce 2004 v přechodném období by měl platit limit $8,75 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Krátkodobý imisní limit pro benzen není stanoven.

Benzen je těkavá organická látka. Nejvýznamnějšími plošně se vyskytujícími zdroji benzenu jsou emise výfukových plynů z automobilů, manipulace s pohonnými hmotami, aktivní i pasivní kouření. Zdrojem benzenu jsou také některé technologie. Hlavní cestou vstupu do organismu je inhalace.

Benzen má při dlouhodobé expozici účinky hematotoxické, genotoxické, imunotoxické a karcinogenní. Nejzávažnějším účinkem benzenu je jeho karcinogenní působení. WHO definovalo pro benzen na základě zhodnocení řady studií jednotku karcinogenního rizika pro celoživotní expozici koncentraci $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v rozmezí 4,4-7,5 E-6. To znamená, že při celoživotní expozici benzenu v koncentraci $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ se zvýší pravděpodobnost vzniku nádorového onemocnění o 4,4 - 7,5 osob na 1 milion exponovaných.

Hluková zátěž

Při hodnocení vlivu hluku na obyvatelstvo zde vycházíme z hlukové studie (ing. Zdeněk Zapletal, únor 2002), která bude přílohou dokumentace EIA. Hluková studie hodnotí jednak vliv hluku provozního (stacionární zdroje), jednak hlučnost navazující dopravy. Předpokládaný provoz komerčního centra Vypich je dvousměnný (6 – 21 hodin).

Vlivem přenosu hluku ze stacionárních zdrojů není očekáváno v denní ani v noční době překročení limitní hodnoty hluku ($L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$ – denní doba, $L_{Aeq,T} = 40 \text{ dB}$ – noční doba) na žádném referenčním místě. Očekávané imisní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z přenosu hluku ze stacionárních zdrojů jsou v noční i v denní době vždy nejméně o 10 dB nižší než z přenosu hluku z dopravy, takže se ve váženém součtu vůbec neprojeví.

Vliv dopravy vyvolané provozem KCV na hlukovou situaci okolí je nevýznamný a nárůst hlukového zatížení lze prognózovat nejvýše v úrovni desetin dB.

Hlukové pozadí v nejbližším okolí KCV je vysoké, zejména u obytné zástavby podél Bělohorské ulice, což je dáno zejména automobilovou a tramvajovou dopravou. U referenčních míst č.1 – č. 5 se vypočtená imisní $L_{Aeq,T}$ pro současný stav (r.2002) pohybuje v rozmezí 54,0 – 73,0 dB(A).

Prognózované hodnoty nárůstu nejvýš v desetinách dB(A) jsou velmi nízké – pro ilustraci, nejmenší sluchově rozlišitelná změna hlasitosti zvuku je cca 3 dB, nejpřesnější měření zvuku měří s přesností 1 dB, výpočtový program počítá s chybou cca 1 dB.

Stávající i budoucí překračování hygienických limitů ve venkovním prostředí nelze z hlediska obyvatel domů, přiléhajících k frekventované ulici Bělohorská, považovat za zdravotně plně přijatelné. Výstavbou navrženého komerčního centra dojde jen k nepatrné změně současného neuspokojivého stavu.

Zpracovatelé dokumentace ale zdůrazňují, že posouzení únosnosti současného stavu i posouzení výsledků hlukového posouzení z hlediska zdravotního rizika pro obyvatele v okolí náleží výlučně do působnosti orgánů hygienické služby.

*** sociální a ekonomické důsledky**

Výstavba KCV bude mít významné sociální dopady, neboť po její realizaci a uvedení KCV do provozu se předpokládá nárůst počtu pracovníků cca o 470, tzn. že dojde k

vytvoření celkem cca 470 trvalých pracovních míst. Současně dojde po dobu výstavby k vytvoření 100 - 300 přechodných pracovních příležitostí.

Z hlediska sociálně ekonomických důsledků záměru na obyvatelstvo lze hovořit o výrazně kladném vlivu záměru.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

* Období výstavby

Za liniový zdroj znečišťování ovzduší s omezenou dobou trvání je možno pokládat nákladní automobilovou dopravu v období výstavby. Intenzita dopravy bude maximální v etapě výkopových prací, kdy ji lze předpokládat zhruba na úrovni max. 80 - 90 nákladních aut/den tzn. na výjezdu a příjezdu z areálu KCV 160 – 180 obousměrných jízd/den. Je možné, že doprava výkopové zeminy bude realizována po více trasách. Z hlediska účelu dokumentace EIA je uvažováno s maximálně negativní variantou, doprava výkopové zeminy pojedou po jediné trase: KCV – křižovatka Vypich – Kukulova - výjezd na dálnici D5 směrem na Beroun. V opačném směru prázdná auta pojedou na Pražský silniční okruh – Karlovarskou – Bělohorskou – KCV. Na vjezdu a výjezdu z areálu by po dobu 2 měsíců při 11 hodinovém pracovním dni měla dosahovat průměrná intenzita vyvolané autodopravy 14 průjezdů TNA/hodinu v obou směrech a maximální intenzita vyvolané autodopravy 20 průjezdů TNA/hodinu v obou směrech.

Při intenzitě vyvolané autodopravy na úrovni 14 průjezdů TNA/hod. v obou směrech a průměrné rychlosti aut 30 km/hod. lze očekávat v období 2 měsíců v denní době ve 200m úseku Bělohorské ulice (100 m od vjezdu a výjezdu z areálu na každou stranu, kde bude docházet k souběhu příjezdů a odjezdů), nárůst emisí

- NO_x o cca 0,1 – 0,2 kg/hod. a TZL o cca 0,01 kg/.hod..

V případě max. intenzity tzn. 20 průjezdů TNA/hod. v obou směrech lze očekávat ve 200m úseku Bělohorské ulice nárůst emisí NO_x o cca 0,14 – 0,28 kg/hod. a TZL o cca 0,015 kg/.hod..

Podél trasy dopravy (mimo nejbližší okolí areálu KCV) lze při intenzitě vyvolané autodopravy na úrovni 7 průjezdů TNA/hod. očekávat nárůst emisí NO_x o cca 0,2 – 0,3kg/hod.km a TZL o cca 0,01 – 0,02 kg/.hod.km.

Při intenzitě vyvolané autodopravy na úrovni 10 průjezdů TNA/hod. očekávat nárůst emisí NO_x o cca 0,3 – 0,4kg/hod.km a TZL o cca 0,02 – 0,03 kg/.hod.km.

Vzhledem k tomu, že k významnějšímu navýšení dopravy dojde jednorázově a to jen po dobu cca 2 měsíců, nebude roční nárůst emisí (a tím i průměrných ročních emisí) výrazný. Na základě výsledků rozptylových studií pro obdobné liniové zdroje s nákladní autodopravou lze odhadovat max. krátkodobý koncentrační příspěvek NO_x u nejbližší obytné zástavby v okolí areálu KCV v období výstavby na úroveň 20 - 40 μg/m³ a příspěvek k průměrné roční koncentraci bude nejvýše 0,10 – 0,15 μg/m³ NO_x.

V případě krátkodobé koncentrace je nutno zdůraznit, že se jedná o odhad maximálních hodnot, k nimž by mohlo dojít během cca 43 dní v roce (trvání úvodní fáze výstavby, kdy bude odvážena výkopová zemina) a to výlučně jen za nejnepříznivějších rozptylových

podmínek. Pravděpodobnost výskytu takto nepříznivých stavů však je velmi nízká, pro období zhruba 43 dní v roce půjde odhadem maximálně o desítky hodin za rok a to prakticky výlučně v chladném období roku. Pokud bude úvodní fáze výstavby prováděna například v teplejším období roku (IV - VI.), bude krátkodobá imisní koncentrace pravděpodobně významně nižší.

* Provoz

Pro zhodnocení vlivů navrhovaného záměru na ovzduší byla zpracována rozptylová studie. Aby bylo možné posoudit nárůst způsobený výstavbou KCV a s ním spojeným provozem na znečišťování ovzduší a srovnat cílový stav se současným, byly v rozptylové studii výpočty imisních koncentrací provedeny pro situaci bez KCV a dále pro situaci, kdy bude KCV v provozu (s KCV). Byl vyhodnocen příspěvek KCV a to jako rozdílová hodnota mezi situacemi “ s KCV “ a “ bez KCV “. Jako hodnocené škodliviny byly zvoleny oxidy dusíku a benzen. Zvolené referenční body jsou na obr.č.4 v části F tohoto oznámení.

Výsledky modelových výpočtů :

Výpočty emisních a imisních příspěvků KCV pro oxidy dusíku a benzen byly provedeny ve dvou časových horizontech. Pro dobu uvedení KCV do provozu, tj. rok 2004 a výhled charakterizovaný rokem 2010, zde byly provedeny výpočty pro varianty bez Břevnovské radiály a s Břevnovskou radiálou. Dále byla také hodnocena stávající okolní doprava v roce 2002.

Obecně je možno tvrdit, že vypočtené koncentrace obou sledovaných látek s časem klesají (tj. v roce 2002 jsou nejvyšší a v roce 2010 nejnižší). Důvodem je fakt, že se očekává významnější využívání vozidel s katalyzátorem a dále vylepšování emisních vlastností motorů. Tyto vlivy překrývají i nárůst dopravy v lokalitě a to i ve srovnání roku 2002 bez KCV a r. 2004 s KCV.

Oxidy dusíku :

Průměrné roční koncentrace NO_x - po zprovoznění KCV dojde v posuzované oblasti k mírnému nárůstu imisní zátěže ve srovnání s imisní zátěží bez provozu KCV ve stejném hodnoceném roce. K největšímu nárůstu průměrných ročních koncentrací dojde v referenčních bodech č. 1,2,3 a 11 – tj. u domů podél ulice Bělohorské. Příspěvek samotného KCV je zde prognózován v roce 2004 v hodnotách $1 - 1,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a v roce 2010 v hodnotách $0,8 - 1,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Porovnáme-li ale stav v roce 2004 s provozem KCV se stavem r.2002 bez provozu KCV zjistíme, že přes dopravu vyvolanou provozem KCV dochází ke snížení imisní zátěže v jednotlivých ref.bodech o $0,3 - 1,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Je to právě v důsledku významnějšího využívání vozidel s katalyzátorem a dále vylepšování emisních vlastností motorů

Stanovený imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidů dusíku je $80 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Maximální krátkodobé koncentrace NO_x - u hodnot maximálních krátkodobých koncentrací při provozu KCV dojde oproti stavu bez provozu KCV k následujícím změnám :

- nejvíce se provoz KCV projeví v nárůstu koncentrací v roce 2004 a to v referenčních bodech č.3a,3b (panelový dům ul.Bělohorská) - o 14,2 resp. 14,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a č.7 (rodinný dům Bolívarova ul.) – o 11 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V ostatních referenčních bodech bude vliv KCV na imisní situaci z hlediska krátkodobých koncentrací menší.

- v roce 2010 ve variantě bez Břevnovské radiály bude nárůst koncentrací vlivem provozu KCV nižší, nejvyšší bude v referenčních bodech č.3 - 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a č.7 - 8,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

V současné době, bez provozu KCV, dochází v posuzovaném území k překračování limitu maximálních krátkodobých koncentrací, a to v četnosti cca do 5 % roční doby, tj. těsně pod hranicí povolených 5 %.

V referenčních bodech v ulici Bělohorské se jedná o 3 – 4 % případů v průběhu roku, v ostatních referenčních bodech do 1 %. Ani po výstavbě KCV doba překročení příliš nestoupne – cca o 0,5 % případů v průběhu roku. Po započtení pozadí lze očekávat nárůst této doby tak, že zejména v blízkosti křižovatky Vypich bude překročení častější než 5 %.

Benzen

U další hodnocené škodliviny z dopravy – benzenu – je imisní situace a výhledové trendy obdobné jako u oxidů dusíku.

Průměrné roční koncentrace - po zprovoznění KCV dojde v posuzované oblasti k nárůstu imisní zátěže ve srovnání s imisní zátěží bez provozu KCV ve stejném hodnoceném roce. K největšímu nárůstu průměrných ročních koncentrací dojde v referenčních bodech č. 1,2,3 a 11 – tj. u domů podél ulice Bělohorské. Příspěvek samotného KCV je zde prognózován v roce 2004 v hodnotách okolo 0,04 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a v roce 2010 v hodnotách okolo 0,02 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Porovnáme-li ale stav v roce 2004 s provozem KCV se stavem r.2002 bez provozu KCV zjistíme, že přes dopravu vyvolanou provozem KCV dochází ke snížení imisní zátěže benzenem v jednotlivých ref.bodech o 0,01 – 0,08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Je to právě v důsledku významnějšího využívání vozidel s katalyzátorem a dále vylepšování emisních vlastností motorů.

Maximální krátkodobé koncentrace - u hodnot maximálních krátkodobých koncentrací při provozu KCV dojde oproti stavu bez provozu KCV k následujícím změnám :

- nejvíce se provoz KCV projeví v nárůstu koncentrací v roce 2004 a to v referenčních bodech č.3a,3b (panelový dům ul.Bělohorská) - o 0,61 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a č.4 - 7 (rodinné domy Bolívarova ul.) o 0,36 – 0,38 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V ostatních referenčních bodech bude vliv KCV na imisní situaci z hlediska krátkodobých koncentrací menší.

- v roce 2010 ve variantě bez Břevnovské radiály bude nárůst koncentrací vlivem provozu KCV nižší, nejvyšší bude v referenčních bodech č.3 – 0,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a č.7 - 0,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Vliv výstavby Břevnovské radiály

Z pohledu maximálních krátkodobých koncentrací v nejbližším okolí KCV je ve vztahu k posuzovanému záměru výhodnější situace s postavenou Břevnovskou radiálou. Velká část ostatní dopravní zátěže (nevyvolané provozem KCV) Bělohorské ulice se totiž přesune na radiálu (tzn. mimo těsný kontakt s obytnou zástavbou) a imisní koncentrace

v okolí Bělohorské ulice významně poklesnou. Vlastní příspěvky maximálních krátkodobých koncentrací v nejbližším okolí KCV vyvolané provozem KCV se však nemění

V návaznosti na výsledky uvedené v tomto oznámení lze konstatovat, že proti výstavbě Komerčního centra Vypich, tak jak je navrženo a popsáno v oznámení EIA, z hlediska vlivu na ovzduší nejsou zásadní důvody.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci, vibrace

Pro zhodnocení vlivů výstavby a provozu KCV byla zpracována hluková studie, která bude zařazena v příloze dokumentace EIA, která bude zpracována po ukončení zjišťovacího řízení dle zák.100/2001 Sb. Do tohoto oznámení EIA byly z hlukové studie zařazeny jen vybrané informace.

Hodnocení ovlivňování životního prostředí hlukem jak z běžného provozu KCV, tak i z činností při výstavbě bylo zaměřeno na následující nejbližší obytné objekty :

- Ref. místo č.1 - dům čp.2315/1, ul.Slezanů
- Ref. místo č.2, 3 - dům čp.2068/207, ul.Bělohorská
- Ref. místo č.4,5 - dům čp.2082/1, ul.Bolívarova

Stávající hlukové poměry u sledovaných míst byly na základě konzultace uskutečněné dne 9.1.2002 na OHS městské části Praha 6 (MUDr. Lindovská) stanoveny výpočtem z intenzit dopravy na komunikaci ulice Bělohorské.

*** Očekávaný přenos hluku do venkovního prostoru ze stacionárních zdrojů hluku a z dopravy ovlivněné běžným provozem KCV**

Pro hodnocení hlukového zatěžování venkovního prostoru přenosem hluku ze stacionárních zdrojů působících v KCV v denní i v noční době byl proveden výpočet pro podmínky souběžného provozu všech hlučných zařízení působících v denní a v noční době. Oproti noční době budou v denní době jako stacionární zdroje působit i motory zásobovacích automobilů v prostoru zásobovacího dvora obchodní části KAUF LAND a další činnosti související s manipulací se zbožím. Vzhledem k tomu, že projektant uvažuje i s možností obestavění zásobovacího dvora z jižní a západní strany stěnou výšky až 5 m, která bude současně působit jako protihluková bariéra, byl výpočet proveden pro proměnné výšky obestavující stěny v úrovních 0, 2, 3, 4 a 5 m.

Výpočty byly u referenčních míst stanoveny následující imisní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A [dB] z přenosu hluku z bodových stacionárních zdrojů:

Tab.č.20

| Ref. | Výška | Imisní ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ [dB] | |
|------|-------|--|------------|
| | | Noční doba | Denní doba |
| | | | |

| místo | [m] | Výšky obestavující stěny zásobovací dvora [m] | | | | | | | | | |
|-------|------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | 0 | 2 | 3 | 4 | 5 | 0 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 1,5 | 30,3 | 29,7 | 25,2 | 24,9 | 24,6 | 47,4 | 39,9 | 38,8 | 38,1 | 37,6 |
| | 5,0 | 30,2 | 29,6 | 29,5 | 24,6 | 24,3 | 47,4 | 46,4 | 40,1 | 39,2 | 38,4 |
| | 10,0 | 30,8 | 30,7 | 30,7 | 30,2 | 30,2 | 47,2 | 47,2 | 47,0 | 46,0 | 41,3 |
| | 15,0 | 30,2 | 30,2 | 30,2 | 30,2 | 30,2 | 46,7 | 46,7 | 46,7 | 46,7 | 46,5 |
| 2 | 1,5 | 32,2 | 29,5 | 26,7 | 26,3 | 26,1 | 48,5 | 38,5 | 36,3 | 34,1 | 32,4 |
| | 5,0 | 32,2 | 31,9 | 31,6 | 29,6 | 26,8 | 48,4 | 48,4 | 46,7 | 40,0 | 36,6 |
| 3 | 1,5 | 32,5 | 28,4 | 26,8 | 26,3 | 26,0 | 48,8 | 39,1 | 36,6 | 34,2 | 32,4 |
| | 5,0 | 32,5 | 32,3 | 32,1 | 30,2 | 27,0 | 48,8 | 48,8 | 48,3 | 40,9 | 37,9 |
| 4 | 1,5 | 17,3 | 17,3 | 17,3 | 17,3 | 17,3 | 21,4 | 21,4 | 21,4 | 21,4 | 21,4 |
| | 5,0 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 26,1 | 26,1 | 26,1 | 26,1 | 26,1 |
| | 8,0 | 28,6 | 28,6 | 28,6 | 28,6 | 28,8 | 29,2 | 29,2 | 34,7 | 34,7 | 34,7 |
| 5 | 1,5 | 32,0 | 32,0 | 32,1 | 32,1 | 32,1 | 32,3 | 37,8 | 37,8 | 37,8 | 37,8 |
| | 5,0 | 32,0 | 32,0 | 32,0 | 32,1 | 32,1 | 32,5 | 36,1 | 37,8 | 37,8 | 37,8 |

Lze konstatovat, že v denní ani v noční době není očekáváno překročení limitní hodnoty hluku ($L_{Aeq,T} = 50$ dB – denní doba, $L_{Aeq,T} = 40$ dB – noční doba) na žádném referenčním místě. Očekávané imisní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z přenosu hluku ze stacionárních zdrojů jsou v noční i v denní době vždy nejméně o 10 dB nižší než z přenosu hluku z dopravy, takže se ve váženém součtu neprojeví.

I přes příznivé výpočtové imisní ekvivalentní hodnoty hluku v denní i v noční době je doporučeno realizovat obestavění zásobovacího dvora z jižní a západní strany stěnou o výšce minimálně 4 m. Obestavěním budou podstatně eliminovány sice krátkodobé, ale často velmi rušivé (a intenzivně vnímané) události, k nimž může docházet v prostoru zásobovacího dvora především v denní době v souvislosti s obtížně definovatelnými činnostmi souvisejícími s zásobováním. Realizace obestavění zásobovacího dvora se příznivě projeví jako protihluková bariéra nejen ve vztahu k obyvatelům (příjemcům) výškového objektu čp. 2068/207, ul. Bělohorská, ale i rodinného domu čp. 2082/1, ul. Bolívarova. Uplatní se rovněž jako překážka omezující přenos hluku z dopravy na ulici Bělohorské a to především k rodinnému domu čp. 2082/1, ul. Bolívarova.

Očekávaný přenos hluku do venkovního prostoru z dopravy ovlivněné běžným provozem KCV

Při výpočtech očekávaného přenosu hluku do venkovního prostoru z dopravy ovlivněné běžným provozem KCV ve výpočtových variantách bylo vycházeno ze stanovených základních prognózovaných intenzit ostatní dopravy na ulici Bělohorské (nepřítížené vozidly KCV), k nimž byla připočtena vozidla vyvolaná provozem KCV.

Prognózované intenzity dopravy v úseku Kukulova – Slezanů bez přetížení vozidly obchodního centra – pracovní den 6 – 22 hodin (všechna vozidla/ nákladní vozidla).

Tab.č.21

| Staveb. Stav | úsek | 2000 | 2002 | 2004 | 2006 | 2008 | 2010 |
|--------------|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|
| Bez Radiály | Kukulova - Slezanů | 10955/ 1155 | 12650/ 1110 | 14345/ 1065 | 16030/ 1020 | 17725/ 975 | 19420/ 930 |
| | Slezanů - Kukulova | 12005/ 1055 | 13526/ 1030 | 15040/ 1000 | 16570/ 980 | 18085/ 955 | 19710/ 930 |
| S radiál. | Kukulova - Slezanů | - | - | - | - | - | 7250/ 340 |
| | Slezanů - Kukulova | - | - | - | - | - | 10630/ 510 |

Intenzita dopravy v noční době (22 – 6 hodin) představuje 8% podíl z intenzity celodenní dopravy, tj. z intenzity dopravy v časovém úseku 0 – 24 hodin.

Na základě detailního rozboru bylo konstatováno, že imisní hodnoty hluku, charakterizujících zatěžování venkovního prostoru přenosem hluku z dopravy (v denní době) přetížené vozidly KCV v jednotlivých výpočtových variantách, nelze srovnávat aniž by bylo zohledněno hlukové zatížení referenčních míst ostatní dopravou (nepřetíženou vozidly KCV) prognózovanou pro příslušný výpočtový rok (2004, 2010), respektive prognózované dopravní řešení (bez Břevnovské radiály, s Břevnovskou radiálou).

Vliv dopravy přetížené obslužnými vozidly KCV na hlukové zatěžování venkovního prostoru byl proto posuzován jak ve vztahu k imisním hodnotám hluku stanoveným výpočtem z ostatní dopravy ve výpočtových variantách, tak i ve vztahu k současným hlukovým poměrům stanoveným z dopravy prognózovaným v roce 2002.

Bylo provedeno srovnání výpočtových imisních ekvivalentních hladin akustického tlaku A jak s hodnotami charakterizujícími hlukové zatěžování venkovního prostoru z ostatní (nepřetížené) dopravy v příslušném výpočtovém roce (δL_1), tak s hodnotami charakterizujícími současný stav roku 2002 (δL_2), v denní době. Při výpočtech bylo uvažováno s realizací obestavení zásobovacího dvora z jižní a západní strany stěnou o výšce 4 m. Pro obyvatele nejbližší obytné zástavby je pravděpodobně rozhodující očekávaná změna hlukového zatěžování dopravou vyvolanou provozem KCV po jeho najetí do provozu v roce 2004 oproti současnému stavu demonstrováná srovnáním s imisním zatížením výpočtově stanoveným pro podmínky roku 2004 a roku 2002. V tabulce je tato změna (δL_2) roku 2004 proti roku 2002 zvýrazněna tučným písmem.

Tab.č.22

| Ref. m. | Výš [m] | Imisní $L_{Aeq,T}$ [dB] z dopravy v denní době přetížené vozidly KCV | | | | | | | | | | | | |
|---------|---------|--|-------|---------|--------------|--------------|---------------|---------|--------------|--------------|-------------|---------|--------------|--------------|
| | | 2002 | 2004 | | | | 2010 bez rad. | | | | 2010 s rad. | | | |
| | | | Nepř. | Přítíž. | δL_1 | δL_2 | Nepř. | Přítíž. | δL_1 | δL_2 | Nepř. | Přítíž. | δL_1 | δL_2 |
| | 1,5 | 61,5 | 61,3 | 61,4 | +0,1 | -0,1 | 61,7 | 61,7 | 0,0 | +0,2 | 60,0 | 60,1 | +0,1 | -1,4 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|------|------|------|------|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 5 | 62,5 | 62,4 | 62,5 | +0,1 | 0,0 | 62,8 | 62,9 | +0,1 | +0,4 | 61,2 | 61,3 | +0,1 | -1,2 |
| | 10 | 63,7 | 63,6 | 63,7 | +0,1 | 0,0 | 64,0 | 64,1 | +0,1 | +0,4 | 62,3 | 62,5 | +0,2 | -1,2 |
| | 15 | 64,3 | 64,2 | 64,3 | +0,1 | 0,0 | 64,6 | 64,7 | +0,1 | +0,3 | 62,9 | 63,0 | +0,1 | -1,3 |
| 2 | 1,5 | 54,0 | 49,5 | 49,7 | +0,2 | -4,3 | 49,9 | 50,1 | +0,2 | -3,9 | 48,4 | 48,6 | +0,2 | -5,4 |
| | 5 | 55,0 | 51,3 | 51,6 | +0,3 | -3,4 | 51,8 | 52,0 | +0,2 | -3,0 | 50,2 | 50,5 | +0,3 | -4,5 |
| 3 | 1,5 | 54,2 | 50,3 | 50,6 | +0,3 | -3,6 | 50,7 | 51,0 | +0,3 | -3,2 | 49,2 | 49,5 | +0,3 | -4,7 |
| | 5 | 55,0 | 52,3 | 52,5 | +0,2 | -2,5 | 52,7 | 52,9 | +0,2 | -2,1 | 51,1 | 51,4 | +0,3 | -3,6 |
| 4 | 1,5 | 49,0 | 49,7 | 49,9 | +0,2 | +0,9 | 50,2 | 50,2 | 0,0 | +1,2 | 48,4 | 48,6 | +0,2 | -0,4 |
| | 5 | 54,7 | 55,5 | 55,6 | +0,1 | +0,9 | 55,9 | 56,0 | +0,1 | +1,3 | 54,3 | 54,4 | +0,1 | -0,3 |
| | 8 | 60,8 | 61,8 | 62,0 | +0,2 | +1,2 | 62,2 | 62,4 | +0,2 | +1,6 | 60,6 | 60,8 | +0,2 | 0,0 |
| 5 | 1,5 | 72,2 | 72,9 | 73,1 | +0,2 | +0,9 | 73,4 | 73,5 | +0,1 | +1,3 | 71,1 | 71,2 | +0,1 | -1,0 |
| | 5 | 73,0 | 73,8 | 73,9 | +0,1 | +0,9 | 74,2 | 74,3 | +0,1 | +1,3 | 72,0 | 72,1 | +0,1 | -0,9 |

Z tabulky vyplývá, že očekávaná ovlivnění imisních ekvivalentních hladin akustického tlaku A z dopravy přetížené vozidly KCV se mohou projevit:

- Za podmínek výpočtového roku 2004 oproti dopravě nepřetížené na všech referenčních místech nárůsty v hodnotách +0,1 až +0,3 dB, oproti stavu roku 2002 pak na referenčním místě č.1 nulovým nárůstem, na referenčních místech č.2 a 3 snížením hlukového zatížení o -2,5 až -4,3 dB (způsobeným odstíněním těchto ref. míst objektem Kaufland) a na referenčních místech č.4 a č.5 nárůstem o +0,9 až +1,2 dB (způsobeným však převážně nárůstem ostatní dopravy na Bělohorské ulici oproti roku 2002).
- Za podmínek výpočtového roku 2010 – bez radiály oproti dopravě nepřetížené na všech referenčních místech nárůsty opět v hodnotách +0,1 až +0,3 dB, oproti stavu roku 2002 pak na referenčním místě č.1 nárůstem o +0,2 až +0,4 dB, na referenčních místech č.2 a 3 snížením hlukového zatížení o -2,1 až -3,9 dB (způsobeným odstíněním těchto ref. míst objektem Kaufland) a na referenčních místech č.4 a 5 nárůstem o +1,2 až 1,6 dB (způsobeným však převážně nárůstem ostatní dopravy na Bělohorské ulici oproti roku 2002).
- Za podmínek výpočtového roku 2010 – s radiálou oproti dopravě nepřetížené na všech referenčních místech nárůsty opět v hodnotách +0,1 až +0,3 dB, oproti stavu roku 2002 pak na referenčním místě č.1 snížením o -1,2 až -1,4 dB, na referenčních místech č.2 a 3 snížením hlukového zatížení o -3,6 až -5,4 dB a na referenčních místech snížením o až 1,0 dB.

Očekávané ovlivnění hlukového zatížení venkovního prostoru přenosem hluku ze stacionárních zdrojů hluku a z dopravy ve váženém součtu imisních hodnot hluku.

Bylo provedeno vyhodnocení podílu dopravy ovlivněné běžným provozem KCV a stacionárních zdrojů na celkovém zatěžení venkovního prostoru hlukem v denní a v noční době a bylo konstatováno, že imisní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z přenosu hluku ze stacionárních zdrojů jsou v noční i v denní době vždy nejméně o 10 dB

nižší než z přenosu hluku z dopravy, takže se ve váženém součtu neprojeví. Tak jako v současné době budou hlukové poměry i při běžném provozu KCV dominantně ovlivňovány dopravou.

V tabulce jsou uvedeny výpočtové imisní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A přenášené k referenčním místům ze souběžného provozu stacionárních (bodových) zdrojů hluku působících v noční a denní době vedle imisních ekvivalentních hladin akustického tlaku A přenášených k referenčním místům z dopravy v noční době (nepřetížené vozidly KCV) a v denní době (přetížené vozidly KCV) za podmínek realizace obestavění zásobovacího dvora do výšky 4 m a vyjádřeny rozdíly hladin δL [dB].

Tab.č.23

| Ref. místo | Výška [m] | Imisní ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ [dB] | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------|--|------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|------|------------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|
| | | Noční doba | | | | | | | | Denní doba | | | | | |
| | | Stac | 2004 | | 2010 bez | | 2010 rad | | Stac | 2004 | | 2010 bez | | 2010 rad | |
| | | | Dopr | δL | Dopr | δL | Dopr | δL | | Dopr | δL | Dopr | δL | Dopr | δL |
| 1 | 1,5 | 24,9 | 53,7 | 28,8 | 54,1 | 29,2 | 52,5 | 27,6 | 38,1 | 61,3 | 23,2 | 61,7 | 23,6 | 60,1 | 22,0 |
| | 5 | 24,6 | 54,9 | 30,3 | 55,3 | 30,7 | 53,7 | 29,1 | 39,2 | 62,4 | 23,2 | 62,9 | 23,7 | 61,3 | 22,1 |
| | 10 | 30,2 | 56,0 | 25,8 | 56,4 | 26,2 | 54,8 | 24,6 | 46,0 | 63,6 | 17,6 | 64,1 | 18,1 | 62,5 | 16,5 |
| | 15 | 30,2 | 56,6 | 26,4 | 57,0 | 26,8 | 55,4 | 25,2 | 46,7 | 64,2 | 17,5 | 64,7 | 18,0 | 63,0 | 16,3 |
| 2 | 1,5 | 26,3 | 42,0 | 15,7 | 42,4 | 16,1 | 40,8 | 14,5 | 34,1 | 49,5 | 15,4 | 50,1 | 16,0 | 48,6 | 14,5 |
| | 5 | 29,6 | 43,8 | 14,2 | 44,2 | 14,6 | 42,7 | 13,1 | 40,0 | 51,3 | 11,3 | 52,0 | 12,0 | 50,5 | 10,5 |
| 3 | 1,5 | 26,3 | 42,8 | 16,5 | 43,2 | 16,9 | 41,6 | 15,3 | 34,2 | 50,3 | 16,1 | 51,0 | 16,8 | 49,5 | 15,3 |
| | 5 | 30,2 | 44,7 | 15,5 | 45,1 | 14,9 | 43,5 | 13,3 | 40,9 | 52,3 | 11,4 | 52,9 | 12,0 | 51,4 | 10,5 |
| 4 | 1,5 | 17,3 | 42,2 | 24,9 | 42,6 | 25,3 | 40,9 | 23,6 | 21,4 | 49,7 | 28,3 | 50,2 | 28,8 | 48,6 | 27,2 |
| | 5 | 25,0 | 48,0 | 23,0 | 48,3 | 23,3 | 46,8 | 21,8 | 26,1 | 55,5 | 29,4 | 56,0 | 29,9 | 54,4 | 28,3 |
| | 8 | 28,6 | 54,3 | 25,7 | 54,7 | 26,1 | 53,1 | 24,5 | 34,7 | 61,8 | 27,1 | 62,4 | 27,7 | 60,8 | 26,1 |
| 5 | 1,5 | 32,1 | 65,4 | 33,3 | 65,9 | 33,8 | 63,5 | 31,4 | 37,8 | 72,9 | 35,1 | 73,5 | 35,7 | 71,2 | 33,4 |
| | 5 | 32,1 | 66,2 | 34,1 | 66,7 | 34,6 | 64,4 | 32,3 | 37,8 | 73,8 | 36,0 | 74,3 | 36,5 | 72,1 | 34,3 |

* Očekávaný přenos hluku do venkovního prostoru v období výstavby

Staveniště se nachází na prakticky volném pozemku. Jen v jeho západní části jsou z části zděné, ale většinou montované objekty výšky do 4 – 5 m. Demoliční práce budou tedy probíhat v zanedbatelném rozsahu. Charakter plochy staveniště vyžaduje pouze běžné zemní práce pro zakládání stavby.

Staveniště je dopravně přístupné z veřejné komunikace ulice Bělohorské. Pro posouzení požadavků na dopravu v období výstavby byl proveden odhad:

- Mimo staveniště bude třeba vyvézt max. 27 000 m³ zeminy, což při předpokládané době úvodní fáze výstavby cca 2 měsíce může představovat provoz 10 těžkých

nákladních vozidel za hodinu (obousměrný pojezd 20 těžkých nákladních automobilů za hodinu).

- Pro zajištění přesunu stavebních materiálů a prvků, předpokládaných pro vytvoření hrubé stavby objektů, je uvažováno s potřebou max. 4 – 6 těžkých nákladních automobilů za hodinu (obousměrný pojezd 8 - 12 těžkých nákladních automobilů za hodinu) po dobu cca 3 měsíce.
- Etapu vybavování prodejních, komerčních a kancelářských prostor a montáže zařízení technického zázemí nelze dosud kvalifikovaně posoudit.

Zahájení stavby se předpokládá ve IV.čtvrtletí 2002. Práce na stavbě budou probíhat pouze v denní době.

V období výstavby lze na staveništi předpokládat provoz následujících hlavních stavebních mechanismů a dopravní techniky (významných stacionárních a mobilních zdrojů hluku):

Tab.č.24

| Zdroj hluku | Předpokl.hlad akust.tlaku A L _{pA} [dB] |
|--------------------|--|
| Nákladní automobil | 80 – 90 (80,9*) |
| Rypadlo (nakladač) | 85 – 90 |
| Buldozer | 85 – 95 |
| Zemní vrták | 85 - 90 |
| Autodomíhávač | 80 – 85 |
| Čerpadlo betonu | 85 - 90 |
| Autojeřáb | 80 – 85 |
| Věžový jeřáb | 70 - 75 |
| Hutnicí válec | 80 – 85 |
| Finišer | 80 – 85 |
| Svářecí agregát | 75 - 80 |
| Rozbrušovačka | 90 - 108 |

* Hlučnost nákladních motorových vozidel pro rok výpočtu 2002 dle Novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy (příloha Zpravodaje MŽP, číslo 3, březen 1996).

Předpokládaná stavební technika (stacionární zdroje hluku) odpovídá obvyklému rozsahu používaných mechanismů při zajišťování běžných staveb. Pro posouzení maximální hlukové zátěže nejbližší obytné zástavby byla zvolena situace souběžného provozu mechanismů. Práce na staveništi budou prováděny pouze v denní době, v desetihodinových směnách pětidenního pracovního týdne. Doba skutečných činností mechanismů v průběhu pracovní směny byla stanovena odborným odhadem v závislosti na jejich druhu („trvalý provoz“ mechanismů obvykle nepřekračuje i při trvalém nasazení

60% pracovní doby směny, přičemž některé jsou používány jen krátkodobě). Při nakládání má automobil vypnut motor, jako stacionární zdroj působí na staveništi po dobu cca 5 – 10 minut (zajíždění k nakládacímu mechanismu + startování + rozjezd).

Na základě provedeného rozboru jednotlivých etap výstavby bylo konstatováno, že nejvyšší hlukovou emisi ze stacionárních zdrojů hluku lze očekávat v období provádění terénních prací, kdy není vyloučeno vzájemné překrývání činností. Pro demonstraci zatížení životního prostředí hlukem (v denní době) lze uvažovat s následujícím vzorkem maximálního souběhu činností zdrojů hluku:

Tab.č.25

| Zdroje hluku | Průměrné nasazení zdrojů hluku | | Předpokládaná emitovaná hladina $L_{Aeq,T}$ [dB] |
|--------------------|--------------------------------|--------------------|--|
| | Počet | Činnost hod.za sm. | |
| Nákladní automobil | 10 | 1 | 91 |
| Rypadlo (nakladač) | 1 | 3 | 86 |
| Buldozer | 1 | 4 | 92 |
| Zemní vrták | 1 | 1 | 81 |

Emitovaná ekvivalentní hladina akustického tlaku A při souběhu činností mechanismů z váženého součtu: $L_{Aeq,T} \approx 95$ dB

V dalších navazujících etapách výstavby je očekávána hluková emise z činnosti stacionárních zdrojů nižší a tím i nižší hlukové zatěžování životního prostředí.

Vzhledem k bezprostřední dopravní návaznosti prostoru staveniště na ulici Bělohorskou, bude vozidly stavby přitěžována především stávající doprava na této komunikaci. Předpokládá se, že obslužná nákladní automobilová doprava bude vedena ve směru z centra. K oboustranné obsluze stavebních ploch obchodní části KAUF LAND a komerčně administrativní části je možné uvažovat s výjezdem (a vjezdem) ze staveniště v prostoru budoucího vjezdu osobních automobilů zákazníků a zaměstnanců.

Maximální přetížení veřejné dopravy se předpokládá v prvních fázích výstavby – v období terénních prací, kdy bude třeba vyvézt mimo staveniště max. 27 000 m³ zeminy, což při předpokládané době úvodní fáze výstavby cca 2 měsíce může představovat provoz 10 těžkých nákladních vozidel za hodinu (obousměrný pojezd 20 těžkých nákladních automobilů za hodinu).

Vyvolanou dopravou bude přitěžována stávající doprava roku 2002 (zahájení výstavby ve IV. Čtvrtletí roku 2002) na ulici Bělohorské.

Výpočet očekávaných imisních ekvivalentních hladin akustického tlaku A u referenčních míst byl proveden opět za použití výpočtového programu HLUK+, verze 5.09 a to pro stejné podmínky útlumu hluku jako při stanovení přenosu hluku z provozu posuzované stavby, kdy je třeba stanovené imisní hodnoty hluku považovat za maximální.

V tabulce č. 26 jsou uvedeny výpočtové imisní ekvivalentní hladiny akustického tlaku u referenčních míst z dopravy maximálně přetížené obslužnými vozidly stavby, ze stacionárních zdrojů – mechanismů - působících na staveništi při maximálním souběhu v hlukově nejnáročnější etapě zemních prací, vedle současného hlukového zatížení roku 2002 a vyjádřen očekávaný nárůst δL [dB].

Tabulka č. 26

| Ref. místo | Výška [m] | Imisní $L_{Aeq,T}$ [dB] v denní době | | | | |
|------------|-----------|--------------------------------------|-------------|--------|--------------------------|------------|
| | | očekávaná | | | Současná (doprava 02) | δL |
| | | Přítíž. doprava | stacionární | celkem | | |
| 1 | 1,5 | 61,7 | 60,3 | 64,1 | 61,5 | +2,6 |
| | 5 | 62,7 | 60,3 | 64,7 | 62,5 | +2,2 |
| | 10 | 63,9 | 60,0 | 65,4 | 63,7 | +1,7 |
| | 15 | 64,5 | 59,5 | 67,5 | 64,3 | +3,2 |
| 2 | 1,5 | 54,2 | 61,5 | 62,2 | 54,0 | +8,2 |
| | 5 | 55,2 | 61,5 | 62,4 | 55,0 | +7,4 |
| 3 | 1,5 | 54,5 | 61,7 | 62,4 | 54,2 | +8,2 |
| | 5 | 55,3 | 61,7 | 62,5 | 55,0 | +7,5 |
| 4 | 1,5 | 49,2 | 43,5 | 50,2 | 49,0 | +1,2 |
| | 5 | 55,0 | 50,0 | 56,2 | 54,7 | +1,5 |
| | 8 | 61,1 | 61,5 | 64,3 | 60,8 | +3,5 |
| 5 | 1,5 | 72,5 | 63,0 | 72,9 | 72,2 | +0,7 |
| | 5 | 73,3 | 63,0 | 73,7 | 73,0 | +0,7 |

Z tabelovaných hodnot lze odvodit, že:

Přenosem hluku z dopravy přetížené vozidly stavby v maximální intenzitě odpovídající přepravě zeminy v období zemních prací je očekáváno navýšení stávajících hlukových poměrů u referenčních míst o 0,2 až 0,3 dB, tj. o prakticky nerozpoznatelné hodnoty.

Z rozdílu imisních hodnot hluku z přenosu hluku ze současné (nepřetížené) dopravy roku 2002 a z dopravy v tomto období přetížené obslužnými vozidly stavby pak lze příspěvek přitěžujících těžkých nákladních vozidel vyjádřit v následujících hodnotách imisních příspěvků hladin akustického tlaku A u referenčních míst:

Tab.č.27

| Ref. místo | Výška [m] | Imisní $L_{Aeq,T}$ [dB] z dopravy v denní době | | |
|------------|-----------|--|---------------------|-----------------------|
| | | Z nepřetížené dopravy | Z přetížené dopravy | Z přitěžující dopravy |
| | 1,5 | 61,5 | 61,7 | 48,2 |

| | | | | |
|---|-----|------|------|------|
| 1 | 5 | 62,5 | 62,7 | 49,2 |
| | 10 | 63,7 | 63,9 | 50,4 |
| | 15 | 64,3 | 64,5 | 51,0 |
| 2 | 1,5 | 54,0 | 54,2 | 40,7 |
| | 5 | 55,0 | 55,2 | 41,7 |
| 3 | 1,5 | 54,2 | 54,5 | 42,7 |
| | 5 | 55,0 | 55,3 | 43,5 |
| 4 | 1,5 | 49,0 | 49,2 | 35,7 |
| | 5 | 54,7 | 55,0 | 43,2 |
| | 8 | 60,8 | 61,1 | 49,3 |
| 5 | 1,5 | 72,2 | 72,5 | 60,7 |
| | 5 | 73,0 | 73,3 | 61,5 |

S využitím znění odst. (5) § 12 Nařízení vlády lze pro období výstavby (v době od 7 do 21 hodin) u referenčních míst uvažovat s nejvyššími přípustnými ekvivalentními hladinami akustického tlaku A z přenosu hluku: z vyvolané dopravy (z liniových zdrojů hluku) v prostoru staveniště a přitěžující stávající dopravu na veřejných komunikacích:

$$L_{Aeq,T} = 65 \text{ dB} - \text{denní doba (T = 14)}$$

respektive v okolí hlavních komunikací, kde je hluk na těchto komunikacích převažující

$$L_{Aeq,T} = 70 \text{ dB} - \text{denní doba (T = 14)}$$

V návaznosti na stávající hlukové zatížení referenčních míst překračují imisní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z dopravy přitížené vozidly stavby hodnotu 70 dB pouze na referenčním místě č.5, které je však lokalizováno na hranici pozemku domu čp. 2315/1 v ul. Slezanů – před jeho zděným obestavením, představujícím protihlukovou stěnu. (Na tomto místě je překračována hodnota 70 dB v důsledku přenosu hluku ze současné dopravy.)

Očekávané příspěvky imisních hladin akustického tlaku A z přitěžující vyvolané dopravy stavby v dopravně nejnáročnějším období výstavby, představovaném etapou zemních prací, nepřekračují na žádném referenčním místě ani nejvyšší přípustnou ekvivalentní hladinu akustického tlaku A $L_{Aeq,T} = 65 \text{ dB}$.

Rozhodující podíl na zatěžování venkovního prostoru hlukem v období výstavby je nutno přisoudit činnosti hlučných mechanismů (stacionárních zdrojů hluku) v prostoru staveniště a to opět v období provádění zemních prací. S využitím znění odst. (5) § 12 Nařízení vlády lze pro období výstavby (v době od 7 do 21 hodin) u referenčních míst uvažovat s nejvyššími přípustnými ekvivalentními hladinami akustického tlaku A z přenosu hluku z provozu mechanismů (ze stacionárních zdrojů hluku) v prostoru staveniště: $L_{Aeq,T} = 60 \text{ dB} - \text{denní doba (T = 14)}$

Očekávané imisní příspěvky ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu mechanismů v prostoru staveniště mohou přesahovat limitní hodnotu hluku $L_{Aeq,T} = 60$ dB na všech referenčních místech a to obzvláště ve vyšších výškách.

Je však třeba připomenout, že pro výpočet byla zvolena nejméně příznivá a z hlediska posuzování zatěžování venkovního prostoru nejnáročnější etapa zemních prací, navíc s lokalizací hlučných mechanismů do západní části staveniště, tj. nejbliže k referenčním místům č.1 a 2. V dalších etapách výstavby a při soustředění činností do prostoru výstavby komerčního a administrativního objektu budou výsledné imisní hodnoty výrazně nižší. I když demonstrována etapa představuje z celkového období výstavby cca 1 roku poměrně krátký časový úsek 2 měsíců, doporučujeme aby pro období výstavby byla preventivně vyžádána výjimka.

* Vliv záření

V areálu KCV se nepředpokládá instalace výkonných zdrojů elektromagnetického záření, ani používání umělých radioaktivních zářičů. Proto nebude areál KCV ovlivňovat okolí škodlivými emisemi elektromagnetického či radioaktivního záření.

D.I.4. VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

* Vliv na charakter odvodnění oblasti

Realizace navrženého komerčního centra mění charakter odvodnění řešeného území. V důsledku zvýšení podílu zastavěných a zpevněných ploch se zvyšuje povrchový odtok srážkových vod do dešťové kanalizace na úkor vsaku a evapotranspirace. Zvyšování podílu ploch odvodněných do kanalizace kromě zvýšení hydraulického zatížení kanalizační soustavy zvyšuje také rozkolísanost průtoků ve vodních tocích. Pro omezení tohoto negativního vlivu se obvykle navrhuje umělé vsakování dešťových vod např. v zasakovacích vrtech či příkopech.

V areálu KCV budou zastavěné a zpevněné plochy v západní části území, východní část území bude upravena jako parková zeleň a bude zde probíhat přirozené vsakování dešťových vod. Zasakování dešťových vod odvedených ze zpevněných a zastavěných ploch v západní části areálu však není navrhováno, neboť podél jižní strany areálu KCV povede zahloubená Břevnovská radiála a zasakování dešťových vod v nezpevněném území mezi povrchovým parkovištěm KCV a Břevnovskou radiálou by mohlo ohrozit stabilitu jejich svahů.

V tabulce č.28 je uveden přehled a charakter odvodnění dílčích ploch v lokalitě navrženého komerčního centra Vypich .

Tabulka č.28 - Přehled a charakter odvodnění dílčích ploch v lokalitě navrženého komerčního centra Vypich

| Varianta | Odvodnění | Odvodnění do |
|----------|-----------|--------------|
|----------|-----------|--------------|

| | vsakem na terénu | dešť. kanal. |
|----------------|-----------------------|-----------------------|
| Stávající stav | 47 255 m ² | 0 m ² |
| Budoucí stav | 21 959 m ² | 25 153 m ² |

* Změny hydrogeologických charakteristik a hladiny podzemních vod

Hladina podzemní vody v cenomanských sedimentech na zkoumané lokalitě se nachází v hloubce okolo 35 m pod stávajícím terénem. Zvodeň je tvořena pískovci korycanských vrstev, které vykazují dobrou kombinovanou průlinovo-puklinovou propustnost. Akumulaci podzemní vody umožňuje málo propustný komplex jílových sedimentů peruckých vrstev.

Kvartérní pokryv ani písčité slínovce na popisované lokalitě nemají praktický hydrogeologický význam.

Vzhledem k charakteru záměru, terénních úprav a hloubce zakládání stavby nemůže dojít k zásahu do zvodnělého hydrogeologického kolektoru, neboť významná zvodeň je cenomanská s hladinou podzemní vody v hloubce okolo 35 m pod stávajícím terénem.

Je možné pouze, že dojde k zásahu do kolektoru kvartérního pokryvu, kterým mohou být dobře propustné navážky, v nichž se v období vydatnějších dešťů akumuluje zásáklá voda. Kvartérní pokryv ani písčité slínovce na popisované lokalitě nemají však praktický hydrogeologický význam.

Ovlivnění hydrogeologických charakteristik, zejména takových, které by negativně ovlivnily směr a rychlost proudění podzemní vody se nepředpokládá.

Rovněž se v případě posuzovaného záměru nepředpokládá změna úrovně hladiny podzemních vod.

* Vlivy na kvalitu vod

Povrchové vody

V případě realizace výstavby KCV dojde ke zvýšení množství splaškových vod vypouštěných do městské kanalizace a tou na ÚČOV Praha o cca 15 300 m³ /rok oproti současnému stavu. Vzhledem k tomuto malému nárůstu a kapacitě ÚČOV Praha nemůže dojít k ovlivnění parametrů čistírny odpadních vod, které by se jakýmkoliv způsobem projevilo na kvalitě vypouštěných vyčištěných vod.

V průběhu fáze výstavby, kdy bude v areálu budoucího KCV pracovat řada externích pracovníků, bude nárůst množství splaškových vod odpovídat počtu nasazených pracovníků (až 300) a neměl by přesáhnout hodnotu 35-40 m³/den a max. 12 000 m³/rok. Ani tento nárůst nemůže způsobit ovlivnění parametrů Ústřední čistírny odpadních vod, které by se jakýmkoliv způsobem projevilo na kvalitě vypouštěných vyčištěných vod do Vltavy.

K ovlivnění kvality povrchových vod může dojít vypouštěním dešťových vod z povrchového parkoviště i areálových komunikací znečištěných ropnými látkami do

dešťové kanalizace. Rozhodujícím ukazatelem kvality dešťové vody z povrchového parkoviště, i areálových komunikací je znečištění ropnými látkami, případně nerozpustnými látkami. Odlučovače ropných látek musí zajistit kvalitu vody na odtoku do dešťové kanalizace na úrovni 0,2 mg ropných látek/l.

Podzemní vody

Vliv záměru na kvalitu podzemních vod by měl být nevýznamný. Srážková voda bude zasakována přirozeným vsakem jen na místech, kde nehrozí kontaminace srážkových vod např. úkapy ropných látek (trávníky, sadové úpravy). Komunikace a parkovací plochy, na nichž může dojít k úkapům ropných látek, budou mít nepropustný asfaltový povrch a znečištěné dešťové vody budou odváděny přes odlučovač ropných látek do městské dešťové kanalizace. V areálu KCV nebudou skladovány ve větším množství látky škodlivé vodám, s výjimkou možného skladování motorové nafty pro případný provoz nouzového dieselařegátu, které musí být samozřejmě v souladu s příslušnými předpisy.

V provozním řádu KCV bude zachycena nutnost pravidelné kontroly funkčnosti a údržby odlučovačů ropných látek

- ♦ **provozní řád bude zahrnovat požadavek na pravidelnou kontrolu zařízení na odlučování ropných látek z dešťových vod**

Období výstavby

Problematika případné kontaminace povrchových i podzemních vod v období výstavby souvisí s pohyby mechanismů na lokalitě stavby. V období výstavby nelze na staveništi bez odpovídajícího zajištění manipulovat se stroji a látkami, které by mohly ohrozit kvalitu povrchových a podzemních vod. Předkládaná dokumentace proto doporučuje respektovat následující opatření, které by mělo riziko kontaminace významněji snížit:

- ♦ **zpracovat POV a v něm navrhnout taková technicko-organizační opatření v době výstavby, která minimalizují vlivy na životní prostředí na staveništi i okolí (znečišťování prachem – zkrápění stavebních ploch, úkapy a úniky ropných látek, skladování minimálního množství látek škodlivým vodám, apod.)**

Při realizaci všech opatření uvedených v oznámení EIA lze záměr z hlediska vlivu na vodu označit za nevýznamný.

D.I.5. Vlivy na půdu

*** vliv na rozsah a způsob užívání půdy**

Výstavbou “ Komerčního centra Vypich “ jsou dotčeny pozemky 2564/65, 2547/7, 2548/15, 2552/37 a 2553 v kat. území Břevnov. S výjimkou pozemku 2546/65 o ploše 341 m², který je veden jako zahrada, jsou zbývající pozemky vedeny v evidenci nemovitostí v kategorii ostatní plocha. U pozemku 2546/65 o ploše 341 m² dojde tedy ke změně způsobu užívání půdy. Z hlediska § 9 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu investor bude muset proto požádat Odbor ŽP MČ Praha 6 o souhlas s vynětím uvedeného pozemku 2546/65 ze ZPF.

Výstavbou Komerčního centra Vypich tedy nebude prakticky dotčen ani zemědělský půdní fond (ZPF) ani lesní půdní fond (LPF). V případě, že by pozemek zůstal nevyužit, stal by se pravděpodobně velkou divokou skládkou. Tak tomu bylo v roce 1997, kdy pozemek nebyl ještě oplocen a pod uzavřením a vyskytovala se na něm řada divokých skládek.

*** vliv na znečištění půdy a horninového prostředí**

Během fáze výstavby by, s výjimkou možných úkapů ze stavebních mechanismů, nemělo docházet ke znečišťování půdy resp. horninového prostředí v lokalitě stavby.

Rovněž provoz navrženého KCV nebude mít významnější vliv na znečištění půdy. Srážková voda bude zasakována přirozeným vsakem jen na místech, kde nehrozí kontaminace srážkových vod např. úkapy ropných látek (trávníky, sadové úpravy). Komunikace a parkovací plochy, na nichž může dojít k úkapům ropných látek, budou mít nepropustný asfaltový povrch a znečištěné dešťové vody budou odváděny přes odlučovací zařízení do kanalizace.

*** vliv na stabilitu a erozi půdy**

Terénní úpravy provedené v souvislosti s navrženou stavbou nezmění výrazně místní topografii a stabilitu území. Vzhledem ke konkrétním geologickým podmínkám nehrozí možnost ovlivnění územní stability terénu.

Navržená stavba není rizikovým faktorem z hlediska procesů vodní a větrné eroze. Fyzikální charakteristiky půdního pokryvu na zmíněné lokalitě rovněž neposkytují podklad pro tvrzení, že vlivem předmětné stavby bude zvýšen erozní smyv.

*** vlivy v důsledku ukládání odpadů**

Po uvedení KCV do provozu lze přepokládat produkci různých odpadů, druhově poměrně odlišných. Bude se jednat hlavně o odpady kategorie O (dřevěné palety, papír, karton, sklo, obalové materiály). Jsou to odpady převážně využitelné, u nichž je nutno zajistit separovaný sběr, skladování a další využití. Předpokládá se využití služeb firem, specializujících se na recyklaci odpadů. Vzhledem k umístění KCV do lokality, která není ani v území hygienické ochrany vodních zdrojů, ani v zátopovém území apod., nebude žádným problémem technicky a organizačně vyřešit skladování odpadů před jejich odvozem na využití či konečnou likvidaci.

Nároky na kapacitu zařízení pro zneškodnění odpadů kategorie N jsou malé, jedná se převážně o likvidaci vyhořelých zářivek a výbojek, a dále malá množství odpadů z technologických zařízení. Tyto odpady nelze samozřejmě zneškodnit v místních podmínkách a bude nutno použít služeb specializovaných firem. Ostatní odpady charakteru TKO budou likvidovány běžně používaným svozem.

V období výstavby vznikne poměrně značné množství výkopové zeminy. Vzhledem k výsledkům vyluhů zeminy odebrané z několika desítek průzkumných vrtů, se nepředpokládá výskyt kontaminované zeminy. Nekontaminovaná výkopová zemina se

bude odvážet nákladními auty na dosud neurčenou skládku v okolí Prahy, kde ji lze využít jako inertní zeminu k překrývání např. TKO.

Vzhledem ke skutečnosti, že v Praze a jejím okolí existuje dostatečná kapacita zařízení pro nakládání s odpady všech kategorií, nebude likvidace odpadů z areálu problematická, ani nevzniknou nároky na budování nových zařízení na likvidaci odpadů. Lze konstatovat, že v důsledku produkce a ukládání odpadů z KCV nevzniknou žádné významné vlivy.

*** Vliv na chráněné části přírody**

Jak bylo uvedeno v kap. C.I.3, areál navrženého komerčního centra Vypich nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 12, 13, 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ani do ochranných pásem těchto území. V území dotčeném výstavbou záměru KCV se nevyskytují ani žádné významné krajinné prvky nebo památné stromy a jiné fenomény s určitou ochranou. Navržený záměr výstavby KCV tedy v žádném případě nenaruší nebo neohrozí žádné chráněné části přírody.

V dotčeném území ani v nejbližším okolí se nevyskytují pásma hygienické ochrany vodních zdrojů ani pramenné oblasti, území nespadá do vodohospodářsky významné oblasti. Nevyskytuje se zde ani chráněné ložiskové území (CHLÚ). Proto ani tato chráněná území nemohou být záměrem KCV ovlivněna.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na horninové prostředí související s výstavbou a provozem KCV lze v zásadě rozdělit na dva okruhy:

- vlivy působící v etapě výstavby (např. výkopy základů atd.)

- vlivy působící za plného provozu (např. možnost kontaminace podloží při havarijním úniku látek škodlivých vodám).

Navrhovaná výstavba KCV resp. částečné odtěžení povrchových vrstev horninového prostředí při hloubení základů stavby nebude mít negativní vliv na geologické podmínky území. Žádné nerostné zdroje nebudou předmětnou stavbou dotčeny, neboť podle dostupných údajů se v zájmovém území nevyskytují.

Rovněž ovlivnění hydrogeologických charakteristik, zejména takových, které by negativně ovlivnily směr a rychlost proudění podzemní vody se nepředpokládá (viz předcházející kapitola D.I.5.).

Vliv záměru z hlediska znečištění horninového prostředí při provozu KCV je popsán v předcházející kapitole D.I.5.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy na faunu a flóru

V důsledku realizace navržené stavby v prostoru, který je silně ovlivněn lidskou činností, nebudou dotčeny populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Stavba bude realizována na pozemcích, kde se nacházejí toho času rumištní společenstva.

Negativním vlivem stavby však bude kácení dřevin rostoucích mimo les. Předpokládaný rozsah kácení činí 104 soliterně rostoucích dřevin a 500 m² porostů dřevin.

Pozitivním vlivem stavby bude realizace zahradních úprav na 18355 m² výměry v rámci plochy kategorie ZOB, výsadba izolační zeleně na plochách kategorie IZ a výsadba zeleně na ploše kategorie NZ.

Vlivy na ekosystémy

Řešenými pozemky prochází toho času nefunkční biokoridor. Realizace stavby, realizace zahradních úprav a následná péče o zeleň vytvářejí předpoklady pro zfunkčnění části biokoridoru na pozemcích stavby.

D.I.8. Vlivy na krajinu

*** Vliv na dopravu**

Řešené území leží v bezprostřední blízkosti Bělohorské ulice, křižovatky Vypich a dle územního plánu hl.m.Prahy bude podél jižní hranice areálu KCV procházet Břevnovská radiála.

Areál KCV bude dopravně připojen na okolní komunikace prostřednictvím Bělohorské ulice. Realizace navrženého záměru zvýší dopravu oproti nulové variantě na ulici Bělohorské v nejbližším okolí KCV zhruba o 5 - 10 % (podle úseků ulice Bělohorské). Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti lze hodnotit jako nepříznivé.

*** Vliv na estetické kvality území a krajinný ráz**

V současné době tzn v době zpracování tohoto oznámení EIA (leden – únor 2002) se předmětná lokalita nevyznačuje žádnými estetickými kvalitami, což je dáno minulým využitím části tohoto území. Pozemek zůstal až do dneška převážně nezastavěný, pouze v západní části byly dočasné stavby autobazar a sběrné suroviny. Část pozemku je neudržovaná s plochami náletové zeleně na další části pozemku jsou na různých místech zpevněné plochy. V současnosti je pozemek oplocený a je využíván jako staveništní zařízení. Východní částí pozemku prochází vedení VVN.

Pro posouzení vlivu stavby navrhovaného areálu KCV na krajinný ráz a estetické parametry území je podstatné hodnotit posuzovaný záměr v kontextu určujících faktorů krajinného rázu území.

Hodnocení z hlediska vlivů na krajinný ráz je možné provést z několika pohledů :

1.Vznik nové charakteristiky území - realizací záměru dojde k vytvoření nové charakteristiky území, protože jde o stavbu na místě doposud převážně nezastavěném a pohledově exponovaném. . Vliv je možné pokládat za významný.

2. Narušení stávajícího poměru krajinných složek – ten je již dnes nevyvážený, poněvadž převládají negativní charakteristiky, zejména liniové dopravní trasy. Především se jedná o

Bělohorskou, Kukulovu a Mackovu ulici a jejich úrovnovou křižovatku. V rámci územního plánu se uvažuje s vybudováním Břevnovské radiály a její mimoúrovňové křižovatky s ulicí Bělohorskou, Mackovou a Kukulovou. Zájmovým územím prochází vedení VVN. Technokratický ráz území je zmírněn zelenými motolskými svahy na jihu, volnými zelenými plochami na východě a zejména oborou Hvězda (lesní ekosystém). Posuzovaný záměr tuto nerovnováhu určitým způsobem posílí ve prospěch zpevněných a zastavěných ploch. Vliv je možno pokládat za nepříznivý..

3. Narušení vizuálních vjemů – záměr bude vytvářet nový pohledový prvek v blízkých pohledech. Realizace znamená vytvoření areálu s objekty středního až většího měřítka s předpokládanou horizontální dominancí, která se vzhledem k umístění areálu na vyvýšené území promítne zejména od jihu.

V další fázi přípravy stavby je nutno detailněji zhodnotit navrhované architektonické řešení objektů KCV.

4. Dálkové pohledy – lokalita je pohledově exponovaná, z hlediska kompozičního se zde uplatňují vizuální vztahy mezi Vypichem a Hradem a dominantní působení hmot zeleně při pohledu z jihu směrem k oboře Hvězda. Výstavba KCV by mohla estetické kvality území výrazněji ovlivňovat. přestože záměr neznámá realizaci výškové bodové dominanty a bude nutné věnovat architektonickému řešení značnou pozornost. Z dosavadního průběhu přípravy záměru a jeho projednávání s útvarem hlavního architekta města Prahy je zřejmé, že navrhovaný záměr je z pohledu architektonického řešení pod dohledem odborníků, detailní architektonické řešení bude předmětem dokumentace pro územní a stavební řízení.

Vlivy na estetické kvality území je možno v souhrnnu pokládat za nepříznivé, ale v komplexu za akceptovatelné, poněvadž je lze zmírnit komplexně pojatými sadovými úpravami podél jižní hranice areálu a realizací některých architektonických prvků v exteriéru.

Vlivy na rekreační využití krajiny

Z pohledu rekreačního využití zájmového okolí stavby je možno konstatovat, že obora Hvězda je využívána pro rekreaci a v jejím jižním předpolí se předpokládá vybudování lesoparku. Lokalitou také prochází významné pěší a cyklistické trasy, propojující Strahov (ten je využíván jako sportoviště) a Bílou Horu, směřující dále jednak západním směrem do příměstské krajiny, jednak severním směrem podél obory Hvězda až k Šárce.

Ve vztahu k navrhovanému záměru je nutno poukázat na fakt, že vlastní lokalita navrhovaná pro výstavbu KCV je zčásti zdevastovaná a výstavba ani provoz KCV nezasahuje do ploch rekreačního využití území, vlastní zájmové území není předmětem vázaného cestovního ruchu, v místě není zahrádkářská kolonie, sportoviště či jiné místo soustředění rekreačních a oddechových aktivit. Naopak v areálu KCV v objektu B budou aktivity související s rekreačním využitím – fitness, bowling apod.

Záměr z uvedeného hlediska je přínosem .

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Navrhovaná stavba nebude mít vliv na nemovité kulturní památky, budovy, architektonická či jiná díla resp. lidské výtvořry, neboť bude realizována na území, kde se tyto nevyskytují.

Z popisné části dokumentace pojednávající o lokalitě záměru z hlediska historického, kulturního nebo archeologického významu (viz kap. C.I.3.) vyplývá, že zde nelze vyloučit výskyt archeologických památek. Je tedy možné, že při realizaci zejména výkopových prací by mohly být zastiženy historicky významné nálezy. V případě porušení archeologického naleziště by mohlo dojít ke ztrátám, poškození nebo i zničení dochovaných památek. Proto je možno označit území budoucího KCV jako území archeologického zájmu, které je chráněno ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči (ve znění zákona č.242/1992 Sb.).

Proto musí být umožněno provedení archeologického průzkumu. Jeho zajištění je nutné projednat v dostatečném předstihu před zahájením prací.

Rovněž nedojde k poškození nebo ovlivnění paleontologických nebo geologických památek, z popisné části dokumentace (kap. C.I.3.) vyplývá, že se tyto památky v lokalitě určené pro výstavbu KCV nenalézají.

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.

Vlivy v období výstavby

Z hlediska vlivů vyvolaných obdobím výstavby resp. samotnou stavební aktivitou se jedná zejména o vliv hluku a případně znečišťování ovzduší prachem a výfukovými plyny nákladních aut a stavebních mechanismů. Tyto vlivy se budou týkat vlastního území budoucího areálu KCV a obyvatel, žijících v obytné zástavbě v blízkém okolí budoucího KCV – jedná se o domy a rodinné vilky v ulici Bělohorské, Slezanů, Za oborou a ulici Bolívarově. Odhadem se může jednat o cca 200 osob.

Dále půjde o kácení dřevin rostoucích mimo les, tento vliv se omezí pouze na dřeviny na pozemku určeném k výstavbě KCV. Pozitivním vlivem stavby bude realizace zahradních úprav na 18355 m² výměry v rámci plochy kategorie ZOB, výsadba izolační zeleně na plochách kategorie IZ a výsadba zeleně na ploše kategorie NZ. Rovněž tento vliv se omezí pouze na pozemek určený k výstavbě KCV

Vlivy v období provozu

Z významnějších vlivů půjde o negativní vlivy na hlukovou a imisní situaci okolí a obyvatelstvo .

Vlivy na obyvatelstvo – se budou týkat obyvatel, žijících v obytné zástavbě v blízkém okolí budoucího KCV – jedná se o domy a rodinné vilky v ulici Bělohorské, Slezanů, Za oborou a ulici Bolívarově. Odhadem se může jednat o cca 200 osob.

Vlivy na ovzduší a hlukovou situaci okolí – se budou týkat blízkého okolí KCV a okolí dopravních tras návštěvníků KCV , zejména Bělohorské ulice v nejbližším okolí KCV.

D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

U posuzovaného záměru vzhledem k jeho charakteru a lokalizaci je možnost přeshraničních vlivů vyloučena.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení , snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na ŽP

*** Územně plánovací opatření**

Územně-plánovací opatření k minimalizaci účinků stavby na prostředí nejsou navrhována, neboť využití území je v souladu s ÚP Hl.m.Prahy.

*** Technická opatření –**

Opatření technického rázu bude muset být provedena celá řada, v předkládaném oznámení EIA jsou stanoveny pouze rámcově, detailně budou rozpracována a řešena v projektu či ve fázích zkušebního provozu, kolaudace.

Fáze přípravy stavby

- do dokumentace pro územní řízení konkretizovat řešení odvádění dešťových vod z areálu KCV
- v dokumentaci pro stavební povolení konkretizovat lokalitu ukládání výkopové zeminy a trasy její dopravy
- nakládání s odpady zajistit technicky a organizačně tak, aby bylo možno jednotlivé druhy odpadů shromažďovat odděleně podle druhů

Fáze výstavby

- zpracovat POV a v něm navrhnout taková technicko-organizační opatření v době výstavby, která minimalizují vlivy na životní prostředí na staveništi i okolí (znečišťování prachem – zkrápění stavebních ploch, úkapy a úniky ropných látek, skladování minimálního množství látek škodlivým vodám, apod.)

Kolaudační řízení

Ke kolaudačnímu řízení předložit :

- doklad o smluvním zajištění zneškodňování či využití odpadů
- návrh provozního a havarijního řádu

D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Míra neurčitosti je dána vypovídací schopností podkladů, které jsou v dané fázi přípravy stavby k dispozici. Určení míry vlivu na jednotlivé složky životního prostředí vychází ze znalostí odpovídajících příslušné fázi přípravy stavby.

Zvýšení stupně objektivit je možné dosáhnout uplatněním poznatků z výstavby a provozu obdobných komerčních center..

Zpracovatel oznámení záměru " Komerční centrum Vypich" na životní prostředí vycházel zejména z

- podkladových materiálů projektanta, oznamovatele.
- z průzkumu lokality a jejího zájmového okolí
- z výsledků rozptylové a hlukové studie
- ze zkušeností a informací získaných při zpracování dokumentace EIA na obdobný záměr ve stejné lokalitě v roce 1997.

Míru neurčitosti v odhadu potencionálních vlivů a jejich celkového účinku lze pak klasifikovat jako poměrně nízkou a lze tedy s poměrně akceptovatelnou vypovídací schopností prognózovat již ve fázi oznámení záměru vliv výstavby i provozu KCV na okolí.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V kapitole B.I.5.2. je uveden přehled zvažovaných variant, v němž je konstatováno, že v předkládané dokumentaci EIA je posuzována a hodnocena jediná aktivní varianta řešení záměru a to navržená varianta stavby " Komerční centrum Vypich ". Porovnání variant řešení záměru proto odpadá.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Obrázek č. 1 – umístění Komerčního centra Vypich

Obrázek č. 2 – Situace Komerčního centra Vypich

Obrázek č. 3 – Lokalizace referenčních míst a bodových zdrojů hluku

Obrázek č. 4 – Lokalizace referenčních bodů pro výpočty imisního zatížení

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Prostor o rozloze cca 4,7 ha, nacházející se v Praze 6 - Břevnov podél ulice Bělohorská, jihozápadně od křižovatky Bělohorská - Kukulova – Mackova, který je ve vlastnictví hl.m. Prahy, je dle územního plánu hl.m. Prahy určen k výstavbě obchodního komplexu.

V současnosti se připravuje stavba “ Komerční centrum Vypich“, umístění stavby je znázorněné na obr.č.1.

Komplex Komerčního centra Vypich je navržen jako vícefunkční, prolínají se v něm větší provozní jednotky s drobnými.

KCV bude v provozu nejen ve všední dny, ale i v sobotu a v neděli. Doprovodné programy a gastronomická nabídka budou doplňovat rekreační příležitosti přírodního prostředí obory Hvězda a širšího okolí, které je oblíbeným cílem procházek a rekreačního sportu..

Pro návštěvníky bude komerční centrum přístupné z ulice Bělohorské.

Dopravní obsluha KCV navazuje na křižovatku ulic Bělohorská – Slezanů.

Komerční centrum Vypich budou tvořit 2 objekty

- * západní objekt - obchodní centrum
- * východní objekt - komerčně administrativní.

Oba objekty jsou umístěny v západní části řešeného území a patří k nim ještě parkoviště. Východní část řešeného území související s křižovatkou Vypich byla upravena jako zelená plocha.

Západní objekt (obchodní centrum) - je navržen jako třípodlažní, zahrnuje suterén a obchodní prostor s dvěma nadzemními podlažními, která jsou propojena pojízdnými chodníky. Budoucím uživatelem tohoto objektu je firma KAUFAND.

Hlavním prostorem v obou podlažích (1. a 2.NP) bude plnosortimentní samoobslužná velkoplošná prodejna, jejíž vnitřní členění je pouze pomocí regálů a jednoduchých regálových příček. Počítá se zde s prodejem potravin včetně masných a uzenářských výrobků, drobných domácích potřeb, drogistického a papírnického zboží, elektro.

V přízemí (1.nadzemní podlaží) bude také obchodní pasáž s vestavěnými prodejními stánky s drobným prodejem a službami pro tzv. koncesionáře. Počítá se s umístěním koncesionářských ploch pro prodej např. klenotů, prodejny pekařských výrobků, květinářství, kadeřnictví, stánek občerstvení apod. Rovněž zde budou sklady.

V suterénu bude technické zázemí a pomocné provozy, zde se budou nacházet chladírenská a mrazírenská zařízení, sprinklerová stanice, strojovna chlazení a plynová kotelna.

Obchodní centrum v objektu fy KAUFAND bude jako jiná obchodní centra fy KAUFAND v provozu pouze v denní době, 7 dní v týdnu. Předpokládá se otevírací doba pro zákazníky 7⁰⁰ – 20⁰⁰. Pracovní doba zaměstnanců bude 6⁰⁰ – 21⁰⁰. V obchodním centru se počítá maximálně se 150 pracovníky (dvousměnný provoz, 75 pracovníků v každé směně). V bezprostřední blízkosti tohoto objektu je povrchové parkoviště celkem pro 321 osobních automobilů s vjezdem a výjezdem pro návštěvníky z ulice Bělohorské. Zásobování objektu fy KAUFAND je samostatným vjezdem a výjezdem z ulice Bělohorské (viz obr.č.4,5 ??) .

Východní objekt (komerčně administrativní) – je navržen ve tvaru písmene L, z jedné strany vymezuje prostor nádvoří s parkovištěm a z druhé strany vytváří čelo celého komplexu směrem ke křižovatce Vypich. V prostoru mezi východním objektem a křižovatkou Vypich jsou navrženy nové parkové plochy s dětským hřištěm. Náplň tohoto objektu se předpokládá následující :

Do suterénu, který navazuje na podchod pod Bělohorskou ulicí a podzemní parking, jsou situovány služby sportovního, relaxačního i kulturního charakteru – fitness centrum včetně rehabilitačního a zdravotnického zázemí, bowling, půjčovna sportovních potřeb, pohybové, výtvarné a hudební studio, zázemí restaurace, drobný obchod. Dále zde bude technické zázemí a pomocné provozy (sprinklerová stanice, strojovna chlazení a plynová kotelna).

V přízemí (1. nadzemní podlaží) bude výstavní sál, galerie, klubové a společenské místnosti, restaurace a kavárna s vyhlídkovou terasou, informační centrum – knihovna, čítárna, internet, audiovizuální programy.

Druhé a třetí podlaží jsou určeny pro administrativu.

Do objektu jsou navržena nezbytná sociální zařízení pro návštěvníky i zaměstnance. Pro objekt B je určeno podzemní parkoviště se 177 místy a dále menší část míst na pozemním parkovišti.

Zásobování objektu B se předpokládá z úrovně podzemního parkoviště.

Nezbytnou součástí výstavby komerčního centra bude podchod pod Bělohorskou ulicí a výstupy na posunuté tramvajové zastávky. Podchod bude bezbariérově napojen na cyklostezky a in-line stezky v rámci projektu Kulturního centra Ladronka.

Dalšími stavbami navazujícími na výstavbu KCV budou : lávka přes ulici Kukulovovou, lávka přes Břevnovskou radiálu, poutní cesta. Příprava těchto navazujících staveb bude koordinována s přípravou Břevnovské radiály.

Navrhovaná stavba " Komerční centrum Vypich " spadá svým charakterem a celkovou výměrou zastavěné plochy (nad 3 000 m²) dle přílohy č.1 k zák.100/2001 Sb. do kategorie II, bodu 10.6. Průmyslové zóny a obchodní zóny včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; areály parkovišť nebo garáží se zastavěnou plochou nad 1000 m² .

Předkládané oznámení záměru " Komerční centrum Vypich " je zpracováno v souladu s požadavky přílohy č.3 zákona č. 100/2001Sb. Jeho účelem je identifikace rozsahů a důsledku záměru, vymezení důležitých vlivů, specifikace časových a prostorových hranic záměru a zhodnocení vlivu stavby na životní prostředí a obyvatelstvo. .

Územní plán uvažuje v tomto území k roku 2010 s Břevnovskou radiálou. Proto je vliv KCV na imisní a hlukovou situaci okolí KCV hodnocen k roku 2004 (bezprostředně po najetí do provozu) a k roku 2010 (zde je hodnocen jak pro stav bez Břevnovské radiály tak pro stav s Břevnovskou radiálou).

K jednotlivým vlivům :

*** Vlivy na obyvatele**

Navrhovaný záměr přinese bezprostředně po zprovoznění KCV nárůst emisí škodlivin (oxidy dusíku, benzen) do ovzduší z dopravy vyvolané příjezdem a odjezdem návštěvníků i zaměstnanců KCV. Přírůstek znečištění ovzduší se projeví v nejbližším okolí KCV, zejména v okolí vjezdu a výjezdu z KCV. U nejvíce ovlivněné obytné zástavby se nárůst znečištění ovzduší ve formě roční imisní koncentrace na základě prognózy zvýší oproti stavu bez provozu KCV v roce 2004 u oxidů dusíku nejvýše o 1,0 – 1,4 ug/m³ tzn. o 1,2 – 1,7 % imisního limitu a u benzenu o 0,04 ug/m³ tzn. o méně než 1 % z připravovaného imisního limitu na úrovni 5 ug/m³ . U ostatní obytné zástavby bude nárůst menší.

Oproti současnému stavu v roce 2002 se po zprovoznění KCV předpokládá přes nárůst dopravy způsobené KCV však pokles imisní zátěže v okolí KCV absolutně u oxidů dusíku v roce 2004 o 0,3 – 1,4 ug/m³ a v roce 2010 o 1,2 – 8,8 ug/m³ a u benzenu v roce 2004 o 0,01 – 0,08 ug/m³ a v roce 2010 o 0,05 – 0,5 ug/m³ a to v důsledku významnějšího využívání vozidel s katalyzátorem a vylepšování emisních vlastností motorů.

V oblasti Vypichu je prognózováno stávající imisní znečištění oxidy dusíku ve formě průměrných ročních koncentrací na úrovni mezi 30 - 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nepředpokládá se proto překračování současného platného ročního limitu pro oxidy dusíku, který činí 80 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nejvyšší průměrné roční imisní koncentrace benzenu v zájmové oblasti byly vypočteny v ref.bodě 3, kde dosahují hodnoty 1,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a jsou tedy hluboko pod připravovaným ročním imisním limitem pro benzen, který bude stanoven na úrovni 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Hluk z dopravy související s provozem KCV způsobí oproti současnému stavu v denní době nárůst hladiny hluku u nejbližší obytné zástavby nejvýše o několik desetin dB(A) a v noční době vůbec nenavýší současné hlukové poměry, neboť KCV nemá noční provoz. Vzhledem k poměrně malému nárůstu hluku nebude mít období provozu KCV prokazatelný vliv na zdraví obyvatel.

Hluk ze stabilních (stacionárních) zdrojů v objektech KCV (vzduchotechnika, chlazení, komíny plynových kotelen) nebude nejbližší obytnou zástavbu nadměrně zatěžovat hlukem v denní ani v noční době.

* **Vlivy na ovzduší**

Území, na kterém je plánována výstavba Komerčního centra Vypich, se nachází v oblasti imisně zatížené. Nejvýznamnějším zdrojem emisí škodlivin v nejbližší zájmové oblasti je automobilová doprava na komunikacích Bělohorská, Kukulova a Mackova. V oznámení EIA jsou jako hodnocené škodliviny zvoleny oxidy dusíku a benzen. Vliv na imisní situaci okolí je posuzován pro r.2004 a 2010, přičemž v roce 2010 jsou hodnoceny varianty bez Břevnovské radiály a s Břevnovskou radiálou.

Navrhovaný záměr přinese bezprostředně po zprovoznění KCV nárůst emisí škodlivin (oxidy dusíku, benzen) do ovzduší z dopravy vyvolané příjezdem a odjezdem návštěvníků i zaměstnanců KCV. Přírůstek znečištění ovzduší se projeví v nejbližším okolí KCV, zejména v okolí vjezdu a výjezdu z KCV. U nejvíce ovlivněné obytné zástavby se nárůst znečištění ovzduší ve formě roční imisní koncentrace na základě prognózy zvýší oproti stavu bez provozu KCV v roce 2004 u oxidů dusíku nejvýše o 1,0 – 1,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ tzn. o 1,2 – 1,7 % imisního limitu a u benzenu o 0,04 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ tzn. o méně než 1 % z připravovaného imisního limitu na úrovni 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. U ostatní obytné zástavby bude nárůst menší.

Oproti současnému stavu v roce 2002 se po zprovoznění KCV předpokládá přes nárůst dopravy způsobené KCV však pokles imisní zátěže v okolí KCV absolutně u oxidů dusíku v roce 2004 o 0,3 – 1,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a v roce 2010 o 1,2 – 8,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a u benzenu v roce 2004 o 0,01 – 0,08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a v roce 2010 o 0,05 – 0,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a to v důsledku významnějšího využívání vozidel s katalyzátorem a vylepšování emisních vlastností motorů.

Pozadí průměrné roční imisní koncentrace NO_x je odhadnuto na úrovni 30 - 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a výsledná průměrná roční imisní koncentrace NO_x se bude pohybovat hluboko tzn. pod imisním limitem 80 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Hodnoty průměrných ročních imisních koncentrací žádné ze sledovaných škodlivin ze zdrojů zahrnutých do výpočtů nebudou tedy v žádném referenčním bodě ani po výstavbě Komerčního centra Vypich překračovat dlouhodobý imisní limit pro oxidy dusíku - 80 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Roční imisní limit pro benzen je v souladu s direktivami EU navrhován připravovaným Nařízením vlády, které má vstoupit v platnost ve druhém čtvrtletí r.2002 na úroveň 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ s platností od r.2010. V roce 2004 v přechodném období by měl platit limit 8,75

$\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nejvyšší průměrné roční imisní koncentrace benzenu v zájmové oblasti byly vypočteny v ref.bodě 3, kde dosahují hodnoty $1,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a jsou tedy hluboko pod připravovaným ročním imisním limitem pro benzen.

V případě krátkodobých koncentrací lze obecně konstatovat, že maximální dosahované imisní situace koncentrace budou značně záležet na konkrétní meteorologické situaci. Četnost výskytu nepříznivých meteorologických stavů v oblasti Vypichu je poměrně nízká. Zvýšení četnosti překračování stanoveného krátkodobého imisního limitu $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bezprostředně po njetí KCV do provozu oproti stavu bez KCV by mělo být nevýznamné.

* Vliv hluku

Hodnocení ovlivňování životního prostředí hlukem jak z běžného provozu KCV, tak i z činností při výstavbě bylo zaměřeno na následující nejbližší objekty určené k bydlení:

Dům čp. 2068/207, ul. Bělohorská - referenční místo č.1 – 2 m před fasádou

Dům čp. 2082/1, ul. Bolívarova – referenční místo č.2 – 2 m před fasádou ve směru severním, referenční místo č.3 – na hranici pozemku – oplocení - ve směru severním.

Dům čp. 2315/1, ul. Slezanů – referenční místo č.4 – 2 m před fasádou ve směru jižním, referenční místo č.5 – na hranici pozemku – oplocení - ve směru jižním

Stávající hluková situace u referenčních míst je následující : k překračování limitní hodnoty pro denní a pro noční dobu dochází vlivem stávající dopravy (limitní hodnoty 60 dB(A) – den a 50 dB(A) – noc) dochází na referenčních místech č.1 a 5 ve všech výpočtových výškách a na referenčním místě č.4 ve výšce 8 m nad terénem.

Výpočty bylo stanoveno, že vlivem přenosu hluku ze stabilních (stacionárních) zdrojů v objektech KCV (vzduchotechnika, chlazení, komíny plynových kotelen) nedojde v denní ani v noční době u nejbližší obytné zástavby k překročení limitních hodnot hluku.

Vliv hluku z dopravy související s provozem navrhovaného KCV byl posuzován jak ve vztahu k imisním hodnotám hluku stanoveným výpočtem z ostatní dopravy ve výpočtových variantách r.2004 (uvedení KCV do provozu) a r.2010 (územní plán uvažuje k r.2010 s Břevnovskou radiálou) tak i ve vztahu k současným hlukovým poměrům stanoveným z dopravy prognózovaným v roce 2002. Vzhledem k předpokládaným změnám v intenzitách veřejné autodopravy na Bělohorské ulici v průběhu let 2002 – 2010 nelze srovnávat imisní hodnoty hluku, charakterizující zatěžování venkovního prostoru přenosem hluku z dopravy (v denní době) navýšené o vozidla KCV v jednotlivých výpočtových letech (r.2004 a r. 2010), aniž by bylo zohledněno hlukové zatížení referenčních míst ostatní dopravou (tzn. bez dopravy resp. vozidel KCV) prognózovanou pro příslušný výpočtový rok (r.2004 a r. 2010) i prognózované dopravní řešení (bez Břevnovské radiály, s Břevnovskou radiálou).

Lze očekávat následující ovlivnění imisních ekvivalentních hladin akustického tlaku A v důsledku dopravy vyvolané provozem KCV :

Za podmínek výpočtového roku 2004 oproti dopravě bez KCV na všech referenčních místech byly výpočty stanovené nárůsty v hodnotách $+0,1$ až $+0,3 \text{ dB}$.

Porovnáním vypočtených imisních hodnot hluku v roce 2004 se stavem v roce 2002 zjistíme, že na referenčním místě č.1 nedojde k nárůstu, na referenčních místech č.2 a 3 dojde ke snížení hlukového zatížení o -2,5 až -4,3 dB (to je způsobeno odstíněním domu č.p.2082/1 ul. Bolívarova objekty KCV) a na referenčních místech č. 4 a 5 dojde k nárůstu o +0,9 až +1,2 dB (tento nárůst je ale převážně způsoben nárůstem ostatní dopravy, vliv KCV způsobí jen nárůst do 0,3 dB).

Za podmínek výpočtového roku 2010 – bez Břevnovské radiály oproti dopravě nepřetížené na všech referenčních místech byly výpočty stanovené nárůsty v důsledku provozu KCV v hodnotách +0,1 až +0,3 dB.

Porovnáním roku 2010 s rokem 2002 zjistíme, že na referenčním místě č.1 dojde k nárůstu o 0,2 – 0,4 dB, na referenčních místech č.2 a 3 dojde ke snížení hlukového zatížení způsobené odstíněním domu č.p.2082/1 ul. Bolívarova objekty KCV) a na referenčních místech č. 4 a 5 dojde k nárůstu o +1,2 až +1,6 dB (tento nárůst je ale převážně způsoben nárůstem ostatní dopravy, vliv KCV způsobí jen nárůst do 0,4 dB).

Za podmínek výpočtového roku 2010 – s Břevnovskou radiálou oproti dopravě nepřetížené byly na všech referenčních místech výpočty stanovené nárůsty v hodnotách +0,1 až +0,3 dB.

Porovnáním roku 2010 s rokem 2002 zjistíme, že na referenčním místě č.1 dojde ke snížení o 1,2 – 1,4 dB (pokles je převážně způsoben poklesem ostatní dopravy), na referenčních místech č.2 a 3 dojde ke snížení hlukového zatížení způsobeného odstíněním domu č.p.2082/1 ul. Bolívarova objekty KCV a na referenčních místech č. 4 a 5 dojde ke snížení až o 1,0 dB (toto snížení je převážně způsobeno poklesem ostatní dopravy na ul. Bělohorská).

V období výstavby – v etapě zemních prací - mohou očekávané imisní příspěvky ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu mechanismů v prostoru staveniště přesahovat limitní hodnotu hluku $L_{Aeq,T} = 60$ dB na všech referenčních místech a to obzvláště ve vyšších výškách. I když tato etapa představuje z celkového období výstavby cca 1 roku poměrně krátký časový úsek 2 měsíců, doporučujeme aby pro období výstavby byla preventivně vyžádána výjimka.

*** Vlivy na vodu**

Realizace navrženého komerčního centra mění charakter odvodnění území budoucího areálu KCV. V důsledku zvýšení podílu zastavěných a zpevněných ploch se zvyšuje povrchový odtok srážkových vod do dešťové kanalizace na úkor vsaku. Z hlediska širšího zájmového území tento vliv nebude významný, neboť v okolí areálu KCV jsou poměrně rozsáhlé zelené plochy, kde dochází k přirozenému zasakování dešťových vod.

Nepředpokládá se významnější vliv záměru na kvalitu podzemních vod. Srážková voda bude zasakována přirozeným vsakem jen na místech, kde nehrozí kontaminace srážkových vod např. úkapy ropných látek (travníky, sadové úpravy). Komunikace a parkovací plochy, na nichž může dojít k úkapům ropných látek, budou mít nepropustný asfaltový povrch a znečištěné dešťové vody budou odváděny přes odlučovač ropných látek do městské kanalizace. V období výstavby bude maximálním způsobem zabráněno případným únikům závadných látek do půdy a následně do podzemních vod.

Ve srovnání se současností nedojde ani k významnějšímu navýšení množství vypouštěných splaškových odpadních vod do veřejné kanalizace a následně na ÚČOV v Praze 6.

*** Vlivy na půdu a horninové prostředí**

Výstavbou Komerčního centra Vypich nebude prakticky dotčen ani zemědělský půdní fond (ZPF) ani lesní půdní fond (LPF).

Během fáze výstavby by, s výjimkou možných úkapů ze stavebních mechanismů, nemělo docházet ke znečišťování půdy resp. horninového prostředí v lokalitě stavby.

Navrhovaná stavba nebude mít vzhledem ke svému charakteru a založení stavby vliv na geologické poměry v areálu nebo jeho okolí.

*** Vlivy na chráněná území, flóru a faunu**

Záměrem nebudou dotčeny chráněné části přírody. Lokalita navrhovaná pro výstavbu KCV se nenachází v žádném chráněném území, není součástí žádného prvku ÚSES a ani na ní přímo nenavazuje žádný lokální biokoridor nebo biocentrum.

Není předpokládán negativní vliv na floru, faunu a ekosystémy v jejím okolí. Při biologickém průzkumu lokality nebyl nalezen žádný zvláště chráněný rostlinný nebo živočišný druh uvedený v přílohách číslo II a III vyhlášky číslo 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V důsledku výstavby KCV ani jeho provozu určitě nedojde k poškození nebo vyhubení významných živočišných druhů nebo jejich biotopů.

Negativním vlivem stavby bude kácení dřevin rostoucích mimo les. Předpokládaný rozsah kácení činí 104 soliterně rostoucích dřevin a 500 m² porostů dřevin.

H. PŘÍLOHA

Vyjádření odboru územního rozhodování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.

∴

.

Datum zpracování oznámení : 18.2.2002

Zpracovatel oznámení : Ing. Karel Vurm CSc, oprávněná osoba
osvědčení o odborné způsobilosti MŽP ČR
č.j. 17275/4713/OEP/92, ze dne 11.2.1993
Ortenovo náměstí 13, 170 00 Praha 7
tel./fax 02 - 808966

Osoby podílející se na zpracování oznámení :

Ing. Zdeněk Zapletal
Křenická 9, 100 00 Praha 10
tel./fax 02 - 74783064

Ing.Pavel Beran
Šmolíkova 903. 161 00 Praha 6
tel. 02 – 33310503

Ing. Jan Macoun
V Domově 57
130 00 Praha 3
tel. 02 - 66314255

Podpis zpracovatele oznámení :

Přehled symbolů a zkratek použitých v oznámení

| | |
|--------------------|--|
| ATEM | • Atelier ekologických modelů |
| ČHMÚ | • Český hydrometeorologický ústav |
| ČIŽP | • Česká inspekce životního prostředí |
| ČOV | • Čistírna odpadních vod |
| ČSN | • Česká státní norma |
| dIH _r | • nárůst průměrných ročních imisních koncentrací [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] |
| EIA | • zkratka anglického výrazu Environmental Impact Assessment, který znamená hodnocení vlivů na životní prostředí. |
| EL | • emisní limit [mg/m^3] |
| FPD | • fond pracovní doby |
| IH _k | • průměrná půlhodinová imisní koncentrace znečišťující látky [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] |
| IH _d | • průměrná denní imisní koncentrace znečišťující látky [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] |
| IH _r | • přírůstek průměrné roční imisní koncentrace znečišťující látky [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] |
| KCV | • Komerční centrum Vypich |
| L _A | • hladina [dB(A)] |
| L _{aeq,T} | • ekvivalentní hladina akustického tlaku [dB(A)] |
| LPF | • lesní půdní fond |
| LZ | • liniové zdroje |
| MŽP ČR | • Ministerstvo životního prostředí |

| | |
|------|--------------------------------------|
| N | • odpady kategorie nebezpečné |
| O | • odpady kategorie ostatní |
| OHS | • Okresní hygienická stanice |
| PD | • projektová dokumentace |
| PHO | • pásmo hygienické ochrany |
| RD | • rodinný dům |
| RŽP | • Referát životního prostředí |
| ÚPD | • územně-plánovací dokumentace |
| ÚSES | • územní systém ekologické stability |
| ZP | • zemní plyn |
| ZPF | • zemědělský půdní fond |