



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V Praze dne 6.11.2003  
Č.j.: MHMP-076920/2002/OZP/VI/EIA/013-8/Vac  
Vyřizuje: Ing. Vaculová

### **Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) pro záměr

### **Budova Metrocenter, 1. a 2. etapa, ul. Na Zátorách, Praha 7, k.ú. Holešovice**

#### **I. Identifikační údaje**

##### **1. Název záměru**

Budova Metrocenter, 1. a 2. etapa, ul. Na Zátorách, Praha 7, k.ú. Holešovice

##### **2. zařazení záměru dle zákona**

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

„Průmyslové zóny a obchodní zóny včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; areály parkovišť nebo garáží se zastavěnou plochou nad 1000 m<sup>2</sup>.“

##### **3. Kapacita záměru**

Výstavba posuzovaného záměru Budova Metrocenter bude probíhat ve dvou etapách. V první etapě bude postavena část budovy v Partyzánské ulici a nárožní část s ulicí Na Zátorách. Novostavba výškově naváže sedmipodlažním spojovacím krčkem na dům č. p. 137 stojící na rohu ulic Partyzánská a U Elektrárny. Ostatní část nové budovy bude mít devět podlaží nad úrovní terénu a dvě podzemní podlaží určené pro parkování osobních automobilů. V druhé etapě bude k této budově přistavěna část v ulici Na Zátorách. Tato budova bude mít střídavě čtyři a šest nadzemních podlaží a tři podzemní parkovací podlaží.

Celková plocha nadzemních podlaží v obou částech budovy bude 19818 m<sup>2</sup>. Podzemní parkovací podlaží budou zasahovat i do dvorní části areálu. V první etapě budou postaveny parkovací plochy pro 102 osobní automobily,

v druhé etapě pro 108 osobních automobilů. Celková plocha podzemních podlaží bude 9672 m<sup>2</sup>. Vjezd a výjezd parkujících vozidel z 1. části parkoviště bude do ulice Partyzánská, u 2. části parkoviště do ulice Na Zátorách. Střecha nad parkovacími plochami ve dvoře bude upravena jako odpočinková s chodníky a parkovou zelení.

Plocha zeleně na rostlém terénu bude 602 m<sup>2</sup>. Zeleň na konstrukci bude mít plochu 1284 m<sup>2</sup>.

Kancelářské prostory v I.etapě budou zaujímat 8083 m<sup>2</sup> a prostory obchodů a služeb 702 m<sup>2</sup>. Ve II.etapě zaujmou kancelářské prostory 5242 m<sup>2</sup> a prostory obchodů a služeb 1351 m<sup>2</sup>.

#### **4. Umístění záměru**

kraj: Praha  
obec: Praha  
městská část: Praha 7  
katastrální území: Holešovice

Lokalita stavby je situována do oblasti rohu ulic Partyzánská a Na Zátorách.

#### **5. Obchodní firma oznamovatele**

ENTRUST s.r.o. - zastoupený Gregory M. Kowalenkem

IČ oznamovatele: 25757121

Sídlo oznamovatele: U Uranie 18  
170 00 Praha 7

## **II. Průběh posuzování**

### **1. Oznámení**

Zpracovatel oznámení: EMPLA s.r.o.  
Ing. Vladimír Plachý  
Za Škodovkou 305  
500 02 Hradec Králové

Datum zpracování oznámení: 06/2002  
Datum předložení oznámení: 26.06.2002  
Datum zveřejnění: 02.07.2002

### **2. Dokumentace**

Zpracovatel dokumentace: EMPLA s.r.o.  
Ing. Vladimír Plachý  
Za Škodovkou 305  
500 02 Hradec Králové  
Osvědčení MŽP ČR č.j. 182/OPV/93

z 21.01.1993

Datum zpracování dokumentace: 04/2003  
Datum předložení dokumentace : 30.04.2003  
datum zveřejnění: 06.05.2003

### **3. Posudek**

Zpracovatel posudku: EKOBÁZE - RNDr. Naděžda Pízová  
Palackého ul. 781  
339 01 Klatovy II.

Osvědčení MŽP ČR č.j. 14361/2211/OHRV/93 ze dne 31.05.1994

Datum zpracování posudku: 08/2003

Datum předložení posudku: 16.08.2003

Datum zveřejnění: 18.08.2003

### **4. Veřejné projednání**

Veřejné projednání se konalo 23.09.2003 v 16:00 v zasedací místnosti (místnost č. 227) Úřadu Městské části Praha 7, kapitána Jaroše 1000, Praha 7.

### **5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti**

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), a vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Oznámení dle přílohy č. 3 cit. zákona bylo příslušnému úřadu doručeno v červnu 2002 a neprodleně bylo zahájeno zjišťovací řízení. Závěr zjišťovacího řízení byl vydán v srpnu 2002 s tím, že posuzovaný záměr bude dále posuzován podle cit. zákona.

Následně byla zpracována dokumentace dle přílohy č. 4 zákona. Do dokumentace byly z větší části zapracovány připomínky z vyjádření k oznámení a zahrnuty změny, které investor na základě připomínek k oznámení na návrhu posuzovaného záměru realizoval.

Zpracovaná dokumentace byla příslušnému orgánu předána v dubnu 2003 a rozeslána k vyjádření. K dokumentaci se vyjádřily územní samosprávné celky a dotčené správní úřady. Veřejnost se nevyjádřila. Vyjádření k dokumentaci EIA byla souhlasná, ale obsahovala připomínky a podmínky pro další přípravu stavby.

Příslušný úřad zajistil dle § 9 odst. 1 cit. zákona zpracování posudku dle přílohy č. 5 cit. zákona. Posudek byl zpracován v zákonné lhůtě a v srpnu 2003 předán příslušnému úřadu.

Ke zpracovanému posudku se jednotlivé subjekty vyjádřily před, v rámci veřejného projednání i po veřejném projednání.

Veřejného projednání, které se konalo v září 2003 se zúčastnila veřejnost v počtu cca 10 osob. Zpracovatel dokumentace i posudku označili záměr za přijatelný z hlediska vlivů na životní prostředí při splnění navržených podmínek pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na životní prostředí. Zástupci územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů vyslovili souhlas s hodnocením vlivů záměru a upozornili na podmínky, které je nutné dořešit v další projektové přípravě stavby. Diskuse byla zaměřena na problematiku osvětlení a oslunění stávajících obytných domů v blízkosti připravovaného záměru.

Lze konstatovat, že celý proces posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) proběhl s aktivní účastí všech zúčastněných, to znamená územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů i veřejnosti.

Tři vyjádření veřejnosti byla příslušnému úřadu doručena po veřejném projednání. Vyjádření byla obratem předána zpracovatelce posudku, která je v rámci vypořádání připomínek k posudku zhodnotila a konstatovala, že nejsou důvodem pro vyslovení nepřijatelnosti posuzovaného záměru za předpokladu, že budou splněny podmínky uvedené ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

#### **6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti, nebo zcela zahrnuta**

- Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1  
Usnesení Rady hl. m. Prahy č.1120 ze dne 23.07.2002  
č.j. MHMP-76920/2002 SEG 12052003 ze dne 04.06.2003  
Usnesení Rady hl.m.Prahy č.1421 ze dne 30.09.2003
- Městská část Praha 7, kapitána Jaroše 1000, 170 00 Praha 7  
Usnesení Rady MČ Praha 7 č. 0870/02-R z 30.07.2002  
Usnesení Rady MČ Praha 7 č. 0675/03-R ze dne 10.06.2003  
Usnesení Rady MČ Praha 7 č. 1056/03-R ze dne 16.09.2003
- Magistrát hl.m.Prahy, odbor životního prostředí, Řásnovka 8, 110 15 Praha 1  
č.j. MHMP-076920/2002/001/OZP/VI ze dne 17.07.2002  
č.j. MHMP-076920/2002/002/OZP/VI ze dne 05.06.2003  
č.j. MHMP-076920/2002/003/OZP/VI ze dne 15.09.2003
- Magistrát hl.m.Prahy, odbor výstavby, Řásnovka 8, 110 15 Praha 1  
č.j. MHMPP01TA7FB ze dne 15.07.2002  
č.j. MHMPP0258GNZ ze dne 26.05.2003  
bez č.j. ze dne 29.08.2003
- Hlavní hygienik České republiky, Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám.4, Praha 2  
HEM – 3212 – 8.7.2002/19218 ze dne 16.07.2002  
HEM – 3212 – 14.5.03/13303 ze dne 27.05.2003  
HEM - 3212- 22.8.03/23894 ze dne 11.09.2003
- Hlavní město Praha, městský hygienik, Jasminová 2905/37, Praha 10 (později Hygienická stanice hl.m.Prahy,pobočka Praha – centrum, Rytířská 12, Praha 1)  
č.j. 1107-1705/02/P07 –sekr./Doč ze dne 23.07.2002  
č.j. 1572/1558/03/PC7-HK/Kuč ze dne 27.05.2003  
č.j. 4463/03/PC7-HK/Kuč te dne 11.09.2003
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, Dělnická 12, Praha 7  
č.j. 1/HI/5445/03 ze dne 13.06.2003
- Magistrát hl.m.Prahy, odbor dopravy, Řásnovka 110 15, Praha 1
- č.j. 122046/2003 ze dne 22.09.2003
- Jan Dosoudil, Řež 56/167, 250 68 Řež - bez č.j. ze dne 26.09.2003
- Ing. Jiří Němec, M.J.Lermontova 17/175, 160 00 Praha 6 – bez č.j. ze dne 26.09.2003

- Karel Pečenka, Věra Pečenková, Alena Pečenková, U Elektrárny 143.  
Praha 7 – bez č.j. ze dne 29.09.2003.

### **III. Hodnocení záměru**

#### ***1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti***

Provedená hodnocení specifikovala, jaké vlivy na životní prostředí budou výstavbou a provozem záměru nejvíce ovlivněny.

Jako významnější negativní vlivy byly specifikovány vlivy na obyvatelstvo (osvětlení a oslunění přilehlých bytových objektů), hluk a ovzduší.

Jako méně významné byly charakterizovány vlivy na půdu a horninové prostředí, vlivy na povrchové a podzemní vody, odpady a vlivy na flóru a faunu.

Z hlediska vlivů záměru na životní prostředí byl navrhovaný záměr výstavby zhodnocen jako přijatelný za splnění podmínek a opatření, které byly navrhovány v průběhu celého procesu EIA a jsou uvedeny ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen stanovisko).

Výstavba posuzovaného záměru představuje demolici stávajících základů ze započaté výstavby mezi ulicemi Na Zátorách a Partyzánská. Půjde zejména o zdroj hluku a prachu.

Hlukové zatížení bylo ověřováno v rámci zpracování posudku. Ověřovací výpočty prokázaly, že vliv na hlukovou situaci nebude významný za předpokladu, že budou respektovány podmínky uvedené ve stanovisku EIA. Jedná se především o omezení doby provozu jednotlivých stavebních mechanismů a dodržení jejich vstupních akustických parametrů, a dodržení maximálního počtu nákladních automobilů tak, aby skutečné hladiny hluku v území z demoliční a stavební činnosti byly nižší než limitní, neboť obytná zástavba se nachází v bezprostřední blízkosti navrhovaného záměru.

Vlivy prašnosti na obyvatele bude nezbytné minimalizovat obvyklými opatřeními na staveništi.

Vliv na ovzduší byl posuzován v rámci zpracování dokumentace a na základě připomínek k dokumentaci byl ověřován v rámci zpracování posudku. Bylo prokázáno, že vliv záměru na ovzduší bude minimální. Vlivem výstavby a provozu v součtu s pozadím nedojde k překračování průměrné koncentrace oxidu dusičitého. Dle výsledků ověřovací rozptylové studie dochází v území k překračování krátkodobých koncentrací oxidu dusičitého.

Během realizace stavby dojde k negativnímu ovlivnění faktorů pohody z hlediska zvýšené hlukové zátěže a prašnosti. Opatření potřebná k minimalizaci hlukové zátěže a prašnosti jsou uvedena v podmínkách stanoviska.

Vlivy vibrací je nutno minimalizovat technickými a technologickými opatřeními během přípravy a realizace stavby.

Výstavbou nebude dotčena zemědělská ani lesní půda, všechny dotčené pozemky jsou klasifikovány jako ostatní půda.

Vlivy na povrchové a podzemní vody budou minimální. Bude nezbytné realizovat obvyklá opatření k minimalizaci rizika vzniku havárií.

Vlivy na faunu a flóru a ekosystémy budou minimální – bude vykácena náletová zeleň, která zde vyrostla od doby, kdy došlo k odstoupení od původního záměru.

Výstavbou nebudou zasaženy žádné kulturní ani archeologické památky.

Vlastní provoz budovy bude mít omezené vlivy na životní prostředí. Půjde zejména o hluk ze stacionárních zdrojů hluku.

Hluk z automobilové dopravy související s provozem objektu bude velmi nízký vzhledem k nízké obrátkovosti na dotčených 210 parkovacích stání.

Emise z odvětrání podzemního parkoviště a z osobní automobilové dopravy budou velmi nízké a v konečném součtu se stávající zátěží se projeví minimálně.

Toto je podloženo hlukovou a rozptylovou studií v dokumentaci a ověřovací hlukovou a rozptylovou studií v posudku.

Po realizaci stavby dojde k ovlivnění faktorů pohody obyvatel zejména z hlediska vlivů plánované stavby na osvětlení a oslunění stávajících objektů. V dalších stupních projektové dokumentace bude nutné doložit, zda budou realizací stavby dodrženy všechny platné zákonné normy a předpisy z hlediska oslunění a osvětlení stávajících obytných budov v blízkosti navrhovaného záměru.

Při dodržení navrhovaných opatření ve stanovisku EIA lze dopady označit za únosné a realizaci záměru za přijatelnou.

## **2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení posuzované budovy je stanoveno příslušnými právními předpisy. Jejich splnění bude prověřeno při kolaudačním řízení.

Jedná se především o:

- zabezpečení útlumu bodových zdrojů hluku. Bodové zdroje hluku musí být odhlučněny tak, aby u nejbližších obytných objektů byly dodrženy nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny hluku v denní i noční době.
- zabezpečení statiky stávajících obytných objektů v ulici U Elektrárny a v ulici Na Zátorách.
- zabezpečení oslunění a osvětlení stávajících obytných objektů dle platných právních předpisů a norem.
- realizace všech navržených technických opatření, kterým by se minimalizovaly negativní vlivy posuzované stavby na životní prostředí.
- odlučovač ropných látek pro kontaminované dešťové vody musí mít dostatečnou účinnost tak, aby byly dodrženy limity kanalizačního řádu.

## **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Ve stanovisku jsou specifikována veškerá opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a to pro fázi přípravy, výstavby a vlastního provozu hodnoceného záměru.

Jedná se především o opatření řešící problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel z hlediska hluku, ovzduší a vliv záměru na osvětlení a oslunění přilehlých bytových objektů.

#### **4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

Navrhovaný záměr nebyl předložen ve variantách ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Záměr byl předložen v jedné aktivní variantě. Předložená varianta byla označena účastníky procesu EIA (mimo vyjádření veřejnosti) za přijatelnou nebo podmíněně přijatelnou.

Posouzení vlivu záměru na životní prostředí prokázalo, že navrhované řešení je podmíněně akceptovatelné.

#### **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku**

##### **5.1 Vyjádření k oznámení**

K oznámení bylo doručeno celkem 6 vyjádření, z toho 2 vyjádření dotčených územně samosprávných celků a 4 vyjádření dotčených správních úřadů. Nebylo obdrženo žádné vyjádření od veřejnosti. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly zohledněny ve zjišťovacím řízení a v dokumentaci a byly vypořádány v posudku.

##### **5.2 Vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci se vyjádřily následující subjekty:

###### **5.2.1. Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1**

č.j. MHMP 76920/2002 SEG – 12052003 ze dne 04.06.2003

Hlavní město Praha (dále HMP) mělo k předložené dokumentaci několik připomínek. Jednalo se především o umístění a kapacitní rozsah navrhovaného záměru a splnění koeficientů míry využití území. Hlavní město požadovalo, aby byly respektovány kapacity, se kterými uvažoval územní plán hlavního města Prahy (dále ÚP HMP) v souvislosti s původním platným územním rozhodnutím. Zpracovatelka posudku konstatovala, že posuzovaná stavba je výškově stejná nebo nižší než původně zamýšlený objekt. Objekt je členitější, nárůst zastavěné plochy činí cca 11 %. Změna počtu parkovacích stání vyplývá ze změny funkčního využití objektu a ze změny způsobu výpočtu parkovacích stání dle platných regulativ v současné době. Koeficienty zeleně a podlažnosti jsou dle výpočtů předložených v dokumentaci splněny. Definitivní potvrzení souladu navrhované stavby s ÚP HMP je v kompetenci stavebního úřadu, a tuto problematiku nelze tedy v procesu EIA zcela dořešit.

Dále byla komentována problematika hluku. Hl. m. Praha upozornilo na skutečnost, že v hlukové studii chybí vstupní hodnoty hluku a výpočet není proveden pomocí izofon. Zpracovatelka posudku předložila ověřovací hlukovou studii, která připomínky zohlednila.

Vyjádření hl. m. Prahy obsahovalo několik připomínek z hlediska ochrany ovzduší. Jednalo se zejména o použití neaktuálních údajů o znečištění ovzduší vlastního zájmového území při zpracování rozptylové studie, překračování limitů krátkodobých koncentrací NO<sub>2</sub> v území a navyšování dopravní zátěže v blízkosti obytné zástavby. Pro potřeby posouzení byla zpracována oponentní rozptylová studie, která vstupní údaje aktualizovala. Oponentní rozptylová studie konstatovala, že příspěvky navrhovaného záměru ke stávajícímu znečištění ovzduší jsou zanedbatelné, přesto v předmětném území dochází k překračování limitů krátkodobých koncentrací

NO<sub>2</sub>. Zpracovatelka posudku dále konstatovala, že využití navrhovaného objektu s především administrativní funkcí patří mezi nejméně náročné na dopravu, nebude tedy docházet k významnému navýšení dopravní zátěže.

Dále byla komentována problematika zeleně. Jednalo se zejména o nepřehledné grafické znázornění ploch zeleně. Touto problematikou se zabývala zpracovatelka posudku a současně ji promítla do podmínek stanoviska příslušného úřadu (viz bod č. 4, 8 pro fázi přípravy stavby).

Vyjádření hl. m. Prahy obsahovalo požadavek na vybudování dostatečně kapacitní lávky pro pěší přes prostor křižovatky Partyzánská – Na Zátorách a následné propojení obou parkovišť. Zpracovatelka posudku konstatovala, že projekt s územní rezervou pro lávku uvažuje a oba požadavky byly promítnuty do podmínek stanoviska příslušného úřadu (viz bod č. 5, 11 pro fázi přípravy stavby).

### **5.2.2. Městská část Praha 7, Kapitána Jaroše 1000, 17000, Praha 7**

Usnesení Rady MČ Praha 7 č. 0675/03-R ze dne 10.06.2003

V úvodu vyjádření MČ Praha 7 s navrhovanou výstavbou souhlasí. V dalším textu pak doporučuje, aby při přípravě dalších stupňů projektové dokumentace bylo počítáno s lávkou přes ulici Partyzánská, která je součástí záměru na přímé propojení stanice metra Nádraží Holešovice s areálem Výstaviště.

Dle zpracovatelky posudku musí být součástí dalšího stupně projektové dokumentace situace s podrobným dopravním řešením, v němž bude lávka pro pěší podél objektu výškově a polohově jasně definována, aby bylo zřejmé, že její realizace přes prostor křižovatky Partyzánská – Na Zátorách ve vztahu k současné i výhledové situaci v území nebude ohrožena. Tento požadavek je začleněn do podmínek stanoviska (viz bod č. 5 pro fázi přípravy stavby).

### **5.2.3. Magistrát hl.m.Prahy, odbor životního prostředí, Řásnovka 8, 110 15 Praha 1**

č.j. MHMP-076920/2002/002/OZP/VI ze dne 05.06.2003

Z hlediska odpadového hospodářství byl uplatněn požadavek přednostního využívání odpadů (zejména odstraněné betonové základy a piloty) ve smyslu § 11 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších změn. Tento požadavek byl zpracovatelem posudku akceptován a začleněn do návrhu stanoviska. Požadavek byl příslušným úřadem převzat do podmínek stanoviska (viz bod č. 9, 10 pro fázi výstavby).

Dalším požadavkem z hlediska nakládání s odpady bylo rozšíření přehledu odpadů o předpokládané objemy jednotlivých druhů odpadů, konkretizace způsobů odstranění jednotlivých druhů odpadů jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu a preferování maximálního využití odpadů před jejich skládkováním. Tyto požadavky byly taktéž začleněny zpracovatelkou posudku do návrhu stanoviska. Požadavky byly zohledněny příslušným úřadem do podmínek stanoviska (viz. bod č.15 pro fázi přípravy stavby a bod č.5 pro fázi provozu).

Odbor životního prostředí dále z hlediska nakládání s odpady upozorňuje, že využití zeminy k terénním úpravám je posuzováno jako zařízení k odstraňování odpadů ve smyslu § 14 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a

o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších změn. K provozování zařízení k odstraňování odpadů musí provozovatel získat souhlas příslušného krajského úřadu (odbor životního prostředí, MHMP). Zpracovatelka posudku konstatuje, že dodavatel stavby (Metrostav a.s.) je vlastníkem souhlasu k provozování zařízení k odstraňování odpadů včetně odpadů nebezpečných.

Z hlediska ochrany ovzduší bylo upozorněno na nesrovnalosti v rozptylové studii v dokumentaci EIA. V rozptylové studii nebyl dostatečně vyhodnocen vliv výdechů z podzemních parkovišť na znečištění ovzduší a vliv automobilového provozu na uliční koridor ulice Partyzánské na znečištění ovzduší. Vyhodnocení zjišťovaných přírůstků imisních koncentrací sledovaných škodlivin v obou sledovaných časových horizontech u obou zdrojů znečištění bylo také nedostačující. V rámci posudku bylo provedeno ověření provedených hodnocení, případně jejich aktualizace. Oponentní rozptylová studie prokázala, že výstavba posuzovaného záměru nepřinese významný příspěvek ke stávajícímu znečištění a nebude ohroženo plnění zákonných limitů. Záměr lze z hlediska ochrany ovzduší považovat za přijatelný.

Orgán ochrany přírody a krajiny vznesl požadavek na zpracování projektu zeleně a důsledné dodržení deklarovaných mocností substrátu zeleně. Požadavek byl akceptován zpracovatelkou posudku do návrhu stanoviska a příslušným úřadem byl zapracován do podmínek stanoviska (viz bod č. 9 pro fázi přípravy stavby).

#### **5.2.4. Městská hygienická stanice Praha pobočka Praha-centrum, Dukelských hrdinů 11, 17000, Praha 7**

č.j.1572/1558/03/PC7-HK/Kuč ze dne 03.06.2003

Městská hygienická stanice hl.m.Prahy uvádí, že dokumentace EIA nezohlednila některé připomínky, které byly uplatněny pro oznámení. Zohledněn nebyl zejména požadavek na vyhodnocení hluku ze stavební činnosti, požadavek na vyhodnocení nadměrného hluku na zdraví obyvatel během realizace stavby a s ním související návrh opatření na ochranu obyvatel před nadměrným hlukem a požadavek na vyhodnocení hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku.

V rámci posudku bylo provedeno ověření provedených hodnocení, které prokázalo, že za předpokladů uvedených v oponentní hlukové studii nebude docházet k překračování nejvyšších přípustných ekvivalentních hladin hluku, jak během realizace stavby, tak při provozu stavby. Nebude tudíž docházet k negativním vlivům na zdraví obyvatel vlivem realizace a provozu stavby. Podmínky vyplývající z ověřovací hlukové studie byly zapracovány do stanoviska příslušného úřadu (viz body č. 1, 2, 4 pro fázi výstavby, bod č. 1 pro fázi provozu).

#### **5.2.5. Česká inspekce životního prostředí, Ol Praha, Dělnická 12, 17004, Praha 7**

č.j. 1/HI/5445/03 ze dne 13.06.2003

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) ve svém vyjádření k dokumentaci EIA upozorňuje na nedostatky dokumentace, doporučuje zpracovat alternativní řešení projektu a doplnit širší pohledy stavby v území.

Zpracovatelka posudku konstatuje, že navrhovaná varianta vyplynula z řady jednání s příslušnými úřady a s investorem. Investor provedl v průběhu těchto jednání korekce, které dávají předpoklady pro splnění požadavků ÚP HMP. Variantní řešení není povinné.

Dalším požadavkem ČIŽP bylo zvýšení podílu pro obchody a služby v posuzované budově. Dle vyjádření zpracovatelky posudku je navrhovaný záměr v souladu s regulativy ÚP HMP. Území SVO (smíšené obchodu a služeb) určuje plochy především pro polyfunkční stavby, ale neurčuje poměr jednotlivých ploch uvnitř objektu. Oznamovatel nepovažuje za vhodné umístit stálé služby a obchody do objektu. V dané lokalitě existuje především vazba na průmyslové, správní a technické objekty. Chybí tedy vazby na celodenní návštěvnost, směřování místních obyvatel je především do jiných částí města. Navíc by s rostoucím podílem služeb v objektu vzrostl i rozsah dopravy a parkovacích stání.

Dále bylo ve vyjádření uvedeno, že stavba nerespektuje charakter místní zástavby, ale usiluje především o maximální využití daného místa.

V podmínkách stanoviska je zakotveno, že v dokumentaci pro územní řízení musí být doloženy transparentní výpočty koeficientů zastavěnosti, zeleně a podlažních ploch jak pro celé území s danou funkční regulací, tak pro vlastní zájmové území investora (viz bod č. 4 pro fázi přípravy stavby). Dle prověření zpracovatele posudku jsou tyto koeficienty v dokumentaci EIA dodrženy.

Dále byla komentována problematika navýšení dopravy v současné době již dopravně přetížených Holešovicích a její vliv na znečištění ovzduší. Zpracovatelka posudku konstatuje, že v objektu se bude nacházet 210 parkovacích stání s velmi nízkou obrátkovostí. Služby a obchody umístěné v objektu budou sloužit zejména pro zaměstnance v daném objektu. V zájmovém území dojde v budoucnu (dle Ústavu dopravního inženýrství) k poklesu intenzity dopravy na přilehlých komunikacích. Rovněž dojde k poklesu emisních faktorů, tudíž příspěvek ke stávajícímu znečištění ovzduší bude minimální.

ČIŽP vznesla požadavek, aby byl v náhradním zdroji elektrické energie nainstalovaný zážehový motor s emisním limitem oxidů dusíku do 500/mg<sup>3</sup> pro suchý plyn. tento požadavek byl zpracovatelkou posudku akceptován a je zapracován do podmínek stanoviska (viz bod č.23 pro fázi přípravy stavby).

#### **5.2.6. Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám.4, 128 01 Praha 2**

č.j. HEM-3212-14.05.02/13303 ze dne 27.05.2003

Vyjádření je formálního charakteru, bez konkrétních podmínek pro další projektovou přípravu stavby.

#### **5.2.7. Magistrát hl.m.Prahy, odbor výstavby, Řásnovka 8, 110 15 Praha 1**

č.j.MHMPP0258GNZ ze dne 27.05.2003

K předložené dokumentaci nejsou z vodohospodářského hlediska žádné podstatné připomínky. Při zpracování projektové dokumentace je nutné obrátit se na správce veřejné kanalizace a vodovodu a zpracovatele Generelu odvodnění hl. m. Prahy Pražskou vodohospodářskou společností a.s. s žádostí o poskytnutí podkladů.

### **5.3. Vyjádření k posudku**

K posudku se vyjádřily následující subjekty

#### **5.3.1. Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1**

Usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1421 ze dne 30.09.2003

Vyjádření HMP bylo schváleno Usnesením Rady HMP č. 1421 ze dne 30.09.2003. Z hlediska ÚP HMP upozorňuje, že připomínka ke kapacitnímu rozsahu navrhované stavby nebyla stále dostatečně zohledněna. Zpracovatelka posudku konstatuje, že oprávnění posoudit, zda je velikost objektu pro dané území adekvátní, či nikoliv, má především příslušný stavební úřad. Ten je oprávněn posuzovat stavby z hlediska jejich souladu s územně plánovací dokumentací a z hlediska jeho kapacit. Soulad s ÚP HMP bude dořešen při vydání rozhodnutí o umístění stavby. Vydání územního rozhodnutí je podmíněno podmínkami, které jsou uvedeny v návrhu stanoviska. Příslušný úřad tyto podmínky zahrnul do podmínek stanoviska (viz body č. 1,2,3,6 pro fázi přípravy stavby). Stavba musí odpovídat platným právním předpisům, schválenému územnímu plánu hlavního města Prahy a jeho prováděcím předpisům a platným normám. Splnění koeficientů zastavěnosti, podlažnosti a zeleně je nutno transparentně doložit v dokumentaci ke změně územního rozhodnutí na základě výpočtů těchto koeficientů v souladu s Metodickým pokynem z 1.11.2002 ( viz bod č. 4 pro fázi přípravy stavby) .

Dále byla komentována problematika naplnění koeficientu zeleně při očekávaném rozšíření komerční zástavby na místo nyní navrhované parkové plochy. Dle vyjádření zpracovatelky posudku se jednalo pouze o nedorozumění. Nelze předjímat, že plochy zeleně budou v budoucnu zastavěny. Nyní je v předloženém záměru určeno, které plochy budou plochami zeleně a tak je tento záměr posuzován. V dalších stupních projektové dokumentace je nutné zpracovat kvalitní a podrobný návrh vegetačních úprav včetně grafických příloh. V podmínkách stanoviska je tento požadavek zakomponován (viz bod č. 9 pro fázi přípravy stavby).

Z hlediska dopravy byla doporučena možnost vzájemného propojení parkovacích podlaží s oběma vjezdy. Tato připomínka byla zohledněna v upraveném návrhu stanoviska a příslušný úřad ji akceptuje do podmínek stanoviska (viz bod č. 11 pro fázi přípravy stavby).

#### **5.3.2. Městská část Praha 7, Kapitána Jaroše 1000, 17000, Praha 7**

Usnesení Rady MČ Praha 7 č.1056/03-R ze dne 16.09.2003

Zástupci MČ Praha 7 ve svém vyjádření souhlasili se záměrem výstavby a zhodnotili dopady navrhované stavby jako minimální. Konstatovali, že navrhovaný záměr lze z hlediska vlivů na životní prostředí realizovat.

Stejně stanovisko bylo předneseno i na veřejném projednání.

#### **5.3.3. Městská hygienická stanice Praha pobočka Praha-centrum, Dukelských hrdinů 11, 17000, Praha 7**

č.j. 4463/03/PC7-HK/Kuč ze dne 09.09.2003

Ve svém vyjádření i na veřejném projednání konstatovala, že hluková studie, uvedená v posudku, zohlednila připomínky uplatněné ve vyjádřeních k oznámení a dokumentaci.

Hluková studie dokládá, že hluk ze stavební činnosti nebude při dodržení časového nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a jejich vstupních akustických parametrů, překračovat nejvyšší ekvivalentní hladinu akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$  65 dB. Hluková studie též dokládá, že při použití protihlukových tlumičů u nasávacích šachet nebudou v noční době překračovány povolené limity hladin akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$  40 dB.

Hluk z dopravy vyvolané provozem budovy Metrocenter nebude překračovat povolené hygienické limity pro denní dobu.

V závěru svého vyjádření uvádí požadavky pro další projektovou přípravu stavby. Městská hygienická stanice hl. m. Prahy požaduje:

- doporučené podmínky pro fázi výstavby doplnit o protihluková opatření specifikovaná v části 1.1. hlukové studie zpracované v červenci 2003.
- doporučené podmínky pro fázi provozu – bod 1 upravit v tom smyslu, že kontrola měření hluku musí být provedena před uvedením stavby do provozu.

S uvedenými požadavky zpracovatelka posudku souhlasila a příslušný úřad je zapracoval do podmínek stanoviska (viz bod č. 14 pro fázi přípravy stavby, bod č. 1, 2 a 4 pro fázi výstavby a bod č. 1 pro fázi provozu stavby).

#### **5.3.4. Česká inspekce životního prostředí, Dělnická 12, 170 00 Praha 7**

Česká inspekce životního prostředí se k posudku ani na veřejném projednání nevyjádřila.

#### **5.3.5. Magistrát hl.m.Prahy, odbor životního prostředí, Řásnovka 8, 110 15 Praha 1**

č.j. MHMP-076920/2002/003/OZP/VI ze dne 15.09.2003

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, lesů a lesního hospodářství, nakládání s chemickými látkami a přípravky, ochrany přírody a krajiny a z hlediska myslivosti nejsou připomínky.

Z hlediska nakládání s odpady je požadováno doporučené podmínky pro fázi provozu doplnit o samostatný bod: „S odpady vznikajícími při provozu bude nakládáno v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o dopadech a o změně některých dalších zákonů“. Požadavek byl plně akceptován v podmínkách stanoviska (viz bod č. 8 pro fázi provozu stavby).

Z hlediska ochrany ovzduší bylo konstatováno, že oponentní rozptylová studie zohlednila připomínky vznesené k dokumentaci, ale nehodnotí, po jakou dobu dochází k deklarování překročení krátkodobého limitu u  $NO_2$ , zejména ve vztahu ke stanovené hodnotě 18 hodin za rok. Tato problematika byla zpracovatelkou posudku ověřena. Dle modelu ATEM je maximální hodinová koncentrace  $NO_2$  v současné době v zájmovém území překračována v 0,133 až 0,41 % hodin za rok, tj. 11,65 až 35,92 hodin za rok. Zpracovatelka posudku uvádí, že vliv provozu budovy na nárůst doby překročení maximálních hodinových koncentrací  $NO_2$ , jak během realizace stavby, tak během jejího provozu bude zanedbatelný.

Další připomínkou orgánu ochrany ovzduší je, že rozptylová studie neuvádí zhodnocení modelových hodnot krátkodobých koncentrací v relaci k reálným hodnotám, naměřeným na stanicích AIM v Praze. Dle vyjádření zpracovatelky posudku se žádná měřicí stanice v blízkosti zájmového území nenachází. Z tohoto důvodu byly pro hodnocení pozadí použity údaje z modelu ATEM.

Na veřejném projednání orgán ochrany ovzduší uvedl, že s předloženým záměrem souhlasí za podmínky, že budou splněny opatření uvedená v návrhu stanovisku. Jedná se o výduchy nuceného větrání z parkovišť vyvedená nad střechu objektu a o variantní použití vjezdů a výjezdů na parkoviště. Požadavky respektoval i příslušný úřad v podmínkách stanoviska (viz body č. 11 a 13 pro fázi přípravy stavby).

**5.3.6. p. Jan Dosoudil, Řež 56/167, 25068 Řež**

**5.3.7. Ing. Jiří Němec, M. J. Lermontova 17/175, 16000, Praha 6**

bez č.j. ze dne 26.09.2003

Pan Dosoudil a Ing. Němec podali vyjádření, která jsou stejná, proto jsou uvedené připomínky vypořádány současně.

Tato vyjádření byla doručena příslušnému úřadu 26.09.2003, tedy ve lhůtě pro vyjádření k posudku. Vyjádření byla proto neprodleně předána zpracovateli posudku, která je v rámci vypořádání připomínek k posudku zhodnotila.

Vyjádření obsahovala následující připomínky:

1. Projektová dokumentace na změnu územního rozhodnutí č.j.19149/88 ze dne 14.2.1989 „Ubytovna Zátory“ nekoresponduje účelem, hmotovým řešením/objemem, zvýšením plochy zastavěného území ani umístěním uvažovaného záměru s tímto územním rozhodnutím.
2. Uvažovaný projekt záměru výstavby administrativní budovy je oproti vydanému územnímu rozhodnutí značně předimenzovaný a odstupové vzdálenosti od sousedních obytných domů jsou zkráceny, zastavěná plocha dotčeného území je v záměru výrazně větší, což by ve svých důsledcích mělo značně negativní vlivy na obyvatelstvo/nájemníky sousedních domů, životní prostředí a hmotný majetek v působení a všech souvislostech s uvažovaným záměrem.
3. Záměr není v souladu s územním plánem sídelního útvaru hl.m.Prahy, protože vyžaduje povolení výjimky z čl.3 a) vyhlášky č.33/1999 Sb. hl.m.Prahy, kterou je vyhlášena stavební uzávěra.
4. Změna počtu parkovacích míst ze 78 na 210 značně zvýší negativní vlivy na obyvatelstvo, životní prostředí a hmotný majetek v působení a všech souvislostech uvažovaným záměrem.
5. Záměr snížení plochy zeleně v důsledku značného zvýšení plochy zastavěného území bude mít jednoznačně negativní vliv na životní prostředí v dané lokalitě.
6. V posudku nebyl vůbec zhodnocen vliv vibrací a otřesů v průběhu uvažované demolice betonových pilotů a betonových základů sousedících s obytnými domy. Vibrace a otřesy by mohly způsobit narušení statiky sousedících obytných domů a tím přímo ohrozit obyvatelstvo a hmotný majetek.

7. V posudku nebyl zhodnocen vliv odčerpání spodních vod na statiku přilehlých nemovitostí. Mohlo by dojít k narušení statiky obytných domů a tím přímo ohrožení obyvatelstva a hmotného majetku.
8. V posudku není dostatečně řešen vliv hluku / akustického tlaku během demoličních prací a v průběhu uvažované výstavby. Je zcela evidentní, že příslušné povolené limity vyplývající ze zákona č.50/1976 Sb. a příslušných hygienických norem by realizací záměru byly výrazně překročeny, což by mělo velmi negativní vliv na obyvatelstvo. Žádám o podrobné zpracování a nové projednání návrhů, jak řešit překročení výše uvedených limitů vzhledem k možnému posouzení zdraví obyvatel v sousedních domech.
9. V důsledcích by mohlo dojít k negativním ekonomickým vlivům a ohrožení hmotného majetku tím, že část nájemců v takto dotčených obytných domech vypoví tržní nájemní smlouvy v bytech a nebytových prostorách a majitelé těchto obytných domů nebudou moci hradit náklady spojené s údržbou a provozem těchto domů.
10. V posudku není řešen vliv zhoršení životního prostředí, hmotného majetku a ekonomických vlivů v důsledku zastínění sousedních obytných domů. Zastínění obytných domů z jižní a západní strany bude mít negativní vliv na dotčené obytné domy resp. postihne obyvatele těchto domů i majitele, protože se sníží hodnota hmotného majetku a dojde k negativnímu ekonomickému dopadu.
11. V posudku naprosto chybí nebo je nedostatečně řešeno hodnocení negativních vlivů záměru během zamýšlené demolice, výstavby a stavby po dokončení na obyvatelstvo a jeho zdraví, hmotný majetek (znehodnocení sousedních obytných domů) a jeho ekonomické využití (propad) a tím i sociálně ekonomické dopady na obyvatelstvo.

Zpracovatelka posudku k výše uvedené problematice zaujala následující stanovisko:

V procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí je posuzován nově předložený návrh stavby a není posuzována stavba, na kterou bylo vydáno již dříve územní rozhodnutí.

Posouzení velikosti objektu a dostatečných odstupových vzdáleností je záležitostí především příslušného stavebního úřadu. Ten také ve svém vyjádření tyto připomínky vnesl (stanovisko MHMP OÚR ze dne 06.06.2003). V tomto procesu posuzování vlivů je posouzena únosnost výstavby a provozu posuzované stavby o předložené velikosti v zájmovém území z hlediska jednotlivých faktorů včetně předpokládaných vlivů na obyvatele okolních domů a bytů, životní prostředí a hmotný majetek.

Udělení výjimky z čl. 3 a) vyhlášky č.33/1999 Sb. hl.m.Prahy je jednou z podmínek pro realizaci posuzované stavby (viz bod č. 3 pro fázi přípravy stavby).

Jak v oznámení a v dokumentaci, tak i v posudku, byl v rámci procesu posuzování vlivů hodnocen vliv této stavby s 210 parkovacími stáními na obyvatele a životní prostředí. Vzhledem k předpokládané obrátkovosti aut na daných parkovacích stáních a vzhledem k jejich umístění bylo rozptylovou a hlukovou studií zjištěno, že jejich provoz nebude mít významný vliv na zdraví obyvatel a okolní životní prostředí. Ve výhledu se předpokládá pokles intenzity

dopravy v zájmovém území s ohledem na přesun části dopravy na jiné komunikace po dokončení některých částí pražského dopravního systému.

Dle výpočtu koeficientu zeleně budou dodrženy plochy zeleně požadované územním plánem hl. m. Prahy v tomto zájmovém území. Dojde ke vzniku kvalitních ploch zeleně.

Při realizaci demoličních a stavebních prací je nutno dodržovat platné právní předpisy a normy i v oblasti vibrací. Nejvyšší přípustné hodnoty vibrací ve stavbách pro bydlení a ve stavbách občanského vybavení jsou uvedeny v § 19 nařízení vlády č.502/2000 Sb. Při odstraňování základů se předpokládá použití takové technologie, která nebude zdrojem vibrací či rázů. Toto bude řešeno v detailním návrhu v dalších stupních projektové dokumentace. Pro zajištění statiky okolních obytných objektů se předpokládá vyhotovení pasportizace, ve které bude přesné statické zhodnocení stávajících objektů včetně fotodokumentace stávajících prasklin a průběžně bude kontrolováno, zda nevznikají nové praskliny. Na základě této připomínky byl do podmínek stanoviska zahrnut bod č.16 pro fázi výstavby.

V dalších stupních projektové dokumentace budou dle sdělení projektanta navržena statická opatření, ve kterých bude vymezení stavby řešeno ochrannými záporovými stěnami nepilotovanými, ale hrabanými (jedná se o ochrannou část obvodových stěn suterénu – systém, kdy se postupně vyhrabává zemina a vytěsňuje se bentonitovou směsí). Bude navržena technologie výstavby, kterou nedojde ke změně skutečné hladiny spodní vody v době stavby tak, aby nebyla statika ohrožena (např. betonování pod vodou). Tato připomínka byla zohledněna do podmínek stanoviska (viz bod.č. 7 pro fázi přípravy stavby).

Přílohu posudku tvoří hluková studie, ve které je uvedeno, za jakých předpokladů nebude docházet v zájmovém území během realizace stavby k překračování nejvyšších přípustných ekvivalentních hladin hluku. Výpočty jsou provedeny pro jednotlivé fáze demoličních prací a pro jednotlivé fáze výstavby. Pokud budou tyto předpoklady dodrženy, pak nebudou nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny hluku, uvedené v nařízení vlády č.502/2000 Sb., překračovány a tudíž nebude docházet k negativnímu vlivu hluku na zdraví obyvatel. Kontrolovat dodržování uvedených předpokladů je oprávněn orgán ochrany veřejného zdraví. Provedené zhodnocení z hlediska hlukové zátěže prokázalo, že jednotlivé limity nebudou překročeny a záměr byl z tohoto pohledu posouzen za přijatelný za předpokladu dodržení podmínek uvedených v podmínkách stanoviska (viz body č. 1,2,4 pro fázi výstavby).

Během realizace stavby dojde k negativnímu ovlivnění pohody u obyvatel nejbližších obytných objektů. K tomu je navržena řada opatření – minimalizace hluku na staveništi, opatření na snížení prašnosti, volba šetrných demoličních a stavebních technologií a podobně. Při provozu stavby lze naopak předpokládat pozitivní ovlivnění faktorů pohody vytvořením vnitrobloku a zklidněním jedné strany obytného bloku včetně vytvoření ploch zeleně samozřejmě za předpokladu, že budou dodrženy všechny zákonné požadavky na odstupové vzdálenosti, oslunění, osvětlení, hladiny hluku a podobně.

Vliv období realizace stavby na pohyb cen nájemného v přilehlých bytech nelze vyloučit. Bližší hodnocení vlivu posuzované stavby na nájemné v bytech přesahuje rámec procesu posuzování vlivů stavby na životní prostředí.

Problematika osvětlení a oslunění přilehlých bytových jednotek byla diskutována na veřejném projednání. V projektové dokumentaci pro územní řízení bude doloženo splnění zákonných požadavků a platných právních předpisů a norem z hlediska oslunění a osvětlení stávajících bytů a obytných místností v ulici U Elektrárny a v ulici Na Zátorách při existenci posuzované stavby. Pokud bude zjištěno, že splnění zákonných požadavků není vlivem posuzované stavby reálné, bude plánovaná stavba přizpůsobena tak, aby bylo možné tyto zákonné požadavky splnit. Tento požadavek byl začleněn do podmínek stanoviska (viz bod. č. 6 pro fázi přípravy stavby).

Hodnocení negativních vlivů záměru během zamýšlené demolice, výstavby a stavby po dokončení na obyvatelstvo a jeho zdraví, hmotný majetek (znehodnocení sousedních obytných domů) a jeho ekonomické využití (propad) a tím i sociálně ekonomické dopady na obyvatelstvo je hodnoceno v rozsahu odpovídajícím hloubce jednotlivých problémů. Do větší hloubky byly řešeny ty vlivy, které byly považovány za podstatné pro jejich bližší posouzení (hluk, emise, inundační území, dopravně-inženýrské průzkumy, průzkum kontaminace, inženýrskogeologický průzkum, radonový průzkum, výpočty jednotlivých koeficientů funkčního využití území, záplavové území atd.). Pro další problematiky nebyly zpracovávány samostatné studie, protože to bylo považováno za bezpředmětné nebo se jedná o problematiku, která není běžně řešena v této fázi posuzování stavby (např. statika okolních staveb), ale až v dalších stupních projektové dokumentace.

Odras výstavby a vlastního provozu posuzované stavby na hmotný majetek z hlediska znehodnocení nebo naopak zhodnocení sousedních obytných domů a z hlediska jejich horšího nebo naopak lepšího ekonomického využití a tím i sociálně ekonomické dopady na majitele objektů nelze vyloučit. Tento vliv může být záporný (během realizace stavby, cca 4 roky) i kladný (během provozu stavby, trvale). Pro kompenzaci těchto případných negativních vlivů je možné například navrhnout opatření, jejichž možná realizace bude předmětem jednání mezi majiteli obytných objektů a investorem.

### **5.3.8. Karel, Věra a Alena Pečenkovi, U Elektrárny 143, 17000, Praha 7 bez č.j. z 29.09.2003**

Vyjádření bylo doručeno příslušnému úřadu 29.09.2003, tzn. po lhůtě pro vyjádření k posudku. Vyjádření bylo neprodleně předáno zpracovatelce posudku, která je v rámci vypořádání připomínek k posudku zhodnotila.

Úvodem tohoto vyjádření je uveden nesouhlas se závěrem posudku uvedeném v kapitole D.1.9., že záměr nebude mít vliv na hmotný majetek. Spolumajitelé domu čp.143 ul. U Elektrárny se domnívají, že záměr značně znehodnotí jejich nemovitosti z následujících důvodů:

1. Po celou dobu výstavby (cca 4 roky) dojde k neúnosnému zhoršení životního prostředí (nadměrná prašnost a hluk) ve všech bytech na jižní straně domu čp.143 v ulici U Elektrárny (celkem 12 bytů). Po tuto dobu se sníží atraktivita těchto bytů a tím i možnost dát tyto byty do pronájmu za tržní ( místně obvyklé) nájemné v této oblasti.
2. Při demoličních pracích stávajících betonových základů a budování základů bude docházet ke značným vibracím a jejich přenosu i do bytů situovaných na severní stranu domu.

3. Po dokončení stavby dojde k trvalému znehodnocení osmi bytů umístěných u jižní strany v 1. PP až 3. NP domu čp. 143 z důvodu jejich odslunění a nedostačujících odstupových vzdáleností.

Zpracovatelka posudku k výše uvedeným připomínkám uvedla následující:

Přílohu posudku tvoří hluková studie, ve které je uvedeno, za jakých předpokladů nebude docházet v zájmovém území během realizace stavby k překračování nejvyšších přípustných ekvivalentních hladin hluku. Výpočty jsou provedeny pro jednotlivé fáze demoličních prací a pro jednotlivé fáze výstavby. Pokud budou tyto předpoklady dodrženy, pak nebudou nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny hluku uvedené v nařízení vlády č.502/2000 Sb. překračovány a tudíž nebude docházet k negativnímu vlivu hluku na zdraví obyvatel. Kontrolovat dodržování uvedených předpokladů je oprávněn orgán ochrany veřejného zdraví.

Při odstraňování základů se předpokládá použití takové technologie, která nebude zdrojem vibrací či rázů (blíže viz odpověď ing. Němcovi). Na základě této připomínky je do stanoviska zahrnut nový bod (bod č.16 pro fázi výstavby).

Problematika osvětlení a oslunění přilehlých bytových jednotek byla diskutována na veřejném projednání. V projektové dokumentaci pro územní řízení bude doloženo splnění zákonných požadavků a platných právních předpisů a norem z hlediska oslunění a osvětlení stávajících bytů a obytných místností v ulici U Elektrárny a v ulici Na Zátorách při existenci posuzované stavby. Pokud bude zjištěno, že splnění zákonných požadavků není vlivem posuzované stavby reálné, bude plánovaná stavba přizpůsobena tak, aby bylo možné tyto zákonné požadavky splnit. Tento požadavek byl začleněn do podmínek stanoviska (viz bod. č. 6 pro fázi přípravy stavby).

#### **5.3.9. Magistrát hl.m.Prahy, odbor výstavby, Řásnovka 8, 110 15 Praha 1 bez č.j. ze dne 29.08.2003**

Z vodohospodářského hlediska nejsou k záměru žádné připomínky. Při zpracování projektové dokumentace je nutné obrátit se na správce veřejné kanalizace a vodovodu a zpracovatele Generelu odvodnění hl. m. Prahy Pražskou vodohospodářskou společností a.s. s žádostí o poskytnutí podkladů.

V dalších stupních projektové dokumentace si vyžádá zástupce investora vyjádření Pražské vodohospodářské společnosti a.s. v souladu s požadavky stavebního zákona.

#### **5.3.10. Magistrát hl.m.Prahy, odbor dopravy, Řásnovka 8, 110 15 Praha 1 č.j. MHMP - 122046/2003 ze dne 22.09.2003**

Odbor dopravy nemá z dopravního hlediska žádné připomínky pokud bude dodržen potřebný počet parkovacích míst pro dopravu v klidu dle vyhlášky č.26/1999 Sb. hl.m.Prahy o obecně technických požadavcích na výstavbu v hl.m.Praze.

Výpočet potřebného počtu parkovacích stání dle vyhl.č.26/1999 Sb.hl.m.Prahy je součástí dokumentace vlivu stavby na životní prostředí a potřebné množství parkovacích stání je dodrženo. Požadavek zakotven do podmínek stanoviska příslušného úřadu (bod č.12 pro fázi přípravy stavby ).

**5.3.11. Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám.4, 128 01 Praha 2**  
č.j. HEM-3212-22.08.08/23894 ze dne 11.09.2003

Vyjádření je formálního charakteru, bez konkrétních podmínek pro další projektovou přípravu stavby.

**6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Na základě oznámení, závěrů ze zjišťovacího řízení, dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, posudku, výsledků veřejného projednání posudku, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti k oznámení, dokumentaci, posudku a při veřejném projednání a na základě doplňujících informací vydává Magistrát hlavního města Praha, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb. z hlediska hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí následující:

**souhlasné stanovisko**  
***z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí***

**k záměru**

**„Budova METROCENTER – 1. a 2.etapa, Praha – Holešovice, ulice Na Zátorách“**

s tím, že záměr je

**přijatelný** z hlediska vlivu stavby na zdraví obyvatel, na půdu, na vody, na faunu, flóru a ekosystémy, na kulturní ani archeologické památky, na nakládání s odpady,  
**podmíněně přijatelný** z hlediska vlivů na hlukové zatížení, na ovzduší, na pohodu obyvatel a na hmotný majetek.

V souladu s § 10 odst. 4 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, příslušný úřad požaduje, aby do správních řízení a do podmínek správních rozhodnutí dle zákona č.50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu byly zahrnuty následující požadavky k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí.

**Podmínky stanoviska:**

**Pro fázi přípravy stavby:**

1

Pro další projednání stavby je nutno plně respektovat požadavky uvedené ve stanovisku odboru územního rozhodování, Magistrátu hlavního města Prahy, vydané dne 6.6.2002 pod č.j. MHMP 124788/02/OUR/SZ/Šk, jako stanovisko k projektové dokumentaci na změnu územního rozhodnutí č.j. 19149/88 ze dne 14.2.1989 „Ubytovna Zátory“.

2.

Zajistit povolení výjimky pro odstupovou vzdálenost mezi novostavbou a bytovým domem č.p.137 při ulici U Elektrárny. Jako podklad pro toto

povolení doložit v rámci řízení na změnu územního rozhodnutí jednoduchý zákres stavby do snímku z katastru nemovitostí a řezy objektem ve směru sever – jih se základními výškovými údaji a kótami vůči fasádám objektů s obytnými místnostmi (jedná se o jižní stranu bytových domů při ulici U Elektrárny a severní stranu objektů při ulici Na Zátorách).

3. Zajistit povolení výjimky z čl.3a) vyhlášky č.33/1999 Sb. hl.m.Prahy o stavební uzávěře ve velkých rozvojových územích hl.m. Prahy. Povolení výjimky ze stavební uzávěry musí být podloženo kladným stanoviskem zpracovatele územně plánovací dokumentace.
4. V projektové dokumentaci pro změnu územního rozhodnutí budou doloženy přehledné výpočty koeficientů zastavěných ploch, podlažních ploch a zeleně v souladu s Metodickým pokynem z 1.11.2002 jak na celou funkční plochu, tak na pozemek investora. Pokud budou do výpočtů zahrnuty i pozemky, které nemá investor ve vlastnictví, je nutno doložit vztah k tomuto pozemku.
5. V další fázi přípravy objektu je nutno respektovat územní rezervu na dostatečně kapacitní lávku pro pěší přes prostor křižovatky Partyzánská – Na Zátorách. Součástí navazující dokumentace musí být situace s podrobným dopravním řešením, v němž bude lávka pro pěší podél objektu výškově a polohově jasně definována, aby bylo zřejmé, že její realizace přes prostor křižovatky Partyzánská – Na Zátorách ve vztahu k současné i výhledové situaci v území nebude ohrožena.
6. Součástí dokumentace ke změně územního rozhodnutí bude studie denního osvětlení. V projektové dokumentaci pro územní řízení bude doloženo splnění zákonných požadavků a platných právních předpisů a norem z hlediska oslunění a osvětlení stávajících bytů a obytných místností v ulici U Elektrárny a v ulici Na Zátorách při existenci posuzované stavby. Pokud bude zjištěno, že splnění zákonných požadavků není vlivem posuzované stavby reálné, bude plánovaná stavba přizpůsobena tak, aby bylo možné tyto zákonné požadavky splnit.
7. V dalších stupních projektové dokumentace bude statickými posouzeními doloženo, že nedojde k negativnímu ovlivnění statiky stávajících obytných objektů vlivem čerpání spodních vod, případně budou přijata taková statická opatření, aby statika stávajících objektů nebyla ohrožena.
8. V projektové dokumentaci bude doložena přehledná situace zájmového území s legendou tak, aby jednotlivé plochy zeleně byly snadno rozlišitelné.

9. Předložit k odsouhlasení návrh vegetačních úprav areálu příslušnému orgánu ochrany přírody (nutno dodržet deklarované mocnosti substrátu).

Při kácení dřevin postupovat dle § 8 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - vyžádat si povolení příslušného orgánu ochrany přírody k pokácení dřevin (§ 8 vyhl.č.395/1992 Sb.).

- 11 Bude zajištěno propojení parkovacích stání a II. etapy, které umožní variantní použití vjezdů a výjezdů.

12. Výpočet potřebného počtu parkovacích stání bude odpovídat požadavkům vyhl.č.26/1999 Sb.hl.m.Prahy.

13. Výduchy nuceného větrání parkovacích stání umístit nad střechu objektu.

14. V projektové dokumentaci pro stavební řízení navrhnout dovybavení bodových zdrojů hluku tlumiči hluku tak, aby byl zajištěn dostatečným útlum akustického tlaku i pro noční dobu. Navrhnout instalaci protihlukových tlumičů u nasávacích šachet (typ EPC a CHÚC), které zajistí útlum akustického výkonu nasávacích šachet EPC pro přívod vzduchu umístěných v suterénu o – 5 dB a nasávacích šachet CHÚC pro přívod vzduchu umístěných v suterénu o – 10 dB.

15. V dalším stupni projektové dokumentace blíže specifikovat jednotlivé druhy odpadů ze stavební činnosti a jejich množství, konkretizovat odběratele odpadů během realizace stavby, nakládání s výkopovou zeminou a ostatním odváženým materiálem a specifikovat dopravní trasy, navrhnout způsob zneškodňování odpadů. V případě potřeby, např. při zjištění znečištění odpadu, bude proveden vodný výluh vzorku odpadu a podle výsledku navržen způsob likvidace.

Pro fázi výstavby bude zpracován povodňový plán a plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám podle zákona o vodách. S havarijním plánem budou seznámeni všichni pracovníci stavby. Povodňový plán musí být odsouhlasen odborem životního prostředí Magistrátu hl.m. Prahy.

17. V dalších stupních projektové dokumentace řešit opatření proti vlivům povodní.

18. Splaškové vody z bistra a stravovacích zařízení budou vedeny přes odlučovač tuků.

19. Pro kontaminované dešťové vody osadit na odtoku z areálu odlučovač ropných látek s garantovanou kvalitou vody na odtoku do 0,2 mg NEL/l.

20. Veškeré prostory, ve kterých bude nakládáno (včetně skladování) s látkami nebezpečnými vodám, budou zabezpečeny proti únikům těchto látek do povrchových nebo podzemních vod a prostory vybaveny dostatečným množstvím sanačních havarijních prostředků.

21. Trafostanice a případné dieselagregáty budou stavebně řešeny v souladu s příslušnými normami tak, aby nemohlo ani v případě úniku ropných látek dojít ke znečištění vod.

Pokud budou použity transformátory s olejovou náplní, bude prostor trafostanice v budově Metrocenter zajištěn havarijní bezodtokovou jímkou.

23. Do náhradního zdroje elektrické energie bude nainstalován zážehový motor s emisním limitem oxidů dusíku do 500 mg/m<sup>3</sup> pro suchý plyn.

V projektu budou respektovány závěry protipožárního zabezpečení stavby dle požární zprávy k projektu a vyjádření příslušného orgánu požární ochrany.

#### **Pro fázi výstavby:**

1. Zajistit proces výstavby tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody okolních obyvatel, zejména v noční době a ve dnech pracovního klidu. Budou dodrženy vstupní akustické parametry včetně časového nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a počtů průjezdů nákladních vozidel uvedené v ověřovací hlukové studii v posudku.

2. Pro dobu zemních prací a vlastní stavby je třeba provést opatření proti prašnosti a proti hluku:

po dobu zemních prací budou štítové stěny sousedních objektů a jejich prodloužení na obrubník chodníku kryty ochrannou zástěnou. Na přání obyvatel musí investor zabezpečit překrytí oken ochrannou folií.

v období hrubé stavby a dokončovacích prací bude objekt ve výstavbě krytý ochrannou textilií

bude prováděn trvalý denní úklid příjezdové komunikace

v suchém počasí kropení okolních komunikací

při betonáži používat již hotové betonové směsi připravené mimo staveniště

míchačku využívat jen pro přípravu malých objemů speciálních tmelů, stěrkových hmot a pod.

suché maltové a jiné směsi používané při stavbě skladovat výhradně v uzavřeném skladu a pytlované, ne volně ložené

zemní práce a další práce, které jsou významným zdrojem hluku na staveništi provádět jen v denní dobu mezi 7<sup>00</sup> - 21<sup>00</sup> hod

minimalizovat rozsah dopravní obsluhy jen na nezbytně nutnou míru (vytěžování vozidel)

zabránit znečištění vozovek zeminou.

3.

Všechny mechanizmy, které se budou pohybovat na venkovním staveništi, musí být ve velmi dobrém technickém stavu, aby nedocházelo k úkapům ropných látek.

4.

Pro realizaci stavby používat pouze takové stavební mechanismy, které splňují požadavky Nařízení vlády č.9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku.

5.

Do termínu kolaudace stavby bude zpracován povodňový plán pro trvalý provoz uvedené budovy. Povodňový plán musí odsouhlasit odbor životního prostředí Magistrátu hl.m. Prahy.

6.

K žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich zneškodnění.

7.

Po dobu výstavby zabránit zanášení nečistot do kanalizace.

8.

Při realizaci stavby vést evidenci odpadů v souladu s požadavky platných předpisů.

9.

Odpady z demolic a realizace stavby budou odváženy na některé z povolených zařízení ke zneškodňování odpadů a využití bude preferováno před skládkováním.

10.

Zajistit maximální možnosti recyklace stavebního a demoličního odpadu v recyklačním zařízení po vyřídění nebezpečných složek.

11

V období výstavby zajistit očistu vozidel a zabránit úkapům ropných látek z vozidel a mechanismů pohybujících se po staveništi areálu.

12.  
Při provádění zemních prací v řešeném areálu se bude investor důsledně řídit zákonem č.20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění zákona č.242/92 Sb. ( § 22 odst.2) (archeologický průzkum).
13.  
Při výstavbě centra dbát důsledně na to, aby byly zabezpečeny prašné plochy a skládky. V případě suchého a větrného počasí u nezabezpečených ploch zajistit zkrápění.
14.  
Zajistit zneškodňování odpadních a dešťových vod ze staveniště tak, aby nemohlo dojít k ohrožení nebo znečištění povrchových nebo podzemních vod nebo zanášení kanalizace.
15.  
Kácení dřevin v nutném rozsahu provádět výhradně v období vegetačního klidu. Realizovat kvalitně sadové úpravy.
16.  
Odstraňování stávajících základů bude prováděno takovým způsobem, aby nedocházelo k šíření vibrací do stávajících obytných objektů v ulici U Elektrárny a Na Zátorách. V průběhu demolic stávajících betonových základů bude v případě předpokladu vzniku vibrací provedeno v průběhu demoličních prací měření vibrací autorizovanou osobou ve stávajících obytných objektech pro zjištění, zda dochází v těchto stavbách pro bydlení k překračování nejvyšších přípustných hodnot vibrací. Měření bude nejméně 5 dní předem ohlášeno orgánu ochrany veřejného zdraví pro případnou účast při měření a výsledky měření budou předány orgánu ochrany veřejného zdraví k posouzení a vyhodnocení, případně k navržení opatření.


#### **Pro fázi provozu:**

- 1  
Před uvedením stavby do provozu bude provedeno kontrolní měření hluku z jednotlivých zdrojů na střeše budovy. Rovněž bude zhodnoceno pracovní prostředí a provedeno měření hluku na určených pracovištích v řešené budově.
2.  
Bude prováděna pravidelná kontrola a údržba instalací a technologických zařízení v rozsahu dle požadavků dodavatele a platné legislativy.
3.  
V případě, že se bude v některých prostorách pracovat s látkami škodlivými vodám, budou tyto vybaveny dostatečným množstvím sanačních havarijních prostředků.

4. Bude smluvně zajištěn kvalifikovaný dozor autorizovanými osobami zpracovatele dokumentace při provádění opatření pro fázi projektu, výstavby i provozu.
5. Látky nebezpečné vodám (např. chladicí náplně, chemikálie používané při montáži, nafta pro náhradní zdroje elektrické energie apod.) budou skladovány jen ve vnitřních prostorách objektu a v souladu s příslušnými normami a právními předpisy.
6. Vyhotovit plán údržby zeleně, který bude sloužit pro vlastní provoz celého areálu. Výsadby keřů a dřevin v průběhu roku udržovat a po výsadbě zalévat.
7. S nebezpečnými chemickými látkami a přípravky manipulovat v souladu s požadavky zákona č.157/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích předpisů.
8. S odpady vznikajícími při provozu bude nakládáno v souladu s požadavky zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 10 odst. 3 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

  
JUDr. Helena **Dobiášová**  
ředitelka odboru

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor životního prostředí  
Mariánské nám 2  
Praha 1 ..... 10/