



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn.

Č.j.

MHMP-76920/2002/OZP/VI/EIA/
013-2/Vac

Vyřizuje/linka

Ing. Vaculová/4322

Datum

28.8.2002

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí)**

Identifikační údaje:

Název: Budova Metrocenter – 1. a 2. etapa, ul. Na Zátorách, Praha 7 – Holešovice

Zařazení záměru dle zákona: bod 10.6 kategorie II přílohy č. 1 zákona
č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Kapacita (rozsah) záměru: Jedná se o výstavbu budovy administrativně-obchodního
charakteru, která bude realizována ve dvou etapách.

1.etapa zahrnuje výstavbu budovy, v jejíž nejvyšší části bude 9 nadzemních podlaží.
Dvě podzemní podlaží budou určena pro parkování (102 parkovacích stání).

V části budovy realizované ve 2. etapě bude v nejvyšší části 6 nadzemních podlaží.
Pro parkování budou sloužit 3 podzemní podlaží (107 parkovacích stání).

Charakter záměru: Stavba má polyfunkční charakter.

Umístění:	kraj:	Praha
	obec:	Praha
	městská část:	Praha 7
	katastrální území:	Holešovice

Zahájení I. etapy: 2003

Ukončení I. etapy: 2005

Zahájení II. etapy: 2005

Ukončení II. etapy: 2007

Oznamovatel: ENTRUST s.r.o.
U Uranie 18
170 00 Praha 7

Sídlo: Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha
Pracoviště: Řásnovka 8, 110 15 Praha 1
E-mail: ozp@mag.mepnet.cz

tel.: +420-2-36 00 11 11
fax: +420-2-22 31 35 05

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřili:

- Hlavní město Praha
- Městská část Praha 7
- Ministerstvo zdravotnictví
- Zvláštní orgán hl. m. Prahy – městský hygienik
- Odbor životního prostředí MHMP
- Odbor výstavby MHMP

Vyjádření ČIŽP OI Praha a odboru dopravy MHMP nebyla příslušnému orgánu v zákonné lhůtě doručena.

Požadavek podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. obsahovala vyjádření hlavního města Prahy a vyjádření odboru životního prostředí MHMP. Oproti tomu městská část Praha 7, městský hygienik a odbor výstavby (vodoprávní úřad) na dalším posuzování v procesu EIA netrvají.

Jednotlivá vyjádření obsahují následující připomínky a podmínky k realizaci stavby:

Hlavní město Praha ve svém vyjádření souhlasí s dalším posuzováním záměru v režimu zákona č. 100/2001 Sb. a požaduje vypracování dokumentace EIA v plném rozsahu při zohlednění všech připomínek uvedených ve vyjádření.

Hlavní město Praha především požaduje:

- doložit splnění koeficientů míry využití území (směrné části územního plánu),
- doplnit bilanční údaje a koordinační situaci s vyznačením zastavěných, zpevněných a zelených ploch (včetně rozlišení na zeleň na rostlém terénu a střešní konstrukci, stromy ve zpevněném povrchu),
- doplnit mocnost vegetačního souvrství u střešní zeleně a upřesnit její skutečnou a započitatelnou výměru,
- doplnit dopravní řešení celé lokality s podrobným okótováním šířkových parametrů přilehlých úseků komunikací,
- doložit kdy a kým byly zpracovateli oznámení poskytnuty údaje o zatížení komunikační sítě v roce 2002,
- doložit kdy a za jakých podmínek byly zpracovateli oznámení poskytnuty údaje o výhledovém zatížení komunikační sítě (pro rok 2010) v předmětném území,
- potvrdit Ústavem dopravního inženýrství hodnoty automobilového zatížení pro rok 2005,
- vypracovat novou komplexní rozptylovou studii a doplnit ji o rozbor imisních podmínek v přilehlých ulicích na úrovni obytné zástavby současně se započítáním všech zdrojů emisí do ovzduší,
- zhodnotit geologické a hydrogeologické poměry v území včetně radonového rizika,
- zkoordinovat výstavbu objektu s celkovou koncepcí protipovodňové ochrany hl.m. Prahy.

Vyjádření **Městské části Praha 7** neobsahuje žádnou připomínku a nepožaduje posouzení záměru z hlediska zák. č. 100/2001 Sb.

Vyjádření **Ministerstva zdravotnictví** je pouze formálního charakteru - požaduje respektovat stanovisko místně příslušného orgánu veřejného zdraví (městského hygienika v Praze).

Městský hygienik specifikuje nedostatky oznámení v oblasti hodnocení vlivu na hluk a specifikuje jednotlivé připomínky.

Jedná se především o následující požadavky:

- specifikovat zařízení obchodů a služeb, navrhovaných do 1. a 2. nadzemního podlaží a posoudit, zda-li budou splněny požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, k ochraně vnitřního prostředí staveb s ohledem na stávající hlukovou zátěž území (budova je navrhována do lokality, která je významně dotčena hlukem z dopravy a hodnoty hlukové zátěže se pohybují v rozmezí 63 – 71 dB(A)),
- vyhodnotit hlukovou zátěž ze stavební činnosti pro 1. a 2. etapu i fázi odstraňování betonových základů původní stavby včetně návrhu příslušných opatření pro ochranu obyvatel,
- zajistit řádnou ochranu obyvatel před hlukem ze stacionárních zdrojů hluku (chladicí zařízení, VZT apod.) objektu,
- vyhodnotit hluk způsobený nárůstem obslužné dopravy pro všechny funkce objektu,
- do výpočtů hlukové studie zahrnout všechny předpokládané stacionární zdroje hluku v lokalitě, zejména pak vliv Teplárny Holešovice a Projekt Jarmila – paroplynový cyklus Holešovice.

Odbor životního prostředí MHMP uvádí připomínky především z hlediska ochrany ovzduší a z hlediska ochrany přírody a krajiny.

Z hlediska ochrany ovzduší se jedná především o následující připomínky:

- hodnocení předložené v oznámení je považováno za nedostatečné. Údaje, předkládané v oznámení, jsou zásadně odlišné od údajů a informací, které má o daném území k dispozici orgán ochrany ovzduší OŽP MHMP.
- navrhovaný záměr je nutné posoudit v plném rozsahu v režimu zákona č. 100/2001 Sb. a při zpracování dokumentace EIA je nutno zohlednit postupy, metody a limity uváděné v zákoně č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, a v prováděcích předpisech k tomuto zákonu.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se jedná především o následující připomínky:

- v projektu nejsou naplněny předpoklady pro uplatnění funkční zeleně v rozsahu, který by byl úměrný současnému stavu i výhledovému řešení využití území. Předložené oznámení se úlohou zeleně v městském prostředí vůbec nezabývá.
- podíl zeleně na rostlém terénu je považován za minimální, je požadováno jeho zvýšení a vytvoření lepších vegetačních podmínek pro růst dřevin jak ve vnitrobloku, tak v uličním prostoru,
- nelze ověřit reálnost výsadeb uličního stromořadí v ul. V Zátorách (inženýrské sítě, odstupové vzdálenosti, provozně-bezpečnostní kriteria uličního prostoru)

či posoudit funkční využitelnost ploch rostlého terénu ve vztahu k výsadbám dřevin (světelný požitek, prostorové nároky dřevin apod.),

- nelze dovodit mocnost vegetačních vrstev v plochách zeleně na konstrukcích, orgán ochrany přírody a krajiny závěrem konstatuje, že se záměr jeví jako předimenzovaný, úloha zeleně je podceňována a jako účelné shledává pokračovat v posuzování záměru v režimu zákona č. 100/2001 Sb.

Odbor výstavby MHMP nemá z vodohospodářského hlediska žádné připomínky a zpracování dokumentace EIA nepovažuje za nutné.

Příslušný úřad v zákonné lhůtě neobdržel žádné **vyjádření veřejnosti**

Závěr:

Záměr „Budova Metrocenter – 1. a 2. etapa, ul. Na Zátorách, Praha 7 - Holešovice“ naplňuje dikci bodu 10.6. kategorie II přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr

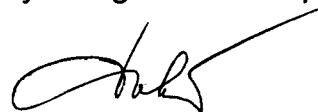
„Budova Metrocenter – 1. a 2. etapa, ul. Na Zátorách, Praha 7 - Holešovice“

bude posuzován podle citovaného zákona, neboť oznámení dostatečně neprokázalo rozsah ovlivnění životního prostředí a obyvatelstva.

S ohledem na zásady pro zjišťovací řízení požaduje příslušný úřad zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu a při zpracování zohlednit připomínky uvedené ve vyjádřeních doručených příslušnému úřadu.

Ve smyslu § 7 odst. 6 cit. zákona a s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 10 paré.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



JUDr. Helena **D o b í á š o v á**
ředitelka odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1 16/

Přílohy: vyjádření hlavního města Prahy
vyjádření MČ Praha 7
vyjádření Ministerstva zdravotnictví
vyjádření zvláštního orgánu hl. m. Prahy – městského hygienika
vyjádření odboru životního prostředí MHMP
vyjádření odboru výstavby MHMP



MHMPP017ZQHP

EIA Tac



hlavního města PRAHY
Hlavní podatelna - Řádnovka
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
SEKCE ÚTVAR ROZVOJE HL. M. PRAHY

Identifikační údaje zprávy

┌ ┐
odbor životního prostředí MHMP
JUDr. Helena Dobiášová
ředitelka odboru
Mariánské náměstí 2
110 00 Praha 1
└ ┘

Váš dopis zn.
MHMP-76920/2002/OZP/
VI/EIA/013-I/Vac

Č.j.
SURM/7240/2002

Vyřizuje/Odbor/Linka
Ing.Revíková/URB/112

Datum
24. července 2002

Vážená paní ředitelko,

na základě Vašeho dopisu ze dne 2. července tohoto roku Vám zasíláme vyjádření hlavního města Prahy k záměru „**Budova Metrocenter, 1. a 2. etapa, k. ú. Holešovice**“, který byl zařazen v kategorii II přílohy č. 1 zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a pro který bylo zahájeno zjišťovací řízení. Vyjádření hlavního města Prahy bylo schváleno Radou hlavního města Prahy usnesením číslo 1120 ze dne 23.7. 2002.

S pozdravem

Ing. Světlana Kybíková
ředitelka SURM MHMP

Příloha 1: usnesení RHMP č. 1120 a jeho příloha

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 00 Praha 1
Pracoviště: Hradčanské nám. 8, 118 54 Praha
E-mail: kr@urm.mepnet.cz

Tel.: +420-2-2448 1111
Tel.: +420-2-24 308 111
Fax: +420-2-24 308 652

IČO: 064581

Rozdělovník:

- 1) adresát + přílohy
- 2) MHMP - SURM/KŘ + přílohy
- 3) - SURM/URB - AŽP
- 4) - SURM/spisovna (podání uloženo na URB/AŽP) + přílohy

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 1120
ze dne 23.7.2002

k návrhu vyjádření hlavního města Prahy k zahájení zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí pro "BUDOVA METROCENTER 1. a 2. etapa, k.ú. Holešovice"

Rada hlavního města Prahy

s c h v a l u j e

vyjádření hlavního města Prahy k zahájení zjišťovacího řízení dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí pro "BUDOVA METROCENTER 1. a 2. etapa, k. ú. Holešovice

u k l á d á

1. vrchnímu řediteli sekce Útvar rozvoje hlavního města Prahy

1. odeslat vyjádření hlavního města Prahy, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení odboru životního prostředí MHMP

Termín: 26. 7.2002

RNDr. Igor Němec
primátor hl.m. Prahy

Ing. Petr Švec
náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: radní Kovářik

Tisk: 1703

Provede: vrchní ředitel sekce Útvar rozvoje hlavního města Prahy

Na vědomí: odbory MHMP

**Vyjádření hl. m. Prahy k „Oznámení“ podle přílohy č. 3 zákona 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí pro záměr „BUDOVA METROCENTER 1. a 2.
etapa, k. ú. Holešovice“.**

Z hlediska urbanistické koncepce hlavní město Praha konstatuje, že se záměr nachází ve velkém rozvojovém území, pro který platí stavební uzávěra a dále v území, kde platí podmíněnost staveb realizací městského okruhu v úseku Strahovský tunel – Pelc Tyrolka. Jelikož se však jedná o lokalitu, pro kterou již v době schválení územního plánu bylo platné územní rozhodnutí (ubytovny Zátory), nedochází ke zvýšení rozsahu území oproti stavu uvažovanému územním plánem, který zahrnoval všechna platná územní rozhodnutí. Z tohoto důvodu lze s výjimkou ze stavební uzávěry souhlasit a ani z hlediska podmíněnosti staveb nemáme proti záměru námitek. Z hlediska funkčního využití je záměr v souladu s platným územním plánem. SVO funkce (smíšená obchodu a služeb) obchodně administrativní funkci připouští. Hlavní město Praha však konstatuje, že měřítko a architektura objektu má charakter administrativních objektů průmyslových závodů a nepřispívá k předpokládanému městskému charakteru území. V oznámení se uvádí pouze západní a severní pohledy na novou zástavbu, kontext s bytovou zástavbou při ulici Na Zátorách doložen není. V další dokumentaci je dále nutné doložit splnění koeficientů míry využití území (směrné části územního plánu).

Z dopravního hlediska hlavní město Praha konstatuje, že úroveň zpracování doložených grafických příloh neumožňuje dostatečné dopravně-technické posouzení navrhovaného objektu ve vztahu k přilehlé komunikační síti. Dokumentaci je proto třeba doplnit o přílohu dopravního řešení celé lokality s podrobným okótováním šířkových parametrů přilehlých úseků komunikací. Je třeba rovněž zohlednit naše připomínky, se kterými jsme zpracovatele návrhu objektu seznámili. K technickému řešení objektu a jeho napojení na místní komunikační síť se bude možno vyjádřit až po požadovaném doplnění grafických příloh.

Vzhledem k tomu, že oficiální údaje výhledového zatížení komunikační sítě (pro r. 2010), které jsou v současné době pro předmětné území k dispozici, se částečně liší od údajů, které jsou v dokumentaci uvedeny, hlavní město Praha požaduje doložit, kdy a za jakých podmínek byly zpracovateli údaje o výhledovém zatížení komunikační sítě v předmětném území poskytnuty. Upozorňuje, že oficiální údaje výhledového zatížení komunikační sítě se od doby schválení ÚPn hl. m. Prahy zpřesnily.

Není zřejmé, jak mohl být v oznámení použit „dopravní zátěžový diagram oblasti v roce 2002“, (viz text na str.3 hlukové studie), neboť údaje o zatížení komunikační sítě v roce 2002 MHMP-SURM nemá dosud k dispozici. Požaduje proto doložit, kým a kdy byly údaje hl. m. Prahy o zatížení komunikační sítě v roce 2002 zpracovateli dokumentace poskytnuty.

V oznámení je uvedeno (str. 3 hlukové studie), že hodnoty zatížení komunikační sítě pro r. 2005 byly oproti r. 2002 nadvýšeny o 5 %. Vzhledem k tomu, že nelze obecně vycházet z předpokladu, že zatížení komunikační sítě se na všech úsecích rovnoměrně zvyšuje, je třeba, aby hodnoty automobilového zatížení pro r. 2005 potvrdil Ústav dopravního inženýrství, který oficiální údaje o zatížení komunikační sítě pro r. 2005 zpracovává.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá hlavní město Praha k předloženému oznámení připomínky. Stavba nezasahuje do žádných chráněných území přírody ani do prvků územního systému ekologické stability (ÚSES). Nachází se sice v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru Vltavy, to však, vzhledem k absenci kvalitní zeleně, nemá na provedení stavby vliv.

Z hlediska městské zeleně hlavní město Praha konstatuje, že dokumentaci je nutné doplnit o bilanční údaje, které jsou nezbytné pro posouzení souladu s ÚPn - tzn. doložení míry využití vztažené k celé funkční ploše SVO – G1 a jako doplňující informaci uvést bilance vztažené k pozemkům investora jako celku. Pro ověření plošných výměr je nutné doložit koordinační situaci s vyznačením zejména zastavěných, zpevněných a zelených ploch (rozlišení na zeď na rostlém terénu a střešní konstrukci, stromy ve zpevněném povrchu). U uvedených plošných hodnot zeleně není dodržena základní podmínka poměru mezi zelení na rostlém terénu a ostatní zelení 3:1 (75 % : 25 %) rozsahu započitatelných ploch zeleně, ale doloženo 31 % : 69 %, tedy opačný poměr. Doplnit s jakou mocností vegetačního souvrství se u střešní zeleně počítá a zda výměra 1284 m² je graficky změřená ze situace nebo přepočítaná na základě její započitatelnosti v návaznosti na mocnost vegetačního souvrství. Vzhledem k charakteru území není nezbytné doplňovat část „Flora“ o dendrologicky průzkum.

Z hlediska ochrany zemědělské půdy bez připomínek, lokalita se nachází uvnitř současně zastavěného území a pozemky dotčené výstavbou nejsou součástí zemědělského půdního fondu.

Z akustického hlediska bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší se předložené oznámení zabývá pouze vlivem provozu vyvolané obslužné automobilové dopravy na kvalitu ovzduší. Pro výpočet imisní situace je použit model SYMOS 97, který nestanovuje imisní charakteristiky v uličních kaňonech, ale pouze na úrovni střech zástavby. Výsledkem výpočtu jsou hodnoty, které neodpovídají naměřeným hodnotám, což dokazuje např. konstatování, že „průměrná roční imisní koncentrace ve všech výpočtových bodech je prakticky nulová“. Vzhledem k tomu, že tato budova se nachází v blízkosti obytné zástavby, je nutno vypracovat novou komplexní rozptylovou studii, doplnit ji o rozbor imisních podmínek v přilehlých ulicích na úrovni obytné zástavby současně se započítáním všech zdrojů emisí do ovzduší. V zásadě lze konstatovat, že v obytných zónách se sníženou kvalitou ovzduší v Holešovicích je nutné zvážit zvyšování dopravní zátěže a zavádění dalších parkovacích míst. Dopad zhoršování kvality ovzduší na okolní obyvatelstvo bude nutno podrobně zohlednit v dokumentaci EIA.

Z hlediska nakládání s odpady hlavní město Praha konstatuje, že oznámení je zpracováno na dobré úrovni, uvádí všechny druhy odpadů, které budou vznikat v průběhu výstavby i provozu budovy, významné z hlediska vlivu na životní prostředí. Zdůrazňuje též nutnost provést výluhové zkoušky u výkopových zemin na obsah eventuálních znečišťujících látek a následné naložení se zeminami v závislosti na výsledcích těchto zkoušek. U všech odpadů navrhuje jejich recyklaci, opětovné využití či zneškodnění v souladu se zákony a s trendem minimalizace objemu odpadů ukládaných na skládky.

Z geologického a inženýrskogeologického hlediska lze konstatovat, že v oznámení chybí zhodnocení geologických a hydrogeologických poměrů území, kde je uvažováno s výstavbou objektu. Konstatuje, že podrobný průzkum byl proveden firmou K+K průzkum s.r.o. v květnu 2002. Závěry tohoto průzkumu, včetně radonového rizika, by měly být využity při zpracování dokumentace.

Z hlediska zásobování vodou nemá hlavní město Praha k předloženému oznámení připomínky, řešení není v rozporu s koncepcí zásobování a souhlasí se schváleným ÚPn hl. m. Prahy.

Z hlediska odkanalizování vodních toků je oznámení zpracováno v dostatečném rozsahu. Ve zprávě je proveden výpočet odtokového množství dešťové vody. Hlavní město Praha upozorňuje na to, že pro povodí jednotné kanalizace se v Praze uvažuje s návrhovým deštěm 205 l/s . ha a ne s hodnotou 163 l/s . ha uvažovanou v oznámení (ta platí pro systém oddílné kanalizace). Tím dojde ke zvýšení odtékajícího množství dešťových vod o cca 25 %. Hlavní město Praha konstatuje, že řešené území leží v zátopovém území. Zátopové území je v kategorii A - neprůtočné chráněné. Podle vyhlášky č. 32 z roku 1999 o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy, v příloze č.1, oddílu 9 - zátopová území, se stanoví, že v zátopovém území neprůtočném chráněném, lze umísťovat všechny stavby v souladu s funkčním využitím ve smyslu legendy schváleného plánu. V tomto zátopovém území zpracovává protipovodňová opatření (PPO) na ochranu hl. m. Prahy "Etapa 0004 – Holešovice – Stromovka" firma AQUATIS a.s. Brno (inženýrskou činnost zajišťuje Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Nábřeží 4, Praha 5). Výstavbu budovy METROCENTER je nutno zkoordinovat s touto dokumentací zejména s realizací protipovodňových opatření a v souladu s celkovou koncepcí protipovodňové ochrany hl. m. Prahy. Stavba není v rozporu se schváleným ÚPn hl. m. Prahy.

Z hlediska zásobování teplem hlavní město Praha nemá připomínek. Navrhovaný objekt bude zásobován teplem ze soustavy CZT Holešovice. Místo a podmínky napojení na horkovodní rozvod je nutno projednat s provozovatelem tepelných sítí Pražskou teplárenskou, a.s. Nová výstavba si vyžádá přeložku stávajícího parovodu, kterou je rovněž nutno projednat s PT, a.s.

Z hlediska zásobování zemním plynem nejsou připomínky.

Z hlediska zásobování elektrickou energií nejsou připomínky.

Z hlediska telekomunikací nejsou připomínky.

Hlavní město Praha souhlasí, aby uvedený záměr, tak jak je předložen, byl dále posuzován v režimu zákona č. 100/2001 Sb. a požaduje vypracování dokumentace v plném rozsahu, kde budou zohledněny všechny výše uvedené připomínky.

A Tac



MHMP017Z0Z9



Městská část Praha 7
Úřad městské části
odbor životního prostředí
nábř. Kpt. Jaroše 1000
170 00 Praha 7

MAGISTRÁT hlavního města PRAHY
Hlavní oddělení - Řádnovka
Hlavní č.j. uvedeno na osmašesticím otisku pod ústředním listem
Magistrát hl.m. Prahy
odbor životního prostředí
odd. posuzování vlivů na ŽP
Řádnovka 8
110 00 Praha 1

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE NAŠE ZNAČKA
MHMP-76920/2002/OŽP/VI/EIA/013- OŽP/1007/02/Pec
1/Vac/ 2.7.2002.

VYŘIZUJE / LINKA
Bc. Pecánek/4155

PRAHA/DATUM
30.7.2002

VĚC: Vyjádření MČ Praha 7 k záměru zařazeného v kategorii II, bodu 10.6, přílohy č.1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů

V příloze Vám zasílám usnesení RMČ P7 č. 0780/02 - R, z 30.07.2002, kterým se vyjadřuje k záměru „Budova Metrocenter - 1. a 2. etapa, k.ú. Holešovice“, který je zařazen v kategorii II, bodu 10.6 přílohy č.1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Městská část Praha 7 zajistila vyvěšení Informace ohledně Oznámení záměru „Budova Metrocenter - 1. a 2. etapa, k.ú. Holešovice“ v termínu od 22.7.2002.

S pozdravem

H. Horská
Ing. Hana Horská
ved. OŽP ÚMČ P7

Příloha: č usnesení RMČ P7

Městská část Praha 7
Úřad městské části
odbor životního prostředí
PRAHA 7, nábř. Kpt. Jaroše 1000
-2-

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 7

USNESENÍ RADY MČ Praha 7 č. 0780/02-R, z 30.07.2002

na vyjádření Městské části Praha 7 pro zjišťovací řízení k záměru - „Budova Metrocenter - 1. a 2. etapa, k.ú. Holešovice“, který je zařazen v II. kategorii bodu 10.6, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů

Anotace: Materiál navrhuje RMČ P7 stanovisko k záměru „Budova Metrocenter - 1. a 2. etapa, k.ú. Holešovice“, který je zařazen v II. kategorii bodu 10.6, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů

Rada MČ Praha 7 po projednání

I. bere na vědomí

předložený materiál - Návrh na vyjádření Městské části Praha 7 pro zjišťovací řízení k záměru - „Budova Metrocenter - 1. a 2. etapa, k.ú. Holešovice“, který je zařazen v II. kategorii bodu 10.6, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů

souhlasí

se záměrem „Budova Metrocenter - 1. a 2. etapa, k.ú. Holešovice“, s tím, že záměr stavby není nutné posoudit z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů

ukládá

Určen: VED OŽP Horská Hana

Termín: 01.08.2002

Úkol: zaslat vyjádření MČ P7, uvedené v bodě II. souhlasí tohoto materiálu odboru životního prostředí MHMP, Řásnovka 8, Praha 1

PhDr. Ivana Kučerová
zástupkyně starosty
Městské části Praha 7

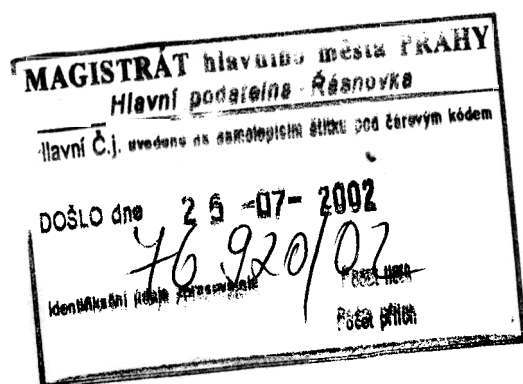
Ing. Tomáš Dub
starosta
Městské části Praha 7

**HLAVNÍ HYGIENIK ČESKÉ REPUBLIKY
MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ**

128 01 Praha 2, Palackého nám. 4, pošt. příhr. 81



MHMPP017ZPF6



EIA Tac

Magistrát hlavního města Prahy
JUDr. Helena Dobiášová
ředitelka odboru životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1

Vaše zn.

Naše zn.:
HEM-3212-8.7.2002/19218

Vyřizuje
ing. Veselý

V Praze dne
16. 7. 2002

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. - zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II

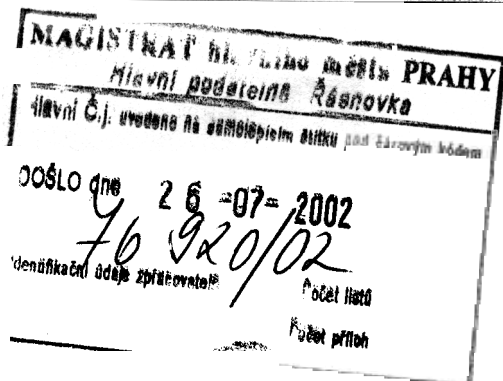
Obdrželi jsme od vás kopii oznámení podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, o podrobení záměru „**Budova Metrocenter - 1. a 2. etapa, k.ú. Holešovice**“ zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona.

K tomuto oznámení sdělujeme, že požadujeme, aby v tomto případě bylo z hlediska znalosti místních poměrů při posuzování stavby podle zákona č. 100/2001 Sb. respektováno stanovisko místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (Městský hygienik, Praha).

MUDr. Michael Vít
hlavní hygienik ČR



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
ZVLÁŠTNÍ ORGÁN HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
MĚSTSKÝ HYGIENIK



Magistrát hl.m.Prahy
 JUDr. Helena Dobiášová
 ředitelka odboru životního prostředí
 Mariánské nám. 2
 110 01 Praha 1

Vaše čj.

Naše čj.
 107-1705/02/P07-sekr./Doč

Vyřizuje
 MUDr.Drašnarová

V Praze dne
 23.7.2002

Věc:

Budova Metrocenter – 1. a 2.etapa, k.ú. Holešovice, oznámení připravovaného záměru podle § 16 zák.č.100/2001 Sb. – vyjádření městského hygienika jako dotčeného orgánu státní správy podle § 6 odst.4 zák.č.100/2001 Sb.

Dne 8.7.2002 obdržel zvláštní orgán hlavního města Prahy – městský hygienik oznámení k záměru Budova Metrocenter – 1. a 2.etapa, k.ú. Holešovice a zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č.100/2001 Sb.

Podle předloženého záměru má být ve 2 etapách realizována v Partyzánské ulici a v ulici Na Zátorách, Praha 7, administrativně obchodní budova.

V 1. etapě se uvažuje s výstavbou budovy v Partyzánské ulici a nárožní části v ulici Na Zátorách, novostavba naváže sedmipodlažním spojovacím krčkem na dům 137 (roh ulic Partyzánská a U elektrárny), ostatní část budovy bude mít 9 nadzemních podlaží a 2 podzemní podlaží s parkovací plochou pro 102 osobních aut. Ve 2. etapě bude k této budově přistavěna část v ulici Na Zátorách, která bude mít střídavě 4 a 6 nadzemních podlaží a 3 podzemní podlaží se 108 parkovacími místy pro osobní auta. V 1. a 2. nadzemním podlaží se uvažuje s umístěním obchodů a služeb, které nejsou nijak specifikovány. V ostatních patrech budov se uvažuje s kanceláři pro 1320 zaměstnanců. Odvětrání výfukových plynů z garáží se uvažuje nad střechu objektu, kde budou umístěny i chladicí jednotky VZT. Před vlastní stavbou budou odstraněny betonové základy původní stavby ubytovny.

K předmětnému záměru má zvláštní orgán hl.m.Prahy – městský hygienik tyto připomínky:

- 1) Budova se navrhuje do lokality, která je významně dotčena hlukem z dopravy; hodnoty hluku se pohybují v rozmezí 63,2 – 71,1 dB(A) v L_{Aeq} . Je proto nutné blíže specifikovat zařízení obchodů a služeb, navrhovaných do 1. a 2. nadzemního podlaží tak, aby bylo možné posoudit, zda nejde o zařízení, na která se vztahují požadavky stanovené v § 11 nařízení vlády č.502/2000 Sb. a v příloze č.5 k cit. nař. vlády, a požadavky na vnitřní prostředí staveb uvedené v § 13 zák.č.258/2000 Sb. a dále posoudit, zda tyto požadavky budou v dokumentaci zajištěny.
- 2) V kapitole D Údaje o vlivech záměru na obyvatelstvo a na životní prostředí je zcela

opomenuto hodnocení fáze realizace výstavby. Chybí zejména vyhodnocení hluku ze stavební činnosti jak v 1. tak ve 2. etapě výstavby včetně vyhodnocení hluku a návrhu příslušných opatření při odstraňování betonových základů původní stavby.

Ochrana obyvatel před hlukem ze stavební činnosti a bouracích prací není zohledněna ani v části D.4 „Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů při realizaci stavby“.

- 3) V předložené dokumentaci není doloženo, že bude zajištěna řádná ochrana obyvatel před hlukem z provozu chladících zařízení VZT, umístěných na střeše objektu a VZT jako takové.
- 4) V hodnocení hluku způsobeného nárůstem dopravy po zprovoznění obchodně administrativní budovy není zahrnuta obslužná doprava pro zařízení obchodů a služeb, navrhovaných do 1. a 2. nadzemního podlaží budovy.
- 5) Ke hlukové studii, která tvoří přílohu dokumentace „Oznámení“, ve které se na str.7 konstatuje, že orgán hygienické služby stanoví opatření v případě překročení povolených hodnot, pouze na okraj uvádím, že tato konstatace je v rozporu s § 30 zákona č.258/2000 Sb.

Rovněž poznamenávám, že v kapitole C předložené dokumentace není zohledněna Teplárna Holešovice a stavba Projekt Jarmila – paroplynový cyklus, Holešovice, na kterou bylo vydáno územní rozhodnutí.

Tímto vyjádřením se nahrazuje vyjádření městského hygienika, zaslané Vašemu odboru pod stejným č.j. datované 18.7.2002. a které tímto pozbývá platnosti a účinnosti.



MUDr. Jaromír Sobotka, CSc.
městský hygienik

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
zvláštní orgán hlavního města Prahy
MĚSTSKÝ HYGIENIK
Praha 10, Jasmínová 2905/37

-1-



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

ATELIER H1
Ing. arch. Jan Hochman
K Biřičce 1656/65
50008 Hradec Králové

Váš dopis zn.

Č.j.
MHMP-076920/2002/001/OZP/VI

Datum
17.7.2002

Věc: Vyjádření odboru životního prostředí MHMP jako dotčeného orgánu státní správy dle § 6 odst.3 a odst.4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, k oznámení připravovaného záměru

Budova Metrocenter - 1. a 2. etapa, ul. Na Zátorách, k.ú. Holešovice

Odbor životního prostředí Magistrátu hl.m. Prahy vydává pro účely řízení **dle zákona č. 100/2001 Sb.**, ke shora uvedené akci stanoviska dotčených orgánů:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Ing. Pavlík
Bez připomínek.

2. Z hlediska lesů a lesního hospodářství: Ing. Pavlík
Bez připomínek.

3. Z hlediska nakládání s odpady: RNDr.Pavlíčková
Kapitola 3 Odpady předloženého oznámení je zpracována podrobně. V období výstavby bude významným druhem odpadu výkopová zemina a odpad z demolice již vybudovaných základů. V dokumentaci pro stavební řízení požaduje zdůraznit požadavek maximální recyklace demoličního odpadu a využití zeminy (před skládkováním). Z hlediska odpadů není nutno předložený záměr dále posuzovat procesem EIA.

4. Z hlediska ochrany ovzduší: 9.7.2002 Ing.T.Novák
Posuzovaná budova bude obsahovat kancelářské prostory a prostory pro obchod a služby. Její výstavba bude probíhat ve dvou etapách.
V první etapě (do roku 2005) bude postavena část budovy v Partyzánské ulici a nárožní část s ulicí Na Zátorách. Budova bude mít devět nadzemních a dvě podzemní podlaží.
Ve druhé etapě (do roku 2007) bude přistavěna část budovy v ulici Na Zátorách. Tato budova bude mít střídavě čtyři a šest nadzemních podlaží a tři podzemní podlaží.

První nadzemní podlaží obou částí budovy a druhé nadzemní podlaží budovy postavené ve druhé etapě jsou určeny pro obchody a služby, ostatní podlaží jsou určeny pro kanceláře.

Podzemní podlaží obou částí budov jsou určena pro parkování automobilů. V první etapě bude zřízeno 102 parkovacích stání, ve druhé etapě dalších 108 stání. Vjezd do parkovacích prostor první etapy bude z ulice Partyzánské, vjezd pro prostory druhé etapy bude z ulice Na Zátorách.

Vytápění obou částí budov je navrženo pomocí dálkového parovodu.

Vliv provozu budovy na kvalitu venkovního ovzduší byl zjišťován modelovými výpočty rozptylové studie pro časové hladiny let 2005 a 2010. Výpočet je proveden zvlášť pro emise z podzemního parkoviště a zvlášť pro emise z automobilové dopravy na příjezdových komunikacích. Pro výpočet bylo zvoleno 10 referenčních bodů. Podzemní parkoviště jsou odvětrána dvěma výdouchy vyvedenými nad střechu objektu.

Podle výsledků, uvedených v dokumentaci, se vliv podzemního parkoviště projeví nejvyššími přírůstky krátkodobých koncentrací NO_x v referenčním bodě č.3 na administrativní budově PT a.s. ve výši $5,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v roce 2005 a hodnotou $4,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v roce 2010.

Vliv nárůstu automobilového provozu se údajně projeví přírůstkem maximální krátkodobé koncentrace NO_x ve výšce 2 m nad terénem maximálně o $5,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v roce 2010. Hodnota maximální krátkodobé koncentrace NO_x od automobilového provozu na přilehlých vyjmenovaných komunikacích (bez uvažování posuzované budovy) v roce 2010 bude činit cca $160 \mu\text{g}/\text{m}^3$, s budovou pak $167 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Přírůstky roční průměrné koncentrace NO_x , způsobené automobilovou dopravou na vybraných komunikacích, činí podle předložené studie 3,2 resp. $3,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Všechny tyto údaje jsou zásadně odlišné od podkladů a informací, které má o daném území OŽP MHMP. Maximální krátkodobé koncentrace NO_x se zde pohybují na úrovních $400-700 \mu\text{g}/\text{m}^3$, přičemž četnost překročení limitu $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ je na úrovni okolo 10% oproti povoleným 5%. Podíl automobilového provozu na nejbližších komunikacích na celkovém znečištění ovzduší oxidy dusíku se pak pohybuje na úrovni 50-60% a nikoli okolo 7%, jak předkládá studie. Podobné nepřesnosti se mohou vyskytovat i v hodnocení vlivu samotné stavby na kvalitu ovzduší.

Hodnocení, provedené v předloženém oznámení záměru, považujeme za nedostatečné. Jedná se o problematické území s překročenými limity znečišťování ovzduší podle norem platných do 31.5.2001. Z hlediska ochrany ovzduší je nutno navrhovaný záměr posoudit v další fázi procesu EIA. Pro zpracování podrobné dokumentace požadujeme, aby již v plné šíři byly zohledněny postupy, metody a limity, uvedené v novém zákoně č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, a v prováděcích předpisech k tomuto zákonu.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Ing. Pavlík

Posuzovaný záměr počítá s realizací zeleně na rostlém terénu v rozsahu 602 m^2 , zeleň na konstrukcích, tj. ostatní zeleň ve smyslu metodiky ÚRM k ÚP HMP, představuje 1284 m^2 . Tento návrh je v těchto parametrech tedy výrazně horší než původní řešení, které počítalo s plochou rostlého terénu 735 m^2 a výměrou zeleně na konstrukcích v rozsahu 1624 m^2 . Přitom již k původní verzi bylo v roce 1998 ze strany zdejšího orgánu ochrany přírody uvedeno, že podíl zeleně na rostlém terénu je minimální a tudíž je nutné hledat cesty k vytvoření lepších vegetačních

podmínek pro růst dřevin a to jak ve vnitrobloku, tak v uličním prostoru. Přičemž ideálním řešením je zvýšení podílu zeleně v rostlém terénu.

Po prostudování dokumentace oznámení musíme tedy i s ohledem na již dříve prezentované připomínky ke stavebnímu záměru v území (viz vyjádření OŽP MHMP ze dne 28.12.1998 č.j.: OŽP-VI-18433/98) konstatovat, že projekt v zásadních ohledech nenaplnuje předpoklady pro uplatnění funkční zeleně v rozsahu, který by byl úměrný současnému stavu území i výhledovému řešení (využití území). Z dokumentace oznámení nelze s určitostí dovodit např. mocnost vegetačních vrstev v plochách zeleně na konstrukcích, nelze ověřit reálnost výsadeb uličního stromořadí v ul. V zátorách (inženýrské sítě, odstupové vzdálenosti, provozně bezpečnostní kritéria uličního prostoru) či posoudit funkční využitelnost ploch rostlého terénu ve vztahu k výsadbám dřevin (světelný požitek, prostorové nároky dřevin atd.). Předložená dokumentace se v podstatě úlohou zeleně v městském prostředí vůbec nezabývá. Tvrzení, že hodnota náletové zeleně je v podstatě nulová, hodnotíme jako poněkud odvážné, stejně tak jako argumentaci, že z tohoto důvodu musí být všechna odstraněna.

Po zvážení všech skutečností nutno z hlediska námi chráněných zájmů konstatovat, že záměr se jeví jako předimenzovaný, úloha zeleně a zejména pak dřevin je degradována a podceňována. Zastáváme názor, že pro nalezení vhodného řešení se jako účelné jeví pokračovat v posuzování záměru v režimu zákona č. 100/2001 Sb.

6. Z hlediska nakládání s chemickými látkami a přípravky: RNDr. Pavlíčková
Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto stanovisko není správním rozhodnutím dle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, a nelze se tudíž proti němu odvolat.



JUDr. Helena **D o b í š o v á**
ředitelka odboru

magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám 2
Praha 1 **161**



MHMP01TA7FB

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR VÝSTAVBY

Odbor životního prostředí MHMP
Ing. Vaculová

Váš dopis zn. MHMP-76920/2002/OZP/VI/EIA/013-1/Vac
Naše č. jedn.

Vyřizuje/linka
Ing. Švecová/4364

Praha
15.7.2002

Věc : Zahájení zjišťovacího řízení záměru „Budova Metrocenter – 1. a 2. etapa, k.ú. Holešovice“ zařazeného v kategorii II přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

K zahájení zjišťovacího řízení na výše uvedený záměr nemáme z vodohospodářského hlediska žádné připomínky. Administrativně – obchodní budova bude napojena na stávající inženýrské sítě, městskou kanalizaci a městský vodovod. Zpracování dokumentace EIA nepovažujeme za nutné.

Dokumentaci si ponecháváme.

Ing. Pavel Pospíšil
vedoucí vodohospodářského oddělení

Magistrát hl. m. Prahy
Odbor výstavby
Mariánské nám. 2
Praha 1 141

Rozdělovník

- 1) MHMP VYS/03-spis
- 2) MHMP VYS/03-Šv