



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V Praze dne 19.7.2002
Č.j.:MHMP-69682/2002/OZP/VI/EIA/010-2/Vč
Vyřizuje: Mgr.Včislaková

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

Identifikační údaje:

Název: Bytové domy Na Vyhlídce, Praha 9 - Prosek

Kapacita (rozsah) záměru: Jedná se o výstavbu bytových domů s terasami mezi ulicemi Na Vyhlídce, Na Prosecké vyhlídce a Litoměřická. Výměra řešeného prostoru je 25 000 m². Je navrženo 11 bytových domů (objekty A-K) a polyfunkční objekt X. Celkově je v bytových domech plánováno 119 bytů, pro využití polyfunkčního domu se počítá s administrativními objekty a s byty. Dopravní řešení navazuje na stávající komunikační síť. Parkovací místa jsou navržena zejména v suterénních garážích. Celkově je pro bydlení k dispozici 244 garážových stání, 53 krytých stání a 25 veřejných stání, pro polyfunkční objekt je k dispozici 49 garážových stání a 10 vnějších stání.

Charakter záměru: Novostavba bytových domů

Umístění:

kraj:	Praha
obec:	Praha
městská část:	Praha 9
katastrální území:	Prosek, parc. č. 628/1,223-224,228-231,240-241, 1132,1135,1141,1328,1365

Zahájení: rok 2002

Ukončení: rok 2005

Oznamovatel: Jans s.r.o.
Neratovická 11/1635
182 00 Praha 8

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřili:

- Hlavní město Praha
- Ministerstvo zdravotnictví
- Odbor životního prostředí MHMP
- Odbor výstavby MHMP
- Hlavní město Praha - zvláštní orgán hl.m.Prahy Městský hygienik
- Sdružení ochránců přírody a krajiny

Vyjádření MČ Praha 9, odboru dopravy MHMP a ČIŽP nebylo příslušnému orgánu v zákonné lhůtě doručeno.

Žádné z vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků neobsahovalo požadavek podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č.100/2001 Sb. Jednotlivá vyjádření byla souhlasná a obsahovala připomínky a podmínky k realizaci stavby.

Vyjádření Ministerstva zdravotnictví bylo pouze formálního charakteru - požadovalo respektovat stanovisko místně příslušného orgánu veřejného zdraví (hygienika hl.m.Prahy).

Vyjádření odboru životního prostředí MHMP obsahovalo následující připomínky:

- v dokumentaci pro územní řízení doložit zejména výpočet koeficientu zeleně
- v dokumentaci pro stavební řízení zdůraznit požadavek maximální recyklace stavební suť a využití zeminy

Vyjádření odboru výstavby MHMP bylo bez připomínek.

Vyjádření Městského hygienika obsahovalo následující požadavky:

- v dokumentaci pro stavební povolení prokázat, že hluk ze stavební činnosti v době od 7.00 do 21.00 hod. 2 m před fasádou objektů pro bydlení nepřesáhne 65 dB/A/eq
- do projektové dokumentace pro stavební povolení zpracovat závěry hlukové studie v otázce požadované zvukové izolace obvodového pláště proti hluku pronikajícímu zvenčí tak, aby ekvivalentní hladina akustického tlaku v bytech nepřesáhla 40 dB/A/eq ve dne a 30 dB/A/eq v noci

Vyjádření Hlavního města Prahy obsahovalo zejména tyto požadavky:

- doložit výpočet koeficientu podlažních ploch a jeho porovnání se směrným maximálním koeficientem určeným územním plánem
- před další přípravou nové zástavby v předmětném území je třeba stabilizovat územní rezervy na řešení výhledových potřeb dopravy v klidu pro stávající kapacitní obytnou zástavbu Proseku
- přímo do kanalizace zaústit pouze znečištěné dešťové vody (čisté dešťové vody využívat místně např. k zalévání nebo je zasakovat)

Vyjádření Sdružení ochránců přírody a krajiny obsahovalo doporučení, aby území v ochranném pásmu přírodní památky Prosecké skály, ve kterém je navrhována výstavba rodinných domů, bylo využito jako oddechová zóna pro budoucí obyvatele bytových domů i obyvatele ze stávající zástavby rodinných domů (vybudování dětských hřišť, pěších komunikací, naučných stezek apod.)

Příslušný úřad došel k závěru, že výše uvedené připomínky jsou řešitelné v navazujících řízeních.

Závěr:

Záměr **Bytové domy Na Vyhlídce, Praha 9 - Prosek** naplňuje dikci bodu 10.13 kategorie II přílohy č. 1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr

Bytové domy Na Vyhlídce, Praha 9 - Prosek

nebude posuzován podle citovaného zákona a je nezbytné v navazujících řízeních zohlednit výše uvedené připomínky.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám 2
Praha 10 161

JUDr. Helena **D o b i á š o v á**
ředitelka odboru

Přílohy: vyjádření hlavního města Prahy
vyjádření Ministerstva zdravotnictví
vyjádření Městského hygienika
vyjádření odboru životního prostředí MHMP
vyjádření odboru výstavby MHMP
vyjádření Sdružení ochránců přírody a krajiny



MAGISTRÁT hlavního města PRAHY
Hlavní podatelna - Řádnovka

Hlavní č.j. uvedeno na asmodelelem štítku pod čírovým kódem

DOŠLO dne - 8 -07- 2002

HLAVNÍ MĚSTO PRAHY
 MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

SEKCE ÚTVAR ROZVOJE HL. M. PRAHY

Podčet listů
 Počet příloh

HLAVNÍ MĚSTO PRAHY
 MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
 SEKCE ÚTVAR ROZVOJE HL. M. PRAHY

odbor životního prostředí MHMP
JUDr. Helena Dobiášová
 ředitelka odboru
 Mariánské náměstí 2
 110 00 Praha 1

Váš dopis zn.
 MHMP-69682/2002/OZP/
 VI/EIA/010-1/VČ

Č.j.
 SURM/6605/2002

Vyřizuje/Odbor/Linka
 RNDr.Caha/URB/447

Datum
 3. července 2002

Vážená paní ředitelko,

na základě Vašeho dopisu ze dne 17. června tohoto roku Vám zasíláme vyjádření hlavního města Prahy k záměru „**Bytové domy Na Vyhliďce, Praha 9 - Prosek**“, který byl zařazen v kategorii II přílohy č. 1 zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a pro který bylo zahájeno zjišťovací řízení. Vyjádření hlavního města Prahy bylo schváleno Radou hlavního města Prahy usnesením číslo 1087 ze dne 2. 7. 2002.

S pozdravem

Hlavní město Praha
 Magistrát hl.m. Prahy
 sekce Útvar rozvoje
 hlavního města Prahy
 Hradčanské nám. 8
 Praha 1


 Ing. Světlana Kubíková
 ředitelka SURM MHMP

Příloha 1: usnesení RHMP č. 1087 a jeho příloha

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 00 Praha 1
 Pracoviště: Hradčanské nám. 8, 118 54 Praha 1
 E-mail: kr@urm.mepnet.cz

Tel.: +420-2-2448 1111
 Tel.: +420-2-24 308 111
 Fax: +420-2-24 308 652

IČO: 064581

Rozdělovník:

1) adresát + přílohy

2) MHMP - SURM/KŘ + přílohy

3) - SURM/URB - AŽP

4) - SURM/spisovna (podání uloženo na URB/AŽP) + přílohy

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 1087
ze dne 2.7.2002

k návrhu vyjádření hl.m.Prahy k zahájení zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí pro "Bytové domy Na Vyhlídce, Praha 9 - Prosek"

Rada hlavního města Prahy

s c h v a l u j e

vyjádření hl.m.Prahy k zahájení zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí pro "Bytové domy Na Vyhlídce, Praha 9 - Prosek", uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení

u k l á d á

1. vrchnímu řediteli sekce Útvar rozvoje hlavního města Prahy

1. odeslat OZP MHMP vyjádření dle bodu I. tohoto usnesení

Termín: 4. 7.2002

v. z. Ing. Petr Švec
primátor hl.m. Prahy

Ing. Jiří Paroubek
náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: radní Kovářík

Tisk: 1488

Provede: vrchní ředitel sekce Útvar rozvoje hlavního města Prahy

Na vědomí: odbory MHMP

**Vyjádření hl. m. Prahy k „Oznámení“ podle přílohy č. 3 zákona 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí pro záměr „Bytové domy Na Vyhlídce,
Praha 9 - Prosek“.**

Z hlediska urbanistické koncepce hlavní město Praha konstatuje, že je třeba věnovat zvýšenou pozornost architektonickému ztvárnění objektů, neboť území je v kontaktu s památkovou zónou. Převážná část předmětné plochy je dle schváleného územního plánu všeobecně obytným územím se směrným koeficientem podlažních ploch (KPP) 0,8, který stanovuje maximální míru využití území. Jižní okraj navrhované zástavby je v čistě obytném území s KPP 0,3. Hlavní město Praha požaduje doložit výpočet KPP a jeho porovnání se směrným maximálním koeficientem určeným územním plánem.

Z dopravního hlediska má hlavní město Praha následující připomínky:

Navržená zástavba je situována v území, kde by bylo možné realizovat část deficitních potřeb dopravy v klidu, které vyplývají ze stávající zástavby. Sídliště Prosek se realizovalo v době, kdy se počítalo s nižším výhledovým stupněm automobilizace. Před další přípravou nové zástavby v předmětném území je proto třeba stabilizovat územní rezervy na řešení výhledových potřeb dopravy v klidu pro stávající kapacitní obytnou zástavbu Proseku v navazujícím území.

K technickému řešení návrhu zástavby se hlavní město Praha nevyjadřuje, neboť v oznámení nejsou doloženy žádné odpovídající potřebné grafické přílohy.

Na str. 105 textové části dokumentace je uvedeno, že „do výpočtu byla zahrnuta intenzita dopravy ze sběrných komunikací. Tato intenzita vychází z údajů převzatých z projektu dopravního řešení dopravy v klidu.“ Z uvedeného není zřejmé, jaké sběrné komunikace má autor dokumentace na mysli, rovněž tak co je míněno projektem dopravního řešení dopravy v klidu. Komunikace, které jsou uvedeny na str. 105, nejsou sběrného typu – ul. Na Vyhlídce a Na Prosecké vyhlídce mají charakter obslužných komunikací.

V tabulce „Rozpad dopravy ze sběrných komunikací“ na str. 105 textové části oznámení je uvedeno přetížení jednotlivých úseků komunikační sítě v přilehlém území. U tabulky je třeba upřesnit, o jaké úseky komunikací se jedná v případě položek „Na Vyhlídce – úsek č. 1“, „Na vyhlídce – úsek č. 2“, „Na Vyhlídce – úsek č. 3“, „Litoměřická – úsek č. 2“ a „Litoměřická – úsek č. 3“. Hlavní město Praha doporučujeme rovněž uvést, na základě jakých předpokladů a kým bylo rozdělení přetížení jednotlivých úseků komunikační sítě zdrojovou a cílovou dopravou navržené zástavby stanoveno.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá hlavní město k předloženému oznámení připomínky. Realizací záměru nebudou dotčeny prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) ani chráněná území přírody. Zvolená výška objektů (4 NP) v podstatě nijak výrazně nenarušuje stávající ráz krajiny.

Z hlediska městské zeleně nemá hlavní město Praha připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělské půdy je uvedený záměr v souladu s platným územním plánem a vliv na půdu jako neobnovitelný přírodní zdroj je minimální.

Z akustického hlediska se hlavní město Praha konstatuje, že u nově koncipovaných objektů s obytnou funkcí, kde jsou přestoupeny hlukové limity, nelze situaci řešit pouze ochrannou vnitřních prostor obytných objektů. Uvedené opatření je možné použít u stávající zástavby, kde lze např. výměnou oken s vyšší neprůzvučností docílit zlepšení situace. U nových objektů nelze s uvedeným přístupem z hlediska nařízení vlády č. 502/2000 Sb. souhlasit a objekty v imisní zóně s přestoupenými hladinami povolit. V této souvislosti doporučuje hlavní město Praha, aby výpočty hlukových izofon (dle programu Hluk-Plus) byly přeneseny do mapových podkladů, neboť výstup z programu Hluk-Plus je z hlediska územní přehlednosti nepoužitelný.

Z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek. Oznámení o hodnocení vlivu na životní prostředí obsahuje rozptylovou studii, která je vyhodnocena podle metodiky MŽP SYMOS'97., verze 99. Studie konstatuje, že v žádném z výpočtových bodů nedochází k překračování imisního limitu nebo hygienicky doporučených limitních hodnot. Emise z vyvolané obslužní dopravy nepředstavují riziko pro zdraví obyvatel.

Z hlediska nakládání s odpady hlavní město Praha konstatuje, že oznámení hodnotí vliv odpadů na životní prostředí uspokojivě. V zájmu minimalizace negativního vlivu odpadů na životní prostředí klade důraz na jejich třídění a recyklaci, jak v průběhu stavby, tak i v rámci provozu bytových domů. Hlavní město Praha zmiňuje, že přebytek zeminy z terénních úprav by měl být v první řadě nabídnut dalším subjektům k využití při rekultivacích nebo terénních úpravách. Skládkování je na místě v případě, že o odpad nebude zájem.

Z geologického a inženýrskogeologického hlediska hlavní město Praha konstatuje, že popis geologických a hydrogeologických poměrů je proveden ve značně zjednodušené formě. Vzhledem k mnoha archivním geologickým průzkumům, které byly v okolí zájmového území provedeny, a k existenci podzemních chodeb, které se v této části Proseku nacházejí, považuje zpracování této kapitoly za nedostatečné. Chybí i zhodnocení radonového rizika.

Z hlediska zásobování vodou nemá hlavní město Praha k předloženému oznámení připomínky, řešení není v rozporu s koncepcí zásobování. Pouze doporučuje užívat pro návrhovou potřebu vody u obyvatelstva předpokládanou specifickou potřebu vody, kterou udávají Městské standardy vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl. m. Prahy, schválené Radou hl. m. Prahy usnesením č. 0479 dne 2.4.2002.

Z hlediska odkanalizování vodních toků hlavní město Praha konstatuje, že v oznámení se při výpočtu množství dešťových vod vychází z intenzity návrhového deště 160 l/s x ha. Pro povodí jednotné kanalizace, v jejímž povodí navrhovaná stavba leží (i když se zde lokálně navrhuje oddílná soustava) se má vycházet z hodnoty 205 l/s x ha (dle „Revidovaných pokynů pro odvodnění hlavního města Prahy pro přechodné období do dokončení I. fáze Generelu odvodnění hlavního města Prahy“, které byly schváleny pod č. j. 1389 dne 7. 12. 1999 Radou zastupitelstva hl.m. Prahy). Dále konstatuje, že

v oznámení je navrženo odvedení **všech** (i čistých dešťových vod a vod ze zeleně) do kanalizační sítě. Dle výše uvedených Revidovaných pokynů je požadováno rozdělení dešťových vod na čisté a znečištěné a přímo do kanalizace zaústit pouze znečištěné dešťové vody. Čisté dešťové vody buď využívat místně např. k zalévání nebo je zasakovat, případně využívat povrchové retence k tomu, aby byl odtok do kanalizační sítě rovnoměrný a nedocházelo k jejímu přetěžování za deště. Tyto možnosti nejsou vyhodnoceny. Není doložena ani bilance čistých dešťových vod.

Z hlediska zásobování teplem hlavní město Praha nemá připomínek. Zásobování teplem bytového areálu je navrženo z horkovodní soustavy CZT EMĚ-Praha, a to z koncové šachty horkovodu zásobujícího stávající areál v místě plánované zástavby. V jednotlivých objektech je uvažováno vybudování kompaktních předávacích stanic. Místo a způsob napojení je nutno projednat s provozovatelem soustavy CZT Pražskou teplárenskou, a.s.

Z hlediska zásobování zemním plynem bez připomínek. Hlavní město Praha upozorňuje, že kapacita distribučních plynovodních sítí v přílehlém okolí (např. v ul. Litoměřická) je dostatečná pro současný stav a jsou rezervy pro další rozvoj zásobování řešeného území jak pro vytápění, tak i pro ohřev TUV. Návrh není v rozporu se schváleným ÚPn hl.m. Prahy.

Z hlediska zásobování elektrickou energií nejsou připomínky.

Z hlediska telekomunikací nejsou připomínky.

Hlavní město Praha souhlasí, že pro záměr uvedeného rozsahu, tak jak je předložen, není třeba dalšího posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb. a požaduje zohlednění všech připomínek v dalších stupních projektové dokumentace.

**HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**

zvláštní orgán hlavního města Prahy

MĚSTSKÝ HYGIENIK

č.j. 2258 /02/P09-HK/Dr.Z

V Praze dne 24.6.2002

Vaše zn. MHMP-69682/2002/OZP/VI/ELA/010-1/V8

Vyřizuje: MUDr. Zárubová

Magistrát hl. m. Prahy
 odbor životního prostředí
 Mariánské nám. 2
 110 00 Praha 1

| Idei

Pc příloh

Věc: Stanovisko městského hygienika k dokumentaci EIA dle zák. 100/2001 Sb. - Bytové domy Na Vyhlídce, Praha 9 – Prosek.

Podáním ze dne 20.6.2002 jsme obdrželi dokumentaci k záměru výstavby Bytové domy Na Vyhlídce, Praha 9 - Prosek, která je projednávána dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Zhotovitelem dokumentace je EKOLA, Ing. Libor Ládyš, Rumunská 26, Praha 2 s týmem spoluřešitelů.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, je předmětná stavba realizovatelná za následujících podmínek:

1. Musí být provedena taková protihluková opatření, která zajistí, že hluk ze stavební činnosti nepřesáhne v době od 7.00 do 21. 00 2 m před fasádou objektů pro bydlení 65 dB/A/eq. Otázkou hluku při výstavbě se musí zabývat v podrobném POV projektová dokumentace pro stavební povolení.
2. V projektové dokumentaci pro stavební povolení musí být zpracovány závěry hlukové studie v otázce požadované zvukové izolace obvodového pláště proti hluku pronikajícímu zvenčí tak, aby ekvivalentní hladina akustického tlaku v bytech nepřesáhla 40 dB/A/eq ve dne a 30 dB dB/A/eq v noci. Účinnost opatření musí být ověřena objektivním měření hluku, které bude orgán ochrany veřejného zdraví požadovat nejpozději při kolaudaci.

Na pozemcích investora PRAGIS Holding s.r.o se navrhuje obytná skupina 11 bodových bytových domů s celkovým počtem 119 bytů s podzemními garážemi a jedním polyfunkčním domem. Pro posouzení velikosti a významnosti vlivů na akustickou situaci v území byla vypracována akustická studie posuzující změny v akustické situaci před a po realizaci záměru. Posouzení je provedeno z hlediska požadavků Nařízení vlády č. 502/2000 Sb a z hlediska požadavků ČSN 73 0532.

Protože dominantním zdrojem hluku v této oblasti je silniční doprava na komunikacích Litoměřická, Na Vyhlídce a Na Prosecké vyhlídce, cílem akustické studie je posouzení vlivu stávající i budoucí automobilové dopravy na obytné domy nově navrhovaného komplexu budov Na Vyhlídce a posouzení vlivu dopravy v klidu z tohoto komplexu na stávající obytnou zástavbu. Ta však, jak vyplývá z výpočtů, nepředstavuje pro ni významný zdroj hluku.

Jinou otázkou je hluk z dopravy na jmenovaných komunikacích, jehož limitní hodnoty hladin akustického tlaku ve venkovním prostoru před fasádami obytných objektů jsou překročeny o 7,3 dB ve dne a 9,4 dB v noci. Proto je nutno zaměřit se u nových bytových domů na ochranu vnitřních prostor odpovídající zvukovou izolací obvodového pláště. K tomu směřuje i podmínka č. 2 a řešení tohoto problému se musí odrazit již v projektové dokumentaci předkládané pro vydání stavebního povolení. Tato dokumentace v podrobném POV se musí zabývat i otázkou je hluku ze stavební činnosti, který musí být řešen tak, aby nedocházelo k překračování limitů. Proto byl souhlas podmíněn shora uvedenou podmínkou, kterou opírám o § 30 zák. č. 258/2000 Sb. a nařízením vlády č.. 502/2000 Sb. a investor musí řešit ochranu obyvatel před tímto hlukem

MUDr. Miroslav Dvořák
zástupce městského hygienika
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
zvláštní orgán hlavního města Prahy
MĚSTSKÝ HYGIENIK
Praha 10, Jasminová 2905/37
-9-



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

OŽP MHMP
z d e

Váš dopis zn. Č.j. Vyřizuje/linka Datum
MHMP-069682/2002/001/OZP/VI Mgr. Včislaková/ 4490 4.7.2002

Věc: Vyjádření odboru životního prostředí MHMP jako dotčeného orgánu státní správy dle § 6 odst.3 a odst.4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, k oznámení připravovaného záměru

Bytové domy Na Vyhliďce, Praha 9 - Prosek

Odbor životního prostředí Magistrátu hl.m. Prahy vydává pro účely řízení **dle zákona č. 100/2001 Sb.**, ke shora uvedené akci stanoviska dotčených orgánů:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Ing. Pavlík
Bez připomínek.

2. Z hlediska lesů a lesního hospodářství: Ing. Pavlík
Bez připomínek.

3. Z hlediska nakládání s odpady: RNDr. Pavlíčková
Kapitola B.III.3 Odpady v předloženém oznámení je zpracována podrobně. V období výstavby se předpokládá vznik 5500 m³ stavební suti a počítá se s přemístěním 55 000 m³ zeminy. V dokumentaci pro stavební řízení požadujeme zdůraznit požadavek maximální recyklace stavební suti a využití zeminy (před skládkováním, jak je uvedeno v oznámení). Z hlediska odpadů není nutno předložený záměr dále posuzovat procesem EIA.

4. Z hlediska ochrany ovzduší: Ing. Polanská 26.6.2002
Předložený záměr řeší výstavbu obytné skupiny domů skládající se z jedenácti pětipodlažních bytových domů A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K a jednoho pětipodlažního polyfunkčního objektu X. Celkem bude v obytné skupině vybudováno 119 bytových jednotek.
Lokalita výstavby předmětné obytné skupiny se nachází mezi ulicemi Litoměřickou a Na Vyhliďce.
Všechny navržené objekty mají v 1.PP podzemní garáže s celkovou kapacitou 293 PS. Další parkovací stání jsou navržena v blízkosti objektů pod konzolami - tzv. krytá (53 PS) a 35 vnějších stání v rámci uliční sítě.
Vytápění navržených objektů bude zajištěno z centrálního zdroje tepla, když v každém objektu bude vybudována předávací stanice.
Hodnocený záměr byl předložen bez alternativních variant.
Z hlediska kvality ovzduší se jedná o lokalitu v pásmu středního znečištění ovzduší, která je charakterizována průměrnými ročními koncentracemi prašného aerosolu 15 µg/m³, SO₂ 45 µg/m³, NO_x 45 µg/m³ a CO 30 µg/m³.

K záměru byla vypracována rozptylová studie, která hodnotí vliv navržené obytné skupiny a jí vyvolané automobilové dopravy na znečištění ovzduší stávající okolní obytné zástavby. Rozptylová studie vyhodnocuje stávající stav znečištění ovzduší a výhledový stav při realizaci obytného souboru v letech 2005 a 2010 z hlediska změn v imisní zátěži oxidů dusíku a benzenu.

Bodovými zdroji jsou výdechy vzduchotechniky z podzemních garáží jednotlivých objektů, jako plošný zdroj jsou hodnoceny pojezdy vozidel na venkovních parkovištích s kapacitou 88 PS.

Hlavním liniovým zdrojem bude automobilová doprava na stávajícím komunikačním systému navýšená o růstový koeficient pro rok 2005 (2010) a o příspěvek související s posuzovaným záměrem.

Modelovými výpočty pro stanovenou síť výpočtových bodů s využitím metodik SYMOS 97 a ISC 3 byly zjištěny maximální hodnoty příspěvků krátkodobých maximálních koncentrací NO_x v roce 2002 v hodnotě cca $44 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v roce 2005 v hodnotě $43 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a pro rok 2010 v hodnotě $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvky krátkodobých max. koncentrací benzenu byly vyhodnoceny v uvedených letech v hodnotách $0,55 \mu\text{g}/\text{m}^3$, $0,53 \mu\text{g}/\text{m}^3$ resp. $0,32 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci pro NO_x byly vyhodnoceny ve všech hodnocených letech okolo $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a pro benzen v rozmezí $0,01$ až $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Funkční určení navrhované zástavby, její kapacity a rovněž výsledky rozptylové studie charakterizují, že imisní příspěvky z posuzovaného záměru jak z hlediska stávajících imisních limitů, tak z hlediska nových budou nízké a na kvalitě ovzduší se projeví jen malou měrou.

Z hlediska zájmů ochrany ovzduší konstatujeme, že předložený záměr nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Ing. Pavlík

Po prostudování doloženého oznámení se přikláníme k názoru, že není nutno předložený záměr dále posuzovat v procesu EIA.

Pro další projektovou přípravu stavby však upozorňujeme na chybný údaj na str. 7 dokumentace oznámení, který uvádí, že územní plán pro území všeobecně obytné nestanovuje základní regule. Územní plán naopak stanovuje základní regulativy pro míru využití území, když pro území OV stanovuje kód D8. Z hlediska námi chráněných zájmů bude nutné v DÚR zejména doložit výpočet koeficientu zeleně. Zároveň předpokládáme, že součástí řešeného území bude i plocha PP na západní straně území.

6. Z hlediska nakládání s chemickými látkami a přípravky: RNDr. Pavlíčková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto stanovisko není správním rozhodnutím dle zákona č.71/1967 Sb., o správním řízení, a nelze se tudíž proti němu odvolat.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám 2
Praha 1 (6/

JUDr. Helena **D o b i á š o v á**
ředitelka odboru



MAGISTRÁT hlavního města PRAHY
Odbor životního prostředí 54

Hlavní č.j. uvedené na samolepícím štítku pod čárovým kódem

DOŠLO dne: 3 -07- 2002

Identifikační údaje zpracovatele Počet listů



MHMPP01TBSD5

7-171



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR VÝSTAVBY

Odbor životního prostředí MHMP
JUDr. Helena Dobiášová
ředitelka odboru

Vaše zn./datum MHMP-69682/2002/OZP/VI/EIA
Naše č. jedn.

Vyřizuje/linka
Ing.Hrubá/4321

Praha
1.7.2002

**Věc : Zahájení zjišťovacího řízení záměru „Bytové domy Na Vyhlídce, Praha 9 - Prosek“
zařazeného v kategorii II přílohy č.1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.**

K zahájení zjišťovacího řízení na výše uvedený záměr nemáme z vodohospodářského hlediska žádné připomínky. Součástí stavby bytových domů bude vybudování veřejného vodovodního řadu a veřejné kanalizace, které budou podléhat vodoprávnímu projednání u zdejšího odboru. Zpracování dokumentace EIA nepovažujeme za nutné.

Dokumentaci si ponecháváme.

Ing. Pavel Pospíšil
vedoucí vodohospodářského oddělení

magistrát hl. m. Prahy
Odbor výstavby
Mariánské nám. 2
Praha 1

1101

Rozdělovník :

- 1) MHMP VYS - spis
- 2) MHMP VYS/3 - Hr

*Ma ne davek p. Mgr. Miroslav
E10 ... oddělení
oblastí a krajů ZD*

Sdružení ochránců přírody a krajiny, 190 00 Praha 9, Trojmezí 1890/8

Tel. 86883128

MAGISTRÁT hlavního města PRAHY
Hlavní podatelna - Řásnovka 2
Hlavní Č.j. uvečené na smrtelném sítku pod čárovým kódem
Číslo dne: 11-07-2002
Identifikační číslo: 69682/02
Počet listů: 2



Magistrát hl.m. Prahy
odbor životního prostředí
Řásnovka 8
110 15 Praha 1

Věc: Vyjádření k oznámení o hodnocení vlivu na životní prostředí dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v souvislosti se záměrem výstavby areálu „Bytových domů Na Vyhlídce Praha 9 - Prosek“

Prostřednictvím internetu jsme se seznámili s oznámením o hodnocení vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v souvislosti se záměrem výstavby areálu „Bytových domů na Vyhlídce Praha 9 - Prosek“. Jedná se o výstavbu 11 bytových domů a 1 polyfunkčního objektu. Touto výstavbou má vzniknout 119 nových bytů, čímž dojde na poměrně malém prostoru k velké kumulaci obyvatelstva.

Jak vyplývá z hodnocení, dojde k narušení krajinných složek. Stávající krajinná složka bude nahrazena výstavbou bytových domů s daným podílem zpevnění, dále dojde ke zhoršení ovzduší a hlukové situace. Projekt se vůbec nezabývá vytvořením podmínek obyvatelům bytových domů pro oddech a rekreaci.

V této souvislosti doporučujeme přehodnotit postoje k navrhované výstavbě rodinných domů v ochranném pásmu přírodní památky Prosecké skály, které je odděleno od pozemků určených pro výstavbu rodinných domů pouze komunikací a v souladu s vyhl. č. 32/1999 Sb. o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy využít toto území jako oddechovou zónu pro budoucí obyvatele bytových domů i obyvatele ze stávající zástavby rodinných domků (vybudování dětských hřišť, pěších komunikací, naučných stezek, apod.).

Siganová Marie

Marie Siganová
předsedkyně Sdružení
ochránců přírody a krajiny

Zdeněk Žižka
Zdeněk Žižka
místopředseda Sdružení
ochránců přírody a krajiny