



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn

Č.j.
MHMP-6065/2003/OZP/VI/EIA/038-2/Be

Vyřizuje/linka
Ing. Beranová/4443

Datum
04.03. 2003

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

Identifikační údaje:

Název: PŘESTAVBA VÍCEÚČELOVÉ HALY FIRMY A.VANĚK VELKOOBCHOD SPOL. S R.O., PRAHA 4 - KUNRATICE

Zařazení záměru dle zákona: Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1
Průmyslové zóny a obchodní zóny včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; areály parkovišť nebo garáží se zastavěnou plochou nad 1000 m²

Kapacita (rozsah) záměru: Předmětem návrhu je výstavba víceúčelové haly na místě západního okraje stávající dvojhaly. Celková plocha areálu je 21 468 m², zastavěná plocha bude činit 2 995 m², komunikace a zpevněné plochy 4 628 m², plocha zeleně v rámci areálu je 14 311 m², z toho ve funkční ploše smíšené obchodu a služeb (SVO) 5 540 m².

Charakter záměru: Plánovaným záměrem je stavba víceúčelového objektu. Objekt bude využit pro skladování a prodej stavebních prvků pro instalaci vody, kanalizace a topení. Část objektu bude využita jako kancelářské prostory a prostory pro školení. V rámci modernizace areálu zde budou vybudována nová parkoviště (24 parkovacích stání pro zákazníky + 32 parkovacích stání pro zaměstnance) a účelové komunikace. Budou provedeny vegetační úpravy. Pro výrobu tepla bude využit kotel spalující zemní plyn a lehký topný olej.

Umístění:

kraj:	Praha
obec:	Praha
městská část:	Praha - Kunratice
katastrální území:	Kunratice

Sídlo: Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha
Pracoviště: Řásnovka 8, 110 15 Praha 1
E-mail: ozp@cityofprague.cz

tel.: +420-236 001 111
fax: +420-236 007 074

Zahájení: 4/2003

Ukončení: 9/2003

Oznamovatel: A.Vaněk velkoobchod, spol. s r.o.
U Rakovky 1254/20
Praha 4 - Kunratice
IČO: 17048109

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřili:

- Hlavní město Praha
- Městská část Praha - Kunratice
- Ministerstvo zdravotnictví
- Zvláštní orgán hl. m. Prahy – městský hygienik
- Odbor životního prostředí MHMP
- Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Praha
- Ateliér pro životní prostředí

Požadavek podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. obsahovalo pouze vyjádření Ateliéru pro životní prostředí.

Jednotlivá vyjádření obsahují následující připomínky a podmínky k realizaci stavby:

Hlavní město Praha vzneslo připomínky:

- pro posouzení vlivu hluku na okolí bude třeba zpracovat hlukovou studii, která musí prokázat dodržení limitů dle nařízení vlády č. 502/2000 Sb. za provozu a hlukové posouzení po dobu výstavby
- chybí bilance výkopových zemin a návrh na využití, resp. recyklaci výkopové zeminy a demoličních odpadů, upřednostňovat recyklaci
- není vyčísleno množství odváděných dešťových vod z areálu a provedeno porovnání množství dešťových vod vypouštěných do kanalizace v současnosti a po výstavbě nové haly, není patrné, které vody mají být zaústěny do závlahové retenční nádrže
- návrh dopravní obsluhy je třeba koordinovat s rozpracovanou US Libuš – Kunratice
- je třeba upravit technické řešení napojení vnitroareálové komunikace podél západní fasády
- návrh dopravy v klidu je třeba řešit v souladu s vyhl. č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze
- je třeba urychlit výhledové napojení areálu na komunikační síť (ul. U Rakovky není pro těžkou nákladovou dopravu vhodná).

Městská část Praha - Kunratice předložila připomínky:

- po dobu výstavby nezásobovat areál ulicí U Rakovky, využít obslužnou komunikaci na západní straně areálu (doložit souhlas majitele obslužné komunikace s využitím komunikace k zásobování stavby)

- o v případě souběhu výstavby haly a prodeje ve stávajících objektech důsledně technicky oddělit staveniště s příjezdem od prodejních ploch, které jsou zásobovány z ul. U Rakovky
- o intenzita dopravy po realizaci přestavby haly musí zůstat maximálně na stejné úrovni jako v současné době.

Ministerstvo zdravotnictví požaduje, aby v tomto případě bylo respektováno stanovisko místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Městský hygienik uvádí, že počet zákazníků je patrně podhodnocen. Konstatuje, že oznámení neobsahuje hlukovou studii. Závěrem uvádí, že nemá námítky v případě, že bude jednoznačně prokázáno, že přestavbou haly nedojde k nárůstu dopravy, resp. bude realizovaná sběrná komunikace z Dobronické na Kunratickou spoju.

Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Praha požaduje, aby dešťové vody z parkoviště a odstavné plochy automobilů byly do dešťové kanalizace svedeny přes odlučovač ropných látek. Dále má připomínku, že není doložena nezbytnost dotčení plochy přírodní nelesní zeleň (ZN) účelovou komunikací a umístění stavby není řešeno variantně.

Odbor životního prostředí MHMP má tyto připomínky:

- o z hlediska nakládání s odpady upozorňuje, že s nebezpečnými odpady může původce nakládat pouze na základě souhlasu věcně a místně příslušného orgánu státní správy, s navazujícími změnami v kompetencích
- o z hlediska ochrany ovzduší požaduje, aby doba provozu olejového hořáku pro demonstrativní účely školení byla co nejkratší a dále upozorňuje na nutnost požádat odbor životního prostředí MHMP o povolení umístění stavby středního stacionárního zdroje (kotelna) podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší
- o z hlediska ochrany přírody a krajiny je vznesen požadavek na realizaci vegetačních úprav.

Ateliér pro životní prostředí má následující připomínky:

- o nejedná se o přestavbu víceúčelové haly, ale o výstavbu nové haly
- o zásadním způsobem je měněno využití dotčených ploch
- o jsou uváděny rozporné údaje a hodnoty
- o je nutno posoudit stav stávající jako výchozí, stav při výstavbě a současném provozu stávajících objektů a jednoznačně nadefinovat a posoudit stav navrhovaný jako definitivní
- o nejsou udány počty odstavných stání nákladních ani osobních vozů firmy ani velikost plochy těchto stání
- o není hodnocen možný vliv servisní údržby firemních automobilů na životní prostředí, upozorňuje na disharmonii v parkovacích stáních
- o údaje týkající se zastavěné plochy v současné době a po přestavbě jsou zavádějící
- o nový záměr nerespektuje zásadním způsobem přirozené odvodnění lokality, bylo by vhodné obnovit původní ekosystém
- o je nutno navrhnout opatření, která by zajistila odpovídající ochranu životního prostředí vzhledem k umístění podzemního zásobníku topného oleje

- o upozorňuje na odlučovač ropných látek pro čištění vod z parkovišť a odstavných ploch
- o schází objektivní posouzení vlivu dopravní obsluhy areálu s ohledem na její jedině možné vedení obytnou zástavbou.

Příslušný orgán prostudoval obdržená vyjádření a uplatněné připomínky konzultoval s oznamovatelem a zpracovatelem oznámení EIA. Jednání se zabývala zejména připomínkami, které mají přímou souvislost s hodnocením vlivů stavby na životní prostředí. Investor doložil některé další doplňující a upřesňující informace.

- 1 Bylo upřesněno, že nedojde k navýšení dopravy v ul. U Rakovky oproti současnému stavu. Staveništní doprava bude vedena provizorním propojením areálu s areálem Vodních staveb na jeho severozápadním rohu. Po dokončení výstavby areálu a před realizací sběrné komunikace bude stav dopravní obsluhy stejný jako před výstavbou. Areál bude mít dva vjezdy na ul. U Rakovky. Po realizaci obslužné komunikace bude celý areál napojen pouze jedním vjezdem na obslužnou komunikaci uprostřed západní strany areálu. Stávající jihozápadní vjezd do ulice U Rakovky bude zrušen úplně. Jihovýchodní vjezd bude zachován, ale uzavřen. Bude možno ho využít ve výjimečných případech (pro příjezd hasičské techniky atd.).
- 2 Počty parkovacích stání a jejich velikost jsou dány dle metodiky vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze.
3. Stávající distribuční trafostanice pro oblast Rakovky je umístěna uprostřed soukromého pozemku jako "černá" stavba (bez zákresu a zápisu do katastru). Firma je již několik let v jednání s PRE o přemístění trafostanice do vhodnějšího prostoru.
4. Dle geologického průzkumu je celé zájmové území pokryto navážkou o síle 1,4 až 1,6 m, pouze v jihozápadní části je síla navážky jen 0,6 m. Z tohoto důvodu se nepočítá se skrývkou ornice a bilance výkopů a násypů je vypočítána jako vyrovnaná.
5. Stávající plechové haly jsou zkolaudovány a mají vydané číslo popisné. Na západní halu je v současné době vydán demoliční výměr. Provizorní administrativní buňky jsou dočasně povoleny do výstavby nové haly a byly předmětem řízení se stavebním úřadem.
6. Dle vyjádření autorizované projektantky ÚSES ČKA 02 305 zájmové území leží na rozvodnici Kunratického a Libušského potoka, posuzovanými pozemky neprotéká žádná stálá vodoteč. Není zde vybudováno žádné meliorační zařízení, ve vyznačeném prostoru se rovněž nenalézá žádná kanalizace ani vodní toky v provozování PVK a. s. Záchytné příkopy a drobné terénní rýhy, které se v nejbližším okolí vyskytují, nejsou nikde evidovány, vznikly svévolně. Bezodtokové terénní rýhy a deprese jsou pozůstatkem stavební činnosti a následně pak neurovnaných antropogenních navážek. Důvodem stagnace vody v území je i malá propustnost půdního profilu daná zrnitostním složením půdy a typem půdních jílových minerálů v půdě. Požadavek na obnovení přirozených odvodňovacích podmínek, vč. obnovení původní „strouhy“, není v daném případě dle zpracovatelky reálný. Přirozené odtokové poměry byly narušeny již mimo řešené území.
- 7 Požadavek na obnovení původního ekosystému, tj. zajištění výsadby vzrostlé zeleně odpovídající druhové skladby, bude řešen projektem sadových úprav.

Stávající dřeviny budou zachovány a bude provedena dosadba stromového a keřového patra autochtonními druhy.

8. Koeficient zeleně (KZ) daný ÚP hl. m. Prahy je $KZ = 0,50$. Navržená plocha zeleně je v souladu s tímto koeficientem a z toho vyplývá, že další zástavba pozemku není možná.

Závěr:

Záměr „Přestavba víceúčelové haly firmy A. Vaněk velkoobchod spol. s r.o., Praha 4 - Kunratice“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr

„Přestavba víceúčelové haly firmy A. Vaněk velkoobchod spol. s r.o., Praha 4 - Kunratice“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona za podmínky, že nedojde k navýšení vyvolané dopravy oproti současnému stavu, staveništní doprava bude vedena přes areál Vodních staveb a po vybudování nové obslužné komunikace na západní straně areálu dojde k přesměrování veškeré vyvolané automobilové dopravy do ulice Dobronické.

Zároveň je nezbytné v navazujících řízeních zohlednit tyto připomínky:

- v období souběhu výstavby haly a prodeje ve stávajících objektech důsledně technicky oddělit staveniště s příjezdem od prodejních ploch, které jsou zásobovány z ul. U Rakovky
- pro posouzení vlivu hluku na okolí zpracovat hlukovou studii pro prokázání dodržení limitů dle nařízení vlády č. 502/2000 Sb. za provozu a hlukové posouzení po dobu výstavby
- doba provozu olejového hořáku pro demonstrativní účely bude co nejkratší
- budou realizovány vegetační úpravy a kolaudovány současně se stavbou
- dešťové vody z parkoviště a odstavných ploch automobilů budou do dešťové kanalizace svedeny přes odlučovač ropných látek
- zásobník topného oleje bude umístěn s ohledem na ochranu podzemních vod.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1 161


JUDr. Helena Dobiášová
ředitelka odboru

Přílohy: vyjádření hl. m. Prahy
vyjádření MČ Praha - Kunratice
vyjádření Ministerstva zdravotnictví
vyjádření zvláštního orgánu hl. m. Prahy – městského hygienika
vyjádření odboru životního prostředí MHMP
vyjádření České inspekce životního prostředí – OI Praha
vyjádření Ateliéru pro životní prostředí



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

RNDr. MILOŠ GREGAR
RADNÍ HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

V Praze dne 25. února 2003

Čj. MHMP 06065/2003

Čj. SEG. 35/03

Věc : Vyjádření hlavního města Prahy k oznámení záměru podle přílohy č. 3 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí pro záměr „Přestavba víceúčelové haly firmy Vaněk velkoobchod s. r. o., Praha 4 - Kunratice“

Po seznámení se všemi okolnostmi uvedenými v předloženém oznámení hlavní město Praha souhlasí s tím, že pro záměr není třeba dalšího posouzení dle zákona 100/2001 Sb.

Z funkčního hlediska je předložený záměr v souladu s funkčním využitím SVO; doporučená míra využití není překročena.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.

Z hlediska ochrany zemědělské půdy bez připomínek.

Z akustického hlediska bez připomínek. Hlavní město Praha konstatuje, že posouzení hlukové situace je sice velmi zjednodušené, ale vzhledem k situování objektu se nepředpokládají žádné problémy z hlediska hlukových imisí v blízkém okolí.

V předloženém hodnocení záměru je pouze obecný popis hlukové situace. Pro posouzení vlivu hluku na okolí bude třeba zpracovat hlukovou studii která musí prokázat, že za provozu haly budou dodrženy hlukové limity dle nařízení vlády č. 502/2000 Sb. Pro vlastní rekonstrukci objektu bude třeba současně zpracovat hlukové posouzení po dobu výstavby.

Z hlediska ochrany ovzduší předložená dokumentace konstatuje, že dotčené území lze zařadit mezi oblasti města s menším imisním zatížením. Posuzovaný areál se nalézá v průmyslové zóně mezi ulicemi U Rakovky a Dobronickou, dle výsledků variantních výpočtů zde nedochází k překračování imisních limitů pro průměrné roční

koncentrace NO₂ a benzénu, ani imisních limitů maximálních krátkodobých koncentrací NO₂.

Vzhledem k relativně malému objemu obslužné dopravy a dále vzhledem k umístění objektu, lze po ukončení výstavby očekávat pouze velmi malé změny v imisní zátěži hodnoceném území, které budou pouze lokálního významu. Rekonstrukce haly neovlivní celkovou kvalitu ovzduší v okolí.

Z hlediska nakládání s odpady hlavní město Praha konstatuje, že kapitola je zpracována uspokojivě, uvádí se v ní výčet odpadů, které budou vznikat jak v průběhu výstavby, tak provozu haly. Podmínky pro separaci komunálních odpadů vznikajících v rámci provozu haly budou vytvořeny, v areálu budou vyčleněna stálá místa pro stání sběrových nádob pro směsný i separovaný odpad. Z dokumentace však nevyplývá, jak bude naloženo s odpady z výstavby. Hlavní město Praha postrádá zejména bilanci výkopových zemin a návrh na využití, resp. recyklaci výkopové zeminy a demoličních odpadů (pokud je nelze využít k terénním úpravám přímo na místě, bylo by vhodné nabídnout je za tímto účelem jiným subjektům a uložit na skládku pouze tu část, pro kterou nebude možné nalézt jiné využití). I ostatní stavební odpady by bylo vhodné recyklovat či využít tak, aby se jimi nezaplňovaly skládky. V tomto smyslu by bylo vhodné dokumentaci doplnit.

Z geologického hlediska hlavní město Praha konstatuje, že v předloženém oznámení jsou v dostatečném rozsahu popsány geologické a hydrogeologické poměry předmětné lokality. Uvažovaný záměr není ve střetu s ložisky nerostných surovin. Navrhovaná výstavba nevyvolá podstatné změny v hydrogeologickém režimu, ovšem vzhledem k hloubce ustálené hladiny podzemní vody a navržené úrovni založení objektu může částečně základová spára zasahovat cca 10 cm pod hladinu podzemní vody. Hlavní město Praha pouze upozorňuje, že podrobný radonový průzkum nebyl proveden.

Z hlediska zásobování vodou bez připomínek.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků hlavní město Praha upozorňuje, že v předložené dokumentaci není vyčísleno množství odváděných dešťových vod z areálu a rovněž není provedeno porovnání množství dešťových vod vypouštěných do kanalizace v současnosti a po výstavbě nové haly. Není posouzen vliv na následnou kanalizaci z hlediska kapacitního. Ve výkresové dokumentaci je zakreslena jako alternativní řešení závlahová retenční nádrž dešťové vody, ale v kapitole odpadních vod o ní není zmínka, není patrné které vody do ní mají být zaústěny, kudy do ní budou přitékat.

Z dopravního hlediska má hl. m. Praha k předložené dokumentaci následující připomínky:

- 1 Návrh dopravní obsluhy areálu je třeba koordinovat s rozpracovanou US Libuš-Kunratice, kterou pořizuje MHMP-SURM a která je ve fázi projednávání. V této souvislosti upozorňujeme, že v předmětné studii navržená nová severojižní

komunikace podél západního okraje areálu firmy A. Vaněk zahrnuje i výškové řešení.

2. Za závadu v předloženém návrhu dopravní obsluhy areálu považujeme technické řešení napojení vnitroareálové komunikace podél západní fasády navrhované haly ve vazbě na výhledovou severojižní komunikaci. Uspořádání tohoto napojení areálu na komunikační síť je třeba upravit.
3. US Kunratice-Libuš předpokládá, že u jihozápadního okraje areálu firmy A. Vaněk bude v budoucnu křižovatka ulic U Rakovky - nová severojižní komunikace. V důsledku této skutečnosti nebude možné v budoucnu západní vjezd do areálu z ul. U Rakovky využívat.
4. V oznámení je uveden počet parkovacích stání uvnitř areálu. Vzhledem k tomu, že není doložen způsob výpočtu potřebného počtu stání, upozorňujeme, že návrh dopravy v klidu je třeba řešit v souladu s platnou vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze.
5. V textové části oznámení je uvedeno, že počet jízd nákladních automobilů do areálu firmy zůstane na stávající úrovni, tj. 4 - 6 kamionů týdně. I když rozsah těžké nákladní dopravy není velký, je třeba urychlit výhledové napojení areálu na komunikační síť, neboť ul. U Rakovky není pro těžkou nákladovou dopravu vhodná. V této souvislosti je třeba upřesnit text na str.14 dokumentace, kde je uvedeno: „Příjezd návštěvníků a zásobování do areálu bude zajištěn novou komunikací vedoucí západně od areálu.“ Není jednoznačně zřejmé (viz text na str. 9 dokumentace), zda po přestavbě areálu bude nadále pro jeho dopravní obsluhu využívána ul. U Rakovky. (Z přílohy č.1 dokumentace-viz str. 7-vyplývá, že příjezd a odjezd vozidel bude orientován směrem do ul. Dobronické.)

Z hlediska zásobování teplem bez připomínek.

Z hlediska zásobování zemním plynem bez připomínek.

Z hlediska zásobování elektrickou energií bez připomínek.

Z hlediska telekomunikací bez připomínek.

Hlavní město Praha souhlasí, že pro záměr, tak jak byl předložen, není třeba dalšího posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., s tím, že výše uvedené podmínky budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby.

S pozdravem





MHMP02026TM

VI

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA – KUNRATICE

K Libuši 7, Praha 4, Kunratice 148 23
Telefon: 24491 3455, 4491 2255, 24491 3454, Fax: 24491 0929
Bankovní spojení: ČS a.s. Praha 4, č.ú. 500051 – 998/0800

MAGISTRÁT hlavního města PRAHY <i>Hlavní podatelna - Řásnovka</i>	
Hlavní č. uvedeno na samolepícím štítku pod číselným kódem	
DOŠLO dne	18 -UZ- 2003
Identifikační údaje zpracovatele	Počet listů
	Počet příloh

MHMP
Odbor životního prostředí
Ing. Beranová
Řásnovka 8
110 00 Praha 1

Váš dopis značky: 06065/03/OZP/VI/EIA/038-1/Be Naše značka: 180/02

Vyřizuje: Klofáčová

13.2.2003

Věc: Stanovisko k oznámení záměru „Přestavba a modernizace víceúčelové haly A. Vaněk, Praha 4 ,k.ú. Kunratice

MČ Praha Kunratice po projednání výše uvedeného oznámení ve stavební a dopravní komisi předkládá následující připomínky k záměru přestavby a modernizace víceúčelové haly.

Po dobu výstavby nelze zásobovat areál ulicí U Rakovky vzhledem k tomu že se jedná o obytnou zónu. Je proto bezpodmínečně nutné, aby byla využita pro zásobování stavby obslužná komunikace na západní straně areálu. Jelikož je obslužná komunikace je v majetku Vodních staveb a.s. tč. v likvidaci, požadujeme doložit souhlas majitele z využitím komunikace k zásobování stavby.

Pro případ, že bude souběžně probíhat výstavba haly a prodej ve stávajících objektech, požadujeme důsledně technicky oddělit staveniště s příjezdem od prodejních ploch, které jsou zásobovány z ul U Rakovky.

S ohledem na obytnou zónu podél ulice u Rakovky, MČ Praha Kunratice trvá na tom, aby intenzita dopravy po realizaci přestavby haly zůstala maximálně na stejné úrovni jako v současné době.

S pozdravem



Ing.arch. Ivana Kabelová
starostka MČ Praha Kunratice

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA - KUNRATICE

K Libuši 7, Praha 4, Kunratice 148 23
Telefon: 24491 2255, 24491 3455, 24491 3454 Fax: 24491 0929
Bankovní spojení: ČS a.s. Praha 4, č.ú. 2000690389/0800

MHMP
Odbor životního prostředí
Ing. Beranová
Řásnovka 8
110 01 Praha 1

Váš dopis značky: 06065/03/OZP/VI/EIA/038-1/Be Naše značka: 180/03 Vyřizuje: Klofáčová

12.2.2003

Věc: Potvrzení o vyvěšení

Potvrzujeme, že zahájení zjišťovacího řízení záměru „Přestavba víceúčelové haly firmy A. Vaněk spol- s.r.o., Praha 4 Kunratice,, bylo vyvěšeno dne 23.1.2003 a sejmuto dne 10.2.2003.

Po dobu vyvěšení nebyly místnímu úřadu doručeny žádné námítky ani odvolání.

S pozdravem

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

Praha - Kunratice
148 23 Praha 4


Marie Sekotová
tajemnice ÚMČ Praha Kunratice

EIA R.
MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
128 01 Praha 2, Palackého nám. 4, pošt. příhr. 81



MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY Hlavní oddělení - Praha 1	
Hlavní Č.j. vyciseno na zápisnici sml. číslo pod číselným kódem	
DOŠLO dne	14 -UZ- 2003
Identifikační údaje zpracovatele	Počet listů
	Počet příloh

Magistrát hlavního města Prahy
JUDr. Helena Dobiášová
ředitelka odboru životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1

Vaše zn.: MHMPP-06065/2003 / OZP/VI/EIA/038-1/Be Naše zn.: HEM-3212-5.2.03/2759 Vyřizuje MUDr. Peterková V Praze dne 5. 2. 2003

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. - zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II

Obdrželi jsme od vás kopii oznámení podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, o podrobení záměru „**Přestavba víceúčelové haly firmy A. Vaněk velkoobchod spol. s r.o., Praha 4 - Kunratice**“ zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona.

Požadujeme, aby v tomto případě bylo z hlediska znalosti místních poměrů při posuzování stavby podle zákona č. 100/2001 Sb. respektováno stanovisko místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (Hygienická stanice hl. m. Prahy).

RNDr. Karla Říhová
ředitelka odboru
hygieny a epidemiologie

EIA - Be

11

MAG. MHMP02027N9	
Hlavní p. dateli	
Hlavní	namolepiti na listy pod čárovým kódem
DOŠLO dne	14 -02- 2003
Identifikační údaje zpracovatele	počet listů
Magistrát hl.m.Prahy	Počet příloh

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
ZVLÁŠTNÍ ORGÁN HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
MĚSTSKÝ HYGIENIK

Magistrát hl.m.Prahy
odbor životního prostředí
ing.Beranová
Mariánské nám. 2, Praha 1
dne 12.2.2003

čj.: 770 /02/PO4 – HK/Dr. Čerň.

Věc: Magistrát hl.m.Prahy, odbor životního prostředí, Mariánské nám. 2, Praha 1 „Přestavba a modernizace víceúčelové haly firmy A.Vaněk, Praha 4, U Rakovky“ dle §7 zákona č. 100/2001 Sb., posuzování vlivů na životní prostředí – sdělení.

Dne 21.1.2003 jsme obdrželi oznámení o zahájení zjišťovacího řízení Magistrátu hl.m.Prahy, odboru životního prostředí, Mariánské nám.2, Praha 1 čj. MHMP 06065/2003/2003/OZP/VI/EIA/038-1/Be ze dne 20.1.2003 k záměru „Přestavba víceúčelové haly firmy A.Vaněk, Velkoobchod, spol.s r.o., MČ Praha 4, - Kunratice, U Rakovky“ ve smyslu §6 odst. 4, §16 odst.3 a 4 cit. zákona.

Oznámení záměru zpracoval ATEM, atelier ekologických modelů, U Michelského lesa 366, Praha 4 v lednu 2003. Tato nová dokumentace rámcově odpovídá původní dokumentaci pro „Oznámení záměru“ ze září 2002 stejného zpracovatele. Současné předkládaná dokumentace se liší od původní předložené v září 2002 pouze uvažovaným počtem zaměstnanců a parkování. Zásobování a doprava zákazníků je uvažována stále po budoucí sběrné komunikaci a tudíž nezatíží obytnou zástavbu při ul. U Rakovky. Parkovacích míst je nyní navrženo 32 (dříve 31) pro 45 (70) zaměstnanců a 24 (dříve 23) pro 25 (100) zákazníků. V části doprava není zřejmé, zda je počítáno s obrátkovostí na parkovacích místech pro návštěvníky. Počet zákazníků je patrně podhodnocen. Zásobování se uvažuje i nadále 4 až 6 kamionů týdně jako dosud. K nárůstu dopravy výstavbou nové haly nemá dojít. Doprava pro výstavbu haly bude probíhat přes areál Vodních staveb bez zatěžování Paběnic. Oznámení záměru (i současně předložená dokumentace) jednoznačně počítá ve výhledu s realizací sběrné komunikace z Dobronické na Kunratickou spojku, čímž by mělo dojít k výraznému odlehčení komunikace U Rakovky.

K nyní předložené dokumentaci uvádím, že **neobsahuje hlukovou studii včetně návrhu kompenzačních opatření**, jak bylo vyžádáno v závěru zjišťovacího řízení odboru životního prostředí MHMP 128820/2002/OZP/VI/EIA/023-2/Be. V dokumentaci je pouze uvedeno, že k navýšení stávajícího stavu dopravy nedojde. Komunikace U Rakovky prochází mezi rodinnými domky a svou šířkou cca 6 –7 m sahá od fasády k fasádě bez chodníků. Tvrzení, že tam nejsou obytné objekty je tedy chybné.

V případě, že bude jednoznačně prokázáno, že přestavbou haly nedojde k nárůstu dopravy resp. bude realizovaná sběrná komunikace z Dobronické na Kunratickou spojku není ze strany Hygienické stanice hl.m.Prahy námitek proti kladnému projednání procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hygienická stanice hl.m.Prahy
MUDr. Květoslava Čerň
Antala Staška 80/1670, Praha 4
pověřený zaměstnanec pracoviště Praha 4

Kopie: HS HMP-HK Pracoviště Praha 4
Vyřizuje: Polanecká, telefon: 261006350

Sídlo: Jasmínová 2905/37, 106 00 Praha 10, tel.: 272653831, fax: 272655589, e-mail: hygiena@zris.mepnet.cz
Pracoviště: A. Staška 80, 140 00 Praha 4, tel.: 261260537, fax: 261261681, e-mail: hygienap4sekr@budejovicka.cz



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

OZP MHMP
zde

Váš dopis zn. Č.j. Vyřizuje/linka Datum
MHMP-006065/2003/001/OZP/VI 10. 2. 2003

Věc: Vyjádření odboru životního prostředí MHMP jako dotčeného orgánu státní správy dle § 6 odst.3 a odst.4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, k oznámení připravovaného záměru

Přestavba víceúčelové haly firmy A .Vaněk velkoobchod, s.r.o., Praha 4 - Kunratice

Odbor životního prostředí Magistrátu hl.m. Prahy vydává pro účely řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., ke shora uvedené akci stanoviska dotčených orgánů:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Ing. Pavlík
Bez připomínek.

2. Z hlediska lesů a lesního hospodářství: Ing. Pavlík
Bez připomínek.

3. Z hlediska nakládání s odpady:
Kapitola B.III.3. Odpady předložené dokumentace je zpracována v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů. S nebezpečnými odpady může původce nakládat pouze na základě souhlasu věcně a místně příslušného orgánu státní správy, s navazujícími změnami v kompetencích. K předložené dokumentaci nemáme zásadní připomínky.

4. Z hlediska ochrany ovzduší: 29.1.2003 Ing.T.Novák
V posuzovaném záměru je navrhována výstavba víceúčelové haly pro skladování a prodej stavebních prvků zaměřených na instalaci vody, kanalizace a topení. Kromě skladových a prodejních prostor zde budou umístěny kanceláře firmy, školicí středisko a byt správce areálu.
Vytápění objektu bude zajištěno kotlem s hořáky na zemní plyn a lehký topný olej. Ohřev TUV bude zajištěn celoročně s využitím kotlové jednotky na zemní plyn. Celkový výkon kotlů bude 250 – 300 kW. Hořák na topný olej bude v provozu pouze krátkodobě pro potřeby demonstračního provozu školicího střediska. Spaliny budou

odváděny komínem o výšce 9,5 m nad střechem haly. Na střeše areálu bude umístěna vzorová solární jednotka určená pro ohřev TUV.

Nová hala bude svými rozměry zasahovat do západní části stávající dvojhaly, která bude z tohoto důvodu v potřebné míře ubourána. Po dokončení výstavby haly bude rozebrána její zbývající část a prostor bude uvolněn.

Příjezd do areálu je řešen ve dvojí podobě. V současné době, kdy není ještě vybudována obslužná komunikace vedená od západní strany areálu k severně položené ulici Dobronické, bude přístup do areálu realizován současnými vjezdy z ulice U Rakovky. Osobní automobily budou vjíždět z jihozápadní hrany areálu, pro zásobování bude využit stávající vjezd, odbočující z ulice U Rakovky u penzionu Bauernhof. Po vybudování nové obslužné komunikace dojde k přesměrování veškeré vyvolané automobilové dopravy severním směrem do ulice Dobronické.

Doprava v klidu je dle vyhl. HLMP č.26/99 Sb. řešena 24 povrchovými místy pro návštěvníky a 32 místy pro zaměstnance. Severní a východní strana areálu budou určeny pro manipulaci s materiálem. Předpokládá se příjezd 4 – 6 kamionů týdně a cca 25 vozidel zákazníků denně.

Modelovými výpočty rozptylové studie je zjišťován vliv provozu haly na kvalitu ovzduší. Ve studii je porovnávána imisní zátěž v roce 2002 v situaci bez provozu objektu a v situaci po zahájení provozu. Jako modelové látky jsou posuzovány oxid dusičitý (NO₂) a benzen. Ve výpočtech je zahrnuto imisní pozadí.

Průměrné roční koncentrace NO₂ před realizací haly dosahují hodnoty 11 ug/m³, zprovozněním haly dojde k nárůstu o 0,02 ug/m³. Průměrné roční koncentrace benzenu před realizací haly jsou na výši 0,72 ug/m³, po zprovoznění haly dojde k nárůstu o 0,004 ug/m³.

Maximální krátkodobé koncentrace NO₂ před realizací haly dosahují hodnot 80 – 90 ug/m³, po zprovoznění haly dojde k nárůstu nejvýše o 0,3 ug/m³. Maximální krátkodobé koncentrace benzenu před realizací haly dosahují 7 – 10 ug/m³, po zprovoznění haly nárůst činí až 0,07 ug/m³.

Ze zjištěných výsledků vyplývá, že změny imisní situace způsobené provozem haly budou velmi nízké.

Vzhledem k výrazně vyšším měrným emisím NO_x olejového hořáku požadujeme, aby doba jeho provozu (využívaná pro demonstrativní účely školení) byla co nejkratší.

Předložené oznámení dostatečným způsobem zjišťuje vliv navrhovaného objektu na kvalitu ovzduší a není tudíž nutné z hlediska ochrany ovzduší navrhovaný záměr posuzovat v další fázi procesu EIA.

Vzhledem k tomu, že navrhovaná kotelna bude středním zdrojem znečišťování ovzduší (instalovaný výkon větší než 200 kW), bude nezbytné během projednávání územního povolení požádat odbor životního prostředí MHMP o povolení umístění stavby středního stacionárního zdroje podle § 17 odst. 1 písmena b. zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon). Obsahem předložené žádosti musí být doklady předepsané v § 17 zákona a dále doklady uvedené v § 32 vyhlášky č. 356/2002 Sb., a v příloze č.13 k této vyhlášce.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Ing. Pavlík

Z hlediska námi chráněných zájmů došlo v předloženém projektu k dílčí úpravě vedení vnitroareálové komunikace, která tak menší měrou zasahuje do plochy přírodní nelesní zeleně. Podmínkou našeho souhlasného stanoviska se tak stává nezbytnost realizace vegetačních úprav v této ploše na pozemcích v majetku investora stavby, přičemž v rámci územního řízení požadujeme zpracovat studii a v úrovni stavebního povolení projekt této speciální části. Upozorňujeme, že návrh vegetačních úprav areálu musí zohledňovat provozní podmínky místa, řešit případné

střety s inženýrskými sítěmi a zajistit vhodné vegetační podmínky pro navrhované prvky zeleně.

6. Z hlediska nakládání s chemickými látkami a přípravky:

Bez připomínek.

7. Z hlediska myslivosti:

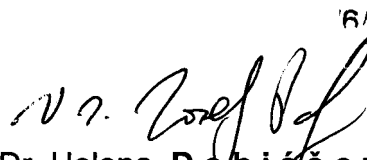
Bez připomínek.

Toto stanovisko není správním rozhodnutím dle zákona č.71/1967 Sb. o správním řízení, a nelze se tudíž proti němu odvolat.

Magistrát hl. m. Prahy

odbor životního prostředí

Mariánské nám 2



JUDr. Helena **Dobiášová**

ředitelka odboru



MHMPP022DRGF

Magistrát hlavního města PRAHY
 hlavní podatelna
 č.j. uvedeno na samolepicím štítku pod čárovým kódem

20 dne 21. 02. 2003

identifikační údaje zpracovatele

Počet listů

Počet příloh

INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha
 70 00 Praha 7, Dělnická 12
 Tel. 266793331

Magistrát hl.m.Prahy
 odbor životního prostředí
 Mariánské nám.2
 110 00 Praha 1

Vaše značka	č.j.	vyřizuje	datum
MHMP-06065/2003/OZP/VI/EIA/ 038-1/Be	HI/561/03	RNDr Zdeňka Bubeníková PhD	23.1.2003

Věc: Vyjádření k dokumentaci EIA „Přestavba víceúčelové haly firmy A. Vaněk velkoobchod spol. s r.o., Praha 4 - Kunratice“

Dopisem zn. MHMP-06065/2003/OZP/VI/EIA/038-1/Be ze dne 20.1.2003 byl požádán inspektorát ČIŽP Praha o vyjádření k materiálu hodnocení vlivu stavby „Přestavba víceúčelové haly firmy A. Vaněk velkoobchod spol. s r.o., Praha 4 - Kunratice“ na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb.

Žádost byla doplněna Dokumentací o hodnocení vlivu stavby na životní prostředí. K tomuto materiálu vydáváme následující komplexní stanovisko OI Praha:

Oddělení ochrany ovzduší:

Hodnocení stavby na ŽP firmou ATEM, ateliér ekologických modelů, U Michelského lesa 366, Praha 4 je vypracováno dostatečným způsobem pečlivě a podrobně a kvalitativně i kvantitativně nevynechalo žádný z vlivu na ovzduší z navrhované stavby.

ČIŽP OIP OOO bude vyžadovat řešení v souladu se zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů.

ČIŽP OI Praha OOO **nemá** další podstatné připomínky k předloženému materiálu Hodnocení vlivu stavby na ŽP.

Toto vyjádření nenahrazuje povolení orgánu státní správy ochrany ovzduší k této akci v rámci zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Vyřizuje: ing. Žižalová

Oddělení odpadového hospodářství:

Na základě prostudovaného materiálu **nemáme** z hlediska odpadového hospodářství k uvedené dokumentaci žádné připomínky ve smyslu zákona č.185/2001Sb.

Vyřizuje:Renata Švarcová

Oddělení ochrany vod :

Z hlediska ochrany vod nemáme k předložené dokumentaci „Přestavba víceúčelové haly firmy A. Vaněk velkoobchod spol. s r.o., Praha 4 – Kunratice“ podstatných připomínek. Požadujeme, aby dešťové odpadní vody z parkoviště a odstavné plochy automobilů byly do dešťové kanalizace svedeny přes odlučovač ropných látek.

Vyřizuje: Ing. Roznětínská

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny máme k předložené dokumentaci tyto připomínky:

Str. 7, „Zdůvodnění potřeby záměru a umístění, přehled variant“ není doložena **nezbytnost** dotčení ploch v územním plánu hl.m. Prahy označených ZN **účelovou komunikací zajišťující dopravní** obsluhu haly umístěné v ploše označené SVO-C0. Tato plocha je dostatečně velká pro záměr výstavby haly. Umístění stavby není řešeno variantně tj. bez dotčení plochy ZN, která je uzavřená mezi plochami VN a plochou SVO-C0. V dokumentaci je uvedeno, že navržené řešení haly včetně kompenzačních opatření bylo konzultováno na odboru ŽP MHMP stanovisko však není doloženo. V rámci ÚPD z hlediska širších vztahů byly vymezeny plochy ZN k ochraně stávající zeleně nebo jako ochrana ploch pro budoucí založení přírodě blízkých ploch. V lokalitě, kde se nacházejí relativně velké plochy s funkčním vymezením VN, SVO, je třeba zásahy do plochy ZN eliminovat. Z dokumentace vyplývá, že se jedná jednoznačně o účelovou komunikaci k obsluze haly.

Str. 23 kap. D.I.3 „ruderalní zeleň a nekvalitní dřeviny budou doplněny či nahrazeny“
Upozorňujeme, že při zásazích do dřevin včetně náletových je nutné postupovat v souladu s ustanovením § 7 a § 8 zák. č. 14/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ustanovením § 8 vyhl. č. 395/92 Sb.

Vyřizuje: RNDr. Zelenková

Závěr: ČIŽP-OI Praha požaduje, aby byly respektovány všechny připomínky, zejména v oblasti ochrany přírody.

Příloha: Dokumentace zpět

RNDr. Zdeňka Bubemková Ph.D.
Hlavní inspektorka OI Praha
oblastní inspektorát
PRAHA



MHMPP0202UGR

1

ATELIÉR PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

občanské sdružení se sídlem Ve svahu č. 1, 147 00 Praha 4 - Podolí

občanské sdružení PRAHY

2 - Řásnovka

řím EHEU nad Mrazcem 64

1 0 -02- 2003

Počet listů

Počet příloh

č. 6061 03 E1A

DOPORUČENĚOdboru životního prostředí
MHMP – odd. posuzování vlivů
Řásnovka č. 8
110 15 Praha 1

V Praze dne 7.2. 2003

Věc: Přestavba víceúčelové haly firmy A.Vaněk velkoobchod spol.s r.o. - MČ Praha Kunratice

Vyjádřemí k oznámení záměru dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí - zjišťovací řízení dle §7 cit. zákona:

1) nejedná se o přestavbu víceúčelové haly, ale o výstavbu nové haly, která je spojena s úplnou změnou dispozičně provozního i kapacitního řešení stávajícího areálu. Přestavovány jsou inženýrské sítě včetně vymístění stávajících trafostanic do nové polohy. Nově a v jiných místech a v jiném provedení jsou definovány skladové, kancelářské, parkovací, manipulační plochy atd. Zcela nově jsou navrženy zpevněné manipulační plochy (vč. např. odstavné plochy pro údržbu firemních nákladních automobilů) i školící středisko.

2) na str.7, 25 oznámení záměru (dále jen "OZ") je uvedeno, že využití dotčených ploch zůstane nezměněno. Využití dotčených ploch ale je měněno zásadním způsobem, např. v ploše přírodní nelesní zeleně bude umístěna komunikace a pod.

3) v "oznámení záměru" jsou uváděny rozporné údaje a hodnoty, na základě kterých není možno objektivně záměr hodnotit (- viz tento odstavec i následující) Např. na str. 7 OZ je uvedeno, že v areálu firmy A.Vaněk spol. s r.o. se nacházejí plochy označené územním plánem jako "smíšená obchodu a služeb", "přírodní nelesní zeleň", "služeb a nerušící výroby" a "všeobecně obytné". Na str.23 OZ se uvádí, že záměr je umístěn v "průmyslové zóně". Na str.29 OZ je uvedeno, že v územním plánu je hodnocená lokalita vymezena jako území SVO - smíšené obchodu a služeb.

4) na str.7 OZ je uvedeno, že "Z důvodu přestavby stávajícího objektu není investiční záměr navrhován variantně." Na str.8 OZ je uvedeno, že monobloková hala je navrhována na „místě západního okraje stávající dvojhaly“ a "východní bude po dobu výstavby sloužit svému účelu". Uvedené konstatování, že "V rámci předpokládaného oznámení lze přestavbu víceúčelové haly srovnávat pouze s variantou nulovou", je zavádějící a nerespektuje stávající provozní využívání areálu, jeho případný provoz při výstavbě nové haly, demolice stávajících

povolených a kolaudovaných objektů i případně objektů nikdy nepovolených! Je **nutno posoudit stav stávající jako výchozí, stav při výstavbě a současném provozu stávajících objektů a jednoznačně nadefinovat a posoudit stav navrhovaný jako definitivní**, a to so hledem na všechna rizika obvykle posuzovaná dle příslušných normativů s ohledem na vliv na životní prostředí. **Nulová varianta je naprosto bezpředmětná!**

5) na str. 9 OZ je uvedeno, že plocha na východní straně haly bude sloužit jako odstavná plocha zásobovacích nákladních vozů, parkoviště aut pro zaměstnance (32 parkovacích stání) a odstavný prostor nákladních a osobních vozů firmy. Počty odstavných stání nákladních ani osobních vozů nejsou udány, rovněž není udána velikost plochy těchto stání.

6) Na str. 9 OZ je uvedeno, že “před započítáním vlastní stavby nové haly bude vybudována nová trafostanice na pozemku č.2380/84..“. Viz tvrzení popsání v ad2.

7) na str.9 OZ je uvedeno, že přístřešek pro přestavbu víceúčelové haly bude postaven na budoucí manipulační ploše pro nákladní automobily ve středu areálu. Přitom tato plocha nemá v OZ žádný rozměr.

8) na str. 10 OZ je uvedeno, že „Vzhledem k umístění stavby na již zastavěném místě se nepočítá se skryvkou ornice a dalším využitím vytěženého materiálu.“ Na str.18 OZ je uvedeno, že “Bilance zemních prací je vyrovnaná, množství zeminy použité do násypů a vyrovnání terénu bude přibližně stejné jako množství zeminy odtěžené. Odpadní zemina bude odvážena pouze tehdy, jestliže se prokáže, že není vhodná do násypů.“

9) na str. 14 OZ je uvedeno, že “V areálu bude vybudováno parkoviště pro zákazníky (24 parkovacích stání) a zaměstnance (32 parkovacích stání). Určení počtu parkovacích stání je dokumentováno v příloze (tab.3 přílohy). V centrální části areálu na pozemku č. 2380/20 bude vybudována odstavná plocha pro údržbu a parkování firemních nákladních automobilů.....Investor předpokládá příjezd cca 25 vozidel zákazníků denněProdané zboží bude odváženo osobními nebo lehkými nákladními automobily zákazníků.“ U tabulky 3 přílohy (str. 7 přílohy) je uvedeno, že na parkovišti zákazníků bude 25 pohybů vozidel zákazníků na den, 15 pohybů vozidel zaměstnanců na den a 1 pohyb nákladního auta na den. Nejen, že **není hodnocen možný vliv servisní údržby firemních automobilů na životní prostředí, ale i další údaje a provozní předpoklady jsou uvedeny bez ohledu na reálné provozní podmínky areálu** (etalonem je současný stav!). Jestliže na parkovišti zákazníků se předpokládají výše uvedené počty, jedná se o průkaz naddimenzování parkoviště vlastního! Naproti tomu parkování automobilů školících se zákazníků není uvažováno a hodnoceno. Disharmonické jsou rovněž údaje k parkování zaměstnanců. Naprosto není vyhodnocena skutečnost, že v areálu bude prodáváno průmyslové zboží a bude odváženo zejména nákladními automobily (zákazníků i tzv. firemními). **Předpokládaný pohyb jednoho nákladního automobilu denně je z tohoto hlediska nepřijatelný!**

10) na str.20 OZ je uvedeno, že stávající zastavěná plocha je 3.390m² a nově zastavěná bude 2.995m². Dále je zde uvedeno, že rozsah zpevněných ploch nebude výrazně měněn a činí 4.628m². **Místním šetřícím spojeným s lustrací areálu v archivu příslušného stavebního úřadu i výpisem z katastru lze prokázat, že údaje jsou zavádějící.**

11) na str. 21 OZ je uvedeno, že bezodtoká terénní rýha se stagnující vodou na pozemku přírodní nelesní zeleně byla zahrnuta na základě povolení, a to z důvodu vyčištění a srovnání pozemku. V tomto případě se však jednalo i o navýšení severní plochy určené pro „přírodní nelesní zeleň“ o cca 1,5m nad úroveň původního terénu, a to bez zohlednění dopadu na přirozené odvodnění přilehlého povodí! **Nový záměr na výstavbu v areálu nerespektuje zásadním způsobem přirozené odvodnění lokality. Z hlediska životního prostředí by bylo velmi vhodné obnovit původní ekosystém** (tj. zajistit výsadbu vzrostlé zeleně, která v tomto místě byla bezdůvodně pokácena) s odpovídající druhovou skladbou, obnovit přirozené odvodňovací podmínky – vč. původní „strouhy“. Záměr však v tomto místě předpokládá umístění manipulačních zpevněných ploch a areálové obslužné komunikace!

12) na str. 22 OZ je uvedeno, že podzemní voda se lokálně nachází v hloubce 1,4m. Přitom je na str. 13 OZ uveden návrh podzemního zásobníku topného oleje o objemu 7.000litrů. Ten má být umístěn v travnaté ploše. Riziko úniku oleje není nikde sledováno. Na str. 24 je upozornění, že pokud se ve stavební jámě vyskytne podzemní voda, je třeba dbát zvýšené opatrnosti při nakládání s látkami ohrožujícími kvalitu vod. Je nutno situaci objektivně doložit a navrhnout taková opatření, která by zajistila odpovídající ochranu životního prostředí. **Tato opatření by měla být zahrnuta do posouzení vlivů na ŽP.**

13) na str. 25 je pouze doporučeno ke zvážení, zda voda z parkovišť a odstávných ploch má být vedena přes odlučovač ropných látek. **Není možno posuzovat něco, co bude předmětem budoucího zvážení!**

14) na str. 27 OZ je uvedeno, že bude odkloněna doprava z ulice U Rakovky (procházející obytnou výstavbou) na sběrnou komunikaci západně od areálu. Sběrná komunikace není dosud realizována, není povolena ani není obsahem “přestavby víceúčelové haly“ a jedná se tedy o zavádějící informaci, a to zřejmě na základě územní rezervy pro tuto předpokládanou komunikaci s ohledem na ÚPn. Realizace této „ve výhledu“ uvažované sběrné komunikace v horizontu nejbližších 10 roků je nereálná a tudíž pro posuzovaný záměr jako jedna z výchozích podmínek – neakceptovatelná pro posouzení limitů! Na str.7 přílohy OZ je uvedena jako jediná příjezdová komunikace pro provoz parkoviště ulice Dobronická a to přesto, že příjezd z této ulice do areálu není za současného stavu vůbec možný a ani navrhovaná přestavba jej neřeší. Naprosto však **schází objektivní posouzení vlivu dopravní obsluhy areálu s ohledem na její jediné možné vedení obytnou zástavbou.**

15) Pokud příslušné úřady svolají místní šetření, na kterém bude zjištěno, které stavby a zpevněné plochy jsou kolaudovány v místě, kde se nalézají, které nejsou povoleny nebo se nacházejí na jiném místě, nutně musí dojít k závěru, že se jedná o novou výstavbu na jiném místě, než kde se povolené stavby nalézají.

16) Celý záměr je zpracován tendenčně a tvrzení o tom, že oznámení bylo vyhotoveno z důvodů předběžné opatrnosti je nehorázné. V oznámení záměru jsou jednoznačně uváděny nepřesné, falešné a zřejmě záměrně korigované hodnoty, na základě kterých jsou vyvozovány neakceptovatelné závěry. Hodnocení možných vlivů na životní prostředí, možných rizik, rizikových faktorů schází úplně!

17) Jde o již druhý pokus o provedení řízení podle zákona o posuzování vlivů. V listopadu 2002 proběhlo zjišťovací řízení se závěrem, že posouzení vlivu proběhne. Podle sdělení úřadu poté stavebník vzal oznámení zpět a nyní přichází s mírně pozměněným původním záměrem (redukuje se rozsah komunikaci v ploše ZN).

Opakujeme ze svého vyjádření z 13.11. 2002: v oznámení se dokumentuje vliv zmíněné stavby a také její rozměry a další charakteristiky. Považujeme za významné, že hala má mít těsně podlimitní zastavěnou plochu (2995 m²), ale rozsah zpevněných ploch a obslužných komunikací je mimořádně velký (skoro 4.700 m²). Je třeba objasnit, zda nejde o skladovací plochy nebo manipulační prostor. K budově přiléhá stávající administrativní trakt, který bude rovněž přestavován. Ať již v nynější, nebo budoucí podobě je nedílnou a nezbytnou součástí daného areálu, který je sám součástí vznikající průmyslové zóny. Administrativní a řídicí činnosti nelze od funkčního celku skladovací haly a doprovodného areálu oddělit. I tyto činnosti agregují určité vlivy na prostředí – vyvolávají rovněž nutnost dopravní obsluhy, vytápění apod.

Ač je tedy zřejmý záměr oznamovatele předložit pouze těsně podlimitní stavbu, ve skutečnosti jde objektivně o nadlimitní areál. Proto je zjišťovací řízení zcela relevantním řešením podle zákona.

Vzhledem k tomu, že nehodnotí dopad stavby a jejího provozu na obytnou zástavbu v sousedství, považujeme projednání v rámci procedury EIA za nezbytné. Nelze dokonce vyloučit, že je záměrem oznamovatele v další etapě využít zmíněnou plochu jako stavební pozemek k dalšímu následnému rozšíření nadlimitního areálu.

Posouzení vlivů stavby na životní prostředí je nezbytné provést.

S pozdravem

Ateliér pro životní prostředí

zastoupený



JUDr. Petrem Kužvartem

JUDr. Petr Kužvart
Za Zelenou liškou 967/B
140 00 Praha 4