



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn.

Č.j.  
MHMP-125370/2005/OOP/VI/EIA/145-2/Nov

Vyřizuje/ linka  
Ing. Novotný/ 4278

Datum  
9. 8. 2005

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen zákon)

### Identifikační údaje:

**Název:** Stavba č. 8264 - Pobřežní III, 1. etapa, Praha 8 - Karlín

**Zařazení záměru dle zákona:** Bod 9.1, kategorie II, příloha č. 1  
Novostavby a rekonstrukce silnic o šíři větší než 10 m (záměry neuvedené  
v kategorii I) nebo místních komunikací o čtyřech a více jízdních pružích delších  
než 500 m.

**Charakter záměru:** Cílem stavby je novostavba pozemní komunikace Pobřežní III  
1. etapa a sítě v jejím profilu. Tyto mají umožnit rozvoj území Rohanského ostrova  
bez dodatečných zásahů do nově vybudované sběrné komunikace. Stavba  
Pobřežní III je součástí systému komunikací navazujících na Městský okruh  
v prostoru Balabenky zajišťujících jeho propojení s centrem města.

**Kapacita (rozsah) záměru:** Řešené území 1. etapy je ohraničeno na západě ulicí  
Šaldova a na východě prodloužením ulice Za Invalidovnou. Celková délka  
čtyřpruhové komunikace je 600 m, šířka uličního profilu (vozovka, chodníky, zelené  
pásky) je 34 m. Potřeby napojení na stávající inženýrské sítě vyžadují v některých  
případech překročení této hranice.

**Umístění:** kraj: Praha  
obec: Praha  
městská část: Praha 8  
katastrální území: Karlín

**Oznamovatel:** TECHNICKÁ SPRÁVA KOMUNIKACÍ HL.M.PRAHY  
Štefánkova 23  
150 00 Praha 5  
IČ: 63834197

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha,
- městská část Praha 8,
- Hygienická stanice hlavního města Prahy,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha,
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy,
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy.

Jednotlivá vyjádření obsahují následující připomínky a podmínky k realizaci stavby.

**Hlavní město Praha** požaduje veškeré níže uvedené připomínky důsledně respektovat v následujících fázích projektové přípravy. Pokud budou v projektové dokumentaci vyřešeny, pak hlavní město Praha netrvá na dalším posuzování vlivů na životní prostředí v režimu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Z hlediska urbanistické koncepce je bez připomínek.

Z akustického hlediska se požaduje u této komunikace realizovat a využít taková protihluková opatření, která zajistí dodržování denních i nočních hygienických limitů hladin hluku a využití všech možností ochrany stávajících objektů před hlukem.

Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že v dokumentaci nejsou uvedeny konkrétní grafické podklady, ze kterých jsou odvozeny hodnoty pro předpokládané průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého. Údaje o maximálních hodinových koncentracích NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub> nejsou taktéž uvedeny, stejně jako další dostupné údaje o imisní situaci v území. Příspěvky vyhodnocené metodikou SYMOS jsou v dokumentaci prezentovány jako hodnoty pro celkovou imisní situaci. Tyto nesprávné údaje je nutno v grafické části studie opravit. Uvádí se, že v oblasti ochrany ovzduší je nutno vytvořit takové podmínky, aby v zóně věnované bydlení, rekreaci a sportu nedocházelo k překračování limitů podle zákona č. 86/2002 Sb. Z tohoto hlediska je nutné vyhodnotit celkovou imisní situaci podle dostupných údajů a v grafických přílohách vyznačit oblasti, ve kterých bude nebo může docházet k překračování stanovených limitů kvality ovzduší. Dále se požaduje zvážit možnost využití dalších opatření, navrhnout a vyhodnotit případná ochranná opatření podél frekventované komunikace Pobřežní (val, ochranná zeleň apod.).

Z hlediska městské zeleně se konstatuje, že je komunikace navrhována v nekultivovaném území, jehož krajinný ráz je nevyhovující s množstvím zdevastovaných ploch.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se konstatuje, že je navržené vedení komunikace v souladu s platným Územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy. V její trase se nedá předpokládat existence přírodně hodnotných společenstev ani výskyt vzácnějších druhů organismů. Hlavní město Praha se však neztotožňuje s tvrzením, že „vliv na mimolesní zeleň je jednoznačně nulový“ a že „důvody kácení...mimolesní zeleně...jsou pouze v přímé souvislosti s rekonstrukcí území“. Botanický průzkum v příloze č. 4 upozorňuje na možné dotčení většího množství vzrostlých dřevin v parčíku při jihozápadním okraji území. Bude tedy nutno upřesnit zásah do stávající vegetace, vyhodnotit jej a stanovit náhradní výsadby.

Upozorňuje se na obrázek na str. 25, který obsahuje neplatnou podobu územního systému ekologické stability (ÚSES). Vymezení tohoto systému bylo korigováno změnou Z 0720/00, schválenou usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 22/20 dne 25. 11. 2004.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se konstatuje že záměr neznamená žádný negativní vliv.

Z geologického hlediska bez připomínek.

Z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.

Z dopravního hlediska se požaduje upřesnit nepřesnosti týkající se zatížení komunikace.

Z hlediska zásobování vodou bez připomínek.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků se uvádí, že nenarušení funkce stávajících vedení technického vybavení v prostoru staveniště musí být prokázáno v dokumentaci stavby k územnímu řízení. Ta musí dále mimo jiné obsahovat výpočet odtokového množství dešťových vod a návrh jejich likvidace včetně případného způsobu předčišťování.

Z hlediska zásobování teplem bez připomínek.

Z hlediska zásobování zemním plynem, elektrickou energií a z hlediska telekomunikací bez připomínek.

**Městská část Praha 8** sděluje, že oznámení bylo projednáno v komisi Rady městské části Praha 8 pro územní rozvoj dne 29. 6. 2005 bez připomínek se souhlasným stanoviskem.

**Hygienická stanice hlavního města Prahy** konstatuje z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví, že je nutno klást největší důraz na vyhodnocení akustické zátěže z provozu výše uvedeného záměru, a to včetně návazné dopravy. Důvodem je blízká obytná zástavba a skutečnost, že stavba v budoucnu umožní využití způsobem, který vyprodukuje navýšení dopravních vztahů, což bude mít za následek navýšení již tak vysokých hladin hluku z automobilové dopravy. Navíc se jedná o novou komunikaci, u které Hygienická stanice hlavního města Prahy upozorňuje na nutnost vyhlášení ochranného hlukového pásma, které musí být trojrozměrné a které vymeží prostor, na jehož hranici bude dodržen hygienický limit hladin hluku pro denní i noční dobu (v  $L_{Aeq}$  60/50 dB), a to včetně jeho režimu, tj. vyhlášení stavební uzávěry a návrhu opatření na ochranu stávajících chráněných objektů před hlukem. Návrh na vydání rozhodnutí o ochranném hlukovém pásmu musí být projednán s Hygienickou stanicí hlavního města Prahy. Opatření, která vyplynou z vyhlášení ochranného pásma, musí být zahrnuta do projektu.

Po zhodnocení souladu předložené dokumentace s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Hygienická stanice hlavního města Prahy požaduje zpracování dokumentace záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

**Česká inspekce životního prostředí Praha** konstatuje, že předložené oznámení podává požadované informace a nepožaduje další hodnocení dle zákona.

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy** jako dotčený správní úřad nepožaduje pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. s tím, že má následující připomínky k předloženému oznámení.

Podle orgánu ochrany ovzduší předložené oznámení dostatečně vyhodnocuje dopady automobilového provozu na kvalitu ovzduší v dotčeném území. Pro fázi územního řízení však požaduje předložit vyhodnocení dopadů staveništní automobilové dopravy v okolí odvozových tras na kvalitu ovzduší a v souladu s přílohou č. 9 nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, odborný posudek o vlivu stavby na ovzduší a odborný posudek o vlivu stavby na zdraví obyvatel a životní prostředí.

Orgán ochrany přírody požaduje upřesnit, zda záměr zasahuje do biotopu zvláště chráněných živočichů podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, neboť podle oznámení nelze tento výskyt zcela vyloučit.

Z hlediska nakládání s odpady má odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy připomínku zpřesňujícího charakteru, týkající se zařazení předpokládaných odpadů pod šestimístní katalogová čísla druhů odpadů uvedená v Katalogu odpadů (viz vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 381/2001 Sb. ze dne 17. 10. 2001, v platném znění).

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, lesů, lesního hospodářství, myslivosti a ochrany vod nemá odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy připomínky.

**Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy** nemá k předloženému záměru připomínek. Ve vyjádření se odkazuje na povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (§ 22 odst. 2 a § 14 odst. 7), které bude nutné splnit v následných fázích realizace stavby.

**Příslušný úřad** prostudoval předložené oznámení a došla vyjádření v průběhu zjišťovacího řízení. K jednotlivým připomínkám, které jsou shrnuty do tematických celků, uvádí příslušný úřad následující.

### **Akustické hledisko**

Součástí předloženého oznámení je akustická studie vyhodnocující hluk ze stavební činnosti a z provozu komunikace (PUDIS a.s. - Ing. Kratochvílová, květen 2005, č. zakázky: 3 - 3900 - 0283 - 06). Z této studie vyplývá následující:

Z porovnání vypočtených hodnot s nejvyššími povolenými ekvivalentními hladinami akustického tlaku vyplývá, že limitní hladina hluku pro hluk ze stavební činnosti ve venkovním prostoru  $L_{Aeq} = 60$  dB (pro pracovní dobu od 7 do 21 hodin) nebude zásadně překročena. K nepatrnému překročení dojde ve výpočtovém bodě 1 v 5. etapě (HTÚ) a v 8a etapě. V obou případech se jedná o nasazení velkého počtu nákladních automobilů. Ve skutečnosti se krátkodobě mohou vyskytnout hodnoty vyšší, což je způsobeno pohybem mechanismů podél stavby. Hluk překračující

nejvyšší povolené hodnoty bude ovšem před určitým objektem jen ve chvíli, kdy se práce budou provádět v nejbližším místě objektu, ve zbývající době bude naopak hluk nižší, než bylo vypočteno. Výpočet byl proveden pro stavební mechanizmy za předpokladu určitých akustických parametrů. V současné době není ještě známo, jaké konkrétní stroje s jakými akustickými vlastnostmi budou při výstavbě použity. Výše uvedené vypočtené hodnoty se týkají pouze hluku ze stavební činnosti. Vzhledem k tomu, že na Sokolovské ulici je poměrně intenzivní automobilová a tramvajová doprava, lze předpokládat, že běžná doprava zde bude dominantním zdrojem hluku a stavební činnost stávající hladinu hluku příliš neovlivní. Je doporučeno během výstavby monitorovat úroveň hluku, v případě překročení limitních hodnot by nejhluchnější mechanizmy směly být používány jen kratší dobu během dne. Prodloužila by se tím ovšem celková předpokládaná doba výstavby.

Pro hluk z provozu komunikace ze srovnání vypočtených hodnot s nejvyššími povolenými ekvivalentními hladinami akustického tlaku vyplývá, že prakticky ve všech výpočtových bodech v denní i noční době jsou limitní hodnoty překročeny. Jedinou výjimkou je objekt Vojenského historického archivu (výpočtový bod 5), který je od zdroje hluku ve větší vzdálenosti. Nutno ovšem zdůraznit, že zejména před fasádami domů podél Sokolovské ulice se jedná výhradně o hluk způsobený automobilovou a ještě více intenzivní tramvajovou dopravou přímo po Sokolovské, nikoliv dopravou po nově navrhované Pobřežní III. Vypočtené výhledové hodnoty hluku ani nedosahují hodnot stávajících: například při měření hluku pro Mapu rozložení hlukové zátěže bylo před domem v Sokolovské ulici (jeho poloha zhruba odpovídá výpočtovému bodu 3) naměřeno ve dne  $L_{Aeq} = 74,2$  dB a v noci  $L_{Aeq} = 67,6$  dB. Je doporučeno v příslušném úseku ověřit měřením akustické vlastnosti stávajících oken a v případě potřeby realizovat jejich úpravu (doplnit těsnění) nebo výměnu tak, aby byly splněny alespoň požadavky pro interiéry obytných místností.

Příslušný úřad konzultoval připomínky k vyhodnocení akustické situace se zástupci oznamovatele, projektanta a Hygienickou stanicí hlavního města Prahy a výsledkem těchto jednání je dohoda, že oznamovatel zpracuje trojrozměrné ochranné hlukové pásmo, na jehož hranici bude dodržen hygienický limit pro hluk v denní i noční době včetně návrhu opatření na ochranu stávajících chráněných objektů před hlukem. Protihluková opatření budou součástí čistopisu dokumentace pro územní rozhodnutí. Tato dokumentace bude projednána s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví a oznamovatel požádá o návrh na vydání rozhodnutí v ochranném hlukovém pásmu jako doplnění žádosti o umístění stavby Pobřežní III, 1. etapa. Opatření, která vyplynou z vyhlášení ochranného pásma budou zahrnuta do projektové dokumentace.

## **Ochrana ovzduší**

Z oznámení, jehož součástí je rozptylová studie PUDIS a.s. - Ing. Jiří Jahn, CSc., Miloslav Cícha p.f., březen 2005, č. zakázky 3-3900-0283-06), vyplývá, že provoz navrhovaného úseku komunikace a jeho dopady na čistotu ovzduší v přilehlém zájmovém území splňují požadavky zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, v mezích imisních limitů stanovených v příloze č. 1 k nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší.

Podle příslušného orgánu ochrany ovzduší odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy lze považovat předložené vyhodnocení dopadů automobilového provozu modelovými výpočty rozptylové studie za dostatečné. Ve fázi územního řízení však bude nutné předložit vyhodnocení dopadů stavební dopravy na kvalitu ovzduší a odborné posudky o vlivu stavby na ovzduší, zdraví obyvatel a životní prostředí (viz vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy č.j. MHMP-125370/2005/001/OOP/VI ze dne 7. 7. 2005).

### **Ochrana přírody a krajiny**

Realizací stavby dojde k dotčení dřevin rostoucích mimo les. Podle předloženého oznámení dojde ke kácení cca 120 kusů stromů a 3 700 m<sup>2</sup> keřových porostů. Bude tedy nutné požádat orgán ochrany přírody o povolení ke kácení těchto dřevin podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a to po vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu.

Z předloženého oznámení vyplývá, že stavba může zasahovat do biotopu zvláště chráněných živočichů druhu *Cicindela campestris* (svižník polní), *Bombus pascuorum* (čmelák polní) a *Bombus terrestris* (čmelák zemní). Vliv záměru na tyto druhy je však přijatelný (Vyhodnocení dostupných biologických dat a současná zjištění, Doc. Dr. Jan Farkač, CSc., květen 2005), neboť uvedené druhy nejsou striktně vázány jen na vlastní území stavby. Populační početnost zmíněných eurytopních a široce rozšířených druhů je natolik vysoká, že lokální omezení několika jedinců neovlivní populace v širším okolí. Jejich populace jsou početné, flexibilní a dotčení jedinci případně změni svá stanoviště. V případě, že bude prokázáno, že dotčené území je biotopem těchto druhů, bude nutné požádat orgán ochrany přírody o výjimku ze zákazu u zvláště chráněných druhů živočichů (§ 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).

### **Ostatní připomínky**

Z jednotlivých výše citovaných vyjádření vyplývají další připomínky, které příslušný úřad neshrнул v tematických celcích. Tyto připomínky jsou většinou zpřesňujícího charakteru a odkazují na obecné povinnosti vyplývající z právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí. Podle příslušného úřadu jsou tyto připomínky řešitelné v návazných řízeních a nejsou důvodem pro pokračování v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

### **Závěr:**

Záměr „Stavba č. 8264 - Pobřežní III, 1. etapa, Praha 8 - Karlín“ naplňuje dikci bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr


## **„Stavba č. 8264 - Pobřežní III, 1. etapa, Praha 8 - Karlín“**

### **n e b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (RNDr. Věra Kameníčková, PUDIS a.s., květen 2005) s tím, že je zejména nutné:

- Předložit návrh na vydání rozhodnutí o ochranném hlukovém pásmu (§ 35 zákona č. 50/1976, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění), které vymezi prostor, na jehož hranici bude dodržen hygienický limit hladin hluku pro denní i noční dobu, a to včetně jeho režimu, tj. vyhlášení stavební uzávěry a návrhu opatření na ochranu stávajících chráněných objektů před hlukem. Tento návrh bude projednán s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Opatření, která vyplynou z vyhlášení ochranného pásma musí být zahrnuta do projektu.
- Doložit v rámci územního řízení orgánu ochrany ovzduší vyhodnocení staveništní automobilové dopravy v okolí odvozových tras na kvalitu ovzduší a odborné posudky o vlivu stavby na ovzduší, zdraví obyvatel a životní prostředí.
- Požádat orgán ochrany přírody o výjimku ze zákazu u zvláště chráněných živočichů (§ 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění), pokud bude prokázáno, že dotčené území je biotopem těchto živočichů.
- Zohlednit další připomínky, které byly uplatněny v průběhu zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

  
Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

#### Přílohy:

- vyjádření hlavního města Prahy č.j. SEG-210605 ze dne 18. 7. 2005 /14/
- vyjádření městské části Praha 8 č.j. OV/2005/2988 ze dne 25. 7. 2005
- vyjádření Hygienická stanice hlavního města Prahy č.j. UP/593/3717/4829/215/05 ze dne 11. 7. 2005
- vyjádření České inspekce životního prostředí č.j. 1/HI/10031/05/Ber ze dne 13. 7. 2005
- vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy č.j. MHMP-125370/2005/001/OOP/VI ze dne 7. 7. 2005
- vyjádření odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy č.j. MHMP 134512/05/Mül ze dne 2. 8. 2005