

STAVBA 8264 - POBŘEŽNÍ III

1.etapa



OZNÁMENÍ DLE ZÁKONA ČR 100/2001 Sb.

ve znění pozdějších předpisů, zpracované podle přílohy č.3 zákona

Praha, květen 2005

Obsah

OZNÁMENÍ

A. Údaje o oznamovateli	1
B. Údaje o záměru	1
B.1 Základní údaje	1
B.1.1 Název záměru	1
B.1.2 Kapacita záměru	1
B.1.3 Umístění záměru	2
B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými vlivy	3
B.1.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění	4
B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru	4
B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	8
B.1.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků	8
B.1.9 Zařazení záměru do příslušné kategorie podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů	8
B.2 Údaje o vstupech	8
B.2.1 Půda, Pozemky plnící funkci lesa	8
B.2.2 Voda	9
B.2.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje	9
B.2.3.1 Suroviny a materiály	9
B.2.3.2 Energetické zdroje	9
B.2.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	9
B.2.4.1 Nároky na dopravní infrastrukturu	10
B.2.4.2 Nároky na jinou infrastrukturu	10
B.3 Údaje o výstupech	10
B.3.1 Ovzduší	10
B.3.2 Odpadní vody	11
B.3.3 Odpady	11
B.3.3.1 Způsoby využití a zneškodňování odpadů	14
B.3.3.2 Minimalizace dopadů na prostředí v důsledku tvorby odpadů	16
B.3.3.3 Možnosti zneškodňování odpadů	16
B.3.3.4 Odpady z provozu	17
B.3.4 Hluk	
B.3.4.1 Hluk ze stavební činnosti	18
B.3.4.2 Hluk u dopravy	19
B.3.5 Rizika havárií	22
B.3.5.1 Období výstavby	22
B.3.5.2 Období provozu	22
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	22
C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	22
C.1.1 Územní systém ekologické stability	22
C.1.2 Zvláště chráněná území	25
C.1.3 Ochranná pásma	26
C.1.4 Jiné environmentální charakteristiky	26

C.2 Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	26
C.2.1 O vzduší a klima	26
C.2.2 Povrchové vody	28
C.2.3 Podzemní vody, Hydrogeologie	30
C.2.4 Půda, Pozemky plnící funkci lesa	31
C.2.5 Horninové prostředí a přírodní zdroje	31
C.2.6 Flora a Fauna	35
C.2.7 Krajina a obyvatelstvo	41
C.2.8 Hmotný majetek	41
C.2.9 Hlukové poměry	41
C.2.10 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	42
D. Údaje o vlivech záměru na obyvatelstvo a na životní prostředí	43
D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	43
D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů	43
D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima	43
D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci	45
D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody	45
D.1.5 Vlivy na půdu, Pozemky plnící funkci lesa	45
D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	45
D.1.7 Vlivy na floru, faunu, ekosystémy	46
D.1.8 Vlivy na krajinu	47
D.1.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	47
D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	47
D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice	48
D.4 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů	48
D.4.1 Opatření pro fázi přípravy záměru	48
D.4.2 Opatření pro fázi výstavby záměru	48
D.4.3 Opatření pro fázi provozu záměru	49
D.5 Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů	49
E. Porovnání variant řešení záměru	50
F. Doplnující údaje	50
G. Shrnutí netechnického charakteru	50
H Příloha	53

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace	53
Příloha k oznámení	54
Seznam zpracovatelů oznámení	55
Seznam použitých podkladů	56
Osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů staveb na životní prostředí	57

Vázané přílohy k oznámení:

Příloha č. 1 Hluk ze stavební činnosti

Příloha č. 2. Hluková studie z provozu komunikace

Příloha č. 3 Rozptylová studie

Příloha č. 4 Vyhodnocení dostupných biologických dat a současná zjištění

Příloha č. 5. Ortofotomapa

Příloha č. 6. Situace

Příloha č. 7. Situace záměru ve vztahu k širšímu zájmovému území

OZNÁMENÍ

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Obchodní firma: Technická správa komunikací hl. m. Prahy
Příspěvková organizace zřízená hlavním městem Praha

IČO: 63834197

Sídlo: Štefánikova 23, Praha 5, psč 150 00

**Oprávněný zástupce
oznamovatele:** Inženýring dopravních staveb a.s.
IČO: 60194260
Na Moráni 360/3, 128 01 Praha 2

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.1.1 Název záměru

Stavba č. 8264 – Pobřežní III, 1. etapa

B.1.2 Kapacita záměru

Cílem stavby je novostavba pozemní komunikace Pobřežní III. 1 etapa a sítě v jejím profilu. Tyto mají umožnit rozvoj území Rohanského ostrova bez dodatečných zásahů do nově vybudované sběrné komunikace.

Řešené území 1. etapy je ohraničeno na západě ul. Šaldovou a na východě prodloužením ulice Za Invalidovnou.

Celková délka komunikace je 600 m, šířka uličního profilu (vozovka, chodníky, zelené pásy) je 34 m. Potřeby napojení na stávající inženýrské sítě vyžadují v některých případech překročení této hranice.

Jedná se o velmi málo kultivované území, kde byl dlouhodobě ukládán na skládky materiál vytěžený při stavbě metra i z jiných staveb.

Na celém Rohanském ostrově se nachází množství skladů, technických základů a zařízení stavenišť různých firem, odstavná parkoviště atd.

Mnohá z těchto zařízení značně utrpěla při povodních v srpnu 2002.

Stávající inženýrské sítě v prostoru Pobřežní III, 1. etapa slouží většinou k obsluze těchto zařízení a vzhledem k neznámým v časových vazbách mezi výstavbou komunikace a poduličnických sítí a následným využitím přilehlých území bude nutno některé z nich přeložit. Jedná se zejména o kabely 22 kV do stávající TS a vrchní vedení slaboproudu. Rovněž přeložka stávajícího proplachovacího kanálu je součástí této stavby. Žižkovská kanalizační výpust navrhované řešení respektuje. Rovněž je nutno počítat s připravovanými úpravami kanalizačního systému v prostoru křižovatky Rohanské nábřeží – Šaldova.

Stavba inženýrských sítí i komunikací v úseku Pobřežní III, 1. etapa je v souladu s platným ÚP hl. m. Prahy, po schválení změny č. 720.

Pro případnou výstavbu Zeleného mostu v pokračování plochy parku Kaizlový sady je upraveno řešení inženýrských sítí tak, aby toto řešení bylo umožněno.

Stavba Pobřežní III je součástí systému komunikací navazujících na Městský okruh v prostoru Balabenky zajišťujících jeho propojení s centrem města.

Na realizaci tohoto systému závisí možnosti budoucího využití území Dolní Libně, Invalidovny, Rohanského ostrova a dalších přilehlých prostorů a kvalita jejich dopravní obsluhy.

Nedílnou součástí nadřazených městských komunikací jsou většinou i páteřní poduličnické sítě, umožňující napojení přilehlých území na celoměstský systém inženýrských sítí.

S ohledem na ochranu investic do výstavby komunikací je účelné realizovat v předstihu i inženýrské sítě ležící v jejich profilu.

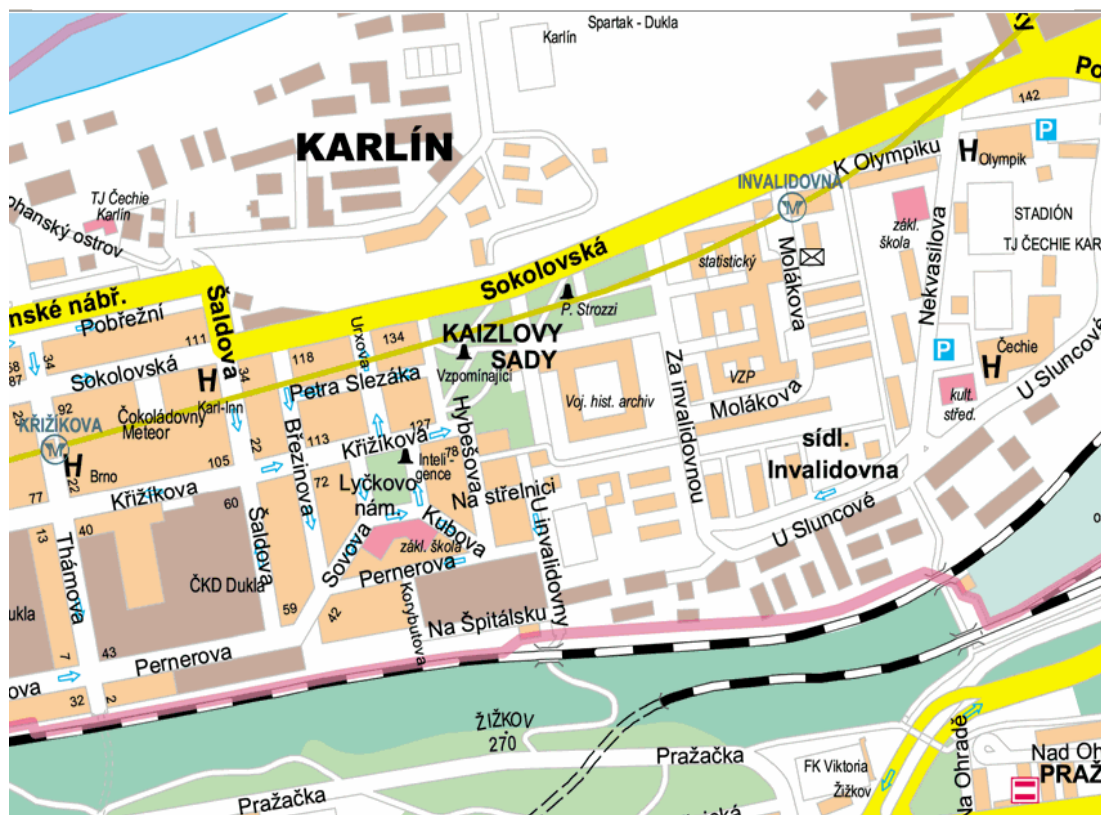
Předpokládané dopravní zatížení na komunikaci je cca 25.000 vozidel. Podrobnější rozklad dopravní zátěže i pro návazné komunikace je uvedeno v příloze č. 3 Oznámení – Rozptylová studie - (příloha č. 2,3 a v kartogramu intenzity dopravy).

B.1.3 Umístění záměru

Záměr je umístěn ve vztahu k územním jednotkám NUTS (Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques) dotčených stavbou v rámci sjednocených kódů CZ – NUTS s evropskou klasifikací NUTS (228/2004 Sb.) takto:

NUTS 0 -	Česká republika – stát (CZ)
NUTS 1 –	Česká republika – území (CZ0)
NUTS 2 –	oblast – Praha (CZ01)
NUTS 3 –	kraj – Hlavní město Praha (CZ010)
NUTS 4 –	okres Praha 8 – (CZ0108)

Dotčené katastrální území: Karlín



B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je stavba Pobřežní III, která je součástí systému komunikací navazující na Městský okruh v prostoru Balabenky, zajišťující její propojení s centrem města. Na realizaci tohoto systému závisí možnosti budoucího využití území Dolní Libně, Invalidovny, Rohanského ostrova a dalších přilehlých prostorů a kvalita jejich dopravní obsluhy.

Stavba je v souladu s platným ÚP hl.m. Prahy, po schválení změny č. 720. Pro případnou výstavbu Zeleného mostu v pokračování plochy parku Kaizlovy sady je upraveno řešení inženýrských sítí tak, aby toto řešení bylo umožněno.

Nejvýznamnější a vlastně jedinou stavbou s níž je výstavba Pobřežní III. 1. etapa a zejména poduliční sítě v kolizi je přestavba systému stok v oblasti křižovatky Rohanské nábřeží – Šaldova – Pobřežní III. Toto dílo je nutno dokončit před výstavbou kabelovodu v Šaldově ulici.

B.1.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění bylo částečně diskutováno v předchozích částech Oznámení.

Stavba 1. etapy Pobřežní III je krokem ke zkulturnění a urbanizaci území, které v současné době tyto atributy zcela postrádá.

Sama o sobě stavba nepřivádí do území žádnou novou dopravní zátěž, umožní však do budoucna využití území způsobem, který jistě množství dopravních vztahů vyprodukuje.

Tím, že se tak bude dít po komunikaci uzpůsobené této dopravní zátěži, snižuje negativní dopady na minimum oproti stavu dnešnímu, kdy je doprava vedena v nevyhovujícím profilu Sokolovské.

Vybudování inženýrských sítí v řešeném úseku nepřináší do území, s výjimkou období výstavby, žádné negativní dopady.

Z hlediska charakteru uvažovaného záměru ve vztahu k vlivům na životní prostředí je zřejmé, že rozhodující vlivy na jednotlivé složky životního prostředí lze očekávat v etapě výstavby. Běžný provoz by neměl zaznamenat výraznější ovlivnění složek životního prostředí.

Výstavbě budou předcházet demolice staveb, které nebyly demontovány v předchozím průběhu přípravy (vydáno rozhodnutí o odstranění staveb) – zpevněné plochy a oplocení, mobilní buňky, kontejnery apod.

Stavba se nevyhne přeložkám inženýrských sítí.

B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stručný popis technického a technologického řešení záměru vychází ze zpracovávané dokumentace DÚR.

Demolice

V rámci stavby budou odstraněny stavby, které nebyly demolovány v předchozím průběhu přípravy (vydáno rozhodnutí o odstranění staveb), zpevněné plochy a oplocení, které se nacházejí v obvodu stavby Pobřežní III. Mobilní zařízení (buňky, kontejnery) budou odvezeny svými majiteli.

Komunikace

Přibližně 600 m dlouhý úsek čtyřpruhové, směrově rozdělené živičné komunikace se zelenými pásy a chodníky po obou stranách. Proti ulici Za Invalidovnou je propojení na Sokolovskou, proti ulici Urxově je navržena křižovatka, zatím bez pokračování kolmých ramen.

Kanalizace

Návrh kanalizací byl proveden tak, aby v maximální míře umožňoval oddělené odvádění splaškových a dešťových vod. Pouze do stoky S1 je uvažováno s napojením několika přípojek UV, popř. domovních přípojek i s dešťovou vodou, do ostatních stok s označením „S“ se počítá s napojením pouze splaškových odpadních vod. Dešťové vody budou odváděny stokami s označením „D“ a „PK“.

V ulici Pobřežní III jsou stoky vedeny podél okraje středního pásu vždy tak, aby poklopy byly umístěn v těsné blízkosti okraje vozovky. Do bočních ulic (určeno dle ÚPn HMP) jsou vytaženy kanalizace, které budou dále zajišťovat odkanalizování výhledové zástavby.

Vzhledem k výškovému vedení Pobřežní III a stávajících kanalizací v ul. Šaldově a Sokolské bylo nutno splaškové kanalizace prakticky po blocích výhledové výstavby napojovat do kanalizace v ul. Sokolovské.

Vodovody

Návrh vodovodů vychází ze studie infrastruktury lokality. Stávající vodovod DN 200, který kříží trasu navrhované komunikace prakticky v začátku (u ul. Šaldové) byl již vybudován s předpokladem dalšího pokračování ul. Pobřežní a tudíž se v rámci této PD nepřekládá. Jeho přeložení severně od navrhované komunikace, kde prochází prostorem výhledové výstavby (dle návrhu změny ÚPn HMP) bude součástí realizace této výhledové výstavby. Na tento vodovod budou napojeny dva nové řady V2 a V3, které budou vedeny v nových chodnicích po obou stranách nové komunikace.

V ul. Sokolovské vede dnes při severní straně vodovod DN 400. Tento vodovod bude v úseku, kde bude v rámci výstavby Pobřežní VI zrušena komunikace nahrazen novým řadem vedoucím v jižním chodníku nové komunikace. Na stávající řad DN 400 v ul. Sokolovské se nový řad V1 napojí na křižovatce ul. Sokolovská – Kaizlovy sady a ul. Sokolovská - ul. Za Invalidovnou. V nové komunikaci bude zároveň využito pro zásobení jednotlivých výhledových objektů.

Silnoproudá zařízení

Pro vedení silnoproudých kabelů budou vyhrazeny koridory v obou chodnicích vedoucích podél Pobřežní, přes Pobřežní i příčné komunikace budou vybudovány dostatečně kapacitní chráničky. Návrhy tras a přibližného rozmístění TS vychází ze Studie územní infrastruktury pro regeneraci území Rohanský ostrov.

Podrobnější návrh umožní až přesnější znalost záměrů v přilehlých územích.

Jednotlivým celkům pak musí příslušet i dobudování potřebných silnoproudých zařízení a rozvodů.

V rámci komunikace je navržena oboustranná soustava V.O.

Z nového zapínacího bodu V.O. budou vedeny napájecí kabely SSZ. Řadiče budou propojeny koordinačním kabelem.

Při severním okraji řešené komunikace bude přeloženo vedení 22 kV, napájející stávající TS 3245 a souběžní kabely 1 kV.

Slaboproudá zařízení

Výstavbou nové komunikace ul. Pobřežní v rámci výše uvedené stavby bude vyvolána potřeba dílčích úprav tras podzemních sdělovacích kabelů a zařízení ve vlastnictví a.s. ČESKÝ TELECOM a České dráhy a.s. Významnou součástí stavby je nový kabelovod z ul. Šaldova, kde je napojen v úseku mezi Křížkovou a Sokolovskou na kabelovod stávající. Pokud by nedošlo k jeho realizaci, jsou v uličním profilu vymezeny koridory pro vedení úložných sítí. Toto řešení by však komplikovalo návrh zeleně v zelených pásích podél komunikace.

Plynovody

Návrh řešení plynovodů vychází z návrhu řešení uvedeném ve studii infrastruktury lokality, zpracované dle výsledků projednání s PP a.s.. Stávající plynovod DN 200, který kříží trasu navrhované komunikace prakticky v začátku (u ul. Šaldové) byl již vybudován s předpokladem dalšího pokračování ul. Pobřežní a tudíž se v rámci této PD nepřekládá. Jeho přeložení, nebo zrušení severně od navrhované komunikace, kde prochází prostorem výhledové výstavby (dle návrhu změny ÚPn HMP) bude součástí realizace této výhledové výstavby. Na tento plynovod budou napojeny dva nové řady P1 a P2, které budou vedeny v nových chodnicích po obou stranách nové komunikace a budou sloužit k zásobení přilehlých objektů. Oproti řešení uvedeném ve studii infrastruktury je i plynovod vedený podél severní strany komunikace – P2 navržen v profilu IPe 160, protože z tohoto plynovodu by

měla být zásobena prakticky celá výhledová zástavba severně od navrhované komunikace. Definitivní stanovení profilů bude provedeno v následujícím stupni PD po přepočtech realizovaných PP a.s. Plynovod P1 vedený podél jižní strany navrhované komunikace bude napojen na stávající STL řad v ul. Sokolovské. Rozvod plynu podél jižní strany nové komunikace bude dále východním směrem zajišťovat řad P3, který bude napojen na řad P1 v místě jeho odbočení do ul. Sokolovské.

Horkovody

Do oblasti je přivedena tepelná síť soustavy EMĚ od Voctářovy ulice v profilu 2 x DN 250. Připravuje se výstavby horkovodu z Ocelářské ulice, který se ke stávající trase připojí v prostoru Švábek.

Stávající teplovod do ul. Za invalidovnou bude přeložen tak, aby jeho trasa byla v souladu s řešením komunikace, dále v trase Pobřežní III, 1. etapa bude pokračovat nový řad severní vozovkou s odbočkami pro zásobování přilehlých území.

Provozní soubory

Provozními soubory jsou v této stavbě novostavby dvou a úpravy jedné stávající SSZ. S těmito soubory neoddělitelně souvisí i objekty koordinačního a napájecího kabelu a chrániček SSZ.

Drobné stavby

Mezi drobné stavby je zařazena jednak dostavba oplocení pozemků, u nichž byla část stávajících plotů či ohrad odstraněna a je nutno příslušný areál opět uzavřít, jednak pohledová obezdívka výdechu metra.

HTÚ, příprava území, vegetační úpravy

V rámci stavby budou provedeny HTÚ v rozsahu potřebném pro její realizaci a kromě toho i v prostoru mezi Pobřežní III a Sokolovskou. Území pro HTÚ je prodlouženo za KÚ komunikace k hranicím pozemků Rustonky.

Před započítáním zemních prací bude z území odstraněna vzrostlá zeleň.

Součástí stavby je návrh vegetačních úprav v profilu komunikace.

Provizorní objekty

Provizorní vozovky zajišťující přístup na staveniště z veřejné komunikační sítě a dopravní opatření na veřejných komunikacích po dobu výstavby.

Seznam stavebních objektů a provozních celků – (objekty číslovány dle dokumentace DÚR)

Objekty řady 0000 - Demolice

SO 0001 Demolice stavba

Objekty řady 1000 - Komunikace

SO 1001 Komunikace TSK

SO 1002 Definitivní dopravní značení svislé TSK

SO 1003 Definitivní dopravní značení vodorovné TSK

SO 1004 Provizorní dopravní značení stavba

Objekty řady 3000 - Kanalizace

SO 3001 Stoka S1 PVS a.s. a PVK a.s.

SO 3002 Stokový systém S2 PVS a.s. a PVK a.s.

SO 3003 Stokový systém S3 PVS a.s. a PVK a.s.

SO 3004 Stokový systém S4	PVS a.s. a PVK a.s.
SO 3005 Stokový systém S5	PVS a.s. a PVK a.s.
SO 3006 Stokový systém D1	PVS a.s. a PVK a.s.
SO 3007 Stokový systém PK	PVS a.s. a PVK a.s.
SO 3008 Přípojky uličních vpustí	TSK a.s.
SO 3009 Stávající proplachovací kanál	Povodí Vltavy a.s.

Objekty řady 3100 - Vodovody

SO 3101 Vodovodní řad V1	PVS a.s.
SO 3101 Vodovodní řad V2	PVS a.s.
SO 3101 Vodovodní řad V3	PVS a.s.

Objekty řady 4000 - Silnoproud

SO 4015 Veřejné osvětlení ul. Pobřežní vč. chrániček	ELTODO Citelum
SO 4017 Napájecí kabel a koordinační kabel SSZ	TSK
SO 4020 Chráničky silnoproudu a SSZ	PRE
SO 4021 Přeložky kabelů PRE – 22kV	PRE
SO 4022 Přeložky kabelů PRE – 1kV	PRE

Objekty řady 4100 - Slaboproud

SO 4101 Přeložka MTS Telecom – 1.část	Telecom
SO 4102 Přeložka DK č.50 Telecom	Telecom
SO 4103 Přeložka MTS Telecom – 2.část	Telecom
SO 4104 Přeložka DK ČD	ČD
SO 4105 Kabelovod Telecom	Telecom
SO 4106 Traťový kabel Telecom	Telecom
SO 4107 Chráničky slaboproudu	Telecom

Objekty řady 5000 – Plynovody

SO 5001 STL plynovod řad P1 a P3	PP a.s.
SO 5002 STL plynovod řad P2	PP a.s.

Objekty řady 5100 - Horkovody

SO 5101 Přeložka horkovodu 2 x DN 250	PT a.s.
SO 5102 Nový řad horkovodu 2 x DN 400 (300)	PT a.s.
SO 5103 Odbočky horkovodu	PT a.s.

Objekty řady 6000 - Provozní soubory

PS 6001 SSZ Křižovatky Sokolovská -Za Invalidovnou	TSK
PS 6002 SSZ Křižovatky Pobřežní III - Šaldova - Rohanské nábřeží	TSK
PS 6003 Úprava SSZ Křižovatky Šaldova - Sokolovská	TSK
SO 6004 Napájecí a koordinační kabel	TSK
SO 6005 Chráničky SSZ	TSK

Objekty řady 7000 – Drobné stavby

SO 7001 Pohledová obezdívka výdechu metra	DP-Metro
SO 7002 Oplocení stávajících pozemků	jednotliví vlastníci

Objekty řady 8000 – HTÚ, příprava území, vegetační úpravy

SO 8001 HTÚ	stavba
SO 8002 Kácení a ochrana zeleně	stavba
SO 8003 Vegetační úpravy	TSK

B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení realizace: 2006
Termín dokončení : 2007

B.1.8 Výčet dotčených územně samosprávních celků

Oblast: Praha
Kraj: Hlavní město Praha
Okres: Praha 8 (Městská část Praha 8)
Dotčené katastrální území: Karlín

B.1.9 Zařazení záměru do příslušné kategorie podle přílohy č.1 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (zákon č. 93/2004)

Záměr je zařazen dle přílohy č. 1 zákona do kategorie II (záměry podléhající zjišťovacímu řízení).

9.1 „Novostavby a rekonstrukce silnic o šíři větší než 10 m (záměry neuvedené v kategorii I) nebo místních komunikací o čtyřech a více jízdních pruzích delších než 500 m“.

B.2. ÚDAJE O VSTUPECH

B.2.1 Půda, Pozemky plnící funkci lesa

Záměr bude umístěn na pozemcích, které jsou označeny jako ostatní plocha, zastavěná plocha. Pozemky nejsou součástí zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkce lesa.

Parcelní číslo	Celková výměra parcel (m ²)	Druh pozemku	Způsob využití	Zábor (m ²) Trvalý/dočasný
692/3	5833	Ostatní plocha	Ostatní komunikace	0/31
692/5	703	Ostatní plocha	Manipulační plocha	0/6
763/24	7075	Zastavěná plocha	Společný dvůr	0/7
767/1	1040899	Ostatní plocha	Manipulační plocha	609/2420
767/4	235173			2525/2235
767/11	878	Zastavěná plocha		0/43
769	18830	Ostatní plocha	Neplodná půda	5926/12904

774/1	9622	Ostatní plocha	Ostatní komunikace	0/100
775	1601	Ostatní plocha	Ostatní komunikace	0/1173
801/1	52589	Ostatní plocha	Ostatní komunikace	215/3251
806	3100	Ostatní plocha	Ostatní komunikace	0/1089
839	1994	Ostatní plocha	Ostatní komunikace	0/460
841/2	12845	Ostatní plocha	Jiná plocha	3080/3368
843	2552	Ostatní plocha	Ostatní komunikace	346/2138
844/1	7888	Ostatní plocha	Manipulační plocha	4490/1116
844/3	9270	Ostatní plocha	Manipulační plocha	6970/2015
854/1	10907	Ostatní plocha	Jiná plocha	736/7247
855	528	Ostatní plocha	Neplodná půda	15/513
Celkem				24912/40116

Trvalý zábor v k.ú. Karlín se předpokládá 24.912 m², dočasný zábor na pozemcích je 40 116 m². Podrobná specifikace včetně vlastníků pozemků je součástí DÚR.

B.2.2 Voda

ODBĚR VODY

Odběr vody bude realizován jak při výstavbě, tak i za provozu.

V průběhu výstavby bude zásobování staveniště a plochy zařízení staveniště vodou řešeno ze stávajících veřejných vodovodních řadů. Odběr množství vody nelze v současnosti přesně specifikovat, bude upřesněn v další fázi projektové dokumentace, resp. dle požadavků zhotovitele stavby, který bude vybrán na základě výběrového řízení. V každém případě bude odběr vody a způsob napojení projednán před realizací s majitelem a správcem sítě.

Za provozu bude potřeba vody nutná hlavně pro běžnou údržbu. Potřeba vody bude záviset na správci komunikace – TSK hl.m. Prahy. Je oprávněný předpoklad, že údržba bude řešena pomocí cisteren.

B.2.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

B.2.3.1 SUROVINY A MATERIÁLY

Pro výstavbu budou potřebné běžné suroviny jako je např. beton, cihly, dřevo, izolační materiály, šterk, kamenivo, písek, živice, kabely, železový materiál (armatura, sloupy, trubní řady, oplocení...), nátěrové hmoty apod. Při výstavbě budou zapotřebí pro potřeby zařízení staveniště pohonné hmoty pro stavební mechanismy a nákladní automobily. Potřeba materiálů nevyvolá potřebu zřizování nových výrobních kapacit stavebních materiálů, zdrojů vody a zdrojů energií.

Dovoz materiálů, jejich druhů bude v plné kompetenci služeb dodavatelů stavby, kteří budou vybráni na základě výběrového řízení.

Všechny stavební materiály musí splňovat požadavky na zdravotní nezávadnost.

B.2.3.2 ENERGETICKÉ ZDROJE

V průběhu výstavby bude elektrická energie pro napájení využívána ze současné elektrorozvodné sítě, případně agregáty.

B.2.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

B.2.4.1 NÁROKY NA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU

V rámci realizace stavby bude přesun materiálů, zařízení řešen po stávajících městských komunikacích. Přístup na staveniště se předpokládá ze stávajících komunikací Sokolovská (v místě vyústění propojky), z Rohanského nábřeží a z účelových komunikací na Rohanském ostrově. Stavba proto nevyžaduje výstavbu nových komunikačních tras.

B.2.4.2 NÁROKY NA JINOU INFRASTRUKTURU

V zájmovém území nevzniknou nároky na budování jiné infrastruktury, než napojení na rozvod elektrické energie, rozvod pitné vody, rozvod tepla, napojení na městskou kanalizaci a napojení na komunikační síť.

B.3. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.3.1 Ovzduší

Bodové zdroje znečištění

Bodové zdroje znečištění se nebudou uplatňovat. Pouze lze uvažovat s omezeným a lokálním zvýšením prašnosti po dobu výstavby – zejména při demolicích a budování stavební jámy a při odvozu zeminy. Neuvažuje se s umístěním betonárky ani obalovny živických směr, které by mohly být zdrojem bodového znečištění.

Plošné zdroje znečištění ovzduší

Za plošné zdroje znečištění ovzduší lze považovat v období výstavby zařízení stavenišť a rozsáhlejší plochy zbavené vegetace. Na těchto plochách bude docházet zejména ke znovuzviřování již usazených prachových částic. Ze stavebních strojů a nákladních vozů budou emitovány běžné polutanty, především oxidy dusíku, oxid uhelnatý, pevné částice. Množství takto emitovaných látek nelze v současnosti jednoznačně určit, bude záviset především na organizaci výstavby a technologické kázni na staveništi. Celková rozloha dočasného plošného zdroje však bude přibližně rovna rozloze zařízení staveniště. Plošný zdroj bude působit pouze v průběhu výstavby a to tak, že se bude jednat o nepravidelné a z hlediska delšího časového úseku pouze jednorázové navýšení emisí a mírné zhoršení imisí, které nebudou překračovat příslušné hygienické limity a budou poměrně rovnoměrně rozděleny podél celé linie stavby.

Liniové zdroje znečištění

Liniovým zdrojem je navrhovaná komunikace.

V rozptylové studii byly provedeny modelové výpočty znečištění ovzduší látkami NO₂ a benzenem a z přílehlých zdrojů okolní městské komunikační sítě.

Na základě analýzy orografie území, vstupních údajů o emisních vydatnostech jednotlivých zdrojů, vyhodnocení výsledků modelových výpočtů a porovnání s novelizovanými imisními limity je možno konstatovat

- provoz navrhovaného úseku komunikace Pobřežní III, etapa 1 a jeho dopady na čistotu ovzduší v přilehlém zájmovém území, zejména v území okolní obytné zástavby, splňuje požadavky zákona o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb. s dopady na kvalitu ovzduší v širší zájmové oblasti v mezích imisních limitů stanovených v navazujícím nařízení vlády č. 350/2002 v příloze 1

- krátkodobé tj. maximální hodinové koncentrace NO_2 se na hodnocené komunikaci Pobřežní III a v jejím bezprostředním okolí pohybují takřka na hranici imisního limitu LV+MT; v prostoru nejbližší přilehlých obytných objektů dosahují však nejvýše dvou třetin povoleného limitu a již v území vzdáleném více než 80m od osy Pobřežní krátkodobé koncentrace klesají pod třetinu příslušného imisního limitu LV+MT=200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

- obdobně i roční příspěvky koncentrací NO_2 v maximech v ose a v bezprostředním okolí komunikace Pobřežní III dosahují hodnot do 40% limitu LV+MT, u nejbližší obytné zástavby pak nejvýše 25-30% hodnot ročního imisního limitu LV+MT=40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a ve vzdálenějším okolí klesají pod čtvrtinu uvedené limitní hodnoty

- dlouhodobé roční příspěvky benzenu jsou extrémně nízké s maximy hluboko pod hodnotou ročního imisního limitu pro benzen LV+MT= 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a ani při horním odhadu pozadí nepřesáhnou 30% limitu

- pro interpretaci výsledků je podstatné, že pro výpočet krátkodobých koncentrací byly použity hodnoty dopravních maxim na všech komunikacích; vypočtené hodnoty postihují úroveň nejvýše možného krátkodobého imisního zatížení území v okolí liniových zdrojů; toto zatížení není tedy trvalé, je lokálního charakteru a vyskytuje se prakticky pouze v jejich bezprostředním okolí.

Podrobněji jsou vlivy na ovzduší uvedeny v příloze č. 3 Oznámení a v kapitole D.1.2.

B.3.2 Odpadní vody

Splaškové vody budou odvedeny do oddílného kanalizačního systému sběrače B a E. Dešťové vody do Žižkovské výpusti – D, PK. Lze podotknout, že řešením kanalizací v ulici Pobřežní se respektuje i rozvojové území Rohanského ostrova.

Provést bilanci odvedených vod je momentálně nereálné, neboť dochází v současné době k přepočtu povodí v rámci Generelu hl. m. Prahy (řešení stokových systémů). Navíc bilance souvisí s podanou změnou územního plánu.

B.3.3 Odpady

Z hlediska zatížení životního prostředí lze odpady rozdělit na:

- **Odpady z průběhu výstavby (dočasné)**
- **Odpady z provozu (trvalé)**

V průběhu výstavby bude za odstraňování odpadů odpovědný zhotovitel stavby (který bude určen na základě výběrového řízení).

V průběhu provozu bude za odstraňování a hospodaření s odpady odpovědný správce komunikace.

V průběhu stavby bude nakládáno se vznikajícími odpady v souladu s platnou legislativou tj. v současnosti se zákonem č. 188/04 Sb., kterým se mění zákon č. 185/01Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů a dále se souvisejícími vyhláškami č. 381/01, 383/01, a dalšími.

Zhotovitel stavby před zahájením výstavby vyjasní vztahy odpovědnosti za nakládání s odpady do doby jejich využití (převezme vlastní odpovědnost, nebo smluvním vztahem zajistí odpovědnost nakládání s odpady prostřednictvím oprávněné osoby). Odpady bude zařazovat podle druhů a kategorií, bude kontrolovat nebezpečné vlastnosti odpadů, shromažďovat je podle jednotlivých druhů a kategorií, vést evidenci odpadů. V případě výskytu nebezpečných odpadů požádá dodavatel o povolení s nakládáním s nebezpečnými odpady, nebo odstraňování opět zajistí prostřednictvím oprávněné osoby nebo firmy, která ze zákona má oprávnění s nakládáním nebezpečných odpadů.

Výstavbou komunikace v daném úseku budou z hlediska objemového množství vznikat odpady zejména kategorie - O - ostatní odpad, které budou dle možnosti recyklovány. Stavba se nevyhne ani tvorbě odpadů N - nebezpečných. Jejich množství lze však předpokládat v podstatně menších objemech.

V následující tabulce jsou uvedeny předpokládané druhy odpadů, které lze očekávat, že vzniknou v průběhu výstavby.

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Výskyt
03 01 05	piliny, hobliny, odřezky, dřevo...	O	kácená zeleň a úprava stavebního dřeva - po trase a v zařízení staveniště
05 01 05	uniklé (rozlité) ropné látky	N	úkapky, havárie zejména v zařízení staveniště
08 01 08 02 08 04	odpad z distribuce a z používání nátěrových hmot, lepidel, těsnících materiálů - nádoby ze železných kovů se zbytkovým obsahem škodlivin, odpad z používání nátěrových barev	O, N	nádoby ze železných kovů se zbytkovým obsahem škodlivin – zařízení staveniště - povrchová úprava železových konstrukcí
13 01 13 02	odpadní hydraulické oleje odpadní motorové a převodové oleje	N	zařízení staveniště – ze stavebních strojů
15 01 01 15 01 02 15 01 03	obaly	O	zařízení staveniště – z technického vybavení související s umělými objekty - výskyt zařízení staveniště
15 02 02	absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	zařízení staveniště- krátkodobé soustředování odpadů do shromažďovacích prostředků v místě jejich vzniku před dalším nakládáním s odpadem
16 06 01	olověné akumulátory	N	baterie z aut a stavebních strojů
17 01 01	beton	O	při výstavbě, demolice stávajících staveb, zidky oplocení, stávající sloupy osvětlení apod.
17 01 02	cihla	O	při demolicí apod.
17 01 03	tašky a keramické výrobky	O	při demolicích
17 02 01	dřevo	O	stavební dřevo - pomocný materiál při výstavbě, dřevo při demolicích
17 02 02	sklo	O	Demolice
17 02 03	plasty	O	odpad ze svařování izolací, odpadní obal, ochranná tkanina, demolice
17 03 01	asfaltové směsi obsahující dehet	N	na trase v souvislosti s úpravou komunikace, při demolicích objektů, odstavného parkoviště, ev. střešní krytina
17 03 02	asfaltové směsi neuvedené pod č. 17 03 01	O	dtto – na trase v souvislosti s úpravou a komunikací – zbytkové suroviny
17 04 05	železo a ocel	O	železové konstrukce po demolicích,

			železové konstrukce související s výstavbou (hlavně armatura), nové objekty (osvětlení, oplocení, plechové garáže apod.)
17 04 11	kabely	O	kabelová síť – přeložky, nová síť, demolice
17 05 04	zemina a kamení	O	vytěžená zemina hlavní trasy, výkopové materiály pro inženýrské sítě apod.
17 05 03	zemina a kamení	N	lokálně znečištěná zemina v důsledku zavezení původního plavebního kanálu navážkami
17 06 04	izolační materiály	O	při demolicích
17 09 04	směsné stavební a demoliční odpady	N, O	nevytříděný stavební odpad - z demolic – krátkodobé soustředování odpadů do shromažďovacích prostředků v místě jejich vzniku před dalším nakládáním s odpadem – zařízení staveniště
20 01 01	papír a lepenka	O	obalový materiál souvisejících zařízení
20 01 21	zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	z osvětlení, objektů zařízení staveniště
20 01 27	barvy, tiskařské barvy, lepidlo a pryskyřice obsahující nebezpečné látky	N	nátěrové hmoty a odpad z nich
20 01 28	barvy, tiskařské barvy, lepidlo a pryskyřice neuvedené pod č. 20 01 27	O	nátěrové hmoty a odpad z nich
21 01 36	vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod č. 20 01 21, 23, 35	O	v zařízení staveniště
20 02 01	biologicky rozložitelný odpad	O	kácená zeleň, úprava zařízení staveniště, při konečných úpravách po dokončení výstavby
20 02 02	zemina a kamení	O	při terénních úpravách zařízení staveniště, při konečných úpravách stavby
20 03 01	směsný komunální odpad	O	v místě zařízení staveniště
20 03 03	uliční smetky	O	údržba komunikací používaných pro staveništní dopravu, údržba v zařízení staveniště
20 03 04	kal ze septiků a žump, odpad z chemických toalet	O	zařízení staveniště- krátkodobé soustředování odpadů do shromažďovacích prostředků v místě jejich vzniku před dalším nakládáním s odpadem

K výše uvedenému přehledu druhů odpadů lze podotknout, že nelze vyloučit výskyt dalších či absenci vyjmenovaných. Přesnější specifikace bude známa po vyjasnění smluvních vztahů mezi investorem a zhotoviteli stavby a jejich skutečné potřeby a technického vybavení.

V případě zařízení staveniště se jedná o časově omezenou plochu (cca 1.800 m²), sloužící hlavně jako zázemí pro pracovníky, resp. plochu přístupu k jednotlivým oddílům stavby a dále k umístění stavebních mechanismů. Mezideponie odtěžených materiálů se zde neuvažují. Plocha po dokončení stavby bude rekultivována. Hospodaření s odpady na ploše zařízení staveniště musí být v souladu s platnými právními předpisy včetně manipulace s nebezpečnými látkami. Při provozování stavebních strojů je nutné dbát na jejich technický stav a minimalizovat množství úkapů olejů, nafty a ostatních technologických kapalin.

Dočasné zařízení staveniště je uvažováno proti ul. Za Invalidovnou u propojky na Sokolovskou.

B.3.3.1 ZPŮSOBY VYUŽITÍ A ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ

V souladu se zákonem č. 185/01 Sb. ve znění pozdějších předpisů (zákon 188/04 Sb.) a s ohledem na typ stavby je možné vytvořit podmínky k oddělenému shromažďování jednotlivých druhů odpadů a jejich následnému využití.

Navrhované způsoby využití a odstraňování:

- **výkopová zemina**, nekontaminovaná

Vznik odpadů při výkopu pro komunikaci, při ukládání a přeložkách inženýrských sítí, apod.. Zemina a hornina nevyužitelná z hlediska geotechnických parametrů pro jakékoliv terénní úpravy.

Přebytek nevhodné zeminy a horniny: **cca 57 700 m³ HTÚ + 19.000 m³ - komunikace**

Uložení v rámci potřeb pro překrytí skládek, terénní úpravy bez požadavku na normové geotechnické parametry, skládkování.¹

- **výkopová zemina**, znečištěná

Vznik při výkopu pro komunikaci, při ukládání a přeložkách inženýrských sítí, apod.. Zemina a hornina nevyužitelná z hlediska možné kontaminace.

Po ověření - uložení na skládky příslušné skupiny.

- **štěrk a kamenivo** - přebytek zemního kameniva při stavbě - neznečištěný. Odfrézované podkladní vrstvy stávajících zpevněných ploch, zbytky z výstavby apod. Zpětné využití v případě vhodných technologických parametrů, případně skládkování.

- **beton, cihly, ocel, dřevo, plasty, izolační materiál, papír apod.** – separovatelný odpad využitelný k recyklaci. Vznik při výstavbě, zejména při demolicích. Beton, cihly - drcení - využití pro nové stavební aktivity, ev. i materiál použitelný do podloží vozovek. Ocel, plasty, izolační materiál, papír - sběr. Dřevo - opětovné použití, případně jako energetický zdroj - spalování.

- **rostlinná tkáň, odpad z lesního hospodářství** - výskyt po trase vlivem kácené zeleně. Štěpkování, využití pro zkvalitnění povrchů, kompostování, pařezy uložení na skládku.

Kácená zeleň: **cca 120 ks stromů**

cca 3.700 m² keřových porostů

- **živičná směs** - vznik při demolicích stávajících zpevněných ploch, vznik při povrchové úpravě nově budované komunikace. Recyklace v obalovně.

Živičná směs: **2.900 m² (580 m³)**

- **kabely** – vznik v rámci odstraňování a přeložek inženýrských sítí.

¹ Dle výsledků průzkumu kontaminace v rámci studie Terénních úprav pro regeneraci území Rohanský ostrov lze předpokládat, že vytěžené zeminy nebudou z největší pravděpodobností v plošném rozsahu kontaminované. Nelze však vyloučit lokální znečištění v důsledku záhozu říčního ramene různorodými navážkami.

Délka odstraněných kabelů: **cca 1730 m**
Využití jako druhotná surovina, případně skládkování.

- **směsný komunální odpad** - tvorba v zařízení staveniště. Uložení na skládku komunálních odpadů.
- **nádoby ze železných kovů se zbytky barev, znečištěné textilie, motorové a převodové oleje a pod. - odpad kategorie N - nebezpečný** - tvorba zejména v zařízení staveniště (skladování). Ukládání na skládky příslušné skupiny, případně spalování.

V následující tabulce uvádíme množství odpadů, které je vázáno na výstavbu a je s určitou pravděpodobností při daném stupni projektové přípravy z hlediska vznikajícího množství identifikovatelné. Určit množství dalších odpadů uvedených v předchozí tabulce či další odpady (které nelze vyloučit, že vzniknou v průběhu stavby nebo jejich absence) je možné až tehdy, kdy bude znám zhotovitel stavby.

Pravděpodobné množství vzniku odpadů při demolicích a zemních pracích

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Množství (m ³)	Výskyt
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod č. 17 05 03	O	76.700	přebytek zemin a hornin
17 05 03	zemina a kamení	N		v místech zavezeného říčního ramene -nutno ověřit kontrol. rozborů
17 03 01 17 03 02	asfaltové směsi obsahující dehet asfaltové směsi neuvedené pod č. 17 03 01	O/N	2.900 m ²	živičná plocha
17 01 01	beton	O	7.150 m ²	panelová plocha
17 01 01	beton	O	cca 300 t	provozní budovy Povodí Vltavy
17 01 02	cihla	O	cca 200 t	provozní budovy Povodí Vltavy
17 09 04	směsné stavební a demoliční odpady	N, O	množství dle separace jednotlivých komponent stavebního odpadu	demolice betonových a zděných objektů
17 01 01 17 04 05	beton železo a ocel	O O	separace jednotlivých komponent stavebního odpadu	likvidace konstrukcí panelových s ocelovou nosnou konstrukcí
17 04 05	železo a ocel	O	200 m	oplocení (vlnitý plech)
17 04 05	železo a ocel	O	615 m	oplocení (drátěné pletivo)
17 04 05	železo a ocel	O	110 m	trubní řad – teplovod 2 x DN 250
17 04 11	kabely	O	cca 1731 m	rušené kabely sdělovací, dálkové a veřejného osvětlení

20 02 01 17 02 01	biologicky rozložitelný odpad dřevo	O	cca 120 ks stromů 3.700 m ² keřových porostů	kácená zeleň
----------------------	--	---	--	--------------

B.3.3.2 MINIMALIZACE DOPADŮ NA PROSTŘEDÍ V DŮSLEDKU TVORBY ODPADŮ

Výstavba komunikace si vyžádá, tak jako kterákoliv jiná stavba vytvoření zázemí - zařízení staveniště. Zde budou umístěny mechanizmy, vytvořeno zázemí pro pracovníky, kancelář vedení stavby, skaldové zařízení apod..

Podrobnější rozbor vznikajících odpadů na ploše zařízení staveniště nelze provést. Teprve až po výběrovém řízení na zhotovitele stavby a jeho potřeb, lze specifikovat vznik jednotlivých druhů a množství odpadů.

V obecnější poloze lze konstatovat, že bude dodržen princip minimalizace dopadů těchto zařízení, resp. vlivů odpadů v těchto zařízeních na okolní prostředí. Budou voleny následující postupy:

- zařízení staveniště bude vybaveno kontejnery dle kategorie odpadu
- dodržováním technologické kázně při výstavbě bude zajištěno omezení úkapů olejů, pohonných hmot, technologických kapalin apod.
- v případě havarijní situace dojde k urychlenému ověření rozsahu znečištění a odstranění škody, provedeny příslušné rozbor
- nebezpečné odpady jako jsou např. plechovky od barev, zbytky barev, zbytky olejů a pod. budou striktně separovány a ukládány do zabezpečených kontejnerů a následně zneškodněny
- skladování pohonných hmot, olejů apod. bude probíhat v souladu s obecně platnými předpisy tak, aby nedošlo k ohrožení zdraví a znečištění životního prostředí
- důsledná údržba v zařízení staveniště, kropení vozovek k zamezení zvýšené prašnosti v okolí staveniště.

B.3.3.3 MOŽNOSTI ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ

Největší množství odpadů, které vznikne v průběhu stavby, souvisí se zemními pracemi. Vznikne zejména přebytek zemin a hornin - odpad O - ostatní, který nebude možno zpětně využít. Stavba se nevyhne ani tvorbě odpadů N - nebezpečných (ty však budou vznikat v objemech zásadně nižších) - viz. výše.

I když bude v maximální míře respektováno pravidlo nejen minimalizace tvorby odpadů, ale i zpětného využívání odpadů vlastními možnostmi či prostřednictvím jiných osob, nevyhne se stavba nutnosti ukládat odpady na skládky. V následujícím přehledu jsou uvedeny některé skládky, které lze využívat pro ukládání odpadů kategorie O i N. Lze zdůraznit, že jednotlivé skládky, podmínky jejich využití a množství uloženého odpadu bude závislé na skutečném čase realizace stavby a na zhotoviteli stavby.

Využitelné skládky připadající v úvahu k ukládání odpadů jsou:

Obec	Provozovatel	Skládka	Kategorie odpadu	Předpokládaná doba ukončení provozu skládky
Praha 8	A.S.A. Praha s.r.o.	Skládka Ďáblice	O	2000, II. etapa – rozšíření skládky-neuvedeno
Brázdím	OÚ Brázdím	Brázdím	O *	neuvedeno
Hoštice	Josef Novák	NOBI Hoštice – rekultivace	dtto	neuvedeno
Borek	Tapas, s.r.o.	Pískovna Borek	dtto	neuvedeno
Tišice	Milan Černý CS SED	Pískovna Tišice	dtto	neuvedeno
Tišice	Spolana Neratovice, a.s.	SPOLANA STO	N	nestanoveno-životnost do cca r. 2012
Byšice	BYS s.r.o.	Byšice	O *	neuvedeno
Veltrusy	Kaučuk Group, a.s.	Strachov	O, N	neuvedeno
Veltrusy	MěÚVeltrusy, TEZZAV s.r.o.	Pískovna Veltrusy	O *	neuvedeno
Holičky	Regios, a.s.	Skládka Úholičky	O	nestanoveno-životnost do cca r. 2020
Libčice n/Vltavou	Vratislav Matoušek	Pískovna a skládka Chýňov	O *	nestanoveno
Olovnice	OÚ Olovnice	Fořtovna	O *	neuvedeno
Koleč	OÚ Koleč	Koleč	O - dtto	neuvedeno
Uhy	Skládka Uhy, s.r.o.	Uhy	O, TKO	nestanoveno
Benátky n/Jizerou	SOH Benátky n/Jizerou	Benátky n/Jizerou	O, TKO, N	nestanoveno-životnost do cca r. 2014
Mšeno	Město Mšeno	Skládka Mšeno	O, TKO	2025
Petroviče	A.S.A ., spol. s r.o.	Skládka Lodín	N	neuvedeno

* - skládky využitelné zejména pro ukládání zemin, kameniva, stavební suti - nekontaminované.

Skládky byly zvoleny s ohledem na dopravní dostupnost a se zřetelem na omezení staveništní dopravy do centra Prahy.

S ohledem na blízkost přístavu Holešovice bude vhodné, aby zhotovitel stavby zvážil možnost odvozu přebytečné zeminy event. vodní cestou.

B.3.3.4 ODPADY Z PROVOZU

Odpady v průběhu provozu na jsou dány údržbou a provozem. Zahrnují vlastní vozovku, související zařízení, odvodnění, ošetřování zeleně apod., případně větší opravy.

Jedná se o:

- Úklid uličních smetků, zbytky pneumatik a kovů z případně havarovaných vozidel, zářivky, kabely, elektrická zařízení při výměně apod.
- Klest z prořezávaných stromů a keřů, odpad ze sekání trávy, event. zemina při údržbě venkovních ploch,

- Případně zbytky kalů dešťových vpustí, kanalizace, apod.
- Materiál z demolic vozovek (živičná směs), stavební suť, výkopová zemina, beton, kabely, dřevo, nádoby se zbytky barev, ředidel, textilní materiál znečištěný různými škodlivinami apod. - při stavebně technických úpravách vozovky a souvisejících objektů - při velké opravě.

Je nutné, aby odstraňování odpadů probíhalo v souladu se zákonnými předpisy s upřednostněním způsobu, který zajistí vyšší ochranu lidského zdraví a bude šetrnější k životnímu prostředí.

B.3.4 HLUK

B.3.4.1 HLUK ZE STAVEBNÍ ČINNOSTI

Stavební práce na stavbě Pobřežní III budou podle harmonogramu výstavby probíhat od ledna 2006 do června 2007, to je po dobu cca 18 měsíců. Bude zde vykácena stávající zeleň, provedeny demolice, realizovány přeložky inženýrských sítí, stavba kanalizace a nové komunikace, v závěru budou provedeny terénní úpravy. K většině těchto činností budou používány stavební mechanizmy, které jsou významným zdrojem hluku.

Uvažovaný úsek stavby je mezi ulicemi Šaldova a Za Invalidovnou, hluk ze stavby může ovlivnit zástavbu na jižní straně Sokolovské ulice.

NEJVYŠŠÍ PŘÍPUSTNÉ HODNOTY HLUKU

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb

Při 14ti hodinové pracovní době bude nejvyšší povolená hodnota hluku v interiéru obytných místností 55 dB.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Při 14ti hodinové pracovní době bude nejvyšší povolená hodnota hluku ve venkovním prostoru 60 dB.

Z přehledu použitých mechanismů a postupu prací – viz. Příloha č. 1 Oznámení vychází, že **limitní hladina hluku pro hluk ze stavební činnosti ve venkovním prostoru LAeq = 60 dB (pro pracovní dobu od 7 do 21 hodin) nebude zásadně překročena.** K nepatrnému překročení dojde ve výpočtovém bodě 1 v 5. etapě (HTÚ) a v 8a etapě. V obou případech se jedná o nasazení velkého počtu nákladních automobilů. Ve skutečnosti se krátkodobě mohou vyskytnout hodnoty vyšší, což je způsobeno pohybem mechanismů podél stavby. Hluk překračující nejvyšší povolené hodnoty bude ovšem před určitým objektem jen ve chvíli, kdy se práce budou provádět v nejbližším místě objektu, ve zbývajících dobách bude naopak hluk nižší, než bylo vypočteno.

Výpočet byl proveden pro stavební mechanizmy za předpokladu určitých akustických parametrů. V současné době není ještě známo, jaké konkrétní stroje s jakými akustickými vlastnostmi budou při výstavbě použity.

Výpočty prezentované v příloze č. 1 tohoto Oznámení se týkají pouze hluku ze stavební činnosti. Vzhledem k tomu, že na Sokolovské ulici je poměrně intenzivní automobilová a tramvajová doprava, lze předpokládat, že běžná doprava zde bude dominantním zdrojem hluku a stavební činnost stávající hladinu hluku příliš neovlivní.

B.3.4.2 HLUK Z DOPRAVY

Úkolem studie bylo kvantifikovat výhledový vliv automobilového provozu na nově postavené komunikaci na hlukovou situaci stávající obytné a jiné chráněné zástavby.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (ekvivalentní hladiny akustického tlaku) jsou v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb v tomto případě **60 dB pro denní a 50 dB pro noční dobu**.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku pro obytné místnosti jsou ekvivalentní hladiny akustického tlaku **40 dB pro denní a 30 dB pro noční dobu**.

VÝSLEDKY VÝPOČTU – HLUK VE VÝPOČTOVÝCH BODECH A PÁSMA

HLUK+ verze 6.24 Dxf

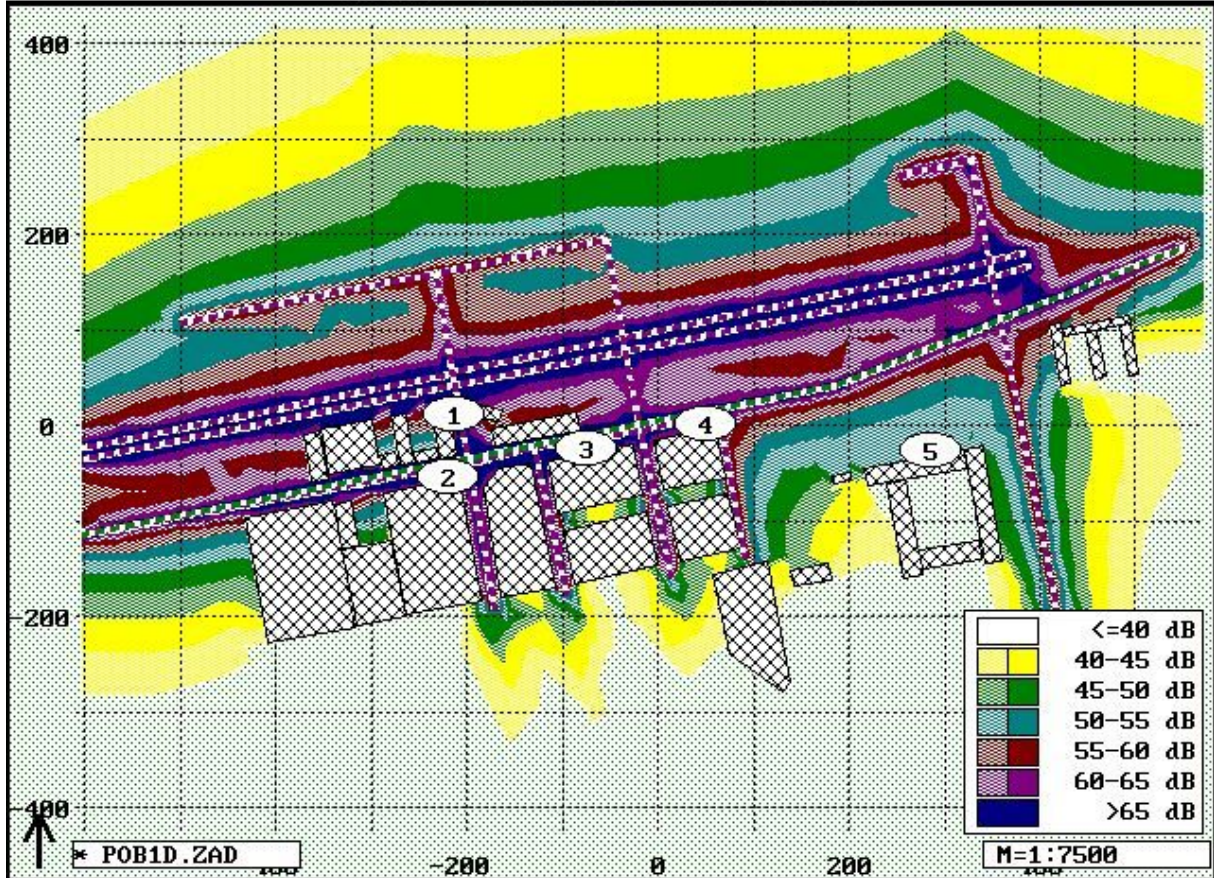
Uživatel: 1051/PÚDIS, a.s.

Soubor: C:\DOCUME~1\RADKA~1.HAJ\PLOCHA\HLUK-~1\POBŘEŽNÍ\POB1D.ZAD

Vytištěno: 1.4.2005 8:41

T A B U L K A B O D U V Ý P O Č T U (D E N)								
Č.	výška	Souřadnice		LAeq (dB)			předch.	měření
				doprava	průmysl	celkem		
1	3.0	-214.0;	13.0	66.2	0.0	66.2		
1	14.0	-214.0;	13.0	66.8	0.0	66.8		
2	3.0	-220.0;	-52.0	66.4	0.0	66.4		
2	14.0	-220.0;	-52.0	66.3	0.0	66.3		
3	3.0	-76.0;	-23.0	66.9	0.0	66.9		
3	14.0	-76.0;	-23.0	66.6	0.0	66.6		
4	3.0	50.0;	3.0	64.6	0.0	64.6		
4	14.0	50.0;	3.0	65.4	0.0	65.4		
5	3.0	286.0;	-25.0	51.2	0.0	51.2		
5	14.0	286.0;	-25.0	56.4	0.0	56.4		

"Pobrezni", Terén=pohltivý, Rok=2010.



HLUK+ verze 6.24 Dxf

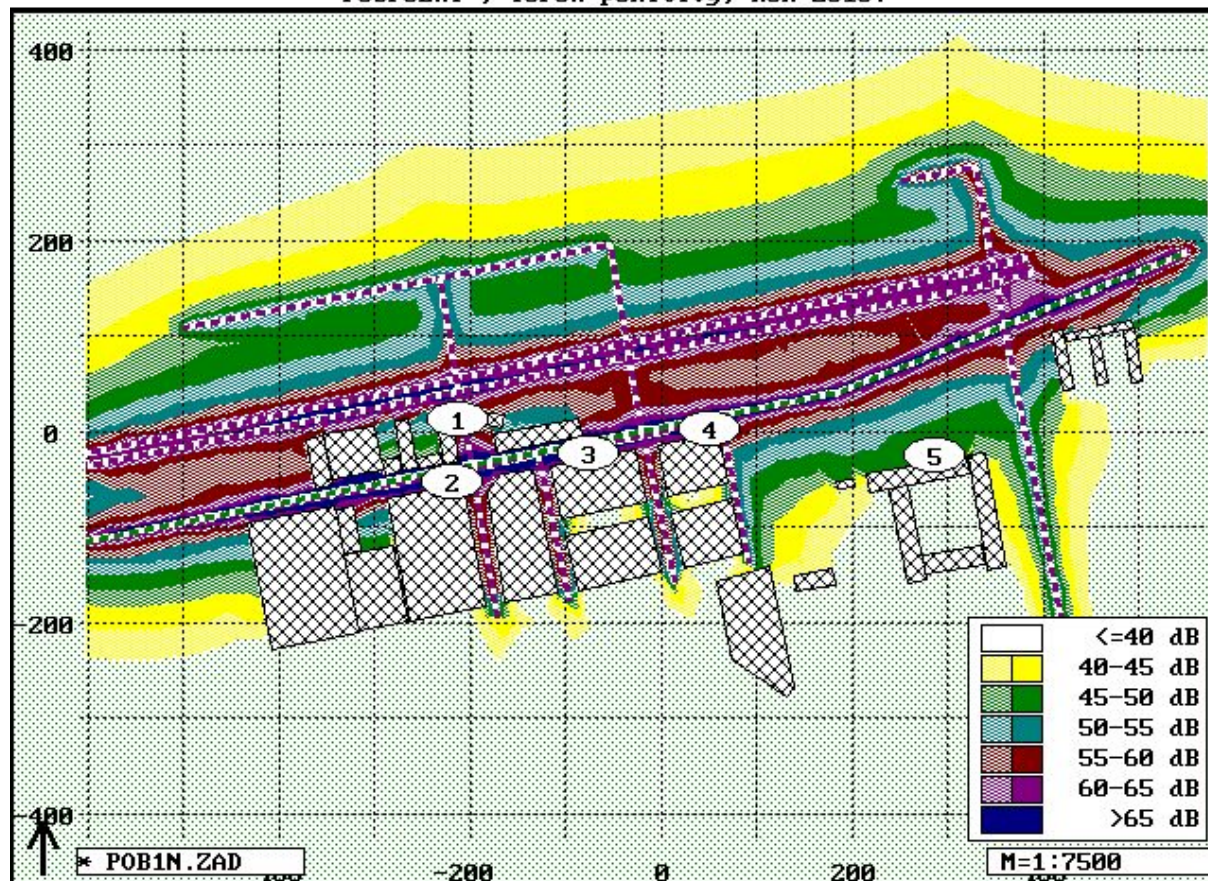
Uživatel: 1051/PÚDIS, a.s.

Soubor: C:\DOCUME~1\RADKA~1.HAJ\PLOCHA\HLUK--1\POBŘEŽNÍ\POB1N.ZAD

Vytištěno: 1.4.2005 8:44

TABULKA		BODU		VÝPOČTU			(NOC)	
Č.	výška	Souřadnice		LAeq (dB)			předch.	měření
				doprava	průmysl	celkem		
1	3.0	-214.0;	13.0	60.1	0.0	60.1		
1	14.0	-214.0;	13.0	61.2	0.0	61.2		
2	3.0	-220.0;	-52.0	66.2	0.0	66.2		
2	14.0	-220.0;	-52.0	66.1	0.0	66.1		
3	3.0	-76.0;	-23.0	65.8	0.0	65.8		
3	14.0	-76.0;	-23.0	65.3	0.0	65.3		
4	3.0	50.0;	3.0	64.3	0.0	64.3		
4	14.0	50.0;	3.0	64.7	0.0	64.7		
5	3.0	286.0;	-25.0	48.8	0.0	48.8		
5	14.0	286.0;	-25.0	53.7	0.0	53.7		

"Pobřežní", Terén=pohltivý, Rok=2010.



Výsledkem výpočtu jsou barevná hluková pásma s krokem rozlišení 5, resp. 2,5 dB. Grafický výstup z výpočtového programu uvádíme v příloze. Dále jsou na přiložené situaci vykresleny limitní izofony pro denní i noční období, které vymezují podél komunikace pásmo, kde hluk překračuje hladiny přípustné pro bytovou nebo jinou chráněnou zástavbu.

Hladiny hluku před fasádami stávajících objektů byly vypočteny v pěti výpočtových bodech vždy ve dvou výškách – přibližně v úrovni okna prvního a posledního nadzemního podlaží. Body byly zvoleny před domy v Šaldově a Sokolovské ulici, což jsou nejbližší chráněné objekty. U všech ostatních se hluk z nové komunikace projeví méně. Poloha výpočtových bodů je vyznačena na všech přiložených situacích.

Ze srovnání vypočtených hodnot s nejvyššími povolenými ekvivalentními hladinami akustického tlaku vyplývá, že prakticky ve všech výpočtových bodech v denní i noční době jsou limitní hodnoty překročeny. Jedinou výjimkou je objekt Vojenského historického archivu (výpočtový bod 5), který je od zdroje hluku ve větší vzdálenosti.

Nutno ovšem zdůraznit, že zejména před fasádami domů podél Sokolovské ulice se jedná výhradně o hluk způsobený automobilovou – a ještě více – intenzivní tramvajovou dopravou přímo po Sokolovské, nikoliv dopravou po nově navrhované Pobřežní III. Vypočtené výhledové hodnoty hluku ani nedosahují hodnot stávajících: například při měření hluku pro Mapu rozložení hlukové zátěže bylo před domem v Sokolovské ulici (jeho poloha zhruba odpovídá výpočtovému bodu 3) naměřeno ve dne $LA_{eq} = 74,2$ dB a v noci $LA_{eq} = 67,6$ dB.

Doporučujeme v příslušném úseku ověřit měření akustické vlastnosti stávajících oken a v případě potřeby realizovat jejich úpravu (doplnit těsnění), nebo výměnu tak, aby byly splněny alespoň požadavky pro interiéry obytných místností.

B.3.5 RIZIKA HAVÁRIÍ

B.3.5.1 OBDOBÍ VÝSTAVBY

V průběhu výstavby lze uvažovat, že vznikne pouze individuální riziko havárií a to v případě nepředvídatelných okolností a v případě selhání lidského faktoru.

Při demolicích může dojít k riziku pracovního úrazu zaměstnance, dále i k úniku paliva či hydraulických olejů z prostředků jako jsou stavební stroje, automobily. Nelze vyloučit i vznik požáru.

Případné havárie by byly řešeny standardním způsobem podle provozního řádu zhotovitelů staveb a havárie odstraňovány příslušnými prostředky a nástroji.

Případné lokální znečištění havárií od dopravních prostředků a stavebních strojů při výstavbě nezpůsobí zásadní újmu zdraví obyvatel. Navíc v bezprostřední blízkosti zájmového území není bytová zástavba.

B3.5.2 OBDOBÍ PROVOZU

Rizika havárií jsou obdobná jako na všech komunikacích. Nelze vyloučit, že na komunikaci nedojde havárii vozidla s ev.možností požáru.

Riziko bezpečnosti by představovala i havárie na inženýrských sítích, kdy by došlo neúmyslnému, event. i k úmyslnému poškození jednotlivých objektů a zařízení.

Možnosti rizika havárií jsou proto – požár
výbuch plynu a následný požár
zkrat v el. zařízení s následným požárem
únik ropných látek z dopravních prostředků
únik ropných látek z dopravních prostředků
včetně event. následného požáru

C.ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIROMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

C.1.1 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability (viz. § 3 zákona č. 114/92 Sb.). V rámci ÚSES se jedná o biocentra, biokoridory, významné krajinné

prvky. Do významných krajinných prvků spadají lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a případně (dle registrace orgánu ochrany přírody podle § 6 zákona č. 114/92 Sb.) i mokřady, stepní trávníky, remízky, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Záměr nezasahuje do žádného z prvků ÚSES. Nejbližší prvek ÚSES je regionální biocentrum nefunkční R2,

<i>Název</i>	<i>Rohanský ostrov (R2/05-mapový list)</i>
Druh plochy	
Geobiocenologická typizace	2-1BC4-5
Druh pozemků	Ostatní plochy, zastavěné plochy
Popis	Převážně navážky zemin, několik staveb dočasného charakteru. Porosty většinou ruderální, břehové porosty jen částečně vyvinuté
Fyziotyp	RU, VO, LO
Specifikace	Niva
Svažitost terénu	
Expozice	
Stupeň ekolog. Stability	0,1
Vlhkostní poměry	Suché, vlhké
Návrh opatření	Odstranění části navážek, zatravnění
Cílová společenstva	Luční, pobřežní
Znehodnocení	Značná devastace, ruderalizace
Významné druhy rostlin	E3 – topol černý

který je vzdálen od ÚSES Rohanského ostrova cca 32 m.

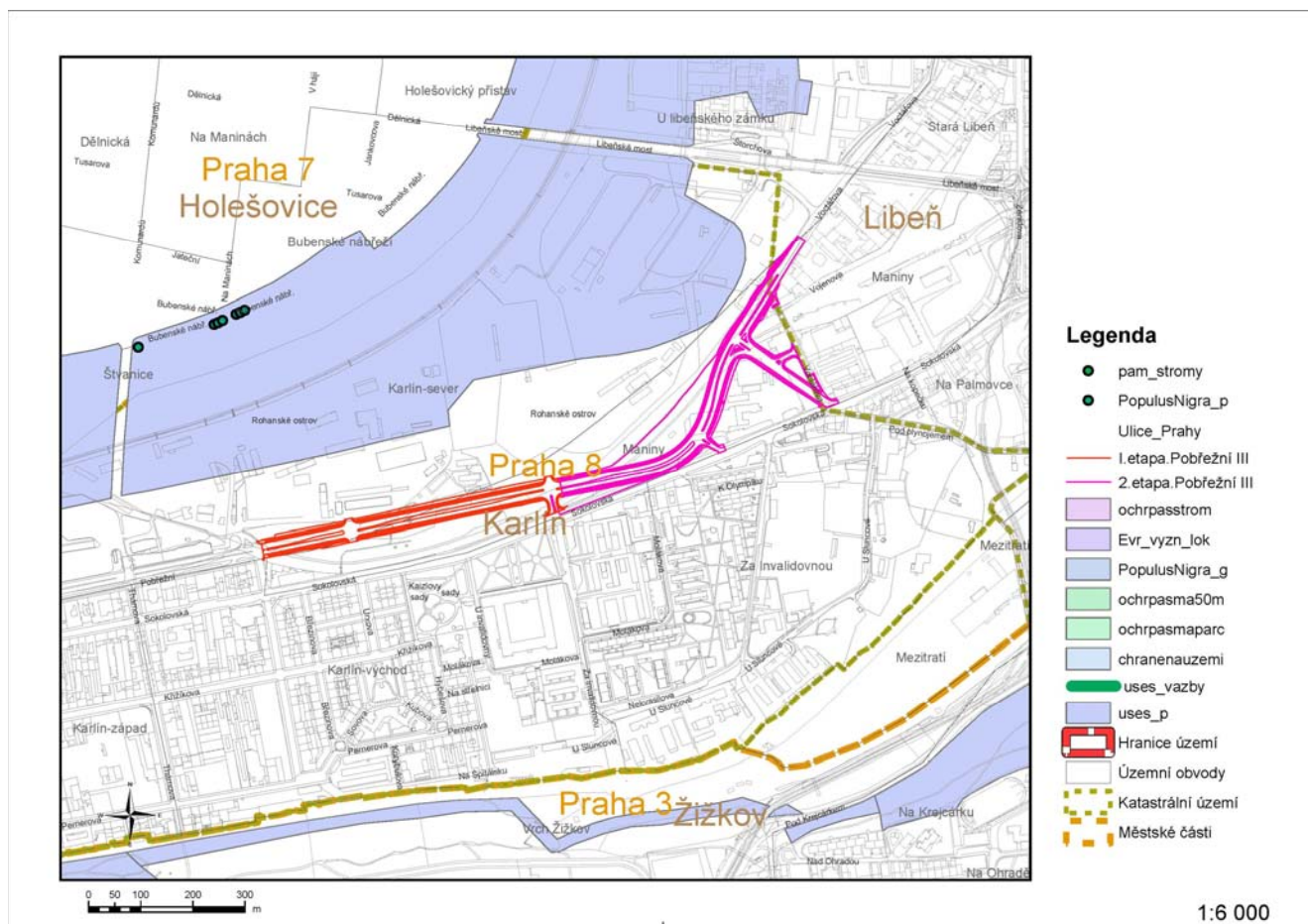
Dalším prvkem ÚSES je Pražačka L1 –lokální biocentrum funkční -, které je však vzdáleno cca 660 m od trasy komunikace. Posledním prvkem ÚSES, který se nachází ve vzdálenosti cca 640 m od komunikace je Vítkov – Vídrholec, lokální biokoridor nefunkční – L4.

<i>Název</i>	<i>Pražáčka (L1/05-mapový list)</i>
Druh plochy	EVKP
Geobiocenologická typizace	2AB3
Druh pozemků	Lesní půda, ostatní plochy
Popis	Smíšený les ve svahu, místně bezlesí (lada). Není na PPFL)
Fyziotyp	DH, KU, MT
Specifikace	Svah
Svažitost terénu	10 -30
Expozice	S
Stupeň ekolog. Stability	4
Vlhkostní poměry	3
Návrh opatření	Přeměna druhové skladby ve prospěch původních dřevin. Místy zachovat bezlesí
Cílová společenstva	Lesní, luční
Znehodnocení	Výsadby nevhodných dřevin

Významné druhy rostlin	E3 – modřín, borovice lesní, borovice černá, dib letní, dub červený, lípa mléč E2 – bez černý
------------------------	--

Název	Vítkov - Vidrholec(L4/0,5,06-mapový list)
Druh plochy	EVL P
Geobiocenologická typizace	3AB3, 2AB3, 1B3, 1AB3, 2BC-C4, 1AB-B3, 2AB-B3, 2AB-B2, 1AB-B2, 1B3, 2BC4, 2B4
Druh pozemků	Lesní pozemky, orná půda, vodní plochy, ostatní plochy, zahrady, sady
Popis	Převážně terrestrický (kromě křížení s Rokytou) biokoridor spojuje lokální biocentrum Vítkov s nadregionálním biocentrem Vidrholec. Začíná v lesních porostech severních svahů Vítkova, východně od ul. Spojovací, pokračuje stávajícím sadem, křížuje Rokytku a vede v jižních svazích lesními porosty do Kyjí. Znovu křížuje nivu Rokytky, vede v lesnatých svazích nad Rokytou. Křížuje ji u rybníka Martiňák a pokračuje přes pole ke Xaverovskému háji. Tam se napojuje na nadregionální biocentrum Vidrholec.
Fyziotyp	DH, KU, SE
Specifikace	Svah, v místech křížení s Rokytou vodní tok a niva
Svažitost terénu	0 -30 i více
Expozice	Různá
Stupeň ekolog. Stability	4, 3, 2, 1
Vlhkostní poměry	2,3,4
Návrh opatření	Přeměna druhové skladby ve prospěch původních druhů. Na orné půdě založení koridoru
Cílová společenstva	Lesní, lesostepní, v místech křížení s Rokytou i vodní a břehová
Znehodnocení	
Významné druhy rostlin	E3 – lípa, dub červený, modřín, borovice, akát, habr, břiza, dub letní atd. E2 – bez černý, hloh, růže, trnka

Zdroj: Územní plán hl. m. Prahy



C.1.2 Zvláště chráněná území

Území dotčené realizací stavby není součástí maloplošných ani velkoplošných zvláště chráněných území ani jejich ochranných pásem (národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka).

V zemi dotčené realizací stavby nebyly zjištěny druhy živočichů a rostlin uvedené v Přehledu druhů z přílohy II směrnice 92/43/EHS o stanovištích.

V území dotčené realizací stavby nebyly zjištěny druhy živočichů a rostlin uvedené v Přehledu stanovišť z přílohy I směrnice 92/43/EHS (NATURA 2000)

Zájmové území není v seznamu evropsky významných lokalit podle Přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 132/2005 Sb..

Připravovaný záměr nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod, nezasahuje do přírodních léčivých zdrojů lázeňských míst, neleží v pásmu hygienické ochrany vod. Nezasahuje do výhradních ložisek dle „Horního zákona“.

Záměr není umístěn v lokalitě památkové rezervace, ale leží v jejím ochranném pásmu. Nezasahuje do kulturní a národní kulturní památky.

Dle výpisu z katastru nemovitostí jsou jednotlivé parcely vedeny dle způsobu ochrany jako památkově chráněné území.

Nelze vyloučit, že stavbou může dojít k případnému zásahu do archeologické vrstvy při zemních pracích. Proto při stavebních pracích je nutno postupovat v případě archeologického nálezu v souladu se zákonem o státní památkové péči (20/87 Sb. Ve znění zákona č. 425/1990 Sb.).

C.1.3 Ochranná pásma

Stavba v celém rozsahu není situována do ochranných environmentálních pásem. Stavba se nedotýká např. ochranného pásma lesa, ochranného pásma vodních zdrojů, nerostných surovin archeologických nálezů apod. Je však vedena v ochranném pásmu památkových rezervací.

Stavba musí řešit ochranná pásma technické infrastruktury a to v souvislosti např. s ochranným pásmem metra, ochranným pásmem, inženýrských sítí. Jejich překonání je však věcí technického řešení a tudíž nepředstavuje problém, který by zásadním způsobem ovlivňoval životní prostředí.

C.1.4 Jiné environmentální charakteristiky

V zájmovém území nebyly zjištěny staré ekologické zátěže, ani extrémní poměry a podmínky (ovzduší, hluková zátěž), které by znemožňovaly realizaci záměru za respektování ochranných opatření.

C.2 CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.2.1 Klima a ovzduší

KLIMA

Zájmové území okolí navrhovaného úseku komunikace Pobřežní III, etapa 1 včetně samotného úseku leží v rovinatém území Karlína v nízké nadmořské výšce kolem 186m n.m.. Sklon nivelety komunikace Pobřežní III se v hodnoceném úseku pohybuje v rozmezí - 0,5 - +0,95%.

Rozptylové podmínky v zájmovém území budou výrazně zhoršené v důsledku údolních efektů vltavské nivy s výskytem nízkých přízemních inverzí a slabé ventilace území, vyskytujících se téměř ve 30% celkové doby s poměrně vysokým procentem stavů bezvětří – až ve 20% případů. Zájmové území lze z hlediska výskytu nízkých převážně teplotních inverzí řadit mezi nejhorší oblasti v hlavním městě.

Z odborného posouzení stability atmosféry a proudění vzduchu zpracovaného ČHMÚ – Útvarem ochrany čistoty ovzduší, oddělením modelování a expertíz vyjádřeném větrnou růžicí (rozdělením četnosti směrů větru) použitou i pro výpočet imisí a to v reálně se vyskytujících 11 kombinacích pěti tříd stability a 3 tříd rychlostí větru dále vyplývá, že

v zájmové oblasti bude nejčetnější proudění ze západního kvadrantu s četností výskytu téměř v polovině celkové doby s absolutním maximem výskytu jihozápadního proudění (21%) s druhotným maximem výskytu větrů východních (8%). Větrnou růžici v tabelárním a grafickém vyjádření zpracovanou dle /9/ uvádíme v následující příloze.

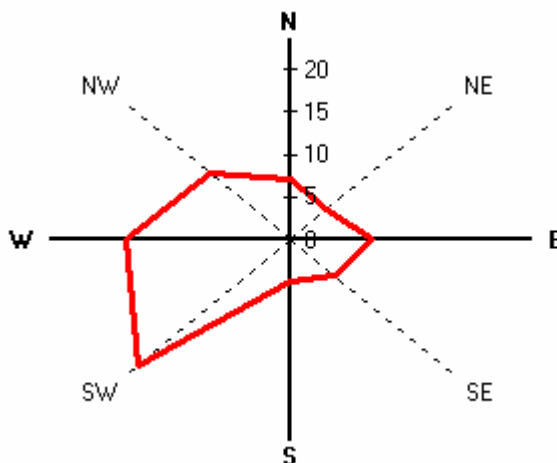
Větrná růžice pro výpočty imisního zatížení v okolí zájmového území metodikou SYMOS'97

Odborný odhad ČHMÚ Praha – tabelární vyjádření

Třída stability	Vitr m/s	Směr větru (četnost v %)									
		N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	CELK
I	1,7	0,50	0,49	0,49	0,45	0,21	0,47	0,43	0,31	8,88	12,23
II	1,7	1,26	0,97	1,19	1,1	0,72	1,64	1,32	1,33	6,08	15,61
II	5,0	0,04	0,05	0,09	0,04	0,07	0,18	0,09	0,1	0,00	0,66
III	1,7	1,00	0,82	1,00	1,11	0,73	2,02	1,93	1,54	2,47	12,62
III	5,0	1,43	0,93	2,35	1,32	1,34	4,75	3,15	2,43	0,00	17,7
III	11,0	0,01	0,00	0,03	0,00	0,01	0,09	0,03	0,02	0,00	0,19
IV	1,7	0,39	0,34	0,51	0,47	0,34	1,00	0,81	0,49	2,26	6,61
IV	5,0	1,51	0,56	1,28	0,78	0,73	6,93	5,54	3,38	0,00	20,71
IV	11,0	0,19	0,08	0,27	0,10	0,18	1,88	1,11	0,53	0,00	4,34
V	1,7	0,36	0,40	0,40	0,38	0,36	1,04	0,77	0,40	1,27	5,38
V	5,0	0,32	0,38	0,39	0,27	0,3	1,00	0,82	0,47	0,00	3,95
CELK		7,01	5,02	8,00	6,02	4,99	21,00	16,00	11,00	20,96	100

Pozn.: Četnost bezvětrí je rozpočítána do stabilní třídy I dle četnosti směru větru

Grafické znázornění větrné růžice



OVZDUŠÍ

V okolí proponované výstavby lze očekávat tyto koncentrace znečišťujících látek:

Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek		
Škodlivina	Kr [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Limit [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
NO _x	56	80 *)
NO ₂	33	40 **) 50 ***)
CO	-	10000****)
benzen	-	5**)
SO ₂	9,8	50

*) limit dle opatření FVŽP – nyní již neplatný

**) nové limity – bez meze tolerance. Nařízení vlády č. 350, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší Imisní limity

***) s mezí tolerance pro rok 2005

****)klouzavý osmihodinový průměr – roční imisní limit nestanoven

Údaje vychází z IIS – ISKO Výsledky staničních měření znečištění ovzduší v Praze, ČHMÚ Praha, internetová prezentace a to z nejbližší stanice k záměru a to je AMS – SRS č. 1300, Praha 8, Lyčkovo nám., která byla určena k měření znečištění ovzduší jako pozadová stanice.

C.2.2 Povrchové vody

Dotčené území není součástí vyhlášených Chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV). Území nespadá do pásma hygienické ochrany I. ani II. stupně.

Oblast je průměrná v úhrnu ročních srážek, vykazuje relativně nízké koeficienty odtoku a nejsou v ní zjištěny žádné zdroje podzemních vod kvalitativně a kvantitativně využitelné pro veřejné zásobování.

Nejbližší vodotečí je Vltava, proto prezentujeme informace o její kvalitě a průtocích a současně i dokumentujeme výsledky měření v Rokytce (Holého nám.), která ústí do Vltavy v blízkosti záměru.

Vltava Vrané nad Vltavou (kód 1044, říční km 70,10), Vltava – Podolí (kód VL1045, říční km 56,2), Vltava – Libčice (kód VL 1046, říční km 28,2), Rokytka (RO01, říční km 0,27).

Kód	Ukazatel	VL 1044	VL 1045	VL 1046	RO01
Obecné fyzikální a chemické ukazatele		3	3	4	4
SPV	Elektrolytická konduktivita	1	1	1	4
RL	Rozpuštěné látky	1	1	1	0
NRL	Nerozpuštěné látky	2	2	3	4
RO2	Rozpuštěný kyslík	3	1	1	1
BSK	Biochemická spotřeba kyslíku pětidenní	2	2	3	4
CHM	Chemická spotřeba kyslíku manganistanem	3	2	3	0
CHC	Chemická spotřeba kyslíku dichromanem	3	3	3	4
TOC	Celkový organický uhlík	3	3	3	3
AOX	Adsorbovatelné organické halogeny (AOX)	3	3	3	3
HH4	Amoniakální dusík	1	1	3	3
NO3	Dusičnanový dusík	2	2	2	3
PCL	Celkový fosfor	3	3	4	4
CL	Chloridy	1	1	1	2
SO4	Síraný	1	1	1	3
CA	Vápník	1	1	1	1
MG	Hořčík	1	1	1	1
Specifické organické látky		2	2	2	3
CLB 2 Suma	Dichlorbenzeny – směs	0	0	0	0
CLB MCLB	Chlorbenzen	1	1	1	0
CLC 12CLE	1,2-dichlorethan	1	1	1	0
CLC 3CLET	1,1,2 – trichlorethen (trichlorethylen)	1	1	1	0
CLC 4CLET	1,1,2,2 – tetrachlorethen (perchlorethylen)	1	1	2	0
CLC CHCL3	Trichlormethan (chloroform)	1	1	1	0
PCB SUMA	Polychlorované bifenyly (PCB)	1	1	1	0
PAU SUMA	Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU)	2	2	2	3
Kovy a metaloidy		2	2	3	3
CR	Chrom	1	1	1	1
MN	Mangan	2	2	2	3
FE	Železo	2	2	3	2
NI	Nikl	1	2	2	2
CU	Měď	1	1	2	0
ZN	Zinek	1	2	2	0
CD	Kadmium	1	2	2	0
HG	Rtuť	1	1	1	0
PB	Olovo	1	2	2	0
AS	Arsen	2	2	2	2
Mikrobiální a biologické ukazatele		2	3	3	2
FEK	Fekální koliformní bakterie	1	2	3	2
ISB	Index saprobního pentosu	2	3	3	0

0 – neměřeno 1,2,3,4,5 = třídy jakosti I, II, III, IV, V

Třída jakosti I – neznečištěná voda – stav vody, který nebyl významně ovlivněn lidskou činností, při kterém ukazatele jakosti vody nepřesahují hodnoty odpovídající běžnému přirozenému pozadí v tocích

Třída jakosti II – mírně znečištěná voda – stav vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které umožňují existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému

Třída jakosti III – znečištěná voda – stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které nemusí vytvořit podmínky pro existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému

Třída jakosti IV – silně znečištěná voda - stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které vytvářejí podmínky, umožňující existenci pouze nevyváženého ekosystému

Třída jakosti V – velmi silně znečištěná voda - stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které vytvářejí podmínky, umožňující existenci pouze silně nevyváženého ekosystému

Průměrné průtoky ve vodotečích vyjma extrémního průtoku, způsobeného v době záplav v r. 2002 jsou

Kód	Ukazatel	VL 1044	VL 1045	VL 1046	RO 01
PRT (m ³ .s ⁻¹)	Průtok	185.000	276.000	279.000	0.8220

Zdroj: Praha – Životní prostředí 2003 - Ročenka) a úloha SGÚ – IOŽIP., r. 2003.

C.2.3 Podzemní vody, Hydrogeologie

Hydrogeologické poměry

Jsou zásadně ovlivněny bezprostřední blízkostí toku Vltavy. Generelně lze podzemní vodu v zájmovém území řadit ke dvěma typům:

- podzemní voda v prostředí s **průlinovou propustností** v pokryvných sedimentech – fluviálních sedimentech nižší akumulace údolní terasy
- podzemní voda v prostředí s **puklinovou propustností** v horninách skalního podkladu.

Podzemní voda v pokryvných útvarech

Jedná se o podzemní vodu ve **fluviálních sedimentech** nižší akumulace údolní terasy, představující vysoce průlinově propustný kolektor, tvořený převážně **bazálními štěrky**. Zvodeň má volnou hladinu s generelním spádem severozápadním směrem k Vltavě. Mírný hydraulický spád je podstatně konformní se zarovnaným reliéfem podloží v němž nejsou výrazné morfologické skoky. **Hladina podzemní vody** se pohybuje zhruba **v hloubce 7,0 až 8,0 m pod terénem, tj. cca 178 - 180 m n.m.** Balt p.v. Podzemní voda bude oscilovat v závislosti na postavení Trojského jezu. V období s nižším průtokem vody ve Vltavě bude i podzemní voda hlouběji, naopak při zvýšení hladiny vody se úměrně bude zvyšovat i kóta hladiny podzemní vody.

Vydatnost podzemní vody ve fluviálních sedimentech je závislá na jejich propustnosti. Vzhledem k jejich dobré propustnosti (koeficient propustnosti řádově $n \cdot 10^{-3}$ m/s - $n \cdot 10^{-4}$ m/s) předpokládáme, že vydatnost se pohybuje mezi 5 až 15 l/s z jedné studny – vrtu. Velká vydatnost je překážkou při snižování hladiny podzemní vody při provádění zemních prací, kdy zastiženou hladinu nelze navíc ve větším množství čerpat, protože dlouhodobé intenzivní čerpání by způsobilo vyplavování jemnější písčité frakce a následné deformace okolního území.

Podzemní voda ve fluviálních sedimentech je kromě vody z Vltavy také dotována přírony z okolního prostředí, tedy zejména z navážek a příp. i ordovických hornin. Takto ovlivněné vodní prostředí je **převážně slabě agresivní** na betonové konstrukce, místy byla v archivních chemických rozborech zjištěna i střední, příp. silná agresivita. Jedná se o lokální znečištění podzemních vod, zemin i horninového prostředí.

Podzemní voda v horninách skalního podkladu

Podzemní voda v prostředí s **puklinovou propustností** v horninách skalního podkladu. Jedná se o podzemní vodu v horninách ordovického stáří - jílovitých břidlicích souvrství vinického a prachovitých břidlicích souvrství zahořanského.

Jako celek jsou tyto horniny v neporušeném a nezvětralém stavu pro vodu **prakticky nepropustné**. Mocnost zvodnělého horizontu v ordovických horninách je ovlivněna řadou činitelů, zejména stupněm zvětrání, mocností pokryvů i morfologií území. I za optimálních podmínek je výška zvodnělé vrstvy poměrně malá. Horizont podzemní vody vzniká pouze v pásmu povrchového rozpojení puklin, v navětralých horninách při povrchu skalního

podkladu. Horniny zde obsahují hustou síť drobných puklin, vhodných pro oběh podzemní vody a vytvoření téměř souvislé hladiny podzemní vody.

Do větších hloubek proniká voda jen v poruchových zónách. Podle archivních měření se hodnoty koeficientu filtrace z poloh rozvětralých břidlic pohybují v řádu 10^{-7} až 10^{-9} m/s. I když uvedené hodnoty nelze očekávat v celé poloze zvětralých břidlic, lze je jako celek považovat za **materiál nepropustný**.

Podzemní vody nejsou využívány jako zdroj zásobování pitnou vodou.

C.2.4 Půda, Pozemky plnící funkci lesa

V zájmovém území se nevyskytují pozemky spadající do zemědělského půdního fondu ani pozemky plnící funkci lesa. Pozemky jsou vedeny v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, zastavěná plocha.

Dle „Studie terénních úprav pro regeneraci území Rohanského ostrova“, kde byla řešena i problematika kontaminace vyplývá, že pozemky v úseku 1. etapy Pobřežní III. nejsou kontaminovány těžkými kovy (TK) ani nepolárními extrahovatelnými látkami (NEL), ani organickými látkami nad limit B Metodického pokynu MŽP ČR (08/1996). Proto není nutno hodnotit rizika plynoucí ze zjištěného znečištění, zjistit jeho zdroj a příčiny a podle výsledků rozhodnout o dalším průzkumu či zahájení monitoringu.

C.2.5. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geologické a geotechnické poměry

Všeobecně lze geologické poměry zájmového území charakterizovat jako poměrně jednoduché. Na zvětřalém ordovickém skalním podloží leží fluvialní sedimenty a navážky.

V následujícím textu jsou stručně popsány jednotlivé typy zemin a hornin, tak jak se vyskytují od povrchu území směrem do podloží.

RECENT - AN - NAVÁŽKY – tvoří nejsvrchnější polohu pokryvných útvarů, vyskytují se prakticky v celém území a mají proměnlivé mocnosti. Převládajícím prvkem je štěrk špatně zrněný, příp. s příměsí jemnozrné zeminy a písek se štěrkem, tj. kameny a valouny různé velikosti, převážně křemence, křemene, opuky a betonu, cihlové a opukové zdivo a stavební suť po demolici obytných domů, příp. i břidlice jako vývoz ze stavby pražského metra. Vytváření dutin, zetlívání, neuhutnění násypů přemístěných zemin a zejména úlomků hornin a městského odpadu způsobuje dlouhodobé dosedání navážek. Jsou proto většinou slabě únosné, při přetížení vykazují značné a nerovnoměrné sedání (ověřeno zatěžovacími zkouškami na více jak 50 let starých navážkách na Maninách). Mocnost navážek na trase komunikace činí zpravidla 8,0 - 10,0 m. V podloží navážek se vyskytují též fluvialní sedimenty.

PLEISTOCÉNNÍ FLUVIÁLNÍ SEDIMENTY VLTAVY - nižší akumulace údolní terasy - někdy též označované jako terasa **maninská**. Její erozní báze v zájmovém území probíhá zhruba na kótě 173-176 m n.m. V jednotlivých archivních sondách byly zastiženy dvě polohy:

FL - písky s příměsí jemnozrné zeminy, středno - až hrubozrné (místy i jemnozrné), převážně středně ulehlé, s příměsí valounů velikosti 2 - 5 cm, max. 10 cm. Dle ČSN 73 1001 je zařazujeme do tř. S 3 symbol S-F písek s příměsí jemnozrné zeminy a dle ČSN 73 3050

do tř. 2. Mocnost kolísá (v závislosti na mocnosti navážek) od 1,10 do 7,0 m. **FL - štěrk špatně zrněný**, místy štěrk s příměsí jemnozrné zeminy – tvoří bazální polohu nižší akumulace údolní terasy Vltavy – s dobře opracovanými valouny křemene a křemence průměrné velikosti 4 - 6 cm, max. až 17 cm. Písečná složka je hrubozrná. Dle ČSN 73 1001 G2 – štěrk špatně zrněný, symbol GP a G3 - štěrk s příměsí jemnozrné zeminy, symbol G - F. dle ČSN 73 3050 je zařazujeme do tř. 3 – 4 (dle velikosti štěrkové frakce). Mocnost štěrků se pohybuje mezi 5 - 10 do m a lze je charakterizovat jako ulehlé.

Celková mocnost fluvialní sedimentů kolísá, vlivem proměnlivé mocnosti navážek, mezi 4 - 11 m.

03B - HORNINY SKALNÍHO PODKLOŽÍ (SVRCHNÍ ORDOVIK, BEROUN)

Z hornin skalního podkladu se v zájmové území vyskytuje **souvrství vinické a zahořanské**. Strukturně charakterizujeme **souvrství vinické** jako jílovité břidlice, místy prachovité, jemně až hrubě slídnaté deskovité vrstevnaté, na vrstevních plochách s hojnými ohlasy. Jsou dobře vrstevnaté, většinou hustě rozpukané, takže snadno zvětrávají do větších hloubek. **Souvrství zahořanské** je tvořeno prachovitými břidlicemi, hrubě slídnatými, prachovci a písčitymi prachovci s proměnlivým obsahem pelokarbonátů. Obsahují i vločky vápničných pískovců až písčitych vápenců a pelokarbonátové konkrece. Vlastnosti hornin zahořanského souvrství je nutno hodnotit individuálně podle místního složení.

U hornin skalního podkladu dochází k zvětrávacím pochodům, jejich intenzita a hloubkový dosah je ovlivněn řadou faktorů, jakými je bezesporu minerální složení a petrografický charakter hornin, všeobecná geologická dispozice a v neposlední řadě i stupeň tektonického porušení a rozpukání hornin. Všeobecně platí, že horniny překryté fluvialními pleistocénními sedimenty mají poněkud menší mocnost zvětralinového pláště než horniny vystavené přímo zvětrávacím procesům. Jednotlivé stupně zvětrání lze charakterizovat takto:

- **horizont rozložené břidlice W5** - je reprezentován vlastně soudržnou zeminou charakteru jílu, hlíny, příp. písčité hlíny (písčítá frakce je zastoupena drobnými střípků zvětralé břidlice) nebo písčité hlíny se štěrkem (štěrkovou frakci představují střípky a úlomky zvětralé břidlice). V tomto horizontu převládají jílové minerály z části původu z mateční horniny, z části vykrystalizováním z roztoků doprovázejících zvětrávací procesy.
- **horizont silně zvětralé břidlice W4** se svými mechanickými vlastnostmi blíží ještě více k zeminám než horninám. V přechodu nadložního zvětralinového rezidua přibývá významně podílů střípků zvětralé horniny až střípkovitý rozpad zcela převládne. Velikost střípků se pohybuje od 0,5 do 3 cm. Mezery a odlučné spáry mezi jednotlivými střípků jsou vyplněny jílovitovitými produkty zvětrávání. Střípky jsou zbarveny vyloučenými povlaky hydroxidů železa, které se vysrážely z roztoků provázejících zvětrávací proces. Roztoky, vznikající při zvětrávání, prakticky difúzním pohybem pronikly celou horninu, tzn. že v celé hmotě každého střípku proběhl intenzivní zvětrávací proces, provázený chemickými reakcemi, rozkladem méně stabilních minerálů a porušením krystalové mřížky stabilnějších minerálů. V důsledku toho významně klesá pevnost horniny, takže střípky lze snadno lámat v ruce.

Výše popsaná zvětralinová pásma nutno ještě podle mechanického chování řadit k zeminám.

- **horizont mírně zvětralé břidlice W3** - charakteristický je úlomkovitý rozpad s vel. 2 - 6 cm. Úlomky mají zploštělý tvar, neboť vznikly rozpadem vrstevnaté horniny s plošně paralelním uspořádáním minerálů a zrn a prostorová orientace zpravidla sleduje alespoň v hrubých rysech úložní poměry souvrství. Místy jsou mezery a odlučné spáry vyplněny jílovitými produkty zvětrávání. S přibývajícím hloubkou se tato výplň omezuje již jen na významnější komunikační cesty v hornině, např. pukliny apod. Úlomky jsou i zde zbarveny vyloučenými povlaky hydroxidů železa. S přibývajícím hloubkou se velikost úlomků zvětšuje, až na spodu tohoto horizontu často shledáváme úlomkovitý rozpad s průměrnou velikostí úlomků 3 až 8 cm.

- **horizont navětralé břidlice W2** lze přiřadit již podle mechanického chování ke skalním, resp. poloskalním horninám. Úlomkový rozpad přechází zvolna do kusovitého rozpadu s velikostí jednotlivých částí 8 – 12 cm. Ve svrchních partiích tohoto horizontu pozorujeme místy hnědé zbarvení povrchu úlomků, způsobené hydroxidy železa, avšak vnitřní část je již podle makroskopického vzhledu zvětráváním neporušená. Přesto však i zde proběhl proces chemických reakcí provázejících zvětrávání a strukturní krystalové mřížky jílových minerálů byly zčásti narušeny.
- **horizont zdravé břidlice W 1** tvoří skalní horniny bez patrných znaků zvětrání.

Místní geotechnické charakteristiky

Pro získání geotechnických charakteristik na trase komunikace byly využity dostupné archivní výsledky terénních i laboratorních geotechnických zkoušek a rozborů. Byly přitom vzaty v úvahu jak hodnoty zjištěné přímo v zájmovém území a jeho bezprostředním okolí, tak i výsledky z jiných území, získané ve stratigraficky a strukturně obdobném geologickém prostředí.

Na základě komplexního zpracování těchto výsledků byla sestavena následující **tabulka doporučených geotechnických charakteristik**. S výjimkou výpočtové únosnosti R_d mají všechny uvedené hodnoty povahu **místních normových charakteristik**, které je ve statickém posouzení podle mezních stavů nutno redukovat prostřednictvím koeficientů spolehlivosti základové půdy.

stratigrafické zařazení	symbol horizontu	geologická charakteristika	obj.tíha v přiroz. uložení γ [kN.m ⁻³]	součinitel filtrace k_f [m.s ⁻¹]	Přetvárné parametry			Smyk.pevnost		ČSN 73 1001		těžitelnost podle ČSN 73 3050	vrtatelnost pilot podle ceníku 800-2	ČSN 72 1002		
					modul přetvárnosti E_{def} [MPa]	modul pružnosti E [MPa]	Poissonovo číslo ν [1]	soudržnost c_{ef} [kPa]	úhel vnitř.tření ϕ_{ef} [°]	třída	výpočt.únosnost R_{ct} [kPa]			použitelnost do násypů	vhodnost pro podloží komunikací	
RECENT	navážky	AN	hlinitopísčité, s úlomky cihel a hornin, pevné až tuhé	20,0	$10^{-8} - 10^{-6}$	5	15	0,38	15	25	Y (S4, F3)	*	2 - 3	I	vhodná až málo vhodná	V - VII
			kamenité, stavební sut', škvára, s hlinitou příměsí	19,5	$10^{-6} - 10^{-4}$	8	35	0,33	0	32	Y	*	3 - 4	II - III	vhodná až málo vhodná	III-V
KVARTÉR holocén pleistocén	fluviální sedimenty	FL	jíl a písek jílovitý, převážně tuhý, místy až měkký	20,0	$10^{-8} - 10^{-6}$	4	6	0,40	15	20	F6, F4	100	3	I	málo vhodná	V-VII
			písek, slabě hlinitý a jílovitý, středně ulehlý/ulehlý	19,5	$10^{-6} - 10^{-5}$	20	20	0,37	5	28	S3, S2	175 *)	2 - 3	I	vhodná	III-V
			štěrk písčitý, středně ulehlý/ulehlý	22,0	$10^{-5} - 10^{-4}$	60	60	0,34	0	34	G3, G2	300 *)	3 - 4	II - III	vhodná	I-III

*) pro základ šířky $B = 1,0$ m

Tab. 1 Doporučené geotechnické charakteristiky zastižených typů zemín a hornin

Pozn.: S výjimkou výpočtové únosnosti mají všechny uvedené hmotnostní, pevnostní a přetvárné parametry povahu místních normových charakteristik

Poddolovaná území

Na základě mapových podkladů nezasahuje záměr do poddolovaných území.

Geodynamické jevy

V zájmovém území nejsou registrovány žádné význačné svahové deformace.

Nerostné suroviny

Na základě rešerše České geologické služby – GEOFOND – Rešerše ložisek vyplývá, že záměr nezasahuje do ložiskových území (dobývacích prostorů) ani chráněných ložiskových území.

Radonový index pozemků

Radonový index pozemků, se odvozuje od hodnot distribuce objemové aktivity radonu v půdním vzduchu a_v (kBq.m⁻³) a na základě plynopustnosti horninového prostředí na kontaktu stavby a podloží.

Míra posouzení radonové zátěže se určuje v lokalitách, kde dochází k rekonstrukcím a k výstavbě nových objektů s pobytovými místnostmi. V rámci stavby je tato otázka bezpředmětná.

Přesto pro navazující území, kde by byly realizovány objekty s pobytovými místnostmi lze podle „Odvozených map pro Středočeský kraj a hl. m. Prahu v měř. 1:200 000 a 1:25 000“ konstatovat, že oblast lze orientačně hodnotit jako málo radonově zatíženou – nízký radonový index pozemků.

Nízký radonový index pozemku nevyžaduje zvláštní ochranná opatření proti pronikání radonu z podloží do budov. Lze použít běžné konstrukce se standardními izolacemi.

C.2.6 Flora a fauna

Vzhledem k tomu, že výstavba silničního tělesa je de facto pouze rekonstrukcí již různou měrou a různým způsobem zastavěného, tedy výrazně deteriorizovaného území, je posudek zaměřen především na prezenci a vyhodnocení zvláště chráněných druhů cévnatých rostlin, bezobratlých a přítomné druhy obojživelníků, plazů a ptáků.

Cévnaté rostliny

Celkem bylo zjištěno 101 druhů cévnatých rostlin (1. etapa 86 druhů, 2. etapa 81 druhů). Observ. a det. B. Mandák, a to na jaře roku 2005.

Acer negundo: 1. etapa +, 2. etapa –.

Acer platanooides: 1. etapa +, 2. etapa –.

Agropyron repens: 1. etapa +, 2. etapa +.

Agrostis stolonifera: 1. etapa +, 2. etapa +.

Achillea millefolium: 1. etapa +, 2. etapa +.

Ailanthus altissima: 1. etapa +, 2. etapa +.

Alcea rosea: 1. etapa –, 2. etapa +.

Alliaria petiolata: 1. etapa +, 2. etapa +.

Anchusa officinalis: 1. etapa –, 2. etapa +.

Anthriscus sylvestris: 1. etapa +, 2. etapa +.
Arctium lappa: 1. etapa –, 2. etapa +.
Arctium minus: 1. etapa +, 2. etapa –.
Arrhenatherum elatius: 1. etapa +, 2. etapa +.
Artemisia vulgaris: 1. etapa +, 2. etapa +.
Asperugo procumbens: 1. etapa –, 2. etapa +.
Atriplex patula: 1. etapa +, 2. etapa +.
Atriplex sagittata: 1. etapa +, 2. etapa +.
Ballota nigra: 1. etapa +, 2. etapa +.
Betula pendula: 1. etapa +, 2. etapa –.
Bidens frondosa: 1. etapa –, 2. etapa +.
Bromus sterilis: 1. etapa +, 2. etapa +.
Bromus tectorum: 1. etapa +, 2. etapa +.
Calystegia sepium: 1. etapa +, 2. etapa +.
Capsella bursa-pastoris: 1. etapa +, 2. etapa +.
Cardaria draba: 1. etapa +, 2. etapa +.
Carduus crispus: 1. etapa +, 2. etapa +.
Cerastium holosteoides subsp. ***triviale***: 1. etapa +, 2. etapa +.
Cirsium arvense: 1. etapa +, 2. etapa +.
Cirsium vulgare: 1. etapa +, 2. etapa +.
Clematis vitalba: 1. etapa +, 2. etapa +.
Convolvulus arvensis: 1. etapa +, 2. etapa +.
Dactylis glomerata: 1. etapa +, 2. etapa +.
Daucus carota: 1. etapa +, 2. etapa +.
Erigeron annuus: 1. etapa +, 2. etapa +.
Fraxinus excelsior: 1. etapa +, 2. etapa +.
Galium aparine: 1. etapa +, 2. etapa +.
Geranium robertianum: 1. etapa +, 2. etapa +.
Geum urbanum: 1. etapa +, 2. etapa +.
Helianthus tuberosus: 1. etapa –, 2. etapa +.
Heracleum sphondylium: 1. etapa +, 2. etapa +.
Hordeum murinum: 1. etapa +, 2. etapa +.
Hypericum perforatum: 1. etapa +, 2. etapa +.
Chaerophyllum temulum: 1. etapa +, 2. etapa +.
Chelidonium majus: 1. etapa +, 2. etapa +.
Chenopodium album: 1. etapa +, 2. etapa +.
Juglans regia: 1. etapa +, 2. etapa –.
Lactuca serriola: 1. etapa +, 2. etapa +.
Lamium album: 1. etapa +, 2. etapa +.
Lamium purpureum: 1. etapa +, 2. etapa +.
Ligustrum vulgare: 1. etapa +, 2. etapa +.
Lolium perenne: 1. etapa +, 2. etapa +.
Lonicera tatarica: 1. etapa –, 2. etapa +.
Malus × purpurea: 1. etapa +, 2. etapa –.
Malus domestica: 1. etapa +, 2. etapa –.
Malva neglecta: 1. etapa –, 2. etapa +.
Melilotus sp.: 1. etapa +, 2. etapa –.
Mentha villosa: 1. etapa +, 2. etapa –.
Myosotis arvensis: 1. etapa +, 2. etapa +.
Oenothera biennis s. l.: etapa +, etapa +.
Ononis spinosa: 1. etapa +, 2. etapa –.
Oxalis fontana: 1. etapa –, 2. etapa +.
Parthenocissus inserta: 1. etapa +, 2. etapa +.
Plantago lanceolata: 1. etapa +, 2. etapa +.
Plantago major: 1. etapa +, 2. etapa +.

- Poa annua***: 1. etapa +, 2. etapa +.
Poa compressa: 1. etapa –, 2. etapa +.
Poa palustris: 1. etapa –, 2. etapa +.
Poa pratensis: 1. etapa +, 2. etapa +.
Polygonum aviculare: 1. etapa +, 2. etapa +.
Populus nigra* cv. *italica: 1. etapa +, 2. etapa –.
Populus nigra: 1. etapa +, 2. etapa +.
Prunus mahaleb: 1. etapa +, 2. etapa –.
Quercus robur: 1. etapa +, 2. etapa –.
Reynoutria japonica* var. *japonica: 1. etapa +, 2. etapa +.
Robinia pseudoacacia: 1. etapa +, 2. etapa +.
Rorippa sylvestris: 1. etapa –, 2. etapa +.
***Rosa canina* agg.**: 1. etapa +, 2. etapa –.
***Rubus fruticosus* agg.**: 1. etapa +, 2. etapa +.
Rumex crispus: 1. etapa –, 2. etapa +.
Salix caprea: 1. etapa +, 2. etapa –.
Sambucus nigra: 1. etapa +, 2. etapa +.
Senecio vulgaris: 1. etapa +, 2. etapa +.
Silene latifolia* subsp. *alba: 1. etapa +, 2. etapa +.
Sisymbrium loeselii: 1. etapa +, 2. etapa +.
Solanum dulcamara: 1. etapa –, 2. etapa +.
Solidago canadensis: 1. etapa +, 2. etapa +.
Stellaria media: 1. etapa +, 2. etapa +.
Symphoricarpos rivularis: 1. etapa +, 2. etapa +.
Syringa vulgaris: 1. etapa +, 2. etapa –.
Tanacetum vulgare: 1. etapa +, 2. etapa +.
Taraxacum* sect. *ruderalia: 1. etapa +, 2. etapa +.
Tilia platyphyllos: 1. etapa +, 2. etapa –.
Tilia tomentosa: 1. etapa +, 2. etapa –.
Trifolium pratense: 1. etapa +, 2. etapa –.
Trifolium repens: 1. etapa +, 2. etapa +.
Tripleurospermum inodorum: 1. etapa +, 2. etapa +.
Urtica dioica: 1. etapa +, 2. etapa +.
***Verbascum* sp.**: 1. etapa –, 2. etapa +.
Veronica sublobata: 1. etapa +, 2. etapa +.
Vicia angustifolia: 1. etapa +, 2. etapa –.
Vicia sepium: 1. etapa +, 2. etapa +.

Komentář (Mgr. B. Mandák, Ph.D., písemné sdělení):

Etapa 1

Zjištěno 86 druhů cévnatých rostlin. Porosty v území na mapovém podkladu označené jako etapa 1 je možno rozdělit do několika odlišných celků. Jsou to (1) vzrostlá společenstva s dominancí trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*), (2) společenstva křovin složená z několika druhů keřů, zejména pak bezu černého (*Sambucus nigra*), (3) volné zarůstající plochy a (4) malý „parčík“ situovaný při jihozápadním okraji zájmového území (u ulice Sokolovské).

Porosty s dominantním trnovníkem akátem (*Robinia pseudoacacia*), které spolu s dalšími dominantami jako je pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) nebo jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), zcela v území převládají. Jejich podrost je zapojený, složený z druhů náročných na vysoký obsah půdního dusíku. Nejhojněji zastoupené druhy jsou česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*), kakost smrdutý (*Geranium robertianum*), kuklík městský (*Geum urbanum*), svízel přítula (*Galium aparine*) a vlašovičník větší (*Chelidonium majus*). Vzhledem k tomu, že trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) je druhem severoamerickým, na našem území nepůvodním, jsou i společenstva dominovaná akátem zcela druhotná, bez vzácných druhů. Nejinak je

tomu i v tomto případě. Z toho vyplývá, že společenstva s trnovníkem jsou z ochranného hlediska bezcenná. Naopak jejich likvidací se zamezí dalšímu šíření akátu do okolí.

Společenstva nitrofilních křovin s dominantním bezem černým (*Sambucus nigra*) jsou z ochranného hlediska obdobou akátových porostů. Jen zcela ojediněle a spíše náhodně v nich nalézáme druhy chráněné. Jejich odstranění tak povětšinou nečiní nejmenší problém, mimo jiné také proto, že se jedná pouze o jedno ze stádií směřujících v procesu sukcese ke stádiu lesa na dusíkem dobře zásobených substrátech.

Volné plochy vyskytující se v zájmovém území jsou postupně kolonizovány druhy svazu *Dauco-Melilotion*. Jedná se o velmi rozvolněné porosty na vysychavých, živinami chudých, surových půdách, v kterých budou během léta převažovat druhy rodu komonice (*Melilotus* sp.) spolu s heřmánkovcem nevonným (*Tripleurospermum inodorum*), turanem ostrým (*Erigeron annuus*) a pupalkami (*Oenothera* sp.).

„Parčík“ při jihozápadním okraji území je bez vzácnějších druhů v bylinném patře. To se sestává z běžných druhů parkových trávníků a druhů sešlapávaných stanovišť. Jejich zánik rozhodně žádnou škodou nebude. V parku se ale vyskytuje poměrně značné množství vzrostlých stromů jako např. bříza bělokorá (*Betula pendula*), javor mléč (*Acer platanoides*), lípa stříbrná (*Tilia tomentosa*), ořešák královský (*Juglans regia*) nebo topol černý (*Populus nigra*). V případě, že dojde k přechodnému zničení tohoto místa, bylo by vhodné následně obnovit linii stromů výsadbou dostatečně vysokých, nových dřevin.

Bezobratlí

Coleoptera (brouci)

Cicindela campestris (svižník polní): etapa 1 –, etapa 2 +; [§O]

Hymenoptera (blanokřídlí)

Bombus pascuorum [= *B. agrorum*] (čmelák polní): etapa 1 +, etapa 2 +; [§O]

Bombus terrestris (čmelák zemní): etapa 1 +, etapa 2 +; [§O]

Komentář:

Je uveden v kapitole 4.3. Vyhláška MŽP ČR 395/1992 Sb. v příloze č. 4 Oznámení.

Obojživelníci

Do konce května 2005 nebyla zjištěna přítomnost žádného druhu obojživelníka. Na území stavby se nenacházejí ani vhodná stanoviště k jejich rozmnožování.

Plazi

Do konce května 2005 nebyla zjištěna přítomnost žádného druhu plaza. Výskyt jediného možného druhu (pouze ve východní části území etapy 1. a západní části etapy 2.), ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), nebyl potvrzen.

Ptáci

Ptáci byli zjišťováni především podle jejich hlasových projevů (především zpěvu) a rovněž přímým pozorováním. Observ. a det. J. Škopek, a to na jaře roku 2005. HP znamená zaznamenaný hnízdící pár.

Carduelis carduelis (stehlík obecný): 1. etapa – 1 HP; 2 etapa – 0 HP.

Carduelis chloris (zvonek zelený): 1. etapa – 1 HP; 2 etapa – 1 HP.

Certhia brachydactyla (šoupálek krátkoprstý): 1. etapa – 0 HP; 2 etapa – 1 HP.

Columba palumbus (holub hřivnáč): 1. etapa – 0 HP; 2 etapa – 1 HP.

Dendrocopos major (strakapoud velký): 1. etapa – 1 HP; 2 etapa – 0 HP.

Fringilla coelebs (pěnkava obecná): 1. etapa – 2 HP; 2 etapa – 1-2 HP.
Parus caeruleus (sýkora modřinka): 1. etapa – 2-3 HP; 2 etapa – 0 HP.
Parus major (sýkora koňadra): 1. etapa – 3-4 HP; 2 etapa – 2-4 HP.
Passer montanus (vrabec polní): 1. etapa – 1 HP; 2 etapa – 1 HP.
Phasianus colchicus (bažant obecný): 1. etapa – 0 HP; 2 etapa – 1 samec.
Phoenicurus ochruros (rehek domácí): 1. etapa – 0 HP; 2 etapa – 1 HP.
Phoenicurus phoenicurus (rehek zahradní): 1. etapa – 0 HP; 2 etapa – 1 HP.
Phylloscopus collybita (budníček menší): 1. etapa – 5-6 HP; 2 etapa – 1-2 HP.
Pica pica (straka obecná): 1. etapa – 2-3 HP; 2 etapa – 1-2 HP.
Picus viridis (žluna zelená): 1. etapa – 0 HP; 2 etapa – 1 HP.
Sturnus vulgaris (špaček obecný): 1. etapa – 0 HP; 2 etapa – 1 HP.
Sylvia atricapilla (pěnice černohlavá): 1. etapa – 5-6 HP; 2 etapa – 5-6 HP.
Sylvia borin (pěnice slavíková): 1. etapa – 1 HP; 2 etapa – 0 HP.
Sylvia curruca (pěnice pokřovní): 1. etapa – 0 HP; 2 etapa – 1 HP.
Turdus merula (kos černý): 1. etapa – 4-5 HP; 2 etapa – 4-6 HP.

Komentář (RNDr. J. Škopek, Ph.D., písemné sdělení):

Celkem byla zjištěna přítomnost 20 druhů ptáků.

Etapa 1.: Na sledovaném úseku bylo zaznamenáno 12 běžných druhů ptáků v poměrně nízké početnosti, která odpovídá danému prostředí. Žádný ze zjištěných ptačích druhů nepatří mezi ohrožené. Dané prostředí skýtá ptákům pouze běžné biotopy.

Zvláště chráněná území

Dotčené území není součástí maloplošných ani velkoplošných zvláště chráněných území ani jejich ochranných pásem (národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka).

Vyhláška MŽP ČR 395/1992 Sb.

Chráněné druhy živočichů zjištěné v dotčeném území, které jsou uvedeny v Příloze Vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb.

stupeň ochrany	druh	Přítomnost	
		1. etapa	2. etapa
§O	<i>Cicindela campestris</i>	-	+
§O	<i>Bombus pascuorum</i>	+	+
§O	<i>Bombus terrestris</i>	+	+

Komentář:

Cicindela campestris (svižník polní) – výskyt tohoto eurytopního druhu byl potvrzen v počtu dvou kusů v dubnu 2005 na nezarostlé ploše (obr. 5) areálu Pražských strojíren (osluněná hlinitá plocha se sežehlou vegetací), tedy na nestabilním stanovišti s přechodně volným, resp. pomalu zarůstajícím půdním povrchem (zřejmě migrující kusy, hledající nová příhodná stanoviště). Jejich larvy žijí v kolmých chodbičkách v zemi, v jejichž ústí číhají na různé bezobratlé. Pro jejich existenci jsou nezbytné písčité nebo písčitohlinité povrchy bez souvislé vegetace. V současné době se v Praze vyskytuje na několika desítkách lokalit, a to i zcela biologicky degradovaných (ruđerály, staveniště, areály podniků s nezarostlým půdním povrchem, školní atletická hřiště apod.). V připravovaném Červeném seznamu bezobratlých České republiky (Farkač, Král & Škorpík, AOPK ČR) není uveden. Vliv realizace stavby na populace druhu v kontextu s nejbližším okolím bude z hlediska

ochrany přírody zanedbatelný a populace nemůže být dotčena. Není potřeba přijímat žádná opatření. Případný náhodný úhyn jedince (jedinců) v souvislosti se stavbou a následným využitím území nebude mít na populace těchto druhů destruktivní, ohrožující ani omezující vliv.

Bombus pascuorum (čmelák polní), ***Bombus terrestris*** (čmelák zemní) – široce rozšířené a hojné druhy čmeláků. V rekonstruovaném deteriorizovaném území a jeho okolí jsou vázány pouze na zbytky ruderálních ploch. Jedná se o létavé druhy s relativně velkou radiací a je tedy předpoklad, že v případě potřeby změní svá stanoviště a po vynucených úpravách terénu se opět na řadu přijatelných míst vrátí. V připravovaném Červeném seznamu bezobratlých České republiky (Farkač, Král & Škorpík, AOPK ČR) jsou uvedeny ***Bombus magnus***, ***B. maxillosus***, ***B. muscorum***, ***B. veteranus*** (kriticky ohrožené druhy), ***B. norvegicus***, ***B. ruderatus*** (druhy ohrožené), ***B. confusus***, ***B. distinguendus***, ***B. humilis***, ***B. pomorum***, ***B. quadricolor***, ***B. subterraneus***, ***B. wufleni*** (druhy zranitelné). Výskyt těchto jmenovaných druhů nepřichází na území stavby a jeho okolí v úvahu. Není nutné přijímat žádná opatření. Případný náhodný úhyn jedince (jedinců) v souvislosti se stavbou a následným využitím území nebude mít na populace těchto druhů destruktivní, ohrožující ani omezující vliv.

DOPORUČENÍ: V rámci předběžné opatrnosti a dodržení dikce zákona je vhodné požádat o výjimku na tři výše uvedené druhy OŽP MHMP.

Příloha I směrnice 79/409/EHS

V území stavby a jeho nejbližším okolí nebyl zjištěn žádný druh uvedený v Přehledu druhů z přílohy I směrnice Rady Evropského společenství 79/409/EHS (NATURA 2000). Přítomnost druhů jmenovaných touto směrnicí nelze ani předpokládat.

Příloha II směrnice 92/43/EHS

V území dotčeném stavbou nebyly zjištěny druhy uvedené v Přehledu druhů z přílohy II směrnice Rady Evropského společenství 92/43/EHS (NATURA 2000). Přítomnost druhů jmenovaných touto směrnicí nelze ani předpokládat.

Významné krajinné prvky

V území dotčeném stavbou a jeho bezprostředním okolí je významným krajinným prvkem řeka Vltava. Stavba je mimo zásahu do tohoto prvku..

Územní systémy ekologické stability

Území není součástí žádného prvku ÚSES. Vliv lze označit tedy za nulový.

Nejbližší prvek ÚSES je regionální biocentrum nefunkční R2 Rohanský ostrov, jehož hranice leží v nejbližším místě 32 metrů severně:

Dalšími prvky ÚSES jsou Pražačka L1 – lokální biocentrum funkční, které je však vzdáleno cca 660 m od trasy komunikace, a lokální biokoridor nefunkční – L4 Vítkov – Vídrholec, který se nachází ve vzdálenosti cca 640 m od komunikace.

Lesní porosty

Dokumentace je zpracována v souladu s platnou legislativou a není v konfliktu s žádným lesním porostem. Není nutné přijímat žádná opatření (viz. kapitola 4.7. Biologický zjištění – příloha č. 4 Oznámení).

Mimolesní zeleň

Důvody kácení či omezení mimolesní zeleně včetně náletových dřevin jsou pouze v přímé souvislosti s rekonstrukcí území. Z dostupných materiálů je zřejmé, že odstraňování stromů a keřů je v parametrech realizace na základě podání oznámení v souladu se zákonem 114/92 Sb.

C.2.7. Krajina a obyvatelstvo

Zájmové území spadá pod městskou část Praha 8 a leží v katastrálním území Karlína.

Území připravované komunikace je odděleno jižně od obytné zástavby ul. Sokolovskou. Severně se obytná zástavba nevyskytuje – řeka Vltava. Dominantními vlivy na obyvatelstvo je současná dopravní zátěž (automobilová i tramvajová) po ul. Sokolovské.

Z hlediska krajiny – místo s velmi málo kultivovaným prostředím, kde byl dlouhodobě ukládán na skládky materiál vytěžený při stavbě metra a i z jiných staveb. Na celém Rohanském ostrově se nachází množství skladů, technických základů a zařízení stavenišť různých firem, odstavná parkoviště apod.. Mnohá z těchto zařízení byla postižena povodněmi v r. 2002.

C.2.8. Hmotný majetek

Výstavbou dojde k zásahu do hmotových prvků právnických i fyzických osob – nikoliv však objektů pro bydlení. Předmětem Oznámení nejsou tyto faktory posuzovány, neboť v předchozím průběhu přípravy bylo vydáno rozhodnutí o odstranění příslušných staveb.

C.2.9. Hlukové poměry

Posouzení hlukové zátěže je uvedeno v příloze č. 1 a 2 Oznámení.

Z grafického výstupu výpočtového programu HLUK+ vyplývá, že dominantním zdrojem hluku v řešeném území se jedná výhradně o hluk způsobený automobilovou – a ještě více – intenzivní tramvajovou dopravou přímo po ul. Sokolovské, nikoliv dopravou po nově navrhované Pobřežní III. Vypočtené výhledové hodnoty hluku ani nedosahují hodnot stávajících.

C.2.10. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Zájmové území je lokalita, která byla v minulosti využívána jako plocha pro skládkování materiálů vytěžených při stavbě metra a i z jiných staveb. To s sebou přineslo i další devastaci vlivem „černého skládkování“.

Na celém Rohanském ostrově se nachází množství skladů, technických základen a zařízení stavenišť různých firem, odstavná parkoviště apod.. Mnohá z těchto zařízení byla postižena povodněmi v r. 2002.

V předchozím průběhu přípravy bylo vydáno rozhodnutí o odstranění příslušných staveb.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy budou omezeny jen na plochu vlastního území výstavby a provozu, celkově budou velmi nízké a omezené.

Vliv na vodní toky a údolní nivy je minimální. Vliv na jezera, rybníky a vodní plochy je s ohledem na absenci těchto prvků nulový, v případě realizace vzniku nové vodní plochy bude vliv pozitivní (není předmětem stavby, ale rozvoje celého zájmového území Rohanského ostrova).

V současné době je dotčené území zatěžováno především vlivy z automobilové dopravy vedené po ul. Sokolovská a Pobřežní.

Na základě hlukové studie vyplývá, že dominantním zdrojem hluku v řešeném území se jedná výhradně o hluk způsobený automobilovou – a ještě více – intenzivní tramvajovou dopravou přímo po ul. Sokolovské, nikoliv dopravou po nově navrhované Pobřežní III. Vypočtené výhledové hodnoty hluku ani nedosahují hodnot stávajících.

Vykácená zeleň bude nahrazena. V rámci stavby bude provedena výsadba zeleně, která bude maximálně přizpůsobena zeleni jako doplněk městské zeleně pro dané území. Terénní úprava a výsadba zeleně bude podřízena urbanistickému návrhu.

Předběžný průzkum kontaminace dle „Studie terénních úprav pro regeneraci území Rohanského ostrova“, kde byla řešena i problematika kontaminace vyplývá, že pozemky v úseku 1. etapy Pobřežní III. nejsou kontaminovány těžkými kovy (TK) ani nepolárními extrahovatelnými látkami (NEL), ani organickými látkami nad limit B Metodického pokynu MŽP ČR (08/1996).

Kvalitu životního prostředí lze v zájmovém území hodnotit jako podprůměrnou. ovlivněnou podnikatelskou zónou, devastací v důsledku skládkování (deponie, černé skládkování) i blízkostí komunikací s výraznou dopravní zátěží.

Záměr spolu s celkovou regenerací území vnese do prostředí prvek zlepšení kvality životního prostředí v zájmovém území.

Stavba sama o sobě nepřivádí do území žádnou novou dopravní zátěž, umožní však v budoucnu využít území způsobem, které jistě množství dopravních vztahů vyprodukuje, ale tak, že se bude dít po komunikaci uzpůsobené této dopravní zátěži, která pak snižuje negativní dopady na minimum oproti stavu současnému, kdy je doprava vedena v nevyhovujícím profilu Sokolovské ulice.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1 CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI

D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Vlivy na obyvatelstvo lze rozdělit do následujících kategorií:

- Znečištění ovzduší,
- Hluk
- Narušení faktorů pohody, ekonomické důsledky

Uvedené vlivy se projevují různou měrou v etapě výstavby a po uvedení stavby do provozu. V obecné rovině lze konstatovat, že vlivy související s výstavbou jsou intenzivnější, ale z časového i prostorového hlediska omezené. Vlivy z provozu mají mírnější, zato však trvalé účinky.

Základním faktorem ovlivňující intenzitu vlivů na obyvatelstvo je vzdálenost obytné zástavby od záměru. Obytná zástavba je situována za ul. Sokolovská, tedy dále od projektované komunikace Přístavní III. 1. etapa.

Lze konstatovat, že stavba Pobřežní III. 1 etapa je součástí systému komunikací navazujících na Městský okruh v prostoru Balabenky, zajišťující jeho propojení s centrem města. Na realizaci tohoto systému závisí možnosti budoucího využití území Dolní Libně, Invalidovny, Rohanského ostrova a dalších přilehlých prostorů a kvalita jejich dopravní obsluhy. Nedílnou součástí nadřazených městských komunikací jsou i páteřní poduliční sítě, umožňující napojení přilehlých území na celoměstský systém inženýrských sítí.

Samotná výstavba neovlivní zásadně sociální ani ekonomické podmínky ve svém okolí. V průběhu výstavby mohou vzniknout omezené pracovní příležitosti. Tato situace je však závislá na dodavateli stavby, který určí požadavky na případné profese při výstavbě.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší budou soustředěny do období výstavby, kdy emise ze stavebních strojů a nákladních automobilů (při odvozu zeminy a dovozu stavebních materiálů) mohou být příčinou zvýšených imisí. Bude se však jednat o nepravidelné a z hlediska delšího časového úseku pouze jednorázové navýšení emisí a mírné zhoršení imisí, které nebudou překračovat příslušné hygienické limity.

Navrhovaná výstavba je situována do území, ve kterém nejsou překračovány imisní průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek v hodnocení dle platných imisních limitů.

Za provozu lze uvést, že:

Pole jednotlivých charakteristik znečišťujících látek jsou logicky determinována rozložením a intenzitou sledovaných emisních zdrojů v území tj. liniového zdroje úseku komunikace Pobřežní III a dále připojených přilehlých úseků okolní komunikační sítě; z územního hlediska dominuje liniový zdroj hodnocené komunikace Pobřežní III. Koncentrace především látky NO₂ se vzdáleností od osy komunikace rychle klesají a již

ve vzdálenosti 70-80m od osy dosahují zhruba třetiny hodnot maxim vyhodnocených v ose a v bezprostředním okolí komunikace, u benzenu cca 40% hodnot maxim. V nejbližší oblasti obytné zástavby podél ul. Sokolovské se pak uvedený průběh imisního pole projevuje relativně nízkými hodnotami imisních koncentrací s odpovídajícími nízkými dopady na zdraví obyvatel.

Pole průměrných ročních koncentrací NO₂ dosahuje v maximech v ose komunikace Pobřežní III hodnot až 17µg/m³; v odlehlejších okolí ve vzdálenosti vyšší než 80m od osy komunikace tj. například na ul. Sokolovské hodnoty již klesají na úroveň 6-7µg/m³. Dlouhodobé znečištění složkou NO₂ se tedy v maximech pohybuje v úrovni cca 40% ročního imisního limitu pro výhled r. 2010 LV+MT= 40µgNO₂/m³ s nejvyšší četností výskytu podél komunikace Pobřežní III, u nejbližší obytné zástavby dosahuje 10-12 µgNO₂/m³, tj. 25-30% imisního limitu a ve vzdálenějším území klesá pod čtvrtinu limitní hodnoty.

Pole maximálních hodinových koncentrací NO₂ poukazuje na krátkodobá imisní maxima v ose Pobřežní III v hodnotách 180-200µg/m³ tj. zhruba v úrovni krátkodobého imisního limitu LV+MT=200µgNO₂/m³. Tyto koncentrace představují horní odhad maxima výhledových koncentrací v zájmovém území a budou se vyskytovat při dopravní špičce pouze v prostoru a v bezprostředním okolí dominantního liniového zdroje – komunikace Pobřežní III. U nejbližší obytné zástavby krátkodobá maxima dosahují hodnot 120-140 µgNO₂/m³ tj cca dvou třetin imisního limitu a ve vzdálenosti 80m od osy Pobřežní III v úrovni Sokolovské klesají na 60-70 µgNO₂/m³ (30-40% limitu) s dalším poklesem ve vzdálenějším okolí pod třetinu hodnoty imisního limitu.

Pole průměrných ročních koncentrací benzenu vyjádřené hodnotami koncentrací v jednotkách ng/m³, se v celé řešené oblasti pohybuje v hodnotách do 30ng/m³. I při horním odhadu hodnot požadového znečištění 1-1,5µg/m³, budou i maxima ročních koncentrací benzenu ležet hluboko pod hodnotou ročního imisního limitu pro benzen LV+MT=5 000ng/m³.

Na základě analýzy orografie území, vstupních údajů o emisních vydatnostech jednotlivých zdrojů, vyhodnocení výsledků modelových výpočtů a porovnání s novelizovanými imisními limity je možno konstatovat

- provoz navrhovaného úseku komunikace Pobřežní III, etapa 1 a jeho dopady na čistotu ovzduší v přilehlém zájmovém území, zejména v území okolní obytné zástavby, splňuje požadavky zákona o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb. s dopady na kvalitu ovzduší v širší zájmové oblasti v mezích imisních limitů stanovených v navazujícím nařízení vlády č. 350/2002 v příloze 1

- krátkodobé tj. maximální hodinové koncentrace NO₂ se na hodnocené komunikaci Pobřežní III a v jejím bezprostředním okolí pohybují takřka na hranici imisního limitu LV+MT; v prostoru nejbližší přilehlých obytných objektů dosahují však nejvýše dvou třetin povoleného limitu a již v území vzdáleném více než 80m od osy Pobřežní krátkodobé koncentrace klesají pod třetinu příslušného imisního limitu LV+MT=200 µg/m³

- obdobně i roční příspěvky koncentrací NO₂ v maximech v ose a v bezprostředním okolí komunikace Pobřežní III dosahují hodnot do 40% limitu LV+MT, u nejbližší obytné zástavby pak nejvýše 25-30% hodnot ročního imisního limitu LV+MT=40µg/m³ a ve vzdálenějším okolí klesají pod čtvrtinu uvedené limitní hodnoty

- dlouhodobé roční příspěvky benzenu jsou extrémně nízké s maximy hluboko pod hodnotou ročního imisního limitu pro benzen LV+MT= 5µg/m³ a ani při horním odhadu pozadí nepřesáhnou 30% limitu

- pro interpretaci výsledků je podstatné, že pro výpočet krátkodobých koncentrací byly použity hodnoty dopravních maxim na všech komunikacích; vypočtené hodnoty postihují úroveň nejvýše možného krátkodobého imisního zatížení území v okolí liniových zdrojů; toto zatížení není tedy trvalé, je lokálního charakteru a vyskytuje se prakticky pouze v jejich bezprostředním okolí.

D.1.3 Vliv hluku a ev. další fyzikální charakteristiky

Na základě hlukové studie pro fázi výstavby (viz. příloha č. 1 Oznámení) vyplývá, že: na Sokolovské ulici je poměrně intenzivní automobilová a tramvajová doprava. Dle výpočtů pro fázi výstavby lze proto předpokládat, že běžná doprava zde bude dominantním zdrojem hluku a stavební činnost stávající hladinu hluku příliš neovlivní.

Pro fázi provozu jsou závěry následující (viz příloha č. 2. Oznámení a kap. č. B.3.4.2) :

Ze srovnání vypočtených hodnot s nejvyššími povolenými ekvivalentními hladinami akustického tlaku vyplývá, že prakticky ve všech výpočtových bodech v denní i noční době jsou limitní hodnoty překročeny. Jedinou výjimkou je objekt Vojenského historického archivu (výpočtový bod 5), který je od zdroje hluku ve větší vzdálenosti.

Nutno ovšem zdůraznit, že zejména před fasádami domů podél Sokolovské ulice se jedná výhradně o hluk způsobený automobilovou – a ještě více – intenzivní tramvajovou dopravou přímo po Sokolovské, nikoliv dopravou po nově navrhované Pobřežní III. Vypočtené výhledové hodnoty hluku ani nedosahují hodnot stávajících: například při měření hluku pro Mapu rozložení hlukové zátěže bylo před domem v Sokolovské ulici (jeho poloha zhruba odpovídá výpočtovému bodu 3 – viz. Příloha č. 2 Oznámení) naměřeno ve dne LAeq = 74,2 dB a v noci LAeq = 67,6 dB.

D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na povrchové a podzemní vody jsou z hlediska technického řešení záměru minimální.

Z předběžných průzkumů vyplývá, že nedoje k negativním změnám charakteru odvodnění oblasti - tato otázka je však řešitelná dle celkové koncepce rozvoje území a to přepočtem povodí v rámci Generelu hl. m. Prahy- řešení stokových systémů.

Vody z povrchu komunikace budou odvedeny do kanalizace. Je proto oprávněný předpoklad, že nebude ovlivněna kvalita povrchové ani podzemní vody v okolí záměru.

D.1.5 Půda, Pozemky plnicí funkci lesa

Problematika vlivu na půdu (ZPF – zemědělský půdní fond) a pozemků plnicí funkci lesa (PPFL) je zcela bezpředmětná – pozemky jsou charakterizovány jako ostatní plocha, zastavěná plocha.

D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Jakékoliv stavební dílo je zásahem do geologických poměrů tím, že dochází k odtěžování horninového prostředí v důsledku průchodu či vetknutí stavby do terénu. Dalším zásahem může být střet stavby s registrovanými územími nerostných zdrojů, poddolovaným územím apod..

Z hornin skalního podkladu se v zájmové území vyskytuje **souvrství vinické a zahořanské**. Strukturně, **souvrství vinické**, tvoří jílovité břidlice, místy prachovité, jemně až hrubě slídnaté deskovité vrstevnaté, na vrstevních plochách s hojnými ohlasy. Jsou dobře

vrstevnaté, většinou hustě rozpukané, takže snadno zvětrávají do větších hloubek. **Souvrství zahořanské** je tvořeno prachovitými břidlicemi, hrubě slídnatými, prachovci a písčitymi prachovci s proměnlivým obsahem pelokarbonátů. Obsahují i vložky vápnitých pískovců až písčitých vápenců a pelokarbonátové konkrece. ti základové půdy. Pokryvy jsou zastoupeny navážkami o proměnlivé mocnosti. V podloží navážek se vyskytují fluviální sedimenty nižší akumulace údolní terasy - někdy též označované jako terasa maninská.

Základové poměry jsou složité. Základovou půdu budou vesměs tvořit navážky. Podzemní voda neovlivní návrh nivelety pláně a aktivní zóny podloží.

Na základě dostupných archivních materiálů a dle geotechnického průzkumu pro regeneraci území Rohanský ostrov byly posouzeny geotechnické podmínky výstavby nově navrhované komunikace Pobřežní III. Vzhledem ke značné mocnosti vesměs jen slabě ulehých navážek je podloží pro výstavbu komunikace jen podmíněčně použitelné, bude vykazovat dlouhodobé, značné a částečně též nerovnoměrné sedání, jehož úplná eliminace by byla velmi náročná a neefektivní. Pro redukci těchto negativních tendencí jsou navrženy sanační úpravy podloží, spočívající v dohutnění přehloubené zemní pláně, použití geotextilie a následného uložení hutněné sanační vrstvy.

Poddolovaná území

Na základě mapových podkladů nezasahuje záměr do poddolovaných území.

Geodynamické jevy

V zájmovém území nejsou registrovány žádné význačné svahové deformace.

Nerostné suroviny

Na základě rešerše České geologické služby – GEOFOND – Rešerše ložisek vyplývá, že záměr nezasahuje do ložiskových území (dobývacích prostorů) ani chráněných ložiskových území.

D.1.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Území dotčené realizací záměru není součástí maloplošných ani velkoplošných zvláště chráněných území ani jejich ochranných pásem (národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní památka, přírodní památka). Nezasahuje do ÚSES.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy budou omezeny jen na plochu vlastního již výrazně deteriorizovaného území celkově budou velmi nízké a omezené. Vliv na vodní toky a údolní nivy je nulový. Vliv na jezera, rybníky a vodní plochy je s ohledem na absenci takovýchto prvků nulový.

V sledovaném území a jeho nejbližším okolí nebyly zjištěny žádné druhy rostlin z vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb. a z Červeného seznamu cévnatých rostlin České republiky (Procházka 2001) (jejich výskyt lze naprosto spolehlivě vyloučit).

Vliv na mimolesní zeleň je jednoznačně nulový.

Vliv na lesní komplexy je také jednoznačně nulový.

Vliv rekonstrukce území na faunu bezobratlých živočichů prakticky nepřichází v úvahu, protože zjištěné dva druhy čmeláků a svižník polní nejsou striktně vázány jen na vlastní území stavby. Populační početnost zmíněných eurytopních a široce rozšířených druhů je natolik

vysoká, že lokální omezení několika jedinců neovlivní populace v širším okolí. Jejich populace jsou početné, flexibilní a dotčení jedinci případně změní svá stanoviště.

D.1.8 Vlivy na krajinu

V celkovém kontextu rozvoje Rohanského ostrova dojde ke změně krajinného rázu. Vznikne nový prostor, který bude ale respektovat úpravy a řešení parteru souvisejícího území. Komunikace do tohoto prostoru je nutná a je do krajinného rázu zakomponována.

Naopak krajinný ráz současný je zcela nevyhovující s devastujícími plochami bez jakéhokoliv dlouhodobého využití.

Ve vztahu k celkovému rozvoji území Rohanského ostrova je komunikační spojení nezbytné.

D.1.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr stavby nezasahuje do žádných trvale obytných objektů. Demolovány (demontovány) budou stavby, které nebyly odstraněny v souladu s rozhodnutím o odstranění staveb v předchozím průběhu přípravné dokumentace zájmového území.

Záměr se týká pozemků dle výpisu z katastru nemovitostí jako ostatní plocha, zastavěná plocha a jsou vedeny dle způsobu ochrany jako památkově chráněné území.

Jedná se zejména o pozemky Hl. města Prahy, DP hl. m. Prahy a Pražské strojírenské a.s..

Záměr není umístěn v lokalitě památkové rezervace, ale leží v jejím ochranném pásmu. Nezasahuje do kulturní a národní kulturní památky.

Stavba může event. zasáhnout do archeologické vrstvy. V případě archeologických nálezů bude postupováno v souladu s příslušnou legislativou.

D.2 ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Z hodnocení v jednotlivých problémových okruzích vyplývá, že záměr oproti současnosti (neuvažujeme-li dobu výstavby) nebude ovlivňovat životní prostředí v bezprostředním okolí a dotýkat se zdraví obyvatel v okolí záměru. Obytná zóna je vzdálena cca 100 m od lokality záměru, přičemž v bezprostřední blízkosti obytné zástavy je vedena komunikace Sokolovská s vysokou dopravní automobilovou a tramvajovou zátěží.

Při výstavbě při respektaci POV (projekt organizace výstavby) lze významně omezit dopad výstavby a to zejména po dopravních trasách. Podrobněji lze otázku řešit v další fázi projektové dokumentace (situace z hlediska hlukové zátěže při výstavbě předkládá příloha č. 1. tohoto Oznámení).

V předchozích kapitolách byly jednotlivé faktory popsány a zhodnoceny.

Jednotlivé studie (hluková a exhalační) dokládají, že obyvatelné nejsou záměrem ohroženy, resp. dojde ke zlepšení současného stavu.

V posuzovaných faktorech stavby na životní prostředí nebyly zjištěny tak významné dopady stavby, které by bránily provedení záměru. Technickými opatřeními lze zajistit, aby případné zásahy byly minimalizovány.

D.3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Záměr je zcela mimo vlivu přesahující státní hranice.

D.4. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.4.1 Opatření pro fázi přípravy záměru

- V další fázi projektové přípravy specifikovat časový harmonogram výstavby, provést potřebné podrobné průzkumy (geotechnický, hydrogeologický, apod.).
- V rámci sadových úprav použít druhy, které budou v místě vitální se zřetelem na dosažení přijatelného začlenění areálu do daného prostředí .
- Navrhnout technicko-organizační opatření minimalizující negativní vlivy na životní prostředí v celém komplexu stavby.
- V prováděcích projektech specifikovat komunikace, které budou využívány v etapě výstavby se zřetelem na volbu případných ochranných opatření
- Specifikovat, na základě provedené bilance jednotlivých druhů odpadů, které budou vznikat při stavbě, návrh přepravních tras, určení míst ukládání odpadů.
- Specifikovat příslušné skládky zemin pro odpady O – ostatní, odpady N – nebezpečné.
- Na základě výběrového řízení vybrat odpovědné zhotovitele jednotlivých stavebních oddílů.
- V rámci předběžné opatrnosti řešit výjimku z ochrany zvláště chráněných živočichů: pouze čmeláci rodu *Bombus* a svižník polní (*Cicindela campestris*).

D.4.2 Opatření pro fázi výstavby záměru

- Stavební práce provádět v souladu se souvisejícími normami, předpisy a vyhláškami.
- Dodržovat technologickou kázeň. Organizaci výstavby jednotlivých oddílů stavby řešit tak, aby nedocházelo k nadměrnému obtěžování obyvatel zejména hlukem a emisemi. Týká se hlavně staveništní dopravy po veřejných komunikacích.
- V průběhu výstavby provádět pravidelnou kontrolu stavebních mechanismů.
- Zajistit pod stojícími mechanismy zachytné nádoby proti úkapům.
- V maximální míře využít stavební mechanismy se sníženou hlučností.
- Omezit skladování a deponování prašných materiálů v zařízení stavenišť.
- V zařízení stavenišť neprovádět údržbu mechanismů – pouze v nezbytných případech.
- Kácení zeleně realizovat mimo vegetační dobu.

- V průběhu výstavby respektovat ochranu stromů, porostů a ploch pro vegetaci v souladu s Technickou dokumentací sadových úprav a náhradní sortiment výsadby za pokácenou zeleň ji dle technických možností uplatnit.
- Kácenou zeleň řešit štěpkováním, případně kompostováním.
- Umožnit event. záchranný archeologický výzkum při provádění zemních a výkopových pracích.
- V rámci předběžné opatrnosti zajistit odborný biologický dozor v průběhu provádění zemních prací.

D.4.3 Opatření pro fázi provozu záměru

- Záměr bude vyžadovat údržbu komunikace a souvisejících ploch včetně údržby zeleně. Tato funkce je pro zdárný rozvoj projektu nezbytná a musí být zahrnuta do smluvních vztahů s provozovatelem jednotlivých zařízení.

D.5 CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Při hodnocení jednotlivých faktorů bylo použito standardních metod, které zohledňují širší dostupných vstupních informací. Kde bylo možno, byly jednotlivé vlivy na životní prostředí hodnoceny v porovnání s normovými hodnotami, které jsou obsaženy v právních předpisech pro složky životního prostředí. Kde nebylo možno provést porovnání se standardy, ani měrnými jednotkami, bylo hodnocení provedeno verbálně.

Hodnocení vychází z dostupných podkladů a informací, které jsou specifikovány výše, z podkladů získaných v průběhu zpracování Dokumentace DÚR od projektantů a jednotlivých odborníků na danou problematiku. Dále byly čerpány informace z literatury, internetových stránek, věstníků MŽP ČR, osobních znalostí v praktickém řešení a v neposlední řadě z podrobné rekognoskace terénu.

Neurčitost v rozhodování vytváří vždy modelové zpracování. To je však závislé na kvalitě vstupních údajů. Ze všech podkladů není patrné, že by tato vstupní data byla zatížena neúměrnou chybou, která by v celkovém kontextu významným způsobem ovlivnila výsledek rozhodování.

Lze podotknout, že není znám dodavatel stavby. Proto nelze přesně stanovit a kvantifikovat vlivy v průběhu výstavby. Detailní vyhodnocení vlivů výstavby lze posuzovat až v další fázi projektové přípravy po upřesnění materiálových toků, plánů organizace výstavby, strojového parku, resp. zhotovitele stavby.

Výpočty provedené na základě předaných intenzit dobře charakterizují dopady na okolí, což dokládají předložené studie (hluková, exhalační, biologický průzkum).

Vzhledem k typu záměru je možno konstatovat, že při zpracování se nevyskytly zásadní nedostatky ve znalostech a neurčitostech, které by mohly zásadně ovlivnit zpracování oznámení.

Lze konstatovat, že připravovaný záměr je vhodný v území realizovat, a dostupné podklady (průzkumy a rozbory v celkovém kontextu) byly pro zpracování oznámení dostačující.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr byl navržen a posouzen v jedné variantě a vychází z Dokumentace DÚR – Pobřežní II. 1. etapa stavba 8264 – infrastruktura a komunikace č. 999 993. Stavba inženýrských sítí i komunikací v daném úseku je v souladu s platným ÚP hl.m. Prahy po schválení změny č. 720.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Záměr je doplněn:
Situací záměru.
Ortofotomapou
Rozptylovou a hlukovými studiiemi
Biologickým průzkumem

G. SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem stavby je novostavba pozemní komunikace Pobřežní III. 1. etapa a poduličních sítí v jejím profilu. Tyto mají umožnit další rozvoj území Rohanského ostrova bez dodatečných zásahů do nově vybudované sběrné komunikace.

Rozsah stavby Pobřežní III. 1. etapa je ohraničen na západě ul. Šaldovou na východě prodloužením ulice Za Invalidovnou. Celková délka komunikace je cca 600 m, šířka uličního profilu (vozovky, chodníky, zelené pásy) je 34 m.

Záměr je v souladu s územním plánem hl.m. Prahy po schválení změny č. 720.

Vliv na ovzduší

Vlivy na ovzduší budou soustředěny do období výstavby, kdy emise ze stavebních strojů a nákladních automobilů mohou být příčinou zvýšených imisí. Bude se však jednat o nepravidelné a z hlediska delšího časového úseku pouze jednorázové navýšení emisí a mírné zhoršení imisí, které nebudou překračovat příslušné hygienické limity a budou poměrně rovnoměrně rozděleny podél celé linie stavby.

Při provozu na základě rozptylové studie vyplývá, že:

Pole jednotlivých charakteristik znečišťujících látek jsou logicky determinována rozložením a intenzitou sledovaných emisních zdrojů v území tj. liniového zdroje úseku

komunikace Pobřežní III a dále připojených přilehlých úseků okolní komunikační sítě; z územního hlediska dominuje liniový zdroj hodnocené komunikace Pobřežní III. Koncentrace především látky NO₂ se vzdáleností od osy komunikace rychle klesají a již ve vzdálenosti 70-80m od osy dosahují zhruba třetiny hodnot maxim vyhodnocených v ose a v bezprostředním okolí komunikace, u benzenu cca 40% hodnot maxim. V nejbližší oblasti obytné zástavby podél ul. Sokolovské se pak uvedený průběh imisního pole projevuje relativně nízkými hodnotami imisních koncentrací s odpovídajícími nízkými dopady na zdraví obyvatel

Vliv hluku

Z výpočtového programu HLUK+ vyplývá, že prakticky ve všech výpočtových bodech v denní i noční době jsou limitní hodnoty překročeny. Jedinou výjimkou je objekt Vojenského historického archivu (výpočtový bod 5), který je od zdroje hluku ve větší vzdálenosti.

Nutno ovšem zdůraznit, že zejména před fasádami domů podél Sokolovské ulice se jedná výhradně o hluk způsobený automobilovou – a ještě více – intenzivní tramvajovou dopravou přímo po Sokolovské, nikoliv dopravou po nově navrhované Pobřežní III. Vypočtené výhledové hodnoty hluku ani nedosahují hodnot stávajících: například při měření hluku pro Mapu rozložení hlukové zátěže bylo před domem v Sokolovské ulici (jeho poloha zhruba odpovídá výpočtovému bodu 3 – viz. Příloha č. 2 Oznámení) naměřeno ve dne LAeq = 74,2 dB a v noci LAeq = 67,6 dB.

Vlivy na vodu

Vlivy na vody podzemní i povrchové jsou minimální. Vody z komunikace budou odvedeny v souladu se standardy Městských vodárenských a kanalizačních zařízení do kanalizace a následně do ČOV.

Vlivy na půdu a les

Pozemky určené pro stavební záměr jsou vedeny v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, zastavěná plocha. Proto vlivy na půdu (ZPF) a pozemky plnící funkci lesa (PPFL) jsou v lokalitě zcela bezpředmětné.

Vlivy na faunu, floru a ekosystémy, zvláště chráněná území

Území dotčené realizací není součástí maloplošných ani velkoplošných zvláště chráněných území ani jejich ochranných pásem (národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní památka, přírodní památka). Lokalita nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod, nezasahuje do výhradních ložisek dle „Horního zákona“.

V území stavby a jeho nejbližším okolí nebyl zjištěn žádný druh uvedený v Přehledu druhů z přílohy I směrnice Rady Evropského společenství 79/409/EHS (NATURA 2000). Přítomnost druhů jmenovaných touto směrnicí nelze ani předpokládat.

V území dotčeném stavbou nebyly zjištěny druhy uvedené v Přehledu druhů z přílohy II směrnice Rady Evropského společenství 92/43/EHS (NATURA 2000). Přítomnost druhů jmenovaných touto směrnicí nelze ani předpokládat.

Záměr není umístěn v lokalitě památkové rezervace, leží však v jejím ochranném pásmu. Nezasahuje do kulturní ani národní kulturní památky.

Nelze vyloučit, že stavba může terénními pracemi zasáhnout do míst s event. archeologickými nálezy. Proto při stavebních pracích je nutno postupovat v případě archeologického nálezu v souladu se zákonem o státní památkové péči (20/87 Sb. Ve znění zákona č. 425/1990 Sb.).

Vlivy na geofaktory

Realizace ani provozování záměru nebude mít vliv ve smyslu razantního zásahu do horninového prostředí. Jedná se o běžnou stavební činnost. Hloubkové zásahy > 10 m do horninového prostředí nejsou uvažovány.

V zájmovém území nejsou registrovány žádné význačné svahové deformace

Odpady

Stavba s sebou přinese vznik odpadů. Ty budou v nejvyšší kubatuře tvořeny odtěženou zemínou. Tento materiál bude nutno umístit mimo zájmové území. Bude se jednat o odpad kategorie O – ostatní.

Stavba se nevyhne i tvorbě odpadů N – odpady nebezpečné. Odpady nebezpečné budou soustředěny zejména do zařízení stavenišť související s provozem a údržbou stavebních strojů a dopravních prostředků, které budou umístěny v zařízení stavenišť.

S odpady bude nakládáno v souladu s právními předpisy (zákon o odpadech ve znění pozdějších předpisů a souvisejících vyhlášek).

Zeleň

Záměr si vyžádá kácení dřevin rostoucích mimo les. Jedná se o zeleň bez výrazné hodnoty, kterou lze nahradit. Sadové úpravy s touto alternativou počítají a to ve větším rozsahu než odpovídá zásahu.

Ostatní vlivy

Výstavbou dojde k demolicím objektů, které však nebyly demontovány v předchozím průběhu přípravy (vydáno rozhodnutí o odstranění staveb) – zpevněné plochy a oplocení, mobilní buňky, kontejnery apod.

Stavba se nevyhne přeložkám inženýrských sítí.

Výstavbou záměru nedojde k zásadnímu narušení poměru krajinných složek. Neuvažuje se s výstavbou dominantních objektů.

Na základě posouzení vlivů stavby na životní prostředí nebyly zjištěny významné skutečnosti, které by znemožňovaly realizaci a provozování záměru. Při dodržování navržených podmínek a opatření, uplatněných v další fázi projektové přípravy, nebude záměr spojen se zásadními negativními vlivy na složky životního prostředí.

Záměr je doporučen k realizaci.

H. PŘÍLOHA

VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU K ZÁMĚRU Z HLEDISKA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Středisko: 3

došlo: 2.6.2005

poř. č.: 51/05

Přiděleno: P. Nidr. komerční

PUDIS a.s.		3
Došlo dne	- 2 - 06 - 2005	
Č. jednací	842/05	

PUDIS a.s.
Ing. Petr Pokorný ✓
řed. střediska IGP a ŽP
Nad Vodovodem 2/169
10031 Praha 10

Váš dopis zn.
3/58/Ch/05

Č.j.
MHMP-114115/2005/003/OZP/VI/P


Vyřizuje/linka
Ing. Pavlík/ 4427

Datum
2005

Věc: Komunikace Pobřežní III 1. a 2. etapa, Praha 8 - stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit

Odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OZP MHMP) jakožto orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení záměru „Komunikace Pobřežní III 1. a 2. etapa, Praha 8“ vydává v souladu s ust. 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Předmětný záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality, které jsou uvedeny v příloze č. 1 až 863 nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit ani ptačí oblasti zveřejněné na stránkách www.natura2000.cz.


JUDr. Helena Dobiášová
ředitelka odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1 16

Co: adresát
spis

V odpovědi, prosím, uvádějte naše číslo jednací.

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

- odbor výstavby -
Zenklova 35, 180 48 Praha 8

Č.j.: OV/2005/2225/Bau
Vyřizuje: Baumruk Vladimír

Praha, dne 1.6.2005
Karlín/Pobřežní III

SDĚLENÍ

Úřad městské části Praha 8, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 117 odst. 1 písm. c) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, k žádosti, kterou dne 30.5.2005 podala

IDS a.s., IČO 60194260, Na Moráni 3, 128 01 Praha 2

(dále jen „žadatel“), vydává vyjádření k souladu navrhované stavby s územním plánem

**„Pobřežní III, 1. etapa, úsek Šaldova - Za Invalidovnou“
Praha 8, Karlín**

Stavba obsahuje:

- Novou část místní komunikace Pobřežní a její součástí v uvedeném úseku
- Síť technického vybavení území, které mají být uloženy v koridoru místní komunikace

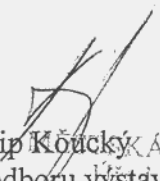
Stavba podle předložené projektové dokumentace pro územní řízení, vypracované projektantem PUDIS a.s., v 03/2005 pod číslem zakázky 1-8225-0001-01 a 1-8225-0005-01,

je v souladu

se schválenou změnou Z 0719/00 a Z 0720/00 Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy podle usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 22/20 ze dne 25.11.2004. Tato změna současně zařadila výše uvedenou stavbu do seznamu veřejně prospěšných staveb pod evidenčním znakem 12/DK/8 – Pobřežní III, změna tvaru.

Vyjádření je vydáváno pro účely oznámení záměru novostavby uvedeného úseku pozemní komunikace Pobřežní III a sítě technického vybavení území v jejím koridoru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí příslušným orgánem životního prostředí.

Toto vyjádření platí 1 rok od data vystavení.


Ing. Filip Koucký
MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8
vedoucí odboru výstavby městské části
odbor výstavby
oddělení dopravních staveb
Zenklova 35 (2)
180 48 Praha 8 - Libeň

Příloha: projektová dokumentace pro územní řízení

Obdrží:

Žadatel (doporučeně do vlastních rukou):

1. IDS a.s., Na Moráni 3, 128 01 Praha 2

Co:

spis

evidence

referent

Za správnost vyhotovení odpovídá Baumruk Vladimír.

PŘÍLOHA K OZNÁMENÍ

- 1. Hluk ze stavební činnosti**
- 2. Hluková studie z provozu komunikace**
- 3. Rozptylová studie**
- 4. Vyhodnocení dostupných biologických dat a současná zjištění**
- 5. Ortofotomapa**
- 6. Situace**
- 7. Situace záměru ve vztahu k širšímu zájmovému území.**

SEZNAM ZPRACOVATELŮ DOKUMENTACE

Oznámení záměru bylo zpracováno v souladu s §8 Zákona ČR 100/2001 Sb. O posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů.

Na zpracování dokumentace se podílel kolektiv pod vedením RNDr. Věry Kameníčkové, která je autorizovanou osobou, oprávněnou zpracovávat Oznámení, Dokumentace a Posudky podle příslušného zákona.

Zhotovitel: PUDIS a.s.
Nad Vodovodem 2/3258
100 31 Praha 10

Odpovědný řešitel: RNDr. Věra Kameníčková
Osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR
č.j. 16437/4446/OEP/92

Řešitelé: Ing. Darina Kratochvílová, PUDIS a.s.
Ing.Karel Krupa, CSc., PUDIS a.s.
Mgr. Miloslav Cícha, PUDIS a.s.
Ing. Jiří Jahn, CSc., PUDIS a.s.
Dr. Jan Farkač, CSc. a kol. – odborné poradenství v ekologii
PUDIS a.s. pod vedením Ing. J. Petra – Dokumentace DÚR
Pavla Bayerová
Květa Soukupová
a kol.

Datum zpracování oznámení: 05/2005

Podpis a adresa zpracovatele oznámení:

RNDr. Věra Kameníčková
Rozšířená 2046/18
182 00 Praha 8

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

Právní předpisy týkající se životního prostředí a ochrany zdraví obyvatel, normy a Metodické pokyny MŽP ČR, Věstníky MŽP ČR

Územní systém ekologické stability hl.m. Prahy

Ochrana přírody a krajiny v hl. m. Praze

Územní plán hl. m. Prahy

Praha – Životní prostředí (r. 1998-2004), Úloha SGU – Životní prostředí (1998 - 2004)

Ortofotomapa zájmového území a další mapové podklady

Internetové stránky hl.m. Prahy, ČHMÚ, OHS apod.

Rekognoskace terénu in situ

Dokumentace DÚR, PUDIS a.s. 04/2005

Odborná literatura v oblasti životního prostředí

Hlukové studie

Exhalační studie

Biologický průzkum

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI KE ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACÍ O HODNOCENÍ VLIVŮ STAVEB NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

Vážená paní
RNDr. Věra Kameníčková
Rozšířená 2046/18
182 00 Praha 8

Váš dopis značky:

Naše značka:
4532/OPVŽP/02

Vyřizuje :
Ing. Honová/ 1. 2074

PRAHA:
18. 9. 2002

Věc: Platnost osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů staveb, činností nebo technologií na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha č. 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků (§ 9 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) ve vazbě na zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Dnem 1. 1. 2002 nabyl účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.
Dle § 24 odst. 1 tohoto zákona se držitel osvědčení, resp. oprávněná osoba

RNDr. Věra Kameníčková
č.j. osvědčení: 16437/4446/OEP/92
vydáno dne: 26.1.1993

podle zákona č. 244/1992 Sb., v platném znění, a vyhlášky č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání, považuje za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Pozn.: Z § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. vyplývá, že platnost výše uvedeného osvědčení končí 31. 12. 2006. Oprávněné osoby musí požádat o prodloužení autorizace nejpozději do 30. 6. 2006.



Ing. arch. Martin ŘÍHA
ředitel odboru
posuzování vlivů na ŽP


TEL:
02/6712 1111

ČNB Praha 1
č.ú. 7628-001/0710

IČO:
164 801

fax:
02/6712 2509

Příloha č. 1 Hluk ze stavební činnosti

	PUDIS, a. s. Nad Vodovodem 2/169, 100 31 Praha 10 Projektová a konzultační společnost		Generální ředitel: Ing. A. Merta	
	Kreslil:	Vedoucí projektant:	Razítko střediska:	
Praha: 8	Vypracoval: Ing. D. Kratochvílová	Hlavní inženýr projektu:		
Investor:			Kontroloval: Ing. P. Pokorný	
POBŘEŽNÍ III, 1.etapa			Měřítko:	Datum: 3/2005
			Číslo zakázky: 1 – 8225 – 0001 – 01	
HLUK ZE STAVEBNÍ ČINNOSTI			Stupeň:	Číslo přílohy:

POBŘEŽNÍ III, 1.etapa

HLUK ZE STAVEBNÍ ČINNOSTI

ÚVOD

Stavební práce na stavbě Pobřežní III budou podle harmonogramu výstavby probíhat od ledna 2006 do června 2007, to je po dobu cca 18 měsíců. Bude zde vykácena stávající zeleň, provedeny demolice, realizovány přeložky inženýrských sítí, stavba kanalizace a nové komunikace, v závěru budou provedeny terénní úpravy. K většině těchto činností budou používány stavební mechanizmy, které jsou významným zdrojem hluku.

Uvažovaný úsek stavby je mezi ulicemi Šaldova a Za Invalidovnou, hluk ze stavby může ovlivnit zástavbu na jižní straně Sokolovské ulice. Úkolem této studie bylo kvantifikovat hluk ze stavební činnosti, případně navrhnout opatření na snížení negativních dopadů hluku na obytnou zástavbu.

PODKLADY

Ke zpracování hlukové studie byly použity tyto podklady:

- Harmonogram realizace stavby + situace (Ing. J. Petr, březen 2005)
- Seznam zařízení k provádění stavebních prací
- Nařízení vlády č.502/2000 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- Nařízení vlády č.88/2004 Sb., kterým se mění nařízení vlády č.502/2000 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- ČSN EN ISO 11200 Hluk vyzařovaný stroji a zařízeními
- Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí zn.HEM-300-11.12.01-34065
- Metodické opatření pro hodnocení hluku ze stavebního provozu – výnos hlavního hygienika ČR zn.HEM- 321.6-24.7.1980

METODIKA VÝPOČTU HLUKU

Podle nařízení vlády č.502/2000 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací se hluk ze stavební činnosti vypočítá dle následujícího postupu:

$$L_{Aeq,T} = 10 \log \frac{10^{\frac{L_{Aeq,s}}{10}} * t_1 + 10^p * t_2}{t_1 + t_2}$$

kde $L_{Aeq,s}$ je ekvivalentní hladina akustického tlaku naměřená (stanovená) při působení hluku ze stavební činnosti v dB

t_1 je doba trvání hluku ze stavební činnosti v minutách

t_2 je celková doba v minutách (pro denní dobu 7,00 – 21,00 hodin, pro noční dobu 21,00 – 7,00 hodin) zmenšená o dobu t_1

p je exponent, který se stanoví dělením přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku hodnotou 10

NEJVYŠŠÍ PŘÍPUSTNÉ HODNOTY HLUKU

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb

Nejvyšší přípustná hodnota hluku ze stavební činnosti se stanoví ze vztahu:

$$L_{Aeq, s} = L_{Aeq, T} + 10 \cdot \log [(429 + t_1) / t_1],$$

kde t_1 je doba trvání hluku ze stavební činnosti v hodinách v období 7:00 – 21:00 hod.

$L_{Aeq, T}$ je nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A stanovená podle § 11 odst. 2.

Při 14ti hodinové pracovní době bude nejvyšší povolená hodnota hluku v interiéru obytných místností 55 dB.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Nejvyšší přípustná hodnota hluku ze stavební činnosti se stanoví ze vztahu:

$$L_{Aeq, s} = L_{Aeq, T} + 10 \cdot \log [(126 + t_1) / t_1],$$

kde t_1 je doba trvání hluku ze stavební činnosti v hodinách v období 7:00 – 21:00 hod.

$L_{Aeq, T}$ je nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A stanovená podle § 12 odst. 2.

Při 14ti hodinové pracovní době bude nejvyšší povolená hodnota hluku ve venkovním prostoru 60 dB.

PŘEHLED POUŽITÝCH MECHANIZMŮ

Číslo	Stroj	Hlučnost /dB/	Ve vzdál. /m/	Doba práce /hod/
1	Nákl.auto Tatra	88	7,5	3
2	Motorová pila	82	10	6
3	Věžový jeřáb	60	10	3
4	Bourací kladivo	78	10	5
5	Rypadlo pásové	76	10	6
6	Dozer	89	10	3
7	Gejdr	83	10	3
8	Pneumatický válec	70	10	4
9	Vibrační válec	80	7,5	3
10	Finišer	72	10	4
11	Vibrační hutnicí deska	76	10	3

POSTUP PRACÍ

1.etapa – 1 měsíc

Kácení zeleně – SO 1004

2.etapa – 1 měsíc

Demolice – SO 0001

3.etapa – 2 měsíce

Přeložky inženýrských sítí – SO 40021, 40022, 4101, 5101

4.etapa – 2 týdny

ZS

5.etapa – 3,5 měsíce

HTÚ – SO 8001

6.etapa – 7 měsíců + 4 měsíce

Kanalizace, kabelovod – SO řady 3000, 4105

7.etapa – 5 měsíců

Ostatní trubní sítě – SO řady 3100, 5000, 5100

8.etapa – 6 měsíců

Komunikace, chráničky, DZ, SSZ – SO 1001, 4020, 4107, 1002, 1003, 6001, 6002, 6003

9.etapa – 4 měsíce

Kabelové sítě, V.O., SSZ – SO 4015, 4017, 4102, 4103, 4104, 4106

10.etapa – 3 měsíce

Dokončovací práce, sadové úpravy, drobné stavby – SO 8003, 7001

VÝPOČET HLUKU ZE STAVEBNÍ ČINNOSTI

Výpočet byl proveden pro referenční body před fasádami nejbližší obytné zástavby. **Bod 1** byl zvolen před fasádou rohového domu Pobřežní 360/82 ze strany Šaldovy ulice, **bod 2** v ulici Sokolovské představuje bloky domů mezi Šaldovou a Kaizlovými sady.

Vzdálenost strojů (zdrojů hluku) je u liniových staveb většinou proměnlivá, ve výpočtu byla uvažována průměrná vzdálenost. Při práci se stroj od jednoho obytného objektu vzdaluje a současně se k jinému přibližuje.

PŘEHLED VYPOČTENÝCH HODNOT LAeq /dB/

	bod 1	bod 2
1.etapa	53,8	53,4
2.etapa	57,5	57,1
3a.etapa	57,3	56,9
3b.etapa	34,8	34,3

4.etapa	49,5	49,1
5.etapa	60,4	60,0
6a.etapa	59,5	59,1
6b.etapa	54,2	53,7
7a.etapa	57,3	56,9
7b.etapa	54,2	53,7
8a.etapa	60,5	60,1
8b.etapa	41,2	40,8
9.etapa	54,4	53,9
10.etapa	bez těžkých mechanizmů	

ZÁVĚR

Z porovnání vypočtených hodnot s nejvyššími povolenými vyplývá, že limitní hladina hluku pro hluk ze stavební činnosti ve venkovním prostoru LAeq = 60 dB (pro pracovní dobu od 7 do 21 hodin) nebude zásadně překročena. K nepatrnému překročení dojde ve výpočtovém bodě 1 v 5. etapě (HTÚ) a v 8a etapě. V obou případech se jedná o nasazení velkého počtu nákladních automobilů. Ve skutečnosti se krátkodobě mohou vyskytnout hodnoty vyšší, což je způsobeno pohybem mechanismů podél stavby. Hluk překračující nejvyšší povolené hodnoty bude ovšem před určitým objektem jen ve chvíli, kdy se práce budou provádět v nejbližším místě objektu, ve zbývajícím době bude naopak hluk nižší, než bylo vypočteno.

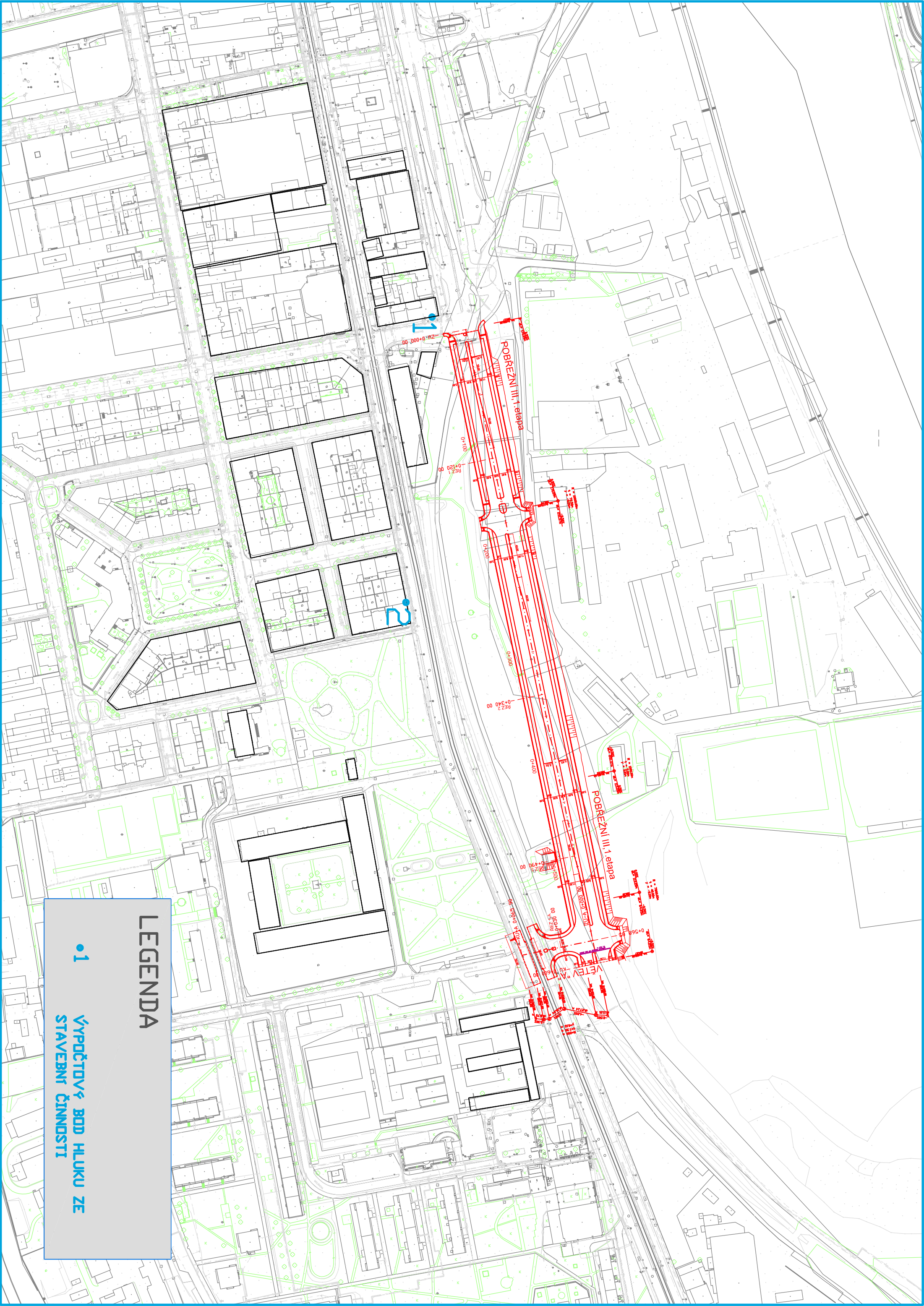
Výpočet byl proveden pro stavební mechanismy za předpokladu určitých akustických parametrů. V současné době není ještě známo, jaké konkrétní stroje s jakými akustickými vlastnostmi budou při výstavbě použity.

Výše uvedené vypočtené hodnoty se týkají pouze hluku ze stavební činnosti. Vzhledem k tomu, že na Sokolovské ulici je poměrně intenzivní automobilová a tramvajová doprava, lze předpokládat, že běžná doprava zde bude dominantním zdrojem hluku a stavební činnost stávající hladinu hluku příliš neovlivní.


Doporučujeme během výstavby monitorovat úroveň hluku, v případě překročení limitních hodnot by nejhluchnější mechanismy směly být používány jen kratší dobu během dne. Prodloužila by se tím ovšem celková předpokládaná doba výstavby.

LEGENDA

• 1 VÝPOČTOVÉ BOD HLUKU ZE STAVEBNÍ ČINNOSTI



Příloha č. 2. Hluková studie z provozu komunikace

	PUDIS, a. s. Nad Vodovodem 2/169, 100 31 Praha 10 Projektová a konzultační společnost		Generální ředitel: Ing. A. Merta
	Kreslil:	Vedoucí projektant:	Razítko střediska:
Praha: 8	Vypracoval: Ing. D. Kratochvílová	Hlavní inženýr projektu:	
Investor: TSK hl.m.Prahy, Štefánkova 23, Praha 5			Kontroloval: Ing. P. Pokorný
Akce: POBŘEŽNÍ III, 1.etapa – komunikace, č.akce 999 993 POBŘEŽNÍ III, 1.etapa – infrastruktura, stavba č.8264 úsek Šaldova – Za Invalidovnou			Měřítko:
			Datum: 05/2005
			Číslo zakázky: 3 – 3900 – 0283 – 06
Studie vlivu stavby Hluková studie z provozu komunikace			Stupeň:
			Číslo přílohy: 2

C.2. Studie vlivu stavby

C.2.1.2. Hluková studie z dopravy

ÚVOD

Hluková studie byla zpracována jako součást projektové dokumentace k územnímu rozhodnutí (DUR) stavby komunikace Pobřežní v úseku Šaldova – Za Invalidovnou. Úkolem studie bylo kvantifikovat výhledový vliv automobilového provozu na nově postavené komunikaci na hlukovou situaci stávající obytné a jiné chráněné zástavby.

PODKLADY

- Mapové podklady:
 - Situace zájmového území
 - Podélné sklony komunikací
 - Výpočtový program HLUK+ pásma, verze 6.24 Dxf
 - Nařízení vlády č. 502/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů nařízení vlády č. 88/2004 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
 - Terénní průzkum
 - Dopravní zátěž na komunikaci - obchvatu (zdroj: Útvar rozvoje hlavního města Prahy, únor 2005)

VÝPOČET

Hluková studie byla počítána k časovému horizontu 2010, ke kterému byly k dispozici dopravní informace. Do výpočtu byl zahrnut nejen vliv nové komunikace, ale také přilehlé úseky v křižovatkách se stávajícími komunikacemi a vliv provozu na tramvajové trati.

Výpočet byl proveden programem HLUK+ ve verzi 6.24 Dxf. Vstupními parametry do programu pro výpočet L_{Aeq} z dopravy jsou především tyto údaje:

- Počet vozidel, která projedou daným profilem komunikace za 24 hodin (zahrnuje osobní a nákladní automobily)
- Podíl těžkých nákladních vozidel v dopravním proudu
- Výpočtové období
- Výpočtová rychlost automobilů
- Podélný sklon nivelety posuzovaného úseku komunikace
- Druh krytu vozovky
- Intenzita tramvajové dopravy (údaje z grafikonu Dopravního podniku hlavního města Prahy)
- typ tramvajového svršku
- typ provozovaných tramvají
- průměrná jízdní rychlost tramvají
- Charakteristika terénu
- Použití korekcí
- Stínění

Komunikace byly rozděleny na dílčí úseky, z hlediska hlukových poměrů homogenní, a takto zadány do výpočtového programu. Výpočet byl proveden zvlášť pro denní období (6 – 22 h) a pro noční období (22 – 6 h).

NEJVYŠŠÍ PŘÍPUSTNÉ HODNOTY HLUKU

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku se stanovují podle nařízení vlády 502/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů nařízení vlády 88/2004 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Tímto nařízením se stanoví nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací na pracovištích, ve stavbách pro bydlení, ve stavbách občanského vybavení, ve venkovním prostoru a venkovním prostoru budov a způsob jejich měření a hodnocení.

Pro účely tohoto nařízení se rozumí nejvyšší přípustnou hodnotou hluku nebo vibrací hygienický limit, stanovený pro místa pobytu osob z hlediska ochrany jejich zdraví před nepříznivými účinky hluku nebo vibrací.

Hluk v chráněném venkovním prostoru, v chráněných vnitřních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech staveb

§ 11

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb

(1) Hodnoty hluku se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ a maximální hladinou akustického tlaku $A L_{pAmax}$. V denní době se stanoví pro osm souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin, v noční době pro nejhlučnější hodinu. Pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích a železnicích a pro hluk z leteckého provozu se stanoví pro celou denní a noční dobu.²⁾

(2) Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A se stanoví pro hluky pronikající vzduchem zvenčí součtem základní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 40$ dB a korekcí přihlížejících k využití prostorů a denní době podle přílohy č. 5 k tomuto nařízení. Obsahuje-li hluk výrazné tónové složky nebo má-li výrazný informační charakter, jako například elektroakusticky zesilovaná řeč, přičítá se další korekce -5 dB.

(3) Nejvyšší přípustná maximální hladina akustického tlaku A se stanoví pro hluky šířící se ze zdrojů uvnitř budovy součtem základní maximální hladiny hluku $L_{pAmax} = 40$ dB a korekcí přihlížejících k využití prostoru a denní době podle přílohy č. 5 k tomuto nařízení. Obsahuje-li hluk výrazné tónové složky nebo má výrazný informativní charakter, jako například elektroakusticky zesilovaná řeč, přičítá se další korekce -5 dB. Za hluk ze zdrojů uvnitř budovy se pokládá i hluk ze zdrojů, umístěných mimo posuzovaný objekt, pronikající do těchto objektů jiným způsobem než vzduchem, to znamená konstrukcemi nebo podlahám.

(4) Při provádění stavebních úprav na základě stavebního povolení nebo ohlášení uvnitř budovy je v pracovních dnech v době od 7 do 21 hodin přípustná korekce +15 dB k nejvyšší přípustné hladině akustického tlaku A stanovené podle odstavce 2. Nejvyšší přípustná hodnota hluku ze stavební činnosti se pro dobu

kratší než 14 hodin vypočte způsobem uvedeným v příloze č. 5 k tomuto nařízení. Věta první a druhá se nevztahuje na zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče, pokud jsou stavební práce prováděny za provozu těchto zařízení.

(5) Střední doba dozvuku ve školních nehudebních učebnách a ve společných místnostech pro předškolní děti nesmí přesáhnout 1,0 s, ve sportovních halách, tělocvičnách a chodbách školských zdravotnických staveb 2,0 s. U nových staveb, nástaveb a přístaveb musí být dodrženy hodnoty optimální doby dozvuku podle příslušné technické normy.³⁾

²⁾ § 34 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů

³⁾ ČSN 730527 Akustika – Projektování v oboru prostorové akustiky - Prostory pro kulturní účely – Prostory ve školách – Prostory pro veřejné účely.

(6) Nejvyšší přípustná hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro zvuk elektronicky zesilované hudby se stanoví pro hudební produkce při společenské zábavě na hodnotu $L_{Aeq,T} = 95$ dB a pro koncertní produkce elektronicky zesilované hudby hodnotou $L_{Aeq,T} = 100$ dB pro prostor uvnitř hlediště. pro dobu $T = 4$ hodiny maximálně. Dodržení limitu podle odstavce 6 ve vnitřním prostoru zábavních podniků neznamená automaticky dodržení hygienických limitů v okolních chráněných prostorech a ve chráněném venkovním prostoru.

§ 12

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

(1) Hodnoty hluku se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$. V denní době se stanoví pro osm souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin, v noční době pro nejhlučnější hodinu, pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích a pro hluk z leteckého provozu se stanoví pro celou denní a noční dobu. Vysokoenergetický impulsní hluk se vyjadřuje hladinou zvukové expozice C L_{CE} jednotlivých impulsů.

(2) Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku) se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 6 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se připočte další korekce -12 dB. Obsahuje-li hluk výrazné tónové složky nebo má-li výrazný informační charakter, jako např. elektroakusticky zesilovaná řeč, přičítá se další korekce -5 dB.

(3) Nejvyšší přípustná hladina zvukové expozice L_{CRE} pro jednotlivé vysokoenergetické hlukové impulsy je 128 dB. Hladina zvukové expozice L_{CRE} se pro jednotlivé vysokoenergetické hlukové impulsy vypočte způsobem uvedených v příloze č. 6 k tomuto nařízení.

(4) Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A z leteckého provozu se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq, T} = 65$ dB a příslušné korekce pro denní a noční dobu a místo podle přílohy č. 7 k tomuto nařízení.

(5) Pro provádění nových staveb a změn dokončených staveb je v době od 7 do 21 hodin přípustná korekce +10 dB k nejvyšší přípustné ekvivalentní hladině akustického tlaku A stanovené podle odstavce 2. Nejvyšší přípustná hodnota hluku ze stavební činnosti se pro dobu kratší než 14 hodin vypočte způsobem uvedeným v příloze č. 6 k tomuto nařízení.

(6) Pokud by bylo technicky prokázáno, že ve stávající zástavbě po vyčerpání všech prostředků její ochrany před hlukem, není technicky možné dodržet ustanovení odstavců 1 až 4, je nutné potřebnou ochranu chráněných vnitřních prostorů staveb před hlukem zajistit tak, aby bylo vyhověno podmínkám stanoveným v § 11. Přitom musí být zachována možnost jejich potřebného větrání.

Příloha č. 5 k nařízení vlády č. 502/2000 Sb.

Korekce pro stanovení nejvyšších přípustných hodnot hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb

Druh chráněné místnosti		Korekce [dB]
Nemocniční pokoje	6.00 až 22.00 h	0
	22.00 až 6.00 h	-10
Lékařské vyšetřovny, ordinace	Po dobu používání	0
Operační sály	Po dobu používání	0
Obytné místnosti, hotelové pokoje	6.00 až 22.00 h	0 ⁺⁾
	22.00 až 6.00 h	-10 ⁺⁾
Přednáškové síně, učebny a ostatní pobytové místnosti škol, předškolních zařízení a školských zařízení, koncertní síně, kulturní střediska	Po dobu používání	+10
Čekárny, vestibuly veřejných úřadoven a kulturních zařízení, kavárny, restaurace a ostatní pobytové místnosti	Po dobu používání	+15
Prodejny, sportovní haly	Po dobu používání	+20

Pro jiné prostory, v tabulce jmenovitě neuvedené, platí hodnoty pro prostory funkčně obdobné.

Způsob užívání stavby je dán kolaudačním rozhodnutím a uvedené limity se nevztahují na hluk způsobený používáním chráněné místnosti (např. hluk hostů nebo návštěvníků).

Nechráněné místnosti staveb jsou skladovací a komunikační prostory, sociální příslušenství (např. záchody, koupelny, komory) šatny, archivy, haly a vestibuly dopravních staveb.

⁺⁾ V okolí hlavních komunikací, kde je hluk z těchto komunikací převažující a v ochranném pásmu drah je přípustná další korekce + 5 dB.

Příloha č. 6 k nařízení vlády č. 502/2000 Sb.

Korekce pro stanovení nejvyšších přípustných hodnot hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Způsob využití území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb nemocnic a staveb lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor nemocnic a lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

Poznámka – korekce uvedené v tabulce se nesčítají

Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou hluku z železniční dráhy, kde se použije korekce – 5 dB.

(1) Použije se pro hluk z provozoven (např. továrny, výroby, dílny, prádelny, stravovací a kulturní zařízení) a z jiných stacionárních zdrojů (např. vzduchotechnické systémy, kompresory, chladicí agregáty). Použije se i pro hluk působený vozidly, která se pohybují na neveřejných komunikacích (pozemní doprava a přeprava v areálech závodů, stavenišť apod.). Dále pro hluk stavebních strojů pohybujících se v místě svého nasazení.

(2) Použije se pro hluk z pozemní dopravy na neveřejných komunikacích.

(3) Použije se pro hluk v okolí hlavních pozemních komunikací, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující a v ochranném pásmu drah.

(4) Použije se pro starou hlukovou zátěž z pozemních komunikací a z drážní dopravy. Tato korekce zůstává zachována i po rekonstrukci nebo opravě komunikace, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněných venkovních prostorech staveb, a pro krátkodobé objízdné trasy. Rekonstrukcí nebo opravou komunikace se rozumí položení nového povrchu, výměna kolejového svršku, případně rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (ekvivalentní hladiny akustického tlaku) jsou v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb v tomto případě **60 dB pro denní a 50 dB pro noční dobu**.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku pro obytné místnosti jsou ekvivalentní hladiny akustického tlaku **40 dB pro denní a 30 dB pro noční dobu**.

VÝSLEDKY VÝPOČTU – HLUK VE VÝPOČTOVÝCH BODECH A PÁSMA

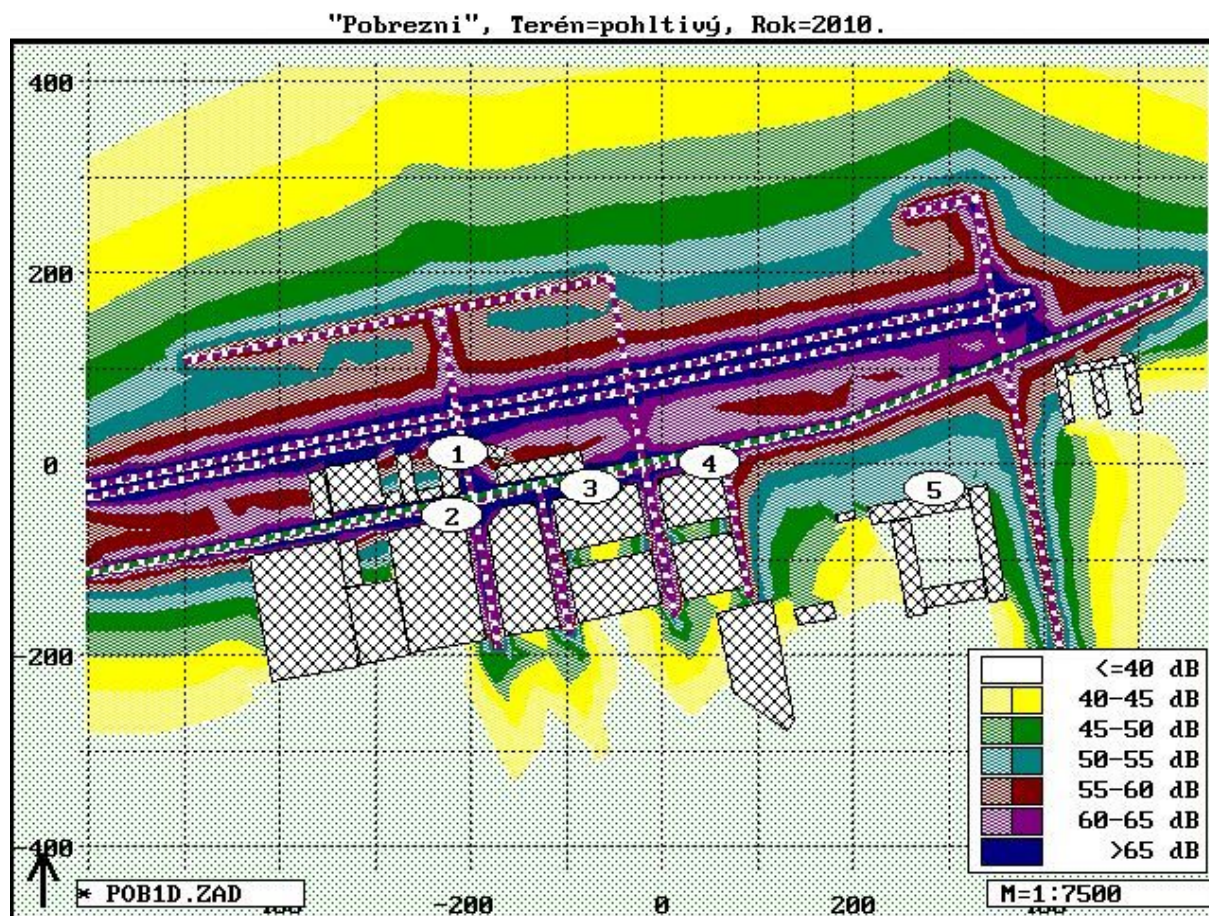
HLUK+ verze 6.24 Dxf

Uživatel: 1051/PÚDIS, a.s.

Soubor: C:\DOCUME~1\RADKA~1.HAJ\PLOCHA\HLUK--1\POBŘEŽNÍ\POB1D.ZAD

Vytištěno: 1.4.2005 8:41

T A B U L K A B O D U V Ý P O Č T U (D E N)								
Č.	výška	Souřadnice		LAeq (dB)			předch.	měření
				doprava	průmysl	celkem		
1	3.0	-214.0;	13.0	66.2	0.0	66.2		
1	14.0	-214.0;	13.0	66.8	0.0	66.8		
2	3.0	-220.0;	-52.0	66.4	0.0	66.4		
2	14.0	-220.0;	-52.0	66.3	0.0	66.3		
3	3.0	-76.0;	-23.0	66.9	0.0	66.9		
3	14.0	-76.0;	-23.0	66.6	0.0	66.6		
4	3.0	50.0;	3.0	64.6	0.0	64.6		
4	14.0	50.0;	3.0	65.4	0.0	65.4		
5	3.0	286.0;	-25.0	51.2	0.0	51.2		
5	14.0	286.0;	-25.0	56.4	0.0	56.4		



HLUK+ verze 6.24 Dxf

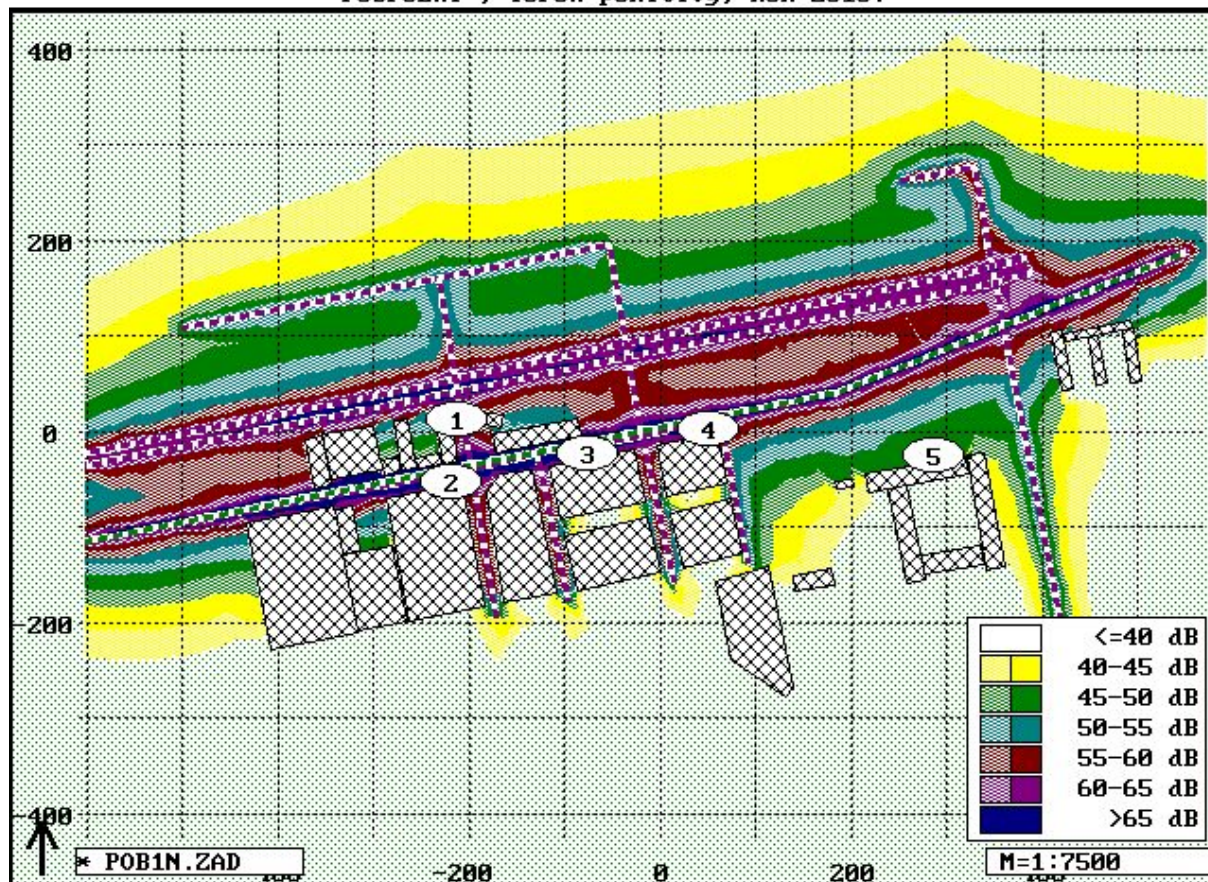
Uživatel: 1051/PŮDIS, a.s.

Soubor: C:\DOCUME~1\RADKA~1.HAJ\PLOCHA\HLUK--1\POBŘEŽNÍ\POB1N.ZAD

Vytištěno: 1.4.2005 8:44

TABULKA		BODU		VÝPOČTU			(NOC)	
Č.	výška	Souřadnice		LAeq (dB)			předch.	měření
				doprava	průmysl	celkem		
1	3.0	-214.0;	13.0	60.1	0.0	60.1		
1	14.0	-214.0;	13.0	61.2	0.0	61.2		
2	3.0	-220.0;	-52.0	66.2	0.0	66.2		
2	14.0	-220.0;	-52.0	66.1	0.0	66.1		
3	3.0	-76.0;	-23.0	65.8	0.0	65.8		
3	14.0	-76.0;	-23.0	65.3	0.0	65.3		
4	3.0	50.0;	3.0	64.3	0.0	64.3		
4	14.0	50.0;	3.0	64.7	0.0	64.7		
5	3.0	286.0;	-25.0	48.8	0.0	48.8		
5	14.0	286.0;	-25.0	53.7	0.0	53.7		

"Pobrezni", Terén=pohltivý, Rok=2010.



ZÁVĚR

Výsledkem výpočtu jsou barevná hluková pásma s krokem rozlišení 5, resp. 2,5 dB. Grafický výstup z výpočtového programu uvádíme v příloze. Dále jsou na příložené situaci vykresleny limitní izofony pro denní i noční období, které vymezují podél komunikace pásmo, kde hluk překračuje hladiny přípustné pro bytovou nebo jinou chráněnou zástavbu.

Hladiny hluku před fasádami stávajících objektů byly vypočteny v pěti výpočtových bodech vždy ve dvou výškách – přibližně v úrovni okna prvního a posledního nadzemního podlaží. Body byly zvoleny před domy v Šaldově a Sokolovské ulici, což jsou nejbližší chráněné objekty. U všech ostatních se hluk z nové komunikace projeví méně. Poloha výpočtových bodů je vyznačena na všech příložených situacích.

Ze srovnání vypočtených hodnot s nejvyššími povolenými ekvivalentními hladinami akustického tlaku vyplývá, že prakticky ve všech výpočtových bodech v denní i noční době jsou limitní hodnoty překročeny. Jedinou výjimkou je objekt Vojenského historického archivu (výpočtový bod 5), který je od zdroje hluku ve větší vzdálenosti.

Nutno ovšem zdůraznit, že zejména před fasádami domů podél Sokolovské ulice se jedná výhradně o hluk způsobený automobilovou – a ještě více – intenzivní tramvajovou dopravou přímo po Sokolovské, nikoliv dopravou po nově navrhované Pobřežní III. Vypočtené výhledové hodnoty hluku ani nedosahují hodnot stávajících: například při měření hluku pro Mapu rozložení hlukové zátěže bylo před domem v Sokolovské ulici (jeho poloha zhruba odpovídá výpočtovému bodu 3) naměřeno ve dne $L_{Aeq} = 74,2$ dB a v noci $L_{Aeq} = 67,6$ dB.

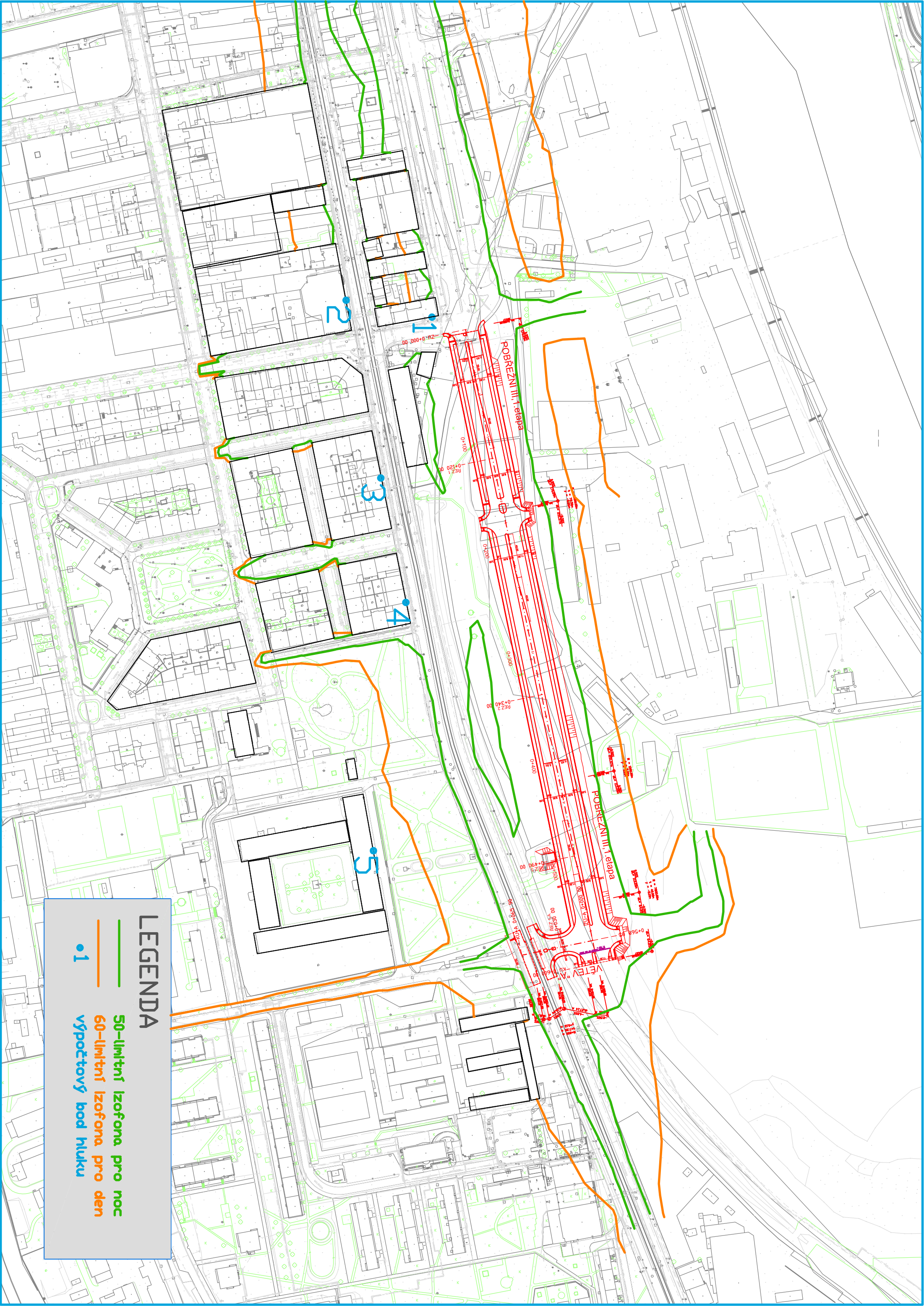
Doporučujeme v příslušném úseku ověřit měření akustické vlastnosti stávajících oken a v případě potřeby realizovat jejich úpravu (doplnit těsnění), nebo výměnu tak, aby byly splněny alespoň požadavky pro interiéry obytných místností.

březen 2005

Zpracovaly: Ing. D. Kratochvílová
R. Hajná

LEGENDA

- 50-limítní izofona pro noc
- 60-limítní izofona pro den
- 1 výpočtový bod hluku



Příloha č. 3 Rozptylová studie



projektová, průzkumná a konzultační společnost

PUDIS a.s., Nad Vodovodem 2/3258, 100 31 Praha 10

tel.: +420 274 776 645, fax: +420 274 778 656, www.pudis.cz, info@pudis.cz

Držitel certifikátu ČSN EN ISO 9001 č. 3009/55 - 98/01

Zak.č. 3-3900-0283-06

Vypracoval: Ing. Jiří Jahn CSc.,
M. Cícha p.f.,

Pobřežní II, 1. etapa – úsek Šaldova-Za Invalidovnou

Studie vlivu stavby – Rozptylová studie

Praha květen 2005

POBŘEŽNÍ III, 1. etapa DUR

C.2.2 Rozptylová studie

Úvod

Předmětem rozptylové studie je vyhodnocení dopadů automobilového provozu po projektovaném úseku komunikace Pobřežní III, 1. etapa ležící v Praze 8 – Karlíně na imisní úroveň v přilehlém území. Úsek je ohraničen na západě ul. Šaldovou a na východě prodloužením ul. Za Invalidovnou. Hodnotíme dopady provozu na cca 600m dlouhém úseku, který bude součástí nové sběrné komunikace spojující městský okruh od oblasti Balabenky s centrem Prahy. Nové dopravní propojení současně umožní rozvoj dosud zanedbávaného území Rohanského ostrova a přilehlých částí Invalidovny a dolní Libně a napojením stávající komunikační sítě na novou kapacitní páteřní komunikaci Karlína přispěje ke zkvalitnění dopravní obsluhy jak městské části, tak navazujícího širšího území pražského centra.

Zahájení výstavby komunikace Pobřežní III, 1. etapy, včetně poduličnických sítí v jejím profilu, se uvažuje v průběhu r. 2006 s odhadovaným dokončením úseku zhruba v r. 2008 až 2009. V předkládané studii hodnotíme imisní dopady odpovídající dopravnímu zatížení ve výhledovém časovém horizontu r. 2010, kdy se v dopravní zátěži bude postupně promítat provoz navazujících úseků komunikace Pobřežní III, dále také doprava v rozvojovém území mezi Sokolovskou a Vltavou a rovněž i provoz dokončovaných úseků nadřazené městské komunikační sítě ve východní části Prahy. Současně bude časový horizont výhledu r. 2010 významný z hlediska další etapy zvyšování nároků na čistotu ovzduší, projevující se zpřísněním hodnot dlouhodobých i krátkodobých imisních limitů znečišťujících látek a povolených tolerancí.

Z typických látek charakterizujících znečištění ovzduší automobilovou dopravou sledujeme znečištění ovzduší látkami NO_2 a benzenem. Již předběžné výpočty emisních charakteristik dalších složek CO a PM_{10} totiž poukázaly na nízké hodnoty výhledové emisní zátěže těmito látkami s prokazatelně podlimitními hodnotami imisních koncentrací již v bezprostředním okolí hodnoceného liniového zdroje. Proto jsme od podrobnějšího územního vyhodnocení včetně detailních imisních výpočtů polí koncentrací CO a PM_{10} upustili.

Hodnocení současné a výhledové imisní úrovně se provádí v souladu se zásadami zákona o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb./1/ se změnami a doplňky ve znění zákona č. 521/2002 Sb. s účinností 1. ledna 2003. Imisní hodnocení respektuje navazující nařízení vlády č. 350 ze dne 3. července 2002 /2/, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší. Výsledky analýzy měřených dat a výsledků modelových výpočtů jsou porovnávány s imisními limity stanovenými v příloze č. 1 vládního nařízení č. 350/2002 /2/, které zabezpečují z hlediska kvality ovzduší jednak ochranu zdraví lidí, jednak ochranu ekosystémů a vegetace.

1. Vstupní údaje

a) Emisní charakteristika liniových zdrojů

Základními výchozími údaji pro přípravu vstupních údajů použité metodiky výpočtu tj. pro výpočet emisní vydatnosti úseků komunikace, uvažované jako liniový emisní zdroj v území, jsou jednak údaje o intenzitě a skladbě dopravy, jednak údaje o emisních faktorech znečišťujících látek jednotlivých kategorií vozidel odlišných složením a množstvím emisí (zážehové, vznětové motory, vybavení katalyzátory, druh paliva) a emitujících v rozdílných jízdních režimech podstatně závislých zejména na cestovní rychlosti vozidel a podélném sklonu komunikace. V hodnotách emisních faktorů se promítá trend snižování emisní úrovně v důsledku zpřísnování limitů EURO.

Údaje o celodenních intenzitách dopravy na okolních komunikacích v hodnoceném výhledovém období r. 2008 vycházejí z /8/ a jsou v přehledu uvedeny v tabelární příl. č. 2 resp. v příl. č. 3.

Pro výpočty emisních vydatností liniových zdrojů byly použity vstupní údaje o emisních faktorech znečišťujících látek podle údajů ÚVMV Praha /6/, které více odpovídají reálným poměrům ve složení výfukových plynů než data doporučená MŽP a poskytovaná výpočtním programem MEFA /7/. Na všech uvažovaných místních komunikacích i na hodnoceném úseku Pobřežní III se předpokládá městský režim dopravy s maximálními cestovními rychlostmi do 50km/h.

Údaje o použitých hodnotách maximálních emisních vydatností NO_x a benzenu, použitých jako vstupních hodnot modelového výpočtu imisní zátěže látkami NO_2 a benzenem, jsou pro uvažované úseky sběrné komunikace Pobřežní III a přilehlých úseků komunikací místní sítě uvedeny v tabelární příloze č. 2. Na základě dat o emisní vydatnosti látky NO_x lze totiž v novelizované verzi výpočtní metodiky SYMOS'97 dle dodatku 1 Věstníku MŽP z dubna 2003 /4/ provést konverzi vstupních údajů NO_x na požadované výstupní hodnoty NO_2 pomocí průměrných dob setrvání složek NO_x tj. NO a NO_2 v atmosféře. V následující tabelární příloze č. 3 uvádíme hodnoty maximálních emisních vydatností látek PM_{10} a CO , jejichž nízké hodnoty poukazují na očekávané podlimitní imisní dopady v zájmovém území ve výhledu.

b) Charakteristika lokality, meteorologické a klimatické poměry

Zájmové území okolí navrhovaného úseku komunikace Pobřežní III, etapa 1 včetně samotného úseku leží v rovinatém území Karlína v nízké nadmořské výšce kolem 186m n.m.. Sклон nivelety komunikace Pobřežní III se v hodnoceném úseku pohybuje v rozmezí -0,5 - +0,95%.

Rozptylové podmínky v zájmovém území budou výrazně zhoršené v důsledku údolních efektů vltavské nivy s výskytem nízkých přízemních inverzí a slabé ventilace území, vyskytujících se téměř ve 30% celkové doby s poměrně vysokým procentem stavů bezvětří – až ve 20% případů. Zájmové území lze z hlediska výskytu nízkých převážně teplotních inverzí řadit mezi nejhorší oblasti v hlavním městě.

Z odborného posouzení stability atmosféry a proudění vzduchu zpracovaného ČHMÚ – Útvarem ochrany čistoty ovzduší, oddělením modelování a expertiz /9/ vyjádřeném větrnou růžicí (rozdělením četnosti směrů větru) použitou i pro výpočet imisí a to v reálně se vyskytujících 11 kombinacích pěti tříd stability a 3 tříd rychlostí větru dále vyplývá, že v zájmové oblasti bude nejčetnější proudění ze západního kvadrantu s četností výskytu téměř v polovině celkové doby s absolutním maximem výskytu jihozápadního proudění (21%) s druhotným maximem výskytu větrů východních (8%). Větrnou růžicí v tabelárním a grafickém vyjádření zpracovanou dle /9/ uvádíme v příloze č. 1.

c) Imisní charakteristika lokality

Výhledové imisní poměry v hodnocené lokalitě nejsou přesně známy. Určitý odhad lze odvodit z údajů vypočtených pro území Prahy firmou ATEM k roku 2010 /10/. K dispozici jsou pouze prognózy polí ročních koncentrací oxidu dusičitého a benzenu. Z údajů vyplývá, že v zájmové oblasti v okolí úseku komunikace Pobřežní III, etapa 1 se v roce 2010 předpokládá průměrná roční koncentrace oxidu dusičitého v rozmezí hodnot 15 - 20 $\mu\text{g NO}_2/\text{m}^3$, průměrná roční koncentrace benzenu pak v rozmezí 1 – 1,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrné roční koncentrace frakce prašného aerosolu PM₁₀ ani CO nejsou pro výhled k dispozici.

Při případné interpretaci uvedených hodnot jako hodnot imisního pozadí v území je třeba uvážit skutečnost, že vypočtené hodnoty zahrnují již dopady výhledových emisních zdrojů v daném území. Týká se to především výhledových dopadů liniových zdrojů, tj. výhledové dopravy na městské komunikační síti včetně dopravy po úseku Pobřežní III.

2. Metodika výpočtu znečištění ovzduší z automobilové dopravy

a) Metoda, typ modelu

Imisní dopady byly vypočteny dle znění přílohy č. 8 nařízení vlády č. 350 ze 3.července 2002 ve smyslu § 17 odst. 5 zákona /1/ podle závazné metodiky pro výpočet rozptylu znečišťujících látek SYMOS`97 v novelizované verzi 2003 /3,4,5/. Metodika umožňuje výpočet znečištění ovzduší z bodových, liniových a plošných zdrojů. Výsledky v síti referenčních bodů, která pro předkládané hodnocení byla zvolena regulární s krokem 25m (celkem 4 000 bodů pro jeden výpočet), jsou prezentovány s využitím firemního programového vybavení Surfer formou izolinií vypočtených koncentrací. Grafická prezentace polí pomocí izolinií je zakreslena do situací území v měřítku 1 : 4 000 v mapových přílohách zprávy a to pro časový horizont výhled r. 2010. Průběh izolinií průměrných ročních koncentrací NO₂ je obsahem mapové přílohy č. 1, maximálních hodinových koncentrací NO₂ přílohy č. 2 a průměrných ročních koncentrací benzenu obsahem mapové přílohy č. 3.

b) Stabilitní třídy dle teplotního zvrstvení

Podle podkladů ČHMÚ /9/ byly potřebné údaje o četnosti směrů větru v požadovaných 11 kombinacích 3 tříd rychlosti větru a 5 tříd stability atmosféry zadány ve formě textového souboru jako vstupní údaje pro výpočet průměrných ročních koncentrací. Data jsou tabelárně a graficky prezentována v příloze zprávy č. 1.

c) Referenční body

Výsledky imisní zátěže z liniových zdrojů byly vypočteny v dostatečně husté regulární síti 4 000 referenčních bodů s krokem 25m umožňující hladké vykreslení izočar a odečtení hodnot imisních koncentrací v libovolném bodě mapy.

d) Imisní limity

Ve výsledném hodnocení jsou použity hodnoty imisních limitů znečišťujících látek stanovených nařízením vlády č. 350 ze dne 3. července 2002 v příloze č.1 /2/. Imisní limity LV jsou stanoveny jednak z hlediska ochrany zdraví lidí, jednak z hlediska ochrany ekosystémů a vegetace. Jejich součástí jsou i hodnoty mezí tolerance limitních hodnot vytvářejících časově podmíněný imisní limit LV + MT. Hodnoty tolerančních mezí MT se s rostoucími požadavky na kvalitu ovzduší postupně snižují a v horizontu r. 2010 se tolerance tj. povolené odchylky od imisních limitů nepřipouštějí tj. hodnoty MT=0. Hodnoty imisních limitů LV, tolerančních mezí MT a počtu překročení limitu LV+MT platných v období kalendářního roku, jsou pro časový

horizont r. 2010 pro znečišťující látky NO₂ a benzen uvedeny v následujících tabulkách.

IMISNÍ LIMITY, TOLERANČNÍ MEZE A POČTY PŘÍPUSTNÝCH PŘEKROČENÍ – ROK 2010

NO₂

Označení limitu	Statist.hodnocení	Interval	LV	MT	Roční počet překročení
			µg/m ³	µg/m ³	
Krátkodobý limit	Aritmetický průměr	1 h	200	0	18
Dlouhodobý limit	Aritmetický průměr	kalendář.rok	40	0	-

Benzen

Označení limitu	Statist.hodnocení	Interval	LV	MT	Roční počet překročení
			µg/m ³	µg/m ³	
Krátkodobý limit	Aritmetický průměr	1 h	-	-	-
Dlouhodobý limit	Aritmetický průměr	kalendář.rok	5	0	-

3. Výstupní údaje

a) Typ vypočtených charakteristik

Maximální průměrná hodinová koncentrace vypočtená metodikou Symos'97 představuje maximum vyhodnocené v daném referenčním bodě ze všech tříd stability a všech tříd rychlosti větru. Průměrné roční koncentrace byly vypočteny ze souboru průměrných hodinových koncentrací. Po vyhodnocení ve všech bodech použité sítě referenčních bodů byly vykresleny izočáry příslušných charakteristik znečištění tj. maximálních hodinových koncentrací a průměrných ročních koncentrací NO₂ v jednotkách µg/m³ a průměrných ročních koncentrací benzenu v jednotkách ng/m³.

b) Prezentace výsledků v tabelární formě

Vzhledem k použité metodice vyžadující a umožňující grafickou prezentaci výsledků tabelární vyjádření vypočtených koncentrací neuvádíme; je k dispozici u zpracovatelů studie.

c) Kartografická interpretace výsledků

Podkladem pro zakreslení izolinií krátkodobého znečištění ovzduší je situace zájmového území v měřítku 1:4 000.

d) Diskuse výsledků modelového výpočtu

Podstatné rysy prezentovaných polí krátkodobých a dlouhodobých charakteristik sledovaných znečišťujících látek

Pole jednotlivých charakteristik znečišťujících látek, graficky znázorněná v mapových přílohách č. 1 – č. 3 izoliniemi koncentrací, jsou logicky determinována rozložením a intenzitou sledovaných emisních zdrojů v území tj. liniového zdroje úseku komunikace Pobřežní III a dále připojených přilehlých úseků okolní komunikační sítě; z územního hlediska dominuje liniový zdroj hodnocené komunikace Pobřežní III. Koncentrace především látky NO₂ se vzdáleností od osy komunikace rychle klesají a již ve vzdálenosti 70-80m od osy dosahují zhruba třetiny hodnot maxim vyhodnocených v ose a v bezprostředním okolí komunikace, u benzenu cca 40% hodnot maxim. V nejbližší oblasti obytné zástavby podél ul. Sokolovské se pak uvedený průběh imisního pole projevuje relativně nízkými hodnotami imisních koncentrací s odpovídajícími nízkými dopady na zdraví obyvatel.

Zhodnocení výpočtů jednotlivých polí znečištění

Pole průměrných ročních koncentrací NO₂ (mapová příloha č. 1) dosahuje v maximech v ose komunikace Pobřežní III hodnot až 17 µg/m³; v odlehlejších okolí ve vzdálenosti vyšší než 80m od osy komunikace tj. například na ul. Sokolovské hodnoty již klesají na úroveň 6-7 µg/m³. Dlouhodobé znečištění složkou NO₂ se tedy v maximech pohybuje v úrovni cca 40% ročního imisního limitu pro výhled r. 2010 LV+MT= 40 µgNO₂/m³ s nejvyšší četností výskytu podél komunikace Pobřežní III, u nejbližší obytné zástavby dosahuje 10-12 µgNO₂/m³, tj. 25-30% imisního limitu a ve vzdálenějším území klesá pod čtvrtinu limitní hodnoty.

Pole maximálních hodinových koncentrací NO₂ (mapová příloha č. 2) poukazuje na krátkodobá imisní maxima v ose Pobřežní III v hodnotách 180-200 µg/m³ tj. zhruba v úrovni krátkodobého imisního limitu LV+MT=200 µgNO₂/m³. Tyto koncentrace představují horní odhad maxima výhledových koncentrací v zájmovém území a budou se vyskytovat při dopravní špičce pouze v prostoru a v bezprostředním okolí dominantního liniového zdroje – komunikace Pobřežní III. U nejbližší obytné zástavby krátkodobá maxima dosahují hodnot 120-140 µgNO₂/m³ tj. cca dvou třetin imisního limitu a ve vzdálenosti 80m od osy Pobřežní III v úrovni Sokolovské klesají na 60-70 µgNO₂/m³ (30-40% limitu) s dalším poklesem ve vzdálenějším okolí pod třetinu hodnoty imisního limitu.

Pole průměrných ročních koncentrací benzenu (mapová příloha č. 3), vyjádřené hodnotami koncentrací v jednotkách ng/m³, se v celé řešené oblasti pohybuje v hodnotách do 30 ng/m³. I při horním odhadu hodnot požadového znečištění 1-1,5 µg/m³, budou i maxima ročních koncentrací benzenu ležet hluboko pod hodnotou ročního imisního limitu pro benzen LV+MT=5 000 ng/m³.

4. Zhodnocení a závěr

V rozptylové studii byly provedeny modelové výpočty znečištění ovzduší látkami NO₂ a benzenem z liniových zdrojů – komunikace Pobřežní III, etapa 1 a z přilehlých zdrojů okolní městské komunikační sítě. Výpočty pro časový horizont r. 2010 byly provedeny podle schválené metodiky SYMOS'97 novelizovanou programovou verzí reagující na rozvoj metodiky modelování (výpočet koncentrací NO₂ na základě údajů emisí NO_x) a požadavky legislativy. Byla vypočtena pole maximálních hodinových koncentrací znečišťující látky NO₂ a pole průměrných ročních koncentrací látek NO₂ a benzenu. Pro výpočty byly použity emisní faktory podle údajů ÚVMV Praha, které více odpovídají reálným poměrům ve složení výfukových plynů než MŽP doporučené faktory MEFA. Při hodnocení modelových výpočtů byly respektovány požadavky zákona č. 86/2002Sb.- zákona o ochraně ovzduší a použity imisní limity stanovené souvisejícím nařízením vlády č. 350/2002 v příloze 1.

Na základě analýzy orografie území, vstupních údajů o emisních vydatnostech jednotlivých zdrojů, vyhodnocení výsledků modelových výpočtů a porovnání s novelizovanými imisními limity je možno konstatovat

- provoz navrhovaného úseku komunikace Pobřežní III, etapa 1 a jeho dopady na čistotu ovzduší v přilehlém zájmovém území, zejména v území okolní obytné zástavby, splňuje požadavky zákona o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb. s dopady na kvalitu ovzduší v širší zájmové oblasti v mezích imisních limitů stanovených v navazujícím nařízení vlády č. 350/2002 v příloze 1

- krátkodobé tj. maximální hodinové koncentrace NO₂ se na hodnocené komunikaci Pobřežní III a v jejím bezprostředním okolí pohybují takřka na hranici imisního limitu LV+MT; v prostoru nejbližše přilehlých obytných objektů dosahují však

nejvýše dvou třetin povoleného limitu a již v území vzdáleném více než 80m od osy Pobřežní krátkodobé koncentrace klesají pod třetinu příslušného imisního limitu $LV+MT=200 \mu\text{g}/\text{m}^3$

- obdobně i roční příspěvky koncentrací NO_2 v maximech v ose a v bezprostředním okolí komunikace Pobřežní III dosahují hodnot do 40% limitu $LV+MT$, u nejbližší obytné zástavby pak nejvýše 25-30% hodnot ročního imisního limitu $LV+MT=40\mu\text{g}/\text{m}^3$ a ve vzdálenějším okolí klesají pod čtvrtinu uvedené limitní hodnoty

- dlouhodobé roční příspěvky benzenu jsou extrémně nízké s maximy hluboko pod hodnotou ročního imisního limitu pro benzen $LV+MT= 5\mu\text{g}/\text{m}^3$ a ani při horním odhadu pozadí nepřesáhnou 30% limitu

- pro interpretaci výsledků je podstatné, že pro výpočet krátkodobých koncentrací byly použity hodnoty dopravních maxim na všech komunikacích; vypočtené hodnoty postihují úroveň nejvýše možného krátkodobého imisního zatížení území v okolí liniových zdrojů; toto zatížení není tedy trvalé, je lokálního charakteru a vyskytuje se prakticky pouze v jejich bezprostředním okolí.

Praha, březen 2005

Zpracovali : Ing. Jiří Jahn CSc
Miloslav Cícha, p.f.
PUDIS Praha a.s.

Osvědčení o autorizaci
Ing. J. Jahn CSc, MŽP č.j. 4352/740/03

Přílohy ve zprávě :

Tabelární přílohy : č. 1 až 3 (3A4)

Mapové přílohy : č. 1 až 3 (3A3 - měřítko 1:4 000)

5. Podklady

- /1/ Zákon č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší
- /2/ Nařízení vlády č. 350 ze dne 3. července 2002, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší
- /3/ SYMOS'97, Metodická příručka, ČHMÚ, XII/1998, novela 2001
- /4/ Věstník MŽP, Metodické pokyny a návody, 3. Dodatek č. 1, částka 4, IV/2003
- /5/ Výpočetní program SYMOS'97, verze 2003, IDEA-ENVI s.r.o
- /6/ L. Kröbl : Stav a očekávaný vývoj v produkci škodlivin z výfukových plynů motorových vozidel, ÚVMV Praha, 1995
- /7/ MEFA v. 02, PC program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla, internetová stránka MŽP, 2003
- /8/ Podklady od zadavatele PUDIS a.s., stř. 1, únor 2005
 - Pobřežní III, 1. etapa – stavba č. 8264
 - o situace 1:5 000 s vyznačením trasy Pobřežní III, etapa 1
 - o podélný profil trasy úseku
 - o vzorové příčné profily komunikace obchvatu
 - o intenzity dopravy pro hodnocené úseky komunikací pro časový horizont r. 2010
 - o koncept průvodní zprávy PD
- /9/ Větrná růžice pro lokalitu Praha - Karlín, ČHMÚ Praha, III/2002
- /10/ Prognóza polí znečištění ovzduší pro území Prahy, ATEM s.r.o, Praha 2003

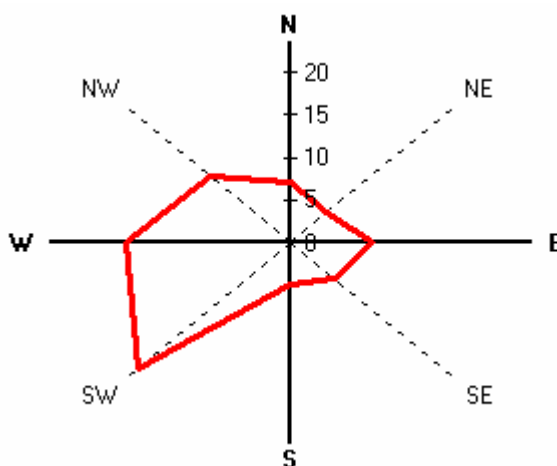
Větrná růžice pro výpočty imisního zatížení v okolí zájmového území
metodikou SYMOS 97

Odborný odhad ČHMÚ Praha – tabelární vyjádření

Třída stability	Vítr m/s	Směr větru (četnost v %)									
		N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	CELK
I	1,7	0,50	0,49	0,49	0,45	0,21	0,47	0,43	0,31	8,88	12,23
II	1,7	1,26	0,97	1,19	1,1	0,72	1,64	1,32	1,33	6,08	15,61
II	5,0	0,04	0,05	0,09	0,04	0,07	0,18	0,09	0,1	0,00	0,66
III	1,7	1,00	0,82	1,00	1,11	0,73	2,02	1,93	1,54	2,47	12,62
III	5,0	1,43	0,93	2,35	1,32	1,34	4,75	3,15	2,43	0,00	17,7
III	11,0	0,01	0,00	0,03	0,00	0,01	0,09	0,03	0,02	0,00	0,19
IV	1,7	0,39	0,34	0,51	0,47	0,34	1,00	0,81	0,49	2,26	6,61
IV	5,0	1,51	0,56	1,28	0,78	0,73	6,93	5,54	3,38	0,00	20,71
IV	11,0	0,19	0,08	0,27	0,10	0,18	1,88	1,11	0,53	0,00	4,34
V	1,7	0,36	0,40	0,40	0,38	0,36	1,04	0,77	0,40	1,27	5,38
V	5,0	0,32	0,38	0,39	0,27	0,3	1,00	0,82	0,47	0,00	3,95
CELK		7,01	5,02	8,00	6,02	4,99	21,00	16,00	11,00	20,96	100

Pozn.: Četnost bezvětří je rozpočítána do stabilní třídy I dle četnosti směru větru

Grafické znázornění větrné růžice



INTENZITY DOPRAVY, MAXIMÁLNÍ EMISNÍ VYDATNOSTI NO_x A BENZENU

VÝHLED 2010

Poř.č.	KOMUNIKACE	OD	DO	Provoz J / O	ID[voz/24h]			Emisní vydatnost NO _x [g/m/s]			Emisní vydatnost BENZEN [g/m/s]		
					OA	LN	TN	MAX	DEN	ALFA	MAX	DEN	ALFA
1	Rohanská - nová I	Thámova	Šaldova	O	1755	60	11	0,000028	0,0000128	0,455	0,000000049	0,000000022	0,458
2	II	Šaldova	Urxova	O	1404	51	9	0,000023	0,0000103	0,454	0,000000039	0,000000018	0,458
3	Pobřežní I	Thámova	Šaldova	O	41772	1078	462	0,000708	0,0003188	0,450	0,000001168	0,000000534	0,457
4	II	Šaldova	Urxova	O	43254	1939	831	0,000821	0,0003642	0,443	0,000001291	0,000000586	0,454
5	III	Urxova	Za Invalidovnou	O	46881	2170	930	0,000898	0,0003976	0,443	0,000001406	0,000000637	0,453
6	IV	Za Invalidovnou	směr Libeň	O	47078	2100	900	0,000893	0,0003960	0,443	0,000001404	0,000000637	0,454
7	Sokolovská I	Thámova	Šaldova	O	1866	51	9	0,000029	0,0000134	0,456	0,000000051	0,000000023	0,459
8	II	Šaldova	Březinova	O	4352	173	58	0,000077	0,0000344	0,448	0,000000126	0,000000057	0,456
9	III	Březinova	Urxova	O	4483	180	60	0,000079	0,0000356	0,448	0,000000130	0,000000059	0,455
10	IV	Urxova	Kaizlovy sady	O	2186	96	24	0,000038	0,0000170	0,450	0,000000063	0,000000029	0,456
11	Šaldova I	Maniny - nová	Pobřežní	O	2617	80	20	0,000043	0,0000194	0,453	0,000000073	0,000000033	0,458
12	II	Pobřežní	Sokolovská	O	7536	173	58	0,000122	0,0000553	0,454	0,000000207	0,000000095	0,458
13	III	Sokolovská	Křižíkova	J	3197	136	34	0,000055	0,0000247	0,450	0,000000092	0,000000042	0,456
14	Březinova	Sokolovská	Křižíkova	J	2909	96	24	0,000048	0,0000217	0,453	0,000000082	0,000000037	0,457
15	Urxova I	Maniny - nová	Pobřežní	J	188	9	2	0,000003	0,0000014	0,452	0,000000005	0,000000002	0,457
16	II	Pobřežní	Sokolovská	J	3569	0	0	0,000051	0,0000234	0,463	0,000000091	0,000000042	0,463
17	III	Sokolovská	Křižíkova	J	2922	120	30	0,000050	0,0000225	0,450	0,000000084	0,000000038	0,456
18	Kaizlovy sady	Sokolovská	Křižíkova	J	2096	88	22	0,000036	0,0000162	0,450	0,000000060	0,000000028	0,456
19	Za Invalidovnou - pokr.	sever území	Pobřežní	O	7368	225	75	0,000124	0,0000560	0,451	0,000000207	0,000000095	0,457
20	Za Invalidovnou	Pobřežní	sídl.Invalidovna	O	2412	68	12	0,000038	0,0000173	0,456	0,000000066	0,000000030	0,459

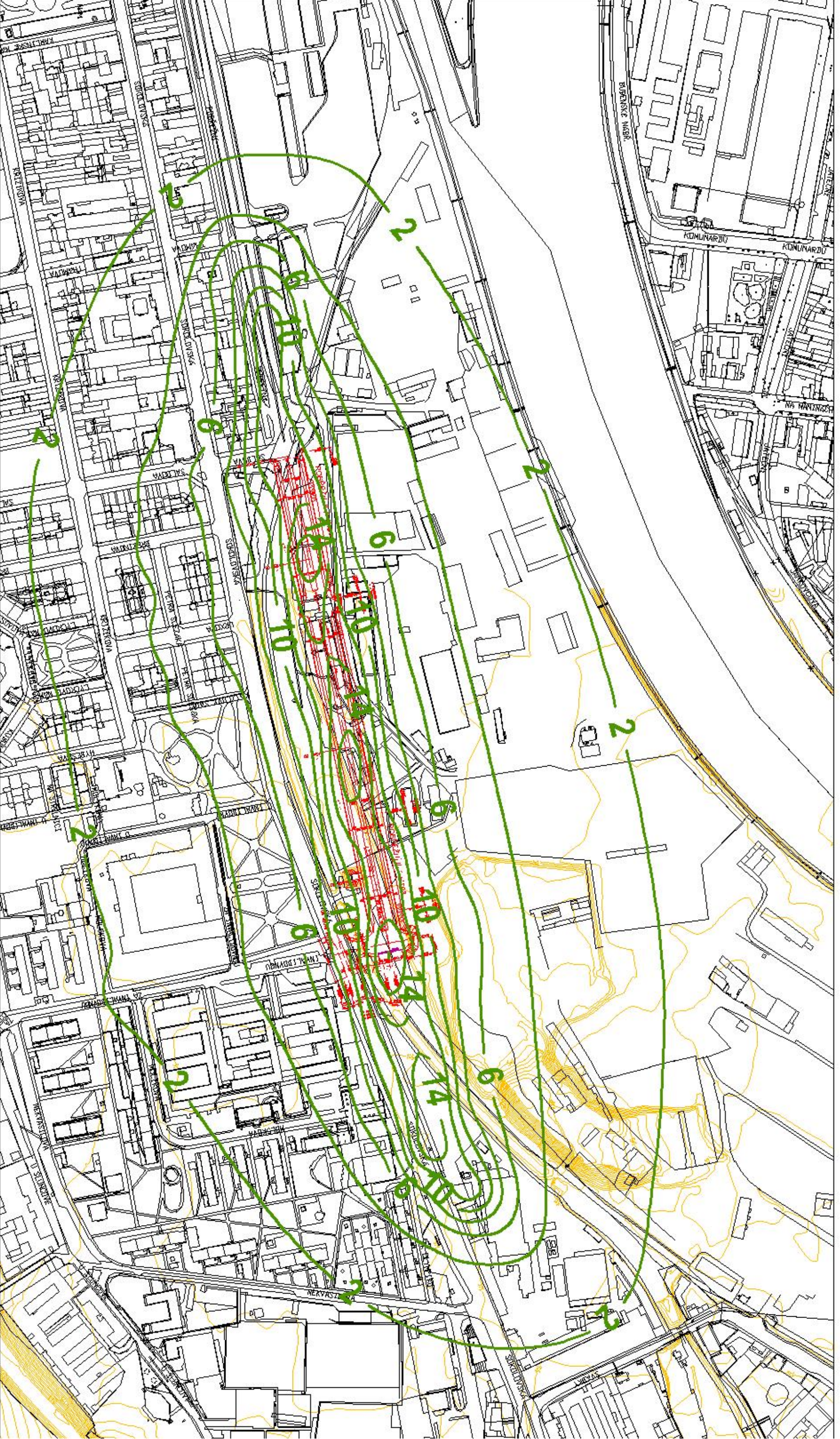
INTENZITY DOPRAVY, MAXIMÁLNÍ EMISNÍ VYDATNOSTI PM₁₀ a CO

VÝHLED 2010

Poř.č.	KOMUNIKACE	OD	DO	Provoz J / O	ID[voz/24h]			Emisní vydatnost PM ₁₀ [g/m/s]			Emisní vydatnost CO [g/m/s]		
					OA	LN	TN	MAX	DEN	ALFA	MAX	DEN	ALFA
1	Rohanská - nová I	Thámova	Šaldova	O	1755	60	11	0,000001	0,0000005	0,419	0,000234363	0,000107989	0,461
2	II	Šaldova	Urxova	O	1404	51	9	0,000001	0,0000004	0,418	0,000188033	0,000086613	0,461
3	Pobřežní I	Thámova	Šaldova	O	41772	1078	462	0,000042	0,0000170	0,407	0,005574608	0,002567316	0,461
4	II	Šaldova	Urxova	O	43254	1939	831	0,000065	0,0000258	0,398	0,005941923	0,002726569	0,459
5	III	Urxova	Za Invalidovnou	O	46881	2170	930	0,000072	0,0000287	0,398	0,006454270	0,002960870	0,459
6	IV	Za Invalidovnou	směr Libeň	O	47078	2100	900	0,000070	0,0000280	0,398	0,006465088	0,002966756	0,459
7	Sokolovská I	Thámova	Šaldova	O	1866	51	9	0,000001	0,0000005	0,424	0,000247231	0,000114019	0,461
8	II	Šaldova	Březinova	O	4352	173	58	0,000005	0,0000020	0,404	0,000590152	0,000271311	0,460
9	III	Březinova	Urxova	O	4483	180	60	0,000005	0,0000021	0,404	0,000608351	0,000279653	0,460
10	IV	Urxova	Kaizlovy sady	O	2186	96	24	0,000002	0,0000009	0,407	0,000296715	0,000136431	0,460
11	Šaldova I	Maniny - nová	Pobřežní	O	2617	80	20	0,000002	0,0000009	0,414	0,000349173	0,000160873	0,461
12	II	Pobřežní	Sokolovská	O	7536	173	58	0,000006	0,0000025	0,414	0,000998135	0,000460192	0,461
13	III	Sokolovská	Křižíkova	J	3197	136	34	0,000003	0,0000013	0,408	0,000433180	0,000199219	0,460
14	Březinova	Sokolovská	Křižíkova	J	2909	96	24	0,000002	0,0000010	0,413	0,000389356	0,000179320	0,461
15	Urxova I	Maniny - nová	Pobřežní	J	188	9	2	0,000000	0,0000001	0,413	0,000025445	0,000011707	0,460
16	II	Pobřežní	Sokolovská	J	3569	0	0	0,000001	0,0000005	0,463	0,000457316	0,000211720	0,463
17	III	Sokolovská	Křižíkova	J	2922	120	30	0,000003	0,0000012	0,409	0,000395175	0,000181780	0,460
18	Kaizlovy sady	Sokolovská	Křižíkova	J	2096	88	22	0,000002	0,0000008	0,408	0,000283798	0,000130529	0,460
19	Za Invalidovnou - pokr.	sever území	Pobřežní	O	7368	225	75	0,000007	0,0000029	0,409	0,000986502	0,000454225	0,460
20	Za Invalidovnou	Pobřežní	sídl.Invalidovna	O	2412	68	12	0,000002	0,0000007	0,423	0,000319903	0,000147517	0,461

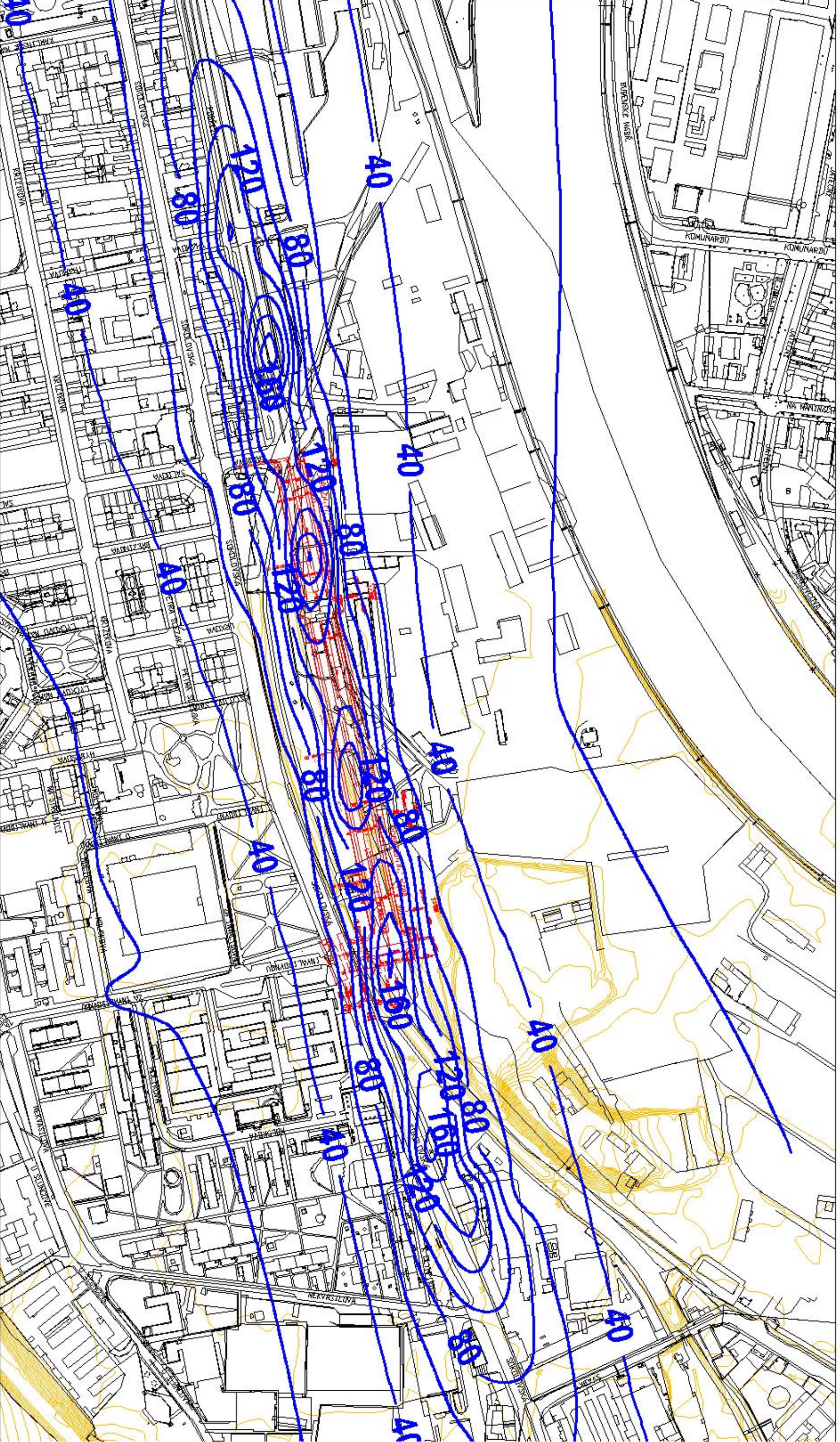
POBŘEŽNÍ III - ETAPA 1

průměrné roční koncentrace NO₂ (µg/m³)



POBŘEŽNÍ III - ETAPA 1

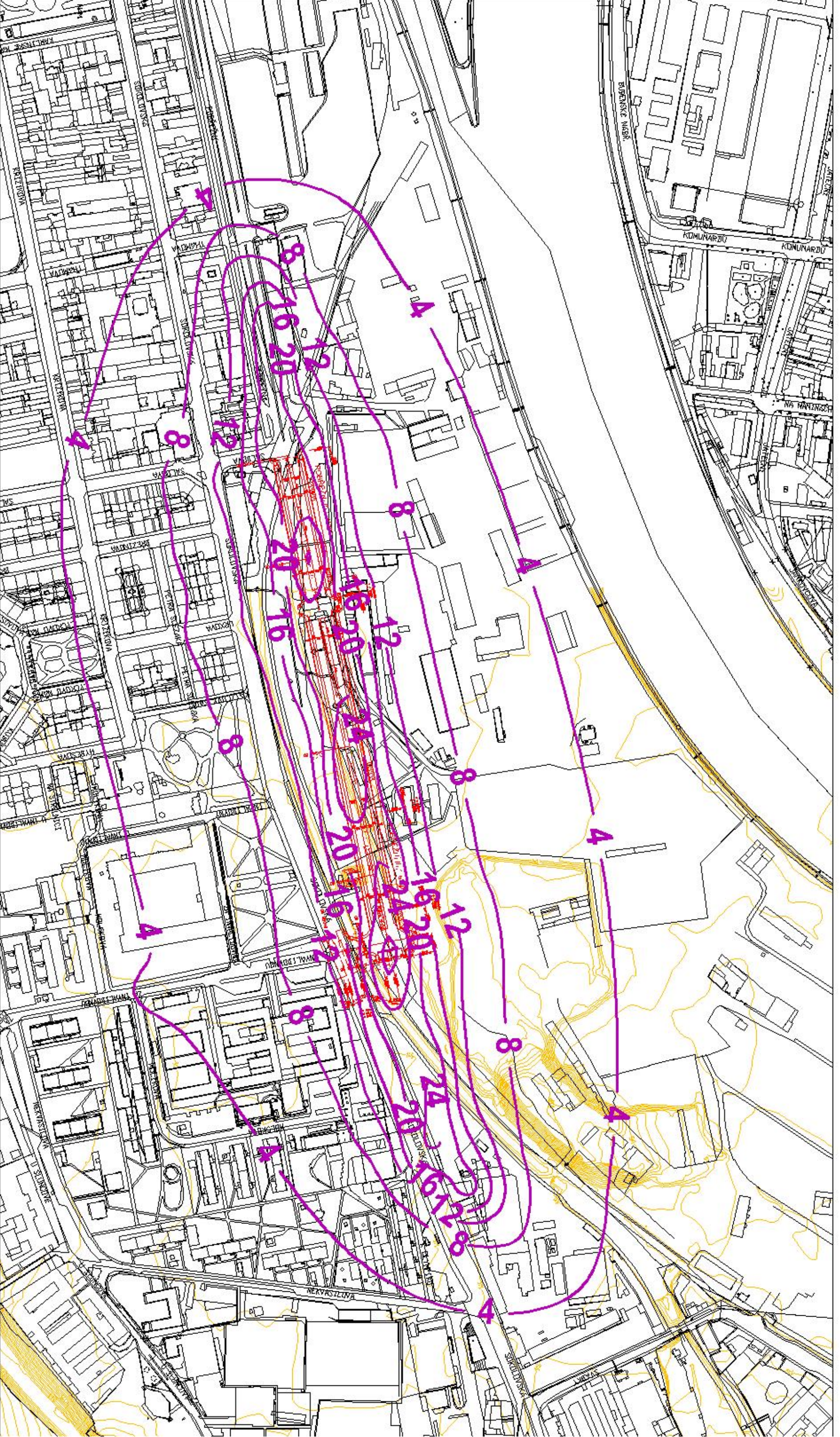
maximální hodinové koncentrace NO_2 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)



Příloha č. 2

Měřítko 1 : 4 000

POBŘEŽNÍ III - ETAPA 1
průměrné roční koncentrace benzenu (ng/m³)



Příloha č. 4 Vyhodnocení dostupných biologických dat a současná zjištění

Dr. Jan Farkač, CSc.
poradenská činnost v oblasti ekologie
IČO: 62926691
✉ Španielova 1286, 163 00 Praha 6
☎ + 420 723 104 808
E-mail: jan.farkac.vlk@volny.cz

**Stavba:
Pobřežní III (1. etapa, 2. etapa)
Karlín, Praha 8**

Vyhodnocení dostupných biologických dat a současná zjištění

Doc. Dr. Jan Farkač, CSc.

(květen 2005)

OBJEDNATEL: PUDIS a.s., Nad Vodovodem 2/3258, 130 31 Praha 10

OBSAH

1.	Úvod	2
2.	Materiál a metodika	2
3.	Charakteristika území	3
4.	Výsledky	3
4.1.	Zjištěné druhy cévnatých rostlin, bezobratlých a obratlovců	3
4.2.	Zvláště chráněná území	6
4.3.	Vyhláška MŽP ČR 395/1992 Sb.	6
4.4.	Příloha I směrnice 79/409/EHS	8
4.5.	Příloha II směrnice 92/43/EHS	8
4.6.	Významné krajinné prvky	8
4.7.	Územní systémy ekologické stability	8
4.8.	Lesní porosty	9
4.9.	Mimolesní zeleň	9
4.10.	Vliv na faunu, flóru a ekosystémy	9
5.	Závěry a doporučení	12
6.	Použitá literatura	13
7.	Fotografická dokumentace	15

1. Úvod

Posouzení vlivu stavebních činností v souvislosti s výstavbou spojující komunikace (1. etapa v délce 600 m, 2. etapa v délce 680 metrů) mezi koncem stávající Pobřežní ulice (křižovatka s ulicí Šaldova) a ulice Voctářova poblíž křižovatky Sokolovská – Švábky je vyvoláno skutečností, že je nutné zvážit možný vliv realizace stavby výše uvedeného díla a vliv následného vlastního provozu díla na prvky krajiny z hlediska konfliktu se zájmy ochrany přírody. Cílem bylo, s ohledem na současný stav prostředí, zjištění a vyhodnocení přítomnosti možných druhů chráněných podle Vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR 395/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a volně žijících živočichů. Stejně tak i vyhodnocení druhů „naturových“, tedy druhů uvedených v přehledu druhů z Přílohy II směrnice Rady Evropského společenství 92/43/EHS (živočichové bez ptáků) a Přílohy I směrnice Rady Evropského společenství 79/409/EHS (ptáci).

Smyslem tohoto posudku je posouzení výchozího stavu složek životního prostředí, které mají indikační význam pro sledování vývoje živé složky životního prostředí v partiích území bezprostředně ovlivněných stavbou a budoucím využíváním.

2. Materiál a metodika biologického průzkumu

V dalším textu jsou vyhodnocena recentní data s ohledem na současný stav potenciálně zasažené (již dříve výrazně deteriorizované) krajiny. Cílem bylo zjištění prezence druhů/taxonů chráněných či jinak výjimečných a vyhodnocení míry vlivu stavebního záměru a provozu díla na jejich jedince, populace a obývané biotopy.

Symbolem [§] jsou označeny druhy chráněné vyhláškou Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb. o ochraně volně žijících živočichů (KO – druhy kriticky ohrožené (žádný druh), SO – druhy silně ohrožené (žádný druh), O – druhy ohrožené); symbolem [NATURA] jsou označeny druhy z Přílohy II směrnice 92/43/EHS, resp. z Přílohy I směrnice 79/409/EHS – avšak bez jakéhokoliv vyskytující se druhu.

Území předpokládaného stavebního záměru se nachází ve faunistickém čtverci síťového mapování 5952b (Prunel & Míka 1996), resp. 0712 (1. etapa), 0811 (1. a 2. etapa), 0812 (2. etapa) mapovací sítě používané od roku 1985 pro mapování hnízdního rozšíření ptáků na území Prahy (Fuchs a kol. 2003).

3. Charakteristika území

Zkoumaná plocha leží v Praze 8 – Karlíně v blízkosti Sokolovské ulice (severně) a jižně od linie protipovodňové ochrany řeky Vltavy. Plocha zaujímá především zastavěný prostor (parkoviště, pozůstatky zástavby, staveniště, areál závodu – obr. 1, 2, částečně 4, 5, 6, 7, 8) a úzký ozeleněný prostor (obr. 3, částečně 4) rovnoběžně s ulicí Sokolovskou na úrovni sídliště Invalidovna.

Na základě průzkumu terénu a v souvislosti s předloženou projektovou dokumentací byla zvolena a hodnocena tato stanoviště (1. i 2. etapa):

1. území s vegetací a zbytky rudérálních ploch alespoň s minimální, sporou vegetací.

2. plochy bez vegetace a přirozeného povrchu (tedy s betonem, asfaltem apod., zbytky staveb apod.) – plochy dlouhodobě výrazně deteriorizované, prakticky bez přítomnosti živé složky.

4. Výsledky

4.1. Zjištěné druhy cévnatých rostlin, bezobratlých a obratlovců

Vzhledem k tomu, že výstavba silničního tělesa je de facto pouze rekonstrukcí již různou měrou a různým způsobem zastavěného, tedy výrazně deteriorizovaného území, je posudek zaměřen především na prezenci a vyhodnocení zvláště chráněných druhů cévnatých rostlin, bezobratlých a přítomné druhy obojživelníků, plazů a ptáků.

Cévnaté rostliny

Celkem bylo zjištěno 101 druhů cévnatých rostlin (1. etapa 86 druhů, 2. etapa 81 druhů). Observ. a det. B. Mandák, a to na jaře roku 2005.

- Acer negundo*: 1. etapa +, 2. etapa –.
Acer platanoides: 1. etapa +, 2. etapa –.
Agropyron repens: 1. etapa +, 2. etapa +.
Agrostis stolonifera: 1. etapa +, 2. etapa +.
Achillea millefolium: 1. etapa +, 2. etapa +.
Ailanthus altissima: 1. etapa +, 2. etapa +.
Alcea rosea: 1. etapa –, 2. etapa +.
Alliaria petiolata: 1. etapa +, 2. etapa +.
Anchusa officinalis: 1. etapa –, 2. etapa +.
Anthriscus sylvestris: 1. etapa +, 2. etapa +.
Arctium lappa: 1. etapa –, 2. etapa +.
Arctium minus: 1. etapa +, 2. etapa –.
Arrhenatherum elatius: 1. etapa +, 2. etapa +.
Artemisia vulgaris: 1. etapa +, 2. etapa +.
Asperugo procumbens: 1. etapa –, 2. etapa +.
Atriplex patula: 1. etapa +, 2. etapa +.
Atriplex sagittata: 1. etapa +, 2. etapa +.
Ballota nigra: 1. etapa +, 2. etapa +.
Betula pendula: 1. etapa +, 2. etapa –.
Bidens frondosa: 1. etapa –, 2. etapa +.
Bromus sterilis: 1. etapa +, 2. etapa +.
Bromus tectorum: 1. etapa +, 2. etapa +.
Calystegia sepium: 1. etapa +, 2. etapa +.
Capsella bursa-pastoris: 1. etapa +, 2. etapa +.
Cardaria draba: 1. etapa +, 2. etapa +.
Carduus crispus: 1. etapa +, 2. etapa +.
Cerastium holosteoides subsp. *triviale*: 1. etapa +, 2. etapa +.
Cirsium arvense: 1. etapa +, 2. etapa +.
Cirsium vulgare: 1. etapa +, 2. etapa +.
Clematis vitalba: 1. etapa +, 2. etapa +.
Convolvulus arvensis: 1. etapa +, 2. etapa +.
Dactylis glomerata: 1. etapa +, 2. etapa +.
Daucus carota: 1. etapa +, 2. etapa +.
Erigeron annuus: 1. etapa +, 2. etapa +.

Fraxinus excelsior: 1. etapa +, 2. etapa +.
Galium aparine: 1. etapa +, 2. etapa +.
Geranium robertianum: 1. etapa +, 2. etapa +.
Geum urbanum: 1. etapa +, 2. etapa +.
Helianthus tuberosus: 1. etapa –, 2. etapa +.
Heracleum sphondylium: 1. etapa +, 2. etapa +.
Hordeum murinum: 1. etapa +, 2. etapa +.
Hypericum perforatum: 1. etapa +, 2. etapa +.
Chaerophyllum temulum: 1. etapa +, 2. etapa +.
Chelidonium majus: 1. etapa +, 2. etapa +.
Chenopodium album: 1. etapa +, 2. etapa +.
Juglans regia: 1. etapa +, 2. etapa –.
Lactuca serriola: 1. etapa +, 2. etapa +.
Lamium album: 1. etapa +, 2. etapa +.
Lamium purpureum: 1. etapa +, 2. etapa +.
Ligustrum vulgare: 1. etapa +, 2. etapa +.
Lolium perenne: 1. etapa +, 2. etapa +.
Lonicera tatarica: 1. etapa –, 2. etapa +.
Malus × purpurea: 1. etapa +, 2. etapa –.
Malus domestica: 1. etapa +, 2. etapa –.
Malva neglecta: 1. etapa –, 2. etapa +.
Melilotus sp.: 1. etapa +, 2. etapa –.
Mentha villosa: 1. etapa +, 2. etapa –.
Myosotis arvensis: 1. etapa +, 2. etapa +.
Oenothera biennis s. l.: etapa +, etapa +.
Ononis spinosa: 1. etapa +, 2. etapa –.
Oxalis fontana: 1. etapa –, 2. etapa +.
Parthenocissus inserta: 1. etapa +, 2. etapa +.
Plantago lanceolata: 1. etapa +, 2. etapa +.
Plantago major: 1. etapa +, 2. etapa +.
Poa annua: 1. etapa +, 2. etapa +.
Poa compressa: 1. etapa –, 2. etapa +.
Poa palustris: 1. etapa –, 2. etapa +.
Poa pratensis: 1. etapa +, 2. etapa +.
Polygonum aviculare: 1. etapa +, 2. etapa +.
Populus nigra cv. *italica*: 1. etapa +, 2. etapa –.
Populus nigra: 1. etapa +, 2. etapa +.
Prunus mahaleb: 1. etapa +, 2. etapa –.
Quercus robur: 1. etapa +, 2. etapa –.
Reynoutria japonica var. *japonica*: 1. etapa +, 2. etapa +.
Robinia pseudoacacia: 1. etapa +, 2. etapa +.
Rorippa sylvestris: 1. etapa –, 2. etapa +.
Rosa canina agg.: 1. etapa +, 2. etapa –.
Rubus fruticosus agg.: 1. etapa +, 2. etapa +.
Rumex crispus: 1. etapa –, 2. etapa +.
Salix caprea: 1. etapa +, 2. etapa –.
Sambucus nigra: 1. etapa +, 2. etapa +.
Senecio vulgaris: 1. etapa +, 2. etapa +.
Silene latifolia subsp. *alba*: 1. etapa +, 2. etapa +.
Sisymbrium loeselii: 1. etapa +, 2. etapa +.

Solanum dulcamara: 1. etapa –, 2. etapa +.
Solidago canadensis: 1. etapa +, 2. etapa +.
Stellaria media: 1. etapa +, 2. etapa +.
Symphoricarpos rivularis: 1. etapa +, 2. etapa +.
Syringa vulgaris: 1. etapa +, 2. etapa –.
Tanacetum vulgare: 1. etapa +, 2. etapa +.
Taraxacum sect. *ruderalia*: 1. etapa +, 2. etapa +.
Tilia platyphyllos: 1. etapa +, 2. etapa –.
Tilia tomentosa: 1. etapa +, 2. etapa –.
Trifolium pratense: 1. etapa +, 2. etapa –.
Trifolium repens: 1. etapa +, 2. etapa +.
Tripleurospermum inodorum: 1. etapa +, 2. etapa +.
Urtica dioica: 1. etapa +, 2. etapa +.
Verbascum sp.: 1. etapa –, 2. etapa +.
Veronica sublobata: 1. etapa +, 2. etapa +.
Vicia angustifolia: 1. etapa +, 2. etapa –.
Vicia sepium: 1. etapa +, 2. etapa +.

Komentář (Mgr. B. Mandák, Ph.D., písemné sdělení):

Etapa 1

Zjištěno 86 druhů cévnatých rostlin. Porosty v území na mapovém podkladu označené jako etapa 1 je možno rozdělit do několika odlišných celků. Jsou to (1) vzrostlá společenstva s dominancí trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*), (2) společenstva křovin složená z několika druhů keřů, zejména pak bezu černého (*Sambucus nigra*), (3) volné zarůstající plochy a (4) malý „parčík“ situovaný při jihozápadním okraji zájmového území (u ulice Sokolovské).

Porosty s dominantním trnovníkem akátem (*Robinia pseudoacacia*), které spolu s dalšími dominantami jako je pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) nebo jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), zcela v území převládají. Jejich podrost je zapojený, složený z druhů náročných na vysoký obsah půdního dusíku. Nejhojněji zastoupené druhy jsou česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*), kakost smrdutý (*Geranium robertianum*), kuklík městský (*Geum urbanum*), svízel přítula (*Galium aparine*) a vlašovičnick větší (*Chelidonium majus*). Vzhledem k tomu, že trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) je druhem severoamerickým, na našem území nepůvodním, jsou i společenstva dominovaná akátem zcela druhotná, bez vzácných druhů. Nejinak je tomu i v tomto případě. Z toho vyplývá, že společenstva s trnovníkem jsou z ochrannářského hlediska bezcenná. Naopak jejich likvidací se zamezí dalšímu šíření akátu do okolí.

Společenstva nitrofilních křovin s dominantním bezem černým (*Sambucus nigra*) jsou z ochrannářského hlediska obdobou akátových porostů. Jen zcela ojediněle a spíše náhodně v nich nalézáme druhy chráněné. Jejich odstranění tak povětšinou nečiní nejmenší problém, mimo jiné také proto, že se jedná pouze o jedno ze stádií směřujících v procesu sukcese ke stádiu lesa na dusíkem dobře zásobených substrátech.

Volné plochy vyskytující se v zájmovém území jsou postupně kolonizovány druhy svazu *Dauco-Melilotion*. Jedná se o velmi rozvolněné porosty na vysychavých, živinami chudých, surových půdách, v kterých budou během léta převažovat druhy rodu komonice (*Melilotus* sp.) spolu s heřmánkovcem nevonným (*Tripleurospermum inodorum*), turanem ostrým (*Erigeron annuus*) a pupalkami (*Oenothera* sp.).

„Parčík“ při jihozápadním okraji území je bez vzácnějších druhů v bylinném patře. To se sestává z běžných druhů parkových trávníků a druhů sešlapávaných stanovišť. Jejich zánik rozhodně žádnou škodou nebude. V parku se ale vyskytuje poměrně značné množství vzrostlých stromů jako např. bříza bělokorá (*Betula pendula*), javor mlč (*Acer platanoides*), lípa stříbrná (*Tilia tomentosa*), ořešák královský (*Juglans regia*) nebo topol černý (*Populus nigra*). V případě, že dojde k přechodnému zničení tohoto místa, bylo by vhodné následně obnovit linii stromů výsadbou dostatečně vysokých, nových dřevin.

Etapa 2

Zjištěno 81 druhů cévnatých rostlin. Zkoumané území se sestává zejména z plochy náležící Pražským strojárnám a. s., dále pak zasahuje částečně na parkoviště a zahrnuje taktéž prostory autopůjčovny. Všechny plochy jsou velmi silně pozměněny člověkem a nevyskytují se na nich žádné vzácné či ohrožené rostlinné druhy. Vedle toho se zde nevyskytují ani žádná stanoviště, na kterých by některé ze zmíněných druhů mohly růst.

V areálu Pražských strojáren je několik vzrostlých stromů topolu černého (*Populus nigra*) a pajasanu žláznatého (*Ailanthus altissima*). Pajasan je dřevinou nepůvodní, v Praze se invazně šířící a jeho odstranění je více než vhodné. Roztroušené stromy topolů nemají valnou hodnotu. Jsou značně staré, mnohé z nich prosychají a jejich likvidace by byla tak jako tak v horizontu dalších deseti let nevyhnutelná. Bylinná vegetace je složena z běžných ruderalních společenstev, jež je možné zařadit do následujících asociací: *Lolio-Plantaginetum majoris*, *Polygonetum avicularis*, *Bromo-Hordetum murini*, *Tanaceto-Artemisietum vulgaris* a *Agropyro-Aegopodietum podagrariae*. Jedná se o ruderalní společenstva vyskytující se na stanovištích s různým obsahem živin a různou intenzitou disturbance. Pokud by došlo k přerušení vlivu člověka, okamžitě by zanikla a byla nahrazena jinými společenstvy, vývojově směřujícími k pokročilejším sukcesním stádiím.

Souhrn: Zájmové území má z botanického hlediska velmi nízkou hodnotu. Vegetační kryt představuje mozaiku sukcesně různě pokročilých společenstev, vyvíjejících se za silné spoluúčasti člověka. Porosty, tak jak je můžeme v současnosti na lokalitě zaznamenat, tedy nepředstavují nic, co by bylo jakkoli biologicky výjimečné a cenné. Vyskytují se zcela běžně na území Velké Prahy a přilehlém okolí. Jejich likvidace rozhodně nebude křížit zájmy ochrany přírody.

Bezobratlí

Coleoptera (brouci)

Cicindela campestris (svižník polní): etapa 1 –, etapa 2 +; [§O]

Hymenoptera (blanokřídlí)

Bombus pascuorum [= *B. agrorum*] (čmelák polní): etapa 1 +, etapa 2 +; [§O]

Bombus terrestris (čmelák zemní): etapa 1 +, etapa 2 +; [§O]

Komentář:

Je uveden v kapitole 4.3. Vyhláška MŽP ČR 395/1992 Sb.

Obojživelníci

Do konce května 2005 nebyla zjištěna přítomnost žádného druhu obojživelníka. Na území stavby se nenacházejí ani vhodná stanoviště k jejich rozmnožování.

Plazi

Do konce května 2005 nebyla zjištěna přítomnost žádného druhu plaza. Výskyt jediného možného druhu (pouze ve východní části území etapy 1. a západní části etapy 2.), ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), nebyl potvrzen.

Ptáci

Ptáci byli zjišťováni především podle jejich hlasových projevů (především zpěvu) a rovněž přímým pozorováním. Observ. a det. J. Škopek, a to na jaře roku 2005. HP znamená zaznamenaný hnízdící pár.

- Carduelis carduelis* (stehlík obecný): 1. etapa – 1 HP; 2 etapa – 0 HP.
Carduelis chloris (zvonek zelený): 1. etapa – 1 HP; 2 etapa – 1 HP.
Certhia brachydactyla (šoupálek krátkoprstý): 1. etapa – 0 HP; 2 etapa – 1 HP.
Columba palumbus (holub hřivnáč): 1. etapa – 0 HP; 2 etapa – 1 HP.
Dendrocopos major (strakapoud velký): 1. etapa – 1 HP; 2 etapa – 0 HP.
Fringilla coelebs (pěnkava obecná): 1. etapa – 2 HP; 2 etapa – 1-2 HP.
Parus caeruleus (sýkora modřinka): 1. etapa – 2-3 HP; 2 etapa – 0 HP.
Parus major (sýkora koňadra): 1. etapa – 3-4 HP; 2 etapa – 2-4 HP.
Passer montanus (vrabec polní): 1. etapa – 1 HP; 2 etapa – 1 HP.
Phasianus colchicus (bažant obecný): 1. etapa – 0 HP; 2 etapa – 1 samec.
Phoenicurus ochruros (rehek domácí): 1. etapa – 0 HP; 2 etapa – 1 HP.
Phoenicurus phoenicurus (rehek zahradní): 1. etapa – 0 HP; 2 etapa – 1 HP.
Phylloscopus collybita (budníček menší): 1. etapa – 5-6 HP; 2 etapa – 1-2 HP.
Pica pica (straka obecná): 1. etapa – 2-3 HP; 2 etapa – 1-2 HP.
Picus viridis (žluna zelená): 1. etapa – 0 HP; 2 etapa – 1 HP.
Sturnus vulgaris (špaček obecný): 1. etapa – 0 HP; 2 etapa – 1 HP.
Sylvia atricapilla (pěnice černohlavá): 1. etapa – 5-6 HP; 2 etapa – 5-6 HP.
Sylvia borin (pěnice slavíková): 1. etapa – 1 HP; 2 etapa – 0 HP.
Sylvia curruca (pěnice pokřovní): 1. etapa – 0 HP; 2 etapa – 1 HP.
Turdus merula (kos černý): 1. etapa – 4-5 HP; 2 etapa – 4-6 HP.

Komentář (RNDr. J. Škopek, Ph.D., písemné sdělení):

Celkem byla zjištěna přítomnost 20 druhů ptáků.

Etapa 1.: Na sledovaném úseku bylo zaznamenáno 12 běžných druhů ptáků v poměrně nízké početnosti, která odpovídá danému prostředí. Žádný ze zjištěných ptačích druhů nepatří mezi ohrožené. Dané prostředí skýtá ptákům pouze běžné biotopy.

Etapa 2.: Na sledovaném úseku bylo zaznamenáno 16 běžných druhů ptáků v poměrně nízké početnosti, která odpovídá danému prostředí. Žádný ze zjištěných ptačích druhů nepatří mezi ohrožené. Dané prostředí skýtá ptákům pouze běžné biotopy.

4.2. Zvláště chráněná území

Dotčené území není součástí maloplošných ani velkoplošných zvláště chráněných území ani jejich ochranných pásem (národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka).

4.3. Vyhláška MŽP ČR 395/1992 Sb.

Chráněné druhy živočichů zjištěné v dotčeném území, které jsou uvedeny v Příloze Vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb.

stupeň ochrany	druh	přítomnost	
		1. etapa	2. etapa
§O	<i>Cicindela campestris</i>	-	+
§O	<i>Bombus pascuorum</i>	+	+
§O	<i>Bombus terrestris</i>	+	+

Komentář:

Cicindela campestris (svižník polní) – výskyt tohoto eurytopního druhu byl potvrzen v počtu dvou kusů v dubnu 2005 na nezarostlé ploše (obr. 5) areálu Pražských strojireň (osluněná hlinitá plocha se sežehlou vegetací), tedy na nestabilním stanovišti s přechodně volným, resp. pomalu zarůstajícím půdním povrchem (zřejmě migrující kusy, hledající nová příhodná stanoviště). Jejich larvy žijí v kolmých chodbičkách v zemi, v jejichž ústí číhají na různé bezobratlé. Pro jejich existenci jsou nezbytné písčité nebo písčitolhinité povrchy bez souvislé vegetace. V současné době se v Praze vyskytuje na několika desítkách lokalit, a to i zcela biologicky degradovaných (ruderály, staveniště, areály podniků s nezarostlým půdním povrchem, školní atletická hřiště apod.). V připravovaném Červeném seznamu bezobratlých České republiky (Farkač, Král & Škorpík, AOPK ČR) není uveden. Vliv realizace stavby na populace druhu v kontextu s nejbližším okolím bude z hlediska ochrany přírody zanedbatelný a populace nemůže být dotčena. Není potřeba přijímat žádná opatření. Případný náhodný úhyn jedince (jedinců) v souvislosti se stavbou a následným využitím území nebude mít na populace těchto druhů destruktivní, ohrožující ani omezující vliv.

Bombus pascuorum (čmelák polní), *Bombus terrestris* (čmelák zemní) – široce rozšířené a hojné druhy čmeláků. V rekonstruovaném deteriorizovaném území a jeho okolí jsou vázány pouze na zbytky ruderálních ploch. Jedná se o létavé druhy s relativně velkou radiací a je tedy předpoklad, že v případě potřeby změní svá stanoviště a po vynucených úpravách terénu se opět na řadu přijatelných míst vrátí. V připravovaném Červeném seznamu bezobratlých České republiky (Farkač, Král & Škorpík, AOPK ČR) jsou uvedeny *Bombus magnus*, *B. maxillosus*, *B. muscorum*, *B. veteranus* (kriticky ohrožené druhy), *B. norvegicus*, *B. ruderatus* (druhy ohrožené), *B. confusus*, *B. distinguendus*, *B. humilis*, *B. pomorum*, *B. quadricolor*, *B. subterraneus*, *B. wufleni* (druhy zranitelné). Výskyt těchto jmenovaných druhů nepřichází na území stavby a jeho okolí v úvahu. Není nutné přijímat žádná opatření. Případný náhodný úhyn jedince (jedinců) v souvislosti se stavbou a následným využitím území nebude mít na populace těchto druhů destruktivní, ohrožující ani omezující vliv.

DOPORUČENÍ: V rámci předběžné opatrnosti a dodržení dikce zákona je vhodné požádat o výjimku na tři výše uvedené druhy OŽP MHMP.

4.4. Příloha I směrnice 79/409/EHS

V území stavby a jeho nejbližším okolí nebyl zjištěn žádný druh uvedený v Přehledu druhů z přílohy I směrnice Rady Evropského společenství 79/409/EHS (NATURA 2000). Přítomnost druhů jmenovaných touto směrnicí nelze ani předpokládat.

4.5. Příloha II směrnice 92/43/EHS

V území dotčeném stavbou nebyly zjištěny druhy uvedené v Přehledu druhů z přílohy II směrnice Rady Evropského společenství 92/43/EHS (NATURA 2000). Přítomnost druhů jmenovaných touto směrnicí nelze ani předpokládat.

4.6. Významné krajinné prvky

V území dotčeném stavbou a jeho bezprostředním okolí se nenachází žádný významný krajinný prvek.

4.7. Územní systémy ekologické stability

Území není součástí žádného prvku ÚSES. Vliv lze označit tedy za nulový.

Nejbližší prvek ÚSES je regionální biocentrum nefunkční R2 Rohanský ostrov, jehož hranice leží v nejbližším místě 32 metrů severně:

Název	(R2/05-mapový list)
Druh plochy	
Geobiocenologická typizace	2-1BC4-5
Druh pozemků	Ostatní plochy, zastavěné plochy
Popis	Převážně navážky zemin, několik staveb dočasného charakteru. Porosty většinou ruderální, břehové porosty jen částečně vyvinuté.
Fyziotyp	RU, VO, LO
Specifikace	Niva
Stupeň ekolog. stability	0,1
Vlhkostní poměry	Suché, vlhké
Návrh opatření	Odstranění části navážek, zatravnění
Cílová společenstva	Luční, pobřežní
Znehodnocení	Značná devastace, ruderalizace
Významné druhy rostlin	E3 – topol černý

Dalšími prvky ÚSES jsou Pražačka L1 – lokální biocentrum funkční, které je však vzdáleno cca 660 m od trasy komunikace, a lokální biokoridor nefunkční – L4 Vítkov – Vídrholec, který se nachází ve vzdálenosti cca 640 m od komunikace.

4.8. Lesní porosty

Dokumentace je zpracována v souladu s platnou legislativou a není v konfliktu s žádným lesním porostem. Není nutné přijímat žádná opatření (viz. kapitola 4.7.).

4.9. Mimolesní zeleň

Důvody kácení či omezení mimolesní zeleně včetně náletových dřevin jsou pouze v přímé souvislosti s rekonstrukcí území. Z dostupných materiálů je zřejmé, že odstraňování stromů a keřů je v parametrech realizace na základě podání oznámení v souladu se zákonem 114/92 Sb.

4.10. Vliv na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy budou omezeny jen na plochu vlastního již výrazně deteriorizovaného území rekonstrukce a celkově budou velmi nízké a omezené. Vliv na vodní toky a údolní nivy je nulový. Vliv na jezera, rybníky a vodní plochy je s ohledem na absenci takovýchto prvků nulový.

V sledovaném území a jeho nejbližším okolí nebyly zjištěny žádné druhy rostlin z vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb. a z Červeného seznamu cévnatých rostlin České republiky (Procházka 2001) (jejich výskyt lze naprosto spolehlivě vyloučit).

Vliv na mimolesní zeleň je jednoznačně nulový.

Vliv na lesní komplexy je také jednoznačně nulový.

Vliv rekonstrukce území na faunu bezobratlých živočichů prakticky nepřichází v úvahu, protože zjištěné dva druhy čmeláků a svižník polní nejsou striktně vázány jen na vlastní území stavby. Populační početnost zmíněných eurytopních a široce rozšířených druhů je natolik vysoká, že lokální omezení několika jedinců neovlivní populace v širším okolí. Jejich populace jsou početné, flexibilní a dotčení jedinci případně změni svá stanoviště.

5. Závěry a doporučení

1. Hodnocení jednotlivých položek je uvedeno v příslušných kapitolách: zvláště chráněná území (4.2.), vyhláška MŽP ČR 395/1992 Sb. (4.3.), příloha I směrnice 79/409/EHS (4.4.), příloha II směrnice 92/43/EHS (4.5.), významné krajinné prvky (4.6.), územní systémy ekologické stability (4.7.), lesní porosty (4.8.), mimolesní zeleň (4.9.), vliv na faunu, flóru a ekosystémy (4.10.).
2. Vliv na vyskytující se jedince a populace zvláště chráněných druhů rostlin (žádný druh) a živočichů (tři ohrožené druhy) je vyhodnocen v kapitole 4.3.
3. Registrované VKP a ÚSES jsou díky své vzdálenosti od území ovlivněné stavbou mimo jakýkoliv možný přímý i nepřímý vliv stavby včetně jejího následného provozu a nemůže tomuto území přinést ovlivnění ani újmu.
4. Změna využívání území je vzhledem k přírodním hodnotám a životnímu prostředí vlastního území a nejbližšího okolí navržena velmi racionálně, citlivě a ohleduplně.
5. Doporučuji:
 - A. V rámci předběžné opatrnosti řešit výjimku z ochrany zvláště chráněných druhů živočichů: pouze čmeláci rodu *Bombus* a svižník polní (*Cicindela campestris*).
 - B. V rámci předběžné opatrnosti zajistit odborný biologický dozor v průběhu provádění zemních prací.
6. Tento posudek se nezabývá možnými případy havárií při realizaci stavby či následném provozování díla, protože nepovažuje jejich výskyt za pravděpodobný a případný dopad na složky životního prostředí odhaduje jen na velmi lokální a velmi omezený.

6. Použitá literatura

- ANDĚRA M. 2000: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. III. Hmyzožravci (Insectivora)*. Národní muzeum, Praha. 108 pp.
- ANDĚRA M. & BENEŠ B. 2001: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. IV. Hlodavci (Rodentia) – 1. část*. Národní muzeum, Praha. 156 pp.
- ANDĚRA M. & BENEŠ B. 2002: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. IV. Hlodavci (Rodentia) – 2. část – myšovití (Muridae), myšivkovití (Zapodidae)*. Národní muzeum, Praha. 116 pp.
- ANDĚRA M. & ČERVENÝ J. 2004: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. IV. Hlodavci (Rodentia) – 3. část – veverkovití (Sciuridae), bobrovití (Castoridae), nutriovití (Myocastoridae)*. Národní muzeum, Praha. 156 pp.
- ANDĚRA M. & HANZAL V. 1995: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. I. Sudokopytníci (Artiodactyla), zajáci (Lagomorpha)*. Národní muzeum, Praha. 64 pp.
- ANDĚRA M. & HANZAL V. 1996: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. II. Šelmy (Carnivora)*. Národní muzeum, Praha. 85 pp.
- DATABÁZE Kroužkovací stanice NM Praha.
- FRYNTA D. VOHRALÍK V. & ŘEZNÍČEK J. 1994: Small mammals (Insectivora, Rodentia) in the city of Prague: distributional patterns. *Acta Soc. Zool. Bohem.* 58: 151-176.

- FUCHS R., ŠKOPEK J., FORMÁNEK J. & EXNEROVÁ A. 2002: *Atlas hnízdního rozšíření ptáků Prahy 1985-1989 (aktualizace 2000-2002)*. Česká společnost ornitologická, Praha. 320 pp.
- HOLUB J. & PROCHÁZKA F. 2000: Red List of vascular plants of the Czech Republic. *Preslia* 72: 187–230.
- HŮRKA K. 1996: *Carabidae of the Czech and Slovak Republics. (Carabidae České a Slovenské republiky)*. Kabourek, Zlín, 565 pp.
- HŮRKA K., VESELÝ P. & FARKAČ J. 1996: Využití střevlíkovitých (Coleoptera, Carabidae) k indikaci kvality prostředí. (Die Nutzung der Laufkäfer (Coleoptera: Carabidae) zur Indikation der Umweltqualität). *Klapalekiana*, 32: 15-26.
- JANDA J. & ŘEPA J. 1986: Metody kvantitativního výzkumu v ornitologii. *Okresní vlastivědné muzeum Přerov KSSPOP Ostrava*
- KEROUŠ K. 1996: Studie výskytu tříd Amphibia a Reptilia v letech 1986-1993. *Natura Pragensis* 13: 1-51.
- KOCH K. 1989: *Die Käfer Mitteleuropas. Ökologie. Band 1*. Goecke & Evers, Krefeld. 440 pp.
- KONVIČKA M. & BENEŠ J. (edit.) 2002: *Motýli České republiky. Rozšíření a ochrana. I. a II*. Společnost na ochranu motýlů, Praha. 857 pp.
- MIKÁTOVÁ B., VLAŠÍN M. & ZAVADIL V. (eds.): *Atlas rozšíření plazů v České republice*. AOPK ČR, Brno - Praha. 257 pp.
- MORAVEC J. (ed.) 1994: *Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians*. Národní muzeum, Praha. 136 pp.
- MORAVEC J., NEUHÄUSEL R. & al. 1992: Přirozená vegetace území hlavního města Prahy a její rekonstrukční mapa. Praha.
- PROCHÁZKA F. (edit.) 2001: Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). (Black and Red List of Vascular Plants of the Czech Republic – 2000. *Příroda, Praha*, 18: 1-166.
- PRUNER L. & MÍKA P. 1996: Seznam obcí a jejich částí s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny. (List of settlements in the Czech Republic with associated map field codes for faunistic grid mapping system). *Klapalekiana*, 32 (Suppl.): 1-115.
- SKOUPÝ V. 2004: *Střevlíkovití brouci (Coleoptera: Carabidae) České a Slovenské republiky ve sbírce Jana Pulpána*. Jan Farkač & Vladimír Skoupý ve vydavatelství Public History, Praha. 213 pp. + CD.
- ŠKAPEC L. 1992: *Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČSFR*. Příroda, Bratislava. 157 pp.
- ŠTASTNÝ K., BEJČEK V. & HUDEC K. 1996: *Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985-1989*. Naklad. a vydav. H&H. 457 pp.
- VÁVRA J. 2004: Klasifikace zvláště chráněných území Prahy na základě rozboru jejich motýlí fauny. Classification of especially protected areas in Prague on base of their lepidopteran fauna analysis. *Natura Pragensis* 16: 3-185. + CD.
- VESELÝ P. 2002: *Střevlíkovití brouci Prahy. (Die Laufkäfer Prags)*. Praha, 168 pp.
- ZAHRADNÍK J. 1987: *Blanokřídlí*. Artia, Praha. 182 pp.

7. Přílohy

7.1. Fotografická dokumentace

Fotografická dokumentace byla pořízena v dubnu 2005.

FOTO č. 1: Etapa 1, západní část území, pohled k západu.

FOTO č. 2: Etapa 1, střední část území, pohled k východu.

FOTO č. 3: Etapa 1, pohled od hranice území s etapou 2 k západu.

FOTO č. 4: Etapa 2, pohled od hranice území s etapou 1 k východu.

FOTO č. 5: Etapa 2, pohled od jejího západního okraje k východu (areál závodu).

FOTO č. 6: Etapa 2, areál závodu, pohled k východu.

FOTO č. 7: Etapa 2, areál závodu, východní část lokality.

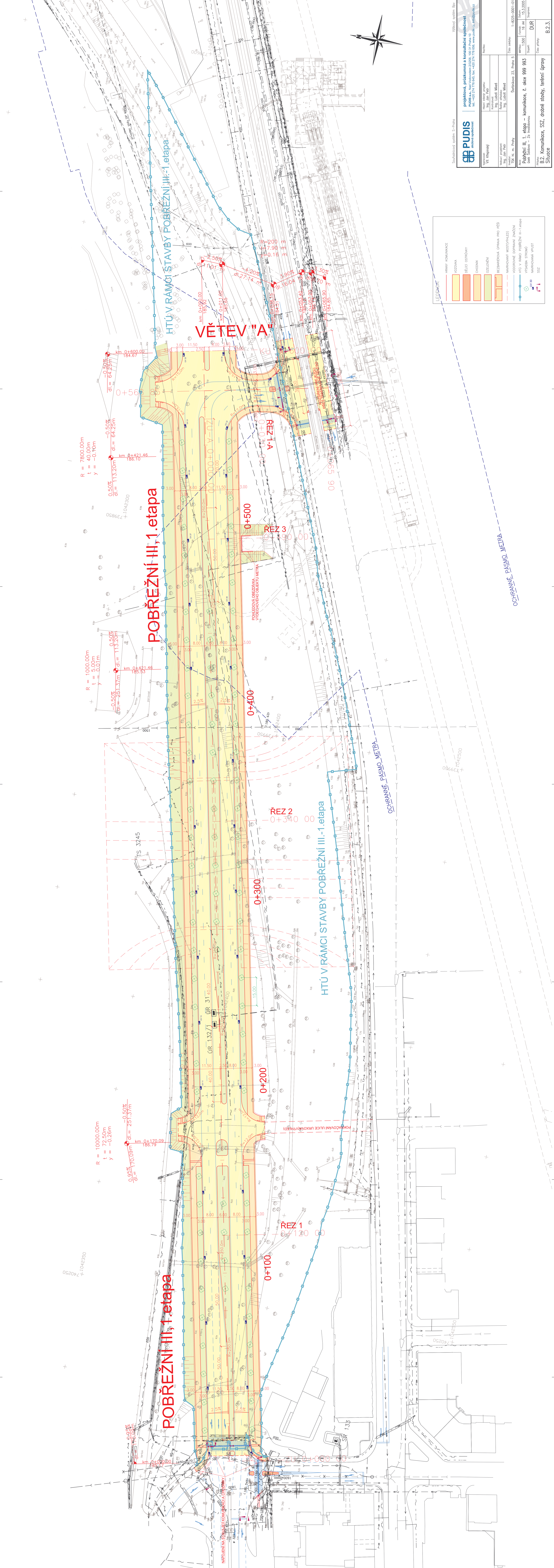
FOTO č. 8: Etapa 2, východní část lokality směrem k ulici Voctářova.

Příloha č. 5. Ortofotomapa



Stavba Pobřežní III, 1. etapa - zákres situace do ortofotomapy (1:2500)

Příloha č. 6. Situace



$R = 7800.00m$
 $t = 40.00m$
 $y = -0.10m$

$R = 1000.00m$
 $t = 0.01m$
 $y = -0.10m$

$R = 10000.00m$
 $t = 72.50m$
 $y = -0.26m$

$R = 9.000m$
 $t = 0.01m$
 $y = -0.26m$

POBŘEŽNÍ III, 1. etapa

POBŘEŽNÍ III, 1. etapa

VĚTEV "A"

HTŮ V RAMCI STAVBY POBŘEŽNÍ III.-1. etapa

HTŮ V RAMCI STAVBY POBŘEŽNÍ III.-1. etapa

HTŮ V RAMCI STAVBY POBŘEŽNÍ III.-1. etapa

HTŮ V RAMCI STAVBY POBŘEŽNÍ III.-1. etapa

HTŮ V RAMCI STAVBY POBŘEŽNÍ III.-1. etapa

HTŮ V RAMCI STAVBY POBŘEŽNÍ III.-1. etapa

HTŮ V RAMCI STAVBY POBŘEŽNÍ III.-1. etapa

HTŮ V RAMCI STAVBY POBŘEŽNÍ III.-1. etapa

HTŮ V RAMCI STAVBY POBŘEŽNÍ III.-1. etapa

HTŮ V RAMCI STAVBY POBŘEŽNÍ III.-1. etapa

HTŮ V RAMCI STAVBY POBŘEŽNÍ III.-1. etapa



LEGENDA

	HRANY KOMUNIKACE
	VODNIVA
	OSTROVKY
	CHODNÍK
	CELEBNÝ
	SEZEMKOVÁ ÚPRAVA PRO PĚŠI
	NAVRHOVÁVĚ MOSTY(VÝLED)
	VODOROVNÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ
	HTŮ V RAMCI POBŘEŽNÍ III.-1. etapa
	VÝŠKA STŘEDÁ
	NAVRHOVÁVĚ VPUST
	SEZ

Společnost: **PROJEKTOVÁ, PRŮZKUMÁ A KONSULTAČNÍ SPOLEČNOST PUDIS a.s.**
 Naš Vysokeho 22058, 100 31 Praha 10
 IČ: 242 24 178 65, IČ: 242 24 178 65, transparentni@pudis.cz, info@pudis.cz

PUDIS
 Ing. Jan Petr
 Ing. Luboš Mašá
 Ing. Ladislav Mašá

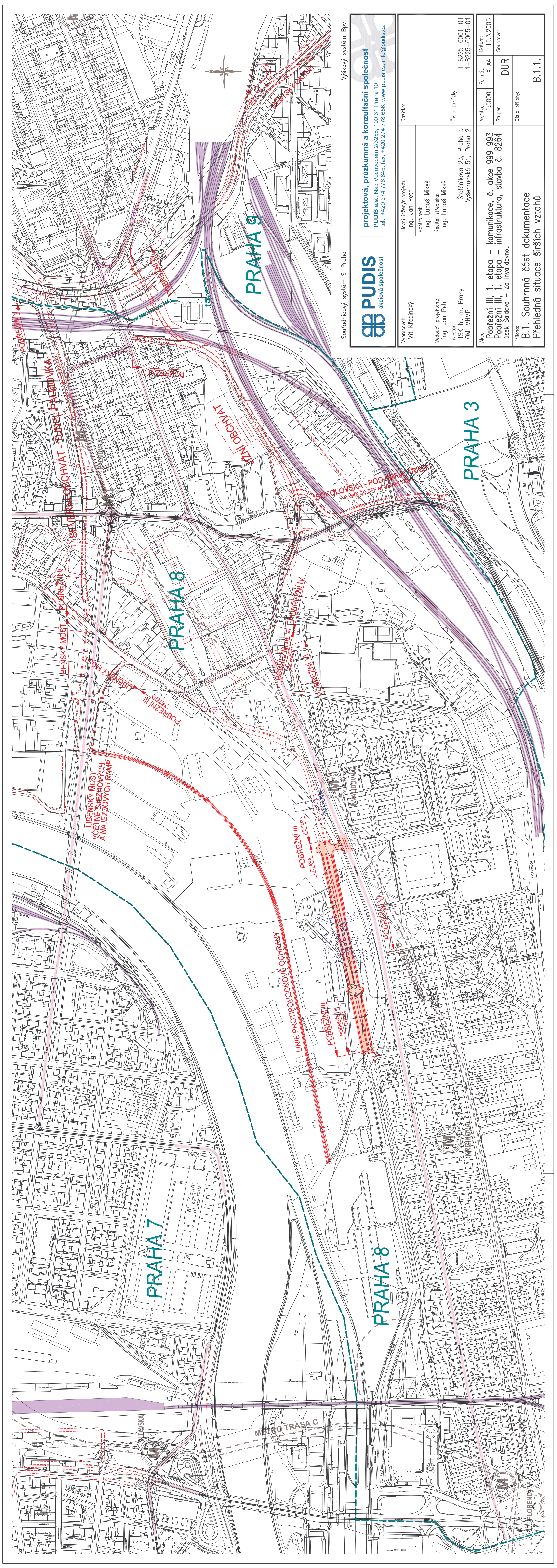
Hraniční: **VI. Křepický**
 Vykonat: **Ing. Jan Petr**
 Podpis: **Ing. Luboš Mašá**
 Datum: **13.3.2023**

Číslo zakázky: **Sulcova 23, Právo S.**
 Datum: **16.11.2023**
 Číslo projektu: **B.2. Komunikace, SSZ, drobné stavby, terénní úpravy**
 Stupeň: **DUR**
 Číslo výkresu: **B.2.3.**

Město: **Pobřeží III, 1. etapa**
 Komunikace, č. **06 999 993**
 Úsek: **Sulcova - ul. Inženýrův**
 Měřítko: **1:500**

OCHRANĚ PÁSMO METRA
 OCHRANĚ PÁSMO METRA
 OCHRANĚ PÁSMO METRA

**Příloha č. 7. Situace záměru ve vztahu
k širšímu zájmovému území**



Souřadnicový systém S-Praha
Výškový systém Bpv

PUDIS
aktová společnost

projektová, průzkumná a konzultační společnost
 PUDIS a.s., Nad Vodovodem 2/3258, 100 31 Praha 10
 tel.: +420 274 776 645, fax: +420 274 778 656, www.pudis.cz, info@pudis.cz

Wpracovník: Vít Křepinský	Razítko:
Hlavní inženýr projektu: Ing. Jan Petr	
Kontroloval: Ing. Luboš Mikeš	
Ředitel střediska: Ing. Luboš Mikeš	

Vedoucí projektant: Ing. Jan Petr	Číslo zakázky:
Investor: TSK hl. m. Prahy OMI MHMP	Štefánikova 23, Praha 5 Vyšehradská 51, Praha 2

Acce: Pobřežní III, 1. etapa – komunikace, č. akce 999 993 Pobřežní III, 1. etapa – infrastruktura, stavba č. 8264 Úsek Saldova – Za Invalidnou	Měřítko: X A4 1:5000	Datum: 15.3.2005
Příloha: B.1. Souhrnná část dokumentace Přehledná situace širších vztahů	Stupeň: DUR	Souprava: B.1.1.