



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn.

Č.j.

MHMP-144814/2005/OOP/VI/EIA/153-2/Be

Vyřizuje/linka

Ing. Beranová / 4443

Datum

23.11.2005

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Identifikační údaje:

Název: Rozvoj areálu Holešovice firmy Pražská teplotárenská a. s., Praha 7

Zařazení záměru dle zákona: Bod 10.4, kategorie II, příloha č. 1

Skladování vybraných nebezpečných látek (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter záměru: Záměr řeší nahrazení zastaralé neefektivní chemické úpravy vody (CHÚV) za novou technologii, jejíž součástí je úpravna surové vody, stáčení a sklad chemikálií (FeCl₃, HCl, NaOH, POF – polymerní organický flokulant). Zároveň má být část provozu přemístěna do severozápadní části areálu. Stávající parkoviště budou nahrazena novými parkovacími plochami.

Kapacita (rozsah) záměru:

Množství chemikálií a pomocných látek je následující:

Sídlo: Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha
Pracoviště: Řásnovka 8, 110 15 Praha 1
E-mail: oop@cityofprague.cz

tel.: +420-236 001 111

fax: +420-236 007 074

FeCl ₃ 40%	5,5 m ³ . měsíc ⁻¹
HCl 31%	40 m ³ . měsíc ⁻¹
NaOH 42%	25 m ³ . měsíc ⁻¹
POF (koagulace) 100%	200 kg . měsíc ⁻¹
POF (odvodň. kalu) 100%	80 kg . měsíc ⁻¹
Počet parkovacích stání	110

Umístění: kraj: Praha
 obec: Praha
 městská část: Praha 7
 katastrální území: Holešovice

Zahájení stavby: 1.Q 2006

Ukončení stavby: 1.Q 2007

Oznamovatel: Pražská teplárenská a.s.
 Partyzánská 7
 170 05 Praha 7

zast.:
 Chemoprojekt, a.s.
 Třebohostická 14/3069
 100 31 Praha 10

Zpracovatel oznámení: Ing. Jaroslav Václavík - EKOVA
 (osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.
 3340/517/OPV/93 ze dne 15.6.1993)

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
- městská část Praha 7
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
- Česká inspekce životního prostředí
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy.

V jednotlivých vyjádřeních byly uplatněny následující připomínky a podmínky k realizaci stavby:

Hlavní město Praha uvádí následující připomínky:

- *Z hlediska urbanistické koncepce* upozorňuje, že předložený záměr leží v lokalitě, která se nachází ve VRÚ Holešovice – Bubny – Zátory a též v území, kde je realizace staveb podmíněna realizací městského okruhu v úseku Strahovský tunel – Pelc-Tyrolka. Dále je záměr v záplavovém území určeném k ochraně, kde je realizace staveb možná až po realizaci ucelené části protipovodňové ochrany, v rozsahu stanoveném vodoprávním úřadem.

- *Z akustického hlediska* se konstatuje, že zpracovatel předloženého oznámení se v hodnocení hlukové situace dopouští chyb v popisu zdrojů hluku. V tabulce č. 19 je chybně uvedena „hladina hluku“ – pravděpodobně se jedná o hladinu akustického výkonu. V kapitole 4.1.2.2. jsou prezentovány stacionární zdroje hluku pomocí laického výrazu „hlukové zatížení“ bez bližší specifikace, zda se jedná o hladinu akustického výkonu nebo hladinu akustického tlaku v nějaké neudané vzdálenosti od zdroje. Popis akustických parametrů stavby je proveden pomocí indexu vzduchové neprůzvučnosti a úplně schází jakékoli výpočty přenosu hluku do venkovního prostoru a jeho šíření v daných podmínkách konfigurace terénu. Uvádí se, že zjištěné nedostatky je třeba dopracovat v dalším stupni projektové přípravy.
- *Z hlediska městské zeleně* se doporučuje sadové úpravy řešit v rámci celého areálu. Návrh nových druhů dřevin zpracovat a přizpůsobit podmínkám lokality a blízkého okolí.
- *Z geologického hlediska* se pouze uvádí, že v dalším stupni projektové přípravy je nutno realizovat podrobný průzkum radonového indexu.
- *Z hlediska hospodaření s odpady* se uvádí, že nejsou uvedeny způsoby nakládání s vyprodukovaným odpadem a že by bylo vhodné doplnit bilanci odpadů před a po rozšíření areálu, resp. výstavby CHÚV, a uvést nárůst množství odpadů. Dále se upozorňuje na možnost třídít shrabky a tím snížit množství ukládané na skládku.
- *Z dopravního hlediska* se ve vyjádření poukazuje na určité formální nesrovnalosti. V zájmu minimalizace nezbytného rozsahu zpevněných ploch v území se doporučuje navrhnout šířkové uspořádání nové vnitroareálové komunikace tak, aby odpovídalo nejnutnějším prostorovým nárokům předpokládaného provozu. Navrhované parkoviště se doporučuje řešit s výraznějším uplatněním stromové zeleně mezi parkovacími stánkami.
- *Z hlediska odkanalizování a vodních toků* se požaduje do dokumentace pro územní rozhodnutí doplnit návrh protipovodňových opatření. Při realizaci a provozu stavby je nutno respektovat a provést ochranná opatření uvedená v oddílu D.V Prováděním stavby nesmí dojít k narušení m. j. stávající kmenové kanalizační stoky „B“.

Hlavní město Praha závěrem konstatuje, po podrobném seznámení s obsahem oznámení, že všechny připomínky ve vyjádření uvedené požaduje respektovat a zapracovat v následujících fázích projektové přípravy stavby. Pokud budou připomínky respektovány v dalších stupních projektové dokumentace (PD), netrvá hl. m. Praha na dalším posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Městská část Praha 7 nemá k posuzovanému záměru žádné připomínky a souhlasí s jeho realizací.

Hygienická stanice hlavního města Prahy dle svého vyjádření netrvá na zpracování dokumentace a nemá žádné připomínky.

Česká inspekce životního prostředí upozorňuje na některé formální nedostatky týkající se chemických látek a požaduje před uvedením stavby do provozu

vypracovat plán havarijních opatření nebo aktualizaci stávajícího havarijního plánu pro případ úniku nebezpečných látek.

Z hlediska zájmu ochrany přírody se uvádí, že hodnocení není možné omezovat výhradně jen na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů ve smyslu jejich rozdělení dle § 48 zákona č. 114/1992 Sb., nýbrž je nutné posuzovat celý fyto a zoocenózní systém dotčeného území. Předložené hodnocení postrádá informace o synantropních a synurbinních druzích živočichů, především obratlovců, kteří jsou vázáni na stavby v areálu, jako například rorýs obecný (*Apus apus*) nebo poštolka obecná (*Falco tinunculus*). Z hodnocení nevyplývá, zda tyto druhy, které byly v areálu v posledních letech pozorovány v hnízdním období, budou záměrem stavby dotčeny a případně jakým způsobem. Upozorňuje se na terminologické nepřesnosti. Závěrem se uvádí, že se požaduje vysvětlení připomínek.

Odbor ochrany prostředí MHMP ve vyjádření k oznámení záměru uplatnil tyto připomínky:

- *Z hlediska nakládání s odpady* upozorňuje na některé formální nedostatky.
- *Z hlediska ochrany přírody a krajiny* má připomínku k množství navrhované zeleně (stromů) v zájmovém území. Návrh zeleně není v souladu s čl. 10 bodem 8 vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, požaduje se doplnit parkovací plochy vhodnou zelení, zejména stromy (a to nejlépe každé 4. až 5. parkovací stání = 1 strom).
- *Z hlediska ochrany vod* se uvádí, že čerpání odpadních vod do Vltavy je v rozporu se stanoviskem správce povodí Povodí Vltavy, s. p. ze dne 9.3.2005 pod č. j. 260/263/3051/1106/05, kde je souhlasné stanovisko podmíněno požadavkem vypouštět veškeré odpadní vody z provozu teplárny Holešovice do jednotné kanalizace. Do Vltavy požaduje správce povodí odvádět pouze srážkové vody z parkoviště, popřípadě technologické vody z chlazení.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP upozorňuje, že navrhovaná stavba leží v území s archeologickými nálezy a že v průběhu veškerých zemních prací bude umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti. Z hlediska zájmů, chráněných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů a právních předpisů souvisejících, je záměr akceptovatelný za podmínky, že nebudou nijak narušeny či ohroženy nemovité kulturní památky č.p. 1 a č.p. 218 a ostatní objekty na parc. č. 1/24, 1/25, 1/26, 23, 4/1, 4/2, 1/2, 9/2, 1/5 k.ú. Holešovice.

Příslušný úřad prostudoval předložené oznámení a obdržena vyjádření a na základě připomínek uplatněných ve vyjádřeních požádal oznamovatele, aby dodal doplňující informace z hlediska ochrany vod ještě před vydáním závěru zjišťovacího řízení.

Zástupce oznamovatele předal vyjádření správce povodí (Povodí Vltavy, státní podnik), ve kterém sděluje, že souhlasí s vypouštěním odpadních vod, odtékajících z chemické úpravní vody a chlazení stávající areálovou kanalizací určenou k odvádění těchto vod do Vltavy, za těchto podmínek:

1. V dalším stupni PD se požaduje předložit návrh emisních hodnot v ukazatelích „p“ a „m“ a výpočet směšovací rovnice pro ověření imisních standardů. Obsah zbytkového znečištění nepřekročí v žádném ze sledovaných ukazatelů imisní standardy dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových a podzemních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech. Kromě uvedených parametrů znečištění se požaduje doplnit PD o návrh koncentrací obsažených kationtů (K^+ , Na^+ , Ca^{2+} apod.) v odpadních vodách.
2. V průběhu zkušební provozu bude zvýšena četnost kontrolních odběrů, výsledky laboratorních zkoušek budou zasílány na Povodí Vltavy, státní podnik.

Dále se uvádí, že ostatní body stanoviska správce povodí č. j. 260/263/3051/1106/05 ze dne 9.3.2005 zůstávají v platnosti.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení dospěl k závěru, že připomínky uplatněné v jednotlivých vyjádřeních jsou řešitelné v navazujících řízeních.

Závěr:

Záměr „Rozvoj areálu Holešovice firmy Pražská teplotárenská a.s., Praha 7“ naplňuje dikci bodů 10.4 a 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

Rozvoj areálu Holešovice firmy Pražská teplotárenská a.s., Praha 7

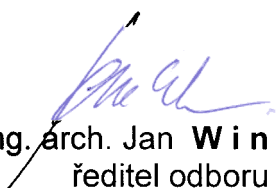
n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona a je nezbytné v navazujících řízeních dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržená

v oznámení záměru a zohlednit připomínky uvedené v jednotlivých vyjádřeních zejména:

- Plnit podmínky správce povodí při vypouštění odpadních vod, odtékajících z chemické úpravy vody a chlazení stávající areálovou kanalizací určenou k odvádění těchto vod do Vltavy.
- Vypracovat plán opatření pro případ havárie nebo aktualizaci stávajícího havarijního plánu pro případ úniku nebezpečných látek.
- Dopracovat hlukovou studii dle požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví.
- Zpracovat návrh vegetačních úprav řešeného území s minimálně dvojnásobným zastoupením počtu stromů.
Upřesnit, zda budou záměrem dotčeny druhy živočichů, kteří jsou vázáni na stavby v areálu (rorýs obecný, poštolka obecná, apod.) a v případě negativního zásahu do jejich biotopu požádat příslušný orgán o udělení výjimky ze zákonných podmínek ochrany.
- Při realizaci záměru neohrozit kulturní památky.
- Zohlednit ostatní připomínky uplatněné v průběhu zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Přílohy: vyjádření hlavního města Prahy
vyjádření městské části Praha 7
vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy
vyjádření České inspekce životního prostředí
vyjádření odboru ochrany prostředí MHMP
vyjádření odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP