



PI

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn.	Č.j. MHMP-141098/2005/OOP/VI/EIA/152-2/Vč	Vyřizuje/linka Mgr. Včislaková / 4490 Ing. Žáková / 4425	Datum 15.9.2005
---------------	--	--	--------------------

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

### Identifikační údaje:

**Název:** GŘ Telecom, Praha 3 - Žižkov

**Zařazení záměru dle zákona:** Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1  
Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

**Charakter záměru:** Předmětem záměru je stavba nového administrativního centra GŘ Telecom v Olšanské ulici v Praze 3 – Žižkov naproti stávajícímu generálnímu ředitelství Českého Telecomu. Budova bude mít charakter administrativního sídla s dostatečným počtem parkovacích ploch. Stávající povrchové a podzemní parkoviště na pozemku bude zrušeno a nahrazeno novým parkovištěm pro GŘ Telecom. V objektu budou zastoupeny kancelářské a komerční plochy. Budova bude mít 8 NP a 3 PP. Výška budovy bude cca 34 m.

### ***Kapacita (rozsah) záměru:***

Řešené území celkem	19 785 m <sup>2</sup>
Zpevněné plochy	6 440 m <sup>2</sup>
Zastavěná plocha	5 408 m <sup>2</sup>
Plocha zeleně	7 937 m <sup>2</sup>
Počet parkovacích stání	526

Sídlo: Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha  
Pracoviště: Řásnovka 8, 110 15 Praha 1  
E-mail: oop@cityofprague.cz

tel.: +420-236 001 111  
fax: +420-236 007 074

**Umístění:** kraj: Praha  
 obec: Praha  
 městská část: Praha 3  
 katastrální území: Žižkov

**Zahájení stavby:** srpen 2006  
**Ukončení stavby:** únor 2008

**Oznamovatel:** STOPRO spol. s r.o.  
 Radlická 37/901  
 150 200 Praha 5

**Zpracovatel oznámení:** RNDr. Naděžda Pízová  
 (osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j.  
 14361/2211/OHRV/93 ze dne 31.5.1994)

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
- městská část Praha 3
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
- Česká inspekce životního prostředí
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

V jednotlivých vyjádřeních byly uplatněny následující připomínky a podmínky k realizaci stavby:

**Hlavní město Praha** po podrobném seznámení s obsahem oznámení uvádí řadu připomínek s důrazem zejména na akustické hledisko, ochranu ovzduší a dopravu. Z těchto důvodů a vzhledem k nepřesnostem v oznámení se hl.m.Praha přiklání k dopracování dokumentace a dalšímu projednání.

- *Z hlediska urbanistické koncepce* konstatuje, že záměr výstavby administrativní budovy GŘ Telecom je situován do funkčních ploch SVO – smíšené obchodu a služeb, PP - parky a parkově upravené plochy a částečně do T1 – zařízení pro přenos informací, bez stanovené míry využití území. Navrhovaná zástavba je situována v nerozvojové ploše, v zanedbaném území staveništního charakteru s nesourodou, převážně provizorní zástavbou při ulici Olšanská. Z urbanistického hlediska se jedná o návrh dostavby proluky v duchu již započatého systému oboustranného obestavění důležité městské třídy. Vlastní administrativní objekt svou strukturou a celkovým charakterem nevybočuje z celkového řešení a je vlastně doplněním již započatého konceptu. Z hlediska souladu záměru s územním plánem hl.m.Prahy (ÚPn HMP) tedy nemá proti navržené zástavbě zásadní námitky.
- *Z akustického hlediska* konstatuje, že v předloženém hodnocení je proveden výpočet hlukových stavů pouze ve zpracovatelem vybraných bodech. Pro komplexní posouzení bude třeba grafický výpočet celkové situace presentovat jako posouzení území a ne pouze vybraných bodů. Z tohoto důvodu bude třeba hodnocení doplnit o mapky s vykreslenými izofonami (pro všechny

režimy - doprava, stacionární zdroje, stavba) – obdobně jako je např. zpracována oblast imisí.

Pro přehlednost rozložení hluku pomocí izofon je třeba dále překreslit vypočtené izofony do reálného mapového podkladu nebo v případě výpočtu pomocí digitální mapy vytisknout i vrstvu s objekty a komunikační sítí. Vlastní pracovní grafické výstupy z programu (např. Hluk-Plus) nejsou pro celkové hodnocení přehledné.

- *Z hlediska ochrany ovzduší* patří daná lokalita k méně provětrávaným částem města, špatné rozptylové podmínky lze očekávat v 34 % celkové doby. V současnosti lze konstatovat, že v daném území dochází k nebezpečí překračování limitů pro průměrné roční a krátkodobé maximální koncentrace NO<sub>2</sub> a že dochází k překračování limitů pro PM<sub>10</sub>.

Studie modeluje vliv emisí z automobilové dopravy metodikou SYMOS 97, verze 2003. Dochází k nepřesnostem v názvosloví, protože tento přírůstek je označován jako průměrná roční nebo maximální hodinová koncentrace škodlivin v ovzduší. Toto je třeba opravit v další fázi projektové přípravy.

Dále upozorňujeme, že imisní zatížení předmětné lokality je vysoké, jak také dokládá vyhodnocení území dle metodiky ATEM, podle kterého dochází již v současnosti k překračování imisních limitů (podle zákona č. 86/2002 Sb.).

- *Z hlediska městské zeleně* konstatuje, že k předloženému oznámení nemá zásadní připomínky. Dle platného ÚPn HMP je plocha staveniště součástí funkční plochy SVO – smíšené obchodu a služeb. Jedná se o území z hlediska ÚPn HMP stabilizované. V jižní části zájmové území zasahuje do ploch PP – parky a parkově upravené plochy, které jsou součástí celoměstského systému zeleně. Tyto plochy nebudou stavbou dotčeny.

Mezi objekty GŘ Telecom a ÚTB vznikne pěší zóna se zpevněnými plochami a parkovými úpravami. Dojde zde k rekonstrukci stávající vodní plochy. Nově budovaný stavební objekt, navazující parking a nový návrh sadových úprav neumožňují ponechání stávající zeleně. Stávající dřeviny budou vykáceny, pouze modřín a javor v blízkosti hlavní budovy budou zachovány. Součástí předloženého oznámení je podrobně zpracovaný dendrologický průzkum. Sadovnická hodnota je většinou průměrná.

- *Z hlediska ochrany přírody a krajiny* bez připomínek, jde o náhradu dvou stávajících hal a parkoviště novou budovou generálního ředitelství Telecomu v ploše určené platným ÚPn HMP pro rozvoj. Realizace si vyžádá likvidaci většího počtu vzrostlých dřevin, často však horšího zdravotního stavu.
- *Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* konstatuje, že předmětná lokalita leží uvnitř současně zastavěného území. Pozemky dotčené výstavbou jsou v katastru nemovitostí evidovány jako ostatní a zastavěné plochy a nejsou součástí ZPF. Jedná se o urbanizované území v centru města s obytnou zástavbou v okolí. Půdní pokryv tvoří navážky o mocnosti cca 1 - 3 m. V současné době se na lokalitě nachází oplocený areál s parkovacími a skladovými plochami a dva nízkopodlažní objekty určené k demolici.

V ÚPn HMP je toto území určeno pro SVO – smíšené obchodu a služeb a PP – parky, parkově upravené plochy. Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s ÚPn HMP a neznamena žádný negativní vliv.

- *Z geologického hlediska* nemá k předloženému oznámení výhrady a lze ho plně akceptovat. Ve zprávě jsou popsány geologické a hydrogeologické poměry předmětné lokality. Z hlediska surovinových zdrojů nejsou v zájmovém

území registrována žádná ložiska nerostných surovin, dobývací prostory ani chráněná ložisková území. Podle provedeného průzkumu radonového indexu je lokalita hodnocena jako území s nízkým radonovým stupněm. Rovněž byl proveden průzkum kontaminace zájmového území.

- *Z hlediska hospodaření s odpady* konstatuje, že příslušná kapitola je zpracována na velmi vysoké úrovni. Jsou zde uvedeny veškeré druhy odpadů, které vzniknou při demolici stávajících objektů, při zemních pracích, při výstavbě a při provozu objektu. Dále je uvedeno množství a způsoby nakládání s jednotlivými druhy odpadů. Součástí předloženého oznámení je také průzkum kontaminace, kde byly prozkoumány zasažené lokality, zjištěn rozsah kontaminace, stanoveny objemy zeminy a vyčísleny náklady na vlastní sanaci území.

Nakládání s odpady se řídí platnou legislativou a současným trendem energetického a materiálového využívání odpadů před vlastním skládkováním. Vzhledem k rozsahu a kvalitě zpracování oznámení nemáme dalších připomínek a záměr lze akceptovat.

- *Z dopravního hlediska* má k předloženému oznámení tyto připomínky:  
V hlukové studii, která je přílohou oznámení, jsou na str. 12 a 13 tabulky 7, 8, 9 s hodnotami zatížení komunikační sítě. V záhlaví tabulek je uvedeno, že se jedná o hodnoty zatížení s provozem objektu, v příslušné kolonce tabulky s hodnotami zatížení komunikační sítě je však uvedeno „Intenzity dopravy bez provozu objektu GŘ Telecom“ Tyto nejasnosti je třeba upřesnit.  
Navrhovanou zástavbou sice dojde k navýšení počtu stání v území, není však zřejmé, zda novým objektem rušená stání neslouží též potřebám jiných zachovávaných objektů. V tomto smyslu je třeba podrobnější komentář, aby bylo možné ověřit, že podmínky vyhlášky hl. m. Prahy č. 26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze jsou skutečně, jak je uvedeno, dodrženy.
- *Z hlediska zásobování vodou* konstatuje, že navržené řešení zásobování vodou neovlivňuje negativně životní prostředí.
- *Z hlediska odkanalizování a vodních toků* konstatuje, že při realizaci a provozu stavby je nutno respektovat a provést ochranná opatření uvedená v oddílu D.IV. Nenarušení funkce stávajících vedení technického vybavení v prostoru staveniště je třeba dokladovat v dokumentaci stavby předkládané k územnímu řízení. Kanalizační přípojky nutno v ulici umístit v souladu s ustanoveními ČSN 736005 “Prostorové uspořádání sítí technického vybavení”.
- *Z hlediska zásobování teplem, zemním plynem, elektrickou energií a z hlediska telekomunikací* bez připomínek.

**Městská část Praha 3** nemá k posuzovanému záměru žádné připomínky a souhlasí s jeho realizací.

**Hygienická stanice hlavního města Prahy** považuje oznámení za dostatečně zpracované a nemá k záměru žádné připomínky.

**Česká inspekce životního prostředí** nemá k oznámení podstatné připomínky. Pouze upozorňuje v souvislosti s plánovaným kácením dřevin na nutnost povolení ke kácení vydaného v souladu s ustanovením § 8 zákona č. 114/1992 Sb.

**Odbor ochrany prostředí MHMP** ve vyjádření k oznámení záměru uplatnil tyto připomínky:

- *Z hlediska nakládání s odpady* uvádí, že v dokumentaci pro další stupeň řízení stavby požaduje stavební a demoliční materiál třídit a v maximální míře recyklovat pro další využití.
- *Z hlediska ochrany ovzduší* uvádí, že objekt je navrhován do lokality imisně středně zatížené, charakterizované dle modelových výpočtů ATEM – Aktualizace 2004 průměrnými ročními koncentracemi NO<sub>2</sub> pohybujícími se do 34 µg/m<sup>3</sup>, v blízkosti zatížených komunikací (Olšanská, Jana Želivského i vyššími).

Dále uvádí, že v rozptylové studii vypočítané hodnoty znečišťujících látek (NO<sub>2</sub>, CO, PM<sub>10</sub>, benzen, polycyklické aromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren) se sice pohybují hluboko pod hranicí zákonem stanovených imisních limitů pro jednotlivé znečišťující látky, jedná se však pouze o příspěvky jedné budovy. Takto provedená rozptylová studie nemá prakticky žádný význam pro plnění hlavního účelu procesu EIA, tj. posouzení, zda předmětná stavba v kontextu prostředí, do kterého je umístována, je přijatelná či nikoliv. Zpracovaná rozptylová studie se sice detailně zabývá relativně málo závažnými aspekty, neodpovídá však vůbec na tyto důležité otázky.

Rozptylová studie problematizuje max. denní koncentrace PM<sub>10</sub> v období výstavby, kdy má podle jejích výsledků docházet i k násobnému překračování imisního limitu. Přitom není vyhodnocen druhý aspekt tohoto kritéria, tj. počet dnů, ve kterých bude imisní limit překročen. Samotné vypočítané hodnoty jsou zcela nezvykle vysoké a orgán ochrany ovzduší si nedokáže představit, co by se mělo na stavbě odehrávat, aby tyto enormní hodnoty byly skutečně dosaženy.

Ze závěrů rozptylové studie vyplývá, že vliv provozu navrhovaného objektu na kvalitu ovzduší v dané lokalitě bude mírný.

Výsledky modelového hodnocení, ovšem při uvažování vlivu pozadí, byly podkladem pro vypracování hodnocení zdravotních rizik. Závěrem tohoto dokumentu je konstatováno, že vliv provozu záměru na zdraví obyvatel bude nevýznamný. Výjimku tvoří suspendované částice vyjádřené frakcí PM<sub>10</sub> v období realizace stavby, jejichž negativní účinky na zdraví obyvatel bude nutné eliminovat vhodnými opatřeními vedoucími ke snížení emisí této znečišťující látky. Tato opatření však nejsou specifikována.

Jelikož v předloženém hodnocení vlivu stavby na kvalitu ovzduší nebylo přihlédnuto k pozadí lokality, porovnání s imisními limity, které je součástí rozptylové studie, nemá pro posouzení, zda v předmětné lokalitě nebude docházet k překračování limitních koncentrací znečišťujících látek, dostatečnou vypovídací hodnotu.

Proto byl orgán ochrany ovzduší nucen v rámci zpracování stanoviska provést vlastní vyhodnocení na základě vlastních podkladů a vlastních propočtů. Přes tento základní nedostatek předloženého oznámení po důkladném prostudování oznámení orgán ochrany ovzduší dospěl na základě uvedeného hodnocení k názoru, že podrobnější a zejména komplexní vyhodnocení vlivů stavby na kvalitu ovzduší v následných fázích procesu EIA by vzhledem k charakteru objektu i lokality, kam má být situován, přispělo k objasnění věci pouze okrajově.

Z hlediska ochrany ovzduší tedy nepožaduje komplexní hodnocení záměru v dalších fázích procesu EIA. Podmínky ochrany ovzduší, které budou specifikovat opatření nutná ke snížení negativních vlivů objektu, budou uvedeny v rámci stanovisek k projektové dokumentaci v dalších stupních přípravy stavby.

- *Z hlediska ochrany přírody a krajiny* má připomínku k umístění nasávací šachty pro vzduchotechniku dle ÚPn HMP do funkční plochy PP (parky a parkově upravené plochy). Dle názoru orgánu ochrany přírody toto umístění dle vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl.m.Prahy o závazné části ÚPn HMP není přípustné funkční využití této plochy (nejedná se o doplňkové ani výjimečně přípustné funkční využití). Nicméně vzhledem k tomu, že v současné době je na této ploše zpevněná plocha a rampa, které budou odstraněny, lze umístění akceptovat za podmínky navržených kompenzačních opatření (str. 109 oznámení) na území mezi areálem Telecomu a zdí Olšanských hřbitovů. Při splnění této podmínky nepožaduje z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, pokračovat v procesu podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb.
- *Z hlediska ochrany vod* má k předloženému záměru následující připomínky:  
Oznámení obsahuje popis stávajícího využití ploch s charakteristikou propustnosti povrchů. V příloze č. 4 Fotografické přílohy se však plochy stávajících parkovišť deklarované jako živičné povrchy a pravděpodobně uvažované jako nepropustné jeví jako nezpevněné, štěrkové, porostlé vegetací. Koeficient odtoku pro tyto plochy tak může mít odlišnou hodnotu. OOP MHMP proto doporučuje prověřit bilanci srážkových vod.  
Upozorňuje, že likvidace dešťových vod musí být v souladu s článkem 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb., hl.m.Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m.Praze (OTPP), ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje, že stavby musí být napojeny na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, pokud nelze dešťové vody likvidovat jinak, tj. přednostně vsakem, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití prokazatelně umožní. Vhodným využitím srážkových vod je jejich akumulace a využití k zálivkám vegetace.  
Oznámení záměru neobsahuje informaci o případném odkanalizování prostoru garáží v 1., 2. a 3. PP. Podlahy garáží musí být řešeny jako nepropustné s odvodem vod do nepropustné záchytné jímky, případně musí být odpadní vody z garáží, u nichž hrozí riziko kontaminace ropnými látkami, předčištěny tak, aby před vypouštěním do kanalizace splňovaly limity uvedené v kanalizačním řádu.  
Mechanizační prostředky musí být ve fázi provádění stavby zajištěny před úkapy ropných látek a provozních kapalin, aby nedošlo ke zhoršení nebo ohrožení jakosti podzemních vod, případně úniku závadných látek do kanalizace.  
K zajištění záložního zdroje elektrické energie pro fázi provozu je navržen dieselagregát, v souvislosti s provozem dieselagregátu budou v areálu skladovány pohonné hmoty. Tyto látky jsou dle přílohy č. 1 k vodnímu zákonu v návaznosti na přílohu č. 1, oddíl C, tab. 1 nařízení vlády č. 61/2003, o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech nebezpečnými závadnými látkami.

Jejich uživatel je v souladu s ustanovením § 39 odst. 2 vodního zákona povinen vypracovat plán opatření pro případ havárie, který schvaluje příslušný vodoprávní úřad – vodoprávní oddělení odboru ochrany prostředí Magistrátu hl.m.Prahy. Uživatel závadných látek je dále povinen při zacházení s nimi učinit odpovídající opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod či do kanalizace.

Přes výše uvedené nepožaduje z hlediska ochrany vod další projednávání záměru v procesu EIA.

Příslušný úřad prostudoval předložené oznámení a obdržel vyjádření a na základě připomínek uplatněných ve vyjádřeních požádal oznamovatele, aby ve spolupráci se zpracovatelem oznámení a projektantem dodal doplňující informace ještě před vydáním závěru zjišťovacího řízení.

Doplňující informace se týkaly jednotlivých připomínek z vyjádření k oznámení a vyplývají z nich následující skutečnosti:

#### K připomínce hl.m.Prahy z akustického hlediska:

Zpracovatelka oznámení konstatuje, že doplnit mapky s vykreslenými izofonami a jejich překreslení do reálného mapového podkladu může oznamovatel uskutečnit v dalším stupni projektové dokumentace. Doplnění situací s izofonami však považuje za připomínku spíše formálního charakteru, která nijak nezmění výsledné hodnocení vlivu stavby na okolní prostředí z hlediska hlukového. Z hlukové studie a rovněž z výsledků rizikové analýzy vyplývá, že vliv stavby na výhledovou hlukovou situaci v území je minimální.

#### K připomínce hl.m.Prahy a OOP MHMP z hlediska ochrany ovzduší:

Stávající imisní situace v území byla ověřena na základě údajů z modelu ATEM 2004 (konzultace zpracovatelky oznámení na OOP MHMP). Bylo zjištěno, že průměrná roční koncentrace  $\text{NO}_2$  se pohybuje v rozmezí cca 27 – 36  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy v úrovni pod zákonnými limity. Roční koncentrace  $\text{PM}_{10}$  se v 9 z 10 referenčních bodů pohybuje v rozmezí 32 – 39  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tj. v úrovni pod zákonnými limity, v 1 referenčním bodě je úroveň zákonného limitu překročena (48  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Je však možné předpokládat, že přímo na křižovatce Olšanská – Želivského a v jejím bezprostředním okolí mohou být příslušné limity překročeny s tím, že se vzdáleností od křižovatky budou tyto hodnoty klesat. Vlastní lokalita výstavby se nachází cca 300 m od předmětné křižovatky a z výše uvedeného vyplývá, že v místě výstavby již příslušné limity překročeny nejsou. Vlastní přírůstky škodlivin posuzovaného záměru jsou na takové úrovni, že stávající imisní situace nebude pozměněna. Rovněž z hodnocení zdravotních rizik vyplývá, že vliv provozu záměru na zdraví obyvatel bude nevýznamný s výjimkou období realizace stavby z hlediska suspendovaných částic frakce  $\text{PM}_{10}$ .

V období výstavby (rok 2007), především v 1. fázi výstavby, kdy budou prováděny demolice a hrubé terénní úpravy, je předpokládán nárůst prašnosti. Maximální možná prašnost by mohla teoreticky vznikat po dobu 56 dní, kdy bude odvážena zemina z výkopů. Je nutné vzít v úvahu, že výpočet vychází z literárních údajů (z předpokladů, které jsou vysoce nadhodnocené) a vysoké vypočítané hodnoty, na které upozorňoval orgán ochrany ovzduší jsou v tomto případě také dány zpracováním rozptylové studie. Pro období výstavby byla použita síť referenčních bodů o stejném kroku (tj. 100 m) jako pro období provozu. Proto při porovnání

s rozptylovými studii, kde je používána větší vzdálenost kroků v síti referenčních bodů, vycházejí hodnoty pro bezprostřední blízkost staveniště vyšší. Vypočtené maximální denní imisní koncentrace  $PM_{10}$  představují teoretické maximum dosažitelné za předpokladu, že špatné rozptylové podmínky by musely trvat celý den a emise  $PM_{10}$  po celých 24 hodin by musely být neměnné, zatímco pracovní doba na stavbě se předpokládá v délce 14 hodin denně. Skutečné denní imisní koncentrace  $PM_{10}$  budou tedy proto podstatně nižší než vypočtené.

Je bezpodmínečně nutné, aby při další projektové přípravě stavby byly v plánu organizace výstavby zakotveny požadavky pro minimalizaci prašnosti a tyto v průběhu stavby dodržovány. Jedná se především o skrápění a údržbu manipulačních ploch, účinnou techniku pro čištění vozovek, minimalizaci zásob sypkých hmot a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti, zajištění nákladu při přepravě zeminy, vedení přepravních tras mimo obytnou zástavbu apod.

#### Připomínky hl. m. Prahy z dopravního hlediska:

Zpracovatelka oznámení konstatuje, že název tabulek je uveden správně, v příslušné kolonce tabulky s hodnotami zatížení komunikační sítě je uvedeno omylem „Intenzity dopravy bez provozu objektu GŘ Telecom“. V kontextu s celou studií a s „GŘ Telecom - podklady o dopravě při provozu budovy“ je zřejmé, že se jedná o přepis způsobený kopírováním tabulky.

Dále uvádí, že novým objektem rušená stání neslouží potřebám jiných zachovávaných objektů. Rušených 380 parkovacích stání slouží potřebám stávajícího GŘ Telecom, který v současné době sídlí v objektech Olšanská 3 – 7. Po přestěhování těchto objektům zůstanou parkovací stání nacházející se v jejich okolí. Potřeba těchto parkovacích stání pro GŘ Telecom bude nahrazena novými 150 parkovacími stánkami umístěnými pod novým objektem GŘ Telecom.

Objektu ÚTB slouží stávajících 38 parkovacích stání na povrchu, která budou po realizaci budovy opětovně nahrazena na stejném místě, a nejsou tudíž zahrnuta do bilance parkovacích stání a do výpočtů dle vyhlášky č.26/1999 Sb. HMP v souvislosti s posuzovaným objektem.

#### Připomínky OOP MHMP z hlediska ochrany vod:

Zpracovatelka oznámení uvádí, že v dalších fázích projektové dokumentace bude prověřena bilance dešťových vod a bude prověřena možnost likvidace dešťových vod na vlastním pozemku. Podlahy garáží budou řešeny jako nepropustné s odvodem vod do nepropustné záchytné jímky. Bude také vypracován plán opatření pro případ havárie.

#### Upozornění ČIŽP OI Praha:

O povolení kácení dřevin bylo požádáno na OŽP MČ Praha 3, proběhlo nařízené ústní jednání spojené s místním ohledáním dne 9.8.2005 a povolení bude vydáno před podáním návrhu na vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení dospěl k závěru, že připomínky uplatněné v jednotlivých vyjádřeních jsou řešitelné v navazujících řízeních.



**Závěr:**

**Záměr** „GŘ Telecom, Praha 3 - Žižkov“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr


**GŘ Telecom, Praha 3 - Žižkov**

**n e b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona a je nezbytné v navazujících řízeních dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržená v oznámení záměru a zohlednit připomínky uvedené v jednotlivých vyjádřeních, zejména:

- Vypracovat hlukovou studii pro fázi výstavby a na základě výsledků této studie vypracovat příslušná protihluková opatření.
- Důsledně dodržovat opatření nutná ke snížení negativních vlivů během výstavby (zejména z hlediska zatížení okolí prachem) dle plánu organizace výstavby.
- Provéřit bilanci dešťových vod.
- Provéřit možnost likvidace dešťových vod na vlastním pozemku.
- Vypracovat plán opatření pro případ havárie.
- Návrh vegetačních úprav a kompenzačních opatření konzultovat s orgánem ochrany přírody.
- Zohlednit ostatní připomínky uplatněné v průběhu zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

  
 Ing. arch. Jan **Winkler**  
 ředitel odboru

Přílohy: vyjádření hlavního města Prahy **Praha 1**  
 vyjádření městské části Praha 3  
 vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy  
 vyjádření České inspekce životního prostředí  
 vyjádření odboru ochrany prostředí MHMP