



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. Č.j. Vyřizuje/ linka Datum
MHMP-181427/2005/OOP/VI/EIA/155-2/Nov Ing. Novotný/ 4278 23. 11. 2005

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název: Polyfunkční budova Pankrác, ul. 5. května, Praha 4

Zařazení záměru dle zákona: Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1
Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře
3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100
parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter a kapacita záměru: Předmětem návrhu je stavba polyfunkční budovy
v proluce podél ulice 5. května v Praze 4 - Nuslích. Jedná se o objekt o dvou
podzemních a šesti nadzemních podlažích s administrativou, školícími, obchodními
a pronajimatelnými prostory, garážemi a technickým zázemím.

plocha pozemku	2 054 m ²
zastavěná plocha	1 587 m ²
celková podlažní plocha nadzemních podlaží	8 063 m ²
čistá pronajimatelná plocha	6 088 m ²
kancelářská plocha	2 990 m ²
nebytové prostory	557 m ²
čistá plocha školícího střediska	2 653 m ²
podzemní garáže	95 vozidel
parkování na povrchu	8 vozidel

Umístění: kraj: Praha
obec: Praha
městská část: Praha 4
katastrální území: Nusle
parc.č.: 2000/1

Oznamovatel: CD Property s.r.o..
IČ: 26480948
Na Žertvách 2247/29, PSČ 180 00

Souhrnné vypořádání připomínek:

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
- Česká inspekce životního prostředí
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy
- odbor dopravy Magistrátu hlavního města Prahy.

Vyjádření městské části Praha 4 nebylo v zákonné lhůtě příslušnému úřadu doručeno.

Jednotlivá vyjádření obsahují následující připomínky a podmínky k realizaci stavby.

Hlavní město Praha má několik připomínek k předmětnému záměru a doporučuje pokračovat v procesu hodnocení podle zákona.

Z hlediska urbanistické koncepce konstatuje, že záměr je navržen s vysokou intenzitou zastavění. Podle platného územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn) je umístován do funkční plochy ZOS (zvláštní ostatní bez specifikace funkční náplně) bez stanovení míry využití území. Hlavní město Praha upozorňuje, že pokud nemá plocha stanovenou míru využití území, předpokládá se zachování současné intenzity zastavění, resp. doplnění zástavby ve stejné struktuře, jako je v okolí předpokládané stavby. V posuzovaném případě neodpovídá zastavění plochy ZOS okolní zástavbě. Podle metodického pokynu k ÚPn je maximální koeficient zastavění u velmi kompaktní zástavby městského typu při šesti nadzemních podlažích 0,53. Intenzivní využití pozemku, jak je představeno v předloženém oznámení, není podle hlavního města Prahy v tomto smyslu v souladu s předpoklady ÚPn.

Z dopravního hlediska je podle hlavního města Prahy pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vycházet z aktuálních oficiálních údajů Ústavu dopravního inženýrství hlavního města Prahy nebo Útvaru rozvoje hlavního města Prahy. Současně poukazuje na formální nedostatky oznámení. S ohledem na omezené možnosti přímého napojení objektu na ulici 5. května je podle hlavního města Prahy třeba funkční náplň objektu orientovat na funkce nenáročné na automobilovou dopravu.

Z akustického hlediska požaduje hlavní město Praha podrobnější hodnocení hlukové situace a při hodnocení jako vstupní hodnoty použít oficiální aktuální dopravně-inženýrské údaje (viz výše). Dále požaduje vjezdy do garáží hodnotit ve vztahu k limitům, které jsou stanoveny pro hluk působený vozidly, která se pohybují na neveřejných komunikacích.

Z hlediska ochrany ovzduší hlavní město Praha konstatuje, že po uvedení polyfunkční budovy do provozu bude pravděpodobně docházet k překračování limitů pro NO₂, i když se na celkové imisní situaci budou emise z provozu polyfunkční budovy podílet velmi malým dílem. Postavení této budovy může mít vliv na provětrávání nejbližší lokality, tento vliv však není v oznámení analyzován. Oznámení rovněž neuvádí možnost zavedení případných nápravných opatření pro zlepšení kvality ovzduší pro přilehlou obytnou zástavbu, zejména odklon obslužní dopravy.

Z hlediska zásobování teplem hlavní město Praha požaduje ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, prověřit možnost napojení na centrální zdroj tepla, který je v oblasti k dispozici.

Z geologického hlediska konstatuje, že oznámení je nevyhovující pro hodnocení, protože neobsahuje potřebné údaje o geologických a hydrogeologických poměrech, radonovém indexu pozemku a možném výskytu surovinových zdrojů.

Z hlediska hospodaření s odpady považuje hlavní město Praha oznámení za nedostatečné, protože nespecifikuje způsoby odstranění předpokládaných odpadů a v případě odpadů očekávaných v období výstavby neuvádí množství jednotlivých druhů odpadů, zejména výkopové zeminy.

Hygienická stanice hlavního města Prahy v rámci zjišťovacího řízení neuplatnila žádnou připomínku k předmětnému záměru. Ve svém vyjádření konstatuje, že dne 7. 7. 2005 pod č.j. 7731/05/PO4 - HK/Dr. Čerň vydala souhlasné stanovisko pro potřeby územního řízení, které je vázáno na splnění následujících podmínek:

Dokumentace pro stavební řízení musí m.j. obsahovat:

- podrobné vyhodnocení hluku ze všech stacionárních zdrojů umístěných vně i uvnitř objektů včetně návrhů na jejich akustickou úpravu tak, aby byly splněny limity pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb,
- vyhodnocení hluku ze stavební činnosti včetně event. návrhů na jeho omezení, které zajistí splnění limitu 60 dB(A) v L_{Aeq,T} v chráněném venkovním prostoru staveb v době od 7:00 do 21:00 hod.,
- projekt VZT zařízení a chlazení,
- návrh způsobu odstranění reflexe hluku od uliční fasády, který zajistí dodržení limitů hluku směrem do chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb.

Česká inspekce životního prostředí nemá k předloženému záměru podstatných připomínek, pouze považuje za vhodné podrobněji hodnotit možnost ovlivnění současné zeleně, navrhnout způsob její ochrany a specifikovat návrh vegetačních úprav.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčený správní úřad nepožaduje pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona s tím, že má následující připomínky k předloženému oznámení.

Z hlediska nakládání s odpady požaduje uvést objem výkopového materiálu a způsob jeho využití či odstranění. Rovněž je nutné předložit přehled odpadů z výstavby s jejich předpokládanými objemy a způsoby nakládání.

Z hlediska ochrany ovzduší je provoz navrhovaného objektu přijatelný. V rámci územního řízení bude nutné doložit soulad navrženého počtu parkovacích míst s vyhláškou hlavního města Prahy č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, v platném znění. Odvětrání garáží a vnitřní komunikace je třeba řešit jako nucené nad střechu objektu. Vzhledem k tomu, že navrhovaná kotelná polyfunkční budova bude středním zdrojem znečišťování ovzduší, bude nutné k územnímu řízení předložit povolení odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k umístění zdroje podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Orgán ochrany ovzduší považuje za nedostatečné hodnocení vlivu předkládaného záměru na kvalitu ovzduší v období výstavby. Je třeba blíže specifikovat zařízení staveniště a jeho technologické vybavení, kvantifikovat vytěžený a odvážený materiál, počet aut, popsat odvozové trasy a následně vyhodnotit vliv nákladních automobilů i vlastního zařízení staveniště na kvalitu ovzduší modelovými výpočty.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je kladen důraz na kompenzaci likvidované zeleně založením stromořadí při ulici 5. května tak, jak je uvedeno v grafické příloze předloženého oznámení. Tento návrh však není v oznámení dále rozpracován ani jinak komentován.

Z hlediska ochrany vod upozorňuje odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy na povinnosti vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon), souvisejících právních předpisů a vyhlášky hlavního města Prahy č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, v platném znění. Jedná se o způsob likvidace dešťových vod, ochranu vod před úkapy ropných látek a provozních kapalin, vypracování plánu opatření pro případ havárie, způsobu nakládání se závadnými látkami a požadavek na kvalitu vypouštěných vod. Tyto povinnosti bude nutné zohlednit v následných stupních realizace stavby.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy nemá k předloženému záměru připomínky. Na stavbu bylo vydáno rozhodnutí č.j. MHMP 117149/05/Cír ze dne 25. 8. 2005 ve smyslu § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, s tím, že stavba je přípustná bez připomínek. Vzhledem k tomu, že záměr je umístován v území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, bude v průběhu veškerých zemních prací umožněno provedení záchranného archeologického průzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

Odbor dopravy Magistrátu hlavního města Prahy nemá k předloženému záměru námítky.

Příslušný úřad prostudoval předložené oznámení a došla vyjádření v průběhu zjišťovacího řízení, provedl místní šetření a vyžádal si některé doplňující materiály od oznamovatele (výpočet dopravy v klidu, rozptylová studie pro období výstavby, posouzení provětrávání území, inženýrskogeologické posouzení pro návrh založení objektu). K jednotlivým připomínkám uvádí příslušný úřad následující.

Soulad s ÚPn

Podle hlavního města Prahy je posuzovaný záměr v rozporu s předpoklady ÚPn

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona zahrnuje zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí. Umístění stavby a stanovení podmínek k ochraně veřejných zájmů v území, a tím zabezpečení zejména souladu s cíly a záměry územního plánování, včetně architektonických a urbanistických hodnot v území, je předmětem územního řízení, které provádí stavební úřad. Podle příslušného stavebního úřadu odboru stavebního Úřadu městské části Praha 4 (viz stanovisko č.j. P4/29774/05/OST/POSA/4097 ze dne 31. 3. 2005) je záměr v souladu s platným ÚPn, schváleným usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999 a vyhláškou č. 32/1999 Sb. HMP ze dne 26. 10. 1999, o závazné části ÚPn. Záměr byl taktéž posouzen sekci Útvar rozvoje hlavního města Prahy Magistrátu hlavního města Prahy s tím, že návrh z hlediska objemové a architektonického řešení a z hlediska souladu s platným ÚPn lze akceptovat (viz vyjádření č.j. SURM/15392/04 97/05 ze dne 20. 1. 2005).

Dopravní hledisko

Podle hlavního města Prahy je třeba pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vycházet z aktuálních oficiálních údajů Ústavu dopravního inženýrství hlavního města Prahy nebo Útvaru rozvoje hlavního města Prahy.

Podle příslušného úřadu jsou provedená hodnocení dostatečná pro účely zjišťovacího řízení podle zákona. Orgán ochrany veřejného zdraví i orgán ochrany ovzduší neměly zásadní připomínky k předloženým studiím a stanovily podmínky pro následná řízení podle zákona č. 50/1976 Sb. (stavební zákon), v platném znění (viz níže). Příslušný úřad však považuje za vhodné při pořizování dalších studií zohlednit připomínku hlavního města Prahy, tzn. vycházet z relevantních aktuálních údajů zatížení přilehlé komunikační sítě.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy požaduje prokázat soulad navrženého počtu parkovacích stání s požadavky vyhlášky hlavního města Prahy č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze.

Na základě tohoto požadavku předložil oznamovatel záměru výpočet dopravy v klidu podle citované vyhlášky. Navrhovaný polyfunkční objekt je dělen na prostory určené pro administrativu (2 990 m²), prodejny (557 m²) a školící středisko (320 posluchačů). Pozemky jsou podle vyhlášky zařazeny do zóny 3 mimo spádové území stanic metra. Stavba musí být vybavena právě požadovaným počtem stání, tedy 96 parkovacími stáními. Tento požadavek je zajištěn s tím, že je navrhováno realizovat 7 stání

na povrchu navíc jako náhradu za rušená stání při hraně komunikace 5. května. Soulad návrhu s obecně technickými požadavky na výstavbu musí být dostatečně prokázán v rámci územního řízení.

Podle hlavního města Prahy je třeba s ohledem na omezené provozní možnosti přímého napojení objektu na ulici 5. května orientovat funkční náplň objektu na funkce nenáročné na automobilovou dopravu.

Funkční využití staveb je dáno závaznou částí ÚPn a bude předmětem územního řízení. Dojde-li k úpravám návrhu, které povedou ke snížení intenzit vyvolané dopravy, lze považovat předložené oznámení za dostatečné, neboť provedená hodnocení budou na straně rezervy.

Ochrana ovzduší

Z vyjádření hlavního města Prahy a odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vzešly požadavky na zhodnocení vlivu objektu na provětrávání území a vlivu jeho výstavby na kvalitu ovzduší, provést nucené odvětrání garáží a vnitřní komunikace nad střechu objektu a prověřit napojení stavby na centrální zdroj tepla (CZT).

Pro posouzení podmínek provětrávání území okolí navrhované výstavby polyfunkční budovy v ulici 5. května byl zpracován znalecký posudek Vliv výstavby objektu BC Pankrác na provětrávání území (RNDr. Jan Pretel, CSc., 12. 10. 2005, znalecký úkol č. 5/2005). V závěru citovaného posudku se uvádí, že dostavba objektu o stavební výšce nejvýše 22 metrů stávající proudění vzduchu v přízemní vrstvě atmosféry významně neovlivní.

K vyhodnocení vlivů polyfunkční budovy v období výstavby byla zpracována rozptylová studie znečištění ovzduší (Ing. Miloš Pulkrábek, Air Pollution Service, říjen 2005), která se zabývá jednak obdobím výstavby základové jámy, a jednak vlastní výstavbou. Předložený rozbor dokládá, že výstavba navrhované budovy svými zdroji ani v součtu s pozadím nezpůsobí překračování imisních limitů znečišťujících látek ve svém okolí. To je způsobeno relativně malým nárůstem vlivem vyvolané dopravy a krátkostí emisně významných operací. Výjimku tvoří znečištění sekundární prašností. V případě, že v době výstavby stavební jámy bude suché počasí, může v těsném okolí výstavby docházet k překročení krátkodobého (24 hodinového) imisního limitu pro prachové částice PM₁₀. Vzhledem k délce této výstavby však toto překročení bude v četnosti méně než limitovaných 35 případů za rok. Přes toto příznivé zjištění vzhledem k blízkosti obytné zástavby a vysokému pozadí je během výstavby třeba zajistit a dodržovat opatření ku snížení emisí.

Podle oznamovatele záměru bude odvětrání garáže a vnitřní komunikace řešeno jako nucené s odvodem nad střechu navrhovaného objektu.

Možnost napojení objektu na centrální zdroj tepla již byla prověřována. Podle sdělení Pražské teplárenské a.s. je navržená polyfunkční budova situována mimo ekonomický dosah stávajících rozvodů soustavy CZT (viz dopis č.j. OÚ/2384/05/EPu ze dne 3. 6. 2005).

Po konzultaci s orgánem ochrany ovzduší příslušný úřad konstatuje, že při splnění navržených podmínek k minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší lze považovat posuzovaný záměr za akceptovatelný.

Akustické hledisko

Hlavní město Praha požaduje v další fázi posuzování podle zákona podrobně zpracovat hodnocení hlukové situace, doporučuje získat vstupní údaje o průjezdech oficiální cestou a upozorňuje, že hodnocení vlivu hluku z dopravy po neveřejné komunikaci (např. vjezdy do garáží) jsou hodnoceny přísnějšími limity.

Součástí oznámení jsou akustické studie Hluk z provozu technologie a garáží (Greif-akustika, s.r.o., číslo zakázky: Z050126-02; datum vydání: 2. 3. 2005) a Vliv odrazivosti objektu na protilehlou zástavbu (Greif-akustika, s.r.o., číslo zakázky: Z050126-01; datum vydání: 2. 3. 2005). Orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí s předmětným záměrem, neboť bylo prokázáno, že vlivem hmoty objektu dojde u protilehlé zástavby k nárůstu hluku o 0,5 dB (A) a že provozem objektu (tzn. i neveřejné komunikace) nedojde k překročení limitů hluku 50 dB (A) ve dne a 40 dB (A) v noci v $L_{Aeq,T}$ ve venkovním chráněném prostoru staveb. Současně orgán ochrany veřejného zdraví požaduje v dokumentaci pro stavební řízení m.j. podrobné vyhodnocení hluku ze všech stacionárních zdrojů, vyhodnocení hluku ze stavební činnosti, projekt vzduchotechnického zařízení a chlazení a návrh způsobu odstranění reflexe hluku od uliční fasády (viz vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy).

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Podle hlavního města Prahy oznámení neobsahuje dostatečné údaje o stavu dotčeného území z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů.

Dle veřejně dostupných podkladů realizací záměru nedojde k dotčení ložisek, dobývacích prostor a chráněných ložiskových území ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon), v platném znění.

Pro posuzovaný záměr bylo zpracováno předběžné inženýrskogeologické posouzení pro návrh založení objektu (RNDr. Zdeňka Janoušková, odborná způsobilost v inženýrské geologii č. 1325/2001; březen 2003). Citovaný materiál uvádí přehled geologických a hydrogeologických poměrů lokality, inženýrskogeologické zhodnocení podmínek výstavby a byl podkladem pro návrh záměru i pro zpracování předloženého oznámení. V následných stupních realizace záměru bude nutné provést podrobný inženýrskogeologický průzkum.

Podle Atlasu životního prostředí v Praze (odbor informatiky Magistrátu hlavního města Prahy; 2003) je území charakterizováno středním a vysokým radonovým rizikem. Navrhovaný objekt proto musí být preventivně chráněn proti pronikání radonu z geologického podloží. Podmínky pro provedení preventivních opatření stanoví stavební úřad v rozhodnutí o umístění stavby nebo ve stavebním povolení (§ 6 odst. 4 zákona č. 18/1997 Sb. (atomový zákon), v platném znění).

Ochrana dřevin

Podle České inspekce životního prostředí nelze dostatečně zhodnotit vliv na stávající zeleň v dotčeném území a posoudit návrh vegetačních úprav.

Pro zhodnocení vlivu stavby na současnou zeleň byla provedena inventarizace dřevin a stanovena jejich sadovnická hodnota. Jde o dřeviny nevyhovující až průměrné sadovnické hodnoty s převahou dřevin podprůměrných. Před případným kácením dřevin bude nutné požádat podle § 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, o povolení příslušný orgán ochrany přírody, které lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. V tomto řízení bude tedy nutné prokázat nezbytnost zásahu do zeleně a případně rozsah kácení minimalizovat. Podle § 9 citovaného zákona pak může orgán ochrany přírody ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Podle příslušného úřadu je takováto kompenzace žádoucí.

Návrh vegetačních úprav musí být projednán v rámci návazných řízení. Při jeho zpracování je nutno vycházet z požadavků orgánu ochrany přírody a z reálných podmínek území, tzn. že musí být prokázáno, že není v kolizi např. s inženýrskými a jinými stavbami v území. Vhodným řešením kompenzace likvidované zeleně je doplnit stávající stromořadí na hraně komunikace 5. května. Při realizaci stavby pak musí být zajištěna ochrana dřevin rostoucích mimo les (viz zákon o ochraně přírody a krajiny a ČSN DIN 18 920 Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech), přičemž zásady ochrany dřevin musí být zohledněny již v projektové dokumentaci stavby.

Ostatní připomínky

Z jednotlivých výše citovaných vyjádření vyplývají další připomínky, které příslušný úřad neshrнул v tematických celcích. Tyto připomínky jsou většinou zpřesňujícího charakteru a odkazují na obecné povinnosti vyplývající z právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí. Podle příslušného úřadu jsou tyto připomínky řešitelné v návazných řízeních a nejsou důvodem pro pokračování v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona.

Závěr:

Záměr „Polyfunkční budova Pankrác, ul. 5. května, Praha 4“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Polyfunkční budova Pankrác, ul. 5. května, Praha 4“


n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Pavel Musiol a kol., GeoVision s.r.o., duben 2005) s tím, že je nutné:

- aplikovat účinná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachem
- řešit odvětrání garáže a vnitřní komunikace jako nucené s odvodem nad střechu navrhovaného objektu
- splnit požadavky orgány ochrany veřejného zdraví, tzn. že dokumentace pro stavební řízení bude m.j. obsahovat:
 - podrobné vyhodnocení hluku ze všech stacionárních zdrojů umístěných vně i uvnitř objektů včetně návrhů na jejich akustickou úpravu tak, aby byly splněny limity pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb
 - vyhodnocení hluku ze stavební činnosti včetně event. návrhů na jeho omezení, které zajistí splnění limitu 60 dB(A) v $L_{Aeq,T}$ v chráněném venkovním prostoru staveb v době od 7:00 do 21:00 hod.
 - projekt VZT zařízení a chlazení
 - návrh způsobu odstranění reflexe hluku od uliční fasády, který zajistí dodržení limitů hluku směrem do chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb
- provést podrobný inženýrskogeologický průzkum a prokázat vhodnost geologických a hydrogeologických poměrů v území
- zhodnotit radonový index pozemku a provést preventivní opatření proti pronikání radonu z geologického podloží dle požadavků stavebního úřadu
- zpracovat projekt vegetačních úprav včetně podrobného dendrologického průzkumu a předložit ho k odsouhlasení příslušnému orgánu ochrany přírody
- kompenzovat vhodně likvidovanou zeleň, např. doplněním stromořadí podél komunikace 5. května
- zajistit při realizaci stavby dostatečnou ochranu stávajících dřevin
- precizovat problematiku nakládání s odpady s důrazem na předcházení vzniku odpadů a přednostní využívání odpadů, upřesnit jednotlivé druhy a množství odpadů pro fázi výstavby a provozu a předpokládaný způsob jejich využití, resp. odstranění
- dbát při nakládání s vodami o jejich ochranu a zabezpečovat jejich hospodárné a účelné užívání, tj. likvidovat dešťové vody přednostně vsakem, zajistit

mechanizační prostředky před úkapy ropných látek a provozních kapalin, při zacházení se závaznými látkami učinit přiměřená opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrozily jejich prostředí apod. (viz vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy) zabývat se ostatními připomínkami obsaženými v obdržených vyjádřeních k oznámení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Přílohy:

Praha 1

/14/

- vyjádření hlavního města Prahy č.j. SEG-250805 ze dne 20. 10. 2005
- vyjádření Hygienická stanice hlavního města Prahy č.j. 9913/05/PO4 - HK/Dr. Čerň ze dne 22. 9. 2005
- vyjádření České inspekce životního prostředí č.j. 1/HI/12840/05/Ber ze dne 21. 9. 2005
- vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy č.j. MHMP-181427/2005/001/OZP/VI ze dne 13. 9. 2005
- vyjádření odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy č.j. MHMP 188075/2005/Bb ze dne 29. 9. 2005-10-10
- vyjádření odboru dopravy Magistrátu hlavního města Prahy č.j. MHMP/188037/2005/DOP-O4/Šš ze dne 29. 8. 2005-10-10