



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum  
S-MHMP-267964/2005/OOP/VI/EIA/155-2/Nov Ing. Novotný/ 4278 27. 2. 2006

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen zákon)

### Identifikační údaje:

**Název:** Prague National Golf Club, Praha 16 (prosinec 2005)

**Zařazení záměru dle zákona:** Bod 10.8, kategorie II, příloha č. 1  
Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosové, cyklokrosové a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů.

**Charakter a kapacita záměru:** Cílem projektu Prague National Golf Club je vybudování dvou hřišť po 18 jamkách, z nichž jedno bude veřejné a druhé klubové. Záměr bude realizován na ploše cca 145 ha (85 ha veřejné a 60 ha klubové hřiště). Doprovodné stavby pro obě golfová hřiště, jako je klubovna, restaurace, ubytování, obchod s golfovým zbožím, indoor (simulátor), cvičná plocha a parkovací plocha, se již v současné době nachází v prostoru statku Peluněk. Klubovna veřejného hřiště v budově statku Peluněk zaujímá plochu 350 m<sup>2</sup>. Současná parkovací plocha na statku Peluněk má rozlohu 1650 m<sup>2</sup>, počet stání 50. Záměr předpokládá rozšíření parkoviště tak, aby bylo dosaženo kapacity 100 vozidel včetně příslušného počtu stání pro osoby tělesně postižené. V záměru je dále zahrnuto vybudování technického zázemí pro mechanizaci údržby hřiště mezi bývalými statkem Lipanským a Peluněk, kde budou v rekonstruovaných a zabezpečených budovách umístěny stroje, náhradní díly pro provádění drobných oprav, sklad hnojiv a chemikálií. Bude tu umístěno mycí zařízení strojů, krytý sklad paliv, manipulační plocha. Poblíž Lipanského statku případně v jeho areálu se uvažuje zřídit druhé parkoviště. Jeho realizace závisí na potřebě navýšit kapacitu parkovací plochy. Umístění tohoto parkoviště není přesně určeno. Počet stání nepřesáhne 100.

**Umístění:** kraj: Praha  
obec: Praha  
městská část: Praha - Lipence, Praha - Zbraslav  
katastrální území: Lipence, Zbraslav

**Oznamovatel:** Ing. Jan ŠKŮREK - J&J  
IČ: 170 05 345  
Svatoplukova 493/9, 128 00 Praha 2

**Souhrnné vypořádání připomínek:**

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
- městská část Praha - Zbraslav
- Hygienická stanice hlavního města Prahy (pobočka Praha - západ)
- Česká inspekce životního prostředí (oblastní inspektorát Praha)
- Obvodní báňský úřad Kladno (pracoviště Praha)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
- odbor ekologie krajiny a ochrany lesa Ministerstva životního prostředí.

Vyjádření městské části Praha - Lipence nebylo v zákonné lhůtě příslušnému úřadu doručeno.

Dále pokračovat v procesu posuzování podle zákona požaduje Česká inspekce životního prostředí, ostatní subjekty, jejichž vyjádření byla příslušnému úřadu doručena, nemají k záměru připomínky nebo podmiňují realizaci záměru splněním podmínek v dalších fázích přípravy záměru.

Jednotlivá vyjádření obsahují následující připomínky a podmínky k realizaci stavby.

**Hlavní město Praha (HMP)** požaduje, aby připomínky, které rozvádí ve svém vyjádření, byly zapracovány do dokumentace v rámci následujících fází projektové přípravy záměru. Pokud budou tyto připomínky respektovány a vyřešeny, netrvá na pokračování procesu podle zákona.

Z hlediska urbanistické koncepce HMP konstatuje, že navrhované golfové hřiště je umístěno v zásadě v souladu s územním plánem na funkčních plochách S01,2 (sloužící oddechu - přírodní rekreační plochy a golfové hřiště). Doložený výkres A.3.1 "Snímek Územního plánu hl. m. Prahy s přibližným zákresem umístění záměru" však není kopií platného znění územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn) po schválených změnách č. Z 0720/00 a Z 0719/00, takže je nutno tento výkres aktualizovat.

Změnou ÚPn č. Z 0720/00 bylo pro údolní nivu Berounky vyhlášeno "Velké území rekreace", pro které platí, že funkční využití je směrné a úprava funkčního využití je podmíněna upřesněním na základě podrobnějšího územně plánovacího podkladu. Zpracování uvedeného podkladu je nutné pro ověření rozsahu vodních ploch, které jsou součástí návrhu golfového hřiště. Navržený systém vodních ploch obsažený v oznámení záměru lze těžko charakterizovat jako "drobné vodní plochy" umístitelné v souladu s vyhláškou HMP č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části ÚPn, jako doplňkové funkční využití ve funkční ploše S02.

Problematickým může být umístění dráhy jižně od Peluňku orientované od ulice Josefa Houdka směrem na sever, která kříží funkční plochy ZN (přírodní nelesní

plochy) a plochy územního systému ekologické stability (ÚSES) podél Lipanského potoka. Křížení dráhy s funkční plochou ZN není v rozporu s ÚPn, pokud zde zůstane zachováno vedení biokoridoru ÚSES. Dráha by neměla mít negativní dopad na vegetační kryt v přírodní nelesní ploše.

V textu i ve výkrese A2 je vyznačené umístění "technického zázemí" na pozemku parc. č. 2330/1. Dle platného ÚPn je tento pozemek z převážné části určen pro funkci NL (louky, pastviny) a okrajově pro funkci OC (čistě obytné). Ve funkční ploše NL lze jako výjimečně přípustné funkční využití umístit stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s vymezeným funkčním využitím, ve funkční ploše OC lze jako výjimečně přípustně umístit nerušící služby pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí. Umístění požadovaného zařízení v obou funkčních plochách není podle HMP zcela v souladu s platným ÚPn.

V dalším stupni projektové přípravy považuje HMP za nutné zpracovat následující

Je třeba podrobně řešit areál golfového hřiště, kdy řešení bude obsahovat návrh dopravní obsluhy, včetně odpovídajícího počtu parkovacích stání, pěší cesty hráčů mezi jednotlivými částmi golfového hřiště, návrh veřejných pěších cest vedených napříč údolní nivou, vyznačení topologové aleje včetně pěší cesty, přístup techniky pro údržbu hřiště a návrh terénních úprav včetně řešení polohopisu i výškopisu.

Dále je třeba zpracovat výkres širších vztahů, který bude obsahovat průmět funkčních ploch dle platného ÚPn, návaznost na budoucí rekreační areál na místě vytěžených štěrkopísků (na pravém břehu Berounky), vymezení zátopového území a vazby na okolní městské části.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá HMP k rozmístění vodních prvků jako překážek pro hru výhrad. Následně bude třeba určit, které vodní plochy, či jejich části, by mohly sloužit pro vznik mokřadních ekosystémů. Sklon jejich břehů by pak měl být zvolen tak, aby umožňoval vytvoření litorálního pásma. HMP doporučuje prověřit, zda je nutno intenzivně kosit tak rozsáhlé plochy hřišť. Zvětšení podílu lučních porostů, které budou koseny jen 1 - 2 krát ročně a minimálně chemicky ošetřovány, by zvýšilo jejich ekologickou stabilitu. Návrh hospodaření s použitou vodou se snaží minimalizovat negativní dopady na životní prostředí. Vedle kontaminace podzemních vod je nutno zabránit další eutrofizaci povrchových vod a ruderalizaci doprovodných porostů. Lipanský potok by bylo vhodné v rámci výstavby golfového areálu revitalizovat. K řešení otázky, zda k obnově ústředního stromořadí bude zvolena geneticky původní sadba topolu černého nebo se raději využijí dlouhověké druhy dřevin, HMP uvádí, že možností by byla i kombinace obou jmenovaných přístupů, takže by se předešlo nutnosti odstranění podstatného počtu dřevin ve chvíli dosažení stadia jejich rozpadu, jako je tomu často u stejnověkových a jednodruhových alejí. V dalších fázích projektové dokumentace bude třeba řešení doplnit návrhem vegetačních úprav areálu. Nové výsadby dřevin musí být realizovány tak, aby nebyly překážkou průtoku velkých vod v případě povodní.

Z dopravního hlediska postrádá HMP v předloženém oznámení standardní kapitolu týkající se dopravní problematiky. Pouze na str. 55 oznámení je v kapitole "Vlivy na ovzduší a klima" uvedena obecná věta "Nárůst automobilové dopravy související s provozem golfového hřiště bude velký v období hlavní sezóny o víkendech, malý

mimo sezónu a během všedních dnů." V dalších fázích projektové přípravy tak požaduje bližší specifikaci dopravní obsluhy. Současně upozorňuje, že není dosud dořešena otázka trasy komunikačního spojení Lipence - Černošice. Lze předpokládat, že v území řešeném předloženou první etapou golfového areálu (s podrobným řešením golfových jamek a drah) bude trasa uvedené komunikace zachována dle platného ÚPn.

Z hlediska ochrany povrchových vod a vodních toků HMP konstatuje, že území dotčené předloženým záměrem se nalézá v údolní nivě Berounky, která je zde významným krajinným prvkem, a zároveň zde tvoří území významné pro rozliv a tlumení povodňové vlny. Současně s realizací golfového hřiště by bylo vhodné provést revitalizaci umělého koryta Lipanského potoka s podporou břehových porostů a rozšířením nivy potoka v prostoru od chatové kolonie po silniční mostek u obce Lipence a pod čistírnou odpadních vod. Upozorňuje, že pro navrhovanou revitalizaci není doložen názor správce toku ani uvedeny jím plánované akce na Lipanském potoku. Zpracovatel oznámení zmiňuje schválenou změnu ÚPn Z 0720, neuvádí ale stanovený způsob umísťování staveb podle této změny v jednotlivých kategoriích záplavového území, který musí být v návrhu umístění stavby respektován. Návrh umístění technického vybavení v záplavovém území neprůtočném není v souladu s vyhláškou č. 32/1999 Sb. HMP, kde je mimo jiné uvedeno, že v záplavovém území neprůtočném lze připustit pouze dostavbu stavebních mezer v souladu s funkčním využitím ve smyslu legendy schváleného plánu. Terénní úpravy navrhované v předloženém oznámení je nutné konzultovat a nechat schválit správcem vodního toku Vltavy a Berounky. Pro možnost realizace záměru považuje HMP za nezbytné uskutečnit požadavky na technické provedení prací specifikované v hydrologické části dokumentace se zřetelem na vybudování "bezodtokých" retenčních nádrží k jímání a recyklaci vody z intenzivně udržovaných ploch, aby se zamezilo případné kontaminaci podzemních a následně i povrchových vod. Upozorňuje dále, že v současné době požizuje odbor městského investora Magistrátu hlavního města Prahy "Stavbu č. 8267 Radotín - výkupy pozemků (Vodohospodářská studie rekreačních nádrží na soutoku Vltavy a Berounky)".

Dále HMP upozorňuje na některé formální nedostatky oznámení a zdůrazňuje nutnost dodržet opatření, která jsou závěrem předloženého oznámení v kapitole D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na straně 59 - 61.

**Městská část Praha - Zbraslav** nemá připomínky k posuzovanému záměru

**Hygienická stanice hlavního města Prahy** nemá k předloženému záměru připomínky. Podrobné vyhodnocení hluku bude Hygienická stanice hlavního města Prahy požadovat v rámci územního a stavebního řízení.

**Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP)** nesouhlasí s ukončením procesu podle zákona do doby, než bude provedeno doplnění předběžného faunistického průzkumu v období od 15. 2. do 15. 6. včetně zhodnocení vlivů stavby golfového areálu na populace jednotlivých zjištěných druhů a skupin.

Vzhledem k podrobné znalosti místních zoologických podmínek doporučujeme provést tento průzkum se zaměřením na třídy Aves (př. hohol severní, morčák velký,

zrzohlávka rudozobá, bahňáci, kachny, pěvci, ...), Amphibia (Anura a Caudata), Reptilia (př. užovka podplamatá, ještěrka obecná), rámcově pak Mammalia (Insectivora a Rodentia). Zároveň žádá, aby byly na základě terénních zjištění uvedeny možnosti prostorového řešení herních prvků na hřišti tak, aby zůstaly zachovány biotopické nároky přítomných obratlovců (mokřadní stanoviště, keřové prvky, litorály vodních ploch, atd.).

V daném případě ČIŽP připouští možnost, že za objektivních okolností, spočívajících v přizpůsobení přírodních podmínek charakteru území, může golfový areál přispět ke stabilizaci biologického fenoménu údolní nivy řeky Berounky včetně zachování zoologických hodnot (zimní mezitahové refugium vodních ptáků, reprodukční biotop ptáků a obojživelníků, trofická základna ptáků a plazů a další).

Z hlediska ochrany vod ČIŽP upozorňuje, vzhledem k poloze připravovaného záměru, na nutnost zpracovat povodňový plán již pro období výstavby areálu.

**Obvodní báňský úřad Kladno** nemá připomínky k posuzovanému záměru.

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP)** jako dotčený správní úřad nepožaduje pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona s tím, že má následující připomínky k předloženému oznámení.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny považuje OOP MHMP předložené oznámení pro potřeby zjišťovacího řízení za dostatečné. Pro další stupeň projektové dokumentace požaduje zpracovat do projektové dokumentace navržená opatření dle kapitoly D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na straně 59 - 61 oznámení. Dále požaduje předložit podrobný biologický průzkum, který je plánován na jaro 2006 (s doporučením rozšířit ho na údolní nivu a tok Lipanského potoka od „Peluňku“ po vymezenou oblast na západě plánovaného průzkumu „Na boku“). Současně požaduje OOP MHMP zpracovat navrženou revitalizaci „olšiny“ do projektové dokumentace a předložit projekt ÚSES pro prvky L2/232, L2/233, L3/246 a L4/246, které bezprostředně navazují na řešené území navrhovaného záměru.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství požaduje OOP MHMP v dalším stupni projektové dokumentace upřesnit vzdálenosti herních prvků, které budou umístěny do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, a zakreslit tyto prvky do mapy katastru nemovitostí v měřítku 1 : 1 000.

Z hlediska ochrany vod upozorňuje OOP MHMP na některé povinnosti, které vyplývají ze závazných právních předpisů. Z textu oznámení v kapitole B III.2. není podle OOP MHMP jasná časová koordinace realizace záměru s „dobudováním obecní kanalizace“, na niž bude napojen odtok dešťové areálové kanalizace zakončené odlučovačem lehkých kapalin. Z textu nevyplývá, zda bude tato veřejná kanalizace dobudována až po realizaci záměru, případně kam budou odpadní vody odvedeny, aniž by byla kanalizace dobudována.

Z hlediska nakládání s odpady požaduje OOP MHMP v dalším stupni projektové dokumentace dokladovat prověření kontaminace odpadu na malých divokých

skládkách a při zjištění kontaminace uvést způsob nakládání s tímto odpadem. Dále je třeba doplnit přehled odpadů z výstavby o jejich předpokládané množství a způsob využití či odstranění.

Dále uplatnil OOP MHMP připomínky k připravovanému záměru jako správce Lipaneckého a Kyjovského potoka. Upozorňuje, že pro návrh všech vodohospodářských opatření a objektů je nezbytné počítat s nátokem přivalových vod z obou výše uvedených přítoků. S ohledem na plánovanou výstavbu v území a spádové poměry obou přítoků se dají předpokládat i velké rychlosti průtoku, které by mohly erozí poškodit navrhované vodohospodářské objekty. Současně upozorňuje na plánované zvýšení průtoku v Lipanském potoce z důvodu zlepšení kvality vody v přírodní památce Krňák. Všechny tyto skutečnosti musí být v dokumentaci pro územní řízení vzaty v úvahu a zkoordinovány, aby nedošlo ke škodám jak na stavbách golfového areálu, tak i ke škodám na územích chráněných ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Pro dimenzování povrchového odvodnění a oddílnou dešťovou kanalizaci se na území HMP, v souladu s Pokyny pro odvodnění HMP, používá intenzita 10-ti min. deště s periodicitou  $p = 1$ , v hodnotě 160 l/s/ha, nikoliv hodnota 15-ti min. deště v hodnotě 130 l/s/ha, jak je uvedeno v oznámení.

OOP MHMP se jako správce drobných toků domnívá, že v zásadě je výstavba areálu golfového areálu v daném území možná, avšak za předpokladu, že všechny dosud známé skutečnosti budou zohledněny a plánované stavby zkoordinovány.

**Odbor ekologie krajiny a ochrany lesa Ministerstva životního prostředí (OEK MŽP)** nepožaduje pokračovat v procesu podle zákona, neboť záměr byl již projednáván v souvislosti se změnou ÚPn. V případě odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro předkládaný záměr je nutné, aby investor včas řešil následující požadavky.

Při modelaci terénu pro golfové hřiště je nutné graficky vyznačit plochy, které budou takto upraveny a je třeba mít proveden pedologický průzkum, aby byly zřejmé mocnosti kulturních vrstev půdy a mohlo tak být včas rozhodnuto o jejich následném využití. Tento požadavek OEK MŽP uvádí také s ohledem na neobvykle velký rozsah překážek - vodních ploch, a tím i velký rozsah skrývaných částí hřiště.

Předmětem žádosti o udělení souhlasu podle § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, musí být celkový konečný záměr, který bude předkládán pro územní řízení. Součástí by tedy mělo být i technické zázemí hřiště (rozšíření parkoviště atd.) a příjezdové komunikace, pokud tyto stavby nebudou na ostatní půdě.

Podle OEK MŽP by do posuzování v rámci zjišťovacího řízení měl být zahrnut celý sportovní areál, včetně jím vyvolaných staveb.

**Příslušný úřad** prostudoval předložené oznámení a došla vyjádření v průběhu zjišťovacího řízení. K jednotlivým připomínkám uvádí následující.

## **Soulad s ÚPn**

HMP má řadu připomínek, které se týkají souladu záměru s platným ÚPn

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona zahrnuje zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí. Umístění stavby a stanovení podmínek k ochraně veřejných zájmů v území, a tím zabezpečení zejména souladu s cíly a záměry územního plánování, včetně architektonických a urbanistických hodnot v území, je předmětem územního řízení, které provádí stavební úřad. Podle příslušného stavebního úřadu odboru výstavby Úřadu městské části Praha 16 (viz stanovisko č.j. OV-002495/05/Mh P-/Praha 5-Lipence ze dne 23. 2. 2005) je záměr v souladu s platným ÚPn.

Je zřejmé, že současná podoba záměru není konečným řešením. Oznamovatel bude muset zohlednit uplatněné připomínky a splnit podmínky stanovené v následujících správních řízeních. Při jejich řešení by však měly být respektovány zásady a realizována opatření, která jsou součástí oznámení. V případě, že by došlo k významným změnám záměru, příslušný úřad bude požadovat předložení nového oznámení ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

## **Ochrana přírody a krajiny**

ČIŽP nesouhlasí s ukončením procesu posuzování vlivů na životní prostředí do doby, než bude proveden kompletní faunistický průzkum, který je plánován na jaro tohoto roku. Na dokončení tohoto průzkumu trvá i OOP MHMP s tím, že považuje za dostatečné jeho výsledky předložit příslušnému orgánu ochrany přírody před zahájením územního řízení. V obdržení vyjádření je navíc několik doporučení a podmínek, které mají zabezpečit minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí.

Pro potřeby zjišťovacího řízení byl jako součást oznámení předložen Předběžný faunistický průzkum plánovaného golfového areálu „PRAGUE NATIONAL GOLF CLUB“ Praha - Zbraslav (Jiří Mařík, srpen 2005), který doplňuje Biologický průzkum (MISOT, s.r.o. - Ing. Radek Pelc, duben 2005). Z výsledků průzkumů vyplývá, že v zájmovém území se vyskytují převážně obecně rozšířené druhy rostlin a živočichů. Zjištěná rostlinná společenstva jsou vesměs sekundární. Lokalita je kryta vegetací tří typů - neobhospodařovaná pole, plocha lokálního biokoridoru Lipanského potoka a plochy ruderálních porostů, které jsou v různém stupni vývoje. Vzhledem k tomu, že byl registrován výskyt několika zvláště chráněných druhů (*Bombus terrestris*, *Rana kl. esculenta*, *Hirundo rustica*, *Accipiter nisus*, *Perdix perdix*), je doporučeno pokračovat v průzkumu v jarním období. Podle příslušného úřadu realizace záměru nemusí být v rozporu se zájmy ochrany přírody, naopak může dojít ke stabilizaci území, a tím i k pozitivnímu vlivu na zjištěné druhy. Podmínkou je však právě dopracování předběžného průzkumu, zpracování projektu ÚSES a revitalizace hodnotných stanovišť (Lipanský potok a jeho niva, olšina, odumřelý lesík, topolová alej) - viz vyjádření OOP MHMP, ČIŽP a HMP.

Příslušný úřad konstatuje, že zájmy ochrany přírody a krajiny lze, při realizaci opatření navržených v oznámení, dostatečně ochránit v návazných řízeních postupy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a není tudíž nutné pokračovat v procesu podle zákona.

### **Ochrana zemědělského půdního fondu**

OEK MŽP ve svém vyjádření stanovuje podmínky pro vyhodnocení důsledků navrhovaného umístění staveb na zemědělský půdní fond (ZPF), které je nezbytné splnit pro případ odnětí zemědělské půdy z tohoto fondu.

Záměrem budou dotčeny pozemky ZPF o rozloze 142 ha, z toho cca 114 ha bude dotčeno umístěním herních prvků včetně drah, tj. prostorem mezi odpalištěm a jamkovištěm. Zbývajících 28 ha bude zaujímat plocha tzv. „rough“ golfového hřiště, která představuje přechod a zapojení do sousedního území. Dotčené půdy jsou podle metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96 zařazeny I. - III. třídy ochrany. Před realizací záměru bude nutné požádat orgán ochrany ZPF o souhlas s odnětím půdy ze ZPF. Příslušný úřad souhlasí s tím, že není nutné z hlediska ochrany ZPF pokračovat v procesu posuzování podle zákona, neboť záměr je v souladu s ÚPn, a byl již tedy při pořizování ÚPn projednán s orgánem ochrany ZPF. Je však nezbytné, aby byly při zpracování návrhu záměru respektovány zásady podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění a bylo postupováno podle požadavků příslušného orgánu ochrany ZPF.

### **Ochrana vod**

Připomínky z oblasti ochrany vod byly uplatněny ve vyjádřeních HMP, OOP MHMP a ČIŽP. Týkají se mj. potřeby respektovat podmínky pro umístění staveb v zátopových územích, realizace retenčních nádrží a revitalizace Lipanského potoka.

Pro připravovaný záměr bylo zpracováno Hydraulické posouzení vlivu plánovaného golfového hřiště Praha Zbraslav - Lipence na průtokové poměry za návrhové povodně 8/2002 (DHI Hydroinform a.s., září 2005). Zpracovatel citovaného materiálu v závěru konstatuje, že záměr negativně neovlivní odtokové poměry v oblasti za podmínek, že nedojde k výraznému zvýšení celkové kóty terénu, případné vyšší terénní nerovnosti budou situovány spíše ke kraji záplavového území, nebudou vysazovány křovinaté porosty, ale spíše vzrostlé stromy s větvením alespoň 2 m nad zemí a že případné podlouhlé překážky či liniové porosty budou situovány ve směru proudění. V další fázi projektové dokumentace však bude nutné prokázat splnění těchto podmínek a souladu s vyhláškou č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části ÚPn, ve vztahu ke kategoriím zátopových území. Skutečnost, že jde o zátopové území, vyžaduje respektovat zásady a doporučení, která vyplývají ze studie Vliv výstavby a provozu golfového hřiště Zbraslav na jakost povrchových vod v zájmovém území (doc. Ing. Tomáš Kvítek, CSc., srpen 2005), která je součástí oznámení.

Realizace retenčních nádrží vychází z potřeby zajistit vodu pro potřebu závlah. V dalších fázích přípravy záměru bude nutné specifikovat tyto nádrže a projednat tyto stavby s dotčenými orgány. Přitom je třeba brát v úvahu nejen vodohospodářská



hlediska, ale i hledisko ochrany přírody (viz výše). Současně je nutno koordinovat záměr s ostatními aktivitami v území - viz vyjádření HMP a OOP MHMP.

### **Ostatní připomínky**

Z jednotlivých výše citovaných vyjádření vyplývají další připomínky, které příslušný úřad neshrnul v tématických celcích. Tyto připomínky jsou většinou zpřesňujícího charakteru a odkazují na obecné povinnosti vyplývající z právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí. Podle příslušného úřadu jsou tyto připomínky řešitelné v návazných řízeních a nejsou důvodem pro pokračování v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona.

**Příslušný úřad** konstatuje, že oznámení záměru podalo dostatečné informace o připravovaném záměru tak, aby mohl, při respektování zásad pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 2 zákona, ukončit proces posuzování vlivů na životní prostředí. V průběhu zjišťovacího řízení byly identifikovány některé problematické okruhy, které bude nutno řešit v dalších fázích přípravy záměru. Při respektování zásad a podmínek, které jsou formulovány v oznámení záměru a jež doplňují připomínky dotčených správních úřadů a HMP lze konstatovat, že záměr je přijatelný z hlediska vlivů na životní prostředí. Podrobná specifikace těchto opatření bude předmětem následujících řízení podle zvláštních právních předpisů.

**Závěr:**

Záměr „Prague National Golf Club, Praha 16 (prosinec 2005)“ naplňuje dikci bodu 10.8, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Prague National Golf Club, Praha 16 (prosinec 2005)“**

**n e b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (MISOT, s.r.o., prosinec 2005) s tím, že je nutné upravit návrh záměru ve smyslu výše uvedených připomínek. Hlavní pozornost je třeba věnovat zachování odtokových poměrů v oblasti a biologicky hodnotných stanovišť včetně druhové rozmanitosti, zvýšení ekologické stability území a ochraně povrchových a podzemních vod.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

  
Ing. arch. Jan Winkler  
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy  
Úřad ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2

Praha 1 /14/

**Přílohy:**

- vyjádření hlavního města Prahy č.j. SEG-231205 ze dne 31. 1. 2006
- vyjádření městské části Praha - Zbraslav zn. 246-0045/2006 ze dne 10. 1. 2006
- vyjádření Hygienická stanice hlavního města Prahy č.j. Z.HK/8/50008/06/Bo ze dne 13. 1. 2006
- vyjádření České inspekce životního prostředí č.j. 1/HI/18672/05/Ber ze dne 1. 2. 2006
- vyjádření Obvodního báňského úřadu Kladno zn. 11518/05/630/HOR/VCH ze dne 27. 12. 2005
- vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy SZn. MHMP-267964/2005/1/OOP/VI ze dne 11. 1. 2006
- vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy č.j. S-MHMP/ - /OOP/XI/22/06/Bak ze dne 12. 1. 2006
- vyjádření odboru ekologie krajiny a ochrany lesa Ministerstva životního prostředí č.j. 49760/ENV/05, 300279/640/05 ze dne 30. 1. 2006