



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum  
S-MHMP-275222/2005/OOP/VI/EIA/168-2/Žá Ing. Žáková/ 4425 5. 4. 2006

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen zákon)**

### Identifikační údaje:

**Název:** Hornická činnost v dobývacím prostoru Zbraslav IV ve výhradních ložiscích štěrkopísku Lahovice a Lahovice I, Praha 16

**Zařazení záměru dle zákona:** Bod 2.5, kategorie II, příloha č. 1  
Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 tun/rok.

**Charakter a kapacita záměru:** Cílem záměru je hornická činnost na výhradních ložiscích štěrkopísku v dobývacím prostoru Zbraslav IV. Dobývací prostor Zbraslav IV byl stanoven na území o plošné rozloze cca 120 ha a pokrývá obě výhradní ložiska štěrkopísku Lahovice a Lahovice I.

Těžba ložiska bude probíhat mokrou cestou, tzn. pod hladinou podzemní vody. Záměr hornické činnosti by měl probíhat v rámci celého rozsahu využitelných zásob, aby byly využity zásoby štěrkopísku v souladu se zákonem č. 40/1988 Sb. (horní zákon).

Plošný rozsah těžby bude činit 92,42 ha, roční výše těžby štěrkopísku 500 000 t. Celkem má být vytěženo 5,87 mil. tun zásob štěrkopísku. Těžba bude probíhat v pěti etapách, délka těžby je odhadována na 23 let.

Po ukončení hornické činnosti bude provedena hydrická sanace. Na místě dobývacího prostoru jsou navrhovány vodní plochy o rozloze 61 ha s rekreačním a sportovním využitím. Na zbytku ploch budou zastoupeny trvalé travní porosty, rozptýlená zeleň a přírodní nelesní plochy.

**Umístění:**

kraj:	Praha
obec:	Praha
městská část:	Praha - Zbraslav
katastrální území:	Zbraslav, Lahovice

**Oznamovatel:** KÁMEN Zbraslav, spol. s r.o.  
IČ: 45798222  
Žitavského 1178, 156 21 Praha 5 - Zbraslav

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
- městská část Praha 16
- Obvodní báňský úřad Kladno, pracoviště Praha
- Hygienická stanice hl. m. Prahy, pobočka Praha – západ
- Česká inspekce životního prostředí
- odbor ochrany prostředí MHMP
- Ing. Jiří Fencel, CSc.
- Ladislav Machálka za občanské sdružení Asociace postižených povodní.

Vyjádření městské části Praha – Zbraslav a odboru ekologie krajiny a ochrany lesa Ministerstva životního prostředí nebylo příslušnému úřadu doručeno.

Jednotlivá vyjádření obsahují následující skutečnosti:

**Hlavní město Praha** (dále jen HMP) uvádí, že po podrobném seznámení s předloženým oznámením uplatňuje řadu připomínek, které považuje za nezbytné vyřešit v rámci navazujících fází procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

*Z hlediska urbanistické koncepce* HMP upozorňuje, že předložený záměr není zcela v souladu s platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen ÚPn). Jsou specifikovány požadavky pro „velké území rekreace“ (VÚR) dle vyhl. č.32/1999 Sb. HMP, týkající se uspořádání a úpravy funkčního využití.

Návrh funkčních ploch po ukončení těžby, prezentovaný v oznámení není zcela v souladu s ÚPn. HMP považuje za problematické navržené vytěžení částí ložiska (etapa I. a IV.), které mají být následně zasypány.

Navrhované umístění technologie, kalového pole a administrativního a sociálního zázemí ve funkční ploše NL – louky, pastviny je v rozporu s ÚPn, jak z hlediska funkčního využití, tak z hlediska umístění na násypu nad stávajícím terénem do zátopového území, kategorie průtočná.

Navrhovaná těžba zcela změní dosavadní ráz krajiny a pro bezprostředně navazující zástavbu Lahovic bude znamenat výrazné zhoršení stávajícího stavu.

*Z akustického hlediska* HMP uplatňuje výhrady k metodice výpočtu a označuje ji za neplatnou a navržená protihluková opatření (např. opláštění drtiče a třídiče) považuje z technického hlediska za nereálné. Dále není zcela zřejmé, zda v příslušných akustických výpočtech je zahrnut pohyb těžební a zpracovatelské

techniky, zejména k Lahovicím. Vlastní pracovní a grafické výstupy z výpočtového programu akustické studie nejsou pro celkové hodnocení území přehledné a dostatečně podrobné, zejména v oblasti zástavby Lahovic.

*Z hlediska ochrany ovzduší* HMP neuplatňuje zásadní připomínky.

*Z hlediska městské zeleně* HMP upozorňuje, že uspořádání funkčního využití území je ve VÚR směrné s výjimkou nadřazených celoměstských systémů (celoměstský systém zeleně). Jejich průběh a trasy mohou být, při zachování původně navržených parametrů a po dohodě s dotčeným orgánem státní správy, projednaným územně plánovacím podkladem upřesněny. Monofunkční plochy zeleně v daném území jsou součástí celoměstského systému zeleně, realizací těžby dojde k jejich velkému úbytku.

HMP doporučuje vyčkat na zpracování urbanistické studie údolní nivy Berounky. Za problematické je označeno navrhované vytěžení části ložiska (etapa I. a IV.), které mají být následně dosypány.

Pokles hladiny podzemní vody po vytěžení štěrkopísku v zájmovém území může negativně ovlivnit zbytek lužního lesa u Lipenců v oblasti přírodní památky Krňák (pokles o 1 – 1,3 m).

Navrhovaný záměr těžby štěrkopísku negativně ovlivní krajinný ráz.

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny* HMP upozorňuje na problematický fakt, že navržená těžba přesahuje plochu určenou platným ÚPn pro nové vodní plochy. Po vytěžení zásob je uvažováno s dosypáním prostoru tak, aby výsledný rozsah vodních ploch odpovídal ÚPn. To může negativně ovlivnit následné rekultivace, především při nevhodně zvolené struktuře materiálu určeného pro dosypání. Snížení hladiny podzemní vody související s těžbou bude mít rovněž vliv na následnou rekultivaci. Snížení hladiny podzemní vody v okolí přírodní památky Krňák v důsledku blízkosti se těžby by mohlo nevratně poškodit místní vegetaci. Je vysloven souhlas s navrženým řešením v oznámení – dlouhodobý monitoring hladiny podzemní vody a případné omezení (zmenšení o V. etapu) těžby směrem jižním, ke Krňáku.

Není zřejmé, zda se zoologický průzkum zabýval možností výskytu vzácnějších bezobratlých v rozpadající se aleji ovocných stromů a zda se botanický průzkum zabýval kvalitou všech dotčených dřevin na pravém břehu Berounky.

Je upozorněno na výraznou dotčenost krajinného rázu – nynější zorněná niva Berounky bude z větší části nahrazena vodním prvkem výrazně se uplatňujícím v místních i vzdálenějších pohledech.

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* (dále jen ZPF) HMP konstatuje, že změnou ÚPn č. Z 0720/00 byly určeny plochy k vynětí ze ZPF pro účely těžby štěrkopísku pouze v rozsahu plánovaných vodních ploch, ostatní plochy byly určeny pro zeleň s předpokladem zachování původního půdního krytu.

Vliv záměru na ZPF je označen za významný a HMP doporučuje zpracovat posouzení dopadů uvedeného záměru na ZPF.

*Z hlediska ochrany povrchových vod* HMP sděluje, že realizace těžebních záměrů bude ovlivňovat zejména krajinný ráz nivy a proudění podzemních vod. Vzhledem k predikovanému poklesu hladiny podzemní vody v jihozápadní části dobývacího prostoru doporučuje HMP vydat povolení hornické činnosti pro etapy I – IV. Realizaci

V. etapy podmínit vyloučením negativních dopadů na přírodní památku Krňák v oblasti lužního lesa po vyhodnocení průběžného sledování hladin podzemních vod v okolí těžebny. Navržené podmínky z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody uvedené v oznámení se jeví jako relevantní.

Z předložené dokumentace není zřejmé, jaká je únosná mez snížení hladiny podzemní vody v okolí lužních lesů a Lipanského potoka, která by nevedla k jejich trvalému poškození. Dílčí studie oznámení „Hodnocení vlivu těžebny pískoven Lahovičky, Radotín a Lahovice na proudění podzemní vody“ simuluje rozličné modelové situace variantních řešení, avšak modelovou situací, že bude upuštěno od realizace V. etapy, se nezabývá. Tyto údaje je doporučováno doplnit v procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

*Z hlediska geologického* nemá HMP výhrady, oznámení je zpracováno kvalitně.

*Z hlediska hospodaření s odpady* HMP oznámení akceptuje.

*Z dopravního hlediska* HMP uplatňuje k předloženému oznámení připomínku koordinace se stavbami Pražského silničního okruhu. Objem indukované automobilové dopravy je považován za významný.

*Z hlediska zásobování vodou* je uplatněn požadavek na přeměření hladin vody ve studních a ověření současné kvality vody ve vybraných objektech.

*Z hlediska odkanalizování a vodních toků* HMP upozorňuje na aktuální znění vyhlášky č. 32/1999 Sb. HMP a podmínky z ní vyplývající pro záplavová území průtočná. Umístění technologického a administrativního zázemí, situovaného do kategorie záplavové území C – průtočné, není v souladu s ÚPn.

Je uplatněn požadavek na koordinaci hornické činnosti v dobývacím prostoru Zbraslav a „Vodohospodářskou studií rekreačních nádrží na soutoku Vltavy a Berounky“ (pořizovatel: odbor městského investora MHMP, zhotovitel: Hydroprojekt CZ a.s.).

*Z hlediska zásobování zemním plynem* HMP upozorňuje na respektování vysokotlakého plynovodu včetně jeho bezpečnostního pásma.

*Z hlediska zásobování teplem, elektrickou energií a z hlediska telekomunikací* bez připomínek.

V závěru vyjádření HMP uvádí, že uplatňuje řadu připomínek, které považuje za nezbytné vyřešit v rámci navazujících fází procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

**Městská část Praha – Radotín** konstatovala, že vzala oznámení na vědomí a souhlasí se záměrem. S ohledem na rozsáhlost záměru a ne zcela objasněné a obhajitelné zásahy do krajiny a života občanů z hlediska možného ovlivnění dopravního a ovlivnění životního prostředí doporučuje provedení posouzení vlivů na životní prostředí.

*Z hlediska dopravního* MČ upozorňuje na neřešení souběhu stavby silničního okruhu a vlastní těžby a na neřešení úklidu komunikací vzhledem k mokré technologii těžby.

*Z hlediska sanačních a rekultivačních prací není podrobněji rozvedeno použití druhů rekultivace (biologická, technická).*

*Z hlediska ovlivnění klimatických podmínek se MČ domnívá, že novou vodní plochou o ploše 61 ha bude ovlivněn výskyt a četnost mlh a v zimním období bude docházet k námraze, ledovce a náledí.*

*Chybí zpracování protipovodňového plánu.*

*Z hlediska využití skryté podomíční vrstvy MČ nepředpokládá reálnost průběžného odbytu skrytkového materiálu na dohodnutá odběrní místa bez deponií.*

*Z hlediska využití skryté orniční vrstvy oznámení předpokládá, že nebudou vytvářeny deponie. MČ upozorňuje, že se jedná o velký rozsah skrývaného materiálu bonitně nejvyšších pŮd, tedy nevhodných k pouhému zásypu těžebních polí apod.*

*Z hlediska využití kalových polí se MČ obává, že při vysoušení kalových polí a při větru bude docházet ke zvýšení prašnosti v okolí.*

*Z hlediska hladiny hluku MČ rozporuje tvrzení z oznámení, týkající se doby překročení hladiny hluku v ul. K Novým domkům.*

*Z hlediska hladiny podzemní vody MČ upozorňuje, že snížení hladiny podzemní vody v jižním okraji pískovny postihuje velkou část povodí Lipanského potoka a může ovlivnit průtokové poměry.*

*V závěru vyjádření je uveden návrh usnesení, ve kterém je konstatováno, že MČ upozorňuje na možné ovlivnění Radotína zvýšenou dopravní zátěží a částečně prachem a hlukem a předpokládá provedení posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb.*

**Obvodní báňský úřad Kladno** nemá k předloženému záměru připomínky.

**Hygienická stanice hl. m. Prahy** s realizací citovaného záměru souhlasí

**Česká inspekce životního prostředí** (dále jen ČIŽP) uplatňuje připomínky z *hlediska ochrany přírody*. Požaduje doplnit vertebratologický průzkum. Nesouhlasí s tvrzením zpracovatele oznámení ohledně ještěrky obecné a vzhledem k jejímu hojnému výskytu na lokalitě doporučuje předmětné plochy navrhnout za zvláště chráněné území. Je nutné vlivy na krajinu i na biologické hodnoty velkotěžby štěrkopísků a další změny území (včetně rozšíření golfového hřiště) vyhodnocovat souhrnně. Uvažovaná těžba velmi výrazně a dlouhodobě přispěje k destabilizaci životního prostředí a biologických parametrů území a nelze proto souhlasit se závěry předloženého hodnocení.

Předložený materiál nevystihuje z hlediska zájmů ochrany přírody skutečné vlivy uvažované činnosti na přírodní poměry dotčeného území. ČIŽP navrhuje provedení nového a komplexního průzkumu, který bude svými závěry objektivně reagovat na reálnou situaci, tj. bude hodnotit populace druhů ve vztahu k celému ekosystému údolní nivy na pravém břehu Berounky.

V závěru vyjádření ČIŽP požaduje další hodnocení dle zákona č.100/2001 Sb. tak, aby bylo možné vyhodnotit celé dotčené území.

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad uvádí následující:**

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu OOP MHMP považuje oznámení za dostatečné.*

*Z hlediska lesů a lesního hospodářství OOP MHMP uvádí, že navrhovaný záměr nezasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa.*

*Z hlediska nakládání s odpady OOP MHMP neuplatňuje připomínky.*

*Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP k předloženému hodnocení v oznámení konstatuje, že dílčí závěry rozptylové studie jsou metodicky nesprávné a zavádějící. S imisními limity lze porovnávat pouze celkové znečištění ovzduší, nikoliv příspěvky jednotlivých zdrojů. Vyjádření „zdroj je schopen dodržovat imisní limity“ je irelevantní. Nejproblematictější látkou z hlediska hodnocené činnosti na kvalitu ovzduší jsou tuhé látky, jejichž průměrné roční koncentrace v hodnoceném území se blíží k hranici imisního limitu. Orgán ochrany ovzduší se neztotožňuje s predikcí studie RNDr. Maňáka ohledně poklesu ročních koncentrací PM 10 v daném území.*

*Problematická je i situace ohledně denních koncentrací PM 10, které spolu s požadovým znečištěním povedou s vysokou pravděpodobností k překračování imisního limitu 50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Příspěvky samotného záměru budou činit v centru dění až 30  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  a v prostoru obytné zástavby obce Lahovice 18 – 20  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Navíc hodnocení je provedeno pouze modelově s umístěním těžební činnosti doprostřed vyhrazeného ložiska. Při posunutí těžby směrem k obytné zástavbě Lahovic, bude tato zástavba vystavena podstatně vyšším koncentracím než jsou koncentrace prezentované v obrazové příloze oznámení.*

*V závěru vyjádření se orgán ochrany ovzduší domnívá, že problematice prašnosti nebyla věnována dostatečná pozornost, zejména s ohledem na vyhodnocení reálného zatížení pro různé fáze těžby ložiska a s ohledem na ochranu sousedících oblastí před nadměrnou prašností a požaduje další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.*

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP upozorňuje, že Lipanský potok je významným krajinným prvkem (dále jen VKP) a biotopem zvláště chráněných druhů živočichů. Z tohoto důvodu je nutné řádně ověřit možnost ovlivnění hydrologické situace na Lipanském potoce. Pokud by průzkum prokázal změnu hydrologických podmínek tohoto toku, resp. jeho odvodnění do podloží v závislosti na snížení hladiny podzemní vody v rámci dobývání štěrkopísku, musí být navržena opatření ke stabilizaci tohoto VKP.*

Z hlediska ochrany vod OOP MHMP zdůrazňuje, že v aktivní zóně záplavového území nelze zřizovat oplocení a skladovat odplavitelný materiál. Bude nutné zpracovat plán havarijních opatření včetně návrhu příslušných opatření s ohledem na možné ohrožení jakosti podzemních vod (ve fázi provozu bude nakládáno s velkým množstvím závadných látek a transportní rychlosti případného kontaminačního mraku budou vzhledem k vysokým hodnotám filtračního koeficientu štěrkopísků značné).

V oznámení chybí způsob nakládání s usazenými kaly z kalových polí.

Vodoprávní úřad rovněž upozorňuje, že celé zájmové území se nachází v pásmu hygienické ochrany II. stupně vodního zdroje Podolí.

Součástí oznámení je posudek vlivu těžby na podzemní vody, využívající archivních dat z let 1971 – 1975 a na základě těchto dat provedené simulace současného stavu – modelové zohlednění stavby vodního díla Modřanský jez, dokončené v roce 1985. OOP MHMP požaduje, aby byl proveden podrobný hydrogeologický průzkum se zaměřením skutečných úrovní hladin podzemní vody v dotčené lokalitě. Simulace skutečného průběhu hladin podzemní vody v předmětné lokalitě nedokáže věrně postihnout skutečnost vzhledem ke stáří zdrojových dat z roku 1971 – 1975 a množství činností, které byly od té doby v lokalitě realizovány a mohly hladinu podzemní vody a režim proudění ovlivnit.

Dále je požadováno vypracování odborného posudku, posuzujícího vliv těžby štěrkopísků na vodnost Lipanského potoka. Dotace Krňáku proudící povrchovou vodou je vzhledem k jeho zazemňování důležitá. Jako přijatelnější se jeví varianta s propojením jezera II. etapy s korytem Berounky, zejména z důvodu nižšího poklesu úrovně hladiny podzemní vody v jihozápadní části lokality a omezení stagnace, spojené s nebezpečím eutrofizace vod v jezeře. Výsledky všech výše uvedených průzkumů a posudků je požadováno uvést v dokumentaci EIA.

V rámci dokumentace EIA je rovněž požadováno vypracování studie kolísání hladin vod ve stávajících studních v průběhu těžby a možného ovlivnění stávajících staveb spodní vodou.

V závěru vyjádření je požadováno pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA).

**Ing. Jiří Fencí, CSc.** se v úvodu vyjádření dotýká problematiky strategického posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen SEA) ve vztahu ke změnám ÚPn č. Z 0719/00 a Z 0720/00. Sdělil, že realizací záměru dojde po ukončení těžby bezesporu ke zvýšení rekreačního potenciálu pro Pražany, ale tato skutečnost je pouze doprovodným, časově velmi vzdáleným záměrem.

V oznámení nejsou použity, aplikovány a diskutovány termíny jako udržitelný rozvoj, ekologická únosnost území, princip předběžné opatrnosti, ekologická újma apod.

Autor vyjádření se ztotožňuje s konstatací zpracovatele oznámení ohledně zásahů do znaků a hodnot krajinného rázu. V souvislosti se stavbou silničního okruhu č. 514 Slivenec - Lahovice dojde ke kumulaci souběhu nepříznivých vlivů na prostředí a to jak dočasnému, tak trvalému (např. významnému narušení hydrologických poměrů v daném území – viz dále).

K problematice ÚSES se sděluje, že 10 m biokoridor po části přilehlé linie těžebního území k Berounce je pro souběžnou migraci lidí a živočichů (zřejmě i s příští cyklistickou stezkou) příliš úzký. Podle „Rukověti projektanta ÚSES (MŽP, r. 1995) je minimální šíře biokoridoru lokálního významu pro luční společenstva 10 m, u

regionálního biokoridoru min. šíře 50 m. Podélná osa Berounky a Vltavy je osou nadregionálních biokoridorů, které mají nárazníkovou (ochrannou) zónu 2 km.

Autor vyjádření zdůrazňuje, že odtěžením nivy po razantním zásahu těžby štěrkopísků dojde k masivnímu omezení jímání podzemních vod a narušení protipovodňové funkce nivy jako rozlivového území.

Území lahovické a radotínské nivy je jedním z posledních území HMP, vhodných pro jímání větších množství podzemních vod. V případě těžby štěrkopísku budou porušeny, resp. odstraněny krycí vrstvy, omezující možnou kontaminaci podzemních vod z povrchu a bude obnažena přímo hladina podzemní vody v místě těžby vytěžením jejího kolektoru. Čím větší část štěrkopísku bude odtěžena, tím menší budou zásoby podzemních vod (vrstva štěrkopísku působí i jako filtr protékajících vod).

Případné rozdělení pískovny na více dílčích jezer jsou důležité ve vztahu k přírodní památce Krňov a Lipanského potoka (značný výskyt obojživelníků). V dalších fázích procesu EIA je třeba vyjasnit propojení jezer s Berounkou (vzhledem k příznivému působení na režim vod ve vytěženém prostoru) a zabývat se neuzavřenými úvahami o určitém přímém propojení přírodní památky Krňov s Berounkou.

V další části vyjádření je uvedena problematika hydrogeologického posouzení podmínek těžby v oblasti mostní estakády silničního okruhu č. 514 Slivenec – Lahovice a vodovodního řádu DN 12000 Jesenice – Kopanina. Nejsou respektovány požadavky zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ohledně ochranného pásma komunikace.

Celé zájmové území je součástí II. stupně hygienické ochrany vod, což klade odpovídající nároky na podmínky těžby štěrkopísků, které je nutno zaručit.

K vlivu plánovaných vodních ploch po vytěžení štěrkopísku na klima nejbližšího okolí byla zmíněna absence kvantifikace příspěvku podstatně zvětšené vodní plochy (61 ha). Oznámení se rovněž nezabývá otázkou výskytu komárů a sinic u event. neproudící povrchové vody a dodržení hygienických podmínek pro koupání.

Dále autor vyjádření polemizuje se zpracovatelem půdoznaleckého posudku ohledně přijatelnosti záboru ZPF vzhledem k relativně vysoké kvalitě půd v lokalitě. Upozorňuje na povinnosti plynoucí se zákona č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Dle tohoto zákona je třeba co nejméně narušovat organizaci ZPF a hydrologické a odtokové poměry v území. Zůstává otázkou, zda zákonem proklamované zásady jsou v tomto případě dostatečně respektovány.

Další součástí vyjádření jsou připomínky k těžební studii. Kontrolovatelnou a vymahatelnou součástí podmínek těžby by měly být i skutečnosti, související s budoucím využitím území (velké území rekreace).

Před závěrem vyjádření je upozorněno na některé formální nedostatky oznámení, kde je zmíněn i požadavek kontroly těžby ekologickým dozorem.

V závěru vyjádření Ing. Fencel, CSc. upozorňuje na nezbytnost uvážení všech aspektů záměru jednotlivě i v souvislostech s respektováním principu předběžné opatrnosti. Dojde ke změně hydrologických poměrů a krajinného rázu. U změny krajinného rázu nelze v dané době posoudit, zda bude v budoucnu hodnocena jako přínosná.

Záměr ani teoreticky neuvažuje aspekt nutnosti zachování strategických zásob štěrkopísku pro příští generace a s touto otázkou souvisí současný nízký stav znovuvyužití stavebních odpadů jako druhotné suroviny.



**Ladislav Procházka** uplatnil za občanské sdružení Asociace postižených povodní námitku, že v případě stržení pramenů podzemních vod ve studních bude požadována okamžitá náhrada a náprava. Další námitku uplatnil k prašnosti a hlučnosti při zpracování štěrkopísků.

**Příslušný úřad** na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům.

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí.

Z vyjádření k předloženému záměru vyplývá řada připomínek a podnětů jak k rozsahu navrhované těžební činnosti, tak k významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Hodnocení jednotlivých vlivů záměru v předloženém oznámení není považováno za úplné. Ve většině vyjádření je uplatněn požadavek na posuzování vlivů záměru na veřejné prostředí a životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

#### **Závěr:**

Záměr „Hornická činnost v dobývacím prostoru Zbraslav IV ve výhradních ložiscích štěrkopísku Lahovice a Lahovice I, Praha 16“ naplňuje dikci bodu 2.5., kategorie přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen zákon). Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

#### **Hornická činnost v dobývacím prostoru Zbraslav IV ve výhradních ložiscích štěrkopísku Lahovice a Lahovice I, Praha 16**

#### **b u d e p o s u z o v á n**

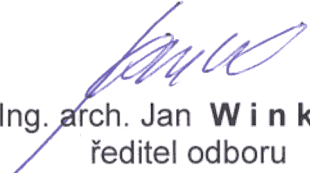
podle citovaného zákona, neboť z předloženému oznámení, zpracovaného dle přílohy č. 3 zákona a z obdržených vyjádření vyplývá, že záměr má potencionálně významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad proto požaduje zpracovat dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu a při dopracování se především zaměřit na následující oblasti:

- problematiku ochrany vod
- problematiku znečištění ovzduší
- problematiku hluku
- problematiku vlivu na ZPF
- prohloubení a popsání souvislostí s ohledem na rozsah záměru a změny v charakteru zastoupených biotopů s důrazem na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů
- koordinaci s dalšími záměry v území včetně vyhodnocení kumulativních vlivů
- zabývat se dalšími připomínkami k oznámení.

Ve smyslu § 7 odst. 6 cit. zákona a s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 12 výtisků.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

  
Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

**Magistrát hl. m. Prahy**  
**odbor ochrany prostředí**  
**Mariánské nám. 2**  
**Praha 1** /14/

Přílohy:

- vyjádření hlavního města Prahy
- vyjádření městské části Praha 16
- vyjádření Obvodního báňského úřadu Kladno, pracoviště Praha
- vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy
- vyjádření České inspekce životního prostředí
- vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
- vyjádření Ing. Jiřího Fencla, CSc.
- vyjádření Ladislava Procházky