



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. Č.j. Vyřizuje/linka Datum
MHMP-276455/2005/OOP/VI/EIA/169-2/Be Ing. Beranová / 4443 27.3.2006

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Identifikační údaje:

Název: Podzemní garáže na náměstí Jiřího z Poděbrad, Praha 3

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter a kapacita záměru: Výstavba podzemních garáží pro parkování 424 osobních automobilů (z toho 23 automobilů invalidů). Podzemní garáže mají 3 výškové úrovně uvažované jako 3 podzemní podlaží propojená vzájemně rampami.

Umístění:
kraj: Praha
obec: Praha
městská část: Praha 3
katastrální území: Žižkov

Zahájení stavby: 2007
Ukončení stavby: 2010

Oznamovatel: Městská část Praha 3
Havlíčkovo náměstí 9/700
135 83 Praha 3

Zpracovatel oznámení: Ing. Bohumil Sulek, CSc.
(osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR
č.j. 2721/4692/OEP/92/93 ze dne 11.2.1993)

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha,
- městská část Praha 3,
- Hygienická stanice hlavního města Prahy,
- Česká inspekce životního prostředí,
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy,
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy.

V jednotlivých vyjádřeních byly uplatněny následující připomínky a podmínky k realizaci stavby:

Hlavní město Praha uvádí následující připomínky:

- *Z hlediska urbanistické koncepce* konstatuje, že garáže jsou umístěny pod parkovou plochou (PP) a z menší části pod plochou ZKC – zvláštní území sloužící pro potřeby kultury a církví, které ovlivní jen málo a neovlivní koncepci funkčních ploch v území. Příjezdové cesty jsou řešeny mimo plochu parku z veřejné komunikace. I když se jedná o podzemní stavbu, je zásah do stávající vzrostlé zeleně poměrně značný. Zachování alespoň nejhodnotnějších stromů se považuje proto za žádoucí. Vztah k ÚPn hl. m. Prahy (územní plán hlavního města Prahy) by měl být lépe popsán a odůvodněn – jde o stavbu podzemních garáží, které ale nebudou sloužit pro vymezené funkční využití PP a ZKC, takže zpracovatelem použitou dikci vyhlášky nelze v tomto případně uplatnit.
- *Z akustického hlediska* se upozorňuje na platnost nové metodiky výpočtu hluku ze silniční dopravy. Uvádí se, že není možno akceptovat poměrně významné zvýšení imisní hlukové situace po zprovoznění garáží, navýšení až o 4 dB. Je postrádán návrh dalších opatření, která by snížila negativní vliv budoucího provozu – úprava povrchu vozovek, snížení rychlosti apod. Dodržení pouze vnitřních hladin akustického tlaku v obytných místnostech bez návrhů na technická opatření umožňující dodržení i limitů pro venkovní chráněný prostor staveb není možné akceptovat.
- *Z hlediska ochrany ovzduší* se uvádí, že vybudování kapacit pro veřejné parkování v dané hustě osídlené oblasti bude mít negativní dopad na zdravotní rizika obyvatel Vínohrad. Dle rozptylové studie v okolí posuzované lokality dochází k překračování stanovených limitů maximálních hodinových koncentrací NO₂ a hodnot PM₁₀. Upozorňuje se na nesprávnou hodnotu limitu pro PM₁₀ na str. 74. Koncentrace

suspendovaných částí, bez započtení sekundární prašnosti, se podle rozptylové studie budou pohybovat nad stanoveným limitem, který byl stanoven podle průzkumů WHO jako zvýšené riziko pro zdraví obyvatel. Uvádí se, že nelze souhlasit s řešením, kdy jsou výdechy nuceného větrání podzemních garáží umístěny do plochy parku ve výšce 5 – 10 cm nad úrovní terénu. Požaduje se, aby byly výdechy nuceného větrání umístěny do výšky nad střechami zástavby a aby byl záměr redukován pouze na potřeby parkování rezidentů. Současně by podmínkou výstavby garáží mělo být organizační opatření, které omezí stání automobilů v přilehlých ulicích.

- *Z hlediska městské zeleně* se konstatuje, že záměr je umístěn do funkční plochy PP – parku, který je součástí celoměstského systému zeleně. Zároveň je plocha součástí památkově chráněných ploch se zelení. Vzhledem k tomu, že se jedná o podzemní stavbu, je záměr v souladu s ÚPn hl. m. Prahy. Je vznesena připomínka ke kácení stromů nadprůměrné kvality (č. 28, 77) a doporučuje se zvážit možnost jejich zachování.
- *Z hlediska ochrany přírody a krajiny* se uvádí, že stavba vyžaduje poměrně rozsáhlý zásah do stávající parkové vegetace, který je akceptovatelný jen za předpokladu realizace navržených rozsáhlých náhradních výsadeb. Dává se na zvážení možnost zachování některých hodnotnějších jedinců. V textu oznámení se postrádá uvedení počtu likvidovaných dřevin.
- *Z geologického hlediska* se upozorňuje na nutnost provedení inženýrskogeologického průzkumu a podrobného průzkumu radonového indexu lokality v dalších stupních projektové přípravy.
- *Z hlediska hospodaření s odpady* se upozorňuje, že při nakládání s odpady, nejenom s přebytkem výkopových zemin, je třeba upřednostňovat jejich další využití před ukládáním na skládku. Do podmínek závěrečného stanoviska se doporučuje zařadit požadavek na průběžnou kontrolu kontaminace horninového prostředí.

Hlavní město Praha závěrem uvádí, že vzhledem k charakteru připomínek z hlediska akustického a zejména z hlediska ochrany ovzduší doporučuje, aby záměr byl podroben procesu posuzování podle zákona.

Městská část Praha 3 ve svém vyjádření uvádí, že nemá připomínky ani požadavky.

Hygienická stanice hlavního města Prahy ve svém vyjádření sděluje, že pro prováděné práce v období výstavby jsou špatně stanoveny limitní hodnoty ve venkovním chráněném prostoru staveb, neboť jsou použity limitní hodnoty pro hluk z dopravy, které se však nevztahují na pohyb stavebních strojů a hluk ze stavební činnosti. Pro období provozu garáží pak záměr předpokládá překročení limitní hodnoty hluku z dopravy v některých chráněných venkovních prostorech staveb. Předpokládá se, že v obytných místnostech s okny na dotčených fasádách bude provedeno měření hladin hluku a dle výsledku pak investor provede taková opatření, aby hluk z dopravy v chráněných vnitřních prostorech staveb nepřekračoval limitní hodnoty. Není však stanoven termín, v němž výše uvedené bude provedeno.

Závěrem Hygienická stanice hl. m. Prahy požaduje podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona, neboť z předloženého oznámení není dostatečným způsobem zřejmé, jakým způsobem a v jakých termínech bude zajištěna ochrana obyvatel před hlukem, a to jak v období výstavby, tak po zprovoznění garáží.

Česká inspekce životního prostředí nemá podstatné připomínky.

Odbor ochrany prostředí MHMP ve vyjádření k oznámení záměru uplatnil tyto připomínky:

- *Z hlediska nakládání s odpady* uvádí připomínky pro další stupeň přípravy stavby.
- *Z hlediska ochrany ovzduší* je záměr popsán a je konstatováno, že dle modelového hodnocení je emise z garáží vhodné vést výduchem o výšce minimálně 4 metry. V předloženém oznámení schází jakýkoliv popis výduchů vzduchotechniky garáží. Rozptylová studie, vyhodnocující vliv provozu garáží se započtením imisního pozadí, pracuje pouze s výduchy vyvedenými těsně nad povrch parku. Takto řešené odvětrávání hromadných garáží je z hlediska ochrany ovzduší v urbanizovaném prostředí nemyslitelné. Z modelových výpočtů nadále vyplývá, že nejvyšších přírůstků maximálních hodinových koncentrací NO₂ by mělo být dosahováno ve vnitrobloku, ohraničeném souvislou vysokou blokovou zástavbou. Výskyt nejvyšších koncentrací ve vnitrobloku, izolovaném od uliční automobilové dopravy a přízemních výdechů posuzovaných garáží bariérou domů tento vnitroblok tvořících, lze na základě dosavadních znalostí o šíření škodlivých plyných látek jen těžko předpokládat. V předložené studii je postrádáno vysvětlení či alespoň okomentování tohoto výsledku. Je konstatováno, že takový výsledek je zcela nepravděpodobný a předložená rozptylová studie nepodává reálný obraz působení garáží na situaci v prostoru náměstí. Reálně je nutno očekávat nejvyšší krátkodobé koncentrace v nejbližším okolí uvažovaných výduchů, a to v hodnotách řádově vyšších, než jsou hodnoty povolené legislativou ochrany ovzduší.

Provedené nadstandardní modelové hodnocení zjišťuje imisní přírůstky krátkodobých koncentrací NO₂ pro množinu teoreticky uvažovaných výšek výduchů bez vazby k jakémukoliv reálnému řešení. Aniž by bylo v těchto výpočtech zahrnuto imisní pozadí, je provedeno odvážné vyhodnocení těchto výpočtů ve smyslu, že emise z garáží je vhodné vést výduchem o výšce minimálně 4 metry. Bohužel, ani toto nadstandardní modelové hodnocení nelze brát vážně, neboť se jedná pouze o teoretické hodnoty (imisní přírůstky) a ještě bez vazby na jakýkoliv návrh reálného řešení.

V předloženém oznámení záměru se postrádá údaj, vymezující konkrétní počet parkovacích stání určených pro rezidenty a pro návštěvníky. Rovněž není upřesněn rozsah zmiňované redukce parkovacích stání v přílehlé uliční síti.

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že způsob odvětrání garáží, se kterým je v oznámení uvažováno, je zcela nevhodný a způsobil by takový stav ovzduší v prostoru náměstí, který nelze dopustit s ohledem nejen na předpisy ochrany

ovzduší, ale zejména s ohledem na prevenci výskytu závažných onemocnění, které jsou se znečištěním ovzduší v přímém vztahu.

Závěrem orgán ochrany ovzduší konstatuje, že není otázkou, zda případně pokračovat v hodnocení záměru v dalších stupních procesu EIA či nikoliv. Záměr je nutno z hlediska jeho dopadů na ovzduší přehodnotit a přistoupit k takovému řešení, které bude ke kvalitě ovzduší na veřejném prostranství ohleduplné. Takovým řešením může být příkladně vyvedení znečištěného vzduchu z garáží do dostatečné výšky nad povrch náměstí (obecně řečeno – čím výše tím lépe) nebo změna systému pohybu vozidel v garáži s maximálním omezením pohybu vlastní silou (zakladačový systém).

- *Z hlediska ochrany přírody a krajiny* se uvádí, že podmínkou je v dalším stupni přípravy a při vlastní realizaci dodržení návrhu celkových úprav parku podle příloženého projektu z prosince 2005. Zejména se jedná o vertikální usazení objektu a podmínek vytvářených pro nové parkové úpravy.

Z hlediska ochrany vod se upozorňuje, že na straně 13 oznámení záměru je uvedeno již neplatné znění vodního zákona a na straně 14 je uvedena přeložka kanalizace v ulici Milešovská, jejíž hrubá světlost potrubí (DN) není v souladu s výkresovou částí záměru.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP uvádí, že je záměr akceptovatelný za předpokladu, že větrací objekty garáže budou realizovány v úrovni terénu. V případě, že tento způsob řešení nebude možný, požaduje MHMP – OKP odvětrávání garáží vyústit mimo plochu náměstí. Dotčené pozemky jsou v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, vyhlášené vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany a v těsné blízkosti kulturní památky kostela Nejsvětějšího Srdce Páně, zapsaného v Ústředním seznamu kulturních památek pod r. č. Ú. s. 1 – 1332.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům.

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí.

Za potenciálně významné vlivy posuzovaného záměru považuje příslušný úřad emise látek znečišťujících ovzduší a hluk. Z vyjádření k oznámení vyplývá, že není dostatečným způsobem zřejmé, jak bude zajištěna ochrana obyvatel před hlukem. Záměr bude třeba přehodnotit. Vzhledem ke skutečnosti, že záměr může mít potenciálně významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, příslušný úřad požaduje zpracování dokumentace podle § 4 zákona.

Z vyjádření vyplývají připomínky, které bude nutné zohlednit při řešení záměru a jeho hodnocení. Přitom je však nutné zdůraznit, že v procesu posuzování vlivů na životní

prostředí se posuzují vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Závěr:

Záměr „Podzemní garáže na náměstí Jiřího z Poděbrad, Praha 3“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen zákon). Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

Podzemní garáže na náměstí Jiřího z Poděbrad, Praha 3

b u d e p o s u z o v á n

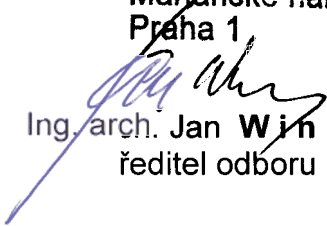
podle citovaného zákona, neboť z vyjádření k předloženému oznámení, zpracovanému dle přílohy č. 3 zákona vyplývá, že záměr má potenciálně významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a je třeba záměr přehodnotit.

Příslušný úřad požaduje zpracovat dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, která bude zahrnovat zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí a současně zohlední uplatněná vyjádření k oznámení záměru. Současně je třeba zohlednit připomínky k oznámení záměru, které příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení.

Ve smyslu § 7 odst. 6 cit. zákona a s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 10 paré.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1 /14/


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Přílohy: vyjádření hlavního města Prahy
vyjádření městské části Praha 3
vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy
vyjádření České inspekce životního prostředí
vyjádření odboru ochrany prostředí MHMP
vyjádření odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP