



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PII

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum  
S-MHMP-000267/2006/OOP/VI/EIA/171-2/Nov Ing. Novotný/ 4278 2. 3. 2006

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen zákon)

### Identifikační údaje:

**Název:** Recyklační středisko minerálních stavebních odpadů, k.ú. Třeboradice

**Zařazení záměru dle zákona:** Bod 10.1, kategorie II, příloha č. 1

Zařízení pro nakládání s ostatními odpady s kapacitou 1 000 až 30 000 t/rok; nakládání s nebezpečnými odpady s kapacitou od 100 do 1 000 t/rok.

**Charakter a kapacita záměru:** Cílem záměru je realizace recyklačního střediska minerálních odpadů v katastrálním území Třeboradice. Celková zastavěná plocha areálu činí 9 900 m<sup>2</sup>. Předpokládaná maximální kapacita recyklačního střediska je do 30 000 t materiálu ročně.

**Umístění:**

kraj:	Praha
obec:	Praha
městská část:	Praha - Čakovice
katastrální území:	Třeboradice

**Oznamovatel:** WEKO s.r.o.  
IČ: 61246140  
Frýdlantská 21/1311, 182 00 Praha 8

### Souhrnné vypořádání připomínek:

Příslušný úřad obdržel v lednu roku 2006 oznámení záměru „Recyklační středisko minerálních stavebních odpadů, k.ú. Třeboradice“, který je zařazen v bodě 10.1 kategorie II přílohy č. 1 zákona. Protože oznámení splňovalo náležitosti podle přílohy č. 3 zákona, zahájil v zákonné lhůtě zjišťovací řízení a zaslal kopii oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům. V souladu s požadavky zákona byla informace o oznámení zveřejněna na úředních deskách

dotčených územních samosprávných celků, na internetu a v tisku. Současně byla textová část oznámení zveřejněna na internetu.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
- Kazda František, Reisingerová Květa, Hrubý Miroslav
- Nobilisová Helena.

Vyjádření městské části Praha - Čakovice nebylo v zákonné lhůtě příslušnému úřadu doručeno.

Jednotlivá vyjádření obsahují následující připomínky a podmínky k realizaci stavby.

**Hlavní město Praha** (HMP) doporučuje pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona. Ve svém vyjádření uvádí následující připomínky.

Z akustického hlediska považuje HMP předložené oznámení za nedostatečné. Nejsou doložena vstupní data, která byla použita ve výpočtu, zejména pak výška emisního středu budoucího stacionárního zdroje. Dále upozorňuje, že Ministerstvo životního prostředí vydalo Novelu metodiky výpočtu hluku silniční dopravy 2004 (Hluk v životním prostředí, PLANETA 2/2005). HMP doporučuje, aby v další fázi projektové přípravy bylo provedeno hlukové posouzení záměru odborným akustikem v plném rozsahu, v obvyklé kvalitě a podrobnosti.

Z hlediska ochrany ovzduší HMP doporučuje, aby manipulační řád obsahoval, za účelem eliminace emisí při skladování stavebních materiálů, další opatření, která zajistí zkrápění skladového a manipulačního prostoru a nově nakoupeného materiálu v období zvýšených teplot a sucha.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny požaduje HMP realizovat na nově vzniklém násypu pás zeleně o šířce cca 6 m tak, jak je navrženo v oznámení.

Z geologického hlediska HMP požaduje zhodnotit stávající geologické a hydrogeologické poměry předmětné lokality, charakter horninového prostředí a kvartérních sedimentů a stanovit hloubku hladiny podzemní vody.

Z hlediska hospodaření s odpady považuje za vhodné v dalších stupních projektové dokumentace doplnit způsoby nakládání s ostatním a nebezpečným odpadem z provozu recyklačního střediska a dále druhy a množství odpadů z výstavby střediska. Dále upozorňuje, že biologicky rozložitelný materiál, který vznikne při přípravě staveniště, je zakázáno skládkovat. Sejmutou ornici by bylo vhodné nabídnout k využití příslušné městské části nebo dalším podnikatelským subjektům.

Z dopravního hlediska HMP upozorňuje, že ve výhledu severně od Třeboradic dojde k výstavbě Pražského okruhu (úsek Březiněves - Horní Počernice), na který bude spádové území v mimoúrovňové křižovatce napojeno. V případě, že by k hodnocení

vlivů na životní prostředí bylo třeba zohlednit hodnoty zatížení sledovaných úseků komunikační sítě HMP, je třeba vycházet z oficiálních aktuálních hodnot, které zpracovává a poskytuje Ústav dopravního inženýrství HMP nebo Útvar rozvoje HMP.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků je dle HMP třeba respektovat záplavové území Třeboradického potoka a dodržet navržená opatření v kapitole D.4. oznámení. Návrh je třeba dopracovat o způsob zneškodňování dešťových vod, zejména o stanovení odtokového množství, návrh případného zařízení k předčišťování vod před zasakováním a ověření možnosti zásaku dešťových vod v území.

Z hlediska zásobování teplem HMP upozorňuje, že v koordinační situaci oznámení je zakresleno pouze nadzemní vedení tepelného napáječe EMĚ - Praha dimenze 2 x DN 1 200, ale chybí zde zákres původních třech tepelných rozvodů z výtopny Třeboradice v podzemním provedení o dimenzích 1 x DN 1 000 a 2 x DN 700. Všechna uvedená hlavní tepelná vedení jsou funkční a je nutno je při realizaci stavby respektovat včetně jejich ochranných pásem dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění. Návrh záměru je pak nutno projednat s provozovatelem - Pražskou teplárenskou a.s.

Z hlediska zásobování zemním plynem HMP upozorňuje, že navrhovaný záměr zasahuje do bezpečnostního pásma nadřazených VTL a VVTL plynovodů, které je nutno respektovat ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. Realizovat stavby v bezpečnostním pásmu VTL a VVTL plynovodů je možné, pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují, a to pouze na základě předchozího souhlasu fyzické či právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení, v tomto případě Pražské plynárenské, a.s. u VTL a RWE Transgasu, a.s. u VVTL plynovodu.

**Hygienická stanice hlavního města Prahy** nepožaduje zpracování dokumentace podle zákona. Uspořádání a provoz zařízení musí odpovídat parametrům, ze kterých vycházely studie, které jsou součástí oznámení. Hladina hluku vznikající provozem zařízení nesmí překročit ve venkovním chráněném prostoru a ve venkovním chráněném prostoru staveb hodnotu 50 dB v  $L_{Aeq/8h}$  a 40 dB pro nejhluchnější noční hodinu. Drcení může být prováděno pouze při současném zkrápění drceného materiálu.

**Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP)** požaduje pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona.

Z hlediska ochrany vod postrádá ČIŽP v oznámení odhad předpokládaného složení srážkových vod odtékajících ze zpevněných vod recyklačního střediska (manipulační plochy, odstavné plochy, parkoviště a komunikace), hydrotechnické výpočty týkající se množství srážkových vod a hydrogeologické posouzení zájmového území ve vztahu k možnosti vsaku srážkových vod na lokalitě. Pokud nebudou výše uvedené údaje doplněny, ČIŽP nesouhlasí s realizací záměru.

Z hlediska odpadového hospodářství považuje ČIŽP předložené oznámení za nedostatečné. V dokumentaci je proto třeba podrobně zpracovat tok přijímaných stavebních odpadů na vstup do zařízení a dále výsledné toky na výstupu, tzn. zda

je předpokládaným výstupem recyklace výrobek nebo odpad, přibližnou hmotnostní kvantifikaci výstupů z recyklace apod. Dále ČIŽP požaduje podrobné vypracování aplikace platných legislativních předpisů z oblasti odpadového hospodářství do jednotlivých etap realizace záměru včetně etapy provozu zařízení.

Z hlediska ochrany přírody podle ČIŽP nelze posoudit vlivy záměru, neboť oznámení neobsahuje žádné údaje o zájmovém území.

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP)** jako dotčený správní úřad požaduje pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Z hlediska ochrany ovzduší má OOP MHMP následující připomínky.

1) K hodnocení záměru:

- Nastíněná opatření na snížení prašnosti navrhované provozovny považuje za nedostatečná, protože nejsou rozpracována pro všechny situace, které nastanou, pro všechny frakce recyklátu a jsou málo konkrétní. Z uvedených opatření vyplývá, že má být zkrápěna pouze jemná frakce recyklátu v době sucha. To považuje orgán ochrany ovzduší za nedostatečné. Předpokládaná denní spotřeba vody se jeví jako velmi malá s ohledem na plochu deponií a signalizuje možnou nedostatečnost nezbytného vlhčení.
- Oznámení záměru neobsahuje zmínku, zda u nákladních vozů odvázejících recyklát budou aplikována opatření na snížení prašnosti během dopravy materiálu z recyklačního střediska.
- Není uvedeno, jakým způsobem bude v průběhu roku ošetřována zbývající manipulační plocha, jaká budou aplikována opatření při skládání přivezené suroviny na skladovací plochy a rovněž opatření při nakládání vyrobeného recyklátu z hromad na dopravní prostředky.

2) K předložené rozptylové studii:

- V předloženém oznámení jsou přiložena dvě autorizovaná měření recyklačních linek výkonově rozdílných od posuzované linky se značně rozdílným výsledným hmotnostním tokem suspendovaných částic frakce  $PM_{10}$ . Autor rozptylové studie však použil jako výchozí hodnotu pro svůj další výpočet pouze jedno z nich, a to měření, které vykazuje hodnotu hmotnostního toku výrazně nižší proti měření druhému. Lze tak vyvodit, že tím mohlo dojít ke značnému podhodnocení výsledků předpokládaného znečištění suspendovanými částicemi frakce  $PM_{10}$  provozem posuzované linky.
- Ačkoliv měřená recyklační linka měla 2,5 x menší hodinový výkon zpracovávaného materiálu než linka, která je předmětem řízení, nebyla provedena žádná korekce použité hodnoty naměřeného hmotnostního toku  $PM_{10}$  pro následující výpočet, která by odrazila tuto skutečnost.
- Oznámení záměru počítá se zkrápěním v době provádění recyklace a při manipulaci s jemnými recykláty v době sucha. V rozptylové studii nejsou vyhodnoceny situace, kdy bude manipulováno s prášicím materiálem v době navážení k recyklační lince, v době manipulace se zbývajících hrubšími frakcemi recyklátu a při kombinaci provádění recyklace a manipulace s hrubšími nezkrápěnými frakcemi.

Orgán ochrany ovzduší se po vyhodnocení uvedených nedostatků domnívá, že oznámení záměru nebylo vypracováno v dostatečné hloubce a podrobnosti

a nedává dostatečně jednoznačný přehled a hodnocení činností, která jsou do dané lokality plánována.

OOP MHMP soudí, že autoři oznámení a rozptylové studie měli danou problematiku rozebrat více do hloubky, snažit se modelovat jednotlivé situace a kromě toho modelovat pro nejhorší vstupní emisní podmínky. Místo toho použili jako vstup emisní hodnoty z dostupných údajů nejnižší, logicky vedoucí k nízkým výsledkům při hodnocení vlivů provozu na jeho okolí.

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předložené oznámení záměru nemá dostatečnou vypovídací schopnost a závěry rozptylové studie o malém vlivu na znečištění lokality suspendovanými částicemi frakce PM<sub>10</sub> vyvolávají z výše uvedených důvodů pochybnosti.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny doporučuje OOP MHMP vzhledem k poměrné blízkosti Třeboradického potoka provést základní monitoring ve vztahu k živočichům vázaným na vodní prostředí a ptákům. Oproti zpracovateli oznámení se orgán ochrany přírody domnívá, že nedojde k ovlivnění krajinného rázu.

Z hlediska ochrany vod upozorňuje OOP MHMP na některé povinnosti, které vyplývají ze závazných právních předpisů. Vzhledem k tomu, že se záměr nachází v sousedství záplavového území Třeboradického potoka, je zapotřebí posoudit kvalitu dešťových vod z pojižděných ploch a hydrogeologické předpoklady pro jejich vsakování do přilehlého terénu.

Z hlediska nakládání s odpady požaduje OOP MHMP v dalších fázích přípravy záměru doplnit způsob nakládání s odpady vznikajícími v průběhu provozu recyklačního střediska.

**Kazda František, Reisingerová Květa a Hrubý Miloslav** zaslali příslušnému úřadu dvě vyjádření, ze kterých vyplývá nesouhlas s realizací záměru. Ve svých vyjádřeních poukazují zejména na vztah územně samosprávných celků a správních orgánů, způsobu projednávání platného územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn), neexistenci veřejného zájmu na realizaci záměru, zveřejňování informací o připravovaném záměru a právu samospráv i veřejnosti na vyjádření. Další připomínky se týkají problematiky ochrany ovzduší. Podle autorů vyjádření rozptylová studie nehodnotí imisní charakteristiky pro proudění vzduchu ve směru k obytné zástavbě a neuvažuje kumulativní vlivy (skládka netříděného komunálního odpadu v Ďáblicích, připravovaná výstavba Pražského okruhu a občanské vybavenosti). Závěry rozptylové studie pak podhodnocují fakt, že v budoucnu bude docházet k překračování imisních limitů v důsledku jejich snižování.

**Nobilisová Helena** jako vlastníků pozemků, na kterých má být stavba umístěna, nesouhlasí s realizací předkládaného záměru.

**Příslušný úřad** na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům.

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr

a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí.

Za potenciálně významné vlivy záměru považuje příslušný úřad emise látek znečišťujících ovzduší, znečišťování vod a hluk. Potenciálně se pak může projevit kumulace vlivů recyklačního střediska s vlivy jiných známých záměrů. Proto bude příslušný úřad požadovat zpracování dokumentace podle § 4 zákona.

K posouzení vlivů záměru na kvalitu ovzduší byla vypracována studie znečištění ovzduší (Ing. Miloš Pulkrábek, prosinec 2005). Ta kvantifikuje předpokládané zdroje znečišťování a hodnotí znečištění ovzduší v dané oblasti po realizaci stavby. Předložený rozbor podle zpracovatele rozptylové studie dokládá, že provoz záměru ani v součtu s pozadím nezpůsobí překračování imisních limitů škodlivin ve svém okolí za předpokladu, že budou aplikována účinná opatření pro omezení prašnosti. K závěrům rozptylové studie, ke způsobu jejího zpracování i k návrhu opatření však uplatnil připomínky příslušný orgán ochrany ovzduší (viz vyjádření OOP MHMP). Připomínky ve smyslu komplexnosti posouzení byly i ve vyjádření veřejnosti. Je tedy nezbytné dopracovat hodnocení vlivů záměru na kvalitu ovzduší ve smyslu uplatněných připomínek, popřípadě je vyvrátit.

Mezi opatření k omezení prašnosti zahrnuje zpracovatel oznámení zkrápění technologickou vodou. Současně se uvažuje se vsakem srážkových vod. Oznámení však dostatečně nepopisuje předpokládaná množství a složení těchto vod, neprověřuje reálnost možnosti vsaku ani nepopisuje způsob, jak bude zamezeno snižování kvality vod. Tato hodnocení jsou nezbytná i s ohledem k blízkosti Třeboradického potoka.

V závěru posouzení hlukové situace (Ing. Milan Kábrt - ENVICONSULT, říjen 2005) se konstatuje, že nedojde k praktickému ovlivnění stávající hlukové situace lokality. HMP považuje toto hodnocení za nedostatečné a použitou metodiku za neplatnou. Naproti tomu orgán ochrany veřejného zdraví nemá k záměru ani k hodnocení připomínky. Při dalším projednávání záměru bude tedy třeba projednat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví připomínky HMP tak, aby nebylo pochyb o významnosti a přijatelnosti vlivů záměru na akustickou situaci.

Z vyjádření vyplývají další připomínky, které bude nutné zohlednit při řešení záměru a jeho hodnocení. Přitom je však nutné zdůraznit, že v procesu posuzování vlivů na životní prostředí se posuzují vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

### **Závěr:**

Záměr „Recyklační středisko minerálních stavebních odpadů, k.ú. Třeboradice“ naplňuje dikci bodu 10.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Recyklační středisko minerálních stavebních odpadů,  
k.ú. Třeboradice“**

**b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona, neboť oznámení dostatečně neprokázalo zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad požaduje zpracovat dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, která bude zahrnovat zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů záměru na životní prostředí včetně navržených opatření s důrazem na vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a vod, a to s ohledem na možnou kumulaci vlivů s vlivy jiných známých záměrů. Současně je třeba zohlednit připomínky k oznámení záměru, které příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení.

Ve smyslu § 7 odst. 6 citovaného zákona a s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 10 výtisků.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1

/14/

  
Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

Přílohy:

- vyjádření hlavního města Prahy zn. SEG-060106 ze dne 17. 2. 2006
- vyjádření Hygienická stanice hlavního města Prahy č.j. HVO15/128/310/06 ze dne 25. 1. 2006
- vyjádření České inspekce životního prostředí zn. 41/RI/0601181.01/PVB ze dne 23. 1. 2006
- vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy č.j. MHMP-000267/2006/1/OOP/VI ze dne 25. 1. 2006
- vyjádření Kazdy Františka, Reisingerové Květy a Hrubého Miroslava ze dne 22. 1. 2006
- vyjádření Kazdy Františka, Reisingerové Květy a Hrubého Miroslava ze dne 25. 1. 2006
- vyjádření Nobilisové Heleny ze dne 30. 1. 2006