



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PIE

Váš dopis zn. SŽn. Vyřizuje/ linka Datum
S-MHMP-019587/2006/OOP/VI/EIA/176-2/Nov Ing. Novotný/ 4278 17. 3. 2006

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název: Mobilní betonárna Stetter M 1,5 - Praha 15, k.ú. Hostivař

Zařazení záměru dle zákona: Bod 6.2, kategorie II, příloha č. 1
Výroba stavebních hmot a výrobků neuvedených v kategorii I ani v předchozím bodě s kapacitou nad 25 000 t/rok.

Charakter a kapacita záměru: Předmětem záměru je umístění mobilní betonárny Stetter M 1,5 včetně řadového zásobníku kameniva, cementového sila, skladu, velínu, zásobníku vody a horizontálních skládek kameniva na pozemcích při ulici K Pérovně v Praze 15 - Hostivaři. Předpokládaný výkon betonárny činí 42 000 m³/rok (98 700 t/rok) čerstvého betonu.

Umístění:	kraj:	Praha
	obec:	Praha
	městská část:	Praha 15
	katastrální území:	Hostivař
	pozemky parc.č.:	1685/3, 2606/3, 2607/1, 2607/3

Oznamovatel: Jiří Veleba
Celsiova 146, 109 00 Praha 10 - Petrovice

Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. arch. Karel Manda
Francouzská 1485/102a, 101 00 Praha 10

Souhrnné vypořádání připomínek:

Příslušný úřad obdržel v lednu roku 2006 oznámení záměru „Mobilní betonárna Stetter M 1,5 - Praha 15, k.ú. Hostivař“, který je zařazen v bodě 6.2 kategorie II přílohy č. 1 zákona. Protože oznámení splňovalo náležitosti podle přílohy č. 4 zákona, zahájil v zákonné lhůtě zjišťovací řízení a zaslal kopii oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům. V souladu s požadavky zákona byla informace o oznámení zveřejněna na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků, na internetu a v tisku. Současně byla textová část oznámení zveřejněna na internetu.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha,
- městská část Praha 15,
- Hygienická stanice hlavního města Prahy - pobočka východ,
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha,
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Jednotlivá vyjádření obsahují následující připomínky a podmínky k realizaci stavby.

Hlavní město Praha (HMP) doporučuje pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona. Ve svém vyjádření uvádí následující připomínky.

Z hlediska urbanistické koncepce nemá HMP připomínky, upozorňuje pouze, že záměr bude nutné koordinovat se stavbou „Areál služeb pro motoristy a sklad vína“, kterou již na betonárnou dotčených pozemcích umístil svým rozhodnutím příslušný stavební úřad.

Z akustického hlediska je podle HMP třeba k předloženému záměru vypracovat hlukovou studii hodnotící hlukové imise z provozu betonárky a souvisejícího dopravního provozu v uvedené lokalitě. Je třeba prokázat, že v chráněném venkovním prostoru nedojde k překročení povolených limitních hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku podle platné legislativy. Rozložení hlukových izofon je třeba provést prostorovým výpočtem a vypočtené limitní izofony přenést do mapového podkladu dané lokality.

Z hlediska ochrany ovzduší požaduje HMP vypracovat pro připravovaný záměr rozptylovou studii.

Z hlediska městské zeleně a ochrany přírody a krajiny HMP postrádá v oznámení výkres zeleně. V další fázi projektové přípravy požaduje doložit návrh vegetačních úprav s údaji o rozsahu a druhové skladbě navržených výsadeb zeleně.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu HMP konstatuje, že záměr neznamená žádný negativní vliv.

Z geologického hlediska nemá HMP k záměru připomínky.

Z hlediska hospodaření s odpady požaduje HMP doplnit údaje o způsobech odstraňování předpokládaných odpadů a o množství a druzích odpadů z výstavby betonárny.

Z dopravního hlediska HMP upozorňuje na formální nedostatky oznámení. V případě, že by k hodnocení vlivů na životní prostředí bylo třeba zohlednit hodnoty zatížení sledovaných úseků komunikační sítě HMP, je třeba vycházet z oficiálních aktuálních hodnot, které zpracovává a poskytuje Ústav dopravního inženýrství HMP nebo Útvar rozvoje HMP.

Z hlediska zásobování vodou nemá HMP k záměru připomínky.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků HMP uvádí následující. Při provozu budou vznikat splaškové a dešťové vody, technologické vody vznikat nebudou. Splaškové vody budou odvedeny do veřejné kanalizace. U dešťových vod ze zpevněných ploch se předpokládá zasakování do terénu s tím, že tyto vody nebudou kontaminovány. V oznámení není vypočteno množství dešťových vod z komunikací. Není doloženo posouzení, zda předpokládaný vsak na vlastním pozemku, který je uveden v oznámení, je reálný a není provedeno hydrogeologické posouzení vsakovacích možností pokryvných útvarů. Vzhledem k nevhodným zasakovacím podmínkám nelze předpokládat, že veškeré srážkové vody se vsáknou, jejich část bude odtékat po svažitém terénu směrem k pramenné oblasti Slatinského potoka. V kapitole „Znečištění vody a půdy“ oznámení uvádí, že případné kontaminace komunikací v areálu budou splavovány do nepropustných jímek a nedostanou se do okolních vod ani půdy. HMP upozorňuje, že uskutečnění tohoto záměru je podmíněno dořešením odvádění srážkových vod. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům se HMP domnívá, že předložený záměr je zpracován nedostatečně a je nutno chybějící části dopracovat.

Z hlediska zásobování teplem nemá HMP k záměru připomínky. Při výstavbě je nutno respektovat stávající trasy horkovodů umístěné v blízkosti jižní, západní i východní hranice dotčených pozemků.

Z hlediska telekomunikací, zásobování zemním plynem a elektrickou energií nemá HMP k záměru připomínky.

Městská část Praha 15 (MČ P15) požaduje pokračovat v posuzování vlivů záměru podle zákona, neboť je dotčené území silně zatěžováno imisemi suspendovaných částic frakce PM₁₀ a oxidů dusíku. Vzhledem k charakteru území je třeba upřednostňovat ty projekty a řešení, které nebudou přispívat ke zvyšování imisí, zejména pak suspendovaných částic. Proto požaduje MČ P15 volit technická a technologická řešení nezhoršující kvalitu ovzduší v dané oblasti, tzn. zakrytování všech skladových, manipulačních a technologických částí betonárny. Snahou MČ P15 je dané území využít v souladu s ÚPn při současném snižování vjezdu těžké nákladní dopravy a postupné snižování antropogenní zátěže.

MČ P15 proto požaduje:

- provést hlukové posouzení z provozu nákladních automobilů na přilehlou zástavbu,

- předložit dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona ke stanovisku vlastníků přilehlých komunikací, po kterých bude nákladní doprava vedena, k posouzení zátěže NA ve vztahu ke stavebně technickému stavu komunikací (K Pérovně, Rabakovská) včetně zpracované zprávy o expertním stanovení únosnosti, zbytkové životnosti a případně zesílení dotčených komunikací,
- posoudit dopravní zátěže a propustnosti křižovatkového prostoru K Pérovně - Rabakovská a Štěrboholská ve vztahu k budoucí četnosti provozu automobilové dopravy a studii předložit k posouzení odborům dopravy Magistrátu hlavního města Prahy a Úřadu městské části Praha 15,
- předložit dokumentaci podle přílohy č. 4 zákona ke stanovisku odboru dopravy Magistrátu hlavního města Prahy,
- zpracovat rozptylovou studii a navrhnout úpravy k minimalizaci emisí suspendovaných částic,
- předložit návrh vegetačních úprav se začleněním vhodných dřevin,
- zpracovat hydrogeologický posudek daného území a v případě realizace stavby důsledně zabránit úniku látek škodlivých vodám.

Hygienická stanice hlavního města Prahy nemá k předkládanému záměru připomínky. Součástí projektové dokumentace musí být rozpracovaná akustická studie dle nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 88/2004 Sb.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) požaduje provést hodnocení ve smyslu níže uvedených připomínek respektive jejich zahrnutí do závazných podmínek pro další přípravu akce včetně stanovení termínů.

Z hlediska ochrany ovzduší oznámení nedostatečně popisuje emisní zátěž ze samotné betonárny a ze skladování sypkých materiálů.

Z hlediska ochrany vod nepovažuje ČIŽP informace o vodním hospodářství za dostatečné. V textu oznámení je uvedeno, že ze sociálního zařízení bude voda odváděna do splaškové kanalizace, ale z přílohy vyplývá, že je uvažováno se žumpou a nikoliv s kanalizací. Dále chybí výpočty množství srážkových vod ze zpevněných ploch, které budou akumulovány v jímce a dále využívány. Je třeba uvést bilanci, aby bylo zřejmé, že nemůže docházet k únikům vody z jímky při dlouhých deštivých obdobích. Je nutné uvažovat i s velice nepříznivými klimatickými podmínkami a uvést, kam by byla voda v období velkých srážek odváděna. V textu je uvedeno, že jakost vypouštěné povrchové vody je pravidelně sledována, ale v příloze není zakresleno žádné místo, kam by voda mohla být vypouštěna. Plánovaný uvedený zimní provoz pak může přinést komplikace se zamrzáním jímek, což se následně projeví v celé funkci betonárny v zimě. Pro celoroční provoz není takto koncipované vodní hospodářství vhodné.

Z hlediska zákona ochrany přírody a krajiny požaduje ČIŽP doplnit a konkretizovat rozsah plánované zeleně, neboť v předložené dokumentaci není uvedeno přesné umístění, v jakém množství a jakým typem zeleně bude území doplněno, popřípadě jaké množství dřevin bude odstraněno.

Z hlediska odpadového hospodářství nemá ČIŽP k předloženému záměru připomínky.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) má jako dotčený správní úřad připomínky z hlediska ochrany ovzduší, nakládání s odpady a ochrany vod s tím, že připomínky orgánu ochrany ovzduší považuje za závažné. Proto požaduje OOP MHMP pokračovat v procesu posuzování podle zákona.

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP konstatuje, že hodnocení vlivu stavby na kvalitu ovzduší je v oznámení provedeno jen povšechně a málo podrobně. K záměru nebyla vypracována samostatná rozptylová studie. Dále chybí dopravní rozbor. Vyvolaná nákladní a osobní doprava bude po ulici K Pérovně. Ta prochází obytnou oblastí s rodinnými domky a je v současnosti zatížená nákladní dopravou do přilehlých skladových a výrobních areálů. S rostoucí výstavbou areálu se bude zatížení této komunikace nadále zvyšovat. OOP MHMP shledal rovněž nesrovnalosti v projektované kapacitě výroby betonové směsi (v dokumentaci pro územní řízení z července 2005 byla uvedena hodnota cca 80 000 m³/rok). Orgán ochrany ovzduší proto konstatuje, že předložené oznámení záměru nebylo provedeno v dostatečně šíři a nedává dostatečný podklad pro vydání stanoviska z hlediska jím chráněných zájmů.

Z hlediska ochrany vod je třeba vypracovat plán opatření pro případy havárie při úniku závadných látek, upřesnit údaje o způsobu likvidace splaškových odpadních vod tak, aby byly v souladu s čl. 11 vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP), ve znění pozdějších předpisů. Dále bude nutné upřesnit údaje o nepropustných jímkách u areálových komunikací a způsobu likvidace v nich zachycených vod a údaje o způsobu likvidace odpadních vod vzniklých při oplachu vnějších částí autodomývačů.

Z hlediska nakládání s odpady upozorňuje OOP MHMP na nesrovnalosti oznámení ve vztahu k zařazení předpokládaných odpadů podle Katalogu odpadů, který je uveden v příloze č. 1 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 381/2001 Sb., v platném znění. V dokumentaci pro další stupeň řízení stavby proto OOP MHMP požaduje zařadit vznikající odpady podle Katalogu odpadů a podle kategorií v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, v platném znění.

Z hledisek ochrany zemědělského půdního fondu, lesů a lesního hospodářství, myslivosti a ochrany přírody a krajiny nemá OOP MHMP k záměru připomínky.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům.

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí.

Podle příslušného úřadu nelze na základě podkladů, které byly oznamovatelem předloženy, jednoznačně vyloučit, zda může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví, což potvrzují vyjádření dotčených správních úřadů i dotčených územních samosprávných celků. Oznámení nedostatečně hodnotí vlivy na kvalitu ovzduší a vod. Přestože orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí se záměrem za podmínky, že součástí projektové dokumentace stavby bude akustická studie, příslušný úřad považuje za nutné vyhodnotit vlivy záměru na akustické prostředí již ve fázi hodnocení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Za nedostatečné považuje příslušný úřad taktéž hodnocení ve vztahu k ochraně dřevin. Ačkoliv místním šetřením bylo zjištěno, že v území se nacházejí vzrostlé dřeviny, oznámení neuvádí, zda tyto dřeviny budou stavbou dotčeny a není zhodnocen ani jejich funkční a estetický význam, případně navržený vegetační úpravy zájmového území.

V průběhu zjišťovacího řízení byl zpochybněn projektovaný výkon čerstvého betonu 42 000 m³ čerstvého betonu za rok. V souhrnné technické zprávě k územnímu řízení z července roku 2005, která byla předložena OOP MHMP k posouzení, se uvažuje s ročním výkonem 79 952 m³. Takto kapacitní záměr byl předložen i příslušnému stavebnímu úřadu k posouzení z hlediska územně plánovací dokumentace (viz příloha H oznámení). Proto je nutné podrobně zdůvodnit změnu projektovaného výkonu nebo posoudit vlivy záměru s kapacitou vyšší tak, aby veškerá hodnocení byla provedena na straně bezpečnosti.

Vzhledem k výše uvedenému požaduje příslušný úřad zpracování dokumentace podle přílohy č. 4.

Závěr:

Záměr „Mobilní betonárna Stetter M 1,5 - Praha 15, k.ú. Hostivař“ naplňuje dikci bodu 6.2, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Mobilní betonárna Stetter M 1,5 - Praha 15, k.ú. Hostivař“

b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona, neboť oznámení dostatečně neprokázalo, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad požaduje zpracovat dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, která bude zahrnovat zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů záměru na životní prostředí včetně navržených opatření ve smyslu připomínek dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů.

Na základě § 7 odst. 6 citovaného zákona a s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 10 výtisků.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. arch. Jan Winkler
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1 /14/

Přílohy:

- vyjádření hlavního města Prahy zn. SEG-310106 ze dne 9. 3. 2006
- vyjádření městské části Praha 15 č.j. 6964/06/OZP/Vva ze dne 23. 2. 2006
- vyjádření Hygienická stanice hlavního města Prahy č.j. V.HP94/40493/06 ze dne 8. 2. 2006
- vyjádření České inspekce životního prostředí zn. 41/ŘI/0603947.01/PVB ze dne 21. 2. 2006
- vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy č.j. MHMP-019587/2006/1/OOP/VI ze dne 6. 3. 2006