



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum  
S-MHMP-112496/2006/OOP/VI/EIA/183-2/Be Ing. Beranová/ 4443 21. 6. 2006

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

### Identifikační údaje:

**Název:** Tiskárna Poděbradská – IV. etapa, Praha 9, k.ú. Vysočany

**Zařazení záměru dle zákona:** Bod 5.6, kategorie II, příloha č. 1  
Polygrafické provozy se spotřebou chemikálií nad 1 t/rok.

**Charakter záměru:** Předmětem záměru je výstavba nové výrobní haly ve stávajícím závodě, kam bude osazena moderní technologie pro ofsetový akcidenční tisk. Materiál je v tiskovém stroji potiskován speciálními barvami, které schnou odpařením rozpouštědla za podpory tepla (technologie Heat-set). Pro rychlé uvolnění par rozpouštědel z potištěného pásu papíru je součástí vybavení technologické linky sušící zařízení. Jako součást vlhčicího roztoku je používán izopropylalkohol (IPA). Cílem investora je snižovat podíl alkoholu pro vlhčení až k nulové hodnotě.

Výrobní hala s novou rotačkou bude součástí dostavby areálu Tiskárny REPROPRINT s. r. o., která je v současné době vybavena s dostatečnou rezervou skladovacími a servisními prostory, manipulačními prostory pro kamiony dodavatelů i odběratelů, optimálním napojením a odpovídajícím zázemím, takže rozšíření výrobní části nebude vyžadovat zásah do ostatních provozů.

### **Kapacita záměru:**

Stávající stav představují 3 archové ofsetové stroje a 4 akcidenční tiskové ofsetové stroje – rotačky, včetně termické čističky odpadního vzduchu z tiskových strojů. Nově bude instalován 1 akcidenční tiskový ofsetový stroj – rotačka s vlastní (integrovanou) termickou čističkou odpadního vzduchu (výrobce HEIDELBERG).

Celková zastavěná plocha novou halou pro akcidenční tisk je 2 370 m<sup>2</sup>. Předpokládaný roční objem potištěného papíru v konečném stavu po realizaci IV. etapy bude 19 700 tun za rok pro celý závod.

*Spotřeba materiálu pro nový tiskový akcidenční stroj – (bez vlhčení IPA):*

Kotoučový papír	7 500 t
Tisková barva	350 t
Přísada do vlhčicího roztoku FWZ	9,4 m <sup>3</sup>
Silikon	19,9 t
Antistatik	1 140 l
Lepidlo PLANATOL FK 375	1 565 kg
Rychločistič SCHNELREINIGER	4 140 l
Čistič WA III	1 940 kg
Čistič Rolomatic	4 480 kg
Olej a tuk mazací	80 kg

*Celková spotřeba materiálu pro všechny tiskové stroje akcidenčního tisku po realizaci IV. etapy – nový stroj bez vlhčení izopropanolem, stávající rotačky se sníženým podílem IPA ve vlhčicím roztoku z hodnoty 4,5 % na 1,5 %:*

Kotoučový papír	19 700 t
Tisková barva	815 t
Přísada do vlhčicího roztoku FWZ	26 m <sup>3</sup>
Izopropylalkohol	8,93 t
Silikon	55,1 t
Antistatik	3 150 l
Lepidlo PLANATOL FK 375	4 335 kg
Rychločistič SCHNELREINIGER	11 460 l
Čistič WA III	5 370 kg
Čistič Rolomatic	8 870 kg
Olej a tuk mazací	380 kg



**Umístění:** kraj: hlavní město Praha  
obec: hlavní město Praha  
městská část: Praha 9  
katastrální území: Vysočany

**Zahájení stavby:** 06/2006  
**Ukončení stavby:** 04/2008

**Oznamovatel:** Tiskárna REPROPRINT s.r.o.  
IČ: 42339626  
Poděbradská 26/594  
190 00 Praha 9 – Vysočany

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Jiří Blažek, CSc.  
(osvědčená odborná způsobilost MŽP ČR č.  
4610/751/OPV/93 ze dne 24.1.1995)

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha,
- městská část Praha 9
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
- Česká inspekce životního prostředí (oblastní inspektorát Praha)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy.

Požadavek posuzovat záměr podle zákona neobsahovalo žádné vyjádření.

Jednotlivá vyjádření obsahují následující připomínky a podmínky k realizaci stavby:

**Hlavní město Praha (HMP)** uvádí ve svém vyjádření následující:

*Z hlediska urbanistické koncepce* je záměr v souladu s funkčním využitím daným územním plánem.

*Z akustického hlediska* nejsou k předloženému záměru zásadní připomínky.

*Z hlediska ochrany ovzduší* se konstatuje, že zhoršená kvalita ovzduší v daném území je značně ovlivněna stávající dopravní zátěží, zejména na ul. Poděbradské. Podle výsledků rozptylové studie bude mít provoz celkové kapacity tiskárny zvýšené o další ofsetový stroj určitý minimální nepříznivý vliv z hlediska emisí z nových strojů – tiskových strojů s termickým čištěním a z větrání. V technologickém procesu se počítá s kontinuálním snižováním obsahu alkoholu ve vlhčících roztocích. Uvádí se, že na základě výsledků modelování kvality ovzduší lze podle studie konstatovat, že imisní limity na vybraných referenčních bodech z příspěvku uvažovaného zdroje nejsou překračovány a dosahují jen malých hodnot vzhledem k hodnotám imisních limitů. V důsledku vyšších koncentrací PM<sub>10</sub> v pozadí bude po připočtení příspěvku k pozadí překračován denní imisní limit PM<sub>10</sub>. Další imisní limity v daném území nebudou překračovány. Hl. m. Praha doporučuje provést dodatečnou výsadbu izolační zeleně, s cílem zvýšit množství zachycených prašných částic. Z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo lze záměr IV. etapy výstavby tiskárny v daných podmínkách označit za akceptovatelný.

*Z hlediska městské zeleně* se uvádí, že v oznámení není počítáno s jakýmkoli sadovými úpravami či ozeleněním areálu. Plocha IZ – izolační zeleň v jižní části pozemku nebude záměrem dotčena. Zeleň tvoří přibližně 10 % z celkové plochy areálu.

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny* je vyjádření zcela bez připomínek.

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* záměr neznamena žádný negativní vliv.

*Z geologického hlediska* nejsou výhrady.

*Z hlediska hospodaření s odpady* se doporučuje doplnit množství odpadů před a po rozšíření.

*Z dopravního hlediska* nejsou k předloženému oznámení zásadní připomínky, upozorňuje se pouze na drobné nedostatky formálního rázu.

*Z hlediska zásobování vodou* je vyjádření bez připomínek.

*Z hlediska odkanalizování a ochrany vodních toků* se uvádí, že kvalita podzemních a povrchových vod nebude ovlivněna realizací záměru a že je při přípravě a realizaci stavby nutno respektovat a provést navržená ochranná opatření uvedená v oddílu D.IV.

*Z hlediska zásobování teplem, zásobování zemním plynem, elektrickou energií a z hlediska telekomunikací bez připomínek.*

Hlavní město Praha závěrem konstatuje, že ve svém vyjádření uplatňuje řadu připomínek, které požaduje vyřešit v následujících stupních projektové přípravy. Pokud budou uvedené připomínky respektovány, hl. m. Praha netrvá na posuzování vlivů na životní prostředí.

**Městská část Praha 9** v usnesení Rady městské části Praha 9 č. 289/06 ze dne 6.6.2006 konstatuje, že souhlasí s předloženou dokumentací a že není třeba, aby proběhlo řízení EIA. Jediným problémem dle usnesení je skutečnost, že se jedná o poměrně velkou tiskárnu s velkým počtem zakázek, a tím i množstvím tiskařských barev, a to ji řadí do velkých zdrojů znečišťování ovzduší. Předpokládané množství spotřeby je 9,6 tuny organických rozpouštědel na čtvrtou etapu za rok. V minulosti byla tiskárna umístěna v průmyslové zóně daleko od obytné zástavby, dnes se už blízko ní staví 1500 bytů a je předpoklad, že velmi brzy se zástavba obytných domů rozšíří do její těsné blízkosti v souladu s velkým rozvojovým územím Vysočany. Je pravděpodobné, že tato tiskárna jako velký zdroj znečištění ovzduší organickými látkami spolu v kombinaci s imisemi dalších průmyslových provozů v této lokalitě by mohla novým obyvatelům vadit. Je proto nutné počítat s dalším omezováním emisí tak, aby k těmto střetům v budoucnu nedošlo.

**Hygienická stanice hlavního města Prahy** konstatuje, že z předložené akustické studie vyplývá, že realizací projektovaného záměru nedojde ke zvýšení ekvivalentní hladiny hluku v zájmovém území. Stávající hladiny hluku se na žádném z referenčních bodů v důsledku realizace IV. etapy rozšíření závodu nezvýší. Ze závěrů rozptylové studie vyplývá, že imisní limity na vybraných referenčních bodech z příspěvků uvažovaného zdroje nejsou překračovány a dosahují jen malých hodnot vzhledem k hodnotám imisních limitů, a to i k některým naměřeným hodnotám znečišťujících látek. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v platném znění a o změně některých souvisejících zákonů, nemá k němu orgán ochrany veřejného zdraví zásadních připomínek.

**Česká inspekce životního prostředí** nemá k oznámení záměru podstatné připomínky.

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy** jako dotčený správní úřad má k záměru, resp. k jeho oznámení, následující připomínky:

*Z hlediska ochrany ovzduší* se konstatuje, že k předloženému záměru byla vypracována rozptylová studie, která hodnotí vliv polygrafické činnosti na znečištění ovzduší tuhými znečišťujícími látkami frakce PM<sub>10</sub>, oxidem dusičitým, oxidy dusíku, oxidem uhelnatým a izopropanolem v dané lokalitě ve dvou variantách (stávající stav a cílový stav). Předložená studie nehodnotí vliv vyvolané dopravy spojené s provozem tiskárny. Tato doprava však není příliš intenzivní a lze s určitostí dovodit, že její vliv by provedené hodnocení podstatnou měrou neovlivnil. Imisní výpočty koncentrací prokazují nevýrazný vliv navrhovaného rozšíření polygrafické činnosti na

kvalitu ovzduší v dané lokalitě. V předloženém oznámení chybí technický popis stávajícího i plánovaného technologického zařízení včetně schématu umístění tiskových strojů. V přehledu o spotřebě materiálu (bod B.II.3) je uvedena spotřeba pro čtyři stávající ofsetové rotačky a není zde uvedena spotřeba archových strojů. Nicméně autor rozptylové studie ve svých výpočtech vycházel z emisí všech instalovaných technologických zařízení.

Přes výše uvedené nedostatky a na základě informací dostupných orgánu ochrany ovzduší lze dovozovat, že v daném území nebude ani s přispěním předmětné stavby překračován platný imisní limit pro NO<sub>2</sub>. Předmětná stavba je umístěna do oblasti, kde je již v současnosti překračován imisní limit pro prachové částice frakce PM<sub>10</sub>, ale výše uvedená stavba tuto situaci ovlivní jen ve velmi malé míře.

Z hlediska zájmů ochrany ovzduší se konstatuje, že předložený záměr nevyžaduje komplexní posouzení v dalším stupni procesu EIA.

Z *hlediska ochrany vod* se uvádí, že řešení, kdy odvádění dešťových vod ze střechy je navrženo do stávající areálové kanalizace, není zcela v souladu s článkem 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb., hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTP), ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje, že stavby musí být napojeny na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, pokud nelze dešťové vody likvidovat jinak, tj. přednostně vsakem, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití prokazatelně umožní, popř. akumulací nebo odvedením do vodního toku. V dalším stupni projektové dokumentace se požaduje předložený návrh likvidace dešťových vod uvést do souladu s tímto článkem OTP. Je nutné jednoznačně prokázat, že nelze tyto dešťové vody likvidovat jinak. Doporučuje se zvážit možnost částečně akumulovat srážkové vody na pozemku a následně je využívat pro závlahu zeleně.

Dále se upozorňuje na rozpor v uvedení kanalizace (jednotná x oddílná). Z hlediska zájmů chráněných zákonem o vodách lze považovat oznámení za postačující a nepokračovat v hodnocení procesem EIA.

Z *hlediska ochrany ZPF, z hlediska lesů a lesního hospodářství, z hlediska nakládání s odpady, z hlediska ochrany přírody a krajiny a z hlediska myslivosti* nejsou připomínky.

**Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy** nemá námítky proti umístění stavby, pouze upozorňuje, že navrhovaná stavba je na území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

**Příslušný úřad** na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům.

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí.

Vlivy záměru a jejich významnost popisuje oznámení zpracované Ing. Jiřím Blažkem, CSc., držitelem autorizace podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jsou navržena opatření k prevenci a eliminaci nepříznivých vlivů.

K záměru se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily dotčené správní úřady i dotčené územní samosprávné celky, vyjádření veřejnosti nebyla příslušnému úřadu doručena. Uplatněné připomínky nejsou nesouhlasného charakteru ani nezpochybují závěry oznámení.

Příslušný úřad konstatuje, že oznámení záměru podalo dostatečné informace o připravovaném záměru tak, aby mohl, při respektování zásad pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 2 zákona, ukončit proces posuzování vlivů na životní prostředí. V průběhu zjišťovacího řízení byly vneseny připomínky, které bude nutno zohlednit v dalších fázích přípravy záměru. Při respektování zásad a podmínek, které jsou formulovány v oznámení záměru a jež doplňují připomínky dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, lze konstatovat, že záměr je přijatelný z hlediska vlivů na životní prostředí.

#### Závěr:

Záměr „Tiskárna Poděbradská – IV. etapa, Praha 9, k.ú. Vysočany“ naplňuje dikci bodu 5.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Tiskárna Poděbradská IV. etapa, Praha 9, k.ú. Vysočany“**

**n e b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení. Zároveň je třeba zohlednit připomínky, které jsou rozvedeny ve vyjádřeních dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1

1141

  
Ing. arch. Jan Winkler  
ředitel odboru

Přílohy:

- vyjádření hlavního města Prahy
- vyjádření městské části Praha 9
- vyjádření Hygienická stanice hlavního města Prahy
- vyjádření České inspekce životního prostředí
- vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
- vyjádření odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy