



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn.

SZn.

S-MHMP-262216/2005/OOP/VI/EIA/180-2/Nov

Vyřizuje/linka

Ing. Novotný/4278

Datum

19.05.2006

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen zákon)**

### Identifikační údaje:

**Název:**

**Pražský veletržní areál**

**Zařazení záměru dle zákona:** Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu

**Charakter a kapacita záměru:** Plánovaná výstavba je z technických i ekonomických důvodů rozložena do delšího časového období a je rozdělena na čtyři ucelené samostatné funkční etapy. V období hodnoceném v předloženém oznámení se předpokládá realizace I. a IV. etapy stavby. I. etapa představuje výstavbu komplexní části výstaviště (vstupní prostory, výstavní haly, administrativa, konferenční centrum, obchodní pasáže, zábavní hala, vzorkovny, atd.) a IV. etapa zahrnuje realizaci doprovodných staveb výstaviště, které budou tvořit nové společenské a administrativní centrum města u koncové stanice metra (administrativní objekty, hotely, obchodní pasáž).

Celková plocha pozemků vyčleněných pro realizaci všech etap výstavby Pražského veletržního areálu (PVA) je dle projektu cca 840 000 m<sup>2</sup>, přitom I. a IV. etapa stavby zahrnují významně větší část plochy určené pro celý veletržní areál. Celková plocha vyčleněná pro I. etapu stavby veletržního areálu je zhruba 546 000 m<sup>2</sup> a celková plocha určená pro IV. etapu stavby je přibližně 138 000 m<sup>2</sup>. Celková hrubá zastavěná plocha objektů I. etapy záměru bez parkovišť bude téměř 87 500 m<sup>2</sup> a parkoviště realizovaná jako součást I. etapy bude mít plochu necelých 150 000 m<sup>2</sup>. Celková hrubá zastavěná plocha objektů IV. etapy záměru bude přibližně 28 000 m<sup>2</sup>. V následujících tabulkách jsou uvedeny hrubé zastavěné plochy jednotlivých objektů a plochy parkovišť, rozdělené podle jednotlivých hodnocených etap stavby PVA.

<b>I. etapa výstavby Pražského veletržního areálu</b>			
<b>Číslo</b>	<b>Název objektu</b>	<b>Funkce</b>	<b>Zastavěná plocha</b>
1	Hlavní vstup	vstupní prostory	4 590
2.1	Výstavní hala 1	universální výstavní hala	33 720
2.2	Výstavní hala 2	universální výstavní hala	
2.3	Výstavní hala 3	universální výstavní hala	
3	Výstavní hala 4	universální výstavní hala	18 400
4A	Veletržní centrum	administrativa	1 200
4B	Veletržní centrum	konferenční centrum	4 813
5	Metro	obchodní pasáže	2 030
6	Vstupní pasáž	obchodní pasáže	3 110
7	Vstupní pasáž	obchodní pasáže	2 650
8	Zábavní hala	universální zábavní hala	3 500
9	Vzorkovna	vzorkovny	3 860
10	Vstupní objekt	servisní vybavení	570
11	Vzorkovna	vzorkovny	3 860
12	Servisní budovy	servisní vybavení	1 440
13	Vstup JIH	vstupní prostory, administrativa	640
14	Servisní budovy	servisní vybavení	1 440
15	Vrátnice	vrátnice	1 630
16	Parkoviště vystavovatelů	678 stání	17 000
17	Parkoviště JIH	912 stání	22 800
18	Hlavní parkoviště	2164 stání	54 100
18A	Zelené parkoviště	2183 stání	54 500
<b>Celkem I. Etapa</b>			<b>235 853</b>

<b>IV. etapa výstavby Pražského veletržního areálu</b>			
<b>Číslo</b>	<b>Název objektu</b>	<b>Funkce</b>	<b>Zastavěná plocha</b>
19	Administrativa	universální administrativní objekt	1 330
20	Administrativa	universální administrativní objekt	1 454
21	Hotel	ubytování	3 280
22	Administrativa	universální administrativní objekt	1 210
23	Administrativa	universální administrativní objekt	1 850
24	Hotel	ubytování	2 630
25	Obchodní pasáž	obchody	2 630
26	Administrativa	universální administrativní objekt	7 600
27	Administrativa	universální administrativní objekt	6 040
<b>Celkem IV. Etapa</b>			<b>28 024</b>

Objekty vybudované v rámci I. etapy stavby PVA budou mít rozdílný charakter. Výstavní haly včetně hlavního vstupu budou jednopodlažní s vestavěnými mezaninami. Vzorkovny budou pětipodlažní a servisní budovy budou třípodlažní. Konferenční centrum a vstupní objekt bude čtyřpodlažní. V rámci I. etapy bude budovou s nejvyšším počtem pater veletržní centrum, které bude mít 8 podlaží. Nejvyšší budovou IV. etapy stavby bude administrativní budova, která bude mít 22 podlaží.

U ostatních objektů (administrativní budovy, hotely, atd.) se počet podlaží liší od 3 do 8.

Předpokládá se, že v PVA bude celkem zaměstnáno přibližně 50 stálých zaměstnanců a 500 příležitostných zaměstnanců, včetně zaměstnanců sociálního zázemí a stravování. Stavba bude stavebně a investičně realizována v několika fázích.

Předpokládaný termín zahájení stavby PVA je rok 2006. Předpokládaný termín ukončení výstavby I. a IV. etapy je rok 2010. Uvádění PVA do provozu se předpokládá postupně od roku 2008.

**Umístění:** kraj: Praha  
obec: Praha  
městská část: Praha 9, Praha 18, Praha 19  
katastrální území: Vysočany, Kbely, Letňany

**Oznamovatel:** PVA a.s.  
IČ: 25658484  
Beranových 667, Praha 18 - Letňany

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha,
- městská část Praha 18,
- Hygienická stanice hlavního města Prahy - pobočka sever,
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha,
- odbor ekologie krajiny a ochrany lesa Ministerstva životního prostředí,
- odbor zvláště chráněných částí přírody Ministerstva životního prostředí,
- odbor výkonu státní správy I Ministerstva životního prostředí,
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy,
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy.

Vyjádření městských částí Praha 9 a Praha 19 nebyla příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručena.

Jednotlivá vyjádření obsahují následující připomínky a podmínky k realizaci stavby.

**Hlavní město Praha (HMP)** doporučuje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona.

Z hlediska urbanistické koncepce HMP upozorňuje, že záměr není v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn), vychází z projednané urbanistické studie a podnětu na změnu ÚPn.

Z akustického hlediska je třeba předložené hlukové posouzení doplnit v části 6 (hluk ze stavební činnosti) o zadané parametry zdrojů hluku, zejména co se týče doby, po kterou jsou zdroje v provozu v rámci hodnoceného dne dle příslušného nařízení vlády. Dále je třeba vymezit působení zdrojů hluku i z hlediska nejnepříznivějšího

umístění vůči nejbližší zástavbě. HMP upozorňuje, že Ministerstvo životního prostředí vydalo Novelu metodiky výpočtu hluku silniční dopravy 2004 (Hluk v životním prostředí, PLANETA 2/2005). Pracovní grafické výstupy z programu Hluk-Plus nejsou podle HMP pro celkové hodnocení přehledné.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá HMP připomínky.

Z hlediska městské zeleně a ochrany přírody a krajiny požaduje HMP v další fázi zpracování projektové dokumentace předložit projekt vegetačních úprav a dendrologický průzkum. V kapitole oznámení D.IV (Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí) by měly být uvedeny požadavky na výsadbu zeleně v rámci PVA a nezbytnou následnou péči o vysazené dřeviny. Koexistence dočasného parkoviště v ochranném pásmu Národní přírodní památky Letiště Letňany a Evropsky významné lokality Praha - Letňany je podle HMP možné, je však nutné upřesnit pravidla pro jeho provoz v návaznosti na opatření, jež jsou uvedena v kapitole D.IV. Doporučuje dále v této věci spolupracovat s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nemá HMP k záměru připomínky.

Z geologického hlediska nemá HMP žádné připomínky.

Z hlediska hospodaření s odpady při dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů nemá HMP k záměru připomínky.

Z dopravního hlediska uvádí HMP k záměru následující. Vyčíslené počty parkovacích stání areálu jsou enormní. Požaduje proto doložit podrobný bilanční výpočet dopravy v klidu dle platné vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v HMP, aby bylo možné ověřit, že počet stání není nadbytečný. Je třeba dále doložit výpočet, na základě něhož byl stanoven rozsah zdrojové a cílové dopravy Pražského veletržního areálu. Kolonky "úsek" v doložených tabulkách s hodnotami zatížení komunikační sítě v kapitole B.II.4.1. oznámení je třeba terminologicky upřesnit. Některé názvy úseků v těchto tabulkách nejsou jasné. Je třeba rovněž vysvětlit, proč v tabulkách nejsou uvedeny například hodnoty automobilového zatížení mezikřižovatkového úseku ulice Kbelské, které jsou vysoké. Soulad navrhovaného areálu s platným ÚPn bude možné posoudit až na základě výsledku projednání změny ÚPn Z 0637/04, která se týká tohoto území. K technickému řešení areálu se na základě doložených příloh nelze komplexně vyjádřit. V oznámení jsou obsaženy též přílohy, které si vzájemně neodpovídají (viz např. situace č. 2 a situace s vyznačenou polohou řezu doložené v příloze č. 2 - situace, řezy).

Z hlediska zásobování vodou HMP upozorňuje, že při návrhu i při provádění stavby je nutno respektovat stávající vodovodní řady vč. jejich ochranných pásem (pitné i průmyslové vody) a případné přeložky těchto řadů projednat s jejich vlastníky a provozovateli. Rovněž je nutno podrobně pojednat místo a způsob napojení stavby na hlavní veřejný vodovodní řad a navrhnout způsob měření odběru vody. Dohodnuté výsledky jednání v uvedených záležitostech musí být zahrnuty do textové i grafické části dokumentace pro územního rozhodnutí.

Z hlediska odkanalizování HMP konstatuje, že při přípravě a realizaci stavby je nutno respektovat a provést navržená ochranná opatření uvedená v kapitole D.IV. V další fázi přípravy stavby (v dokumentaci pro územnímu rozhodnutí) je nutno navrhované způsoby retence dešťových vod upřesnit na základě hydrogeologického průzkumu a podkladů zpracovaných fyzickými či právníckými osobami s autorizací k možnosti provádění těchto prací. Vypouštění množství dešťových vod z retenčních nádrží do veřejné kanalizace a místa napojení na kanalizaci je nutno projednat a dohodnout s provozovatelem městského kanalizačního systému.

Z hlediska vodních toků nemá HMP k záměru připomínky.

Z hlediska zásobování teplem nemá HMP k záměru připomínky.

Z hlediska zásobování zemním plynem HMP upozorňuje, že VTL plynovodní řád č. 101, vedený podél ul. Mladoboleslavské do centra Kbel, je dle údajů HP DN 250, nikoliv DN 300 (str. 32 oznámení). Na str. 27 oznámení pak v kap. Ochranná pásma není uvedeno ochranné a bezpečnostní pásmo tohoto plynovodu. Dále HMP upozorňuje, že u obecně citovaného VTL plynovodu DN 100 v této kap. se jedná o bezpečnostní pásmo 15 m, nikoliv o pásmo ochranné. Plynárenská zařízení je nutno respektovat v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon).

Z hlediska zásobování elektrickou energií a z hlediska telekomunikací nemá HMP k záměru připomínky.

**Městská část Praha 18 (MČ P18)** projednala připravovaný záměr prostřednictvím Rady MČ P18, která přijala usnesení č. 135/05/06, ve kterém se uvádí následující.

Rada MČ P18 požaduje, aby byl schválen návrh změny ÚPn, který byl doplněn o vymezení Národní přírodní památky Letiště Letňany. Rada MČ P18 žádá upřesnit informaci ve věci oplocení části území PVA ležícího v ochranném pásu národní přírodní památky. Dále požaduje přijmout taková opatření, aby záměr PVA nepřinesl žádné negativní vlivy na biotop a populaci sysla obecného.

Rada MČ P18 upozorňuje, že dosavadní zkušenosti s prozatímním PVA nedávají záruky, že nebude dále snižována hodnota úrovně bydlení obyvatel Letňan. Provoz stávajícího areálu PVA má negativní dopad na život obyvatel. Jde zejména o častý dopravní kolaps, znečišťování veřejného prostranství, ničení zelených ploch nedovoleným parkováním automobilů atp. Zvýšená doprava má vliv na kvalitu ovzduší. Ze strany oznamovatele záměru bylo již v minulých letech předloženo několik návrhů, žádný z nich však nebyl doposud realizován a žádný z nich nepřinesl řešení současných problémů spojených s PVA. Rada MČ P18 upozorňuje, že pozemky určené pro stavbu doposud nejsou ve vlastnictví investora záměru.

Za současných podmínek Rada MČ P18 nesouhlasí s předloženým záměrem. Dále požaduje předložit závazný a vymahatelný harmonogram realizace záměru a doplnit informace zaručující nenarušování životního prostředí.

**Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP)** posoudila předložený záměr a má k předloženému záměru následující připomínku.

Běžný provoz PVA je zúžen pouze na posouzení vlivu navýšení dopravy na stávajících komunikacích. Orgán ochrany veřejného zdraví zcela postrádá vyhodnocení hluku hromadných akcí (hudebních, sportovních) i případné využívání velké audiovizuální plochy vůči bytové zástavbě Letňan a Kbel. Dokumentace navíc uvádí, že i plocha letiště Letňany může být využita pro různé aktivity výstaviště (nejsou přesně specifikovány). Při předpokládané návštěvnosti až 20 000 osob musí být akce i náležitě ozvučeny a stanou se významným zdrojem hluku. Proto musí být i jako součást provozu PVA vyhodnoceny.

**Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP)** požaduje posuzovat záměr podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska ochrany vod ČIŽP konstatuje, že pro specifikaci potřeby vody je platný zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, který stanovuje specifické potřeby vody. Napojení srážkových vod na kanalizaci je nutné projednat s provozovatelem kanalizace. K odvádění srážkových vod má ČIŽP následující připomínky. Veškeré srážkové vody z parkovišť a komunikací je nutné odvádět kanalizací či zpevněnými příkopy přes odlučovače ropných látek. Nelze souhlasit se zasakováním těchto vod otevřenými nezpevněnými příkopy. Dále je třeba navrhnout systém odvádění srážkových vod ze střech a taková technická opatření s retencemi tak, aby bylo možné jejich zasakování v co největší míře v lokalitě, případně navrhnout jejich jiné využití, např. k zavlažování travnatých ploch. Není vhodné odvádět srážkové vody ze střech kanalizací na Ústřední čistírnu odpadních vod, a to jak z technologického hlediska provozu čistírny, tak i z pohledu převedení vod mimo území, kde dosud byla dotována podzemní voda těmito srážkovými vodami. Z tohoto pohledu rovněž v dokumentaci chybí posouzení bilančního ovlivnění podzemních vod s jejich následným zřejmým úbytkem.

Z hlediska ochrany přírody je dokumentace vč. příloh zpracovaná dostatečným způsobem. Vzhledem k blízkosti Národní přírodní památky Letiště Letňany a Evropsky významné lokality Praha - Letňany se ČIŽP domnívá, že zhodnocení vlivu na tuto lokalitu a předmět její ochrany by mělo mít absolutní přednost před ostatními aspekty ochrany přírody a krajiny. Doporučuje proto, aby plocha národní přírodní památky i jejího ochranného pásma a evropsky významné lokality byla ušetřena jakýchkoliv aktivit, které jsou v rozporu s plánem péče o národní přírodní památku a u kterých by se dal třeba jen předpokládat škodlivý vliv na sysla obecného a jeho biotop. V tomto případě jde zejména o navrhovanou dočasnou plochu pro parkování vozidel. ČIŽP upozorňuje, že právě za zásah do biotopu zvláště chráněného druhu sysla obecného zřízením dočasného parkoviště byla provozovateli pravomocně uložena pokuta podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

**Odbor ekologie krajiny a ochrany lesa Ministerstva životního prostředí (OEKOL MŽP)** nepožaduje posuzovat záměr podle zákona a uplatnil následující připomínky.

Při realizaci záměru je nutno respektovat ochranu zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Proto, aby zemědělská půda mohla být využita k nezemědělským účelům, musí dojít

k jejímu odnětí ze ZPF, tzn., že musí být udělen souhlas podle § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF k odnětí půdy pro zbudování PVA. OEKOL MŽP upozorňuje, vzhledem k textu na str. 25, že musí být odňata celková výměra tímto záměrem dotčené zemědělské půdy, bez ohledu na její zařazení do tříd ochrany podle metodického pokynu ministerstva č.j. OOLP/1067/96, k odnímání půdy ze ZPF. Je třeba počítat s tím, že z odnímané plochy bude nutno sejmout kulturní vrstvy půdy a najít pro ně vhodné využití v souladu s § 9 odst. 5 písm. f) zákona o ochraně ZPF. Pouze prokazatelně nutné množství skrytých kulturních vrstev půdy bude možno použít pro zpětné ozelenění areálu. Přitom musí být zpracováno vyhodnocení důsledků navrhovaného umístění stavby na ZPF na celou výměru půdy náležející do ZPF, která má být dotčena zamýšlenou stavbou a s ní souvisejícími akcemi podle řešení obsaženého v příslušné dokumentaci stavby potřebné k vydání územního rozhodnutí, které bude korespondovat s platným ÚPn.

**Odbor zvláště chráněných částí přírody Ministerstva životního prostředí (OZCHČP MŽP)** neuplatnil k připravovanému záměru žádné zásadní připomínky a konstatuje, že oznámení lze považovat za dokumentaci ve smyslu zákona. V dalších fázích procesu posuzování vlivů na životní prostředí a při realizaci záměru je nutné respektovat závěry, doporučení a navržená opatření vycházející z biologického hodnocení a posouzení vlivu záměru na Evropsky významnou lokalitu Praha - Letňany. Současně OZCHČP MŽP upozorňuje na některé nepřesnosti oznámení, které však nepovažuje za zásadní.

**Odbor výkonu státní správy I Ministerstva životního prostředí (OVSS MŽP)** uvádí ve svém vyjádření následující.

Uvedeným záměrem bude dotčeno ochranné pásmo Národní přírodní památky Letiště Letňany. Ve vyhlášce č. 184/2005 Sb., kterou bylo toto zvláště chráněné území vyhlášeno, nebyly pro ochranné pásmo vymezeny činnosti nebo zásahy, které jsou vázány na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody. Tudíž bude nutný souhlas orgánu ochrany přírody podle § 37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů v případě, že by mělo dojít v souvislosti s uvedeným záměrem na pozemku náležejícímu do ochranného pásma národní přírodní památky ke stavební činnosti, terénním nebo vodohospodářským úpravám, k použití chemických prostředků nebo ke změně kultury pozemku.

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP)** požaduje záměr dále posuzovat podle zákona.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska nakládání s odpady nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší má OOP MHMP následující připomínky.

- U návrhu počtu parkovacích stání není z oznámení jasný vztah navrženého počtu těchto stání k požadavkům vyhlášky HMP č. 26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze. Dále chybí specifikace počtu parkovacích stání na terénu a v jednotlivých objektech.

- V rozptylové studii orgán ochrany ovzduší postrádá komplexní posouzení provozu celého areálu, tedy nikoli jen nyní navrhované I. a IV. etapy výstavby.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny má OOP MHMP tyto připomínky.

- Posuzovaný záměr je předmětem návrhu změny ÚPn č. Z 0637/04, která nebyla dosud schválena a není tedy v souladu s platným ÚPn, viz stanovisko odboru stavebního Magistrátu hlavního města Prahy č.j. MHMP-267862/2005/OST/Ky z 13. 12. 2005. Vzhledem k tomu, že navrhovaná změna byla OOP MHMP odsouhlasena, nejsou v principu k urbanizaci prostoru v intencích předloženého oznámení zásadní námitky.
- Příslušné výpočty (uspořádané do tabulek) deklarující koeficienty zeleně ve funkčních plochách dle návrhu změny ÚPn nemohou být přesně posouzeny, jelikož oznámení neobsahuje situaci v dostatečné podrobnosti, ze které by bylo možné alespoň přibližně odečíst (zkontrolovat) velikost rostlého terénu, deklarovanou v tabulkách.
- OOP MHMP konstatuje, že část zájmového území leží v ochranném pásmu Národní přírodní památky Letiště Letňany, jenž též náleží mezi evropsky významné lokality (NATURA 2000). V návaznosti na stanovisko OOP MHMP č.j. MHMP-194303/2005/1/OOP/VI/P z 9. 9. 2005 vydaného v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění nebyl vyloučen negativní vliv na populaci sysla obecného, viz kapitola D.I.7.3. Vlivy na lokality systému NATURA 2000 tohoto oznámení. Z tohoto důvodu je ve smyslu § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny nutné zpracovat varianty řešení záměru, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.
- Oznámení obsahuje samostatnou část týkající se průzkumu flóry a fauny, ze které vyplývá, že je třeba požádat o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů (ještěrka obecná, koroptev polní).
- Realizací objektu „Veletřní věže“ o výšce 81 m (22 NP), jenž je navržena jako architektonická dominanta nového veletřního areálu, dojde k záměrnému ovlivnění dálkových pohledů (viz kapitola oznámení D.I.8 Vlivy na krajinu, str.135). Z důvodu prověření možnosti zásahu do krajinného rázu požaduje OOP MHMP v dalším stupni posouzení doplnit fotografie zájmového území se zákresy objektů a dálkové pohledy v širších souvislostech.

Z hlediska myslivosti nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany vod OOP MHMP požaduje zvýšit využití akumulovaných dešťových vod pro následnou závlahu zeleně. Pro realizaci náhradních zdrojů elektrické energie vyplývá povinnost požádat vodoprávní úřad o souhlas ke stavbě dle ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona. Dále OOP MHMP upozorňuje na povinnost vypracovat plán opatření pro případy havarijního úniku závadných látek (havarijní plán). Tato povinnost je uložena uživateli, který zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu, nebo kdy zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové a podzemní vody, dle ust. § 39 odst. 2 vodního zákona.

Z hlediska správy vodního toku Rokytka má OOP MHMP následující připomínky. Do stávající dešťové kanalizace v ul. Kbelská nelze napojit žádné další odvodnění, neboť výše uvedená stávající kanalizace je napojena do DUN Mladoboleslavská, která má zcela vytiženou kapacitu a jakékoliv další zatížení způsobí vyplavování



sedimentu z nádrže do vodoteče. Takový stav by naprosto popřel funkci dešťové usazovací nádrže. Pro rozvoj PVA je nezbytně nutné vybudovat nové sedimentační zařízení, které by zabezpečilo i další rozvojové aktivity území v povodí Rokytky. Je nezbytné doložit hydrotechnické výpočty pro n-leté srážky včetně návrhu retenčních opatření pro ochranu dotčených drobných vodních toků. S ohledem na skutečnost, že již v současné době urbanizace území v povodí Mratínského i Vinořského potoka způsobuje časté záplavy za hranicí HMP, je nezbytné, aby účastníky řízení byly úřady správních obvodů obcí s rozšířenou působností Neratovice a Brandýs nad Labem - Stará Boleslav jako orgány státní správy a dále pak obce Mratín, Kostelec nad Labem a Brandýs nad Labem - Stará Boleslav jako orgány samosprávy.

**Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP)** nemá k připravovanému záměru připomínky.

**Příslušný úřad** na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům.

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí.

Z charakteru posuzovaného záměru, dotčeného území a podkladů, které má příslušný úřad k dispozici, vyplývá, že nelze vyloučit potenciálně významné negativní vlivy záměru na životní prostředí. Jedná se především o vlivy na kvalitu ovzduší, hlukové klima, povrchové a podzemní vody, faunu, biotopy a krajinný ráz.

Podle § 5 odst. 2 zákona se v dlouhodobém záměru posuzují jeho jednotlivé etapy samostatně a v kontextu vlivů záměru jako celku. Předložené oznámení však hodnotí pouze 2 ze 4 zvažovaných etap záměru. Je tedy třeba souhlasit s požadavkem orgánu ochrany ovzduší OOP MHMP na komplexní posouzení provozu celého areálu. Tento přístup je nutné uplatnit i při popisu a vyhodnocení vlivů i na ostatní složky životního prostředí.

Orgán ochrany přírody OOP MHMP ve svém vyjádření k oznámení záměru konstatuje, že nebyl vyloučen negativní vliv na evropsky významnou lokalitu. Nelze-li vyloučit negativní vliv záměru na takové území, musí předkladatel (oznamovatel) zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit (§ 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). Varianty řešení ani zdůvodnění, proč nelze negativní vlivy vyloučit, však nebyly předloženy.

Oznámení záměru „Pražský veletržní areál“ bylo předloženo s náležitostmi podle přílohy č. 4 zákona. Podle § 7 odst. 4 zákona může příslušný úřad, pokud neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k záměru, v závěru zjišťovacího řízení stanovit, že dokumentaci není třeba zpracovávat a oznámení se považuje za dokumentaci. V opačném případě příslušný úřad na základě vyjádření podle předchozí věty ve svém závěru stanoví, jak je třeba oznámení dopracovat tak, aby

mohlo nahradit dokumentaci. V tomto případě lze za odůvodněné nesouhlasné vyjádření považovat vyjádření městské části Praha 18, a tudíž je nutné zpracovat dokumentaci podle § 8 zákona. Požadavek či doporučení pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí obsahovala i další vyjádření k oznámení záměru (viz výše).

Vzhledem k výše uvedenému požaduje příslušný úřad zpracování dokumentace podle přílohy č. 4.

**Závěr:**

Záměr „Pražský veletržní areál“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Pražský veletržní areál“**

**b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona, neboť oznámení dostatečně neprokázalo, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad požaduje zpracovat dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, která bude zahrnovat zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů záměru na životní prostředí včetně navržených opatření ve smyslu připomínek dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Dokumentace přitom bude posuzovat jednotlivé etapy záměru (I. a IV. etapa) samostatně a v kontextu vlivů záměru jako celku.

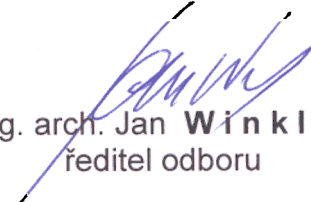
Příslušný úřad dále podle § 7 odst. 4 zákona navrhuje zpracovat varianty řešení záměru tak, aby byl vyloučen negativní vliv na Evropsky významnou lokalitu Praha - Letňany.

Na základě § 7 odst. 6 citovaného zákona a s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 19 výtisků.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1

/14/

  
Ing. arch. Jan Winkler  
ředitel odboru

Přílohy:

- vyjádření HMP zn. SEG-080306 ze dne 24. 4. 2006,
- vyjádření MČ P18 č.j. 3909/2006/OKS01 ze dne 13. 4. 2006,
- vyjádření HS HMP č.j. S.HK/955/21500 ze dne 3. 4. 2006,
- vyjádření ČIŽP zn. 41/ŘI/0610498.01/06/PVB ze dne 10. 4. 2006,
- vyjádření OEKOL MŽP č.j. 18262/ENV/06, 689/640/06 ze dne 21. 3. 2006,
- vyjádření OZCHČP MŽP č.j. 18261/ENV/06-1013/620/06 ze dne 12. 4. 2006,
- vyjádření OVSS I MŽP č.j. 500/490/503 29/06 ze dne 27. 3. 2006,
- vyjádření OOP MHMP Prahy SZn. S-MHMP-262216/2005/3/OOP/VI ze dne 10. 4. 2006,
- vyjádření OOP MHMP č.j. S-MHMP/-/OOP/XI/237/06/Bak ze dne 21. 3. 2006,
- vyjádření OKP MHMP Prahy SZn. MHMP-262216/2005/3/OOP/VI ze dne 10. 4. 2006