



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-192244/2006/OOP/VI/EIA/194- Mgr. Včislaková / 4490 10.8.2006
2/Vč

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Záměr: Administrativní centrum Invalidovna, Praha 8 - Karlín

Zařazení záměru dle zákona: Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter a kapacita záměru: Předmětem záměru je vybudování administrativního centra, které bude tvořit 5 pětipodlažních administrativních budov (A1, A2, A3, A4, B), dvoupodlažní budova (C) s administrativní funkcí doplněnou obchodem a službami a dvoupodlažní budova (D), která bude sloužit pro obchod a služby. Pod administrativními budovami jsou navrženy hromadné garáže napojené rampami na ulici Za Invalidovnou. V podzemních garážích bude umístěno 497 parkovacích stání. Dále bude na povrchu v ul. Za Invalidovnou vybudováno 41 parkovacích stání jako náhrada za zrušená stávající parkovací místa v ul. Za Invalidovnou podél západní strany areálu.

Umístění:
kraj: Praha
obec: Praha
městská část: Praha 8
katastrální území: Karlín

Zahájení stavby: rok 2006
Ukončení stavby: rok 2009

Oznamovatel: Jans s.r.o.
Neratovická 1635/11
182 00 Praha 8

Zpracovatel oznámení: Ing. Richard Kuk

(osvědčení odborné způsobilosti č.j. 15700/4161/OEP/92)

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Z předloženého oznámení vyplývá, že při dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů nemůže záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptáčích oblastech.

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření zn. SEG-020606 ze dne 12.7.2006)
- městská část Praha 8
(vyjádření č.j. OV/2006/2263 ze dne 29.6.2006)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. S.HK/1985/23179/06 ze dne 13.6.2006)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. 41/ŘI/0618399.01/06/PVB ze dne 22.6.2006)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-192244/2006/1/OOP/VI ze dne 26.6.2006)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření zn. MHMP 196 917/2006/Šam ze dne 29.6.2006).

Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření veřejnosti.

Hlavní město Praha ve svém vyjádření uplatnilo následující připomínky:

- *Z hlediska ochrany ovzduší* uvádí, že vzhledem k nedostatkům zpracované rozptylové studie (není vyhodnocena četnost překračování krátkodobých koncentrací NO₂, nejsou stanoveny imisní koncentrace PM₁₀, nejsou uvedeny hodnoty, ze kterých byly stanoveny „průměrné roční koncentrace znečišťujících látek – pozadí“ v tab. 3 oznámení) považuje vypovídací schopnost této studie za nedostatečnou k posouzení, zda realizaci navrhované koncepce řešení území nebude docházet k překračování imisních limitů znečišťujících látek v hodnoceném území (zejména NO₂ a PM₁₀). Požaduje, aby byla rozptylová studie dopracována.
- *Z hlediska městské zeleně* v další fázi projektové přípravy požaduje doplnit podrobný dendrologický průzkum.
- *Z geologického hlediska* upozorňuje, že v dalším stupni projektové přípravy záměru je nutno realizovat podrobný inženýrsko-geologický průzkum.
- *Z dopravního hlediska* požaduje v dalších stupních projektové dokumentace v rámci projektu organizace výstavby zpracovat podrobný rozsah staveništní dopravy a doplnění koordinační situace o podrobné výškopisné údaje současného stavu, které budou graficky odlišeny od výškopisných údajů navrhovaných úprav. Pro období výstavby a provozu záměru požaduje použití stavebních a dopravních mechanismů, které splňují limity normy EURO 2. V další fázi přípravy stavby rovněž požaduje

doložit kapacitní posouzení křižovatky Švábky pro období uvedení areálu do provozu. Dále doporučuje zvážit možnost zvýšení kapacity parkovacích stání pro potřeby okolní stávající obytné zástavby (nikoli ale za cenu zvýšení celkového množství parkovacích stání).

Městská část Praha 8 s navrženým záměrem souhlasí bez připomínek

Česká inspekce životního prostředí postrádá v předloženém oznámení dendrologický posudek s uvedením počtu kácených dřevin, požaduje specifikovat, jaké úpravy porostů jsou navrženy v rámci demolice stávajících objektů a požaduje předložit projekt kompletních sadových úprav.

Odbor ochrany prostředí MHMP ve vyjádření k oznámení záměru uplatnil tyto připomínky:

- *Z hlediska ochrany ovzduší* pochybuje o správnosti zjištěných přírůstků maximálních krátkodobých a průměrných ročních koncentrací NO₂, respektive o poměru těchto koncentrací (v mnoha jiných rozptylových studiích vychází tento poměr výrazně větší). Rovněž u zjištěných přírůstků imisních koncentrací PM₁₀ má orgán ochrany ovzduší vážné pochybnosti nejen u vzájemného vztahu velikosti hodnot krátkodobých a ročních imisních koncentrací, ale především u vlastních hodnot zejména krátkodobých imisních koncentrací.

Vyhodnocení problematiky prašnosti považuje orgán ochrany ovzduší za nedostatečné a neodpovídající reálným poměrům. Požaduje proto zhodnocení stavby v dalších fázích procesu dle zákona č. 100/2001 Sb.

- *Z hlediska ochrany přírody a krajiny* OOP MHMP upozorňuje, že v části území SVM – sever není splněn koeficient zeleně (KZ). Tato plocha navazuje na plochu řešenou v rámci projektu „Pobřežní VI“ a pro naplnění požadovaného KZ je třeba spolupracovat s investorem a projektanty tohoto investičního záměru. Dále upozorňuje, že dřeviny by měly být umístěny bez kolize s inženýrskými sítěmi.
- *Z hlediska ochrany vod* upozorňuje, že podlahy garáží musí být opatřeny izolací nebo nátěry odolávajícími působení případných úkapů ropných látek a olejů z parkujících aut.

Při stavebním řízení a ke kolaudaci bude předložen povodňový plán pro stavbu odsouhlasený Povodím Vltavy, a.s. a následně ověřený příslušným povodňovým orgánem.

Ke stavebnímu povolení bude zapotřebí požádat místně příslušný vodoprávní úřad o udělení souhlasu ke stavbě v souladu s ust. § 17 odst. 1 písm. b) a c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP ve svém vyjádření uvádí, že navrhovaná stavba leží v území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, v ochranném pásmu památkové rezervace v hl.m.Praze. V průběhu veškerých zemních prací bude umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

Příslušný úřad k problematice ochrany ovzduší uvádí následující:

Na základě připomínek z hlediska ochrany ovzduší doložil zpracovatel rozptylové studie Ing. Pulkrábek doplňující materiál, ve kterém byly všechny sporné body a nesrovnalosti vysvětleny nebo upřesněny. Orgán ochrany ovzduší považuje takto doplněné vyhodnocení vlivu provozu a výstavby administrativního centra na kvalitu ovzduší za dostatečné a netrvá z hlediska ochrany ovzduší na posuzování záměru v dalších fázích procesu EIA. Rovněž hl. m. Praha tyto upřesňující informace akceptuje.

Ostatní připomínky uplatněné v jednotlivých vyjádřeních jsou zpřesňujícího charakteru, odkazují na obecné povinnosti vycházející z platných právních předpisů, popřípadě obsahují požadavky, které lze uspokojivě řešit v rámci následných správních řízení.

Na základě obdržených podkladů a informací a s ohledem na zásady pro zjišťovací řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Závěr:

Záměr „Administrativní centrum Invalidovna, Praha 8 - Karlín“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.


Na základě dostupných podkladů a informací dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

Administrativní centrum Invalidovna, Praha 8 - Karlín

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona a je nezbytné v navazujících řízeních dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržená v oznámení záměru. Zároveň je třeba zohlednit připomínky uvedené ve vyjádřeních dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

/
Ma
odb
Ma
Pra

.. Pra
rostř
2
/14