

Oznámení záměru

realizace akce

ADMINISTRATIVNÍ CENTRUM INVALIDOVNA

Obrázek 1 – Model navrhovaného areálu



Pozn. V uvedeném modelu jsou ještě technologická 6-tá podlaží na střeše objektů A1-A4 přes celý objekt, v definitivním návrhu (viz. situace) jsou zmenšena na dvě části.

OBSAH :

ÚVOD	8
A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	9
B - ÚDAJE O ZÁMĚRU	10
B.I. Základní údaje.....	10
B.I.1 Název záměru	10
B.I.2 Kapacita záměru	10
B.I.3 Umístění záměru.....	11
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry.....	12
B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění.....	12
B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru	12
Základní popis	12
Popis objektů	14
Hromadné garáže	14
Objekty A1-A4	14
Objekt B.....	15
Objekt C.....	16
Objekt D	17
Demolice stávajících objektů.....	17
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	18
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	18
B.I.9 Zařazení záměru dle zákona č.100/2001 Sb.	19
B.I.10. Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	19
B.II. Údaje o vstupech	19
B.II.1 Půda.....	19
Popis pozemků.....	19
Inženýrsko-geologické hodnocení	20
Geologické poměry.....	20
Hydrogeologické poměry	21
Kontaminace zemin a podzemní vody.....	22
Radon.....	22
Ochranná pásma	22
B.II.2. Voda	22
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	24
Potřeba tepla	24
Potřeba plynu.....	25
Silnoproud	26
Slaboproud.....	28
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	28
Doprava	28
Stávající organizace dopravy	28
Bilance dopravy v klidu.....	29
Dopravně inženýrské údaje.....	31
Staveništní doprava.....	32
B.III. Údaje o výstupech.....	32
B.III.1. O vzduší	32
B.III.2. Odpadní vody.....	33
B.III.3. Odpady.....	34

Odpady vznikající při výstavbě areálu.....	34
Odpady vznikající při provozu areálu.....	36
Odpady vznikající při likvidaci areálu.....	38
B.III.4. Hluk	38
Hluk ze stavební činnosti.....	38
Hluk z provozu areálu.....	40
B.III.5. Rizika havárií.....	41
B.III.6. Doplňující údaje.....	42

C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ..... 43

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	43
C.1.a. Stávající využití území.....	43
C.1.b. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů.....	45
C.1.c. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěže	46
Území historického, kulturního nebo archeologického významu.....	46
Území hustě zalidněná.....	47
Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)	48
C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území.....	48
Ovzduší a klima	48
Klima	48
Kvalita ovzduší.....	48
Hluk	49
Fauna a flóra	50
Popis biotopu ovlivněného předpokládaným stavebním záměrem.....	50
Fauna řešené lokality	51
Flora řešené lokality	55
Chráněné druhy živočichů a rostlin	55
Územní systém ekologické stability	55
Chráněná území, přírodní parky	56
Významné krajinné prvky.....	58
Krajina, krajinný ráz	58
Pojetí krajinného rázu.....	58
Krajinný ráz a jeho typické znaky	59
Lokality NATURA 2000	60

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... 61

D.I. Charakteristiky možných vlivů a odhad jejich významnosti	61
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo.....	61
Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby.....	61
Hodnocení zdravotních rizik.....	63
Vyhodnocení vlivu ovzduší	63
Vyhodnocení vlivu hluku	63
Závěr vyhodnocení zdravotních rizik	63
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima	64
Vliv výstavby areálu.....	64
Vliv provozu areálu	65
D.I.3. Vlivy na hluk.....	66
Vliv výstavby areálu.....	66
Vliv provozu areálu	67
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	69
Podzemní voda	69
Povrchová voda	69
D.I.5. Vlivy na půdu	70
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	71

D.I.7. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	71
Vlivy na faunu	71
Vlivy na floru	71
Vlivy na ekosystémy	74
Vlivy na prvky ÚSES	74
Vlivy na významné krajinné prvky a vodní toky	75
Vlivy na další ekosystémy	75
D.I.8. Vlivy na krajinu	76
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	76
D.I.10 Vlivy na oslunění a osvětlení	76
D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	77
D.III Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	77
D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	77
Územně plánovací opatření	77
Kompenzační opatření	78
Technická opatření	78
Pro fázi přípravy -	78
Pro fázi výstavby -	79
Pro fázi provozu -	81
Pro fázi likvidace stavby -	81
D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů82	
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	83
E.2. Varianta bez činnosti	83
E.3. Aktivní nulová varianta	83
E.4. Ekologicky optimální varianta	83
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	84
G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	85
Popis navrhované výstavby	85
Vlivy stavby a provozu areálu na životní prostředí	87
H. PŘÍLOHY	90
H.1. Soulad s Územně plánovací dokumentací	90
H.2. Vyjádření dle §45i zák.č.114/1992 Sb.	94
H.3. Kopie Dopravněinženýrských údajů od ÚDI	95
H.4. Akustická studie – hluk ze stavební činnosti	96
H.5. Akustická studie – hluk z provozu areálu	97
H.6. Rozptylová studie	98
H.7. Studie posouzení vlivů na veřejné zdraví - hodnocení zdravotních rizik	99
H.8. Výkresové přílohy	100
H.8.1 - 1. PP - OBJEKTY A1-A4, B	100
H.8.2 - 2.÷5. NP - OBJEKTY A1-A4	100
H.8.3 - 2.÷5. NP - OBJEKT B	100
H.8.4 - 1. PP - OBJEKT C	100
H.8.5 - 1. NP - OBJEKT C	100

H.8.6 - 2. NP - OBJEKT C	100
H.8.7 - 1. PP - OBJEKT D.....	100
H.8.8 - 1. NP - OBJEKT D.....	100
H.8.9 - 2. NP - OBJEKT D.....	100
H.8.10 - KOORDINAČNÍ SITUACE	100

SEZNAM TABULEK :

TABULKA 1 – HRUBÁ PODLAŽNÍ PLOCHA (M ²).....	10
TABULKA 2 – ZASTAVĚNÉ PLOCHY.....	10
TABULKA 3 – BILANCE PLOCH V AREÁLU.....	13
TABULKA 4 – BILANCE POTŘEB ELEKTRICKÉ ENERGIE	26
TABULKA 5 – VÝPOČET DOPRAVY V KLIDU	29
TABULKA 6 – INTENZITY DOPRAVY NA KOMUNIKACÍCH OVLIVNĚNÝCH PROVOZEM AREÁLU	32
TABULKA 7 - EMISE Z GARÁŽÍ A PARKOVIŠTĚ, VYVOLANÉ DOPRAVY A STÁVAJÍCÍ DOPRAVY NA OKOLNÍCH KOMUNIKACÍCH – ROK 2009.....	33
TABULKA 8 – BILANCE SPLAŠKOVÝCH ODPADNÍCH VOD	33
TABULKA 9 – STÁVAJÍCÍ ODTOK DEŠŤOVÝCH VOD Z PLOCHY HODNOCENÉHO AREÁLU.....	34
TABULKA 10 – VÝHLEDOVÝ ODTOK DEŠŤOVÝCH VOD Z HODNOCENÉHO AREÁLU.....	34
TABULKA 11 - TABULKA VZNIKAJÍCÍCH DRUHŮ ODPADŮ PŘI VÝSTAVBĚ	35
TABULKA 12 - TABULKA HLAVNÍCH DRUHŮ ODPADŮ PŘI PROVOZU	37
TABULKA 13 - VYPOČTENÉ HODNOTY HLUKU L _{AEQ} (DB) ZE STAVEBNÍ ČINNOSTI.....	39
TABULKA 14 - POPIS VÝPOČTOVÝCH BODŮ PŘI HODNOCENÍ HLUKU Z PROVOZU AREÁLU	40
TABULKA 15 - PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK - POZADÍ... 49	49
TABULKA 16 - VLIV OSTATNÍ DOPRAVY NA AKUSTICKOU SITUACI PRO VARIANTU 0 (BEZ REALIZACE ADMINISTR.CENTRA - OBSLUŽNÁ DOPRAVA ADMINISTRATIVNÍHO CENTRA NENÍ UVAŽOVÁNA).....	49
TABULKA 17 - MAX. KRÁTKODOBÉ (HODINOVÉ) KONCENTRACE NO ₂ A BENZENU [μG/M ³] OD PROVOZU GARÁŽÍ + PARKOVIŠTĚ A PŘÍSPĚVEK K PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACI – ROK 2009.....	65
TABULKA 18 - VLIV OBSLUŽNÉ DOPRAVY ADMINISTRATIVNÍHO CENTRA NA AKUSTICKOU SITUACI	68
TABULKA 19 – HYDROLOGICKÁ DATA POVRCHOVÝCH TOKŮ.....	69
TABULKA 20 – TABULKY S VÝPOČTEM KOEFICIENTŮ ZELENĚ.....	72
TABULKA 21 – VYPOČTENÉ HODNOTY Činitele DENNÍ OSVĚTLENOSTI D (%)	76
TABULKA 22 – HRUBÁ PODLAŽNÍ PLOCHA (M ²).....	86
TABULKA 23 – BILANCE PLOCH DLE ÚP HMP V AREÁLU	90

SEZNAM OBRÁZKŮ :

OBRÁZEK 1 – MODEL NAVRHOVANÉHO AREÁLU	1
OBRÁZEK 2 – UMÍSTĚNÍ AREÁLU V PRAZE.....	11
OBRÁZEK 3 – SITUACE AREÁLU S POPISEM OBJEKTŮ.....	13
OBRÁZEK 4 – ŘEZY OBJEKTY NAVRHOVANÉHO AREÁLU	16
OBRÁZEK 5 – SCHÉMA OBJEKTŮ URČENÝCH K DEMOLICI.....	18
OBRÁZEK 6 – UMÍSTĚNÍ AREÁLU VZHLEDKEM K MĚSTSKÝM ČÁSTEM PRAHY	18
OBRÁZEK 7 – SITUACE MAJETKOPRÁVNÍCH POMĚRŮ	20
OBRÁZEK 8 – SCHÉMA STÁVAJÍCÍ DOPRAVNÍ SÍTĚ V OKOLÍ AREÁLU	29
OBRÁZEK 9 – SCHÉMA ORGANIZACE DOPRAVY V OKOLÍ AREÁLU V ROCE 2010	31
OBRÁZEK 10 - LOKALIZACE VÝPOČTOVÝCH BODŮ V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ	39
OBRÁZEK 11– POHLED NA ZÁPADNÍ ČÁST AREÁLU Z UL. ZA INVALIDOVNOU	44
OBRÁZEK 12– POHLED PANELOVÉHO DOMU V UL. MOLÁKOVÉ NA JIŽNÍ STRANU AREÁLU	44

OBRÁZEK 13– POHLED Z UL. MOLÁKOVÉ NA JIŽNÍ ČÁST VÝCHODNÍ STRANY AREÁLU	45
OBRÁZEK 14– POHLED NA SEVERNÍ STRANU AREÁLU OD UL. SOKOLOVSKÉ, KDE BYL DŘÍVE HLAVNÍ VCHOD PRO PĚŠÍ	45
OBRÁZEK 15 – ZÁKRES MPZ KARLÍN DO ORTOMAPY	46
OBRÁZEK 16 – SITUACE PAMÁTKOVĚ CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ V PRAZE	47
OBRÁZEK 17 – POHLED NA OBJEKT INVALIDOVNY Z UL. ZA INVALIDOVNOU	47
OBRÁZEK 18 – SITUACE ROZMÍSTĚNÍ HNÍZD NA LOKALITĚ INVALIDOVNA	54
OBRÁZEK 19 – UMÍSTĚNÍ NEJBLIŽŠÍCH PRVKŮ ÚSES	56
OBRÁZEK 20 - ZNÁZORNĚNÍ POLOHY ŘEŠENÉ LOKALITY VE VZTAHU KE ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝM ÚZEMÍM	57
OBRÁZEK 21 - ZNÁZORNĚNÍ POLOHY ŘEŠENÉ LOKALITY VE VZTAHU K PŘÍRODNÍM PARKŮM.	57
OBRÁZEK 22 –ORTOMAPA ŠIRŠÍHO ÚZEMÍ.....	59
OBRÁZEK 23 – UMÍSTĚNÍ OBJEKTŮ OKOLO AREÁLU.....	61
OBRÁZEK 24 – OBYTNÝ OBJEKT Č.P.34 NA KONCI UL. MOLÁKOVÉ.....	62
OBRÁZEK 25 – PANELOVÝ OBJEKT V UL. MOLÁKOVÉ – JIŽNĚ OD AREÁLU.....	62
OBRÁZEK 26 – OBYTNÉ OBJEKTY V UL. MOLÁKOVÉ VÝCHODNĚ OD AREÁLU.....	62
OBRÁZEK 27 – PŘEHLED REFERENČNÍCH BODŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVU NA OVZDUŠÍ .	65
OBRÁZEK 28 – VÝŘEZ Z VODOHOSPODÁŘSKÉ MAPY ŠIRŠÍHO ÚZEMÍ.....	70
OBRÁZEK 29 – SCHÉMA ZELENÝCH PLOCH A STROMŮ S POPISEM PLOCH	74
OBRÁZEK 30 – KRESBA AREÁLU – PERSPEKTIVA	85
OBRÁZEK 31 – FASÁDY OBJEKTŮ V POHLEDU VÝCHOD – ZÁPAD	86
OBRÁZEK 32 – FASÁDY OBJEKTŮ V POHLEDU SEVER - JIH.....	87
OBRÁZEK 33 – ZÁKRES NAVRHOVANÉHO AREÁLU DO KOPIE ÚPN HMP	91
OBRÁZEK 34 – KOPIE VYJÁDŘENÍ OV MČ PRAHA 8 O SOULADU ZÁMĚRU S ÚP HMP.....	92

PROHLÁŠENÍ

Toto oznámení bylo zpracováno kolektivem pracovníků pod vedením Ing. Richarda Kuka, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti dle zákona ČNR č.244/92 Sb č.j. 15700/4161/OEP/92 a tím se považuje za držitele autorizace dle §19 zákona č.100/2001 Sb. vydaném pod č.j. 4532/OPVŽP/02

Oznámení bylo zpracováno 05.2006

Zpracovatel posouzení : fy RK Ing.Richard Kuk

– zastoupená Ing. Richardem Kukem – tel. 602 662 530

Hrabákova 1969, Praha 4, 148 00

Sestavení zpracovatelského týmu :

Ing. Richard Kuk - hlavní řešitel

Ing. Libor Ládyš - hluk

Ing. Jitka Ondráčková - hluk

Michaela Markvartová - hulk

Ing. Miloš Pulkrábek - ovzduší

Doc. Ing. Jiří Löw – chráněné oblasti

Ing. Samuel Burian - flóra

p. Marek Burian – fauna, krajina

Ing. Jitka Růžičková – Hodnocení zdravotních rizik

ÚVOD

Stávající areál byl vybudován v minulém století, krátce po 2.světové válce podle projektu z roku 1946 jako nouzová stavba administrativních budov. Byly vybudovány tři hlavní třípodlažní budovy – „A“, „B“ a „C“. Později byla přistavena dvoupodlažní budova „D“ a vnitřní křídla budovy „A“. přízemní přístavby u budovy „B“, garáže na východním konci budovy „B2“ a dvoupodlažní východní křídla v budově „C“.

V letech 1997 a následně 1998÷2001 proběhly rekonstrukce některých částí objektů za současně přeměny z nouzových staveb na stavby trvalé.

V srpnu 2002 byl areál zatopen při povodni až nad úroveň 1.patru a došlo k poškození většiny objektů, bylo provedeno vyklizení a odstrojení všech partií, které byly povodní zasaženy. Areál je dnes nevyužíván.

Investor posuzované akce chce na místě stávajícího původně administrativního areálu vybudovat nový administrativní komplex, který by zahrnoval 5 pětipodlažních administrativních budov. Dále jeden menší objekt s administrativní funkcí a jeden objekt restaurace. Pod administrativními budovami jsou hromadné garáže napojené rampami na ulici Za Invalidovnou.

Vzhledem ke zjištěnému rozsahu vlivů záměru na životní prostředí a stávajícímu stavu v lokalitě je toto oznámení zpracováno dle přílohy č.3 zákona č. 100/2001 Sb. Složky životního prostředí, které nemohou být realizací a provozem navrhovaného záměru prakticky ovlivněny, nebyly v rámci zpracování tohoto oznámení detailně prověřovány a v textu je uvedeno pouze jejich stručné zhodnocení.

A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Název oznamovatele : Jans s.r.o

Sídlo : Neratovická 1635/11, Praha 8, 182 00,

kancelář Ostrovského 253/3, Praha 5, 150 00

e-mail: rejmanova@jans.cz

Oprávněný zástupce oznamovatele : Ing. Richard Janouch - jednatel společnosti

Ing. Alena Rejmanová

tel. 257 003 467, 602 393 629

Investor:

Název : PROXIMA IMMORENT s.r.o.

Sídlo : Národní 41, Praha 1

Statutární zástupce : Ing. Petr Kabelka

Generální projektant : Studio acht spol. s r.o.

V Zákoutí 4/1029, 170 00 Praha 7

tel.: 233113741, fax: 233113755

e-mail: studioacht@studioacht.cz

Vedoucí projektant : Ing. Václav Hlaváček

autorizovaný inženýr ČKAIT č.3066

B - ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1 NÁZEV ZÁMĚRU

ADMINISTRATIVNÍ CENTRUM INVALIDOVNA

B.I.2 KAPACITA ZÁMĚRU

Tabulka 1 – Hrubá podlažní plocha (m²)

Podlaží\objekt	A1	A2	A3	A4	B	C	D
1.NP	1815	1815	1815	1815	2066	372	522
2.NP	1803	1803	1803	1803	2176	510	352
3.NP	1803	1803	1803	1803	2176		
4.NP	1803	1803	1803	1803	2176		
5.NP	1803	1803	1803	1803	2176		
Suma	9027	9027	9027	9027	10770	882	874
Hrubá podlažní plocha horní stavby celkem [m ²]							48 634
1.PP	16 386					390	262
Hrubá podlažní plocha suterénů celkem [m ²]							17 038

Tabulka 2 – Zastavěné plochy

Objekt A1	1 815 m ²
Objekt A2	1 815 m ²
Objekt A3	1 815 m ²
Objekt A4	1 815 m ²
Objekt B	2 176 m ²
Objekt C	510 m ²
Objekt D	522 m ²
TS 1	40 m ²
TS 2	18 m ²
Zastavěná plocha na parteru celkem	10 526 m ²
Podzemní garáže	16 386 m ²

Počet administrativních zaměstnanců	1 496 osob
Fines (objekt C) –	200 osob/den
Restaurace, pizzerie a jídelna (objekt C a D)	- 950 jídel
Předběžné celkové náklady stavby	- nespecifikováno
Počet parkovacích stání	- 497 míst pro navrhovaný areál a 41 parkovacích míst v ul. Za Invalidovnou (tato místa jsou náhradou za zrušená stávající parkoviště v této ulici)

B.I.3 UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Místo stavby: Praha 8 - Karlín

Pozemek je situován jižně od stanice metra Invalidovna a je ohraničen ulicemi Sokolovskou na severu, Za Invalidovnou na západě a Molákovou na východě a jihu.

Obrázek 2 – Umístění areálu v Praze



Pozn. Navrhovaný areál bude prakticky umístěn na ploše označené Český statistický úřad a VZP.

B.I.4 CHARAKTER ZÁMĚRU A MOŽNOST KUMULACE JEHO VLIVŮ

S JINÝMI ZÁMĚRY

Navrhovaný areál má být administrativní komplex, který by zahrnoval 5 pětipodlažních administrativních budov. Dále jeden menší objekt s administrativní funkcí a jeden objekt restaurace určený pro zaměstnance areálu. Pod administrativními budovami jsou hromadné garáže napojené rampami na ulici Za Invalidovnou.

Areál je umístěn v těsné blízkosti stanice metra Invalidovna u ulice Sokolovské, po které jezdí tramvaj. Vzhledem k velmi dobré přístupnosti MHD je i vyvolaná automobilová doprava (viz. Kap.B.II.4.) menší než u stejných areálů v hůře dostupném území.

Vjezd do podzemních garáží je v ul. Za Invalidovnou v poměrně velké vzdálenosti od obytných objektů v ul. Molákově (přes 150 m). Tyto objekty proto nebudou vyvolanou dopravou prakticky ovlivněny.

Investor plánuje zajištění zdroje tepla z CZT, plyn bude využíván jen k vaření v objektech C a D. Ostatní stacionární zdroje emisí lze řešit tak, aby k negativnímu ovlivnění okolí nedocházelo.

K největším negativním dopadům může dojít při výstavbě areálu, zejména při provádění demolic. Pro toto období jsou stanoveny přísné podmínky, uvedené v přílohách a návrhu opatření.

Plánované zklidnění ul. Sokolovské (po výstavbě nové ul. Pobřežní III.) nemůže vést ke zhoršení celkové situace ani v souběhu s provozem navrhovaného areálu.

B.I.5 ZDŮVODNĚNÍ POŘEBY ZÁMĚRU A JEHO UMÍSTĚNÍ

Stávající administrativní areál je po zničení povodní z roku 2002 a po následných pracích, při kterých došlo k odstranění poničeného vnitřního zařízení nevyužíván a objekty postupně chátrají. Je proto potřebné provést buď jeho kompletní rekonstrukci, nebo lépe jeho přestavbu. Při pouhé rekonstrukci by bylo obtížné splnit (kromě jiného) vhodným způsobem požadavky na parkovací místa, protože stávající objekty jsou nepodsklepené a umístění parkovišť na terén zmenšuje možné zelené plochy a je méně vhodné, než umístění parkovišť do podzemí. I z dalších dopadů na životní prostředí a využitelnost areálu se proto kompletní přestavba jeví jako vhodnější.

Charakter navrhované výstavby administrativních objektů je v souladu s ÚP HMP.

B.I.6 POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Základní popis

Administrativní centrum tvoří celkem 5 pětipodlažních administrativních budov. Areál je doplněn jedním objektem s administrativní funkcí doplněnou službami a jedním objektem obchodu a služeb. Pod administrativními budovami jsou hromadné garáže napojené rampami na ulici Za Invalidovnou.

Objekty **A1, A2, A3, A4, B** jsou navrženy jako pětipodlažní administrativní budovy. Pod nimi budou hromadné garáže zapuštěné pod terén.

Objekt **C** - dvoupodlažní budova s jedním suterénem. Funkční náplň administrativa (2.NP), doplněna obchodem a službami (1.NP a 1.PP).

Objekt **D** - dvoupodlažní budova s jedním suterénem. Funkce obchod služby. Zde bude jídelna pro zaměstnance administrativního centra a restaurace.

Obrázek 3 – Situace areálu s popisem objektů



Tabulka 3 – Bilance ploch v areálu

Druh plochy \ hodnota	/m ² /	/ % /
Bilance ploch - ZAD		
Střechy	10 219	31,65%
Komunikace a manipulační plochy	1 340	4,15%
Chodníky	4 944	15,31%
Plochy plošné zeleně	13 166	40,78%
Vodní plochy	979	3,03%
Celkem plocha ZAD	30 648	94,93%
Bilance ploch - SVM / sever		
Střechy	210	0,65%

Druh plochy \hodnota	/m ² /	/ % /
Komunikace a manipulační plochy	0	0,00%
Chodníky	1 119	3,47%
Plochy plošné zeleně	4	0,01%
Vodní plochy	67	0,21%
Celkem plocha SVM / sever	1 400	4,34%
Bilance ploch - SVM / východ		
Střechy	97	0,30%
Komunikace a manipulační plochy	0	0,00%
Chodníky	141	0,44%
Plochy plošné zeleně	0	0,00%
Vodní plochy	0	0,00%
Celkem plocha SVM / východ	238	0,74%
Celkem areál	32 286	100,00%

Popis objektů

Hromadné garáže

Administrativní budovy **A1-A4** a **B** mají společné podzemní podlaží, ve kterém jsou umístěny hromadné garáže. Podzemní podlaží je rozděleno na tři části vzájemně propojené spojovacími krčky. Severní část pod objekty **A1** a **A2** přesahuje půdorys nadzemních částí o 3,05 m na severu a jihu. Stejně tak střední část pod objekty **A3** a **A4** přesahuje půdorys nadzemních částí o 3,05 m na severu a jihu. Jižní část pod objektem **B** přesahuje půdorys nadzemní části o 4,15 m na severu. Na východě a západě po celé délce garáží a na jihu objektu **B** podzemní podlaží lícuje s fasádami nadzemních částí.

Garáže jsou propojeny s nadzemními částmi výtahy a schodišti. Jedno schodiště je vedeno vždy do haly každé administrativní budovy. Další schodiště ústí do chráněných únikových cest s výstupem přímo na parter areálu. Kromě vertikálních komunikací pod každou administrativní budovou jsou navrženy v suterénu pouze skladovací prostory pro potřeby nájemců a nezbytné technické místnosti (místnost vodoměrné sestavy, odpadky, místnosti čerpání splašků, strojovna SHZ, strojovna technologie vodní plochy).

Garáže jsou napojeny na komunikaci v ulici Za Invalidovnou dvěma rampami. Z každé části garáží vede jedna rampa.

Dispoziční uspořádání garáží je patrné z příložené výkresové dokumentace.

Objekty A1-A4

Objekt A1 je v nadzemní části pětipodlažní ve tvaru U. Na střeše je nad každým postraním křídlem nástavba. Půdorys nástaveb ustupuje od atiky objektu. Objekt je konstrukční dvojtrakt. Nosnou konstrukci

tvoří železobetonový monolitický skelet modulu 8,1x8,1 m. Konstrukční výška nadzemních podlaží 3,8 m, světlá výška k podhledu 3 m. Světlá výška střešních nástaveb je navržena 3,75 m dle technologie.

V průřezu hlavního a postraních křídel je vždy situováno jádro, kde jsou umístěny vertikální komunikace a hygienické a technické zázemí administrativní budovy.

V 1.NP je vstup do objektu situován ve středu hlavního křídla mezi křídly postraními. Přes vstupní halu je veden provoz do stran k výtahům a schodištím. V každém jádře jsou dva výtahy a oddělené schodiště jako chráněná úniková cesta typu B. V každém jádře jsou oddělené toalety žen, mužů a osob s omezenou pohyblivostí.

Kancelářská plocha ve všech podlažích je koncipována jako velkoplošná kancelář. Po obvodu u fasád budou pracoviště; v centrech traktů zázemí kancelářů.

Technické místnosti a strojovny jsou navrženy ve střešních nástavbách.

Všechny objekty A jsou v nadzemní části stejného půdorysu. Objekt A3 je totožný s objektem A1; objekty A2, A4 jsou zrcadlově převrácené přes podélnou osu areálu.

Objekt B

Objekt B je v nadzemní části pětipodlažní půdorysného tvaru protáhlého obdélníku. Ustupující střešní nástavba pouze v části půdorysu; zhruba v prostoru nad jádry. Objekt je konstrukční trojtrakt. Nosnou konstrukci tvoří železobetonový monolitický skelet různých modulů. V podélném směru jsou vesměs všechny moduly 8,1 m, pouze dva 6,75 m. V příčné směru jsou tři trakty o modulech od severu 6,75 m, 5,4 m a 8,1 m. Konstrukční výška nadzemních podlaží 3,8 m, světlá výška k podhledu 3 m. Světlá výška střešní nástavby je navržena 3,75 m dle technologie.

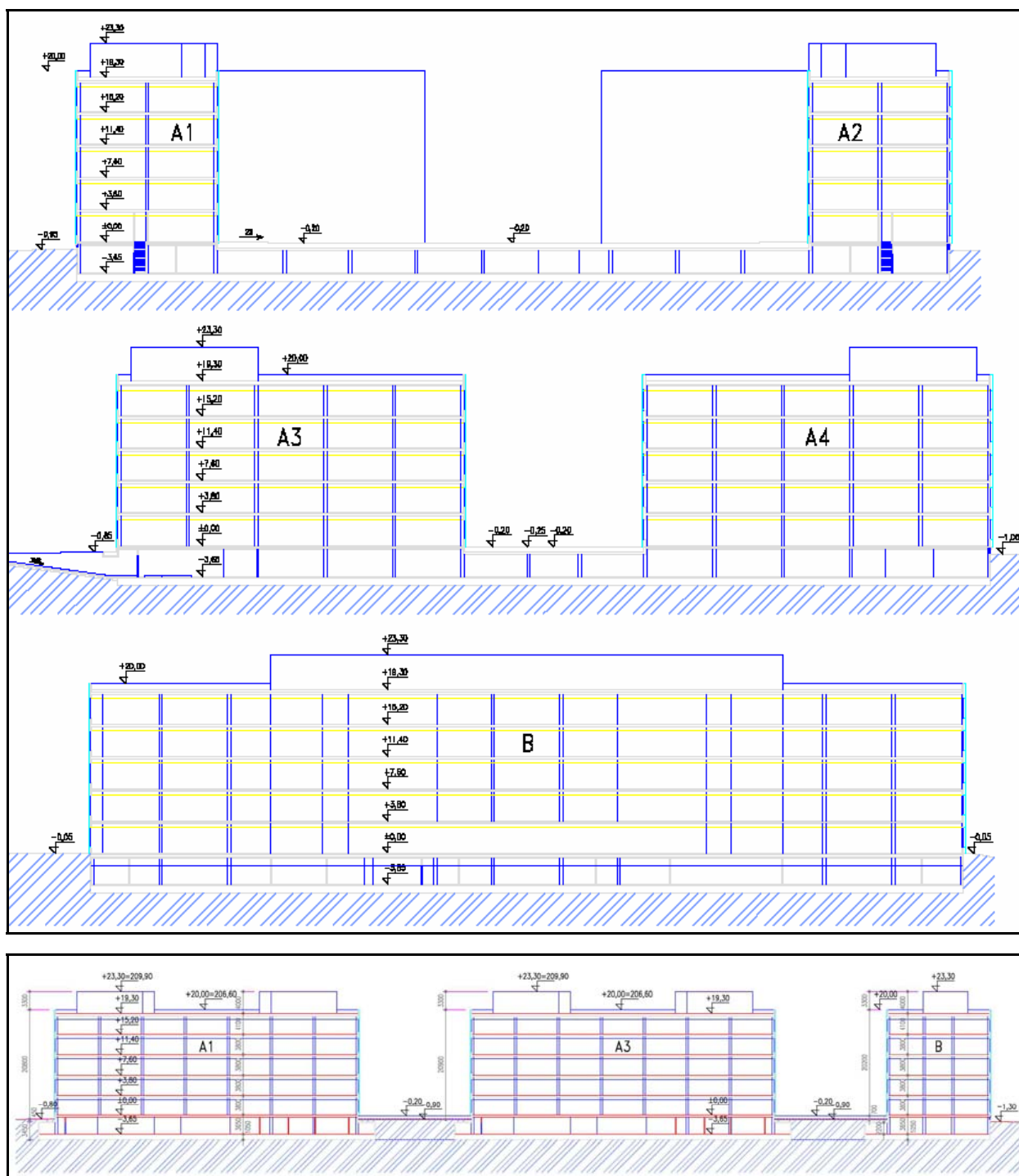
Zhruba uprostřed obou polovin objektu je vždy situováno jádro, kde jsou umístěny vertikální komunikace a hygienické a technické zázemí administrativní budovy.

V 1.NP je vstup do objektu situován na severní straně ve středu objektu. Přes vstupní halu je veden provoz do stran k výtahům a schodištím. V každém jádře jsou dva výtahy a oddělené schodiště jako chráněná úniková cesta typu B. V každém jádře jsou oddělené toalety žen, mužů a osob s omezenou pohyblivostí. Další schodiště jsou umístěna u fasády na obou koncích objektu. Tato schodiště jsou navržena jako CHÚC typu A.

Kancelářská plocha ve všech podlažích je koncipována jako velkoplošná kancelář. Po obvodu u fasád budou pracoviště; v středním traktu zázemí kancelářů.

Technické místnosti a strojovny jsou navrženy ve střešní nástavbě.

Obrázek 4 – Řezy objekty navrhovaného areálu



Objekt C

Objekt C půdorysného tvaru lichoběžníku se zaoblenými rohy je dvoupodlažní s jedním suterénem. Na střeše menší nástavba strojoven. Nosnou konstrukci tvoří monolitický železobetonový skelet s centrálním stěnovým jádrem okolo výtahu a schodiště. Modul nosných vertikálních prvků je nepravi-

delný, přizpůsobený půdorysu objektu. Nosné prvky nadzemních podlaží tvoří šikmé sloupy kruhového profilu. Konstrukční výška nadzemních podlaží 4,0 m, světlá výška k podhledu 3,2 m.

Stropní deska vyššího nadzemního podlaží přesahuje o něco více linii podlaží nižšího. Tím se zvyšuje po výšce podlažní plocha jednotlivých podlaží. V 1.NP naopak fasáda vstupuje do půdorysu objektu; obvodové sloupy jsou umístěny mimo dispozici. Podzemní podlaží pak zhruba kopíruje fasádu 1.NP.

V centru dispozice je jádro s výtahem a schodištěm do suterénu a horních podlaží. Ve 2.NP je navržena velkoplošná kancelář. V jádře jsou oddělené toalety žen, mužů a osob s omezenou pohyblivostí. Po obvodu u fasád budou pracoviště; ve středu zázemí kanceláří.

1.NP je rozděleno na dvě části. Ve východní restaurace, v západní obchodní prostory – showroom.

Suterén rovněž rozdělen na dvě části. Západní přidělena pro zázemí restaurace v přízemí; ve východní části prostory služeb – fitness. Zázemí restaurace je propojeno s přízemím schodištěm a výtahy. Fitness má k dispozici centrální schodiště a rovněž osobní výtah.

Objekt D

Objekt D půdorysného tvaru dvou do sebe vsazených obdélníků je dvoupodlažní s jedním suterénem. Suterén je pouze pod 4/5 jižního obdélníku půdorysu 1.NP.

Nosnou konstrukci tvoří monolitický železobetonový skelet v podélném modulu 5,4 m; příčný modul je 6,75-5,4-6,75 m. Konstrukční výška 1.PP je 2,95 m, konstrukční výška 1.NP je 4 m.

Vertikálně jsou podlaží propojena schodišti a výtahy. Jižní schodiště propojuje všechna podlaží, severní schodiště pouze 1. a 2.NP. Osobní výtah propojuje všechna podlaží. Nákladní stolové výtahy propojují jednotlivé prostory objektu.

Objekt je koncipován pro obchod a služby. Budou zde dva samostatně pronajímatelné prostory. Každý provoz se skladovacími, výrobními a obytnými prostory.

Suterén rozdělen na dvě části. V západní části zázemí jídelny; ve východní části zázemí restaurace.

V 1.NP bude samoobslužná jídelna pro zaměstnance administrativního centra. Pro hosty jsou navrženy oddělené toalety žen, mužů a osob s omezenou pohyblivostí.

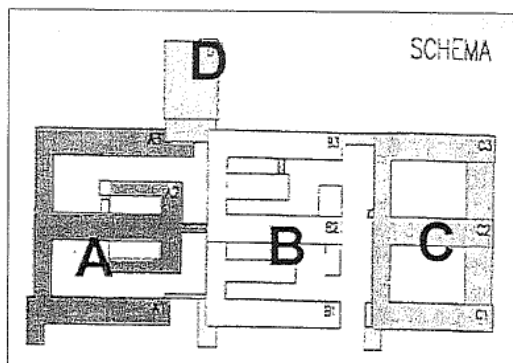
V 2.NP bude restaurace. Obytná část bude uvnitř objektu; v letních měsících i na terase. Pro hosty jsou navrženy oddělené toalety žen, mužů a osob s omezenou pohyblivostí.

Demolice stávajících objektů

K demolici jsou určeny veškeré stavby v areálu včetně oplocení a zpevněných povrchů. Ve znaleckém posudku, který provedl ocenění demolice ve stávajícím areálu jsou vyhodnoceny objekty „A“, „B“, „C“ a „D“. Dále venkovní úpravy zahrnující kromě zpevněných ploch i přípojky inženýrských sítí, porosty a pozemky.

Budovy „A“ a „B“ mají dnes obestavěný prostor 62 768 m³ a podlažní plochu 18 574 m², objekt „C“ má dnes obestavěný prostor 25 686 m³ a podlažní plochu 7 235 m² a objekt „D“ má dnes obestavěný prostor 10 077 m³ a zastavěné podlažní plochu 2 590 m².

Obrázek 5 – Schéma objektů určených k demolicí



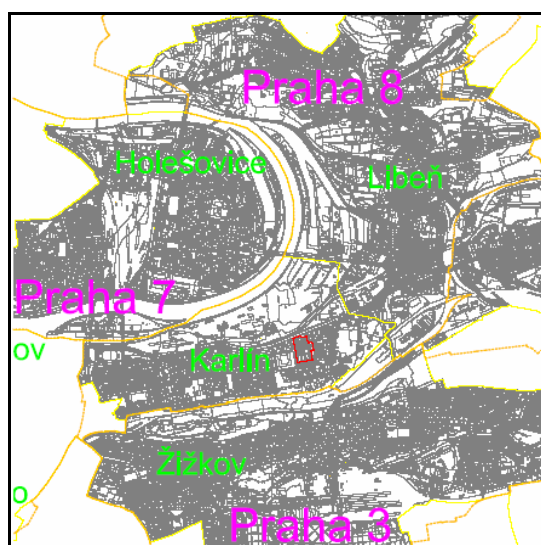
B.I.7 PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN ZAHÁJENÍ REALIZACE ZÁMĚRU A JEHO DOKONČENÍ

Zahájení stavby	2006
Dokončení stavby	2009

B.I.8 VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

Výstavba a provoz záměru se projeví přímo jen v MČ Praha 8 – Karlíně.

Obrázek 6 – Umístění areálu vzhledem k městským částem Prahy



B.I.9 ZAŘAZENÍ ZÁMĚRU DLE ZÁKONA Č.100/2001 SB.

Posuzovaný areál má celkovou plochu 32 104 m², celkový počet parkovacích míst pro areál bude 497 parkovišť.

Záměr nespadá do kategorie I (dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.)

Záměr stavby lze podle navrhovaných částí zařadit dle přílohy č. 1 kategorie II zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a zák. č. 163/2006 Sb. do následujících záměrů –

10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

B.I.10. VÝČET NAVAZUJÍCÍCH ROZHODNUTÍ PODLE §10 ODST. 4 A SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ, KTERÉ BUDOU TATO ROZHODNUTÍ VYDÁVAT

V rámci projektové přípravy stavby se počítá s vydáním –
rozhodnutí o umístění stavby
povolení kácení zeleně
povolení demolic
stavební povolení

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1 PŮDA

Popis pozemků

Území ve kterém bude probíhat výstavba je téměř rovinné (po předchozích terénních úpravách v rámci výstavby původního areálu) o průměrné nadmořské výšce 185,70 m.n.m. převážná část výstavby bude realizována v prostoru stávajícího areálu, jehož majitelem je společnost PROXIMA IMMORENT s.r.o., Národní 41, Praha 1. Jedná se o pozemky (LV 140 k.ú.Karlín) -

Par.č. 693/1.....14 633 m² - ostatní plocha (památkově chráněné území)

Par.č. 693/192..... 334 m² - ostatní plocha (památkově chráněné území)

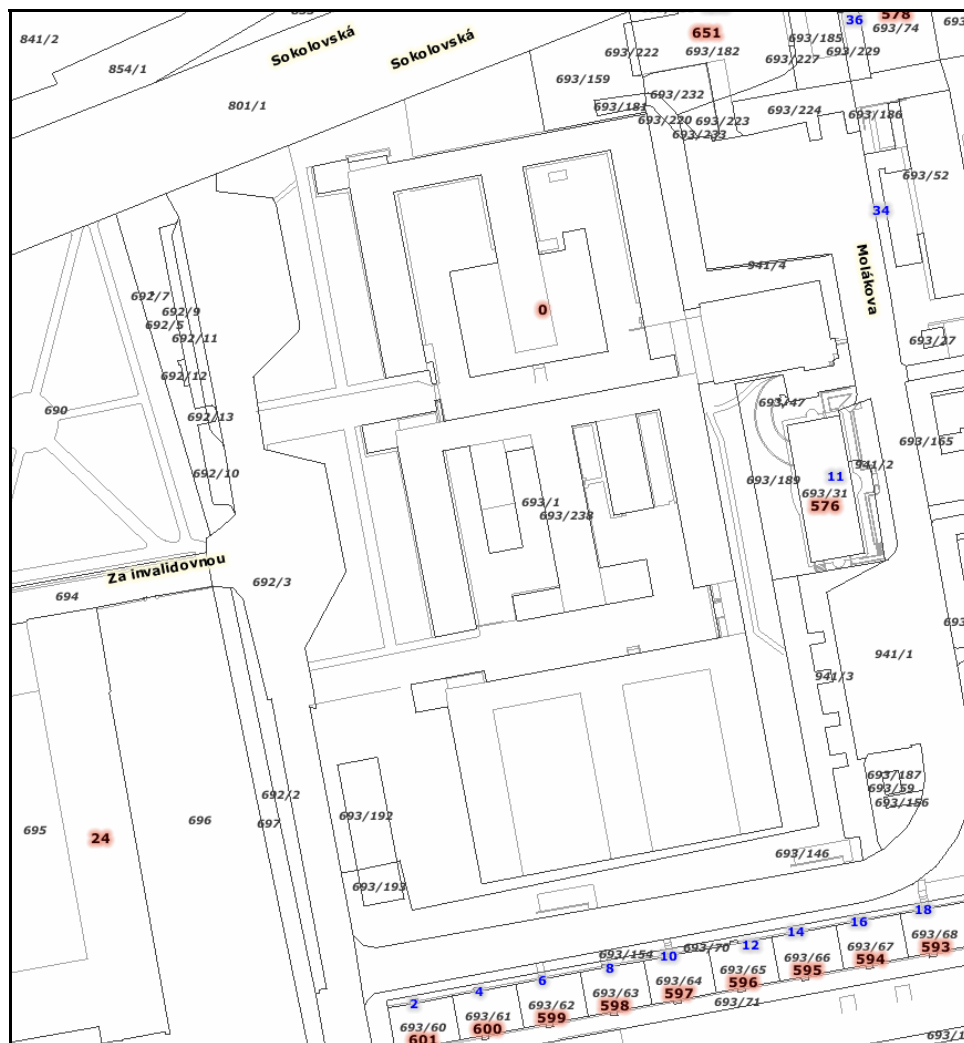
Par.č. 693/238.....12 813 m² - zastavěná plocha a nádvoří (památkově chráněné území)

Celková výměra pozemku majetku investora 27 780,0 m²

Ostatní zábory budou na plochách p.č. 692/3, 693/31, 693/189, 693/220, 693/232, 693/233 a 693/193 v celkové velikosti 2 868 m². Jedná se o druh pozemků ostatní plocha – vesměs ostatní komunikace a manipulační plochy.

Žádný z pozemků není zařazen do druhu zemědělská půda ani lesní půda.

Obrázek 7 – Situace majetkoprávních poměrů



Inženýrsko-geologické hodnocení

Geologické poměry

Z hlediska geologického je zájmové území součástí barrandienského pruhu, který se táhne napříč celou Prahou ve směru jihozápad - severovýchod. Horniny barrandienského pruhu jsou tvořeny mohutným komplexem pelitickopsamitických sedimentů ordovického stáří, a zvrásněny byly do mísovitého útvaru, synklinoria, ve kterém se střídají polohy měkkých, málo odolných hornin s velmi tvrdými. Hlavním morfolo- gickým činitelem oblasti pak byl tok Vltavy a jejích drobných bočních přítoků, které se zařizly do málo

odolných ordovických hornin (jílovitých břidlic), ve kterých vytvořily výrazné deprese, zatímco odolné ordovické horniny (křemence, droby, písčité břidlice) vytvářejí výrazné elevace. Zájmové území je situováno do údolní nivy Vltavy, do prostoru mohutného pražského meandru a tím jsou i podmíněny geologické poměry staveniště.

Horniny předkvartérního podloží jsou v zájmové oblasti tvořeny tzv. záhořanskými vrstvami. Jedná se o tmavě šedé, siltovce až siltové břidlice s vložkami pelokarbonátů. Břidlice jsou výrazně tence břidličnaté, lokálně jsou často silně provrásněné, značně tektonicky porušené a proto mají často drobně střípkovitý rozpad. Vložky pelokarbonátů pak vytvářejí tvrdé lavice v rozpadavých a silně rozpukaných prachovitých břidlicích. Povrch břidličného podkladu je v hl. 10-11m pod povrchem terénu.

Kvartérní pokryv tvoří štěrková terasa IVC, která je obvykle v bazální poloze štěrkovitá, směrem k povrchu ubývá štěrkové frakce, a terasa má charakter štěrko-písku, při povrchu pak písku. Nejsvrchnější vrstvy pokryvu pak tvoří náplavové hlíny a lokálně pak sedimenty antropogenní – navážky. Významnější polohy navážek můžeme očekávat nepravidelně především v místech staré zástavby, kde byly objekty se suterény, které byly při demolici zasypány stavební sutí.

Nepravidelnosti v geologické skladbě vytvářejí především stará, odstavená říční ramena, která byla částečně zanesena jemnozrnnými náplavy (hnilokaly, náplavové hlíny), částečně zavezena navážkou. Jedno takové rameno probíhá cca v prostoru ul. Pobřežní a dále pak souběžně s ul. Sokolovská, těsně při jejím severním okraji. V zájmovém prostoru žádné přírodní nepravidelnosti v geologické skladbě zastíženy nebyly, pouze v sousedství bývalé kuchyně a jídelny je geologická skladba ovlivněna výstavbou v minulosti (hluboké jímky či podzemní konstrukce) – viz. vrt č. JV-6.

Podzemní voda vytváří v zájmovém prostoru spojitý horizont, vázaný na terasové sedimenty s vysokou průlinovou propustností - písky, štěrkopísky a písčité štěrky a má přímou hydrologickou souvislost s vodou poříční. Proto je třeba počítat s kolísáním výšky hladiny v závislosti na atmosférických poměrech a stavu vody v řece.

Hydrogeologické poměry

Podzemní voda vytváří v zájmovém prostoru spojitou zvrstvení v terasových sedimentech s průlinovou propustností. Tato voda má přímou hydrologickou spojitost s vodou v řece, a je třeba počítat s kolísáním výšky její hladiny v závislosti na stavu vody poříční. V době provádění průzkumu byla v jednotlivých vrtech podzemní voda zastížena v hloubce 3,50 až 4,50 m pod povrchem terénu, tzn. hladina vystupovala na kótu 180,40 m n.m. až 180,80 m n.m., přičemž se hladina mírně zvyšovala s rostoucí vzdáleností od koryta řeky.

Z hlediska chemismu je podzemní voda mírně zásaditá, prostá. Z agresivních složek má mírně zvýšený obsah $SO_4 = 130-250\text{mg/l}$, čímž se dle ČSN 731215 řadí mezi neagresivní. Dle ČSN ENV 206 tvoří slabě agresivní chemické prostředí stupně XA1.

Kontaminace zemín a podzemní vody

Kontrolními rozbory vzorků zemín a podzemní vody na staveništi **nebylo zjištěno masivní znečištění, vyžadující sanaci staveniště**. Ve vzorcích podzemní vody byla lokálně zjištěna zvýšená koncentrace chlorovaných alifatických uhlovodíků (konkrétně tetrachlorethylenu). Ze zjištěné koncentrace lze usuzovat, že zvýšený obsah je důsledkem rozplavování kontaminantů z průmyslových zón do okolí přirozeným prouděním podzemní vody.

Radon

Radonový index pozemku byl ověřen sítí odběrů půdního vzduchu v půdorysu projektované výstavby. Vzhledem ke stávající zastavěnosti byla síť rozmístěna nerovnoměrně (mimo stávající objekty) do prostoru zelených a zpevněných ploch. Celkem bylo na pozemku provedeno 150 vpichů odběru půdního vzduchu.

Vzhledem k naměřeným hodnotám objemové aktivity radonu a zjištěné plynopropustnosti prostředí má zájmový pozemek střední radonový index, kde realizace stavby vyžaduje provedení preventivních ochranných opatření proti pronikání radonu z geologického podloží do projektované stavby (konstrukce v přímém kontaktu s podložím v 1. kategorii těsnosti – izolační folie s atestem na radon, a prostupy instalací plynotěsně upravit).

Ochranná pásma

Areál Administrativního centra zasahuje ve své severní části do ochranného pásma trasy B metra. V tomto pásmu je situován objekt C a části objektů A1, A2.

Území leží v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace

V řešeném území ani v ovlivnitelné vzdálenosti se nenachází žádná jiná ochranná pásma zvláště chráněných území (ve smyslu §12, §13 a § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny).

B.II.2. VODA

Navržené administrativní centru Invalidovna (ACI) bude zásobováno vodou z veřejného vodovodu. Pro napojení jsou navrženy dva vodovodní řady – podél východní a podél západní strany ACI. Vodovodní řad 1 podél východní strany ACI je napojen na stávající vodovodní řad LT 200. Vodovodní řad podél západní strany ACI je přeložkou stávajícího vodovodního řadu, který bude výstavbou ACI zrušen.

Výpočet spotřeby pitné vody -

Objekt A1,A2,A3,A4 (9 hodinový provoz, 255 dní/rok)

Administrativa– 651 osob

60 l / os./ den

39 060 l / den

Průměrná denní potřeba:

$Q_p = 39\ 060\ l / den$

Max. denní potřeba : $Q_m = 39\,060 \times 1,5 = 58\,590 \text{ l / den}$
Max. hodinová potřeba: $Q_h = 58\,590 / 9 \times 2,1 = 13\,671 \text{ l / hod} = 3,80 \text{ l/s}$
Požární potřeba: $Q_{\text{pož}} = 0,9 \text{ l/s}$
Roční potřeba : $Q_r = 9\,960 \text{ m}^3 / \text{rok}$

Objekt B (9 hodinový provoz, 255 dní/rok)

Administrativa – 800 osob 60 l / os./ den $48\,000 \text{ l / den}$
Průměrná denní potřeba: $Q_p = 48\,000 \text{ l / den}$
Max. denní potřeba : $Q_m = 48\,000 \times 1,5 = 72\,000 \text{ l / den}$
Max. hodinová potřeba: $Q_h = 72\,000 / 9 \times 2,1 = 16\,800 \text{ l / hod} = 4,67 \text{ l/s}$
Požární potřeba: $Q_{\text{pož}} = 0,9 \text{ l/s}$
Roční potřeba : $Q_r = 12\,240 \text{ m}^3 / \text{rok}$

Objekt C (administrativa - 9 hodinový provoz, 255 dní/rok, ostatní 12 hodinový provoz, 365 dní/rok)

Administrativa – 45 osob 60 l / os./ den $2\,700 \text{ l / den}$
Fitnes – 200 osob $24\,000 \text{ l / den}$
Restaurace – 200 jídel 15 l / jídlo $3\,000 \text{ l / den}$
Průměrná denní potřeba: $Q_p = 25\,700 \text{ l / den}$
Max. denní potřeba : $Q_m = 25\,700 \times 1,5 = 38\,550 \text{ l / den}$
Max. hodinová potřeba: $Q_h = 2\,700 / 9 \times 2,1 + 27\,000 / 12 \times 2,1 =$
 $5\,355 \text{ l / hod} = 1,49 \text{ l/s}$
Požární potřeba: $Q_{\text{pož}} = 0,9 \text{ l/s}$
Roční potřeba : $Q_r = 10\,544 \text{ m}^3 / \text{rok}$

Objekt D (12 hodinový provoz, 365 dní/rok)

Pizzerie – 250 jídel 15 l / jídlo $3\,750 \text{ l / den}$
Jídelna – 500 jídel 15 l / jídlo $7\,500 \text{ l / den}$
Průměrná denní potřeba: $Q_p = 11\,250 \text{ l / den}$
Max. denní potřeba : $Q_m = 11\,250 \times 1,5 = 16\,875 \text{ l / den}$
Max. hodinová potřeba: $Q_h = 16\,875 / 12 \times 2,1 = 2\,953 \text{ l / hod} = 0,83 \text{ l/s}$
Požární potřeba: $Q_{\text{pož}} = 0,9 \text{ l/s}$
Roční potřeba : $Q_r = 4\,106 \text{ m}^3 / \text{rok}$

Vodní plochy a kropsení zeleně

Průměrná denní potřeba: $Q_p = 50\,000 + 15\,000 = 65\,000 \text{ l / den}$

Max. denní potřeba : $Q_m = 65\,000 \times 1,5 = 97\,500 \text{ l / den}$
Max. hodinová potřeba: $Q_h = 97\,500 / 12 \times 2,1 = 17\,062 \text{ l / hod} = 4,8 \text{ l/s}$
Roční potřeba : $Q_r = 7\,500 + 1\,700 = 9\,200 \text{ m}^3 / \text{rok}$

B.II.3. OSTATNÍ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE

Potřeba tepla

Vytápění všech sedmi objektů administrativního centra Invalidovna v Praze 8 bude zajištěno CZT.

Tepelné bilance -

Objekt A1 až A4	administrativní využití (5NP podlaží)- každý celkem 552kW z toho pro ÚT 330 kW, TUV 0 kW, VZT 222 kW	
Přípojný výkon A1 až A4		552 kW
Objekt B	administrativní využití (5NP podlaží)	celkem 605 kW
	z toho pro ÚT 370 kW, TUV 0 kW, VZT 235 kW	
Přípojný výkon objektu B		605 kW
Objekt C	komerční využití (2NP podlaží)	celkem 402 kW
	z toho pro ÚT 100 kW, TUV 170 kW, VZT 132 kW	
Přípojný výkon objektu C		332 kW
Objekt D	stravovací využití (2NP podlaží)	celkem 374 kW
	z toho pro ÚT 50 kW, TUV 150 kW, VZT 174 kW	
Přípojný výkon objektu D		307 kW
Celkem		3589 kW
Celkem přípojný		3452 kW

Výpočet potřeby tepla pro ohřev TUV (55°C)

Objekt A1,A2,A3,A4 (9 hodinový provoz, 255 dní/rok)

Administrativa – 651 osob $1,5 \text{ kWh / os./ den}$ 977 kWh / den

Průměrná denní potřeba tepla: $Q_{ptuv} = 977 \text{ kWh / den}$

Max. denní potřeba tepla: $Q_{mtuv} = 1\,465 \text{ kWh / den}$

Max. hodinová potřeba tepla: $Q_{htuv} = 342 \text{ kWh / hod}$

Roční potřeba tepla: $Q_{rtuv} = 249\,135 \text{ kWh / rok}$

Objekt B (9 hodinový provoz, 255 dní/rok)

Administrativa – 800 osob $1,5 \text{ kWh / os./ den}$ $1\,200 \text{ kWh / den}$

Průměrná denní potřeba tepla: $Q_{ptuv} = 1\,200 \text{ kWh / den}$

Max. denní potřeba tepla: $Q_{mtuv} = 1\,800 \text{ kWh / den}$

Max. hodinová potřeba tepla: $Q_{htuv} = 420 \text{ kWh / hod}$

Roční potřeba tepla: $Q_{rtuv} = 306\,000 \text{ kWh / rok}$

Objekt C (administrativa - 9 hodinový provoz, 255 dní/rok, ostatní 12 hodinový provoz, 365 dní/rok)

Administrativa – 45 osob $1,5 \text{ kWh / os./ den}$ 68 kWh / den

Fitness – 200 osob $2,5 \text{ kWh / os./ den}$ 500 kWh / den

Restaurace – 200 jídel $0,4 \text{ kWh / jídlo}$ 80 kWh / den

Průměrná denní potřeba tepla: $Q_{ptuv} = 648 \text{ kWh / den}$

Max. denní potřeba tepla: $Q_{mtuv} = 972 \text{ kWh / den}$

Max. hodinová potřeba tepla: $Q_{htuv} = 117,4 \text{ kWh / hod}$

Roční potřeba tepla: $Q_{rtuv} = 229\,040 \text{ kWh / rok}$

Objekt D (12 hodinový provoz, 365 dní/rok)

Pizzerie – 250 jídel $0,4 \text{ kWh / jídlo}$ 100 kWh / den

Jídelna – 500 jídel $0,4 \text{ kWh / jídlo}$ 200 kWh / den

Průměrná denní potřeba tepla: $Q_{ptuv} = 300 \text{ kWh / den}$

Max. denní potřeba tepla: $Q_{mtuv} = 450 \text{ kWh / den}$

Max. hodinová potřeba tepla: $Q_{htuv} = 79 \text{ kWh / hod}$

Roční potřeba tepla: $Q_{rtuv} = 109\,500 \text{ kWh / rok}$

Potřeba plynu

Použití plynu se plánuje jen k přípravě pokrmů ve stravovacích provozech.. Objekty C a D budou napojeny na veřejný plynovod samostatnou STL plynovodní přípojkou.

Příprava pokrmů na plynových spotřebičích budova C

Potřeba ZP ve varně: hodinová max. $Q_{H1} = 10,0 \text{ m}^3/\text{hod}$
roční max. $Q_{R1} = 18\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$

Příprava pokrmů na plynových spotřebičích budova D

Potřeba ZP ve varně: hodinová max. $Q_{H1} = 10,0 \text{ m}^3/\text{hod}$
roční max. $Q_{R1} = 18\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$

Silnoproud

Pro areál budou vybudovány dvě nové trafostanice. Pro připojení nové TS 1 je nutno položit kabelovou smyčku 22kV o délce trasy cca 150 m ze spojovacího u západní strany budovy A1. V další etapě výstavby se opět smyčkově napojí nová TS 2 umístěná u objektu B. Kabely 22kV se napojí jednak z TS1 a dále naspojováním u TS 1 na kabel směr TS 3230.

Objekty C a D budou napojeny do distribuční sítě nn položením kabelů 1kV ze stávající TS 507, které budou propojeny do stávající TS 1748.

Tabulka 4 – Bilance potřeb elektrické energie

	PŘÍKON ELEKTR. SPOTŘEBIČŮ [kW]			
	INSTALOVANÝ	β	SOUDOBY	ZÁLOHOVANÝ
Bilance budova A1- A4				DA
Osvětlení	126,4	0,8	101,1	30
Kancelářské vybavení	146,0	0,6	87,6	60
Serverovny	90,0	0,8	72,0	5
Výtahy	44,0	0,5	22,0	22
VZT	70,8	0,7	49,6	30
Topení	28,8	0,6	17,3	12
Chlazení	246,7	0,7	144,7	28
Pohon žaluzií	49,5	0,2	9,9	
Ostatní (UPS)	84,4	0,45	38,0	26
Požární větrání	6,0	0	0,0	6,0
C E L K E M	852,5		541,5	219
Záloha UPS pro zař.budovy				20
Bilance budova A2				
C E L K E M	852,5		541,5	219
Záloha UPS				20
Bilance budova A3				
C E L K E M	852,5		541,5	219
Záloha UPS				20
Bilance budova A4				
C E L K E M budova A1-	852,5		541,5	219

PŘÍKON ELEKTR. SPOTŘEBIČŮ [kW]
INSTALOVANÝ β SOUDOBY ZÁLOHOVANÝ

A4

	INSTALOVANÝ	β	SOUDOBY ZÁLOHOVANÝ	
Bilance budova B				DA
Osvětlení	142,6	0,9	128,3	30
Kancelářské vybavení	192,0	0,5	96,0	50
Serverovny	100,0	0,7	70,0	
Výtahy	44,0	0,5	22,0	22
VZT	70,8	0,7	49,6	30
Topení	32,0	0,6	19,2	8
Chlazení	266,7	0,7	186,7	
UPS -budova	20,0		20,0	25
Bilance garáže				
Osvětlení	88,8	0,6	53,3	20
Vyhřívání vjezdů	88,8	0,5	44,4	
VZT	36,0	0,7	25,2	10
Ostatní sprinklery	12,0 70	0,45	5,4	4 70
Pohon žaluzií	42,8	0,2	8,6	
PO	10,0			10
Ostatní	91,0	0,45	41,0	
C E L K E M	1237,4		769,5	279,0
Bilance budova C				UPS
Osvětlení	27,2	0,8	21,8	
Kancelářské vybavení	24,0	0,5	12,0	
Serverovny	6,0	0,9	5,4	
fitness	20,0	0,6	12,0	
Výtahy	18,0	0,5	9,0	
Restaurace	40,0	0,5	20,0	
VZT	26,8	0,7	18,8	
Topení	5	0,6	3,	
Chlazení	90,0	0,6	54,0	
Pohon žaluzií	9,6	0,2	1,9	
Ostatní	10,9	0,45	4,9	6
Požární větrání	3,0	0	0,0	3,0
C E L K E M	250,9		157,0	9,0
Bilance budova D				UPS
Osvětlení	16,9	0,8	13,5	
Výtahy	18,0	0,5	9,0	
Restaurace	80,0	0,5	40,0	
VZT	40,2	0,7	28,1	

	PŘÍKON ELEKTR. SPOTŘEBIČŮ [kW]			
	INSTALOVANÝ	β	SOUDOBY	ZÁLOHOVANÝ
Topení	3,9	0,6	2,4	
Chlazení	80	0,8	64	
Pohon žaluzií	6,6	0,2	1,3	
Ostatní	12,0	0,45	5,4	4
Požární větrání	6,0	0	0,0	6
C E L K E M	299		184,9	10

Slaboproud

Nová přípojka sdělovacího vedení bude provedena z kabelové komory 4926 v ulici Malákové, společně s trubkami HDPE pro připojení optickými kabely.

V tomto stupni projektové dokumentace je uvažováno pro objekty A1 až A4 a objekt B s 250 páry v přípojném kabelu (celkem 5x 250 párů) společně s kabelem optickým, Pro objekt C 50 párů a 20 párů pro objekt D. Ukončení kabelů je projektováno v samostatné místnosti nad posledním patrem kanceláří. Zde bude umístěn rozváděč kde bude ukončena přípojka sdělovacího vedení a napojeny vnitřní slaboproudé rozvody. Pro připojení bude využita rezerva z 5TR814 a kabelů 311Libeň/166Smíchov a 312Libeň/166Smíchov.

B.II.4. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU

Doprava

Stávající organizace dopravy

Lokalita je v těsné blízkosti stanice metra Invalidovna a dále je kromě automobilové dopravy přístupná tramvajemi jedoucími po ul. Sokolovské. Lze proto konstatovat, že areál je dnes velmi dobře přístupný pro veřejnou dopravu.

Obrázek 8 – Schéma stávající dopravní sítě v okolí areálu



Pozn. Navrhovaný areál bude v místě dřívějšího Českého statistického úřadu (viz obrázek).

Bilance dopravy v klidu

Bilance dopravy v klidu byly stanoveny na základě ustanovení Vyhlášky hl. m. Prahy č. 26/1999 o OTP pro výstavbu na území hl.m. Prahy.

Tabulka 5 – Výpočet dopravy v klidu

Administrativní budovy A1-A4, B, C

Hodnocení území dle Čl.10 a Přílohy č.1 a č.2 OTP

Příloha č.2 : 6. Administrativa s malou návštěvností

Čistá plocha podlaží určených pro kanceláře [m2] KP = 45020

1 stání na X jednotek X = 35

Základní počet stání [Pz=KP/X] Pz = 1286,29

Příloha č.1 : Zóna 3 Ku = 0,6

Spádové území stanice Invalidovna v Zóně 3 Kd = 0,6

Požadovaný počet stání [Pp=Pz*Ku*Kd] Pp = 463,06

Požadovaný počet stání Pp = 464

Objekt C - restaurace

Hodnocení území dle Čl.10 a Přílohy č.1 a č.2 OTP

Příloha č.2 : 8.2 Restaurace

Odbytová plocha [m2] OP = 140

1 stání na X jednotek		X =	10
Základní počet stání	[Pz=OP/X]	Pz =	14,00
Příloha č.1 :	Zóna 3	Ku =	0,6
Spádové území stanice Invalidovna v Zóně 3		Kd =	0,6
Požadovaný počet stání	[Pp=Pz*Ku*Kd]	Pp =	5,04

Požadovaný počet stání		Pp =	6
-------------------------------	--	-------------	----------

Objekt C - obchod

Hodnocení území dle Čl.10 a Přílohy č.1 a č.2 OTP

Příloha č.2 :	7.1 Obchod - jednotlivá prodejna		
Užitná plocha	[m2]	UP =	155
1 stání na X jednotek		X =	50
Základní počet stání	[Pz=UP/X]	Pz =	3,10
Příloha č.1 :	Zóna 3	Ku =	0,6
Spádové území stanice Invalidovna v Zóně 3		Kd =	0,6
Požadovaný počet stání	[Pp=Pz*Ku*Kd]	Pp =	1,12

Požadovaný počet stání		Pp =	2
-------------------------------	--	-------------	----------

Objekt C - fitness

Hodnocení území dle Čl.10 a Přílohy č.1 a č.2 OTP

Příloha č.2 :	10.6 Fitness centrum		
Užitná plocha	[m2]	UP =	170
1 stání na X jednotek		X =	20
Základní počet stání	[Pz=UP/X]	Pz =	8,50
Příloha č.1 :	Zóna 3	Ku =	0,6
Spádové území stanice Invalidovna v Zóně 3		Kd =	0,6
Požadovaný počet stání	[Pp=Pz*Ku*Kd]	Pp =	3,06

Požadovaný počet stání		Pp =	4
-------------------------------	--	-------------	----------

Objekt D - restaurace

Hodnocení území dle Čl.10 a Přílohy č.1 a č.2 OTP

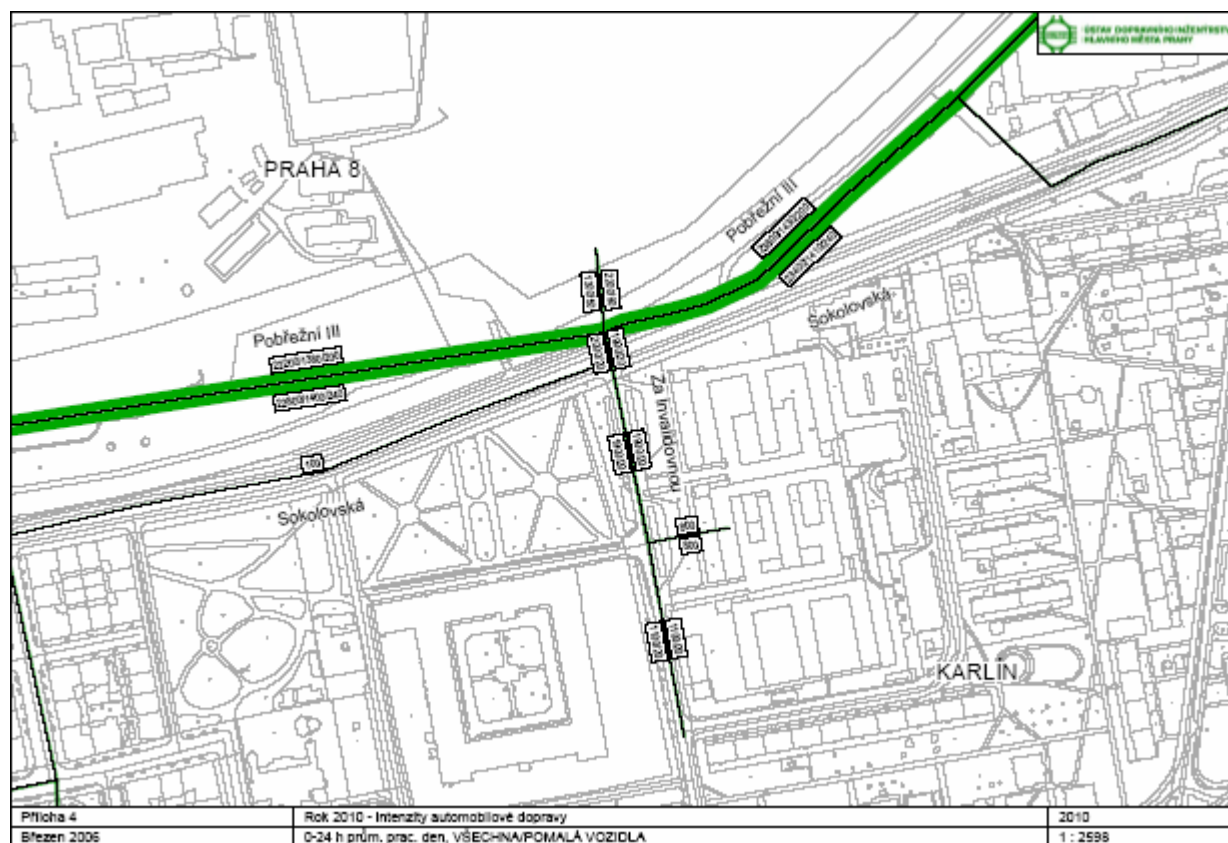
Příloha č.2 :	8.2 Restaurace		
Odbytová plocha	[m2]	OP =	580
1 stání na X jednotek		X =	10
Základní počet stání	[Pz=OP/X]	Pz =	58,00
Příloha č.1 :	Zóna 3	Ku =	0,6
Spádové území stanice Invalidovna v Zóně 3		Kd =	0,6
Požadovaný počet stání	[Pp=Pz*Ku*Kd]	Pp =	20,88

Požadovaný počet stání		Pp =	21
-------------------------------	--	-------------	-----------

Požadovaný počet stání celkem	497
--------------------------------------	------------

Počet stání pro imobilní	5% (min. 2)	25
Navržený počet stání v garážích		497
Počet stání pro imobilní	5% (min. 2)	27

Obrázek 9 – Schéma organizace dopravy v okolí areálu v roce 2010



Potřebných 497 parkovacích míst je umístěno v podzemních garážích. Dále bude na povrchu v ul. Za Invalidovnou vybudováno 41 parkovacích míst, jako náhrada za zrušená stávající parkoviště v ul. Za Invalidovnou podél západní strany areálu.

Dopravně inženýrské údaje

Dopravně inženýrské údaje o intenzitách dopravy na komunikacích byly stanoveny ÚDI Praha pro stávající stav 2005 dle databáze UDI, dále pro rok 2008 bez areálu a s areálem a pro rok 2010 bez areálu a s areálem. Pro stav roku 2010 se počítá s plným provozem na ulici Pobežní, která se má v příštím roce začít stavět a předpokládaný rok dokončení je 2008. Jejím zprovozněním dojde k přesunu dopravy z ul. Sokolovské do ul. Pobežní a ke zklidnění ul. Sokolovské v rámci stavby Pobežní VI.

Vzhledem k náplni objektu, velikosti ploch jednotlivých funkcí a s ohledem na polohu objektu ve městě byly intenzity vyvolané dopravy stanoveny ÚDI následovně - areál se stane zdrojem a cílem 775 osobních automobilů. S ohledem na převážně administrativní funkci areálu se předpokládá zásobování pou-

ze dodávkovými vozidly a jednotlivými lehkými nákladními vozidly, celkově se tedy uvažuje zdrojová a cílová doprava ve výši 775 vozidel do 3,5t v každém směru za 24 hodin průměrného pracovního dne.

Tabulka 6 – Intenzity dopravy na komunikacích ovlivněných provozem areálu

Ulice\rok	2005			2008				2010				2008	2010
	všechna	pomalá	těžká	všechna	pomalá	těžká	areál	všechna	pomalá	těžká	areál	přetížení areálem v %	
Sokolovská-západ	30 700	1 980	810	33 100	2 260	840	630	100				1,90%	
Sokolovská-východ	30 200	1 980	810	33 300	2 260	840	930					2,79%	
Za Invalidovnou (Sokolovská-areál)	2 100	40		3 800	40		1 560	3 800	40	0	1 560	41,05%	41,05%
Za Invalidovnou (areál-Moláková)	2 100	40		2 200	40			2 200	40	0	0		
Pobřežní - západ								45 000	2 780	440	680		1,51%
Pobřežní - východ								47 200	2 840	440	860		1,82%

Pro potřeby posouzení vlivu na okolní obytné objekty je nutno hodnotit i nevyvolaný provoz v ul. Molákové. Ulice Moláková je slepá a na UDI nejsou zpracovány údaje o jejím stávajícím provozu. Po dohodě s UDI se proto počítá, při použití většího stupně bezpečnosti – tj. vyšší dopravy v ul. Molákové) rozpad dopravy v ulici Za Invalidovnou 60% odbočí do ul. Molákové a 40 % pokračuje dále ulicí Za Invalidovnou do ul. U Sluncové.

Staveništní doprava

Projekt POV nebyl v rámci podkladových materiálů podrobně zpracován a nebyl proto navrženy trasy staveništní dopravy. Požaduje se proto pro staveništní dopravu využívat ulici Sokolovskou, případně ul. Pobřežní, pokud bude zprovozněna před dokončením výstavby navrhovaného areálu. V této fázi přípravy stavby se nedovoluje vést staveništní dopravu dále ulicí Za Invalidovnou do ulice U Sluncové. Zároveň je do podmínek výstavby promítnut požadavek na nepoužívání ulice Molákové pro staveništní dopravu. Organizaci výstavby je potřeba připravit tak, aby bylo možno v maximální míře zajistit staveništní dopravu z ul. Za Invalidovnou do východní části budovaného areálu přes vlastní staveniště.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. OVZDUŠÍ

Vliv areálu se projevív ve dvou zdrojích znečištění ovzduší – emise z garáží, objektů, parkování a pojezdu a dále jako liniové zdroje vyvolanou dopravou na okolních komunikacích. V areálu bude používán jako zdroj tepla CZT, odpadá proto bodový zdroj z vytápění. V následující tabulce jsou uvedeny emise nejvýznamnějších látek pro rok 2009, hodnoty dosahované v roce 2010 od areálu jsou menší a proto jsou uvedeny jen v příloze H.6.

Tabulka 7 - Emise z garáží a parkoviště, vyvolané dopravy a stávající dopravy na okolních komunikacích – rok 2009

Zdroj	Emise NOx [g/s]	Emise NOx [t/rok]	Emise CO [g/s]	Emise CO [t/rok]	Emise benzen [g/s]	Emise benzen [t/rok]
garáže + parkování + pojezd v areálu	0,0089	1,09	0,0312	3,81	0,0005	0,057
vyvolaná doprava na okolních komunikacích	0,012	0,105	0,042	0,367	0,0006	0,0055
běžná doprava na okolních komunikacích	0,134	2,21	0,442	7,28	0,0071	0,116

B.III.2. ODPADNÍ VODY

Pro odvádění splaškových a dešťových odpadních vod z navrhovaného administrativního centra Invalidovna (ACI) jsou v projektu DUR navrženy dvě stoky jednotné kanalizace podél východní a západní strany zájmové lokality. Obě stoky mají odvádět odpadní vody do kmenové stoky v ulici Sokolovská. Toto řešení se v plné míře nedoporučuje a navrhuje se v maximální míře využít dešťovou kanalizaci vedoucí ulicí Molákovou (dle požadavků GO HMP). Tento požadavek je zapracován do návrhu opatření. Přestože je dle výškových poměrů možno odvádět z min. 50 % plochy areálu dešťové vody do dešťové kanalizace je pro potřeby bilančních výpočtů velikosti odtoku při dešti použita vyšší hodnota pro jednotnou kanalizaci tj. 205 l/s.

Tabulka 8 – Bilance splaškových odpadních vod

Producent	množství	jednotka	jednotková produkce	celková produkce	celková produkce
			(l/os den)	(l/den)	(l/s)
Administrativa	1496	osob	60	89 760,00	1,04
Fitnes	200	návšt.	120	24 000,00	0,28
Restaurace, jídelny	950	jídel	15	14 250,00	0,16
průměrná denní produkce - Qp =				128 010,00	1,48
maximální denní množství splašků (kd=1,5) - Qdmax =				192 015,00	2,22
roční produkce splaškových vod Qr (m ³ /rok) =				36 850,05	
počet EO (pro bilanci produkce)				853	EO
roční produkce BSK5				13 266,02	kg/rok
roční produkce NL -				13 511,69	kg/rok
roční produkce CHSK				2 948,00	kg/rok

Tabulka 9 – Stávající odtok dešťových vod z plochy hodnoceného areálu

Druh povrchu	plocha (ha)	odtok. koef.	F- reduk. (ha)	odtok (l/s)	odtok (m ³ /rok)
Střechy	1,0841	0,900	0,976	200,02	5 171,16
Zpevněné plochy-makadam	0,4500	0,600	0,270	55,35	1 431,00
Zpevněné plochy-asfalt	0,2530	0,700	0,177	36,31	938,63
Plochy plošné zeleně	1,4415	0,050	0,072	14,78	382,00
Celkem	3,2286		1,495	306,45	7 922,78

Pozn. Roční množství srážek je počítáno z celoroční srážky 530 mm/rok.

Tabulka 10 – Výhledový odtok dešťových vod z hodnoceného areálu

Druh povrchu	plocha (ha)	odtok. koef.	F- reduk. (ha)	odtok (l/s)	odtok (m ³ /rok)
Střechy	1,0481	0,900	0,943	193,37	4 999,44
Komunikace a manipulační plochy	0,1340	0,700	0,094	19,23	497,14
Chodníky	0,6204	0,600	0,372	76,31	1 972,87
Plochy plošné zeleně	1,3215	0,050	0,066	13,55	350,20
Vodní plochy	0,1046	1,000	0,105	21,44	554,38
Celkem	3,2286		1,580	323,90	8 374,03

Pozn. Roční množství srážek je počítáno z celoroční srážky 530 mm/rok.

Zvýšení odtoku z nově navrženého areálu oproti stávajícímu stavu je (při započtení 100 % odtoku z vodních ploch bez výparu) o cca 5 %. Jedná se o maximální poměr, při kterém není uvažováno s retencí a výparem z vodní hladiny.

B.III.3. ODPADY

Pro nakládání s odpady platí zákon č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, který byl nově novelizován zákonem 188/2004 Sb. Odpady lze rozdělit podle období vzniku na dočasné, vznikající při vlastní výstavbě areálu, trvalé, které budou v areálu produkovány při jeho provozu a odpady vznikající při případné likvidaci navrhovaného areálu.

V rámci podkladových materiálů byly stanoveny zásady nakládání s odpady, nebyl proveden jejich podrobnější výpočet. Pro potřeby tohoto Oznámení se proto vychází z potřebných stavebních prací, navržených demolic a z produkce odpadů srovnatelných areálů.

Odpady vznikající při výstavbě areálu

Odpady z výstavby lze rozdělit do dvou částí. První budou odpady z demolic stávajících objektů a areálu, druhé ze zemních prací a odpady vznikající při vlastní výstavbě.

Při výstavbě podzemních prostor dojde k výkopům o velikosti cca 78 000 m³ zeminy.

Tabulka 11 - Tabulka vznikajících druhů odpadů při výstavbě

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Způsob nakládáním s odpadem
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	spalovna NO
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O	spalovna NO nebo skládka
08 02 01	Odpadní práškové barvy	O	spalovna NO nebo skládka
08 02 02	Vodné kaly obsahující keramické materiály	O	recyklace nebo skládka
08 02 03	Vodné suspenze obsahující keramické materiály	O	recyklace nebo skládka
08 04 09	Odpadní lepidla a těsnící materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	spalovna NO
08 04 10	Jiná odpadní lepidla a těsnící materiály neuvedené pod číslem 08 04 09	O	spalovna NO nebo skládka
12 01 01	Piliny a třísky železných kovů	O	recyklace
12 01 03	Piliny a třísky neželezných kovů	O	recyklace
12 01 13	Odpady ze svařování	O	recyklace
13 01	Odpadní hydraulické oleje	O,N	recyklace nebo spalovna NO
13 02	Odpadní motorové, převodové a mazací oleje	O,N	recyklace nebo spalovna NO
14 06 02	Jiná halogenovaná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	N	recyklace nebo spalovna NO
14 06 03	Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	N	recyklace nebo spalovna NO
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	recyklace
15 01 02	Plastové obaly	O	recyklace
15 01 03	Dřevěné obaly	O	recyklace
15 01 04	Kovové obaly	O	recyklace
15 01 05	Kompozitní obaly	O	recyklace
15 01 06	Směsné obaly	O	recyklace nebo skládka
15 01 07	Skleněné obaly	O	recyklace
15 01 09	Textilní obaly	O	recyklace
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	spalovna NO nebo skládka NO
15 01 11	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	spalovna NO nebo skládka NO
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	spalovna NO nebo skládka NO
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	O	spalovna NO nebo skládka NO

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Způsob nakládáním s odpadem
16 01 03	Pneumatiky	O	recyklace
16 06 01	Olověné akumulátory	N	recyklace
17 01 01	Beton	O	recyklace
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O	recyklace
17 01 06	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	N	skládka NO
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O	recyklace nebo skládka
17 02 01	Dřevo	O	recyklace
17 02 03	Plasty	O	recyklace
17 02 04	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezp. látky nebo nebezp. látkami znečištěné	N	spalovna NO nebo skládka NO
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	recyklace nebo skládka
17 04 02	Hliník	O	recyklace
17 04 04	Zinek	O	recyklace
17 04 05	Železo a ocel	O	recyklace
17 04 07	Směsné kovy	O	recyklace
17 04 09	Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami	N	recyklace nebo skládka
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O	recyklace nebo skládka
17 05 03	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N	recyklace nebo skládka NO
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	recyklace nebo skládka
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	recyklace nebo skládka
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	recyklace nebo spalovna
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O	další zpracování, skládka

V žádném případě nesmí být odpady spalovány na staveništi nebo v jeho okolí.

Přebytečnou zeminu je nutno přednostně nabídnout MČ Praha 8 k dalšímu využití.

Odpady vznikající při provozu areálu

Při provozu areálu se počítá s maximální snahou tříděním odpadu a to bez ohledu je jeho efektivnost.

Vzhledem k druhům odpadů vznikajících při provozu se třídění navrhuje pro tři hlavní druhy odpadů - papíry, plasty (kelímky, PET lahve, folie) a sklo. Odpad z gastronomických provozů musí být řešen samostatně.

Tabulka 12 - Tabulka hlavních druhů odpadů při provozu

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Předpoklád. způsob zneškodnění
02 02 02	odpady ze zpracování masa - živočišná tkáň	O	odborná firma
02 02 03	odpady ze zpracování masa - surovina nevhodná ke spotřebě	N	odborná firma
02 03 04	odpady ze zpracování zeleniny, ovoce, obilovin, mlékárenské odpady, odpady z pekárenských výrobků - surovina	O	odborná firma
02 05 01	odpady z pekárenských výrobků - surovina	O	odborná firma
02 06 01	odpady nevhodná ke spotřebě nebo jinému využití		odborná firma
15 01 01	papírový a/nebo lepenkový obal	O	výkup
15 01 02	plastový obal	O/N	výkup, odb. firma
15 01 03	dřevěný obal	O	odbor. firma nebo jako dřevo k topení
15 01 04	kovový obal	O	výkup
15 01 05	kompozitní obal	O	odborná firma
15 01 06	směs obalových materiálů	O	odborná firma
20 01 01	papír a/nebo lepenka	O	výkup, skládka
20 01 04	ostatní plasty	O	odborná firma
20 01 09	olej a/nebo tuk	N	odborná firma
13 05 03	kal z lapáků nečistot	N	spalovna
20 02 01	kompostovatelný odpad - odpad z údržby zeleně	O	odborná firma
20 03 01	směsný komunální odpad	O	odborná firma
20 03 03	uliční smetky	O	odborná firma
16 06 02	Ni/Cd akumulátor	N	odborná firma
20 01 21	zářivky a/nebo ostatní odpad s obsahem rtuti	N	odborná firma
20 01 20	galvanický článek elektrický suchý a/nebo mokrá	N	odborná firma
20 01 05	drobné kovové předměty	O	výkup
20 01 02	sklo	O	výkup

Za provozu areálu by nemělo vznikat nadstandardní množství odpadů, které by nadměrně ohrožovalo životní prostředí. Odpad bude vznikat při provozu jednotlivých pracovišť a při údržbě areálu jako celku. Při údržbě areálu budou nahrazována poškozená zařízení areálu i zařízení, pomůcky a materiály sloužící k údržbě areálu. Největší množství nebezpečného odpadu předpokládáme obměnou vnitřního osvětlení (zářivkových trubíc).

Odvoz odpadu bude provádět smluvně zajištěná firma oprávněná k likvidaci odpadů.

Při činnosti bude kladen především důraz na prevenci vzniku a využívání odpadů v souladu s § 10 a § 11 zákona o odpadech. Snahou musí být přednostní využití odpadů vhodných k úpravě (recyklaci). Provozovatel objektů zpracuje před zahájením užívání program odpadového hospodářství ve smyslu vyhlášky MŽP ČR 401/91 Sb. pro ty druhy odpadů, které bude zabezpečovat, a zároveň povede jejich evidenci ve smyslu nařízení vlády ČR 521/91 Sb. Zároveň uzavře smlouvu na odvoz odpadu se specializovanou firmou.

Odpady vznikající při likvidaci areálu

Druhy odpadů budou poplatné skutečnému rozsahu případných změn v areálu, proto je lze dnes jen velmi těžko specifikovat. V každém případě půjde o druhy odpadů, které se budou vyskytovat v průběhu navrhované výstavby a při provozu areálu. Nežádoucí vznik dalších druhů odpadů, zvláště odpadů kategorie nebezpečné, bude automaticky kontrolováno při povolování případných nových aktivit.

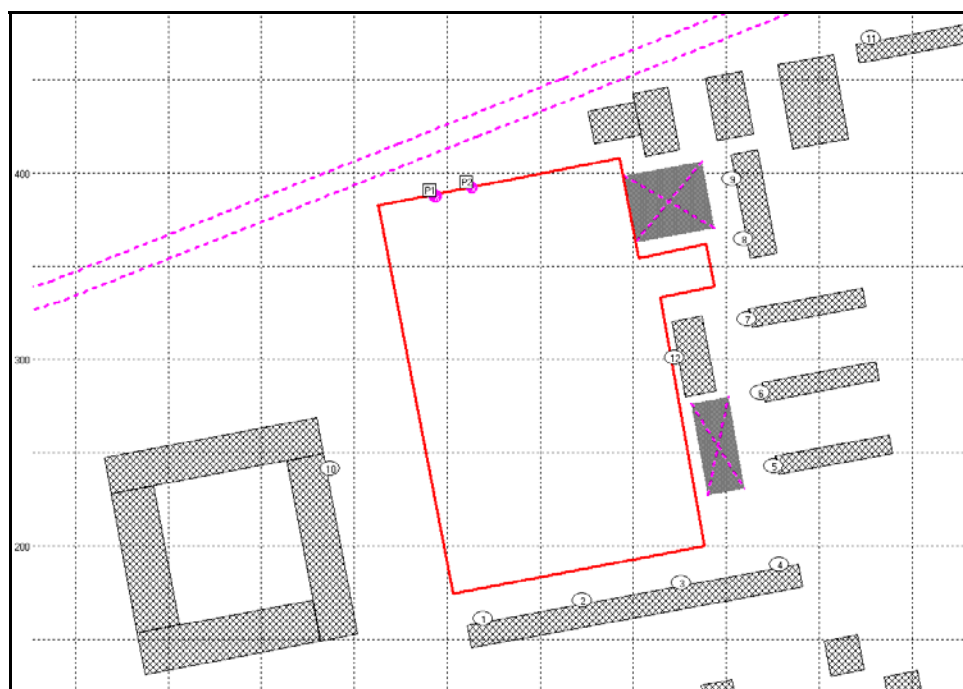
B.III.4. HLUK

Hluk ze stavební činnosti

Tento vliv by mohl mít prakticky nejvýznamnější negativní dopady na okolní chráněnou zástavbu, proto byl podrobně vyhodnocen (viz. Příloha H.4.). Posouzení bylo provedeno pro 7 hlavních druhů či etap výstavby a posouzena byla i investorem navrhované použití recyklační linky v prostoru stavby. Výpočty ekvivalentních hladin akustického tlaku A ze stavební činnosti jsou provedeny pro jednotlivá časová období, kdy dochází k překrývání několika etap. Etapa přípravy staveniště a dokončovacích prací nebudou výrazným zdrojem hluku, nejsou proto ve studii podrobně posuzovány.

Výpočty vlivu na akustickou situaci byly provedeny v 12-ti referenčních bodech – viz obrázek, které byly použity i pro posouzení vlivu provozu areálu.

Obrázek 10 - Lokalizace výpočtových bodů v zájmovém území



Tabulka 13 - Vypočtené hodnoty hluku L_{Aeq} (dB) ze stavební činnosti

Výp.bod	Výška nad terénem m	Doprava s max. intenzitou 58 jízď/hod	Provoz recyklační linky		Přeložky sítě Demolice (bez recyklace)			Zem.práce I Betonáž zákl.desky I	Zem.práce II Betonáž zákl.desky II Hrubá stavba I	Hrubá stavba II Hrubá stavba III
			12 hod denně	4 hod denně	SZ	V	J			
1	3.0	48.6	66.6	61.1	55.7	43.8	56.3	51.6	52.6	47.7
	8.0	49.0	66.6	61.1	55.8	45.0	63.6	59.4	61.5	55.7
	14.0	50.3	66.6	61.1	56.1	47.3	63.5	59.6	60.7	55.3
	20.0	50.3	66.6	61.1	56.3	48.1	63.3	59.5	60.5	55.2
	26.0	50.4	65.7	60.2	56.7	49.0	62.8	59.3	60.1	54.8
2	3.0	39.3	65.6	60.1	42.9	39.3	57.9	52.1	54.5	50.3
	8.0	47.1	65.6	60.1	45.0	42.6	65.8	59.7	63.3	58.1
	14.0	50.5	65.6	60.1	54.5	47.0	65.6	59.8	62.8	57.8
	20.0	50.5	65.5	60.0	54.9	48.1	65.3	59.6	62.5	57.7
	26.0	50.5	65.1	59.6	55.4	52.5	65.0	59.5	62.3	57.5
3	3.0	38.2	64.7	59.2	48.6	43.7	56.7	50.6	56.0	51.5
	8.0	45.7	64.7	59.2	49.1	45.5	64.8	58.1	64.7	59.1
	14.0	48.6	64.7	59.2	49.9	49.7	64.7	58.0	64.5	59.0
	20.0	48.6	64.7	59.2	52.9	50.4	64.4	57.9	64.1	58.8
	26.0	48.7	64.7	59.2	53.4	51.6	64.0	57.9	63.7	58.6
(7) 4	3.0	37.5	63.9	58.5	48.8	48.5	52.4	49.8	52.3	50.0
	8.0	43.0	63.9	58.5	49.2	48.8	59.2	55.8	58.5	54.7
	14.0	45.9	63.9	58.4	49.2	48.8	60.3	55.4	60.0	56.4
	20.0	46.2	63.9	58.4	51.8	50.4	60.2	55.3	59.9	56.3
	26.0	46.3	63.9	58.4	52.4	54.1	60.1	55.3	60.1	56.2
5	3.0	37.0	57.3	51.8	51.7	52.0	53.5	52.6	54.1	52.5
	8.0	43.5	57.8	52.3	52.0	54.4	60.6	57.4	60.0	56.9
	15.0	47.9	59.8	54.3	52.7	53.3	61.5	57.7	61.6	57.9
6	3.0	36.5	56.4	50.9	51.4	51.4	52.5	53.1	53.4	51.7
	8.0	40.5	57.0	51.5	52.0	55.8	59.4	59.1	59.6	55.5
	15.0	47.3	60.0	54.5	54.0	55.5	60.4	60.9	61.2	57.0
7	3.0	39.7	68.3	62.8	60.1	56.9	44.1	53.8	52.2	45.8
	8.0	43.3	68.3	62.8	60.2	64.4	46.2	63.1	59.5	49.0

Výp.bod	Výška nad terénem	Doprava s max. intenzitou 58 jízď/hod	Provoz recyklační linky		Přeložky sítí Demolice (bez recyklace)			Zem.práce I Betonáž zákl.desky I	Zem.práce II Betonáž zákl.desky II Hrubá stavba I	Hrubá stavba II Hrubá stavba III
			12 hod denně	4 hod denně	SZ	V	J			
	m									
	15.0	47.4	68.3	62.8	62.4	65.2	52.9	63.7	61.3	50.2
6. 8	6.0	44.1	69.0	63.5	63.6	64.0	48.6	64.5	60.3	49.6
	15.0	48.3	69.0	63.5	63.6	65.2	50.8	64.7	61.7	55.4
	36.0	49.4	68.4	63.0	62.8	65.4	56.5	63.1	62.1	56.3
1. 9	6.0	47.7	68.9	63.4	63.9	61.8	52.5	58.8	56.3	52.5
	15.0	49.9	68.9	63.4	63.8	64.8	52.8	60.6	60.8	54.0
	36.0	50.6	68.8	63.4	62.7	65.0	55.7	61.4	61.6	55.2
6 1 0	3.0	52.7	68.7	63.2	65.9	56.4	59.9	55.4	52.5	48.3
	15.0	52.3	68.7	63.2	65.9	56.7	59.3	59.7	58.3	54.4
11	3.0	54.9	52.6	50.3	51.9	51.9	51.9	51.9	54.9	48.9
	26.0	55.0	63.6	58.4	52.8	52.4	52.0	52.0	55.1	49.0
12	3.0	39.0	69.2	63.7	51.8	60.3	53.6	52.8	55.6	56.0
	10.0	50.3	69.2	63.7	54.8	65.4	61.0	58.9	63.1	62.4

Poznámky:

Zvýrazněné jsou hodnoty vypočtené nad limitní hranici hladiny $L_{Aeq} = 65$ dB, přesnost výpočtů je ± 2 dB, proto v této toleranci může či nemusí dojít k překročení limitu.

Výpočtové body 1-9 přísluší obytné zástavbě v ulici Molákova. Výpočtový bod 11 přísluší obytné zástavbě podél odvozové trasy po Sokolovské ulici.

Výpočtový bod 10 přísluší areálu Invalidovny, který není v současné době využíván k pobytu osob.

Výpočtový bod 12 přísluší administrativní budově v ul. Molákova.

Z uvedených výpočtů je zřejmé, že k překračování hygienického limitu může dojít hlavně z provozu recyklační linky v prostoru staveniště a dále při demolicích a to hlavně jižní části areálu.

Hluk z provozu areálu

Hlavní zdrojem hluku při provozu bude automobilová doprava a stacionární zdroje hluku. Jednotlivými stacionárními zdroji hluku, které by mohly ovlivnit akustickou situaci ve svém okolí, jsou chladicí jednotky a dieselagregáty umístěné na střechách objektů, dále vyústění vzduchotechnických zařízení a kotelny situovaných ve střešní nadstavbě.

Tabulka 14 - Popis výpočtových bodů při hodnocení hluku z provozu areálu

Číslo výpočtového bodu v modelových situacích	Charakteristika měřicího bodu	Výška nad terénem (m)
výpočtové body v chráněném venkovním prostoru okolní obytné zástavby		
1, 2, 3, 4	bytový dům, ulice Molákova čp. 601-595, 8 NP	3, 24
5	bytový dům, ulice Molákova čp. 582/22, 5 NP	3, 15
6	bytový dům, ulice Molákova čp. 580/26, 5 NP	3, 15
7	bytový dům, ulice Molákova čp. 574/32, 5 NP	3, 15
8,9	bytový dům, ulice Molákova čp. 577/34, 10 NP	6, 33
výpočtové body na fasádách okolní nebytové zástavby		
10	objekt Invalidovna (využívaná jako archiv), ulice Sokolovská 136	3, 9
30	administrativní budova, ulice Molákova čp. 576, 4NP	3, 10

Poznámka: jedná se o stejné body použité i při hodnocení vlivu výstavby, pouze v jiných výškách, další výpočtové body byly umístěna na navrhovaných objektech – viz. příloha H.5.

Vliv vyvolané dopravy na akustickou situaci zájmového území -

Vlivem obslužné dopravy administrativního centra se hodnoty hladin akustického tlaku A pohybují v rozmezí 18,5 až 47,8 dB. Hygienický limit $L_{Aeq} = 55$ dB pro denní je splněn v každém výpočtovém bodě. Příspěvky obslužné dopravy na celkovou akustickou situaci území jsou 0,0 až 0,7 dB.

Hluk ze stacionárních zdrojů -

V podkladových materiálech nebyly určeny všechny velikosti emisí hluku od jednotlivých zdrojů (přesná velikost závisí na konkrétním navrženém zařízení a jeho osazení, což není v této fázi přípravy projektu projektanty specifikováno). Při použití prakticky maximálních emisí ze stacionárních zdrojů. Ve všech výpočtových bodech pro takto uvažované hlukové parametry stacionárních zdrojů hluku centra docházelo k překračování hygienických limitů pro noční dobu, v některých bodech pak i limitů pro denní dobu. Aby byly splněny hlukové limity ve všech bodech chráněného venkovního prostoru budov pro stacionární zdroje umístěné na střechách objektů administrativního komplexu, je třeba dodržet příslušná protihluková opatření,-

- snížení akustického výkonu chladících jednotek na úroveň uvedenou v hlukové studii
- umístění chladících jednotek na střechách objektu blíže do vnitrobloku tak, aby byly vzhledem k chráněné okolní zástavbě stíněny střešní nadstavbou
- částečné zakrytí chladících jednotek, umístění žaluzií
- směrování výustek vzduchotechniky do vnitrobloku

Potřebná velikost akustického výkonu stacionárních zdrojů, aby byly splněny hygienické limity je uvedena v příloze H.5.

B.III.5. RIZIKA HAVÁRIÍ

Významně nebezpečné dopady na okolí by mohl mít požár v areálu a to i s ohledem na blízkost obytných objektů a stanici metra Invalidovna. Řešení bude navrženo s ohledem na stupeň požárního nebezpečí, a návrh protipožárních opatření musí zohlednit i tato rizika. V objektech se počítá s instalací zabezpečovacího protipožárního monitoringu. Možnost a případná významnost negativních dopadů je i minimalizována vzdáleností okolních objektů.

Nebezpečnost dalších obvyklých typů havárií při provozu - únik olejů nebo pohonných látek ze zaparkovaných automobilů je zásadním způsobem limitována umístěním všech obslužných automobilů do podzemí a praktickým vyloučením provozu aut po ploše areálu.

Tato i další možné typy havárie by měly být v dostatečném rozsahu řešeny při standardním procesu povolování těchto staveb a není proto potřeba požadovat realizaci dalších ochranných opatření proti případným haváriím.

Nejhorší dopady by proto mohly mít havárie při výstavbě, hlavně pak únik olejů nebo pohonných látek do výkopů a tak (vzhledem k úrovni hladiny podzemní vody) prakticky přímo do tohoto horizontu. Toto nebezpečí je nutno eliminovat technickými opatřeními na staveništi a kázní při výstavbě.

B.III.6. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Navržený areál nebude mít negativní vliv na oslunění a osvětlení okolních objektů, protože mezi novými a stávajícími objekty jsou dostatečné odstupové vzdálenosti a v nejmenších vzdálenostech jsou navrženy jednopodlažní objekty.

Navrhovaný záměr využívá poměrně jednoznačně vymezený prostor ulic Sokolovskou, Za Invalidovnou a Molákovou.

Vzhledem k parametrům objektů a jejich rozsahu se nepředpokládá vznik jiných (v tomto Oznámení nekomentovaných) vlivů stavby na životní prostředí.

Záměr neprojeví žádnými významnými zásahy do krajiny ani realizací významným či rozsáhlých terénních úprav.

C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ **V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH **ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK** **DOTČENÉHO ÚZEMÍ**

C.1.A. STÁVAJÍCÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Areál leží východně od historické části Karlína, která je prakticky vymezena areálem Invalidovny a ulicí Za Invalidovnou, kterou také prochází hranice Městské památkové zóny Karlín. Vlastní areál (jeho základní část) byl vybudován v minulém století, krátce po 2.světové válce podle projektu z roku 1946 jako stavba nouzových administrativních budov. Byly navrženy tři třípodlažní budovy ve tvaru písmene „E“ o celkové zastavěné ploše téměř 1 ha. Původní projektová dokumentace se vyjma několika výkresů nedochovala. Stavba byla prováděna v letech 1946— 1948. V rámci této stavební akce byla vybudována základní sestava areálu, kterou tvoří tři třípodlažní nepodsklepené budovy o půdorysném tvaru písmene „E“, v pořadí od ulice Sokolovská označované jako budovy „A“, „B“ a „C“.

V pozdějších letech byly v areálu přistavěny další budovy, a to:

Budova kuchyně a jídelny označovaná jako budova „D“

Přístavba vnitřního křídla budovy „A“ (A2)

Přízemní přístavby u budovy „B“

Přízemní garáže na východním konci budovy „B2“

Dodatečná dvoupodlažní východní křídla v budově „C“

Dvoupodlažní dřevostavba „G“ ve které byly umístěny služebny Policie CR

I pro tyto dodatečně postavené budovy bylo stanoveno označení „nouzová stavba“. Budova „G“ byla pravděpodobně postavena jako zařízení staveniště pro výstavbu sídliště Invalidovna. V průběhu šedesátých let v souvislosti s vybudováním sídliště Invalidovna byla zrušena kotelna postavená v letech 1946÷1948. Namísto kotelny byla provedena výměňková stanice zásobovaná teplem ze zdroje „Invalidovna“ prostřednictvím topných kanálů. Původní trafostanice pro zásobování areálu byla v budově „B2“. V pozdější době zřejmě v souvislosti s výstavbou budovy „D“ a v souvislosti s výstavbou sídliště Invalidovna byla postavena trafostanice mezi budovami „A3“, „B3“. V osmdesátých letech byla při výstavbě

trasy metra B vybudována stanice Invalidovna a část budovy „A“ se dostala do „ochranného pásma metra“. V souvislosti s výstavbou trasy B byly provedeny úpravy připojení areálu na kanalizační řady v ulici Sokolovská, které spočívaly především ve vybudování přečerpací stanice pro kanalizaci u budovy „D“. Rekonstrukce části areálu ČSÚ budov „Á“, „B“ a „D“ byla zahájena v roce 1997 pro předpokládaný počet pracovníků 650 a byla koncipována jako postupná přestavba (s přístavbou vstupu do budovy „A“ a nástavbou na budově B 1“).

V srpnu 2002 zasáhla areál ČSÚ ničivá povodeň s průtokem 5 300 m³/s se zvýšením hladiny vody o cca 6 m. Ve všech budovách dosáhla hladina vody nad úroveň podlahy I .patra. po povodni došlo k odstranění poškozeného zařízení a vybavení a objekt postupně přestal být dále využíván. V současné době je vlastníkem (investorem) uzavřen a nevyužíván.

Obrázek 11– Pohled na západní část areálu z ul. Za Invalidovnou



Pozn. Ve předu je ul. Za Invalidovnou – vlevo směr k ul. Sokolovské. V centru je vidět stávající hlavní vjezd do areálu a po jeho obou stranách asfaltové parkovací plochy v ulici.

Obrázek 12– Pohled panelového domu v ul. Molákové na jižní stranu areálu



Obrázek 13– Pohled z ul. Molákové na jižní část východní strany areálu



Pozn. Před areálem je povrchové parkoviště, které nebude stavbou ovlivněno a vlevo je objekt pošty a služeb, který zůstane zachován.

Obrázek 14– Pohled na severní stranu areálu od ul. Sokolovské, kde byl dříve hlavní vchod pro pěší



Pozn. Vzadu vlevo je vidět prosklená střecha meta Invalidovna a vpravo vysoký obytný objekt č.p.34.

**C.1.B. RELATIVNÍ ZASTOUPENÍ, KVALITA A SCHOPNOST
REGENERACE PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ**

Prostor i okolí navrhovaného areálu je prakticky zcela změněno dřívější antropogenní činností a to jak při realizaci a provozu stávajícího areálu tak i při výstavbě sídliště Invalidovna.

Ve vlastním prostoru areálu ani v provozem přímo ovlivnitelné vzdálenosti se žádné významné přírodní zdroje nenacházejí.

Navrhovaná výstavba proto nemůže výstavbou ani vlastním provozem žádné přírodní zdroje negativně ohrožit.

C.I.C. SCHOPNOST PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ SNÁŠET ZÁTĚŽE

Posuzované území se rozkládá v centrální části Prahy východně v těsné blízkosti historické části Karlína. Vlastní prostor areálu má zcela velkoměstský charakter a zcela odpřírodněného prostředí, které je ještě degradováno dlouhodobějším nevyužíváním. Tento charakter zůstane zachován i dle ÚP HMP, do blízkosti areálu nejsou umístěny ani výhledově žádné prvky USES.

Řešené území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Posuzovaná lokalita zároveň neleží ani v žádném přírodním parku (§ 12 odst. (3) zákona č. 114/1992 Sb) a nedotýká se žádné přechodně chráněné plochy. Zároveň nezasahuje do prvků ÚSES a VKP.

Určité prvky přírodního charakteru mají pouze zelené plochy podél západní a jižní strany areálu. Tyto plochy budou částečně rozšířeny a stávající vzrostlé stromy doplněny novou výsadbou.

Navrhovaná výstavba tedy prakticky nemůže významnějším způsobem negativně zasáhnout do stávajícího přírodního prostředí.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

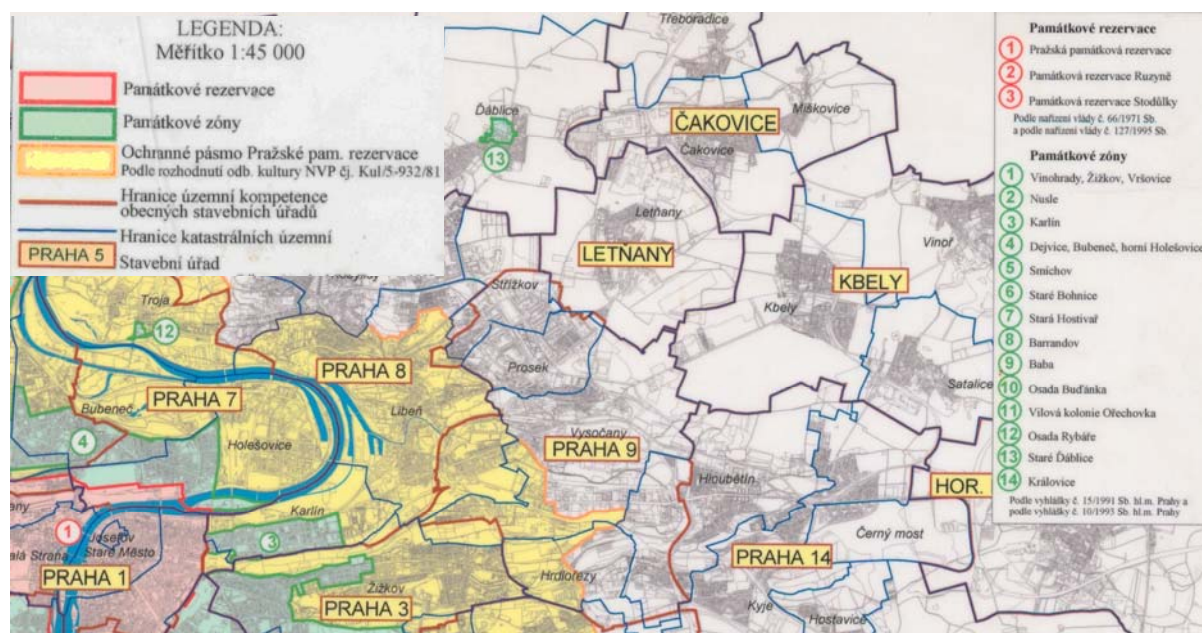
Zájmové území se nenachází v Pražské památkové rezervaci (ve smyslu zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění), která je od roku 1992 zařazena mezi světové památky UNESCO ani v jejím ochranném pásmu. Zájmové území rovněž neleží v památkové zóně vyhlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. V území se nenalézají žádné kulturní památky.

Území leží v těsné blízkosti Městské památkové zóny Karlín – B8, která zahrnuje území od ulice Za Invalidovnou západním směrem. Byla vyhlášena roku 1993. Dále leží v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace.

Obrázek 15 – Zákres MPZ Karlín do ortomapy



Obrázek 16 – Situace památkově chráněných území v Praze



Na kraji této MZP leží ve větší parkově upravené ploše památkově chráněný objekt barokní budovy Invalidovny, postavený podle projektu Jana Bernarda Fischera z Erlachu a dokončený Kiliánem Ignácem Dientzenhoferem.

Obrázek 17 – Pohled na objekt Invalidovny z ul. Za Invalidovnou



Území hustě zalidněná

Území Prahy 8 patří s hustotou obyvatel cca 4800 obyvatel/1 km² v Praze ke střední hustotě obydlení, vlastní část Karlína v okolí stavby s přilehlým panelovým sídlištěm patří k nejhustěji obydleným částem této MČ.

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Kvalita akustické situace je rozhodujícím způsobem ovlivněna dopravou na přilehlých komunikacích – hlavně ul. Sokolovské, kterou ve výhledu nahradí ul. Pobřežní.

Ekvivalentní hladiny hluku se u nejbližších obytných objektů pohybují pod hranicí hygienického limitu pro starou hlukovou zátěž jak pro dobu denní (70 dB) tak i pro dobu noční (60 dB), ale v některých případech přesahují přísnější limity pro dobu denní (55 dB) tak i pro dobu noční (45 dB) – při uvažování pouze korekce pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a dráhách.

Z hlediska kvality ovzduší se jedná o místo se středními rozptylovými podmínkami, s relativně malou plošnou hustotou zdrojů znečišťování ovzduší, ovlivněné však dopravními zdroji Sokolovskou a Pobřežní. Průměrné roční koncentrace NO₂ a PM₁₀ se pohybují těsně pod limitními hodnotami, u ostatních znečišťujících látek jsou limity s rezervou splněny.

Kontrolními rozborů vzorků zemin a podzemní vody na staveništi nebylo zjištěno masivní znečištění, vyžadující sanaci staveniště.

V ostatních parametrech kvality životního prostředí by nemělo docházet k neúnosnému zatížení území.

C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Ovzduší a klima

Klima

Řešené území leží v klimatickém regionu T2 (teplý, mírně suchý) v 1. lesním výškovém stupni (dubový) s průměrnou roční teplotou nad 8°C, průměrným ročním úhrnem srážek cca 530 mm a délkou vegetační doby nad 165 dní. Důsledkem depresní polohy jsou však přízemní teplotní inverze, díky zvýšené vlhkosti půd s četnými mlhami. Teplotní inverze zkracují vegetační sezónu a podporují přežití splavených druhů bioty středních poloh.

Kvalita ovzduší

Posuzovaná lokalita leží v nadmořské výšce cca 185 m n.m. Terén směrem v bezprostředním okolí je rovinný, ve větší vzdálenosti stoupá směrem západním. Nejčtetnější směry větru jsou JZ a Z, nejméně čtetné pak směrem SV a V posuzovaném území lze očekávat díky malému zvlnění povrchu a nízké nadmořské výšce střední ventilační poměry s průměrnou rychlostí větru ve výšce 10 m nad terénem 3,1 m/s. Z hlediska imisního pozadí se tedy jedná o místo se středními rozptylovými podmínkami, s relativně

malou plošnou hustotou zdrojů znečišťování ovzduší, ovlivněné však dopravními zdroji Sokolovskou a Pobřežní.

Tabulka 15 - Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek - pozadí

Škodlivina	Kr [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Limit [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
NO _x	77 – 83	80 *)
NO ₂	39 – 40	40 **)
CO	550 – 620	10000***)
PM10	32 – 35	40**)
benzen	2,5 – 2,6	5**)

+) v závislosti na odlehlosti od Poděbradské

*) limit dle opatření FVŽP – nyní již neplatný

***) platný limit – bez meze tolerance. Nařízení vlády č. 350, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší Imisní limity

***) klouzavý osmihodinový průměr

Hluk

Vlivem stávajícího dopravního zatížení zájmového území dosahují ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v chráněných venkovních prostorech obytných staveb hodnot 41,1 až 61,6 dB v denní době a hodnot 35,5 až 56,3 dB v noční době (viz tabulka). Dominantním zdrojem hluku je provoz na komunikaci Sokolovská. Body s nižšími vypočtenými hodnotami jsou od této komunikace odcloněny stávající zástavbou. Při uvažování korekce pro starou hlukovou zátěž tyto hodnoty splňují hygienické limity $L_{Aeq} = 70$ dB pro denní a $L_{Aeq} = 60$ dB pro noční dobu.

Tabulka 16 - Vliv ostatní dopravy na akustickou situaci pro variantu 0 (bez realizace administr.centra - obslužná doprava administrativního centra není uvažována)

Výp. bod	Výška bodu nad terénem (m)	L_{Aeq} (dB)					
		Počáteční akustická situace 2005		Výhledový rok 2009 (varianta 0 – 2009)		Výhledový rok 2010 (varianta 0 – 2010)	
		den	noc	den	noc	den	noc
1	5.0	56,3	49,0	56,5	48,6	56,2	48,0
1	26.0	56,8	49,7	56,3	48,8	56,0	48,1
2	5.0	55,0	46,4	55,3	46,4	54,9	46,0
2	26.0	56,5	49,2	55,0	47,5	54,8	46,8
3	5.0	54,8	46,1	54,6	45,8	54,3	45,4
3	26.0	56,1	48,7	54,3	46,4	54,2	45,9
4	5.0	52,9	44,6	52,3	43,9	52,0	43,4
4	26.0	54,3	47,3	52,4	45,1	52,9	44,8
5	3.0	50,7	42,7	49,5	41,5	49,3	40,9
5	15.0	52,1	44,8	49,8	42,1	49,9	41,6

Výp. bod	Výška bodu nad terénem (m)	L _{Aeq} (dB)					
		Počáteční akustická situace 2005		Výhledový rok 2009 (varianta 0 – 2009)		Výhledový rok 2010 (varianta 0 – 2010)	
		den	noc	den	noc	den	noc
6	3.0	47,2	40,8	46,5	40,1	46,6	39,2
6	15.0	52,0	46,0	48,4	42,4	49,3	41,8
7	3.0	48,2	42,6	47,7	42,0	48,0	41,1
7	15.0	52,8	47,1	51,2	45,7	52,5	45,2
8	6.0	51,8	46,4	54,4	48,9	54,8	47,9
8	36.0	59,4	54,0	58,1	52,7	58,4	51,7
9	6.0	55,7	50,4	57,0	51,5	56,9	50,3
9	36.0	61,6	56,3	61,0	55,6	60,6	54,3
10	3.0	55,5	49,3	55,1	48,7	55,3	48,0
10	9.0	55,6	49,5	55,2	48,8	55,4	48,1
30	3.0	41,1	35,5	40,4	34,6	41,0	33,8
30	10.0	47,6	41,9	43,0	37,3	44,5	37,0

Poznámka:

Hodnoty zvýrazněny tučně překračují hygienický limit pro venkovní chráněný prostor obytné zástavby.

Hygienický limit pro počáteční akustickou situaci den/noc (s uvažováním korekce na SHZ): 70/60 dB

Hygienický limit pro výpočtové roky 2009 a 2010 den/noc: 55/45 dB

Fauna a flóra

Popis biotopu ovlivněného předpokládaným stavebním záměrem

Sledovaná plocha leží v plně urbanizované a hustě zastavěné nivě Vltavy v centrální části Prahy v záplavovém území, které bylo silně poškozeno při povodních v roce 2002. Od břehu Vltavy je sledovaná plocha vzdálena přibližně 500 m. Mezi řekou na severu a plochou posuzovaného záměru leží frekventovaná čtyřproudá komunikací (Sokolovská ulice) a povodněmi zničený areál skladových a průmyslových objektů. Jižním směrem pokračuje rovinná říční niva do vzdálenosti asi 0,5 km k úpatí hřebene Vítkova, který se zde prudce zvedá strmým svahem o sklonu téměř 38%. Jižně a východně od plochy posuzovaného záměru se rozkládá sídliště Invalidovna, postavené v letech 1959 až 1967. Na západní straně pak leží ve větší (cca 5 ha) parkově upravené ploše památkově chráněný objekt barokní budovy Invalidovny, postavený podle projektu Jana Bernarda Fischera z Erlachu a dokončený Kiliánem Ignácem Dientzenhoferem.

Lokalita leží v nivě Vltavy a nadmořská výška sledované plochy se pohybuje těsně kolem hodnoty 185 m n.m.

Při mapování, které se provádělo pro účely zpracovávání generelu ÚSES hl. m. Prahy, byly v této lokalitě vylišeny STG 1-2 BC 4, to znamená, že se jedná o lokalitu mezotrofně nitrofilní (středně bohatou živinami s vyšším podílem dusíku), ležící na rozhraní prvního až druhého vegetačního stupně v zamokřené hydriické radě.

Lokalita leží v similární biochoře 2Lh 2RN (Plošiny na zahliněných píscích 2. v.s.) která se nachází v nížinách podél řek, kde je součástí rozsáhlých plošin nižších i vyšších teras. Četné segmenty jsou

rozrušeny těžbou štěrkopísků, mnoho je také menších aktivních i uzavřených hliníků a malých uzavřených pískoven.

Substrát dominantně tvoří fluviální štěrkopísky v různém stupni zahlinění, v Čechách také křídové sedimenty, především zvětralé pískovce. Půdní pokryv tvoří především arenické kambizemě.

Kostru potenciální vegetace tvoří lipové doubravy (*Tilio-Betuletum*).

Žádná část dotčené plochy není součástí zemědělského půdního fondu. Stávající půdní profil je antropogenního původu. Na velké části posuzované lokality byl původní půdní pokryv zcela odstraněn při výstavbě stávajících objektů, případně byl nahrazen zpevněnými plochami. Zbývající část pozemku je ovlivněna navážkami a převrstvením při provádění zemních prací souvisejících se stavební činností a s budováním komunikace (Sokolovská ulice). Tato skutečnost se nepříznivě projevuje i na stávající vegetaci.

Základním typem potenciální přirozené vegetace široké hlinité nivy 2. vegetačního stupně jsou jilmové doubravy (*Quercus-Ulmetum campestris* Knapp ex Medwecka-Kornaš 1952). Již nejméně od středověku je však celé území zcela odlesněno a současná vegetace má čistě antropogenní původ s převahou introdukovaných a ruderalních druhů.

Fauna řešené lokality

Z charakteristiky stanoviště (antropicky silně pozměněný půdní profil, zpevněné plochy, frekventovaná komunikace) a zejména s charakteristiky vegetace (drobné parkově upravené pásy kolem budov a vnitrobloky s minimem zeleně) vyplývá, že výskyt významnější fauny je prakticky vyloučen. Celkově lze biotop charakterizovat jako antropicky silně ovlivněný s velmi nízkou ekologickou hodnotou, s nízkou populační hustotou jen malého počtu nenáročných synantropních či invazních druhů živočichů s širokou ekologickou valencí. Relativně bohatší je pouze ornitofauna schopná využít ke hnízdění na několik dospělých, částečně i doupných vzrostlých stromů a keře, v případě vrabce domácího (*Passer domesticus*) a rehka domácího (*Phoenicurus ochruros*) také chátrající budovu.

Výsledky ornitologického průzkumu na lokalitě Invalidovna -

Ornitologický průzkum byl zaměřen na hnízdění ptactva na dřevinách určených ke kácení. Průzkum na lokalitě proběhl v podzimních měsících roku 2005 po vyhnízdění, lokalizace hnízd proběhla po opadání listů ze stromů, kdy bylo jednodušší jejich dohledání. Na lokalitě byly zjištěny následující druhy ptáků:

Budníček menší (*Phylloscopus collybita*)

Ekologie druhu: hnízdi 1x - 2x ročně v lesích s bohatým podrostem, v horách až po hranici lesa, na zemi v husté trávě, nízko na křovinách, IV - VII, potrava hmyz

Výskyt na lokalitě: zaznamenán poslechem na lokalitě

Vazba na lokalitu: není hnízděním vázán na stromy určené ke kácení

Drozd zpěvný (*Turdus philomelos*)

Ekologie druhu: hnízdi v lesích, parcích, zahradách, nízko v křovích a jehličnatých stromech, po-

trava hmyz, plži, Červi, bobule

Výskyt na lokalitě: na lokalitě zaznamenán poslechem

Vazba na lokalitu: nebylo zjištěno hnízdění vázané na dřeviny určené ke kácení

Hrdlička zahradní (*Streptopelia decaocto*)

Ekologie druhu: hnízdí 2x - 4X ročně v zahradách a parcích, na stromech či budovách, III - X, potrava semena, bobule, části rostlin

Výskyt na lokalitě: hnízdí na vyšších stromech, zejména na topolech podél Molákovy ulice

Vazba na lokalitu: hnízdí přímo na některých dřevinách určených ke kácení — v okolí dostatečné náhradní příležitosti ke hnízdění

Kos černý (*Turdus merula*)

Ekologie druhu: hnízdí 2X - 3X ročně v lesích, parcích, zahradách, v křoví, na stromech i budovách, IV

- Vil, potrava hmyz žížaly, plži, bobule, ovoce

Výskyt na lokalitě: hnízdí na lokalitě, lokalita zdrojem potravy

Vazba na lokalitu: na lokalitě hnízdí — v okolí dostatečné náhradní příležitosti pro hnízdění

Pěnice Černošlavá (*Sylvia atricapilla*)

Ekologie druhu: hnízdí 2x ročně ve světlých lesích s podrostem, parcích, V - Vil, potrava hmyz, bobule, ovoce

Výskyt na lokalitě: hnízdí na lokalitě, na nižších dřevinách určených ke kácení

Vazba na lokalitu: na lokalitě hnízdí — v okolí dostatečné náhradní příležitosti pro hnízdění

Pěnice pokřovní (*Sylvia curruca*)

Ekologie druhu: hnízdí 1x ročně v houšti, křoví, v zahradách a jehličnatých mlazinách, nízko v hustém křoví. V - VII, potrava hmyz, bobule

Výskyt na lokalitě: na lokalitě zaznamenána poslechem, hnízdění nepotvrzeno

Vazba na lokalitu: na lokalitě pravděpodobně hnízdí — v okolí dostatečné náhradní příležitosti pro hnízdění

Pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*)

Ekologie druhu: hnízdí 2x ročně v lesích a zahradách, v korunách stromů či křoví, IV - VI, potrava semena a hmyz

Výskyt na lokalitě: hnízdí na lokalitě, lokalita zdrojem potravy

Vazba na lokalitu: na lokalitě hnízdí — v okolí dostatečné náhradní příležitosti pro hnízdění

Rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*)

Ekologie druhu: hnízdí 2x ročně na lidských sídlištích, ve skalách, vysoko v horách, ve skalních škvírách, římsách, zdech, IV - VIII, potrava hmyz a bobule

Výskyt na lokalitě: k hnízdění využívá chátrající budovu

Vazba na lokalitu: na lokalitě hnízdí, hnízděním není přímo vázán na dřeviny určené ke kácení — jeho hnízdění v okolí bude dáno příležitostmi k hnízdění — škvíry, římsy, zdi s poruchami.

Straka obecná (*Pica pica*)

Ekologie druhu: hnízdí IX ročně v otevřené kulturní krajině, nízko u stromech či v křoví, IV - V.

potrava hmyz, drobní savci a ptáci, jejich vejce, bobule, polní plodiny

Výskyt na lokalitě: hnízdi na lokalitě, na vysokých topolech podél ulice Moiákovy, které nejsou určeny ke kácení

Vazba na lokalitu: na lokalitě hnízdí, tyto dřeviny nejsou určeny ke kácení — v okolí dostatečné náhradní příležitosti pro hnizclění, topoly, na kterých hnízdí, nejsou určeny ke kácení.

Sýkora koňadra (*Panis major*)

Ekologie druhu: hnízdi 2x ročně v lesích, zahradách, parcích, stromořadích, v dutinách, polodutinách, budkách, IV - VI. potrava olejnatá semena, plody, hmyz

Výskyt na lokalitě: hnízdi na lokalitě, v dutinách stromů, ve kterých i zimuje

Vazba na lokalitu: na lokalitě hnízdí — v okolí dostatečné náhradní příležitosti pro hnízdění

Sýkora modřinka (*Panis caeruleus*)

Ekologie druhu: hnízdi 2x ročně v parkové krajině, zahradách, světlých smíšených lesích, hnízdění jako koňadra, IV - VI, potrava jako koňadra

Výskyt na lokalitě: hnízdi na lokalitě, v dutinách stromů, ve kterých i zimuje

Vazba na lokalitu: na lokalitě hnízdi — v okolí dostatečné náhradní příležitosti pro hnízdění

Vrabec domácí (*Paseř domesticus*)

Ekologie druhu: velmi hojně hnízdí v kulturních krajinách, potrava — semena, obilí, poupata, ovoce i hmyz

Výskyt na lokalitě: k hnízdění využívá chátrající budovu

Vazba na lokalitu: na lokalitě hnízdí, hnízděním není přímo vázán na dřeviny určené ke kácení — jeho hnízdění v okolí bude dáno příležitostmi k hnízdění — škvíry, římsy, zdi s poruchami.

Rozmístění hnízd na lokalitě je zaznamenáno na obrázku Č. 1.

Celkově lze ptáky hnízdící na lokalitě Invalidovna rozdělit do čtyř hlavních skupin — jsou to druhy hnízděně vázané na keřové porosty, druhy hnízdící na stromech, druhy hnízdící v dutinách stromů a druhy hnízdící na budovách.

Druhy hnízděně vázané na keřové skupiny se vyskytují především podél Sokolovské ulice. Pěnice a pěnkavy budou kácením ovlivněny redukcí hnízdních podmínek, přesto však je v okolí dostatek náhradních hnízdních stanovišť a pokud dojde k likvidaci keřových skupin mimo vegetační období (což je ostatně i záměr investora), nedojde k jejich ovlivnění.

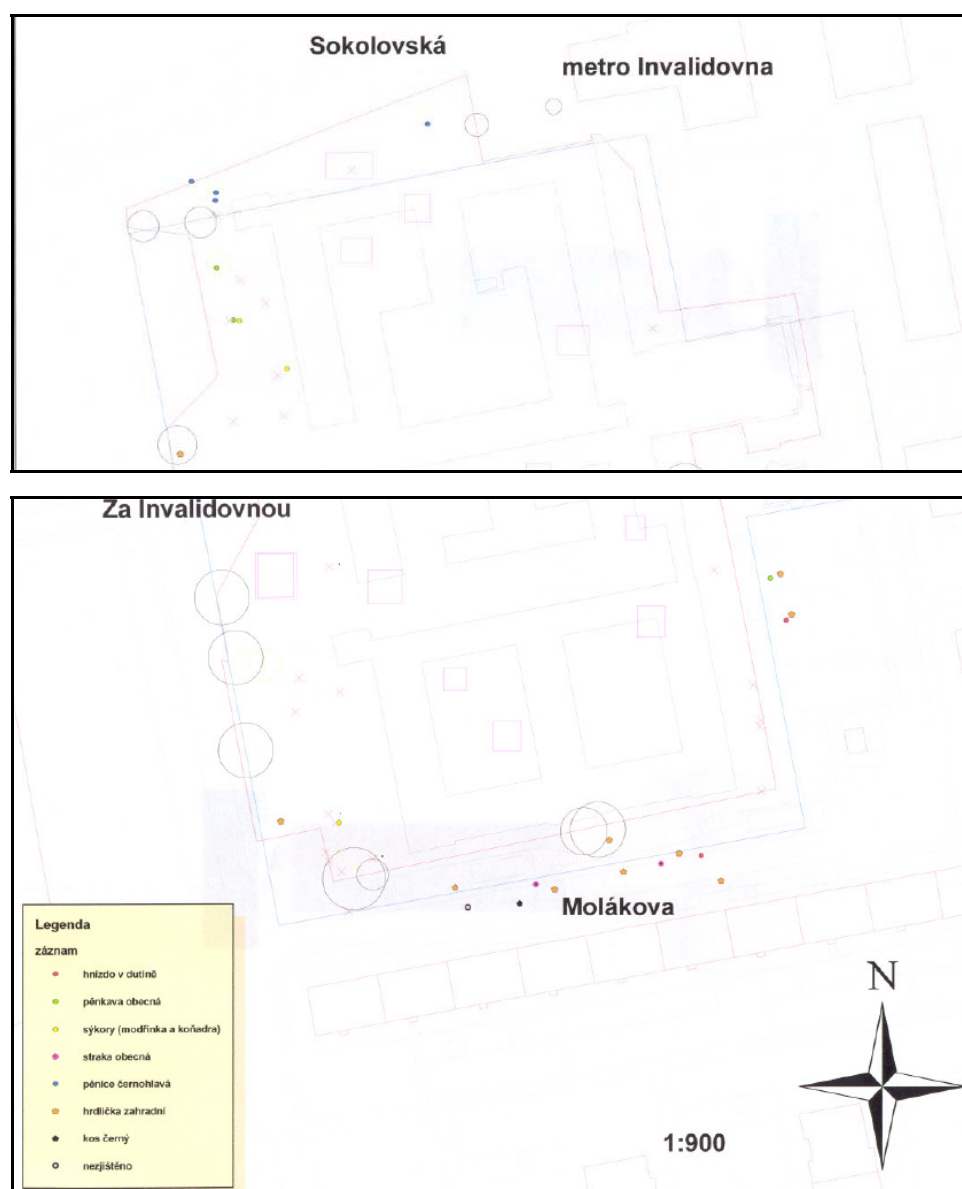
Druhy hnízdící na stromech (kosi, hrdličky, straky) jsou opět obvyklé druhy vázané na městská stanoviště, synantropní a adaptované na městské podmínky. V okolí je dostatek náhradních stanovišť pro hnízdění a opět lze konstatovat, že k ovlivnění těchto ptáků nedojde, pokud bude kácení realizováno mimo vegetační období.

Vzhledem k tomu, že průzkum byl realizován až po vyhnízdění v podzimních měsících roku 2005, nebylo možné zachytit některé druhy, které vytvářejí a využívají dutiny stromů ke hnízdění. Na lokalitě by připadaly v úvahu tyto tři druhy ptáků: šoupálek krátkoprstý (*Certhia brachydactyla*), brhlík lesní (*Sitta europaea*), strakapoud velký (*Dendrocopos major*). Tyto druhy jsou již z hlediska kácení choulostivější, nicméně je nutné poznamenat, že u těchto dutinových ptáků lze v posledních letech sledovat trend

adaptace na městské prostředí (kdy začínají — zejména strakapoudi — využívat náhradní hnízdní stanoviště v zateplení budov, využívají různé štěrby v budovách, a tak se hnízděním přizpůsobují změněným podmínkám). Jejich dutiny v zimě často využívají k zimování i jiné druhy, zejména sýkory a někdy i vrabci. Druhy hnízdící v dutinách nebudou kácením ovlivněny, pokud kácení proběhne mimo vegetační období — okolí poskytuje dostatek náhradních příležitosti pro hnízdění. Druhy v dutinách zimující budou nuceny hledat náhradní úkryty —jde však o dospělé jedince, kteří jsou plně soběstační a okolí jim podobná stanoviště poskytnou.

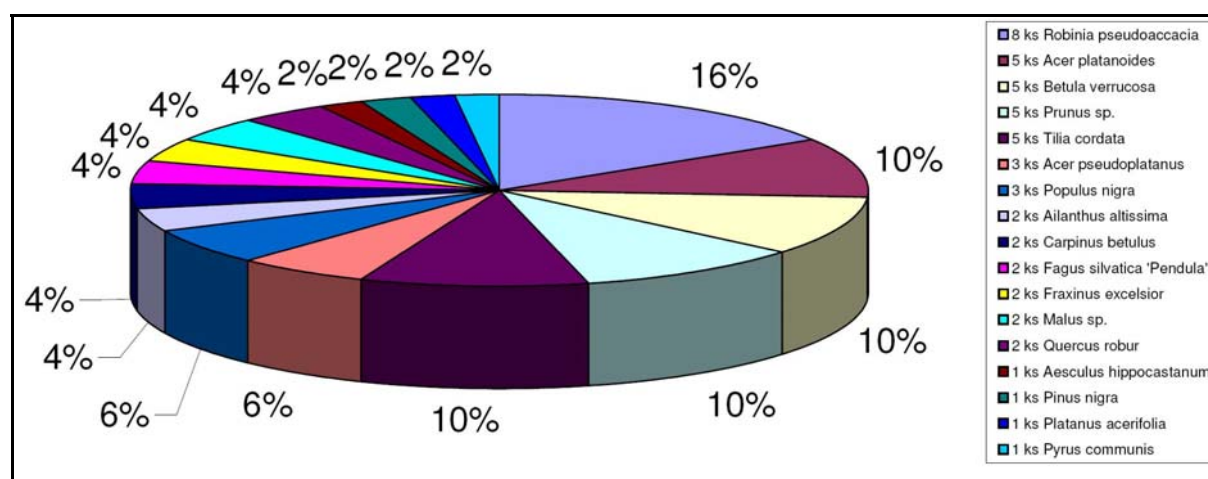
Ptáci hnízdící na budovách (rehci, vrabci) — tato skupina bude ovlivněna až vlastní výstavbou areálu, lze předpokládat, že i při výstavbě naleznou v okolí dostatek příležitosti pro hnízdění.

Obrázek 18 – Situace rozmístění hnízd na lokalitě Invalidovna



Flora řešené lokality

Stanoviště představuje antropicky silně pozměněný půdní profil a rozsáhlé zastavěné či zpevněné plochy v sousedství frekventované komunikace. Veškerá vegetace je tak tvořena pouze úzkými pruhy podle stávajících objektů určených k demolici a uvnitř jejich vnitrobloků. Bylinné patro tvoří degradovaný trávník s převahou ruderálních druhů. Chudé a nevýznamné je rovněž patro keřové, které je druhově chudé – zastoupeno je pouze sedm druhů, z toho pouze dva (*Sambucus nigra* a *Ligustrum vulgare*) představují původní domácí druhy. Stromové patro je druhově pestřejší, zastoupeno je celkem 17 druhů v 50 exemplářích, z toho je o něco víc než polovina (9 druhů v 29 exemplářích) původními domácími druhy. Druhové složení stromového patra ukazuje názorně následující graf:



Nejhodnotnější stromy se nacházejí při západní a jižní hranici řešeného území, jde především o několik mohutných, dospělých dubů (*Quercus robur*) a lip (*Tilia cordata*) s obvodem kmene dosahujícím až 261 cm (dub), respektive 242 cm (lípa).

V lokalitě nebyl zjištěn žádný významný, či dokonce chráněný rostlinný druh a charakter stanoviště takový nález prakticky vylučuje.

Chráněné druhy živočichů a rostlin

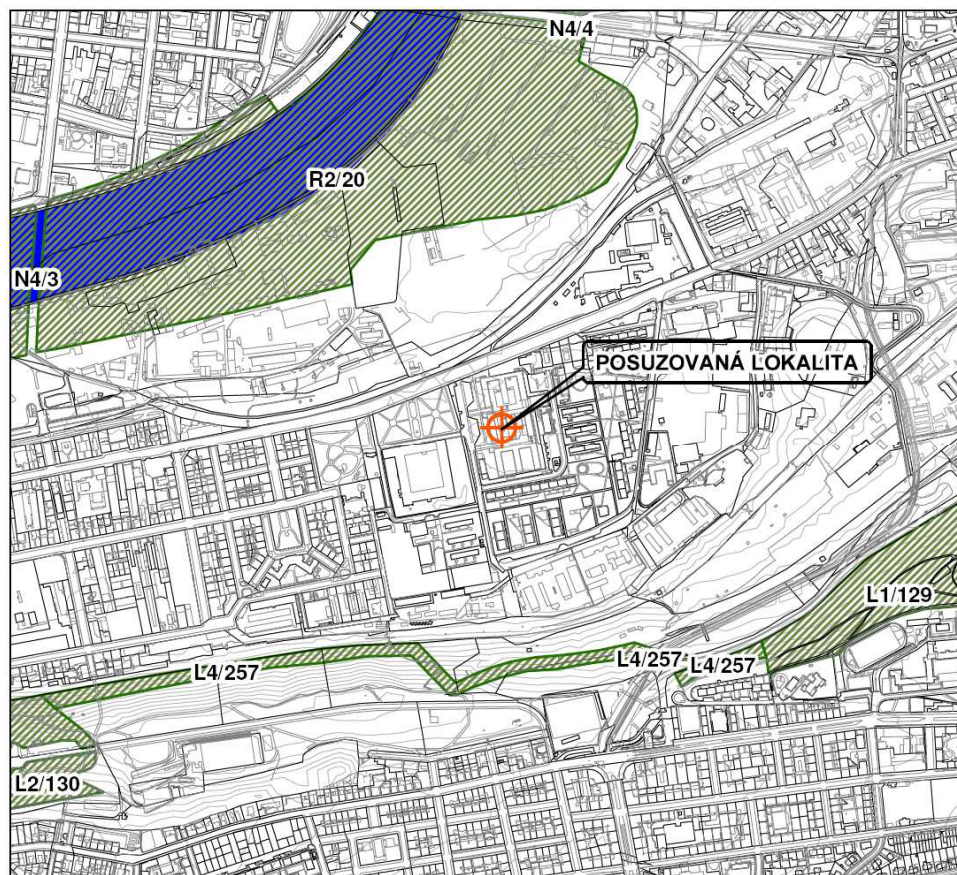
Ve sledovaném území nebyly zjištěny žádné rostlinné či živočišné druhy, na které by se vztahovala ochrana podle § 48 zákona číslo 114/1992 Sb. o ochraně přírody. Rovněž se v tomto území nevyskytuje žádný památný strom (§ 46 zákona číslo 114/1992 Sb. o ochraně přírody).

Územní systém ekologické stability

Nejbližším skladebným prvkem ÚSES je nefunkční nadregionální biokoridor N4/3 tvořený tokem Vltavy. V ochranném pásmu tohoto biokoridoru leží i posuzované území. Tvorba ÚSES v tak silně urbanizovaném prostředí je ovšem velmi specifická a za současného stupně urbanizace okolí a při oddělení posuzovaného prostoru od říčního toku novými stavbami a významnou městskou komunikací je smysluplná revitalizace tohoto prostoru nemyslitelná. Navzdory těmto skutečnostem má i značně pozměněný říční tok procházející velkoměstem zásadní význam pro migraci organismů v krajině a jeho existenci jako

přirozeného biokoridoru je nutné respektovat. Pro posuzovaný záměr pak z toho vyplývá nutnost dodržet alespoň zásadu použít při výsadbách do nových ploch zeleně, případně do alejí sortiment domácích, stanovištně odpovídajících druhů dřevin.

Obrázek 19 – Umístění nejbližších prvků ÚSES



Chráněná území, přírodní parky

Řešené území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Posuzovaná lokalita zároveň neleží ani v žádném přírodním parku (§ 12 odst. (3) zákona č. 114/1992 Sb).

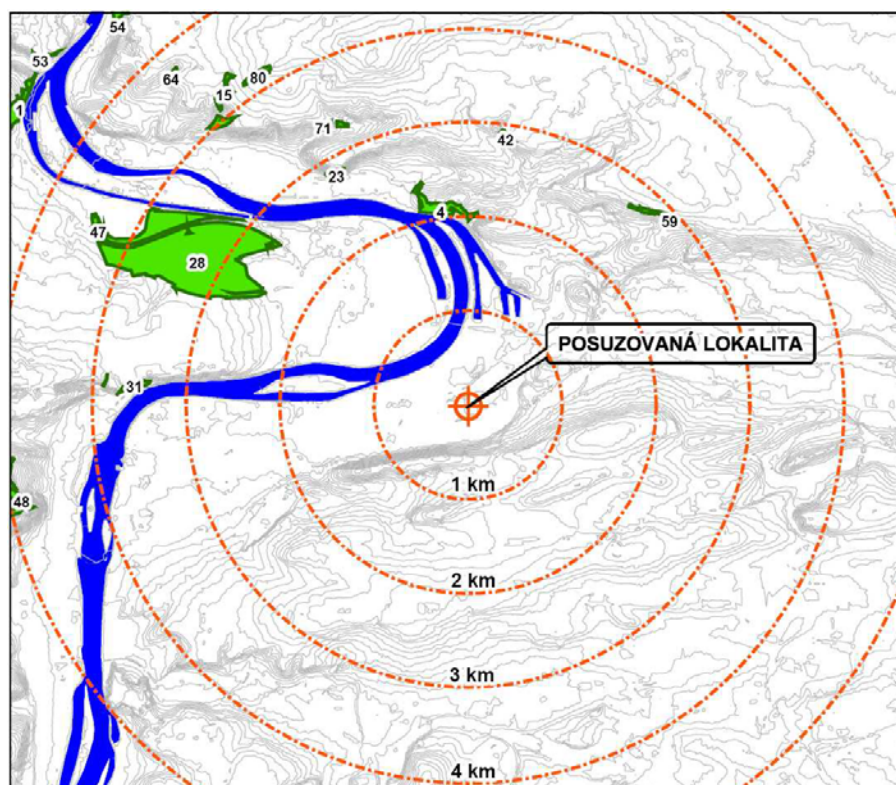
Nejbližší zvláště chráněné území je přírodní památka Bílá skála ležící za meandrem Vltavy ve vzdálenosti asi 2 km. Další zvláště chráněná území jsou ve vzdálenosti ještě větší. Vztah řešeného území ke zvláště chráněným územím názorně ukazuje následující obrázek.

1	PP Baba
4	PP Bílá skála
9	PP Ctírad
15	PP Havránka
23	PP Jabloňka

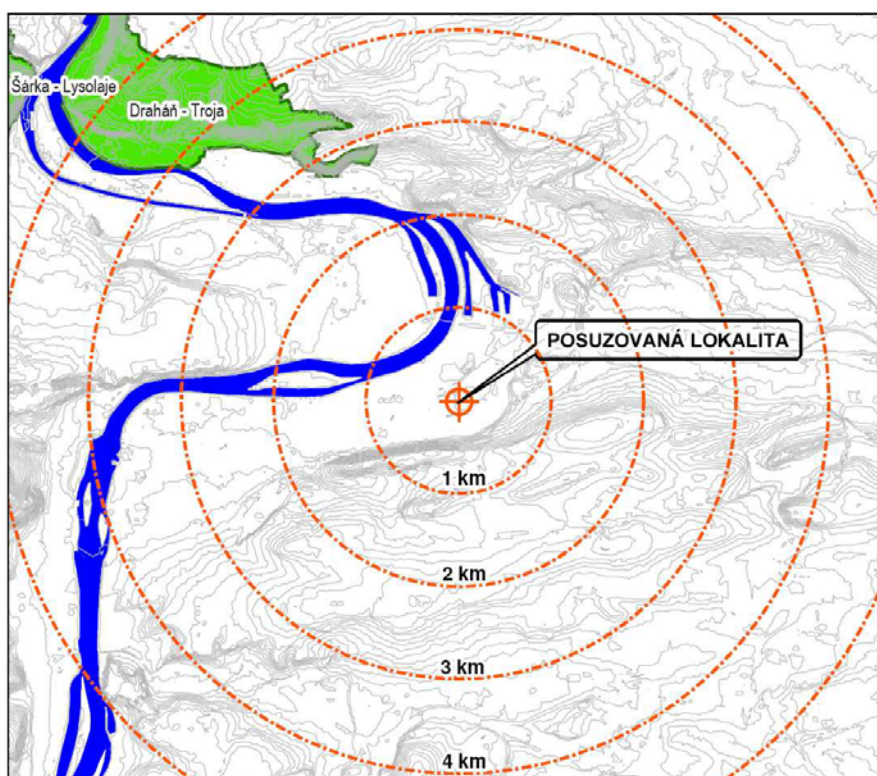
28	PP Královská obora
31	PP Letenský profil
42	PP Okrouhlík
47	PP Pecka
48	PP Petřínské skalky

55	PP Podolský profil
59	PP Prosecké skály
64	PP Salabka
71	PP Trojská
80	PP Velká skála

Obrázek 20 - Znázornění polohy řešené lokality ve vztahu ke zvláště chráněným územím



Obrázek 21 - Znázornění polohy řešené lokality ve vztahu k přírodním parkům.



Nejbližším přírodním parkem je přírodní park „Draháň - Trója“, který od posuzované lokality odděluje meandr Vltavy a jehož nejbližší výběžek leží ve vzdálenosti přibližně 2,5 km. Další přírodní parky leží vesměs ve vzdálenosti nejméně 5 km. Vztah řešeného území k přírodním parkům názorně ukazuje následující obrázek.

Významné krajinné prvky

Podle §3 odst. 1 písm. (a) zákona číslo 114/1992 Sb. v platném znění jsou významnými krajinnými prvky lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Posuzovaný záměr tedy leží ve významném krajinném prvku – údolní nivě Vltavy. Prostředí nivy je v daném prostoru již natolik pozměněné a odprůrodněné, že realizací posuzovaného záměru již nemůže dojít k jeho dalšímu zhoršení. Současný stupeň urbanizace okolí a oddělení posuzovaného prostoru od říčního toku významnou městskou komunikací vytváří podmínky za kterých nelze ani uvažovat o smysluplné revitalizaci tohoto prostoru.

Krajina, krajinný ráz

Pojetí krajinného rázu

Zákon 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: "Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je ochráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině."

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny (přírodními podmínkami území). V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich (krajinotvornými způsoby využívání území). Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny.

Obrázek 22 – Ortomapa širšího území



Pozn. Obrys navrhovaného areálu je označen červeně. Skládky zemin severně od ul. Sokolovské budou odstraněny a území připraveno pro výhledovou zástavbu v rámci akce OMI HMP až k protipovodňovému zemnímu valu.

Krajinný ráz a jeho typické znaky

Krajinný ráz posuzované lokality má typický, velkoměstský charakter, zcela odpřírodněného prostředí (krajinný typ „A“ – Míchal, Löw 2001). Vzhledem k údolní poloze, konfiguraci terénu a charakteru okolní zástavby je vyloučené dálkové působení posuzovaného záměru. Z lokalit, ve kterých se zachovaly fragmenty přírodě blízkých scenérií (které jsou proto chráněny na území hl.m. Prahy jako přírodní parky) je vizuální kontakt vyloučený. Kromě znaků, které se odvíjejí od geomorfologie širšího území, se všechny typické znaky posuzované lokality odvíjejí od urbanizačních procesů. Charakter místa tak určuje rozhodující měrou architektura a urbanismus. V posuzovaném prostoru se pak střetává památkově chráněná barokní architektura, reprezentovaná objektem Invalidovny s architekturou let 1959 až 1967, reprezentovanou sídlištěm Invalidovna a moderní architekturou stanice metra s hotelem Olympic. Celkově se tedy krajinný ráz místa dá označit za typické městské prostředí výrazně ovlivněné významnými změnami, bez dochovaného krajinného rázu a s nejnižším stupněm ochrany. Problematika souladu uvažované investiční akce s významnou barokní památkou Invalidovny v sousedství není otázkou ochrany přírody, ale otázkou památkové ochrany a architektury.

Lokality NATURA 2000

V ovlivnitelné blízkosti se nenachází žádná evropsky významná lokalita. Nejbližší od navrhovaného areálu se nachází evropsky významná lokalita Praha-Letňany (kód: CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha-Letňany je populace sysla obecného a jeho biotopu. Toto území se nachází v prostoru sportovního letiště Kbely. Druhou je evropsky významná lokalita Praha-Petřín (kód: CZ0113773).

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

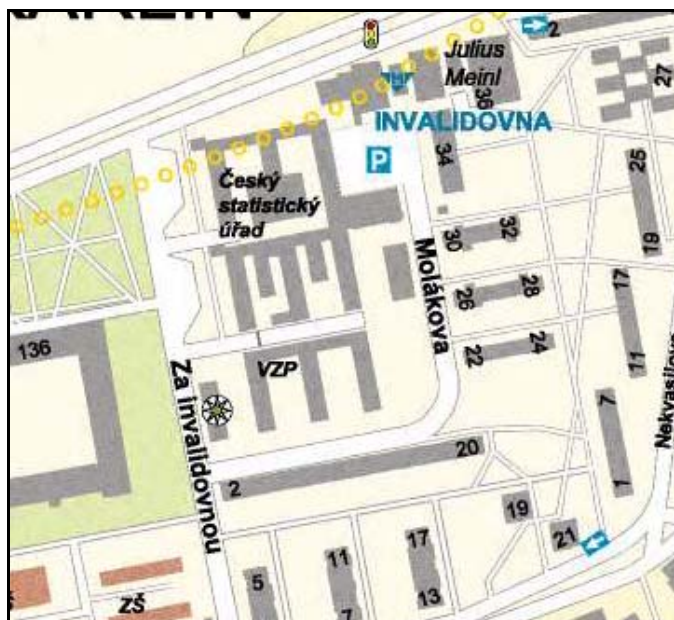
D.I. CHARAKTERISTIKY MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VÝZNAMNOSTI

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo

Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby

Vliv výstavby a provozu se prakticky projeví jen u obytných objektů v ulic Molákové, kde k nejhorším negativním dopadům může dojít při výstavbě areálu. Jedná se o panelové domy sídliště Invalidovna. V objektu podél jižní strany areálu (č.p.2÷20) bydlí cca 690 obyvatel, v objektu č.p.34 cca 570 Obyvatel a ve třech objektech č.p.22÷32, které jsou k areálu postaveny boční stěnou bez oken bydlí cca 342 obyvatel, tzn. v ovlivnitelné vzdálenosti bydlí dnes cca 1602 obyvatel.

Obrázek 23 – Umístění objektů okolo areálu



Obrázek 24 – Obytný objekt č.p.34 na konci ul. Molákové



Obrázek 25 – Panelový objekt v ul. Molákové – jižně od areálu



Pozn. Pohled od východu západním směrem k ul. Za Invalidovnou

Obrázek 26 – Obytné objekty v ul. Molákové východně od areálu



Hodnocení zdravotních rizik

V rámci tohoto Oznámení bylo provedeno podrobné hodnocení vlivu na zdraví obyvatelstva, které je podrobně uvedeno v příloze č. H.7. Zde uvádíme pouze hlavní závěry.

Vyhodnocení vlivu ovzduší

Příspěvky k imisním zátěžím NO₂ a benzenu z provozu Administrativního centra Invalidovna lze považovat za akceptovatelné, předpokládané nárůsty jsou o několik řádů nižší než imisní limity. Je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci, nelze v důsledku realizace předkládaného záměru předpokládat významně zvýšené riziko zdravotních účinků.

Během výstavby centra je třeba zajistit doporučení z rozptylové studie pro odstranění sekundární prašnosti.

Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru Administrativní centrum Invalidovna nepředstavuje tato aktivita významné riziko pro lidské zdraví při dodržení doporučení při výstavbě centra.

Vyhodnocení vlivu hluku

Ze srovnání situace bez záměru a se záměrem je patrné, že realizací posuzovaného záměru tj. provozem Administrativního centra Invalidovna se výrazně neovlivní akustická situace u nejbližší chráněné zástavby a nedojde k prokazatelnému (měřitelnému) zvýšení hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb u nejbližších obytných budov pokud budou dodrženy doporučení z akustické studie pro stacionární zdroje hluku.

Během výstavby by mohlo docházet k překračování hygienických limitů pokud nebudou dodržena navržená protihluková opatření. Recyklační linku doporučujeme umístit mimo areál staveniště, do území nejméně 200m od chráněné zástavby.

Závěr vyhodnocení zdravotních rizik

Na základě vyhodnocení výstupů rozptylové a akustické studie lze i přes všechny uvedené nejistoty konstatovat, že změny imisního zatížení provozem Administrativního centra Invalidovna a změny ekvivalentních hladin akustického tlaku v chráněných venkovních prostorech staveb v posuzované lokalitě jsou akceptovatelné (nevýznamné) a nelze tedy předpokládat významné zvýšení zdravotního rizika obyvatel v okolí posuzovaného záměru.

V době výstavby centra je třeba dodržet doporučení vyplývající z výsledků rozptylové a akustické studie tak, aby nedocházelo k překračování hygienických limitů a tím ke zvýšení zdravotních rizik obyvatel okolní zástavby i přesto, že výstavba je časově omezená.

Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru „Administrativní centrum Invalidovna“ nepředstavuje tato aktivita významně zvýšené riziko pro lidské zdraví.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Podrobně je zpracování této problematiky uvedeno v příloze H.6. – Rozptylová studie. V této části Oznámení jsou uvedeny pouze závěry plynoucí z provedených hodnocení.

Vliv výstavby areálu

V rámci hodnocení byly spočteny krátkodobé imisní příspěvky výstavby CO (osmihodinové), NO₂ (hodinové) a PM₁₀ (24 hodinové) a příspěvky k průměrné roční koncentraci NO₂ a CO z primárních zdrojů, t.j. vyvolané dopravy při odvozu zeminy a chodu zemních strojů. Vypočtené příspěvky jsou však pouze z primárních zdrojů. Všechny vypočtené hodnoty jsou hluboko pod limitními hodnotami. U oxidu dusičitého a oxidu uhelnatého se vypočtené hodnoty blíží skutečným. U prachu však významnou roli hraje sekundární znečištění.

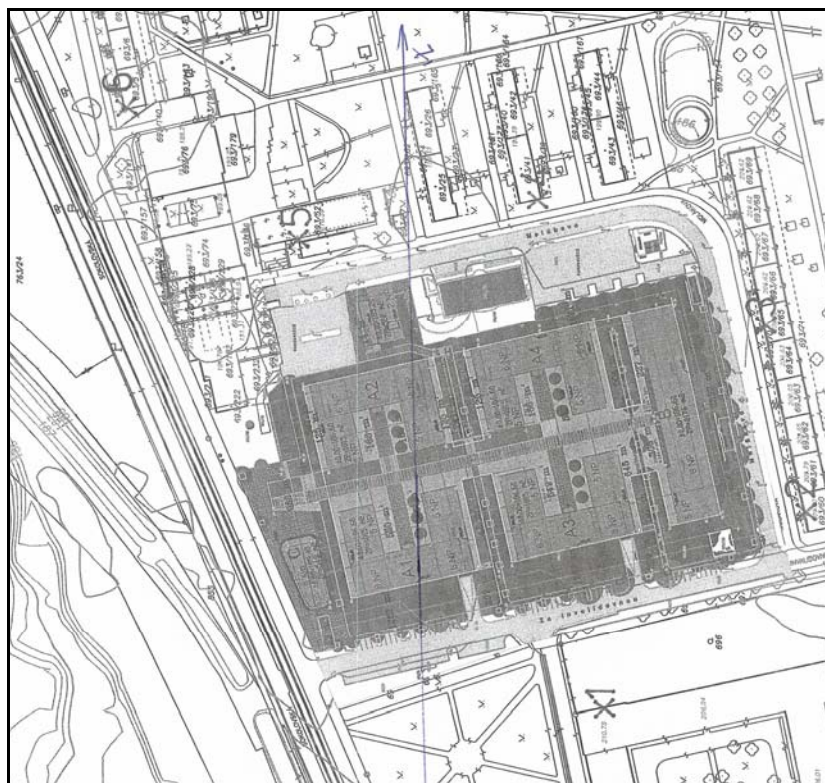
Stanovení předpokládané imisní zátěže ze sekundárního prachu výpočtem má v sobě řadu úskalí a jeho vypovídací hodnota je vyšší pouze u speciálních případů (plošné skládky sypkých materiálů, vyschlá kalová pole, skládky popílku apod.). U stavební činnosti je rozsah vstupních faktorů takový, že výpočtové stanovení má znehodnocující chyby. Měření v okolí prováděných staveb v rámci výstavby stanic metra, však prokázala, že za obvyklých meteorologických podmínek a při dodržování základních pravidel omezujících vznik sekundární prašnosti, nejsou limitní hodnoty ve vzdálenosti cca 100 m (stanovené původním předpisem pro veškerý poléťavý prach) překračovány. Na hranici této vzdálenosti (od středu staveniště) se zde obytná zástavba vyskytuje. Proto je třeba vznik prašnosti snižovat na nejmenší možnou míru. K omezení vzniku prachové zátěže (sekundární i primární při vlastní činnosti rozpojování a přemísťování tuhých hmot) je proto třeba zajistit:

- v místech rozpojování materiálu pracovat pouze s vlhkým materiálem. T. zn. je zkrápět, předem vlhčit, využívat operativně k činnostem produkujícím prašnost vlhká období
- zajistit očistu všech mechanismů při odjíždění z upravované plochy
- zajistit pravidelný mokrý úklid dotčených příjezdových komunikací. Ten neřešit pouze splachem, nýbrž i sběrem
- všechna opatření prováděná k omezení prašnosti zařadit do provozních předpisů a zajistit prokazatelné seznámení pracovníků s těmito opatřeními
- při výběru prováděcí firmy sledovat také v nabídce hledisko ohledu na vliv na životní prostředí
- recyklační linku pokud možno vymístit do míst od obytné zástavby vzdálené více než 200 m

Vliv provozu areálu

Toto hodnocení vychází z výpočtů znečištění ovzduší nově vzniklými zdroji tj. větráním garáží, pojezdem na parkovištích a v areálu a vyvolanou dopravou na příjezdových komunikacích. Hodnocení je provedeno pro zásadní škodlivinu pro dopravu, pro kterou poměr mezi emisemi a platnými imisními limity je nejvyšší číslo zde je to oxid dusičitý NO₂. Dále byly vypočteny imisní příspěvky benzenu.

Obrázek 27 – Přehled referenčních bodů při hodnocení vlivu na ovzduší



Tabulka 17 - Max. krátkodobé (hodinové) koncentrace NO₂ a benzenu [ug/m³] od provozu garáží + parkoviště a příspěvek k průměrné roční koncentraci – rok 2009

Bod č.	název bodu č. pop.	NO ₂			benzen		
		Δ Kmax	Δ Kr	Kr	Δ Kmax	Δ Kr	Kr
1	Invalidovna 136	1,28	0,10	39,5	0,67	0,017	2,5
2	BD Molákova 2	0,90	0,07	39,3	0,47	0,011	2,5
3	BD Molákova 12	0,85	0,06	39,3	0,45	0,011	2,5
4	BD Molákova 26	0,37	0,03	39,4	0,19	0,005	2,5
5	BD Molákova 34	0,92	0,07	39,6	0,48	0,012	2,5
6	BD K Olympiku 2	0,65	0,05	39,9	0,34	0,009	2,6
LIMIT		200		40	nest.		5

V roce 2010 jsou dosahované hodnoty menší viz příloha H.6.

Souhrnné vyhodnocení vlivu na ovzduší

- Administrativní centrum Invalidovna je navrhováno do oblasti ve které nejsou překračovány imisní limity pro znečišťující látky.
- provoz administrativního centra nezpůsobí překračování platných imisních limitů ve svém okolí
- krátkodobý imisní příspěvek NO₂, jakožto škodliviny pro posouzení vlivu AC na ovzduší rozhodující, bude na chráněných objektech a bude dosahovat nejvýše 0,65 % krátkodobého imisního limitu. Nejvyšší roční imisní příspěvek NO₂ a bude dosahovat 0,25 % ročního limitu pro NO₂ a 0,34 % ročního imisního limitu pro benzen
- k výraznějšímu znečištění dojde během výstavby a to zejména u polétavého prachu PM10. Proto je třeba při výstavbě využít veškeré možnosti k snížení prachové zátěže.

Z pohledu vlivu navrhovaného areálu na kvalitu ovzduší a klima lze s výstavbou při dodržení požadavků na období výstavby vyslovit souhlas.

D.I.3. Vlivy na hluk

Podrobně je tato problematika zpracována v příloze H.4. a H.5. Zde je uvedeno pouze souhrnné vyhodnocení.

Vliv výstavby areálu

Z provedených posouzení vlivu výstavby na akustickou situaci vyplývají následující omezení, pro zajištění dodržení limitů ve venkovním prostoru.

- Stavební práce budou prováděny pouze v pracovní dny v době od 7.00 do 21.00 hodin, z toho hlučné práce pouze v době od 8 hod do 18 hod.
- Veškerá stacionární zařízení nutná pro provádění prací (el.pily, kompresor apod.) budou umístěna do uzavřených objektů zařízení staveniště.
- Obslužná doprava bude vedena ze staveniště komunikací Za Invalidovnou na komunikaci Sokolovská.
- Při provozu recyklační linky na staveništi je třeba dodržet následující omezení:
 - dobu provozu linky do 4 hodin denně
 - umístění linky v SZ rohu staveniště
 - přerušení ostatních hlučných prací spojených s demolicí.
 - Další možností řešení je bouraný materiál k recyklaci odvázet mimo staveniště. Recyklační linku by bylo vhodné umístit do území, kde do vzdálenosti min. 200 m nebude žádná chráněná zástavba (např. na skládku na Rohanském ostrově).

- Před prováděním demolic na jižní a východní hranici je třeba na jižní a východní hranici realizovat protihlukové oplocení výšky min. 3 m, která bude chránit okolní zástavbu i v dalších etapách výstavby – zemních pracích. Protihluková clona, může mít z důvodu zavětrování pouze omezenou výšku 3 m, ochrání pouze nižší podlaží chráněné zástavby zájmového území. Proto je vhodné ověřit, zda bude uvnitř chráněných obytných místností / kanceláří okolních objektů při stavební činnosti s venkovními hladinami $L_{Aeq} = 65$ dB dodržen limit $L_{Aeq} = 40 / 45$ dB. (V noci není stavební činnost uvažována.) Vzhledem ke skutečnosti, že běžná zdvojená okna mají hodnotu vzduchové neprůzvučnosti cca $R'_w = 28$ dB, plastová Eurookna minimálně $R'_w = 30$ dB, při dosažení úrovně hluku ve venkovním chráněném prostoru staveb kolem hodnoty $L_{Aeq} = 65$ dB bude ve vnitřním chráněném prostoru staveb požadovaný hlukový limit $L_{Aeq} = 40$ dB dodržen. U panelového objektu jižně od areálu proběhla v nedávné době výměny oken za nová plastová, která by proto měla splnění limitů zajistit.
- Je třeba zvolit takový postup demolic, aby objekty na jižní a východní hranici staveniště zůstaly zachovány včetně obvodového pláště co nejdéle a byly zbourány v poslední fázi etapy demolic. Budou akusticky clonit při demoličních pracích v severní a západní části staveniště. Pokud bude tento postup dodržen, v počáteční fázi demolice při clonění stávajícími objekty v jižní a východní části areálu by hlukový limit $L_{Aeq} = 65$ dB byl splněn při pracovním nasazení demoličních strojů 4 hodiny denně. Při provádění demolic na jižní hranici areálu, kdy již nebude chráněná zástavba odcloněna a bude tudíž ovlivněna nejvíce, je třeba při demolicích limitovat pracovní nasazení hydraulických nůžek a pásového rypadla na maximálně 1 hodinu denně. Dodržení této doby zajistí splnění hygienického hlukového limitu $L_{Aeq} = 65$ dB ve všech výpočtových bodech.
- Je třeba použít strojní zařízení s garantovanými hlukovými parametry a dobou nasazení limitovanými touto studií.

Vliv provozu areálu

Vliv obslužné dopravy na akustickou situaci zájmového území -

Vlivem obslužné dopravy administrativního centra se hodnoty ekvivalentních hladin akustického tlaku A pohybují v denní době v rozmezí 18,5 až 47,8 dB (viz tabulka 7). Hygienický limit $L_{Aeq} = 55$ dB pro denní dobu je splněn ve všech výpočtových bodech. Příspěvky obslužné dopravy na celkovou akustickou situaci v území jsou 0,0 až 0,7 dB, což je prakticky pod úrovní přesnosti výpočtových metod, tento přírůstek není nikde zdrojem překročení hygienické limitní hodnoty. Dominantním zdrojem hluku zůstává provoz na komunikaci Sokolovská. Obslužná doprava byla uvažována pouze v denní době.

Tabulka 18 - Vliv obslužné dopravy administrativního centra na akustickou situaci

Výp. bod	Výška bodu nad terénem (m)	L _{Aeq} (dB)		Příspěvky obslužné dopravy	
		Výhledový rok 2009	Výhledový rok 2010	Výhledový rok 2009	Výhledový rok 2010
		den	den	den	den
1	5.0	41,4	41,2	+ 0,1	+ 0,1
1	26.0	41,5	41,2	+ 0,1	+ 0,1
2	5.0	20,9	20,4	+ 0,0	+ 0,0
2	26.0	29,6	28,4	+ 0,0	+ 0,0
3	5.0	19,3	18,5	+ 0,0	+ 0,0
3	26.0	27,4	27,5	+ 0,0	+ 0,0
4	5.0	23,0	22,2	+ 0,0	+ 0,0
4	26.0	27,7	28,7	+ 0,0	+ 0,0
5	3.0	31,4	31,0	+ 0,1	+ 0,1
5	15.0	31,6	31,4	+ 0,1	+ 0,1
6	3.0	24,6	23,7	+ 0,0	+ 0,0
6	15.0	27,2	27,4	+ 0,0	+ 0,0
7	3.0	27,2	26,1	+ 0,0	+ 0,0
7	15.0	32,2	32,5	+ 0,1	+ 0,0
8	6.0	34,0	33,1	+ 0,0	+ 0,0
8	36.0	37,4	36,5	+ 0,0	+ 0,0
9	6.0	36,7	35,4	+ 0,0	+ 0,0
9	36.0	40,6	38,3	+ 0,0	+ 0,0
10	3.0	47,8	47,5	+ 0,7	+ 0,7
10	9.0	47,8	47,5	+ 0,7	+ 0,7
30	3.0	20,9	20,6	+ 0,0	+ 0,0
30	10.0	23,2	24,1	+ 0,0	+ 0,0

Poznámka:

Hodnoty zvýrazněny tučně překračují hygienický limit pro venkovní chráněný prostor obytné zástavby.

Hygienický limit pro denní dobu : 55 dB

Hluk ze stacionárních zdrojů -

Aby byly splněny hlukové limity ve všech bodech chráněného venkovního prostoru budov pro stacionární zdroje umístěné na střechách objektů administrativního komplexu, je třeba dodržet příslušná protihluková opatření -

- snížení akustického výkonu chladících jednotek dle limitů uvedených v příloze H.5.tab.č.11
- umístění chladících jednotek na střechách objektu blíže do vnitrobloku tak, aby byly vzhledem k chráněné okolní zástavbě stíněny střešní nadstavbou
- částečné zakrytí chladících jednotek, umístění žaluzií
- směrování výústek vzduchotechniky do vnitrobloku

Celkově lze konstatovat, že je v možnostech investora zajistit splnění hygienických limitů na hluk jak v období výstavby, tak i při provozu omezením negativních dopadů zdrojů stacionárních emisí hluku. Doprava vyvolaná provozem areálu nebude splňovat hygienické limity a nebude nikde zdrojem překračování hygienických limitů v součtu s okolní veřejnou dopravou. Při dodržení opatření uvedených v přílohách H.4. a H.5. a v kap. D.IV. je proto s navrhovanou výstavbou z hlediska dopadů na akustickou situaci vyslovit souhlas.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Podzemní voda

Zvýšení odtoku z nově navrženého areálu oproti stávajícímu stavu je (při započtení 100 % odtoku z vodních ploch bez výparu) se může pohybovat okolo 5 %. Jedná se o maximální poměr, při kterém není uvažováno s retencí a výparem z vodní hladiny. Zároveň není započítán vliv hospodaření s dešťovou vodou, protože jeho rozsah nebyl v podkladových materiálech specifikován. Protože je v areálu navržena vodní plocha, je i v zájmu investora její funkčnost zajistit převážně z dešťové vody (místo použití drahé pitné vody), proto lze očekávat skutečné jak okamžité tak celoroční velikosti odtoku dešťových vod mnohem menší.

Podzemní vody v této lokalitě koresponduje s hladinou ve Vltavě a je dotována přítokem ze svahů jižně od lokality. K negativnímu ovlivnění podzemní vody by proto mohlo dojít jen vlivem kontaminace při haváriích, protože ale parkoviště pro potřeby areálu jsou umístěna v podzemním podlaží je tato možnost zásadním způsobem eliminována.

K určitému negativnímu ovlivnění by mohlo dojít při výstavbě (dnešní hladina vody kolísá s úrovní hladiny ve Vltavě cca v úrovni 3,5+4,5 m pod povrchem). Jedná se opět hlavně o nebezpečí kontaminace, které je nutno eliminovat dnes již standardními požadavky.

Celkově lze vliv výstavby a provozu areálu na podzemní vody označit za nevýznamný.

Povrchová voda

Podle vodohospodářské mapy leží navrhovaný areál v povodí Rokytky, ale prakticky spadá do povodí Vltavy (1-12-01-0340), která je severním směrem od navrhovaného areálu nejbližší.

Tabulka 19 – Hydrologická data povrchových toků

Vodní tok	Přítoky km soutoku	Zkratka	Číslo hydrologického pořadí	Správce toku	Celková skutečná délka toku		Staničení úseku toku ve správě		Délka toku ve správě	Plocha povodí	Příslušný vodoprávní úřad	Určení správce DVT	Příslušný předpis	Učinnost od
					v km	v km	v km	v km ²						
Rokytky		RO	1-12-01-026	OMZ - MHMP povodí Vltavy	36,20	0.0-14.9	14,90	14,90	Praha 8,9,14,21,22		MŽP ČR MLVH ČSR	800/2474/801 14/97 32 079/OSS/81	1.1.1998 1.9.1981	

Obrázek 28 – Výřez z vodohospodářské mapy širšího území



Doporučuje se v areálu zajisti prioritně hospodaření s dešťovými vodami – využití pro technologické účely, zalévání a zásobení vodních ploch. Přebytké dešťové vody se navrhuje v maximální míře (v souladu s GO HMP) odvádět do dešťové kanalizace, Ostatní hlavně ze západní a severní části areálu budou odváděny do jednotné kanalizace. Toto řešení by mělo za pomoci plnění standardních předpisů zajistit minimalizaci možného negativního ovlivnění povrchových toků. Dešťová kanalizace je dnes vedena do výpusti Invalidovna napojené na stávající proplachovací kanál. V rámci výstavby komunikace Pobřežní III bude tato výpust přepojena na novou dešťovou kanalizaci nahrazující proplachovací kanál, která bude opět vyústěna do Libeňských doků, z nichž následně vede do ramene Vltavy do kterého se vlévá i Rokytká.

Vlastní areál je umístěn za protipovodňovou ochranou, která je již v prostoru Karlína ve funkci, k negativnímu ohrožení povrchových toků by proto nemělo dojít ani při povodních.

K přímému ohrožení povrchových vodních toků nemůže tedy prakticky dojít.

Vliv výstavby a provozu areálu na povrchové toky lze označit jako zanedbatelný.

D.1.5. Vlivy na půdu

Výstavba areálu bude realizována na stávajících zastavěných pozemcích, nebo pozemcích, které byly antropogenně přeměněny po dokončení stávajícího areálu a v průběhu několika realizovaných přestaveb zpevněny popř. zatravněny a osázeny stromy a keři. Výstavba nikde nezasahuje do pozemků lesního či zemědělského půdního fondu. Při vhodném nakládání s humusem ze stávajících zelených ploch a s jeho opětovným využitím nemůže prakticky k významnějším negativním dopadům na půdu dojít.

Charakter území a jeho navržené využití prakticky eliminuje možnost vzniku erozních situací.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Při výstavbě podzemních podlaží dojde k realizaci výkopů do hloubky cca 4+4,5 m pod terén (v ploše cca 1,7 ha). Tento zásah nemůže prakticky významným způsobem negativně ovlivnit horninové prostředí.

Přírodní zdroje vlivem navrhované výstavby nebudou ovlivněny, protože se v ovlivnitelné vzdálenosti žádné nenacházejí.

D.I.7. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Vlivy na faunu

Žádný ze zjištěných ptáků nepatří mezi vzácné či ohrožené druhy. Přítomnost jiných významných a chráněných druhů je v tomto prostředí vyloučena. Podstatná část lokality je zpevněna nebo zastavěna, zbývající část lokality je antropicky silně přeměněna a pod silným antropickým tlakem (venčení psů, pohyb lidí a silný automobilový provoz). Pro významnější druhy bezobratlých zde chybí hostitelské rostliny či jiné potravní příležitosti. Pro obratlovce, snad jedině s výjimkou synantropních hlodavců (potkan, krysa) je prostředí prakticky neobyvatelné, vedle chybějících potravních a úkrytových možností je jejich existence v tomto prostoru vyloučena také pro neustálý pohyb psů. Bez významu není také izolovanost lokality daná frekventovanou komunikací.

V závěru ornitologického posouzení se konstatuje, že případné kácení dřevin mimo vegetační období nebude mít vliv na druhy ptáků, kteří na lokalitě hnízdí, či zimují. V okolí naleznou dostatečná náhradní stanoviště. Po dokončení prací v lokalitě doporučujeme realizovat novou výsadbu, která ve vzdálenějším horizontu rozšíří hnízdní stanoviště v lokalitě a umožní zpětné osídlení plochy původními druhy.

Posuzovaný záměr nemůže, s výjimkou ptáků, nijak faunu ovlivnit a žádná kompenzační opatření není nutné navrhovat.

Vlivy na flóru

Celková podlažnost celého areálu je 4,7, podlažnost části areálu v ploše ZOD je 5 z toho plyne požadavek na KZ=0,5 (pro kód využití E) a 0,35 (pro kód využití G), podlažnost v obou plochách SVM je 2, z toho plyne požadovaná velikost KZ 0,25. Průměrný koeficient KZ pro celý areál lze poměrem započítávaných ploch a požadovaných hodnot vypočítat na 49 % (při posouzení dle kódu míry využití území E0) a 34 % (při posouzení dle kódu míry využití území G0). Vzhledem k požadavkům investora a ostatním parametrům areálu je nutno areál hodnotit dle kódu míry využití území G0 o který má investor požádáno a bez jehož získání nebude areál v souladu s ÚP HMP (viz. Příloha H.1.).

Tabulka 20 – Tabulky s výpočtem koeficientů zeleně

BILANCE ZELENĚ	plocha (m ²)	stromy (ks)			započítatelná plocha (m ²)	započítaná plocha (m ²)	procenta z celku
		malý	střední	velký			
Celý areál	32 286,0	---			---	---	100,0%
Zeleň na rostlém terénu							
Výsadba stromů a keřů v trávníku	13 170,0				---	13 170,0	40,8%
Vodní plochy	1 046,0				---	1 046,0	3,2%
Travnatá hřiště	0,0				0,0	0,0	0,0%
Popínavá zeleň	0,0	---			---	0,0	0,0%
Stromy na rostlém terénu	---	0	17	38	2 325,0	2 325,0	7,2%
Zeleň na na rostlém terénu celkem						16 541,0	51,2%
Ostatní zeleň							
Mocnost zeminy nad 0,15 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 0,30 m	4 401,0				880,2	880,2	2,7%
Mocnost zeminy nad 0,90 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 1,5 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 2,0 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Popínavá zeleň	0,0	---			0,0	0,0	0,0%
Stromy na zpevněných plochách	---	0	0	0	0,0	0,0	0,0%
Ostatní zeleň celkem						880,2	2,7%
Zeleň započítaná celkem						17 421,2	54,0%
Poměr započítané plochy zeleně na rostlém terénu k požadované ploše zeleně na rostlém terénu							198,0%
Poměr započítané plochy ostatní zeleně k ploše ostatní zeleně dle ÚP MHMP							31,6%
Započítávaná plocha stromů na rostlém terénu (procenta z celkové plochy zeleně na rostlém terénu)							14,1%
Započítávaná plocha stromů na zpevněných plochách (procenta z celkové plochy zeleně na zpevněných plochách)							0,0%

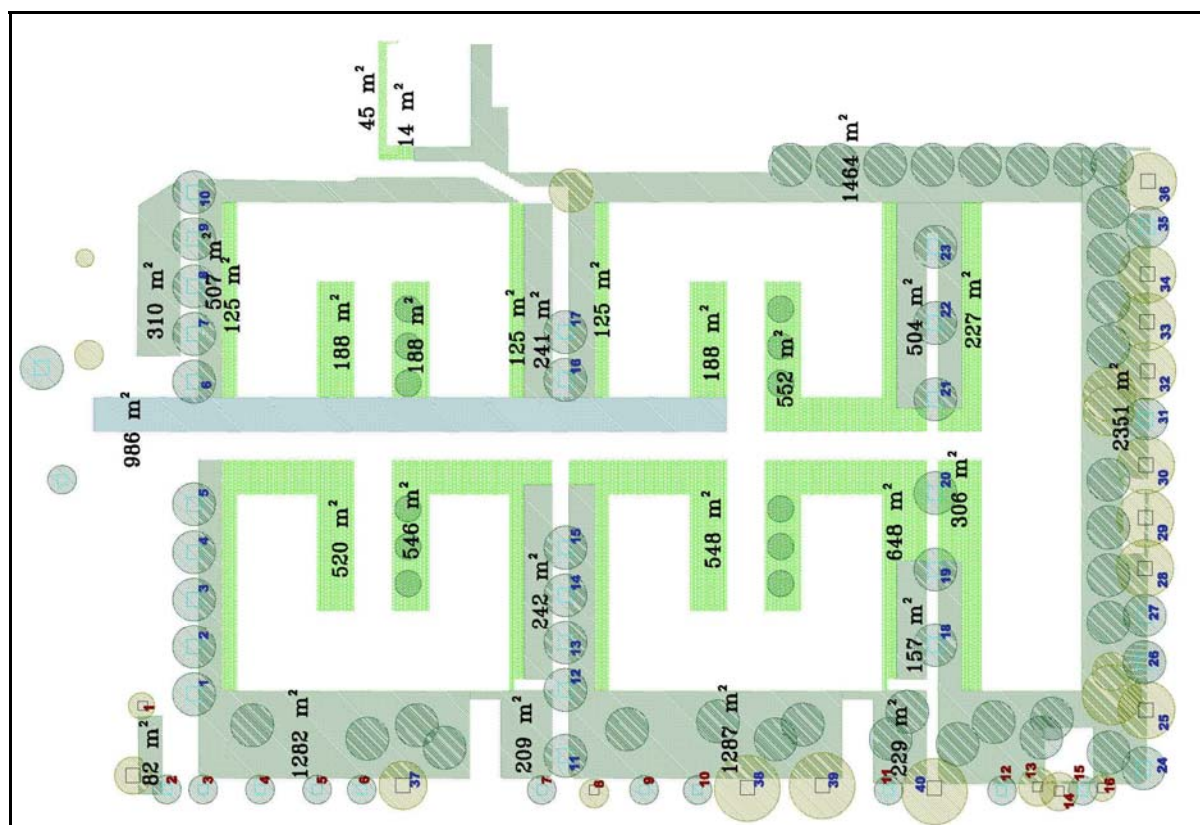
BILANCE ZELENĚ	plocha (m ²)	stromy (ks)			započítatelná plocha (m ²)	započítaná plocha (m ²)	procenta z celku
		malý	střední	velký			
Celková plocha - ZAD	30 648,0	---			---	---	100,0%
Zeleň na rostlém terénu							
Výsadba stromů a keřů v trávníku	13 166,0				---	13 166,0	43,0%
Vodní plochy	979,0				---	979,0	3,2%
Travnatá hřiště	0,0				0,0	0,0	0,0%
Popínavá zeleň	0,0	---			---	0,0	0,0%
Stromy na rostlém terénu	---	0	16	36	2 200,0	2 200,0	7,2%
Zeleň na na rostlém terénu celkem						16 345,0	53,3%
Ostatní zeleň							
Mocnost zeminy nad 0,15 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 0,30 m	4 401,0				880,2	880,2	2,9%
Mocnost zeminy nad 0,90 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 1,5 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 2,0 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Popínavá zeleň	0,0	---			0,0	0,0	0,0%
Stromy na zpevněných plochách	---	0	0	0	0,0	0,0	0,0%
Ostatní zeleň celkem						880,2	2,9%
Zeleň započítaná celkem						17 225,2	56,2%
Poměr započítané plochy zeleně na rostlém terénu k požadované ploše zeleně na rostlém terénu							203,2%
Poměr započítané plochy ostatní zeleně k ploše ostatní zeleně dle ÚP MHMP							32,8%
Započítávaná plocha stromů na rostlém terénu (procenta z celkové plochy zeleně na rostlém terénu)							13,5%
Započítávaná plocha stromů na zpevněných plochách (procenta z celkové plochy zeleně na zpevněných plochách)							0,0%

BILANCE ZELENĚ	plocha	stromy (ks)			započítatelná plocha	započítaná plocha	procenta
	(m ²)	malý	střední	velký	(m ²)	(m ²)	z celku
Celková plocha - SVM sever	1 400,0				---		100,0%
Zeleň na rostlém terénu							
Výsadba stromů a keřů v trávníku	4,0				---	4,0	0,3%
Vodní plochy	67,0				---	67,0	4,8%
Travnatá hřiště	0,0				0,0	0,0	0,0%
Popínavá zeleň	0,0		---		---	0,0	0,0%
Stromy na rostlém terénu	---	0	1	2	125,0	1,3	0,1%
Zeleň na na rostlém terénu celkem						72,3	5,2%
Ostatní zeleň							
Mocnost zeminy nad 0,15 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 0,30 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 0,90 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 1,5 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 2,0 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Popínavá zeleň	0,0		---		0,0	0,0	0,0%
Stromy na zpevněných plochách	---	0	0	0	0,0	0,0	0,0%
Ostatní zeleň celkem						0,0	0,0%
Zeleň započítaná celkem						72,3	5,2%
Poměr započítané plochy zeleně na rostlém terénu k požadované ploše zeleně na rostlém terénu							27,6%
Poměr započítané plochy ostatní zeleně k ploše ostatní zeleně dle ÚP MHMP							0,0%
Započítávaná plocha stromů na rostlém terénu (procenta z celkové plochy zeleně na rostlém terénu)							1,8%
Započítávaná plocha stromů na zpevněných plochách (procenta z celkové plochy zeleně na zpevněných plochách)							0,0%

BILANCE ZELENĚ	plocha	stromy (ks)			započítatelná plocha	započítaná plocha	procenta
	(m ²)	malý	střední	velký	(m ²)	(m ²)	z celku
Celková plocha - SVM východ	238,0				---		100,0%
Zeleň na rostlém terénu							
Výsadba stromů a keřů v trávníku	0,0				---	0,0	0,0%
Vodní plochy	0,0				---	0,0	0,0%
Travnatá hřiště	0,0				0,0	0,0	0,0%
Popínavá zeleň	0,0		---		---	0,0	0,0%
Stromy na rostlém terénu	---	0	0	0	0,0	0,0	0,0%
Zeleň na na rostlém terénu celkem						0,0	0,0%
Ostatní zeleň							
Mocnost zeminy nad 0,15 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 0,30 m	45,0				9,0	9,0	3,8%
Mocnost zeminy nad 0,90 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 1,5 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 2,0 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Popínavá zeleň	0,0		---		0,0	0,0	0,0%
Stromy na zpevněných plochách	---	0	0	0	0,0	0,0	0,0%
Ostatní zeleň celkem						9,0	3,8%
Zeleň započítaná celkem						9,0	3,8%
Poměr započítané plochy zeleně na rostlém terénu k požadované ploše zeleně na rostlém terénu							0,0%
Poměr započítané plochy ostatní zeleně k ploše ostatní zeleně dle ÚP MHMP							60,5%
Započítávaná plocha stromů na rostlém terénu (procenta z celkové plochy zeleně na rostlém terénu)							0,0%
Započítávaná plocha stromů na zpevněných plochách (procenta z celkové plochy zeleně na zpevněných plochách)							0,0%

Koeficienty zeleně jsou s velkou rezervou splněny pro celý areál a pro plochu ZAD..Není splněn KZ pro plochu SVM sever. Tato plocha bude navazovat přímo na úpravy ul. Sokolovské prováděné v rámci akce Pobřežní VI, kdy by měl být v tomto prostoru na této ulice zcela vyloučen automobilový provoz. Bude zde však zachována pěší cesta umožňující i příjezd ke kanalizačním šachtám. Řešení přilehlé plochy SVM (sever) je proto žádoucí řešit ve spolupráci s projektanty Pobřežní VI, aby návrh sadových úprav byl kompaktní a navazující (vzhledem k úrovni rozpracovanosti akce Pobřežní VI bude možno smysluplnou koordinaci provést až v projektu pro stavební povolení této akce). Do návrhu opatření je proto začleněn požadavek na zvýšení koeficientu zeleně v této ploše dle požadavků ÚP HMP včetně koordinace na akci Pobřežní VI. Dále není splněn KZ v ploše SVM východ. Zde se jedná o malou část celé plochy (6,6%), která je dnes zpevněna a bude tvořena objektem a chodníkem okolo něho. V tomto případě lze jen obtížně zajistit KZ, ale zbývající rozsah této plochy dává dostatečný prostor pro zajištění požadovaného KZ.

Obrázek 29 – Schéma zelených ploch a stromů s popisem ploch



Poznámka: Stromy započítávané do koeficientu zeleně v ploše ZAD jsou očíslovány, tři stromy započítávané do KZ plochy SVM sever jsou vlevo na obrázku bez očíslování.

Stanoviště představuje antropicky silně pozměněný půdní profil a rozsáhlé zastavěné či zpevněné plochy v sousedství frekventované komunikace. Veškerá vegetace je tvořena pouze úzkými pruhy podle stávajících objektů určených k demolici a uvnitř jejich vnitrobloků. Bylinné patro tvoří degradovaný trávnik s převahou ruderálních druhů

V lokalitě nebyl zjištěn žádný významný, či dokonce chráněný rostlinný druh a charakter stanoviště takový nález prakticky vylučuje.

Při splnění požadavků na ochranu zachovávaných dřevin při výstavbě za jejich současného doplnění novými vhodnými dřevinami v rámci navrhovaných sadových úprav, lze celkově dosáhnout zkvalitnění zastoupení flóry v lokalitě.

Na základě provedených hodnocení lze z pohledu vlivu na faunu a flóru při realizaci navrhovaných opatření vyslovit s výstavbou a provozem navrhovaného areálu souhlas.

Vlivy na ekosystémy

Vlivy na prvky ÚSES

Nejbližším skladebným prvkem ÚSES je. Území leží v ochranném pásmu nefunkčního nadregionálního biokoridoru N4/3 tvořený tokem Vltavy. Vzhledem k záměrům využití území dle ÚP HMP mezi lokalitou a

Vltavou nemá a ani nebude mít tento prostor ve výhledu zásadní význam pro migraci organismů. Přesto se navrhuje existenci tohoto přirozeného biokoridoru respektovat alespoň použitím sortimentu domácích, stanovištně odpovídajících druhů dřevin při výsadbách nových ploch zeleně, případně alejí.

Vlivy na významné krajinné prvky a vodní toky

Podle §3 odst. 1 písm. (a) zákona číslo 114/1992 Sb. v platném znění jsou významnými krajinnými prvky lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Posuzovaný záměr tedy leží ve významném krajinném prvku – údolní nivě Vltavy. Prostředí nivy je v daném prostoru již natolik pozměněné a odprůrodněné, že realizaci posuzovaného záměru již nemůže dojít k jeho dalšímu zhoršení. Současný stupeň urbanizace okolí a oddělení posuzovaného prostoru od říčního toku významnou městskou komunikací a v budoucnu plánovanou zástavbou podél ul. Pobřežní vytváří podmínky za kterých nelze ani uvažovat o smysluplné revitalizaci tohoto prostoru.

Vlivy na další ekosystémy

a) terestrické

Posuzovaná lokalita je antropicky silně pozměněná a biotické prvky zde tvoří jen sporadické umělé výsadby, které nevytváří žádný přirozený či přírodě blízký ekosystém s výjimkou specifického ekosystému arborikolních organismů vázaných na několik exemplářů starých domácích stromů, převážně dubů a lip. Tyto arborikolní ekosystémy budou z větší části pokácením stromů zničeny. Posuzovaná lokalita ovšem navazuje na větší plochu zeleně, ve které se rovněž nachází staré stromy, kam může většina arborikolních organismů migrovat. Z dlouhodobého hlediska je pro trvalou udržitelnost arborikolních organismů nezbytná přítomnost všech věkových stadií stromů tak, aby byla zachována kontinuita a při dožití těch nejstarších exemplářů v místě existovala plnohodnotná náhrada. Z tohoto pohledu nelze odstranění části starých stromů a výsadbu nových chápat jen negativně.

Určité výhrady je možné mít vůči navrhovanému sortimentu nově vysazovaných dřevin. V projektu se uvádí, že „v menší míře jsou užity i dřeviny introdukované v daných podmínkách osvědčené“. Ve skutečnosti ovšem tvoří introdukované dřeviny podstatnou část nově navrhovaných výsadeb. Druhovou skladbu nově navrhovaných výsadeb doporučuji změnit ve prospěch domácích druhů. V návrhu chybí zejména základní dřevina této biochory, dub (*Quercus robur*), který je navržen k výsadbě pouze ve třech exemplářích a to ještě jen jeho kulturní pyramidální forma. Oproti tomu introdukovaný platan je navržen v počtu 15 exemplářů.

b) akvatické

V posuzovaném území se nevyskytují žádné vodní plochy.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení lze z pohledu vlivu na ekosystémy s realizací navrhovaného areálu vyslovit souhlas.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Hodnocený záměr nemůže negativně ovlivnit ani krajinný ráz místa, a v dálkových pohledech ani krajinný ráz nadřazeného krajinného celku. Místo doznalo značných změn po poslední katastrofální povodni a je logické, že jeho nový vzhled bude určovat nová moderní architektura. Vzhledem k údolní poloze, konfiguraci terénu a charakteru okolní zástavby (lokalita je obklopena zástavbou, kterou nebude výrazně převyšovat) je dálkové působení posuzovaného záměru v nadřazeném krajinném celku vyloučené.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V rámci výstavby dojde k demolici stávajících objektů, zpevněných povrchů a konstrukcí v areálu. Objekty nejsou od povodni v roce 2002 prakticky využívány a dochází k jejich postupnému chátrání, proto jejich demolici a nahrazení novými objekty není nutno považovat za negativní dopad.

V těsné blízkosti staveniště – západně od ul. Za Invalidovnou leží ve větší (cca 5 ha) parkově upravené ploše památkově chráněný objekt barokní budovy Invalidovny, postavený podle projektu Jana Bernarda Fischera z Erlachu a dokončený Kiliánem Ignácem Dientzenhoferem. Objekt není využíván a plánuje se jeho rekonstrukce. Vlastním provozem nebude prakticky dotčen, vlivy z výstavby se projeví hlavně v dopadech na ovzduší – prach a na hluk.

K faktickému významnému negativnímu ovlivnění kulturních památek a hmotného majetku vlivem výstavby nedojde.

D.I.10 Vlivy na oslunění a osvětlení

Tato problematika byla podrobně vyhodnocena v rámci projektu v rozhodnutí o umístění stavby v materiálu – Světelně technická studie stínění obytných domů v Molákové ulici, ze které plynou následující závěry.

K posouzení byly vybrány místnosti s nejméně příznivými parametry stínění tj. místnosti v nejnižším tj. 2.NP. objektu č.p. 577 a 1.NP. objektu č.p. 599. Místnosti ve vyšších podlažích budou mít situaci příznivější. V objektu č.p. 577 byly posuzovány čtyři místnosti označené jako 2', „3“ a „4“ . V objektu č.p. 599 byl posuzován obývací pokoj a ložnice.

Tabulka 21 – Vypočtené hodnoty činitele denní osvětlenosti D (%)

místnost	D_{min}	$D_{1/2} (1)$	$D_{1/2} (2)$	$D_{1/2m}$
požadavek:	0,50	0,75	0,75	0,90
č.p. 577				
místnost 1	0,87	1,52	1,67	1,59
místnost 2	2,07	3,70	3,63	3,66
místnost 3	1,84	3,33	3,31	3,32
místnost 4	1,54	3,10	2,67	2,88
č.p. 599				
obývací pokoj	0,71	1,07	1,07	1,07
ložnice	1,02	2,02	2,02	2,02

Všechny posuzované obytné místnosti s relativně velkou rezervou vyhoví požadavkům ČSN 730580-2 i po realizaci projektovaného administrativního areálu. Projektované objekty administrativního areálu nebudou nadměrně stínit stávajícím obytným objektům. Požadavky ČSN 734301 Obytné budovy a ČSN 730580-2 Denní osvětlení obytných budov budou v objektech i po realizaci areálu dodrženy

Vlivy, kterými by mohl navrhovaný záměr negativně ovlivňovat životní prostředí v lokalitě jsou popsány a vyhodnoceny v ostatních kapitolách tohoto oznámení, popř. podrobněji v přílohách. Vzhledem k charakteru navrhovaného záměru se žádné další významné vlivy biologického a ekologického charakteru, které zároveň nejsou standardně podrobně prověřovány v procesu povolování stavby, nepředpokládají.

D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Vlastní provoz areálu se nebude vyznačovat významnějšími negativními dopady na okolí. Nejvíce se může projevit vliv stacionárních zdrojů hluku. Negativní vlivy se projeví v období výstavby, kdy by bez použití přísných navržených opatření došlo k překračování hlavně hygienických limitů hluku a k ovlivnění kvality ovzduší. Tato situace se projeví prakticky jen v nejbližším okolí staveniště u okolních panelových obytných objektů, ve kterých bydlí cca 1602 obyvatel.

Vzhledem k velikosti a účelu navrhovaného areálu lze rozsah jeho negativních vlivů označit za malý, vázaný pouze na nejbližší okolí areálu.

D.III ÚDAJE O MOŽNÝCH NEPŘÍZNVÝCH VLIVECH PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Záměr nemůže mít žádný vliv, který by mohl přesáhnout státní hranice.

D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLIVŮ

Dále jsou uvedena pouze opatření, která by nemusela být automaticky ošetřena v rámci následujících stupňů projednávání projektové dokumentace, nebo která zasluhují zvýšenou pozornost.

Územně plánovací opatření

Navrhovaná výstavba nebyla v době zpracování tohoto Oznámení v souladu s ÚPn HMP. Hlavním důvodem je navrhované využití plochy ZAD. Investor předložil koncept návrhu změny Obci hlavní město Praha zastoupené Útvarem rozvoje hl.m. Prahy, odborem územního plánu se žádostí o projednání úpravy směrné části územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy týkající se území s funkčním využitím

(ZAD) v této lokalitě a spočívající ve změně koeficientu míry využití území z kódu E0 na kód GO. V současné době je tato úprava směrné části územního plánu ve fázi projednávání vedena pod číslem č. U 040 1/2006.

Návrh komplexu Administrativního centra Invalidovna bude po schválení úpravy kódu z E0 na kód GO s touto směrnou částí územního plánu stanovující regulativy prostorového uspořádání v souladu. Řešení problematiky KZ u SVM sever je zapracováno do technických opatření.

Kompenzační opatření

Žádná kompenzační opatření nejsou investorem navržena.

Technická opatření

Pro fázi přípravy:-

V rámci této fáze je potřeba zpracovat všechny elaboráty, jejichž dodržování zaručí, že nebude při výstavbě a provozu docházet k neúměrnému, nebo nadlimitnímu zatěžování životního prostředí. Zejména je nutno splnit následující požadavky.

- 1) V projektu pro stavební povolení navrhnout postupy výstavby dle zásad uvedených v tomto Oznámení a přílohách H.4. a H.6.
- 2) Před započítáním výstavby zpracovat režim používání strojů (včetně doby použití), jejich umístění (s ohledem na dobu používání a polohu chráněných objektů), podmínek pro stavební dopravu (očistění vozidel před výjezdem na veřejnou komunikační síť, zajištění vozidel proti úsypům) a návrh režimu opatření pro minimalizaci emisí prachu.
- 3) Provést podrobné posouzení umístění recyklační linky včetně možných ochranných opatření. Bez tohoto posouzení se dle výpočtů v tomto Oznámení stanovuje její minimální vzdálenost od chráněných objektů na 200 m, což prakticky znamená její umístění mimo vlastní staveniště.
- 4) V projektu pro stavební povolení provést podrobné vyhodnocení vlivu stacionárních zdrojů na hluk a ovzduší na základě definitivně navržených zařízení a jejich polohového umístění.
- 5) V detailním prostorovém řešení areálu v projektu pro stavební povolení maximálně zohlednit snahu na zachování stávajících kvalitních dřevin. Při návrhu organizace staveniště uvažovat i s pasivní ochranou zachovávaných dřevin (vedení staveništních vozovek v dostatečné vzdálenosti od dřevin, ochrana kmenů stromů, atd.). Projekt sadových úprav projednat s příslušnými orgány ochrany přírody.
- 6) Protože území leží v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru N4/3 navrhuje maximální použití sortimentu domácích, stanovištně odpovídajících druhů dřevin při výsadbách nových ploch zeleně, případně alejí.

- 7) Řešení plochy SVM na severní straně areálu (k ul. Sokolovské) řešit ve spolupráci s projektanty Pobřežní VI, aby návrh sadových úprav byl kompaktní a navazující a v této ploše byl splněn požadovaný KZ dle ÚP HMP.
- 8) Navrhuje se v areálu zajisti prioritně hospodaření s dešťovými vodami – zásobení vodních ploch, popř. využití pro technologické účely a zalévání. Přebytečné dešťové vody se navrhuje v maximální míře (v souladu s GO HMP) odvádět do dešťové kanalizace, Ostatní hlavně ze západní a severní části areálu budou odváděny do jednotné kanalizace. Toto řešení by mělo za pomoci plnění standardních předpisů
- 9) Navrhnout opatření na ochranu kvality vody při výstavbě před jejím vypouštěním do kanalizace a opatření na ochranu podzemních vod při výstavbě.

Pro fázi výstavby -

V období výstavby je nutno dodržovat všechna opatření navržená v projektu stavby a v podmínkách územního rozhodnutí a stavebního povolení tak, aby vlivem výstavby nedocházelo k překračování limitních ukazatelů kvality životního prostředí (nejzávažnější je problematika hluku a emisí prachu).

- 1) Pro staveništní dopravu využívat ulici Sokolovskou, případně ul. Pobřežní, pokud bude zprovozněna před dokončením výstavby navrhovaného areálu. V této fázi přípravy stavby se nedovoluje vést staveništní dopravu dále ulicí Za Invalidovnou do ulice U Sluncové. Zároveň je do podmínek výstavby promítnut požadavek na nepoužívání ulice Molákové pro staveništní dopravu.
- 2) K omezení vzniku prachové zátěže (sekundární i primární při vlastní činnosti rozpojování a premisťování tuhých hmot) je proto třeba zajistit:
 - a. v místech rozpojování materiálu pracovat pouze s vlhkým materiálem. tzn. je zkrápět, předem vlhčit, využívat operativně k činnostem produkujícím prašnost vlhká období
 - b. zajistit očistu všech mechanismů při odjíždění z upravované plochy
 - c. zajistit pravidelný mokrý úklid dotčených příjezdových komunikací. Ten neřešit pouze splachem, nýbrž i sběrem
 - d. všechna opatření prováděná k omezení prašnosti zařadit do provozních předpisů a zajistit prokazatelné seznámení pracovníků s těmito opatřeními
 - e. při výběru prováděcí firmy sledovat také v nabídce hledisko ohledu na vliv na životní prostředí
 - f. recyklační linku pokud možno vymístit do míst od obytné zástavby vzdálené více než 200 m, pokud podrobné posouzení v DSP nepotvrdí možnost zkrácení této vzdálenosti (vzhledem k vlivů na hluk a ovzduší)
- 3) K omezení negativních dopadů na akustickou situaci v území se požaduje dodržet :

- a. Stavební práce budou prováděny pouze v pracovní dny v době od 7.00 do 21.00 hodin, z toho hlučné práce pouze v době od 8 hod do 18 hod.
 - b. Veškerá stacionární zařízení nutná pro provádění prací (el.pily, kompresor apod.) budou umístěna do uzavřených objektů zařízení staveniště.
 - c. Při provozu recyklační linky na staveništi (pokud tuto možnost potvrdí podrobné posouzení v DSP) je třeba dodržet následující omezení:
 - i. dobu provozu linky do 4 hodin denně
 - ii. umístění linky v SZ rohu staveniště
 - iii. přerušení ostatních hlučných prací spojených s demolicí.
 - d. Je třeba zvolit takový postup demolic, aby objekty na jižní a východní hranici staveniště zůstaly zachovány včetně obvodového pláště co nejdéle a byly zbourány v poslední fázi etapy demolic. Budou akusticky clonit při demoličních pracích v severní a západní části staveniště.
 - e. Při provádění demolic na jižní hranici areálu, kdy již nebude chráněná zástavba odcloněna a bude tudíž ovlivněna nejvíce, je třeba při demolicích limitovat pracovní nasazení hydraulických nůžek a pásového rypadla na maximálně 1 hodinu denně. Dodržení této doby zajistí splnění hygienického hlukového limitu $L_{Aeq} = 65$ dB ve všech výpočtových bodech. Jinak bude nutno vybudovat protihlukovou clonu na jižní a východní hranici výšky min. 3 m, která bude chránit okolní zástavbu i v dalších etapách výstavby – zemních pracích
 - f. Je třeba použít strojní zařízení s garantovanými hlukovými parametry a dobou nasazení limitovanými touto studií.
 - g. Aby byl v maximální možné míře eliminován negativní vliv hlukového zatížení obyvatel okolní zástavby, je třeba zavést organizační opatření. Jedná se zejména o stanovení a dodržování harmonogramu hlučných prací a klidových přestávek, se kterým je třeba seznámit obyvatele okolních domů. Současně je třeba určit kontaktní osobu, na kterou se mohou obyvatelé obracet s připomínkami a stížnostmi.
- 4) Přebytečnou zeminu nabídnout k dalšímu využití přednostně orgánům MČ Praha 8 a následně specializovaným organizacím, zabývajících se rekultivacemi.
 - 5) Staveništní odpady řešit v souladu se zákonem o odpadech s preferencí separace odpadů a jejich recyklace nebo zužitkování.
 - 6) Dodržovat opatření a zásady pro pasivní ochranu zachovávaných dřevin (vedení staveništních vozovek v dostatečné vzdálenosti od dřevin, ochrana kmenů stromů, atd.).
 - 7) Dodržovat všechny požadavky na používání staveništní dopravy a strojů, která vyplynou z projektu výstavby a to včetně případných omezení doby výstavby v místech ze kterých by

mohlo dojít k překračování hygienických limitů u chráněné okolní zástavby. Zároveň zajistit čištění aut před výjezdem na veřejné komunikace a v případě potřeby zajistit i čištění veřejných komunikací v nezbytném rozsahu.

- 8) Po dokončení stavebních prací v nejkratší možné lhůtě demontovat a odstranit zařízení staveniště.
- 9) Výstavbu je potřeba organizovat tak, aby sadové úpravy byly realizovány již v průběhu výstavby a byly dokončeny před zprovozněním areálu, nebo jeho kolaudované části.
- 10) Bezodkladně řešit případné stížnosti obyvatelstva.

Pro fázi provozu –

Přestože v rámci procesu EIA a následně při zpracování požadovaných elaborátů a po realizaci navržených opatření budou vytvořeny podmínky pro zamezení neúnosného narušování kvality životního prostředí, je potřeba kvalitu některých složek životního prostředí ověřovat a to i s ohledem na případné změny legislativy. V případě zjištění nedodržování některých požadovaných parametrů kvality životního prostředí je potřeba okamžitě realizovat nápravná opatření.

Zejména je nutno plnit tyto požadavky :

- 1) Ověřit účinnost protihlukových opatření stacionárních zdrojů na objektech, v případě nevhodnosti hygienickým limitům provést další protihluková opatření.
- 2) Důsledně dodržovat podmínky manipulačních a provozních řádů a pravidelně aktualizovat jejich obsah v souvislosti s vydáváním nových předpisů.
- 3) Likvidaci odpadů řešit v souladu s platnými předpisy a přednostně s využitím jejich separace v maximálním rozsahu.
- 4) Provádět pravidelnou údržbu realizovaných sadových úprav, vodních a zelených ploch areálu.

Ostatní požadavky jsou standardně řešeny při procesu povolování obdobných staveb a následně v jejich provozu, není proto nutno je zde uvádět.

Pro fázi likvidace stavby -

Protože omezující podmínky pro tuto stavební činnost budou dány při povolování odstranění stavby s ohledem na skutečné dopravní a ostatní související podmínky v příslušné době likvidace se žádné konkrétní podmínky nenavrhují.

D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Jako základní podklad pro hodnocení byl použit rozpracovaný projekt pro rozhodnutí o umístění stavby. V podkladech nebyly uvedeny podrobné údaje o všech stacionárních zdrojích hluku a emisí ovlivňujících kvalitu ovzduší. Posouzení byla proto provedena za použití odhadnutého rozsahu a velikosti emisí stacionárních zdrojů, po zvýšení požadavků na velikost emisí hluku a jejich směrovou orientaci se potvrdilo, že je možné limity hluku od stacionárních zdrojů dodržet.

Další základní potřebné podklady pro zpracování Oznámení s důrazem na problematické vlivy výstavby a provozu areálu byly v podkladech zpracovány v dostatečném rozsahu, aby bylo možno ověřit možnost splnění limitů ochrany životního prostředí a stanovit potřebná opatření. Ostatní podklady budou podrobně zpracovány až v projektu pro rozhodnutí o umístění stavby, proto nejsou některé údaje (které ale nemají rozhodující význam pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí) podrobně komentovány (např. přesné místo napojení přípojky vody pro areál na veřejný vodovod, apod.).

Pro období výstavby a provozu se nepředpokládá možnost vzniku dalších vlivů, které nejsou v tomto Oznámení komentovány, a které by mohly významně ovlivnit životní prostředí území.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Navrhovaný záměr byl investorem předložen bez variant, proto lze provést jen porovnání se základními teoretickými variantami.

E.2. Varianta bez činnosti

Ponechání areálu ve stávající podobě prakticky bez využití by vedlo jen k postupnému chátrání objektů s pravděpodobným využitím pro bezdomovce. Toto řešení lze jednoznačně označit za nevhodné.

E.3. Aktivní nulová varianta

Pod touto variantou si lze představit rekonstrukci areálu ve stávající podobě a objektové skladbě. Bylo by nutno provést podrobný pasport technického stavu jednotlivých objektů, který by musel prokázat, že není potřeba některé budovy zbourat s ohledem na jejich technický stav. Zásadní negativní dopad při zprovoznění areálu v této podobě by byla nutnost zřízení povrchových parkovišť, přičemž by bylo nutno využít převážnou část zelených ploch a to pravděpodobně i okolo dnešního areálu. Z toho by plynuly dva významné negativní dopady – likvidace převážné většina povrchové zeleně a negativní dopady z provozu povrchových parkovišť hlavně na emise hluku a ovzduší. Z uvedených důvodů nelze takovou variantu považovat za vhodnou.

E.4. Ekologicky optimální varianta

Likvidace celého areálu spojená s ozeleněním a vysázením stromů ve vzniklém prostoru je v rozporu s ÚP HMP a zároveň by vytvořila volný prostor severním směrem do ul. Sokolovské a později Pobřežní z kterých by se projevíly negativní dopady provozu na těchto komunikacích na obyvatele stávajících panelových domů. Doporučení této varianty by prakticky vedlo k variantě bez činnosti, protože zajištění potřebných finančních prostředků je v současné době pravděpodobně nereálné.

Proto při hodnocení využití širšího území je optimální využití lokality v souladu s požadavky na plochu ZAD a SVM..

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Hodnocení provedená v tomto oznámení prokázala, že provoz navrhovaného záměru nebude mít (při dodržení opatření navržených v kapitole D.IV.) významné negativní vlivy na životní prostředí, ve většině sledovaných vlivů se neprojeví vůbec a nebude důsledkem překročení kvantifikovatelných vlivů na životní prostředí. Zároveň je v možnostech investora zajistit organizaci výstavby tak, aby byly dodrženy kvantifikovatelné limity složek životního prostředí.

Na základě výsledků provedených hodnocení doporučuji s navrhovaným záměrem Administrativní centrum Invalidovna souhlasit (při splnění požadavků v kap. D.IV) bez dalšího posouzení záměru podle § 10 zákona č.100/2001 Sb ve znění zákona 93/2004 Sb. a 163/2006 Sb.

Základní použité podklady –

Administrativní centrum Invalidovna – PROXIMA IMMORENT s.r.o. – projekt pro rozhodnutí o umístění stavby v rozpracovanosti

Znalecký posudek č.1751/2005 nemovitosti k.č.142 s pozemky – YBN Consult – Znalecký ústav s.r.o. 01/2005

Světelně technická studie stínění obytných domů v Molákově ulici – Osvětlení oslunění akustika – Ing. Jam Kaňka.

Inženýrskogeologický průzkum - „Administrativní centrum Invalidovna“ – Sklenář – Geokonsult – 04/2006

Zákon č.100/2001 Sb O posuzování vlivů na životní prostředí a příslušné zákony, vyhlášky a normy, které s tímto zákonem souvisí a které se zabývají jednotlivými složkami životního prostředí.

Vyhláška hlavního města Prahy č.26/1999 - Vyhláška hlavního města Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze

Vyhláška hlavního města Prahy č.32/1999 - Vyhláška hlavního města Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

Metodický pokyn k Územnímu plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

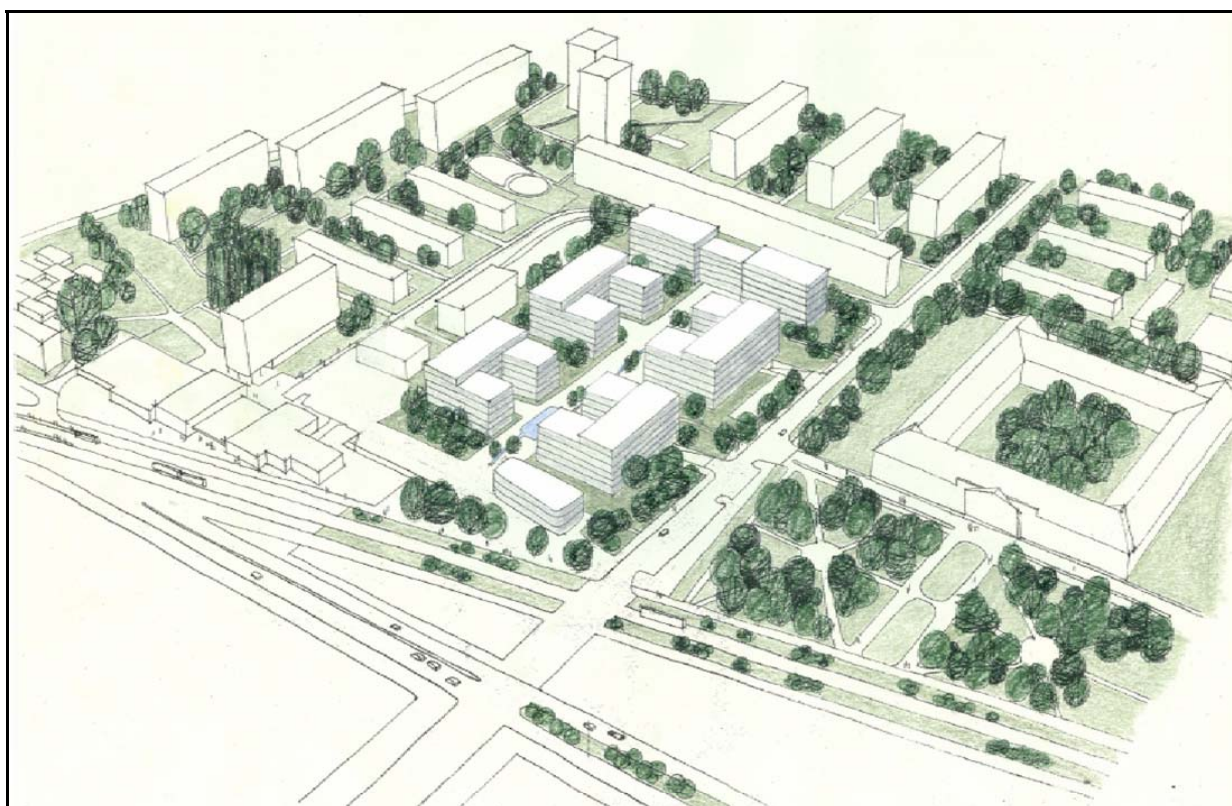
Místní šetření a jednání se zpracovatelem PD a vybranými orgány HMP.

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Popis navrhované výstavby

Východně od historického areálu Invalidovny u stanice metra Invalidovna je dnes nevyužívaný bývalý administrativní areál, jehož plocha je prakticky vymezena ulicí Za Invalidovnou, kterou také prochází hranice Městské památkové zóny Karlín na západní straně, ulicí Molákovou na jižní a východní straně a ulicí Sokolovskou na severní straně. Vlastní areál (jeho základní část) byl vybudován v minulém století, krátce po 2.světové válce podle projektu z roku 1946 jako stavba nouzových administrativních budov. Investor posuzované akce chce na místě stávajícího administrativního areálu vybudovat nový administrativní komplex, který tvoří celkem 5 pětipodlažních administrativních budov. Areál je doplněn jedním objektem s administrativní funkcí doplněnou službami a jedním objektem obchodu a služeb. Pod administrativními budovami jsou hromadné garáže napojené rampami na ulici Za Invalidovnou. Areál bude zásobován teplem z CZT.

Obrázek 30 – Kresba areálu – perspektiva



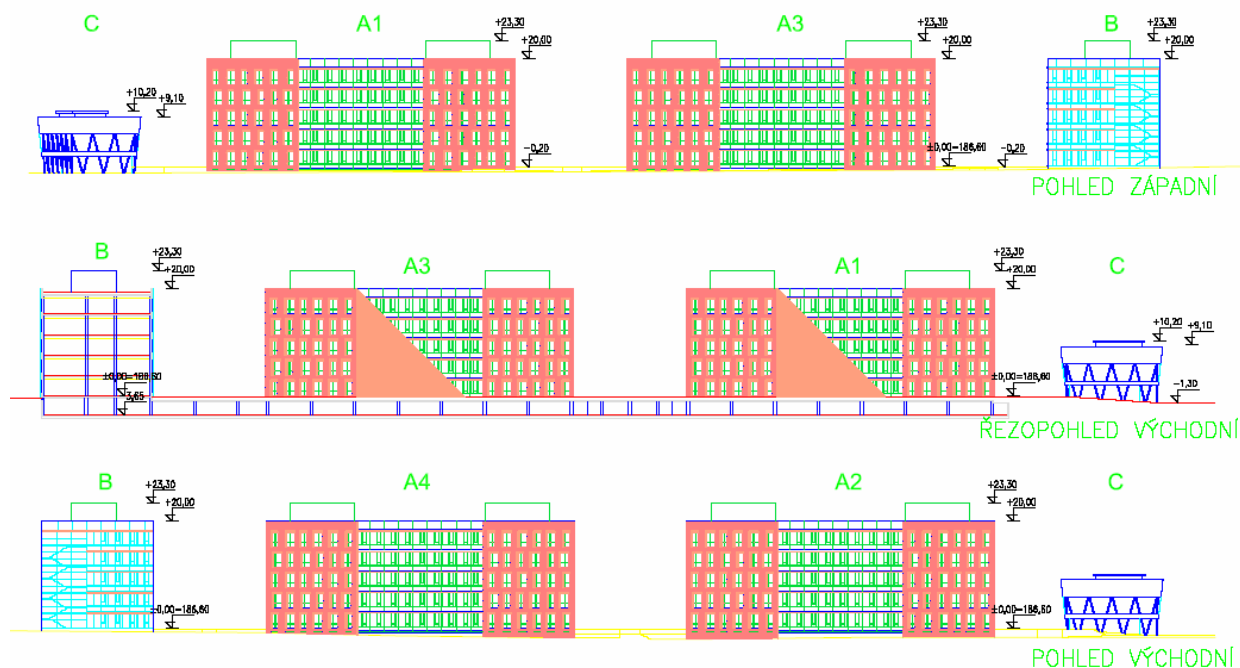
Pozn. V uvedené kresbě jsou ještě technologická 6-tá podlaží na střeše objektů A1-A4 přes celý objekt, v definitivním návrhu (viz. situace) jsou zmenšena na dvě části. Objekt B má technologické 6-té podlaží podélně v definitivu podélně. Navrhované objekty mají podélně vyznačená patra. Vpravo od areálu je objekt Invalidovny, za areálem a vlevo od něj panelové domy sídliště Invalidovna.

Objekty **A1, A2, A3, A4, B** jsou navrženy jako pětipodlažní administrativní budovy. Pod nimi budou hromadné garáže zapuštěné pod terén.

Objekt **C** - dvoupodlažní budova s jedním suterénem. Funkční náplň administrativa (2.NP), doplněna obchodem a službami (1.NP a 1.PP).

Objekt **D** - dvoupodlažní budova s jedním suterénem. Funkce obchod služby. Zde bude jídelna pro zaměstnance administrativního centra a restaurace.

Obrázek 31 – Fasády objektů v pohledu východ – západ



Tabulka 22 – Hrubá podlažní plocha (m²)

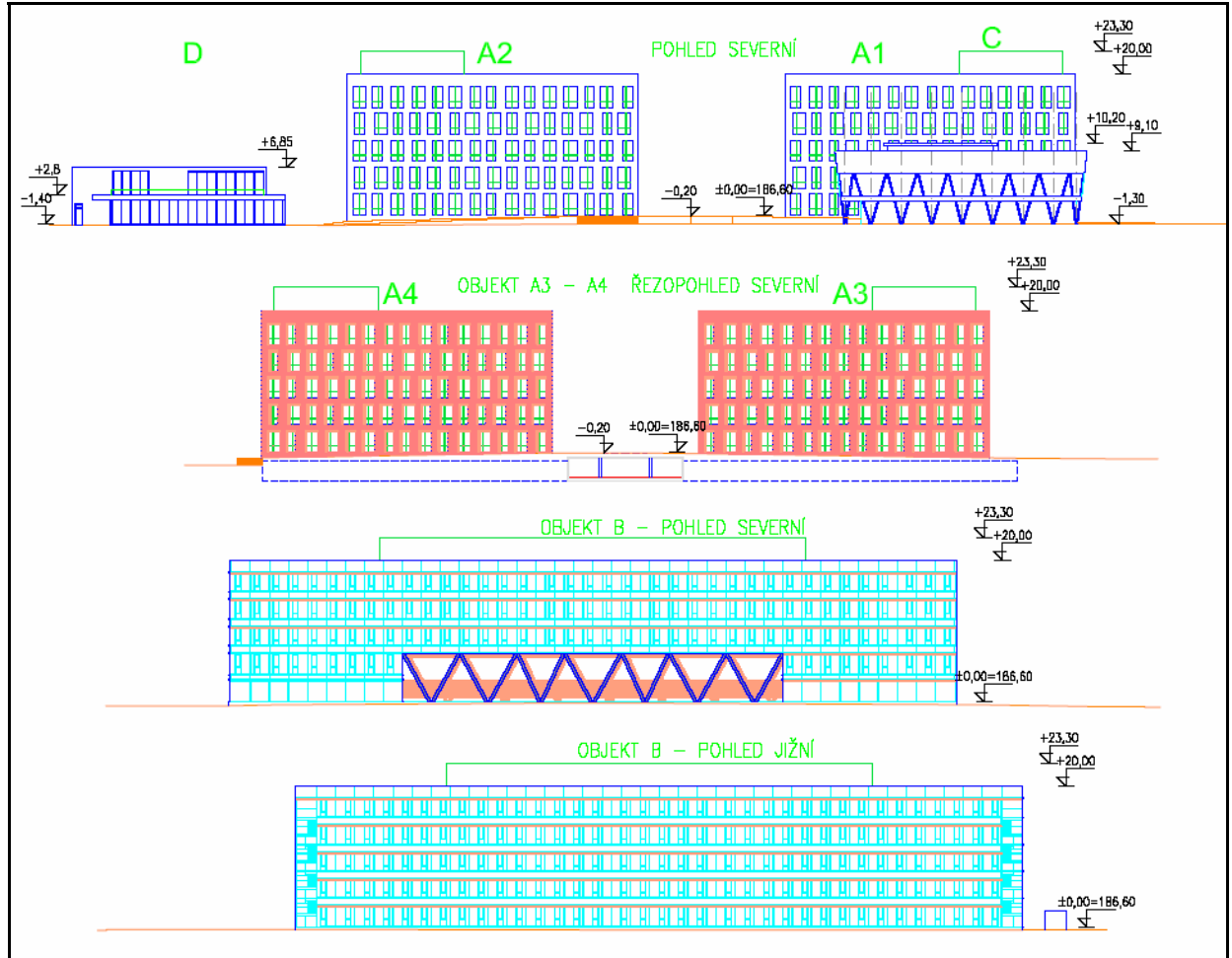
Podlaží/objekt	A1	A2	A3	A4	B	C	D
1.NP	1815	1815	1815	1815	2066	372	522
2.NP	1803	1803	1803	1803	2176	510	352
3.NP	1803	1803	1803	1803	2176		
4.NP	1803	1803	1803	1803	2176		
5.NP	1803	1803	1803	1803	2176		
Suma	9027	9027	9027	9027	10770	882	874
Hrubá podlažní plocha horní stavby celkem [m ²]							48 634
1.PP						390	262
Hrubá podlažní plocha suterénů celkem [m ²]							17 038

Počet administrativních zaměstnanců 1 496 osob

Fines (objekt C) – 200 osob/den

Restaurace, pizzerie a jídelna (objekt C a D) - 950 jídel
Předběžné celkové náklady stavby - nespecifikováno
Počet parkovacích stání - 497 míst pro navrhovaný areál a 41 parkovacích míst v ul. Za Invalidovnou (tato místa jsou náhradou za zrušená stávající parkoviště v této ulici).

Obrázek 32 – Fasády objektů v pohledu sever - jih



Vlivy stavby a provozu areálu na životní prostředí

Vliv výstavby a provozu se prakticky projeví jen u obytných objektů v ulic Molákové, kde v ovlivnitelné vzdálenosti bydlí dnes cca 1602 obyvatel.

V rámci tohoto Oznámení bylo provedeno podrobné hodnocení vlivu na zdraví obyvatelstva, které je podrobně uvedeno v příloze č. H.7. a kap. D.I.1. Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru „Administrativní centrum Invalidovna“ nepředstavuje tato aktivita významně zvýšené riziko pro lidské zdraví.

Vliv provozu areálu na kvalitu ovzduší bude zanedbatelný a v lokalitě by měly být limity jednotlivých hodnotitelných látek v ovzduší pod hygienickými limity. Problematičtější je vliv výstavby, kdy hlavně do-

pady při demolicích a uvažovaném provozu recyklační linky mohou způsobit překračování požadovaných limitů. Proto jsou v návrhu opatření stanoveny podmínky pro výstavbu včetně doporučení umístění recyklační linky mimo staveniště (její doporučená minimální vzdálenost od obytných objektů je 200 m).

Vlivy dopravy vyvolané provozem areálu na hlukovou situaci je s rezervou pod hygienickými limity a celkovou hlukovou situaci v území prakticky neovlivňuje. Zatímco stacionární zdroje hluku (chladicí jednotky, dieselagregáty umístěné na střechách objektů a vyústění vzduchotechnických zařízení situovaných ve střešních nadstavbách) by bez omezení emisí hluku, vhodného nasměrování výdechů a případných dalších protihlukových opatření způsobovaly překračování hygienických limitů.

Opět jsou mnohem horší možné dopady na hluk v období výstavby a to hlavně při demolicích (zvláště jižních objektů) a provozu recyklační linky. Požadavky na vzdálenost recyklační linky od chráněných objektů jsou prakticky shodné s ovzduším – 200 m. pro zajištění hygienických limitů hluku při výstavbě je v návrhu opatření a v příložených studiích uvedeno poměrně hodně přísných opatření včetně striktních požadavků na dobu používání hlučných strojů a prací. Při splnění těchto požadavků by měly být hygienické limity splněny.

Rozsah zeleně (velikost koeficientu zeleně) je při celkovém hodnocení celého záměru vyhovující (přes 50 %), z pohledu ÚP HMP ale nejsou splněny KZ pro plochy SVM. Do návrhu opatření je začleněn požadavek na rozšíření zelených ploch v SVM na severu areálu.

K významným negativním vlivů na faunu a flóru by při navržených (podstatě standardních) opatřeních nemělo dojít.

Posuzovaný záměr není v územní kolizi nebo v dotčení se skladebnými prvky ÚSES ani s podpůrnými a interakčními prvky ekologické stability, ani s jejich ochranným pásmem. Vzhledem ke vzdálenosti stávajících prvků ÚSES od areálu se vznik jejich negativního ovlivnění nepřepokládá..

V řešeném území ani v nejbližším ovlivnitelném okolí se nenachází žádné zvláště chráněné území (ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny), ani jeho ochranné pásmo. Posuzovaná lokalita zároveň neleží ani v žádném přírodním parku (§ 12 odst. (3) zákona č. 114/1992 Sb) a nedotýká se žádné přechodně chráněné plochy ani významného krajinného prvku (§13 a § 3 písm. b) zákona číslo 114/1992 Sb.).

Výstavba ani provoz neovlivní negativně žádné kulturní či historické památky ani krajinný ráz. Prakticky k nejhorším vlivům by mohlo dojít na památkově chráněný objekt barokní budovy Invalidovny, který přiléhá k západní straně ul. Za Invalidovnou) vlivem emisí prachu.

Při dodržení jak v návrhu opatření uvedených tak dnes již standardně požadovaných podmínek výstavby by v období výstavby neměly být další kvantitativní parametry kvality životního prostředí překročeny. Pokud budou zajištěny protihluková opatření a opatření pro zajištění kvality ovzduší (hlavně minimalizace emisí prachu) pro období výstavby nepředpokládá se ani významnější negativní dopad na pohodu místních obyvatel.

Vyhodnocení ostatních složek životního prostředí neprokázalo, že by vlivem výstavby a provozu (při dodržení požadovaných opatření) mělo docházet k překračování kvantitativních limitů kvality životního prostředí.

Na základě všech realizovaných hodnocení se konstatuje, že navrhovaný záměr výstavby areálu Administrativní centrum Invalidovna je z hlediska vlivů záměru na životní prostředí přijatelný za podmínky splnění opatření uvedených v tomto Oznámení v kap. D.IV.

Doporučuji proto s navrhovaným záměrem Administrativní centrum Invalidovna souhlasit bez dalšího posouzení záměru podle § 8-10 zákona č.100/2001 Sb ve znění zákona 93/2004 Sb. a 163/2006 Sb.

Praha 05. 2006

Ing. Richard Kuk

H. PŘÍLOHY

H.1. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

Z hlediska ÚPD pozemek zasahuje do tří sousedících funkčních ploch. Podstatnou část tvoří funkční plocha ZAD, která zahrnuje původní areál budov Českého statistického úřadu. Na severní straně zasahuje pozemek do funkční plochy SVM (sever). Tato plocha lemuje ulici Sokolovskou od ulice Za Invalidovnou ke stanici metra. Na východě zasahuje pozemek do další funkční plochy SVM (východ). Tato plocha zahrnuje parkoviště u stanice metra Invalidovna a sídliště podél ulice Molákova.

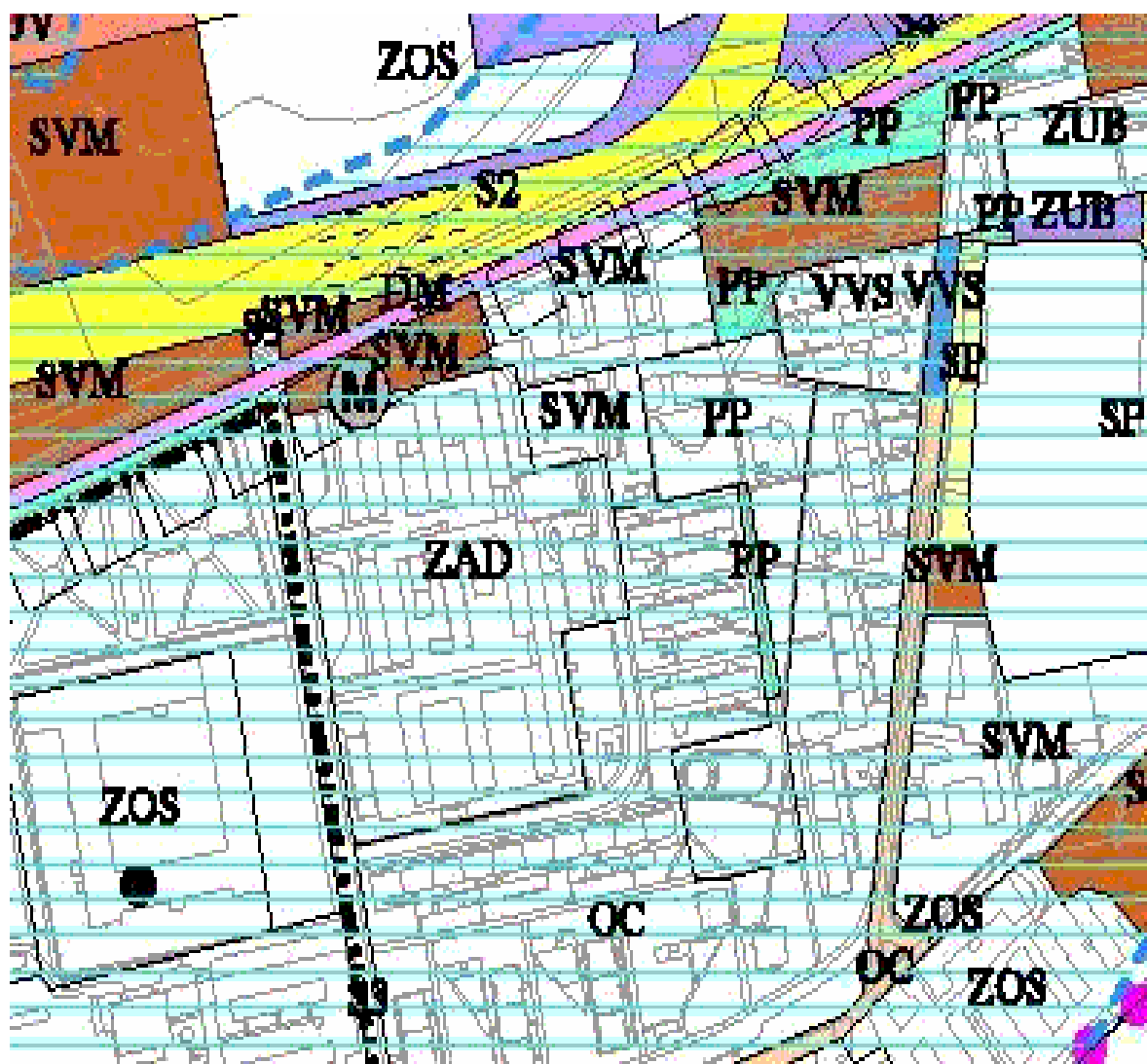
Tabulka 23 – Bilance ploch dle ÚP HMP v areálu

Druh plochy \ hodnota	/m ² /	/ % /	
Celkem plocha ZAD	30 648	94,93%	
Celkem plocha SVM / sever	1 400	4,34%	
Celkem plocha SVM / východ	238	0,74%	
Celkem areál	32 286	100,00%	
Funkční plochy	celá	zábor stavbou	% záboru stavbou
ZAD	32 412	30 648	94,56%
SVM sever	3 408	1 400	41,08%
SVM východ	3 608	238	6,60%

Navrhovaná výstavba nebyla v době zpracování tohoto Oznámení v souladu s ÚPn HMP. Hlavním důvodem je navrhované využití plochy ZAD. Investor předložil koncept návrhu změny Obci hlavní město Praha zastoupené Útvarem rozvoje hl.m. Prahy, odborem územního plánu se žádostí o projednání úpravy směrné části územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy týkající se území s funkčním využitím (ZAD) v této lokalitě a spočívající ve změně koeficientu míry využití území z kódu E0 na kód GO. V současné době je tato úprava směrné části územního plánu ve fázi projednávání vedena pod číslem č. U 040 1/2006.

Návrh komplexu Administrativního centra Invalidovna bude po schválení úpravy kódu z E0 na kód GO s touto směrnou částí územního plánu stanovující regulativy prostorového uspořádání v souladu. Řešení problematiky KZ u SVM sever je zpracováno do technických opatření.

Obrázek 33 – Zákres navrhovaného areálu do kopie ÚPn HMP



Obrázek 34 – Kopie vyjádření OV MČ Praha 8 o souladu záměru s ÚP HMP

DOŠLO DNE:
15.5.2006

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

-odbor výstavby-
Zenklova 35, 180 48 Praha 8

Č.j.: OV/P8/2006/1892/Ce/2
Vyřizuje: Cekotová Libuše, Ing.arch.

Praha, dne 11.5.2006
Karlín/p 693/1, 693/192, 693/238

Věc: Vyjádření k záměru výstavby administrativního centra INVALIDOVNA v k.ú. Karlín z hlediska souladu s územním plánem

Úřad městské části Praha 8, odbor výstavby, jako příslušný stavební úřad podle § 117 odst.1 písm. c) zákona č.50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle vyhlášky č.55/2000 Sb. hl.m.Prahy, kterou se vydává Statut hl.m.Prahy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební úřad"), obdržel dne 5.5.2006 Vaši žádost o vyjádření k záměru výstavby výše uvedené stavby.

Administrativní centrum je navrženo na pozemcích v katastrálním území Karlín na nezastavěných pozemcích parc.č. 693/1 o výměře 14633 m² a parc.č. 693/192 o výměře 334 m² a na pozemku, na němž se dosud nacházejí objekty areálu bývalého Českého statistického úřadu parc.č. 693/238 o výměře 12813 m².

Funkční využití území hl.m. Prahy je dáno územním plánem sídelního útvaru hl.m. Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999 a vyhláškou Sb. hl.m. Prahy č. 32/1999 o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů. Územní plán obsahuje vedle základní funkční regulace stanovené plánem využití území rovněž základní regulativy prostorového uspořádání vybraných funkčních ploch s přiřazenými koeficienty míry využití území.

Výše uvedené tři pozemky o celkové výměře 27780 m² pro umístění komplexu Administrativního centra se nacházejí v prostoru ohraničeném na severu ulicí Sokolovská, na jihu a východě ulicí Molákova a na západě ulicí Za Invalidovnou. Tato vymezená lokalita je z hlediska platného územního plánu situována v území s třemi funkcemi stanovenými územním plánem:

- jižní část řešené lokality o výměře 26353 m² je situována v území (ZAD) - administrativní zařízení s funkčním využitím velké administrativní budovy a komplexu. Pro toto území je stanoven koeficient E0.
- severní část řešené lokality o výměře 1264 m² zasahuje do území (SVM) - smíšená městského typu s funkčním využitím území sloužící převážně pro umístění polyfunkčních staveb se stanoveným minimálním podílem bydlení s využitím parteru pro obchod a služby. Pro tuto část území je stanoven koeficient G4.
- severovýchodní část řešené lokality o výměře 163 m² zasahuje rovněž do území (SVM) - smíšená městského typu s funkčním využitím území sloužící převážně pro umístění polyfunkčních staveb se stanoveným minimálním podílem bydlení s využitím parteru pro obchod a služby. Pro tuto část území je rovněž stanoven koeficient G4.

ČJ: OV/P8/2006/1892/Ce/2

2

Pokud by měl být záměr výstavby Administrativního centra v předkládané podobě **posuzován z hlediska souladu s tímto platným územním plánem, záměr by nebylo možno akceptovat.** Protože záměr výstavby administrativního komplexu v této lokalitě je z hlediska urbanisticko architektonického nadčasovou záležitostí, navrhovatel předložil koncept návrhu Obci hlavní město Praha zastoupené Útvarem rozvoje hl.m. Prahy, odborem územního plánu se žádostí o projednání úpravy směrné části územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy týkající se území s funkčním využitím (ZAD) v této lokalitě a spočívající ve změně koeficientu míry využití území z kódu E0 na kód G0. V současné době je tato úprava směrné části územního plánu ve fázi projednávání vedena pod číslem č. U 0401/2006.

Návrh komplexu Administrativního centra zahrnující čtyři pětipodlažní objekty ve tvaru "U", jeden pětipodlažní objekt obdélníkového půdorysu a dva menší dvoupodlažní objekty z hlediska urbanistického, objemového i architektonického **buďe po schválení úpravy kódu z E0 na kód G0 s touto směrnou částí územního plánu** stanovující regulativy prostorového uspořádání **v souladu.**

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8
Úřad městského úřadu
veřejný odbor výstavby
oddělení územního rozhodování 1
Zenkova 35
180 48 Praha 8 - Libeň

Obdrží:

Doporučeně:

1. JANS s.r.o., Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5
k rukám pana Vladimíra Štochla

Co: spis, referent, evidence, ved. OV

Za správnost vyhotovení odpovídá Cekotová Libuše, Ing.arch.

H.2. VYJÁDŘENÍ DLE §45I ZÁK.Č.114/1992 SB.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

DOŠLO DNE:

16. 5. 2006

JANS, s.r.o.
Vladimír Štochl
Ostrovského 253/3
150 00 Praha 5 - Smíchov

Váš dopis zn.	SZn. S-MHMP-162611/2006/2/OOP/VI/P	Vyřizuje/linka Ing. Geschonová / 4387	Datum 11. 5. 2006
---------------	---------------------------------------	--	----------------------

Věc: Výstavba administrativního centra INVALIDOVNA, Praha 8- stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OOP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení záměru „Výstavba administrativního centra INVALIDOVNA, Praha 8 “ doručeného dne 5. 5. 2006 vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Toto je vyjádření podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Co: adresát
spis

V odpovědi, prosím, uvádějte naše číslo jednací.

H.3. KOPIE DOPRAVNĚINŽENÝRSKÝCH ÚDAJŮ OD ÚDI

H.4. AKUSTICKÁ STUDIE – HLUK ZE STAVEBNÍ ČINNOSTI

H.5. AKUSTICKÁ STUDIE – HLUK Z PROVOZU AREÁLU

H.6. ROZPTYLOVÁ STUDIE

H.7. STUDIE POSOUZENÍ VLIVŮ NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ - HODNOCENÍ ZDRAVOTNÍCH RIZIK

H.8. VÝKRESOVÉ PŘÍLOHY

Seznam výkresů :

H.8.1 - 1. PP - OBJEKTY A1-A4, B

H.8.2 - 2.÷5. NP - OBJEKTY A1-A4

H.8.3 - 2.÷5. NP - OBJEKT B

H.8.4 - 1. PP - OBJEKT C

H.8.5 - 1. NP - OBJEKT C

H.8.6 - 2. NP - OBJEKT C

H.8.7 - 1. PP - OBJEKT D

H.8.8 - 1. NP - OBJEKT D

H.8.9 - 2. NP - OBJEKT D

H.8.10 - KOORDINAČNÍ SITUACE