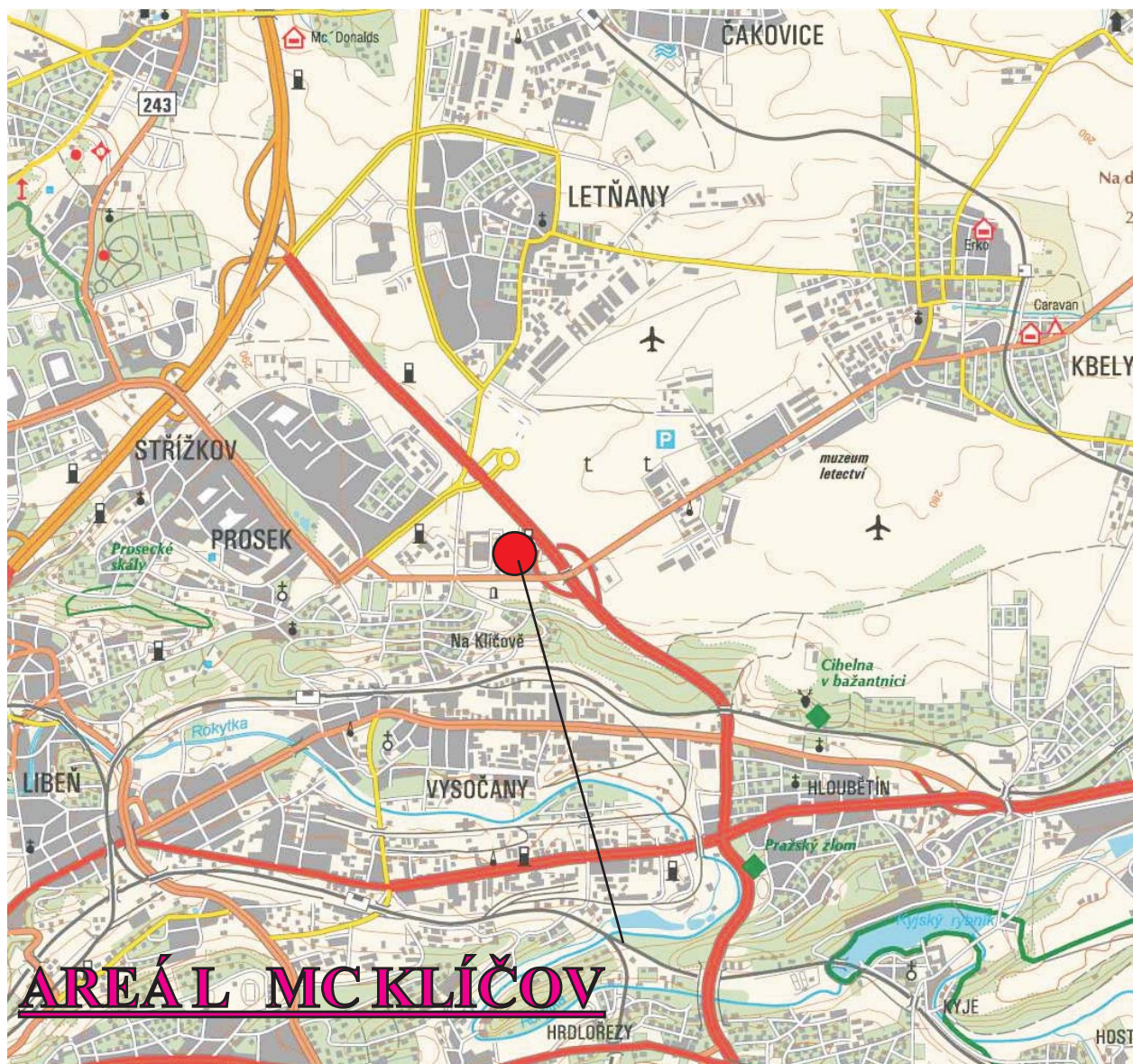


OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

akce

MULTIFUNKČNÍ CENTRUM KLÍČOV



- ING. RICHARD KUK -

PROJEKTOVÁ A INŽENÝRSKÁ KANCELÁŘ

1

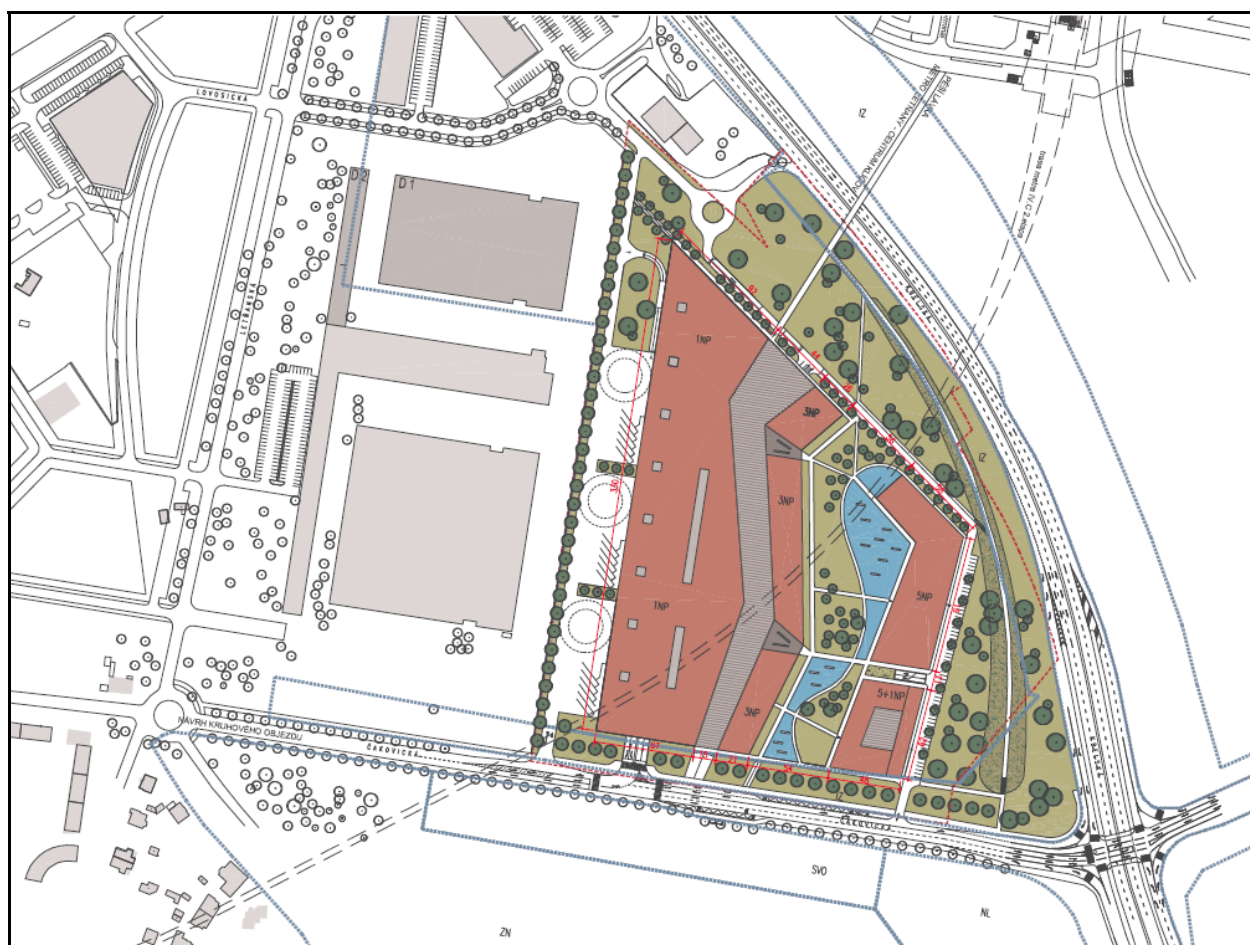
KVĚTEN 2006

Oznámení záměru

realizace akce

MULTIFUNKČNÍ CENTRUM KLÍČOV

Obrázek 1 – Situace navrhovaného areálu



STÁVAJÍCÍ OBJEKTY	NAVRHOVANÉ OBJEKTY MIMO ŘEŠENÉ ÚZEMÍ	ZELEŇ NA KONSTRUKCI	HRANICE FUN. PLOCHY SVO
NAVRHOVANÉ OBJEKTY	ZELEŇ NA TERÉNU	VODNÍ PLOCHA	HRANICE POZEMKU
		ZELEŇ VYSOKÁ	

OBSAH :

ÚVOD	8
A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	9
B - ÚDAJE O ZÁMĚRU	10
B.I. Základní údaje.....	10
B.I.1 Název záměru	10
B.I.2 Kapacita záměru	10
B.I.3 Umístění záměru	11
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry.....	12
B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění.....	13
B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru	13
Demolice stávajících objektů.....	17
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	18
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	18
B.I.9 Zařazení záměru dle zákona č.100/2001 Sb.	19
B.I.10. Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	20
B.II. Údaje o vstupech	20
B.II.1 Půda.....	20
Popis pozemků.....	20
Inženýrsko-geologické hodnocení	22
Geologické poměry.....	22
Hydrogeologické poměry	23
Geochemické údaje o lokalitě.....	24
Kontaminace zemin a podzemní vody.....	24
Radon.....	25
Ochranná pásma	25
B.II.2. Voda	25
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	26
Potřeba tepla	26
Elektrická energie.....	27
Elektroinstalace	27
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	28
Doprava	28
Stávající organizace dopravy	28
Bilance dopravy v klidu.....	28
Dopravně inženýrské údaje.....	30
Staveništní doprava.....	31
B.III. Údaje o výstupech.....	31
B.III.1. O vzduší	31
B.III.2. Odpadní vody.....	31
B.III.3. Odpady.....	33
Odpady vznikající při výstavbě areálu.....	33
Odpady vznikající při provozu areálu.....	34
Odpady vznikající při likvidaci areálu.....	36
B.III.4. Hluk	36
Hluk ze stavební činnosti.....	36
Hluk z provozu areálu.....	36
B.III.5. Rizika havárií	38

B.III.6. Doplnující údaje.....	38
--------------------------------	----

C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ..... 39

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	39
C.1.a. Stávající využití území.....	39
C.1.b. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů.....	44
C.1.c. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěže	44
Území historického, kulturního nebo archeologického významu.....	44
Území hustě zalidněná.....	45
Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)	45
C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území.....	45
Ovzduší a klima	45
Klima	45
Kvalita ovzduší.....	46
Hluk.....	47
Hluk z dopravy a stacionárních zdrojů	47
Hluk z leteckého provozu	47
Fauna a flóra	48
Popis biotopu ovlivněného předpokládaným stavebním záměrem	48
Fauna řešené lokality	48
Flora řešené lokality	49
Chráněné druhy živočichů a rostlin	52
Územní systém ekologické stability	52
Chráněná území, přírodní parky a VKP.....	53
Krajina, krajinný ráz	54
Pojetí krajinného rázu.....	54
Krajinný ráz a jeho typické znaky	55
Lokality NATURA 2000	55

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... 56

D.I. Charakteristiky možných vlivů a odhad jejich významnosti	56
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo.....	56
Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby.....	56
Hodnocení zdravotních rizik.....	57
Vyhodnocení vlivu ovzduší	57
Vyhodnocení vlivu hluku	57
Závěr vyhodnocení zdravotních rizik	58
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima	58
D.I.3. Vlivy na hluk	59
Vliv výstavby areálu.....	59
Vliv provozu areálu	60
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	61
Podzemní voda	61
Povrchová voda	62
D.I.5. Vlivy na půdu	63
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	63
D.I.7. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	64
Vlivy na faunu a floru.....	64
Vlivy na ekosystémy	65
Vlivy na prvky ÚSES	65
Vlivy na významné krajinné prvky a vodní toky.....	65
Vlivy na další ekosystémy	66
D.I.8. Vlivy na krajinu.....	66
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	66

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	67
D.III Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	67
D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.....	67
Územně plánovací opatření	67
Kompenzační opatření.....	67
Technická opatření	67
Pro fázi přípravy -	67
Pro fázi výstavby -	68
Pro fázi provozu –.....	69
Pro fázi likvidace stavby -	70
D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů70	
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	71
E.1. Porovnání se záměrem Komerčního centra Klíčov - Prague nord centrum.....	71
E.2. Varianta bez činnosti.....	73
E.3. Aktivní nulová varianta	73
E.4. Ekologicky optimální varianta	73
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	74
G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	75
Popis navrhované výstavby	75
Vlivy stavby a provozu areálu na životní prostředí	77
H. PŘÍLOHY	79
H.1. Soulad s Územně plánovací dokumentací.....	79
H.2. Vyjádření dle §45i zák.č.114/1992 Sb.	81
H.3. Kopie Dopravněinženýrských údajů od ÚDI	82
H.4. Hluková studie	83
H.5. Studie posouzení vlivů na veřejné zdraví - hodnocení zdravotních rizik	84
H.6. Rozptylová studie.....	85
H.7. Výkresové přílohy.....	86
H.7.1. Půdorys 2. podzemního podlaží.....	87
H.7.2. Půdorys 1. podzemního podlaží.....	88
H.7.3. Půdorys 1. nadzemního podlaží.....	89
H.7.4. Půdorys 2. nadzemního podlaží.....	90
H.7.5. Půdorys 3. nadzemního podlaží.....	91
H.7.6. Půdorys 4. nadzemního podlaží	92
H.7.7. Půdorys 5. nadzemního podlaží	93
H.7.8. Půdorys 6. nadzemního podlaží	94
H.7.9. Koordinační situace – Měř. 1:500.....	95

SEZNAM TABULEK :

TABULKA 1 – VÝMĚRY PLOCH OBJEKTŮ (M ²).....	10
TABULKA 2 – VÝMĚRY PLOCH Z POHLEDU POTŘEBY PARKOVACÍCH PROSTOR	11
TABULKA 3 – TABULKA OBJEKTŮ A ZAŘÍZENÍ URČENÝCH K DEMOLICI	17
TABULKA 4 - VÝPIS Z KN POZEMKŮ INVESTORA	20
TABULKA 5 - CELKOVÁ BILANCE PLOCH	21
TABULKA 6 – VÝPOČET DOPRAVY V KLIDU	28
TABULKA 7 – TABULKA DOPRAVNÍCH INTENZIT (OBOUSMĚRNĚ) NA VYBRANÝCH OKOLNÍCH KOMUNIKACÍCH (VŠECHNA/POMALÁ/TĚŽKÁ)	30
TABULKA 8 - EMISE Z GARÁŽÍ A PARKOVIŠTĚ, VYVOLANÉ DOPRAVY A STÁVAJÍCÍ DOPRAVY NA OKOLNÍCH KOMUNIKACÍCH – ROK 2008.....	31
TABULKA 9 – BILANCE SPLAŠKOVÝCH ODPADNÍCH VOD.....	32
TABULKA 10 – STÁVAJÍCÍ ODTOK DEŠŤOVÝCH VOD Z PLOCHY HODNOCENÉHO AREÁLU	32
TABULKA 11 – VÝHLEDOVÝ ODTOK DEŠŤOVÝCH VOD Z HODNOCENÉHO AREÁLU.....	33
TABULKA 12 - TABULKA VZNIKAJÍCÍCH DRUHŮ ODPADŮ PŘI VÝSTAVBĚ	34
TABULKA 13 - TABULKA HLAVNÍCH DRUHŮ ODPADŮ PŘI PROVOZU	35
TABULKA 14 - POPIS VÝPOČTOVÝCH BODŮ PŘI HODNOCENÍ HLUKU Z PROVOZU AREÁLU	37
TABULKA 15 - VÝPOČTENÉ HODNOTY L _{AEQ} [DB] EMITOVANÉ PROVOZEM AREÁLU	37
TABULKA 16 - PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK - POZADÍ...46	
TABULKA 17 – VÝČET OBYTNÝCH OBJEKTŮ, KTERÉ BUDOU VÝSTAVBOU A PROVOZEM OVLIVNĚNY.....	57
TABULKA 18 - MAX. KRÁTKODOBÉ (HODINOVÉ) KONCENTRACE NO ₂ A BENZENU [μG/M ³] OD PROVOZU GARÁŽÍ + PARKOVIŠTĚ A PŘÍSPĚVEK K PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACI – ROK 2008.....	59
TABULKA 19 – HYDROLOGICKÁ DATA POVRCHOVÝCH TOKŮ.....	63
TABULKA 20 – VÝPOČET KOEFICIENTU ZELENĚ	64
TABULKA 21 - CELKOVÁ BILANCE PLOCH	75
TABULKA 22 – VÝMĚRY PLOCH OBJEKTŮ (M ²).....	76

SEZNAM OBRÁZKŮ :

OBRÁZEK 1 – SITUACE NAVRHOVANÉHO AREÁLU.....	1
OBRÁZEK 2 – UMÍSTĚNÍ AREÁLU V PRAZE.....	12
OBRÁZEK 3 – PŮDORYS NAVRHOVANÉHO AREÁLU S VYZNAČENÍM PŘÍČNÝCH ŘEZŮ 14	
OBRÁZEK 4 – PŘÍČNÉ ŘEZY AREÁLEM.....	15
OBRÁZEK 5 – SCHÉMATA PŮDORYSŮ PODLAŽÍ NAVRHOVANÉHO AREÁLU	16
OBRÁZEK 6 – SITUACE DEMOLIC	18
OBRÁZEK 7 – UMÍSTĚNÍ AREÁLU VZHLEDEM K MĚSTSKÝM ČÁSTEM PRAHY	19
OBRÁZEK 8 – SITUACE MAJETKOPRÁVNÍCH POMĚRŮ	22
OBRÁZEK 9 – SCHÉMA STÁVAJÍCÍ DOPRAVNÍ SÍTĚ V OKOLÍ AREÁLU	28
OBRÁZEK 10 – SCHÉMA ORGANIZACE DOPRAVY V NAVRHOVANÉM AREÁLU	29
OBRÁZEK 11 – GRAFICKÉ POROVNÁNÍ INTENZIT DOPRAVY	30
OBRÁZEK 12 - LOKALIZACE VÝPOČTOVÝCH BODŮ V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ	37
OBRÁZEK 13– POHLED ZE SEVERU Z MOSTU PŘES UL. KBELSKOU	40
OBRÁZEK 14– POHLED OD SEVERU Z KRUHOVÉ KŘÍŽOVATKY U LIDLU.....	41
OBRÁZEK 15– POHLED Z UL. ČAKOVICKÉ SEVEROZÁPADNÍM SMĚREM	41
OBRÁZEK 16– POHLED OD JÍŽNÍHO OKRAJE UL. ČAKOVICKÉ NA HLAVNÍ VJEZD DO STÁVAJÍCÍHO AREÁLU.....	42
OBRÁZEK 17– POHLED Z PROLUKY MEZI HOTELEM FORTUNA A AREÁLEM SEVERNÍM AMĚREM DO STÁVAJÍCÍHO AREÁLU	42
OBRÁZEK 18 – VÝŘEZ Z ORTOMAPY LOKALITY	43
OBRÁZEK 19 – VĚTRNÁ RŮŽICE HODNOCENÉ LOKALITY	46
OBRÁZEK 20 – ZASAŽENÍ PRAHY HLUKEM Z LETOVÉHO PROVOZU DLE ATLASU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	47

OBRÁZEK 21 - PLOŠNÉ ZASTOUPENÍ JEDNOTLIVÝCH TAXONŮ DŘEVIN V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ	50
OBRÁZEK 22 - PLOŠNÉ ZASTOUPENÍ DŘEVIN - STÁVAJÍCÍ JSOU OČÍSLOVÁNY	51
OBRÁZEK 23 – UMÍSTĚNÍ NEJBLIŽŠÍCH PRVKŮ ÚSES	52
OBRÁZEK 24 - ZNÁZORNĚNÍ POLOHY ŘEŠENÉ LOKALITY VE VZTAHU KE ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝM ÚZEMÍM A PŘÍRODNÍM PARKŮM	53
OBRÁZEK 25 –ORTOMAPA ŠIRŠÍHO ÚZEMÍ.....	54
OBRÁZEK 26 – POHLED Z UL. LETŇANSKÉ JIŽNÍM SMĚREM.....	56
OBRÁZEK 27 – PŘEHLED REFERENČNÍCH BODŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVU NA OVZDUŠÍ.....	58
OBRÁZEK 28 – GRAFY HLADIN AKUSTICKÉHO TLAKU VE VYBRANÝCH REFERENČNÍCH BODECH	60
OBRÁZEK 29 – VÝŘEZ Z VODOHOSPODÁŘSKÉ MAPY ŠIRŠÍHO ÚZEMÍ.....	62
OBRÁZEK 30 – SITUACE ZELENĚ	65
OBRÁZEK 31 – SITUACE AREÁLU PRAGUE NORD CENTRUM.....	72
OBRÁZEK 32 – FOTOGRAFIE MODELU NAVRHOVANÉHO AREÁLU.....	77
OBRÁZEK 33 – ZÁKRES NAVRHOVANÉHO AREÁLU DO KOPIE ÚPN HMP	79
OBRÁZEK 34 – KOPIE VYJÁDŘENÍ OÚR MČ PRAHA 9 O SOULADU ZÁMĚRU S ÚPN HMP	80

PROHLÁŠENÍ

Toto oznámení bylo zpracováno kolektivem pracovníků pod vedením Ing. Richarda Kuka, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti dle zákona ČNR č.244/92 Sb č.j. 15700/4161/OEP/92 a tím se považuje za držitele autorizace dle §19 zákona č.100/2001 Sb. vydaném pod č.j. 4532/OPVŽP/02

Oznámení bylo zpracováno 04.2006

Zpracovatel posouzení : fy RK Ing.Richard Kuk

– zastoupená Ing. Richardem Kukem – tel. 602 662 530

Hrabákova 1969, Praha 4, 148 00

Sestavení zpracovatelského týmu :

Ing. Richard Kuk - hlavní řešitel

Ing. Michaela Vrdlovcová – hluk

Ing. Miloš Pulkrábek - ovzduší

Doc. Ing. Jiří Löw – chráněné oblasti

Ing. Samuel Burian - flóra

p. Marek Burian – fauna, krajina

Ing. Jitka Růžičková – Hodnocení zdravotních rizik

ÚVOD

Na této ploše do které je navrhován posuzovaný areál byl již v 03/2002 zpracován projekt pro územní rozhodnutí s názvem KOMERČNÍ CENTRUM KLÍČOV PRAGUE NORD CENTRUM. Kromě prodeje širokého sortimentu zboží v prodejních jednotkách hypermarketu, přes střední nájemce až po butiky s prodejní pasáží, byl v centru navržen také blok rychlého občerstvení, rozsáhlý komplex sportovního centra a areál multikina. Objekt neměl podzemní podlaží, všechna parkoviště byla povrchová.

Záměr byl posouzen dle zákona č.244/1992 Sb. z hlediska vlivů na životní prostředí. Dne 10.12.2001 bylo vydáno Stanovisko o hodnocení vlivů ve kterém byl s navrhovanou výstavbou vysloven souhlas. Další příprava výstavby byla následně zastavena.

Nový záměr posuzovaný v tomto Oznámení byla připravován novým investorem Czech Property Investment a novým architektem Architektonický ateliér KAAMA.

Záměrem investora je nyní vybudovat na dřívější ploše DP, areál ve kterém budou ve východním objektu jak obchody a služby, tak i prostory pro sport a oddech a to včetně aquaparku a na západní straně objekt administrativní a hotel. Západní a východní část budou odděleny prostorem s vodními plochami umístěnými v plochách zeleně. Veškeré parkovací stání jsou umístěny do podzemních podlaží, na povrchu jsou pouze manipulační plochy zásobování podél západní strany obchodního objektu manipulační plochy pro zásobování.

Vzhledem ke zjištěnému rozsahu vlivů záměru na životní prostředí a stávajícímu stavu v lokalitě je toto oznámení zpracováno dle přílohy č.3 zákona č. 100/2001 Sb. Složky životního prostředí, které nemohou být realizací a provozem navrhovaného záměru prakticky ovlivněny, nebyly v rámci zpracování tohoto oznámení detailně prověřovány a v textu je uvedeno pouze jejich stručné zhodnocení.

A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Název oznamovatele : Jans s.r.o

Sídlo : Neratovická 1635/11, Praha 8, 182 00,

kancelář Ostrovského 253/3, Praha 5, 150 00

e-mail: vondracek@jans.cz

Oprávněný zástupce oznamovatele : Ing. Richard Janouch - jednatel společnosti

Ing. Petr Vondráček

tel. 257 003 410, 604 142 563

Investor:

Czech Property Investment, Václavské náměstí 47, Praha 1

Zpracovatel projektu :

Architektonický ateliér KAAMA

Ing. Arch.Karel Mrázek

Rozšířená 23, Praha 8

tel./fax : 28468 6298

tel.: 284 693 356, 608 730 588

e-mail: kaama@kaama.cz

B - ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1 NÁZEV ZÁMĚRU

Multifunkční centrum Klíčov

B.I.2 KAPACITA ZÁMĚRU

Tabulka 1 – Výměry ploch objektů (m²)

ZÁPADNÍ ČÁST	2PP	1PP	1 NP	2 NP	3 NP	4 NP	5 NP	6 NP	CELKEM PP	CELKEM NP	CELKEM
HYPERMARKET			6325							6325	9170
SKLAD + PROVOZ			2845							2845	
VELKÁ KONCESE 2			2092	1360						3452	4264
SKLADY + PROVOZ			512	300						812	
VELKÁ KONCESE 1			1514	1094						2608	3176
SKLADY + PROVOZ			320	248						568	
KONCESE			2242	363						2605	3876
SKLADY + PROVOZ		748	1127	144					748	1271	
VZORKOVNÝ GALERIE			2178	5044						7222	7222
AQUAPARK		3144	4765	1515					3144	6280	9424
RESTAURACE			1477		918					2395	2395
SPORT					2822					2822	2822
KOMUNIKACE, PROVOZ		587	1278	1742	1742				587	4762	5349
TZB		742							742		742
PARKING		27430							27430		27430
CELKEM									32651	43967	75870
CELKEM ZAPADNÍ ČÁST											75870
CELKEM OBCHODNÍ PLOCHY											14990
VÝCHODNÍ ČÁST											
HOTEL			2640	2060	2060	2060	2060	560		11440	11440
ADMINISTRATIVA			2937	2560	2560	2560	2560			13177	13177
KONGRES			1045	1045	304	1045	304			3743	3743
KOMUNIKACE, PROVOZ			131						131		131
TZB			877						877		877
PARKING	5884	5884							11768		11768
CELKEM									12776	28360	41136
CELKEM VÝCHODNÍ ČÁST											41136
CELKEM ZAPADNÍ+VÝCHODNÍ ČÁST		39543	33297	17475	10406	5665	4924	560	45427	72327	117006

Tabulka 2 – Výměry ploch z pohledu potřeby parkovacích prostor

ZÁPADNÍ ČÁST	(m ²)	využití
INTERSPAR	6 325	prodejní plocha
ELEKTROWORLD	3 452	prodejní plocha
INTERSPORT	2 608	prodejní plocha
KONCESE	2 605	prodejní plocha
VZORKOVNÝ,GALERIE	7 222	prodejní plocha
AQUAPARK	1 200	vodní plocha
RESTAURACE	1 663	odbytová plocha
SPORT	1 810	užitná plocha
VÝCHODNÍ ČÁST		
ADMINISTRATIVA	7 168	kancelářská plocha
KONGRES	2 080	užitná plocha

Celková velikost prodejních ploch je 14 990 m².

Počet zaměstnanců - západní část - 316 osob

- východní část – 528 osob

Celkový počet zaměstnanců - 844 osob

Předběžné celkové náklady stavby - nespecifikováno

Počet parkovacích stání - 1278 míst

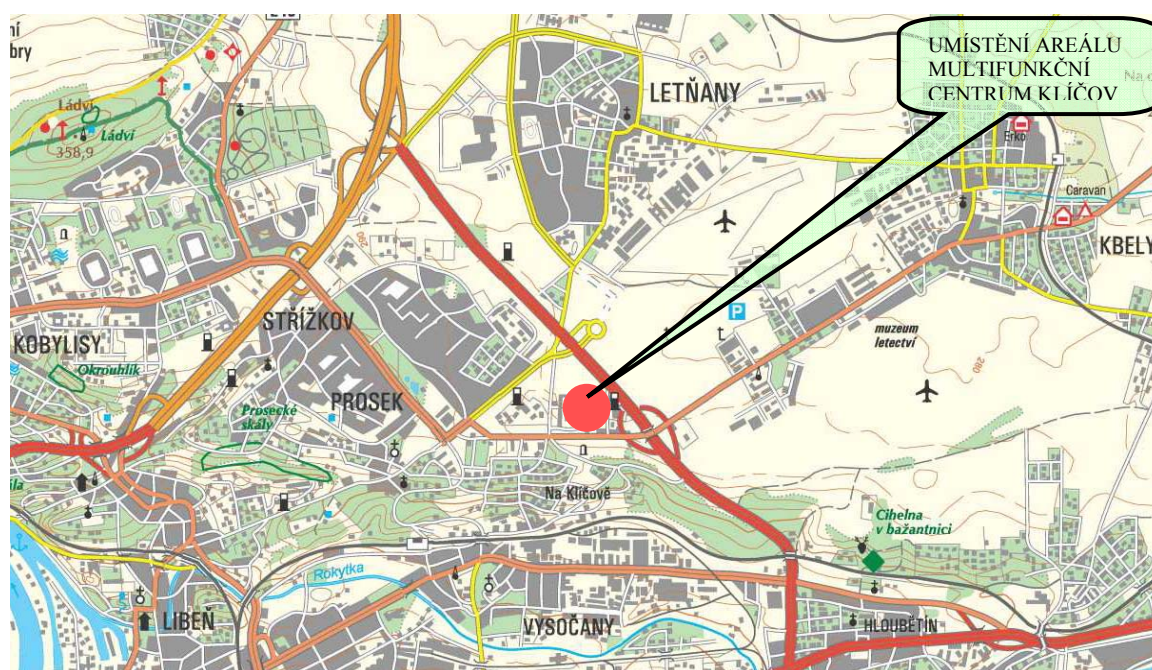
B.I.3 UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Místo stavby: Praha 9 - Vysočany

Mezi ulicí Čakovickou, Kbelskou a Letňanskou.

Navrhovaný MC Klíčov bude převážně umístěn ve stávajícím areálu, jehož poloha je jednoznačně daná oplocením. Areál je na jižní straně lemován ulicí Čakovickou, na východní a severovýchodní straně ulicí Kbelskou, na severní za oplocením stávající benzinovou pumpou firmy PAPoil a z východní strany tvoří hranici oplocení mezi tímto areálem a stávajícím provozovaným areálem DP Klíčov.

Obrázek 2 – Umístění areálu v Praze



B.I.4 CHARAKTER ZÁMĚRU A MOŽNOST KUMULACE JEHO VLIVŮ

S JINÝMI ZÁMĚRY

Záměrem investora je nyní vybudovat areál ve kterém budou ve východním objektu jak obchody a služby, tak i prostory pro sport a oddech a to včetně aquaparku a na západní straně objektu administrativní a hotel. Západní a východní část budou odděleny prostorem se vodními plochami umístěnými v plochách zeleně. Veškeré parkovací stání jsou umístěny do podzemních podlaží, na povrchu jsou pouze podél západní strany obchodního objektu manipulační plochy pro zásobování. Zásobování teplem bude řešeno pomocí CZT.

Areál bude prakticky umístěn v trojúhelníkovém prostoru tvořeném na východě a severovýchodě vysoce frekventovanou ulicí Kbelskou (E55), na jihu ul. Čakovickou a ze západu areálem DO Klíčov. Za severní špičkou areálu je benzínová čerpací stanice.

Nejbližší obytná zástavba jsou rodinné domky podél ul. Ke Klíčovu ve vzdálenosti od kraje areálu cca 240 m.

Při dodržení požadavků na staveništní dopravu a stacionární zdroje se areál negativně projeví prakticky jen na zvýšení automobilové dopravy na přístupových komunikacích a z toho plynoucích dopadů na hluk a kvalitu ovzduší.

Ke kumulaci vlivů dojde s plánovanou výstavbou areálu výstaviště (na druhé straně ul. Kbelské). V tomto areálu budou kromě výstavních ploch také hotely, kongresová centra, atd. Navrhovaný areál, který bude s výstaviště propojen i lávkou vedenou přes ul. Kbelskou, tak vhodně doplní zázemí obchodů a služeb. Při výpočtech dopravních intenzit na ÚDI byl již vliv tohoto areálu na zvýšení okolní dopravy započten a tudíž výpočty a hodnocení provedená v tomto Oznámení již vyhodnocují celkový vliv na okolí včetně vyvolané dopravy provozem výstaviště.

B.I.5 ZDŮVODNĚNÍ POŘEBY ZÁMĚRU A JEHO UMÍSTĚNÍ

Dřívější areál PD je dnes využíván jen z malé části, volné plochy dřívějších parkovišť jsou použity jako meziskládky zeminy, celkově (kromě malého prostoru okolo hotelu Fortuna), jsou objekty a volné plochy včetně ploch zeleně téměř neudržované.

Plocha areálu je poměrně dostatečně vzdálena od stávající i případné výhledové obytné zástavby (dle záměru ÚP HMP) na kterou se tak projeví pouze sekundární vlivy dopravy vyvolané provozem areálu. Zároveň je ale tato lokalita dobře dostupná pro stávající obyvatele Prosek, Kbel i Letňan a bude v těsném sousedství areálu výstaviště, kde bude i přímo pro pěší dostupná z nově budované stanice metra.

Z uvedených důvodů považuje investor tuto lokalitu pro navrhované využití za vhodnou a rozhodl se navázat na předcházející záměr využití území z roku 2001 a vybudovat zde navrhovaný areál.

B.I.6 POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Řešený prostor je ze severovýchodu ohraničen PPO, z jihu Čakovickou a ze západu areálem dopravních podniků. Severně od areálu se nachází dopravně významná mimo úroňová křižovatka PPO-Prosecká.

Navrhované stavby v řešeném území vytvářejí kompaktní strukturu, která je nejnižší v souběhu se západní hranicí a postupně stoupá k jihovýchodnímu cípu směrem ke křižovatce Čakovická –Kbelská. Jednoduše lze hmotu označit jako kru rozpadající se k východu.

Soubor lze z pohledu využití rozdělit na dva celky. Západní část zahrnuje velkoprodejní plochy, aquapark, pasáž s navazujícími prostory pro menší prodejny koncesionářů a ve 2. n.p. designové centrum obsahující vzorkovny, showroomy, prodejní a výstavní galerie. Vznikne tak komplex pokrývající nejširší škálu poptávky po zařízení bytu, kanceláří, provozoven atd. Celek je dále vhodně doplněn gastro provozem a ve 3.NP o sportovní provozem, V polosuterénu se nachází parkovací místa pro zákazníky. Zásobování objektu navrhujeme ze zásobovacího dvoru v souběhu se západní hranicí. Pasáž vinoucí se od jihu k severu umožní přímé napojení prostřednictvím lávky přes PPO s jižní částí vestibulu metra budované stanice Letňany .

Východní část zahrnuje administrativní centrum a při Čakovické ulici hotel s 500 lůžky. Suterén slouží převážně pro parkování.

Obě části jsou od sebe odděleny meandry vodní plochy a parkově upravené zeleně v rámci vznikajícího dvoru, který vytváří kontrast paralelně se linou obchodní pasáží v západní části.

Odstínění východní části od PPO bude řešeno ozeleněným zemním valem vybudovaným v rámci ploch izolační zeleně. Naopak severní prosklené průčelí západní části tvoří mega výlohu pro auta jedoucí po PPO. Poutač a logo areálu jsou situovány směrem k PPO ve formě štíhlé stély.

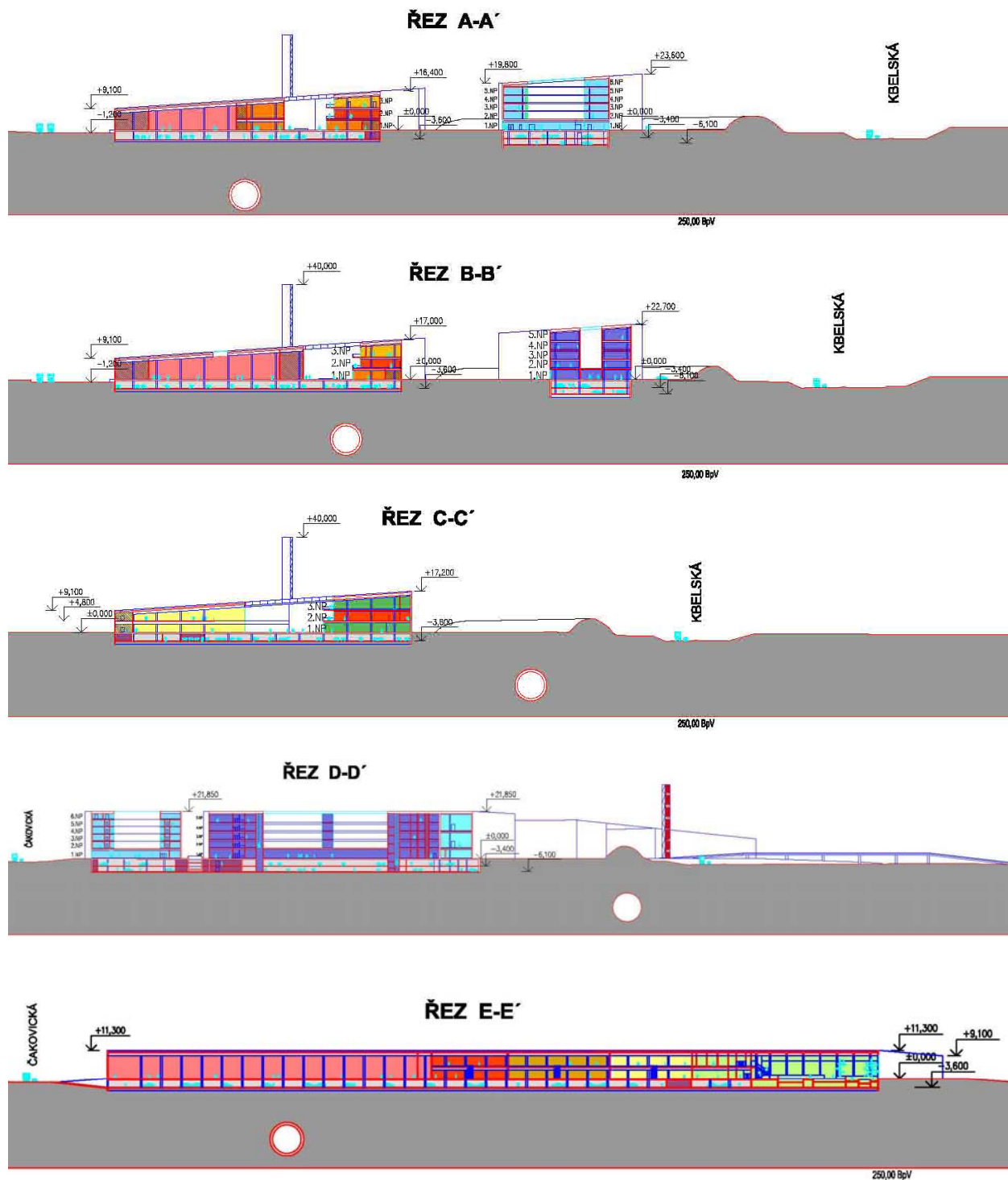
Konstrukční řešení je uvažováno převážně na bázi skeletu v železobetonu nebo oceli.

Areál bude zásobován teplem z CZT, plyn bude využit pouze pro gastronomii. Parkoviště budou umístěna v podzemí obou celků, na povrchu jsou pouze manipulační plochy pro zásobování na západní straně západního objektu (mezi areálem a DP Klíčov).

Obrázek 3 – Půdorys navrhovaného areálu s vyznačením příčných řezů

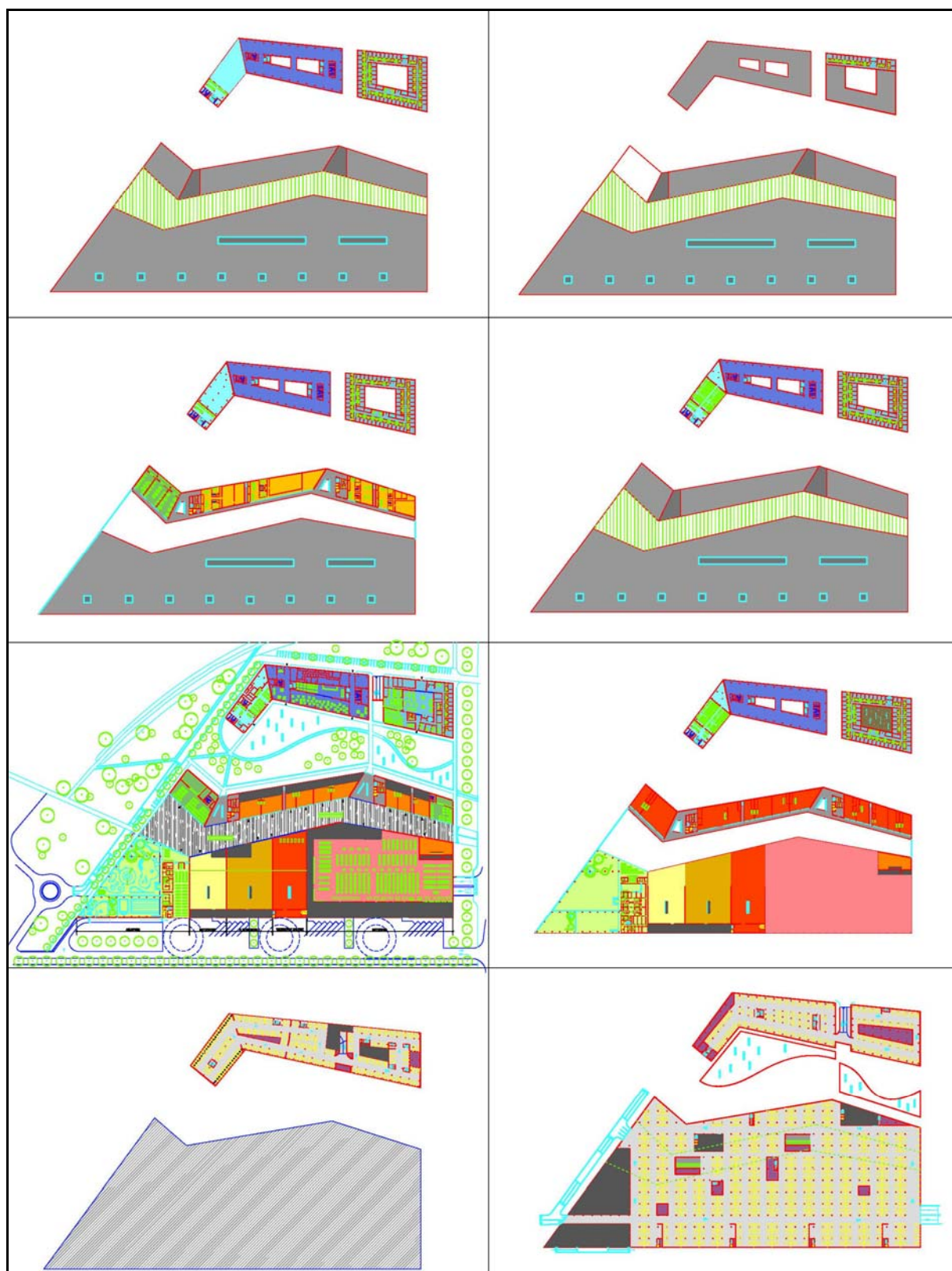


Obrázek 4 – Příčné řezy areálem



VELKÁ KONCESE 1	VELKÁ KONCESE 2	SPORT	VZORKOVNA, GALERIE	KONCESE
RESTAURACE	VNITŘNÍ KOMUNIKACE, PROVOZNÍ ZÁZEMÍ	PARKING	KONGRES	TZB

Obrázek 5 – Schémata půdorysů podlaží navrhovaného areálu



Pozn. Od zdola levá-pravá je 2.PP-1.PP, 1.NP-2.NP, 3.NP-4.NP, 5.NP-6.NP. V podzemních podlažích jsou parkoviště a v 1.PP vlevo plochy koncese. Nahoře modrá – administrativa s kongresovým křídlem (světlá modrá) a vpravo objekt hotelu. Šedivé plochy u nadzemních podlaží označují střechu.

Demolice stávajících objektů

K demolici jsou určeny veškeré stavby v areálu včetně oplocení a zpevněných povrchů.

Tabulka 3 – Tabulka objektů a zařízení určených k demolici

Ozn.	Objekt	Obestavěný prostor m ³	Velikost bm (m ²)	Hmotnost kg
1A	Administrativní budova	15 487		
1B	Prodejna elektroniky	3 929		
2	Řadové garáže	492		
3	Zdravotní středisko	414		
4	Vrátnice	257		
5	Sklad plynů	230		
6	Centrální trafostanice	810		
7	Hotel Klíčov	6 300		
8	Tesko objekt (policie)	1 502		
9	Kotelna pevných paliv	432		
10	Dílna údržby	688		
11	Unimo buňky SSŽ	1 575		
12	Soubor skladů a přístřešků SSŽ	1 600		
13	Dílna údržby (původně kotelna)	6 091		
14	Plechový sklad	289		
15	Záchytná jímka (nádrže již odstraněny)	55		
16	Objekt pro obsluhu	256		
17	Hlavní polyfunkční objekt s halami	61 710		
18	Řada plechových skladů a přístřešků	1 960		
19	Myčka	3 585		
20	Podzemní vodojem	68		
21	Čerpací stanice pohonných hmot	3 861		
22	Sklad pohonných hmot	3 009		
23A	Dvojice víceúčelových hal	30 378		
23B	Strážní budka	72		
24	Řada plech. skladů a přístřešků	1 860		
25A	Soubor mobilních buněk	875		
25B	Soubor mobilních buněk s příslušenstvím	1 517		
26	Sklad s přístavkem	277		
27	Technologické objekty TUV	89		
28	Technologické objekty TUV	89		
29	Ocelové konstrukce			4 725
30	Ocelové konstrukce			4 725
31	Trafostanice	21		
32	Jímka pro ukládání vlhkého sedimentu	43		
33	Vrata hlavní brány			2 350
34	Oplocení východního okraje areálu		360 m	
35	Oplocení areálu SSŽ		130 m	
36	Oplocení areálu u vodojemu		80 m	
37	Oplocení severního okraje areálu		220 m	
38	Oplocení oddělující severní část areálu		215 m	
39	Oplocení oddělující areál objektu 25A		185 m	
40	Oplocení západní části areálu		340 m	
41	Oplocení u objektu policie		25 m	
42	Oplocení oddělující areál objektů 8,9,26 a 25B		160 m	
43	Oplocení oddělující objekty 29 a 30 od zbytku areálu		225 m	
44	Oplocení uzavírající areál u objektu 6		10 m	

Ozn.	Objekt	Obestavěný prostor m ³	Velikost bm (m ²)	Hmotnost kg
45	Oplocení uzavírající areál u objektů 3 a 6		25 m	
46	Ohrada při objektu 13		95 m	
47	Teplvod		600 m	
48	Živičné povrchy		15 500 m ²	
49	Betonové povrchy		27 000 m ²	
50	Dlážděné povrchy		7 000 m ²	

Obrázek 6 – Situace demolic



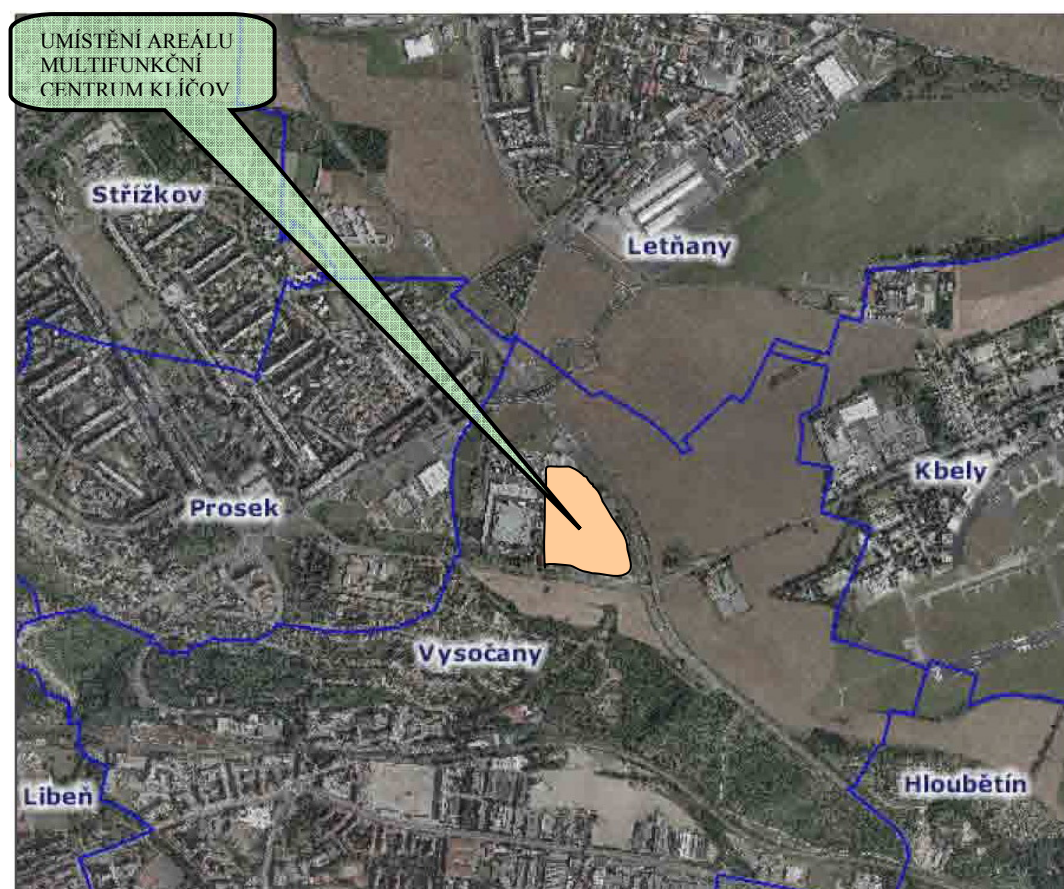
B.I.7 PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN ZAHÁJENÍ REALIZACE ZÁMĚRU A JEHO DOKONČENÍ

Zahájení stavby	2006
Dokončení stavby	2008

B.I.8 VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

Výstavba a provoz záměru se projeví přímo jen v MČ Praha 9 – Vysočany a okrajově dopravou i Prosek. Hranice MČ Letňany je vzdálena přes 300 m severovýchodním směrem přes ul. Kbelskou (vlastní obytná zástavba vzdálená přes 950 m bude dále odcloněna připravovaným areálem Výstaviště) a hranice MČ Kbely je vzdálena přes 600 m východním směrem opět přes ul. Kbelskou.

Obrázek 7 – Umístění areálu vzhledem k městským částem Prahy



B.I.9 ZAŘAZENÍ ZÁMĚRU DLE ZÁKONA Č.100/2001 SB.

Posuzovaný areál má celkovou plochu 109 919 m², obsahuje 14 990 m² prodejních ploch, dále obsahuje více jak 1 ha sportovních ploch a hotel, celkový počet parkovacích míst je 1278.

Záměr nespadá do kategorie I (dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.)

Záměr stavby lze podle navrhovaných částí zařadit dle přílohy č. 1 kategorie II zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a zák. č. 163/2006 Sb. do následujících záměrů –

10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m ² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

10.8 Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosová, cyklokrosová a cyklotrialová areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů.

10.11 Rekreační areály, hotelové komplexy a související zařízení na ploše nad 1 ha.

B.I.10. VÝČET NAVAZUJÍCÍCH ROZHODNUTÍ PODLE §10 ODSŤ. 4 A SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ, KTERÉ BUDOU TATO ROZHODNUTÍ VYDÁVAT

V rámci projektové přípravy stavby se počítá s vydáním –

- rozhodnutí o umístění stavby
- povolení kácení zeleně
- povolení demolice
- stavební povolení včetně vodohospodářského povolení

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1 PŮDA

Popis pozemků

Výstavba bude převážně probíhat ve stávajícím areálu, jehož poloha je jednoznačně daná oplocením. Areál je na jižní straně lemován ulicí Čakovickou, na východní a severovýchodní straně ulicí Kbelskou, na severní za oplocením stávající benzinovou pumpou firmy PAPoil a z východní strany tvoří hranici oplocení mezi tímto areálem a stávajícím provozovaným areálem DP Klíčov.

Převážná část areálu bude realizována na pozemcích – zastavěná plocha a nádvoří a ostatní plochy. Pouze pozemek 1686/21 je orná půda s BPEJ 20100. Jedná se o pozemek ohraničený ze severovýchodní strany ul. Kbelskou (do jejíž nájezdové rampy lehce zasahuje) a ze severozápadní strany stávajícím areálem, kde se opět plochy lehce prolínají. Lokalita je vzhledem k blízkosti ulice Kbelské a tvaru pozemku pro zemědělské využití nevhodná a neuvažuje s ním ani ÚP HMP. Tato plocha je mimo prostory určené k výstavbě objektů a bude využita pro výstavbu zeleně.

Pozemky lesního půdního fondu se v lokalitě nevyskytují.

Plochy areálu v prostoru SVO a části IZ jsou v majetku investora, část zbývající plochy IZ je v majetku cizích investorů.

Tabulka 4 - Výpis z KN pozemků investora

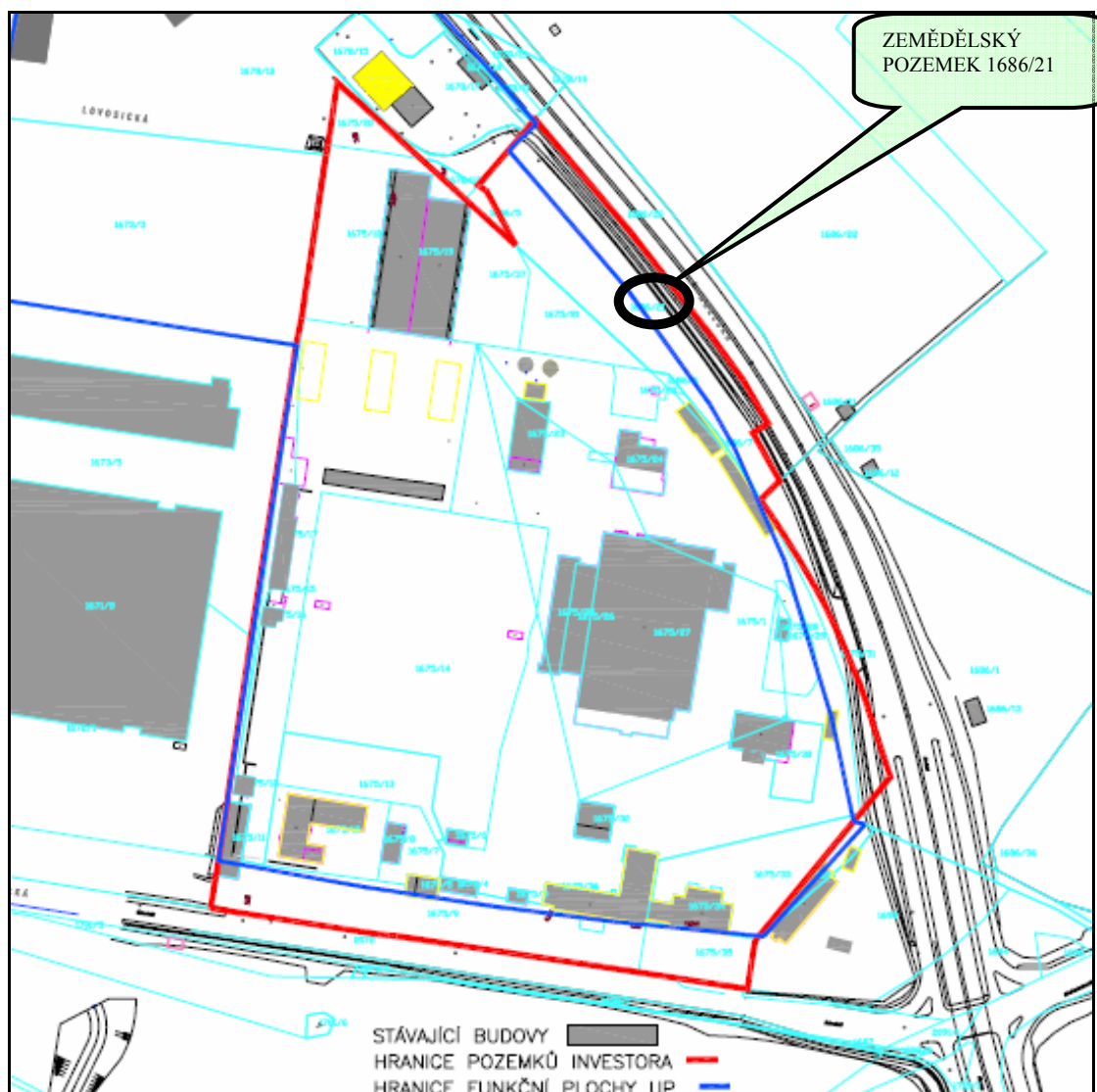
druh pozemku	číslo parcely	vlastník	trvalý zábor (m ²)	zábor celkem (m ²)
orná půda	1686/21	CPI-Klíčov	7 948	7 948
zastavěná plocha a nádvoří	1675/19	CPI-Klíčov	3 311	17 617
	1675/23	CPI-Klíčov	641	
	1675/24	CPI-Klíčov	753	
	1675/25	CPI-Klíčov	589	
	1675/26	CPI-Klíčov	656	

druh pozemku	číslo parcely	vlastník	trvalý zábor (m ²)	zábor celkem (m ²)
	1675/27	CPI-Klíčov	5 990	
	1675/16	CPI-Klíčov	84	
	1675/17	CPI-Klíčov	449	
	1675/11	CPI-Klíčov	454	
	1675/12	CPI-Klíčov	90	
	1675/6	CPI-Klíčov	85	
	1675/8	CPI-Klíčov	204	
	1675/4	CPI-Klíčov	1 675	
	1675/5	CPI-Klíčov	185	
	1675/3	CPI-Klíčov	74	
	1675/36	CPI-Klíčov	1 215	
	1675/34	CPI-Klíčov	743	
	1675/32	CPI-Klíčov	346	
	1675/28	CPI-Klíčov	73	
ostatní plochy	1675/20	CPI-Klíčov	807	81 501
	1675/18	CPI-Klíčov	3 434	
	1675/37	CPI-Klíčov	2 057	
	1675/21	CPI-Klíčov	1 655	
	1675/22	CPI-Klíčov	612	
	1675/14	CPI-Klíčov	15 813	
	1675/15	CPI-Klíčov	11 611	
	1675/13	CPI-Klíčov	2 303	
	1675/10	CPI-Klíčov	1 571	
	1675/9	CPI-Klíčov	5 629	
	1675/7	CPI-Klíčov	817	
	1675/1	CPI-Klíčov	27 173	
	1675/35	CPI-Klíčov	1 497	
	1675/33	CPI-Klíčov	2 900	
	1675/29	CPI-Klíčov	1 036	
	1675/30	CPI-Klíčov	1 371	
	1675/31	CPI-Klíčov	1 215	
Celkem v majetku investora			107 066	

Tabulka 5 - Celková bilance ploch

Bilance ploch	(m ²)	(%)
Střechy	42 215	38,41%
Komunikace a manipulační plochy	14 870	13,53%
Zelené plochy	31 954	29,07%
Vodní plochy	4 509	4,10%
Celkem v ploše SVO	93 548	85,11%
Plocha IZ - majetek investora	9 396	8,55%
Plocha IZ - ostatní	6 975	6,35%
Plocha IZ celkem	16 371	14,89%
Celkem areál	109 919	100,00%

Obrázek 8 – Situace majetkových poměrů



Inženýrsko-geologické hodnocení

Geologické poměry

Zájmové území navrhovaného areálu náleží k jižnímu okraji České křídové tabule, jejíž sedimenty pokrývají větší část severní poloviny Českého masivu. Skalní podloží je tvořeno horninami barrandienského svrchního proterozoika a pánevními usazeninami svrchní křídly. Pánevní výplň v širším okolí zájmového území tvoří vápnité jílovce, slínovce a prachovce

Paleozoické horniny (ordovické horniny Barrandienu) tvoří podloží křídových sedimentů v hloubce cca 30 m. Litologicky se jedná o tmavě šedé, jílovité břidlice letenských vrstev s lamelami písčitých břidlic a pískovců.

Křídové uloženiny jsou na lokalitě tvořeny cenomanskými a spodnoturonskými sedimenty.

Nejstarší sladkovodní cenomanské sedimenty tvoří tmavě šedé, pevné, písčité jílovce až prachovce s uhelnou příměsí o mocnosti cca 4,5 – 11,5 m. Nadložní sedimenty mořského cenomanu jsou na bázi zastoupeny hrubozrnnými, šedými, limonitizovanými pískovci s tenkými vložkami jílovců. Jejich mocnost kolísá v rozmezí cca 8,5 – 15,5 m (průměrná mocnost je cca 10 m). Směrem do nadloží jsou pískovce jemnozrnnější. V nadloží se nacházejí šedé až šedozelené jílovce, místy s přechody do glaukonitických pískovců, o celkové mocnosti cca 1 m.

Sedimenty spodního turonu jsou na lokalitě tvořeny žlutými a světle hnědošedými jílovcí, které směrem do nadloží přechází do žlutohnědých slínovců. Vrstevní sled je ukončen okrově žlutými spongilitickými písčity slínovci. Mocnost spodnoturonských sedimentů je cca 15 m, směrem na jih turonské sedimenty zmenšují svou mocnost denudací.

Křídové sedimenty jsou tektonicky porušeny ve směrech S-J, z nichž je morfologicky nejpatrnější porucha na úrovni mezi areály dopravního podniku a bývalého ČSAD, jižně od Čakovické ulice. Dalšími hydrodynamicky významnými poruchami jsou geofyzikálně zjištěné směry SV-JZ, pod úhlem 45 – 50°.

Kvartérní uloženiny jsou zastoupeny vápenito – jílovitými eluvii s úlomky slínovců, které překrývají sprašové hlíny. Celková mocnost kvartérního pokryvu je cca 2 m.

Hydrogeologické poměry

Podzemní vody jsou v zájmové oblasti vázány na dva kolektory:

cenomanské pískovce s průlinově puklinovou propustností a
spodnoturonské písčité slínovce s puklinovou propustností.

Cenomanské pískovce vytvářejí málo propustný průlinově puklinový kolektor (koeficient filtrace řádu 10^{-6} až 10^{-7} m/s). Preferenční zóny proudění podzemní vody tvoří tektonické poruchy. Hladina podzemní vody je převážně volná. Kolektor je dotován atmosférickými srážkami v místech výchozů a přetoky z nadložního spodnoturobnnského kolektoru v místech tektonického porušení izolátoru mezi dvěma kolektory. Generelní směr proudění je k jihu až jihozápadu. Hladina podzemní vody se před započítím výstavby metra nacházela v hloubce cca 12 m. Nově vyražený tunel však původní hydrogeologické podmínky na lokalitě pravděpodobně významně ovlivňuje. Území se odvodňuje několika vývěry v zářezu silnice Ke Klíčovu a štolou v bývalém ústavu pro mládež, kde byla voda využívána jako zdroj pitné vody. Regionální drenážní bázi kolektoru tvoří vysočanské údolí Rokytky.

Svrchní spodnoturonské písčité slínovce tvoří rozpukaný kolektor s přirozenou úrovní hladiny o 3÷6 m vyšší než je výtlačná úroveň podložního cenomanského kolektoru. Tlakový gradient umožňuje tedy snadné překonání hydraulických odporů mezilehlé vrstvy poloizolátorů, zejména v místech tektonického porušení a snadný přetok podzemní vody do cenomanského kolektoru. Propustnost hornin je nízká a výhradně puklinová (koeficient filtrace řádově 10^{-7} m/s). Hladina podzemní vody je volná, místy mírně

napjatá. Směr proudění je k J až JZ. Původní přirozená hloubka hladiny podzemní vody se pohybovala cca 5÷8 m pod terénem. Stejně jako v případě podložního kolektoru se však lze domnívat, že výška hladiny bude zřejmě ovlivněna v důsledku nově vyraženého tunelu metra.

Geochemické údaje o lokalitě

Podzemní vody obou kolektorů mají téměř shodný základní chemismus. Jedná se o vody dosti tvrdé převládajícího typu Ca-(Mg)-SO₄-HCO₃ s neutrální až slabě kyselou reakcí. Vody jsou slabě až středně agresivní se zvýšeným obsahem CO₂ s celkovou mineralizací 800 až 1000 mg/l.

Podle mineralizace lze velmi přibližně oddělit vody turonu s vysokou mineralizací 550 – 950 mg/l od vod cenomanských s mineralizací kolem 350 mg/l.

Kontaminace zemín a podzemní vody

V areálu bývalého ČSAD byl v roce 1993 proveden firmou Aplekom Praha s.r.o. průzkum kontaminace ropnými látkami po úniku nafty z přírodního potrubí od nádrží PHM k přírodním stojanům (v roce 1987). V rámci průzkumu byly provedeny ruční penetrační sondy do hloubek 3 m a vrtané sondy do hloubky max. 4,7 m pod terén, celkem bylo provedeno 35 sond. Ve dvou hloubkových úrovních byla atmogeochemickým měřením zjišťována přítomnost ropných látek a byly odebrány vzorky zemín pro laboratorní analýzu (NEL, kovy). Ve východní části areálu byl vybudován hydrogeologický vrt HV 19 hluboký 12 m. Maximální koncentrace kontaminantů NEL v zemině byly zjištěny v prostoru nádrží (až 4170 mg/kg sušiny) a rovněž v J a JV směru od nádrží (v rozmezí 400 – 2500 mg/kg sušiny). Znečištění ropnými látkami v různém rozsahu bylo zjištěno variabilně v ploše i ve vertikálním směru v celé oblasti, což svědčí o úkapech při parkování a opravách vozidel na odstavných plochách a v okolí dílen. Rozborem vody byla zjištěna kontaminace NEL 9 mg/l – film na hladině (Kameníčková 1993).

V rámci průzkumu sousedního areálu DP byl firmou AQUATEST – Stavební geologie, a.s. v září 1999 vyhlouben na lokalitě pozorovací vrt HJ 101 do hloubky 12,2 m. Podzemní voda byla zastižena v rozpukaných slínovcích spodního turonu. Hladina podzemní vody se ustálila v hloubce 10,15 m pod terénem. Obsah NEL ve vrtu velmi kolísal, od koncentrací v rozmezí hodnot pitné vody resp. 0,05 mg/l až po výskyt vyloučeného ropného filmu.

V sousedním areálu dopravního podniku (západně od zájmové lokality) byla kontaminace ropnými látkami v minulosti prokázána a řešena (proběhla sanace lokality).

Je proto nutno předpokládat, že se v prostoru výstavby vyskytuje kontaminovaná zemina, případně i kontaminované horizonty podzemní vody. Před započítáním stavby (nejlépe před zpracováním projektu pro stavební povolení) je nutno provést podrobný průzkum kontaminace území a realizovat případné dekontaminační práce.

Radon

Z archivních průzkumů vyplývá že lokalita spadá z hlediska rizika vnikání radonu z podloží do budov vzhledem k výsledkům průzkumu do kategorie středního rizika. Vzhledem k celkové distribuci hodnot objemové aktivity radonu v podloží je v daném případě možné uvážit zařazení u dolní = příznivější hranice této kategorie.

Za dostatečné protiradonové opatření se dle normy v případě středního rizika považuje provedení kontaktních konstrukcí pomocí celistvé protiradonové izolace s plynotěsně provedenými prostupy (případně kombinace postupů specifikovaných ve zmíněné normě).

Ochranná pásma

Širší oblast kolem řešeného území je protkána řadou sítí s příslušnými ochrannými pásmy. Z nich pouze ochranné pásmo vysokotlakého plynovodu vedeného ulicí Čakovickou řešené území přímo ovlivní. Ochranné pásmo vodovodních přivaděčů podél Průmyslového polookruhu rozvoj území neomezuje. Budovaná trasa metra IVC bude pod řešeným územím vedena v raženém tunelu, výstavbu na povrchu významně neovlivňuje.

Výčet stávajících inženýrských sítí, jejichž ochranná pásma budou výstavbou zasažena :

- kanalizační stoka v Čakovické (60/110 cm) – ochranné pásmo 2,5 m na každou stranu od okraje potrubí
- vodovodní řad DN 300 mm v Čakovické a v JV rohu území – ochranné pásmo 1,5 m od okraje potrubí
- vysokotlaký plynovod DN 500 v Čakovické (ochranné pásmo 8 m , bezpečnostní pásmo 40 m na každou stranu)
- trasa horkovodu při ul. Čakovická – ochranné pásmo 2,5 m od okraje potrubí

Silnoproud :

- vedení VN 22kV jihovýchodně od křižovatky Čakovická - Kbelská

Slaboproud :

- telefonní kabely v Čakovické (končí u stávajících administrativních budov v JV rohu areálu ČSAD) – ochranné pásmo 1 m na každou stranu

V řešeném území ani v ovlivnitelné vzdálenosti se nenachází žádná ochranná pásma zvláště chráněných území (ve smyslu §12, §13 a § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny).

B.II.2. VODA

Přípojky vody budou napojena na vodovod DN 300 v ul. Čakovické.

Výpočet spotřeby pitné vody -

obchody - 299 zam.	60 l/den	17,94 m3/den
aquapark - 790 návštěvníků	60 l/den	47,40 m3/den

hotel - 500 lůžek	1 000 l/den	500,00 m3/den
návštěvníci - 138 osob	5 l/den	0,69 m3/den
administrativa – 528 osob	60 l/den	31,68 m3/den
restaurace - 17 zam.	450 l/den	7,65 m3/den
CELKEM		605,36 m3/den

Roční směrné číslo spotřeby vody

obchody - 299 zam.	20 m ³ /os./rok	5 980 m ³ /rok
aquapark - 790 návštěvníků	20 m ³ /os./rok	15 800 m ³ /rok
restaurace - 17 zam.	80 m ³ /os./rok	1 360 m ³ /rok
hotel - 500 lůžek	200 m ³ /os./rok	100 000 m ³ /rok
návštěvníci - 138 osob	2 m ³ /os./rok	276 m ³ /rok
administrativa – 528 osob	16 m ³ /os./rok	8 448 m ³ /rok
Celkem		131 864 m³/rok

Q prům. denní	605,36 m3/den	7,00 l/s
Q max	605,36 . 1,25 = 756,70 m3/den	8,76 l/s
Q h max	756,70 : 24 . 2,1 = 66,21 m3/hod	18,39 l/s

B.II.3. OSTATNÍ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE

Potřeba tepla

vytápění: 2 869,4 kW
roční potřeba tepla na vytápění: 6 087,6 MWh/rok

ohřev teplé vody 12 520 kW/den
roční potřeba tepla na ohřev teplé vody: 4 504,8 MWh/rok

potřeba tepla pro VZT 7 207 kW
roční potřeba tepla pro VZT 13 873 MWh/rok

potřeba plynu pouze na přípravu pokrmů (restaurace):
max. hodinová 12 m3/hod
roční 45 000 m3/rok

Je uvažováno připojení na horkovod a zásobování teplem z CZT. Pouze příprava pokrmů v restauraci bude připravována na plynových spotřebičích.

Alternativně je uvažováno se záložním zdrojem pro ohřev teplé vody při krátkodobé odstavce CZT v letním období, tj. ohřevem teplé vody průmyslovými plynovými zásobníkovými ohříváči vody o celkovém max. výkonu 300kW.

Objekty budou napojeny na stávající teplovod v ul. Čakovická. Přípojky plynu budou napojeny na provozovaný plynovod z oceli o dimenzi DN 200 v ul. Čakovická.

Elektrická energie

ZÁPADNÍ ČÁST		instalace světelná	instalace zásuvková	instalace technologie	instalace VZT	celkem
instalovaný výkon	(kW)	1329	568	700	3150	5747
současnost	β	0,800	0,400	0,700	0,800	0,748
výpočtové zatížení	(kW)	1063	227	490	2520	4300
jmenovitý proud	(A)	1536	328	708	3642	6214
proud rezervy	(A)					

VÝCHODNÍ ČÁST		instalace světelná	instalace zásuvková	instalace technologie	instalace VZT	celkem
instalovaný výkon	(kW)	965	572	300	1530	3367
současnost	β	0,700	0,300	0,600	0,800	0,669
výpočtové zatížení	(kW)	675	172	180	1224	2251
jmenovitý proud	(A)	976	248	260	1769	3253
proud rezervy	(A)					

CELKEM		instalace světelná	instalace zásuvková	instalace technologie	instalace VZT	celkem
instalovaný výkon	(kW)	2294	1140	1000	4680	9114
současnost	β	0,758	0,350	0,670	0,800	0,719
výpočtové zatížení	(kW)	1739	399	670	3744	6551
jmenovitý proud	(A)	2512	576	968	5410	9467
proud rezervy	(A)					

Elektroinstalace

Nové přípojky silnoproudu budou provedeny z nového vedení v ul.Čakovická, které bude napojeno na vedení VN 22kV jihovýchodně od křižovatky Čakovická – Kbelská.

Nové přípojky slaboproudu (telefonní síť) budou provedeny z nového rozvodu v ul. Čakovická, které bude napojeno na telefonní kabely v Čakovické (končí u stávajících administrativních budov v JV rohu areálu ČSAD).

Veřejné osvětlení bude napojeno na stávající rozvod v ul. Čakovická z nově zřízeného napojovacího bodu.

B.II.4. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU

Doprava

Stávající organizace dopravy

Lokalita je dnes přístupná autobusy MHD a automobilovou dopravou. V současné době probíhá výstavba metra IVC se stanicí metra Letňany (východně od ul. Kbelské v prostoru plánovaného Pražského výstaviště) a druhá stanice západně od areálu u křižovatky Prosecké a Vysočanské. Na stanici Letňany bude areál napojen lávkou přes ulici Kbelskou.

Obrázek 9 – Schéma stávající dopravní sítě v okolí areálu



Bilance dopravy v klidu

Bilance dopravy v klidu byly stanoveny na základě ustanovení Vyhlášky hl. m. Prahy č. 26/1999 o OTP pro výstavbu na území hl.m. Prahy.

Tabulka 6 – Výpočet dopravy v klidu

FUNKCE	POČET JEDNOTEK	UKAZATEL		x KOEFICIENT Kd	POČET PARKOVACÍCH STÁNÍ
		1PS/POČET JEDNOTEK			
ZÁPADNÍ ČÁST					
INTERSPAR	6325m ²	30m ²	(7.3.)	211 x 0.9	190
AQUAPARK	1200m ²	10m ²	(10.3.)	120 x 0.9	108
INTERSPORT	2608m ²	35m ²	(7.3.)	75 x 0.9	67
ELEKTROWORLD	3452m ²	35m ²	(7.1.)	115 x 0.9	104
KONCESE	2605m ²	50m ²	(7.1.)	52 x 0.9	47

VZORKOVNY, GALERIE	7222m ²	70M ²	(12.3.)	103 x 0.9	93
RESTAURACE	1663m ²	10m ²	(8.2.)	166 x 0.9	150
SPORT	1810m ²	20m ² /50m ²	(10.6/10.2.)	70 x 0.9	63
CELKEM PARK.STÁNÍ					822
NAVRHOVANÝ POČET STÁNÍ					870
VÝCHODNÍ ČÁST					
ADMINISTRATIVA	7168m ²	35m ²	(6.1.)	205 x 0.9	184
KONGRES	2080m ²	50m ²	(2.5.)	42 x 0.9	38
HOTEL	350 lůžek(70% z 500 lůžek)	3	(1.6.)	117 x 0.9	105
CELKEM PARK.STÁNÍ					327
NAVRHOVANÝ POČET STÁNÍ					408
CELKOVÁ POTŘEBA PARK.STÁNÍ					1149
CELKEM NAVRHOVANÝ POČET STÁNÍ					1278

Obrázek 10 – Schéma organizace dopravy v navrhovaném areálu



Dopravně inženýrské údaje

Dopravně inženýrské údaje o intenzitách dopravy na komunikacích byly stanoveny ÚDI Praha pro stávající stav (2005) dle sčítání dopravy z roku 2004, dále pro rok 2008 bez areálu a s areálem a pro rok 2015 bez areálu a s areálem.

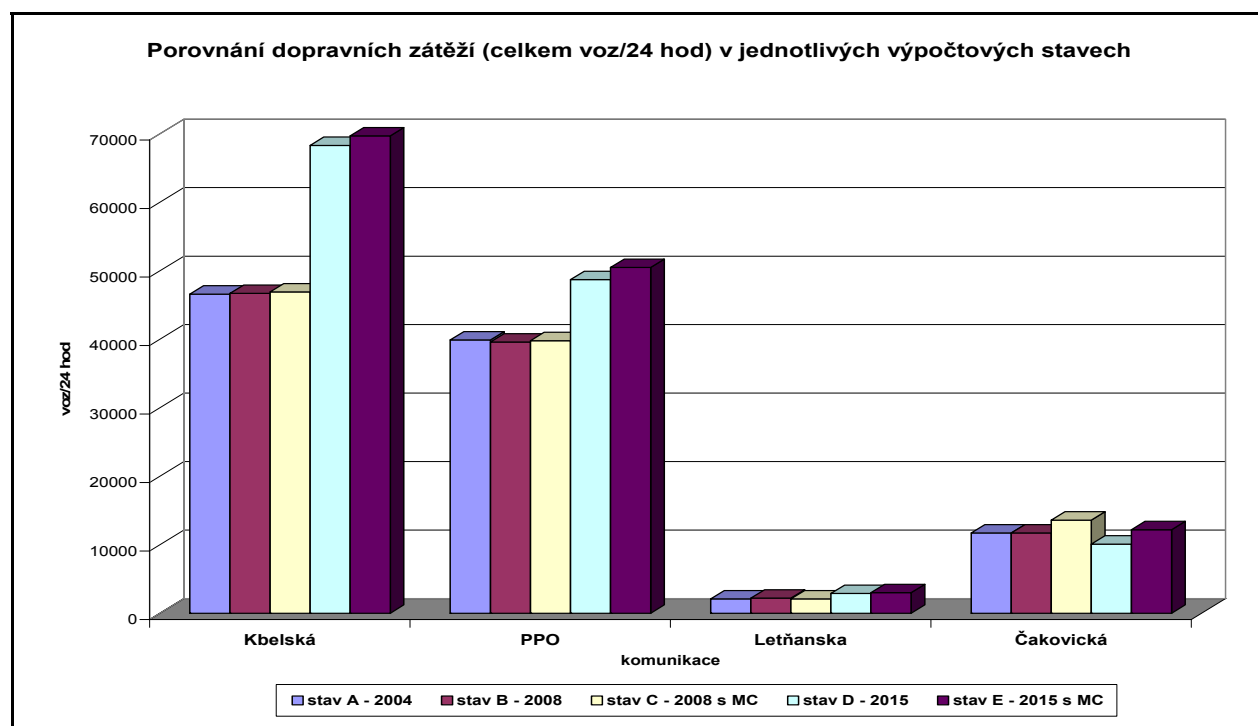
Dopravní intenzita vyvolaná provozem areálu byla ÚDI stanovena obousměrně na 7096/60/20 (všechna/pomalá/těžká) vozidla. Počty autobusů MHD byly stanoveny samostatně.

Tabulka 7 – Tabulka dopravních intenzit (obousměrně) na vybraných okolních komunikacích (všechna/pomalá/těžká)

Ulice/rok	2005	2008 bez	2008 s areálem	2015 bez	2015 s areálem
Kbelská	39900/9400/5860	39600/9420/6120	39800/9300/6060	49000/3430/1470	50500/2470/1490
Čakovická- před areálem	11700/1100/460	11700/1140/480	12800/1100/450	10100/570/350	11400/550/340
Čakovická - areál- Letňanská	11700/1100/460	11700/1140/480	13600/1110/450	10100/570/350	11300/540/240
Letňanská	2100/220/90	2200/200/80	2100/220/90	2900/130/80	3000/160/80
Ke Klíčovu	3700/380/130	4500/390/110	5600/390/130	2400/100/40	3000/90/40

Pozn. Podrobně jsou údaje o dopravních intenzitách uvedeny v příloze H.3, v dalších přílohách je uvedeno zpracování intenzit dopravy pro potřeby vyhodnocení vlivu na akustickou situaci, zdraví obyvatelstva a ovzduší.

Obrázek 11 – Grafické porovnání intenzit dopravy



Staveništní doprava

Navrhovaná organizace staveništní dopravy počítá s příjezdem a odjezdem z areálu na ulici Kbelskou a to ze severní části přímo přes rampu vedenou dnes od benzínové pumpy a v jižní části přes ul. Čakovickou. Detailní řešení staveništní dopravy nebylo v době zpracování tohoto Oznámení navrženo. Vzhledem ke vzdálenosti chráněných objektů (nejbližší obytné objekty jsou rodinné domky za ulicí Ke Klíčovu vzdálené od kraje staveniště více jak 240 m jihozápadním směrem) není pravděpodobné významné negativní ovlivnění těchto objektů ani nejvýznamnějšími stavebními vlivy – hlukem a prachem. V hodnocení jednotlivých vlivů jsou uvedeny podmínky pro řešení výstavby areálu, které by měly zaručit splnění požadovaných limitů.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. OVZDUŠÍ

Vliv areálu se projeví ve dvou zdrojích znečištění ovzduší – emise z garáží, parkování a pojezdu v areálu a dále jako liniové zdroje vyvolanou dopravou na okolních komunikacích. V areálu bude používán jako zdroj tepla CZT, odpadá proto bodový zdroj z vytápění. V následující tabulce jsou uvedeny emise nejvýznamnějších látek pro rok 2008, hodnoty dosahované v roce 2015 jsou menší a proto jsou uvedeny jen v příloze H.6.

Tabulka 8 - Emise z garáží a parkoviště, vyvolané dopravy a stávající dopravy na okolních komunikacích – rok 2008

Zdroj	Emise NOx [g/s]	Emise NOx [t/rok]	Emise CO [g/s]	Emise CO [t/rok]	Emise benzen [g/s]	Emise benzen [t/rok]
garáže + parkování + pojezd v areálu	0,125	1,09	0,525	0,458	0,007	0,06
vyvolaná doprava na okolních komunikacích	0,111	0,97	0,466	0,406	0,006	0,05
běžná doprava na okolních komunikacích	1,475	25,8	5,855	10,21	0,055	0,96

B.III.2. ODPADNÍ VODY

Odpadní vody jsou dnes odváděny do jednotné kanalizace (600/1100) v ul. Čakovická. Tato stoka patří do povodí kmenové stoky „E“. S tímto koncepčním řešením se počítá i pro navrhovaný areál.

V následujících tabulkách jsou uvedeny celkové bilance celého areálu. Není vyhodnocen vliv následně doporučených opatření na hospodaření s dešťovou vodou, protože v době zpracování tohoto Oznámení nebyla podrobně navržena ani odsouhlasena se správcí. Všechna navrhovaná opatření vedou k lepšímu hospodaření s dešťovou vodou (využití pro technologické účely, retence, atd.), a proto po jejich zavedení dojde vždy ke zmenšení nároků na kapacitu kanalizací a zlepšení hospodaření s vodou. Všechna v úvahu přicházející opatření musí být projednána a odsouhlasena správcem kanalizace a vodoprávním úřadem, proto je není zde potřeba dále modelově posuzovat.

Tabulka 9 – Bilance splaškových odpadních vod

Producent	množství	jednotka	jednotková produkce	celková produkce	celková produkce
			(l/os den)	(l / den)	(l / s)
Obchody	236	zam.	60	14 160,00	0,16
Aquapark	250	návšt.	60	15 000,00	0,17
Restaurace	25	zam.	450	11 250,00	0,13
Hotel	500	lůžka	1 000	500 000,00	5,79
Administrativa	1323	osob	60	79 380,00	0,92
průměrná denní produkce - Qp =				619 790,00	7,17
maximální denní množství splašků (kd=1,5) - Qdmax =				929 685,00	10,76
maximální hodinové množství splašků (kh=2,6) - Qhmax (l/hod) =				100 715,88	
roční produkce splaškových vod Qr (m ³ /rok) =				25 251,54	
počet EO (pro bilanci produkce)				4 132	EO
roční produkce BSK5				78 167,07	kg/rok
-					
roční produkce NL -				79 614,60	kg/rok
roční produkce CHSK				17 370,46	kg/rok
-					

Tabulka 10 – Stávající odtok dešťových vod z plochy hodnoceného areálu

Druh povrchu	plocha (ha)	odtok. koef.	F- reduk. (ha)	odtok (l/s)	odtok (m3/rok)
Střechy	4,2215	0,900	3,799	778,87	19 376,69
Komunikace a manipulační plochy	1,4870	0,800	1,190	243,87	6 066,96
Zelené plochy	4,8325	0,050	0,242	49,53	1 232,29
Vodní plochy	0,4509	1,000	0,451	92,43	2 299,59
Celkem	10,9919		5,681	1 164,70	28 975,52

Druh povrchu	plocha (ha)	odtok. koef.	F- reduk. (ha)	odtok (l/s)	odtok (m3/rok)
Střechy	1,9756	0,900	1,778	364,50	9 068,00
Komunikace a manipulační plochy	4,9500	0,800	3,960	811,80	20 196,00
Zelené plochy	4,0663	0,050	0,203	41,68	1 036,91
Celkem	10,9919		5,941	1 217,98	30 300,91

Pozn. Roční množství srážek je počítáno z celoroční srážky 510 mm/rok, protože dešťové vody jsou odváděny do jednotné kanalizace je počítáno s intenzitou 205 l/s ha.

Tabulka 11 – Výhledový odtok dešťových vod z hodnoceného areálu

<i>Druh povrchu</i>	<i>plocha (ha)</i>	<i>odtok. koef.</i>	<i>F- reduk. (ha)</i>	<i>odtok (l/s)</i>	<i>odtok (m3/rok)</i>
Střechy	4,2150	0,900	3,794	777,67	19 346,85
Komunikace a manipulační plochy	2,8950	0,800	2,316	474,78	11 811,60
Zelené plochy	3,4310	0,050	0,172	35,17	874,91
Vodní plochy	0,4509	1,000	0,451	92,43	2 299,59
Celkem	10,9919		6,732	1 380,05	34 332,95

Pozn. Roční množství srážek je počítáno z celoroční srážky 510 mm/rok, protože dešťové vody jsou odváděny do jednotné kanalizace je počítáno s intenzitou 205 l/s ha.

Výpočet je proveden pro celou plochu nového areálu včetně ploch podél ul. Kbelské, které nejsou dnes součástí stávajícího areálu a vody z nich tudíž neodtékají do areálové kanalizace. Celková plocha byla vzata proto, aby si bylo možno udělat představu o celkové možné změně odtokových poměrů z území.

Snížení odtoku z nově navrženého areálu oproti stávajícímu stavu bude (při započtení 100 % odtoku z vodních ploch bez výparu) o cca 4,4 % není významné. Jedná se o maximální poměr, při kterém není uvažováno s retencí a výparem z vodní hladiny, přesto se navrhuje využití dešťových vod i pro technologické účely, pak je možno očekávat i výrazné snížení celkového odtoku dešťových vod z území.

B.III.3. ODPADY

Pro nakládání s odpady platí zákon č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, který byl nově novelizován zákonem 188/2004 Sb. Odpady lze rozdělit podle období vzniku na dočasné, vznikající při vlastní výstavbě areálu, trvalé, které budou v areálu produkovány při jeho provozu a odpady vznikající při případné likvidaci navrhovaného areálu.

V rámci podkladových materiálů byly stanoveny zásady nakládání s odpady, nebyl proveden jejich podrobnější výpočet. Pro potřeby tohoto Oznámení se proto vychází z potřebných stavebních prací, navržených demolic a z produkce odpadů srovnatelných areálů.

Odpady vznikající při výstavbě areálu

Stavba posuzovaného obchodního centra má být realizována na ploše bývalého areálu ČSAD Klíčov, kde došlo v minulosti ke kontaminaci zemin a hornin a podzemních vod. Na základě archivních průzkumů se předpokládá, že bude nutno minimálně selektivně odtěžit cca 1 m mocné přípovrchově znečištěné zeminy na ploše mezi montážní halou a starými nádržemi a dále menší část plochy na odstavných parkovištích. Odtěžení na dalších plochách bude závislé na charakteru těchto ploch a míře kontaminace zemin a hornin na těchto plochách, zjištěné při následných průzkumech kontaminace, popř. při výstavbě. Kontaminovaná zemina bude následně dekontaminována (pokud to bude možné) či uložena na skládku příslušné skupiny ve smyslu vyhlášky MŽP č. 338/1997 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Při výstavbě bude docházet k přesunům zemin a ornice a dále budou vznikat odpady při vlastní realizaci jednotlivých objektů a ostatních objektů.

Bilance výkopů - hrubý objem výkopů zahrnuje výkop dvou podzemních podlaží pro východní část a jednoho podzemního podlaží pro západní část. celkový objem výkopů bude cca 210 000 m³ zeminy.

Tabulka 12 - Tabulka vznikajících druhů odpadů při výstavbě

Kód odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Předpokládané množství (t)	Způsob nakládání s odpadem
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	1,5	spalovna NO
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O	1,5	spalovna NO nebo skládka NO
13 02 08	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	N	0,3	spalovna NO
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	12	recyklace
15 01 02	Plastové obaly	O	4	recyklace
15 01 04	Kovové obaly	O	2,5	recyklace
15 01 06	Směsné obaly	O	6	recyklace
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	2,5	spalovna NO nebo skládka NO
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	2,5	spalovna NO nebo skládka NO
17 01 01	Beton	O	19 950	recyklace nebo skládka
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O	21 000	recyklace nebo skládka
17 02 01	Dřevo	O	10	spalovna nebo skládka
17 03 01	Asfaltové směsi obsahující dehet	A	1 670	recyklace
17 04 05	Železo a ocel	O	2 150	recyklace
17 04 07	Směsné kovy	O	2	recyklace
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O	1	recyklace
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	396 000	recyklace nebo skládka
17 08 02	Stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01	O	1	recyklace nebo skládka
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	855	recyklace nebo skládka
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	30	spalovna KO nebo skládka

V žádném případě nesmí být odpady spalovány na staveništi nebo v jeho okolí.

Přebytečnou zeminu je nutno přednostně nabídnout MČ Praha 9 k dalšímu využití.

Odpady vznikající při provozu areálu

Při provozu areálu se počítá s maximální snahou tříděním odpadu a to bez ohledu je jeho efektivnost.

Vzhledem k druhům odpadů vznikajících při provozu se třídění navrhuje pro tři hlavní druhy odpadů - papíry, plasty (kelímky, PET lahve, folie) a sklo. Odpad z gastronomických provozů musí být řešen samostatně.

Tabulka 13 - Tabulka hlavních druhů odpadů při provozu

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Předpoklád. způsob zneškodnění
02 02 02	odpady ze zpracování masa - živočišná tkáň	O	odborná firma
02 02 03	odpady ze zpracování masa - surovina nevhodná ke spotřebě	N	odborná firma
02 03 04 02 05 01 02 06 01	odpady ze zpracování zeleniny, ovoce, obilovin, mlékárenské odpady, odpady z pekárenských výrobků - surovina nevhodná ke spotřebě nebo jinému využití	O O O	odborná firma odborná firma odborná firma
13 01 03	nechlorovaný hydraulický olej	N	odborná firma
13 02 02	nechlor. maz. olej	N	odborná firma
15 01 01	papírový a/nebo lepenkový obal	O	výkup
15 01 02	plastový obal	O/N	výkup, odb. firma
15 01 03	dřevěný obal	O	odbor. firma nebo jako dřevo k topení
15 01 04	kovový obal	O	výkup
15 01 05	kompozitní obal	O	odborná firma
15 01 06	směs obalových materiálů	O	odborná firma
20 01 01	papír a/nebo lepenka	O	výkup, skládka
20 01 04	ostatní plasty	O	odborná firma
20 01 09	olej a/nebo tuk	N	odborná firma
13 05 03	kal z lapáků nečistot	N	spalovna
20 02 01	kompostovatelný odpad - odpad z údržby zeleně	O	odborná firma
20 03 01	směsný komunální odpad	O	odborná firma
20 03 03	uliční smetky	O	odborná firma
16 06 02	Ni/Cd akumulátor	N	odborná firma
20 01 21	zářivky a/nebo os-tatní odpad s obsahem rtuti	N	odborná firma
20 01 20	galvanický článek elektrický suchý a/nebo mokrá	N	odborná firma
20 01 05	drobné kovové předměty	O	výkup
20 01 02	sklo	O	výkup

Na manipulačních plochách nákladních automobilů budou vznikat kaly z úkapů automobilů, které budou zachycovány v odlučovačích ropných látek. Kaly z odlučovačů ropných látek (kód druhu odpadu - 13 05 03) budou shromažďovány a poté odváženy odbornou firmou do spalovny průmyslových odpadů.

Odřezky masa (kód druhu odpadu 02 02 02 - viz tabulka č. 1), odpadní masové vývary a potraviny s prošlou záruční lhůtou (02 02 03, 02 03 04, 02 05 01, 02 06 01) budou shromažďovány v plastových nádobách v chlazeném skladu odpadů a poté odváženy a likvidovány specializovanou firmou.

Provozovatel objektů zpracuje před zahájením užívání program odpadového hospodářství ve smyslu vyhlášky MŽP ČR 401/91 Sb. pro ty druhy odpadů, které bude zabezpečovat, a zároveň povede jejich evidenci ve smyslu nařízení vlády ČR 521/91 Sb. Zároveň uzavře smlouvu na odvoz odpadu se specializovanou firmou.

Odpady vznikající při likvidaci areálu

Druhy odpadů budou poplatné skutečnému rozsahu případných změn v areálu, proto je lze dnes jen velmi těžko specifikovat. V každém případě půjde o druhy odpadů, které se budou vyskytovat v průběhu navrhované výstavby a při provozu areálu. Nežádoucí vznik dalších druhů odpadů, zvláště odpadů kategorie nebezpečné, bude automaticky kontrolováno při povolování případných nových aktivit.

B.III.4. HLUK

Hluk ze stavební činnosti

Detailní řešení intenzit staveništní dopravy nebylo v době zpracování tohoto Oznámení stanoveno, proto nebyl zpracován podrobný výpočet. Vzhledem ke vzdálenosti chráněných objektů (nejbližší obytné objekty jsou rodinné domky za ulicí Ke Klíčovu vzdálené od kraje staveniště více jak 240 m jihozápadním směrem) je v běžných technických možnostech výstavby (při předpokládaném nasazení strojů uvedeném v příloze H.4.) dodržet požadavky hygienických limitů (při denní pracovní době bude od 7 do 21 hod je hygienický limit pro povolené stavby v chráněném venkovním prostoru staveb 60 dB). Podmínkou (bez provedení podrobných výpočtů) je směřování veškeré staveništní dopravy na ulici Kbelskou (ze severní části přímo přes rampu vedenou dnes od benzínové pumpy a v jižní části přes ul. Čakovickou). Tato podmínka je zařazena do podmínek výstavby.

Hluk z provozu areálu

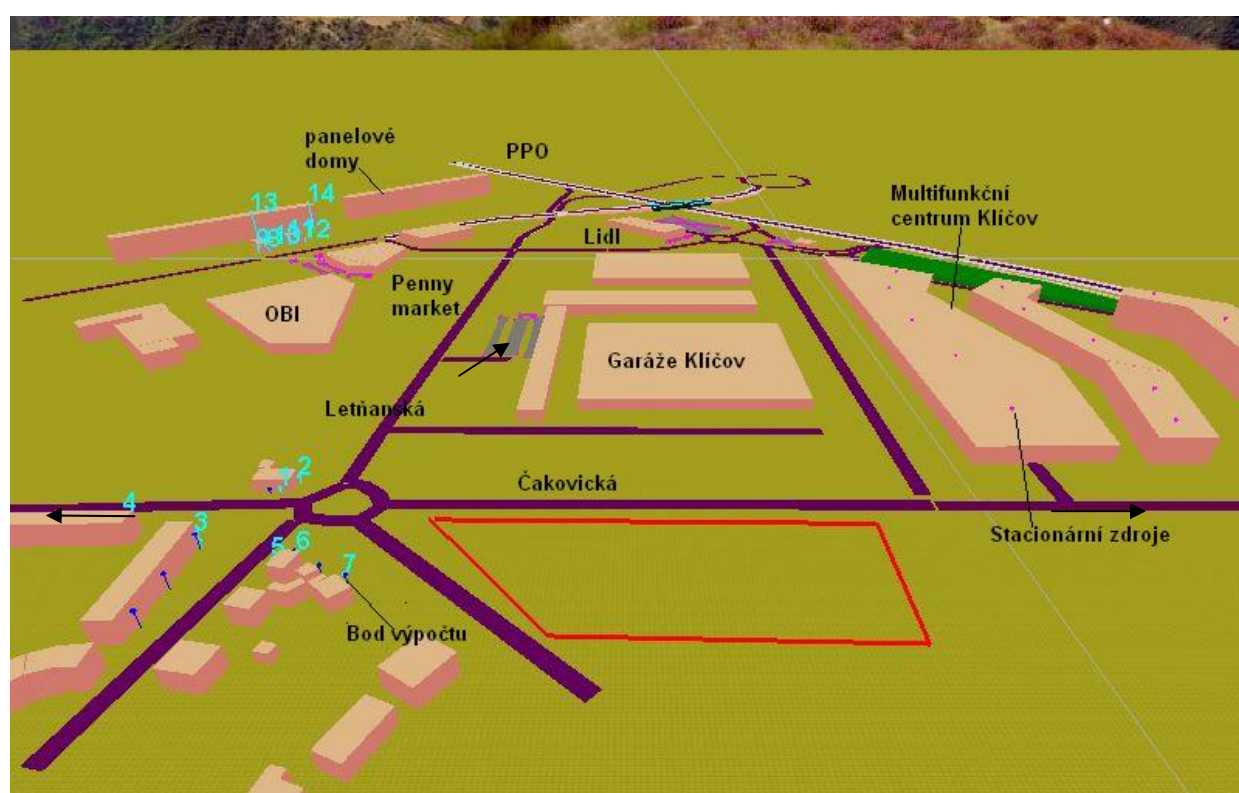
Hlavní zdrojem hluku při provozu bude automobilová doprava a stacionární zdroje hluku. Vzhledem k tomu, že se jedná o dokumentaci ve stupni návrhu stavby a nebyly zpracovateli hlukové studie předány žádné údaje o stacionárních zařízeních nutných pro provoz takovýchto komplexů, byly na střeších jednotlivých objektů orientačně umístěny zdroje o předpokládaných akustických výkonech. Rovněž není upřesněna provozní doba, předpokládá se, že provoz v obchodech bude max. do 22.00 hod. Ovšem provoz Aquaparku může být i částečně v době noční. S přihlédnutím na vzdálenosti stávající chráněné obytné zástavby, by ani provoz v době noční neměl výrazněji ovlivnit stávající akustickou situaci u této zástavby.

Výpočty byly provedeny pro 14 výpočtových bodů.

Tabulka 14 - Popis výpočtových bodů při hodnocení hluku z provozu areálu

Bod	Popis
1, 2	Rodinný dům čp. 464/19 Letňanská ul. (roh Letňanské a Čakovické), do ul. Čakovické 1. np., do Letňanské 2. np.
3	Činžovní dům v ul. Letňanské čp. 329/17, 3. np.
4	Činžovní dům v ul. Čakovické čp. 328/43, 3. np
5, 6	Rodinný dům čp. 837/22 v ul. Letňanské, 2. np.
7	Obytný dům s penzionem čp. 873/13 v ul.
8, 9, 10	Rodinný dům čp. 345/133, 3. np. u ul. Prosecké
11, 12	Rodinný dům čp. 343/143, 2.np. u ul. Prosecké
13, 14	Panelový dům 8 np. za ul. Proseckou

Obrázek 12 - Lokalizace výpočtových bodů v zájmovém území



Tabulka 15 - Vypočtené hodnoty L_{Aeq} [dB] emitované provozem areálu

Bod výpočtu	Výška bodu	Pouze MC*
		Den, noc
1	3,0	26,2
2	4,5	30,6
3	4,5	30,4
	9,0	31,2
4	4,5	28,2
	9,0	29,6

Bod výpočtu	Výška bodu	Pouze MC*
		Den, noc
5	5,0	23,7
6	6,0	30,2
7	8,0	31,1
8	7,5	20,0
9	5,0	20,0
10	5,0	19,8
11	5,0	24,9
12	5,0	22,4
13	28,0	25,1
14	28,0	25,7

*) Jako zdroje hluku v MC jsou uvažovány stacionární zdroje umístěné na střeše a doprava na komunikacích v MC Klíčov (vjezdy a výjezdy na parkoviště, zásobování).

Při výpočtech se prokázalo, že příspěvek od provozu areálu k celkové akustické situaci je zanedbatelný a provoz splňuje hygienický limit 50 dB pro denní dobu a i limit 40 dB pro noční dobu. Není proto nutno v areálu navrhovat žádná protihluková opatření.

B.III.5. RIZIKA HAVÁRIÍ

Významně nebezpečné dopady na okolí by mohl mít požár v areálu. Řešení bude navrženo s ohledem na stupeň požárního nebezpečí, a návrh protipožárních opatření musí zohlednit i tato rizika. V objektech se počítá s instalací zabezpečovacího protipožárního monitoringu. Možnost a případná významnost negativních dopadů je i minimalizována vzdáleností okolních objektů.

Dalším z možných typů havárie je únik olejů nebo pohonných látek ze zaparkovaných automobilů. Při havárii na povrchu je nutno ihned učinit opatření, která zabrání vniknutí těchto látek do veřejného kanalizačního systému, nebo do podloží a podzemních vod. Tato i další možné typy havárii by měly být v dostatečném rozsahu řešeny při standardním procesu povolování těchto staveb a není proto potřeba požadovat realizaci dalších ochranných opatření proti případným haváriím.

B.III.6. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Navržený areál nemůže mít praktický negativní vliv na oslunění a osvětlení okolních objektů, protože mezi novými a stávajícími objekty jsou dostatečné odstupové vzdálenosti a v nejmenších vzdálenostech jsou navrženy jednopodlažní objekty.

Navrhovaný záměr využívá poměrně jednoznačně vymezený prostor ulicí Kbelskou a Čakovickou, areálem DP Klíčov a na severu benzínovou pumpou. Vzhledem k parametrům objektů a jejich rozsahu se nepředpokládá vznik jiných (v tomto Oznámení nekomentovaných) vlivů stavby na životní prostředí. Záměr neprojeví žádnými významnými zásahy do krajiny ani realizací významným či rozsáhlých terénních úprav.

C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ **V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH **ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK** **DOTČENÉHO ÚZEMÍ**

C.1.A. STÁVAJÍCÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Nejstarší doklad o historii Proseka je z roku 1115. Prosek je stará osada, vedla tudy cesta z Prahy do Staré Boleslavi. Osada ležela na důležité obchodní zemské stezce, po níž putovaly kupecké karavany. Jméno Prosek je odvozeno od - prosekati - průsek - Prosek. V době Karla IV. byly na jižních úbočích založeny vinice. Průmyslový rozmach Libně, Vysočan a Hloubětína se odrazil i v rozvoji Proseka.

Růst Proseka byl patrný spíše na jihu, podél svahu křídové tabule a nad Proseckým rybníkem. V roce 1925-26 byla založena kolonie asi 120 domků směrem k Letňanům. Podle regulačního plánu z roku 1931 přibývaly na území rodinné řadové i izolované domy. Podle tohoto plánu se měl Prosek stát prosperujícím zahradním městem s vyřešenou komunikační strukturou a navazujícími plochami průmyslu a služeb. Pozitivní rozvoj území však přervala ve čtyřicátých letech válka.

V letech 1964-71 bylo na území Proseka realizováno s minimálním ohledem na historickou kontinuitu sídliště Prosek. Na cca 190 ha vzniklo sídliště s 9 500 byty a občanským vybavením.

Jádro Proseka tvoří původní zástavba vesnického charakteru. Zástavba v severozápadní části území je funkčně i architektonicky nesourodá. Ze sousedního Střížkova sem proniká řadová zástavba, dále se zde nachází areál stavebního závodu Pragis (halové objekty), lehké pavilony bývalé mateřské školy, gymnázium, sportoviště, předimenzované garáže a parkoviště a zahrádkářská kolonie.

Zástavba ve střední části území (mezi Proseckou a Vysočanskou) má charakter zahradního města - dvoupodlažní řadové domy a izolované vily.

Bez využití jsou plochy území v centrální části (křižovatka Prosecká - Vysočanská) obsahující zbytky původní zeleně, supermarket Billa, zatravněné plochy ve východní části a vysokopodlažní panelovou zástavbu v části jižní.

Ve východním výběžku území, kam je situována i navrhovaná výstavba, jsou plochy tzv. nerušící průmysl a služby - TZUS, ČSAD, OBI, Auto Bohemia a DP Klíčov. Značná část území je neudržovaná.

V trojúhelníku mezi ulicemi Proseckou, Letňanskou a Čakovickou se již dnes rozvíjí významné obchodní centrum, kde jsou již realizované objekty obchodního centra Škoda, objekt OBI, Penny Marketa Lidl.

Objekty v bývalém areálu ČSAD jsou vyjma administrativní budovy bez zásadního prostorového významu. Jediný kvalitní solitérní objekt s výrazným prostorovým významem se přimyká ze západu na řešený prostor. Jedná se o elegantně zavěšenou halu hromadných garáží Dopravního podniku. V severní části se nachází drobná zástavba čerpací stanice a obchodní dům Lidl.

Obrázek 13– Pohled ze severu z mostu přes ul. Kbelskou



Pozn. Vlevo je vedena ul. Kbelská, ve středu je benzínová čerpací stanice a za ní dva podélné objekty, které jsou součástí dnešního areálu. Za nimi vysoká administrativní budova u vjezdu do areálu. Vpravo parkoviště LIDL a za ním za rezavým plotem areál DP.

Areál je dnes kompletně napojen na inženýrské sítě – kanalizace dešťová a splašková, vodovod, silnoproud a telefon. Pozemky jsou z části zastavěny budovami, z velké části jsou využity pro komunikace, skladové, odstavné a parkovací plochy.

celková výměra pozemků v dnešním areálu	99 059 m ²
pozemky zastavěné budovami	18 168 m ²
ostatní pozemky	80 891 m ²

Původně areál sloužil ČSAD. V areálu jsou administrativní budovy, montážní haly, sklady, vrátnice, garáže, zdravotní středisko, umývárna vozidel, trafostanice, hotel, dílny. K dnešnímu dni objekty neslouží svému účelu, část budov se pronajímá. Jedná se o krátkodobé pronájmy. Objekty slouží pro skladování, pro zařízení staveniště (kanceláře a šatny f. Metrostav), pro hotel. Volný pozemek areálu je využitý pro skladování sutí, pro její třídění, zpracovávání a odvoz, dále pro parkování, odstavování a vážení kamionů.

Odhadovaný počet osob v areálu :

zaměstnanci	30
návštěvy	45/den

Odhadovaný počet dopravního zatížení za den (příjezd a odjezd) - osobní automobily - 40 , autobusy-1, nákladní auta - 25, kamiony – 30. Pro vjezd a výjezd do areálu slouží 3 sjezdy z ulice Čakovická.

Bilance spotřeb ve stávajícím areálu za rok 2005.

Pitná voda	2 050 m ³
Odpadní splaškové vody	2 050 m ³
Dálkové teplo	3 300 GJ
Elektrická energie	64 000 kWh

Obrázek 14– Pohled od severu z kruhové křižovatky u Lidlu



Pozn. Vlevo je benzinová čerpací stanice a vedle ní v prostoru plechového oplocení místo severního vjezdu do navrhovaného areálu. Podélný stávající objekt je i na předcházejícím obrázku.

Obrázek 15– Pohled z ul. Čakovické severozápadním směrem



Pozn. Vpravo do ul. Čakovické je hotel Fortuna Klíčov s předřazeným parkovištěm. Pohled je ulicí Čakovickou směrem ke křižovatce s ulicí Letňanskou.

Obrázek 16– Pohled od jižního okraje ul. Čakovické na hlavní vjezd do stávajícího areálu



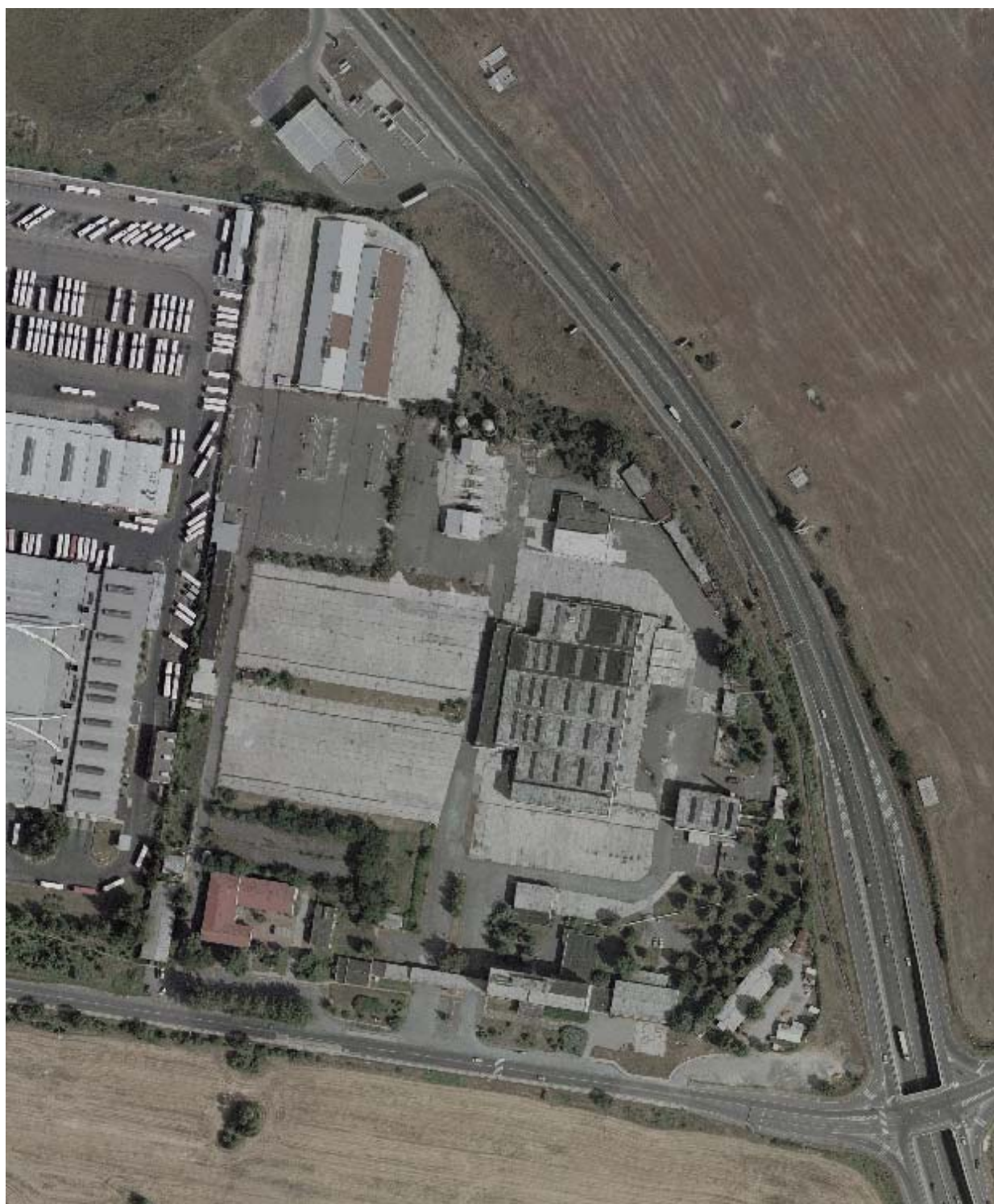
Pozn. Vpravo od stávajícího vjezdu do areálu je 5-ti patrová administrativní budova, vpravo na obzoru je mimoúrovňová křižovatka ulice Čakovické s ul. Kbelskou.

Obrázek 17– Pohled z proluky mezi hotelem Fortuna a areálem severním směrem do stávajícího areálu



Pozn. Z fotografie je zřejmé, že dřívější parkovací prostory jsou využívá i jako mezisklad zeminy.

Obrázek 18 – Výřez z ortomapy lokality



Pozn. Snímek je cca 3 roky starý, dnes jsou volné parkoviště využity převážně jako mezisklárky zeminy. Vlevo je plocha a objekty areálu DP, který zůstane zachován, vpravo ul. Kbelská a dole ul. Čakovická.

C.1.B. RELATIVNÍ ZASTOUPENÍ, KVALITA A SCHOPNOST REGENERACE PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ

Prostor i okolí navrhovaného areálu je prakticky zcela změněno dřívější antropogenní činností a to jak při realizaci a provozu stávajícího areálu tak i při výstavbě ulice Kbelské.

Ve vlastním prostoru areálu ani v provozem přímo ovlivnitelné vzdálenosti se žádné významné přírodní zdroje nenacházejí.

Navrhovaná výstavba proto nemůže výstavbou ani vlastním provozem žádné přírodní zdroje negativně ohrozit.

C.I.C. SCHOPNOST PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ SNÁŠET ZÁTĚŽE

Posuzované území se rozkládá v severovýchodní části hlavního města Prahy na okraji souvisle urbanizovaného prostředí. Areál je na jižní straně lemován ulicí Čakovickou, na východní a severovýchodní straně ulicí Kbelskou, na severní za oplocením stávající benzinovou pumpou firmy PAPAoil a z východní strany tvoří hranici oplocení mezi tímto areálem a stávajícím provozovaným areálem DP Klíčov. Původní přírodní prostředí je v zájmovém území zcela změněno antropogenní činností, hlavně výstavbou objektů a zpevněných parkovacích ploch. Po výstavbě areálu výstaviště (na druhé straně ul. Kbelské) zůstane jediným přírodě blízkým prostorem lokalita jižně od ul. Čakovické.

Po utlumení původního využívání areálu pro potřeby autobusové dopravy jsou dnes využívány jen některé původní objekty a vlastní plocha areálu dnes v prostoru parkovišť je využita převážně pro meziklad zeminy,

Navrhovaná výstavba tedy prakticky nemůže významnějším způsobem negativně zasáhnout do stávajícího přírodního prostředí, spíše lze (vzhledem k likvidaci původních zpevněných ploch a nevyužívaných objektů za současné realizace ucelených zelených prostor), očekávat určité zlepšení.

Řešené území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Posuzovaná lokalita zároveň neleží ani v žádném přírodním parku (§ 12 odst. (3) zákona č. 114/1992 Sb) a nedotýká se žádné přechodně chráněné plochy. Zároveň nezasahuje do prvků ÚSES a VKP.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Zájmové území se nenachází v Pražské památkové rezervaci (ve smyslu zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění), která je od roku 1992 zařazena mezi světové památky UNESCO ani v jejím ochranném pásmu. Zájmové území rovněž neleží v památkové zóně vyhlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

V území se nenalézají žádné kulturní památky.

V předmětné oblasti byly v minulosti zastiženy archeologické památky osídlení, a proto nelze předem vyloučit výskyt archeologických památek. Proto bude nutné v dostatečném předstihu před zahájením veškerých zemních prací projednat a zajistit archeologický dozor.

Území hustě zalidněná

Lokality se nachází v okrajové části Prahy mimo oblast s hustým zalidněním. Nejbližší hustě zalidněné lokality jsou sídliště Prosek (přes 500 m západním směrem) a sídliště v Letňanech (přes 900 m severně).

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Provedené archivní průzkumy kontaminace prokázaly, že při dřívějším provozu areálu došlo ke kontaminaci území pravděpodobně jednak úkapy z parkujících autobusů, jednak únikem při nakládání s pohonnými hmotami. Součástí nové výstavby musí být i podrobný průzkum kontaminace území spojený s jeho dekontaminací.

Do území zasahuje hluk z letového provozu letiště Kbely, ale nedochází k překračování nejvyšších přípustných úrovní hluku z leteckého provozu stanovených nařízením vlády č. 502/2000 Sb., v platném znění, to znamená 70/60 dB(A) pro den/noc pro prostor bez bydlení.

Kvalita ovzduší a úroveň hluku je rozhodujícím způsobem ovlivněna dopravou na přilehlých komunikacích – ul. Kbelská a Čakovická. Ekvivalentní hladiny hluku se u nejbližších obytných objektů pohybují na hranici hygienického limitu pro starou hlukovou zátěž jak pro dobu denní (70 dB) tak i pro dobu noční (60 dB).

Negativní dopad na ovzduší se projevuje nejvíce ve vlivu na prach a oxidy dusíku. Toto území patří ale k dobře provětrávaným oblastem v Praze a kromě blízkosti u ul. Kbelské a prakticky na ul. Čakovické by nemělo u chráněné zástavby docházet k překračování ani k dosažení imisních limitů.

V ostatních parametrech kvality životního prostředí by nemělo docházet k neúnosnému zatížení území.

C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

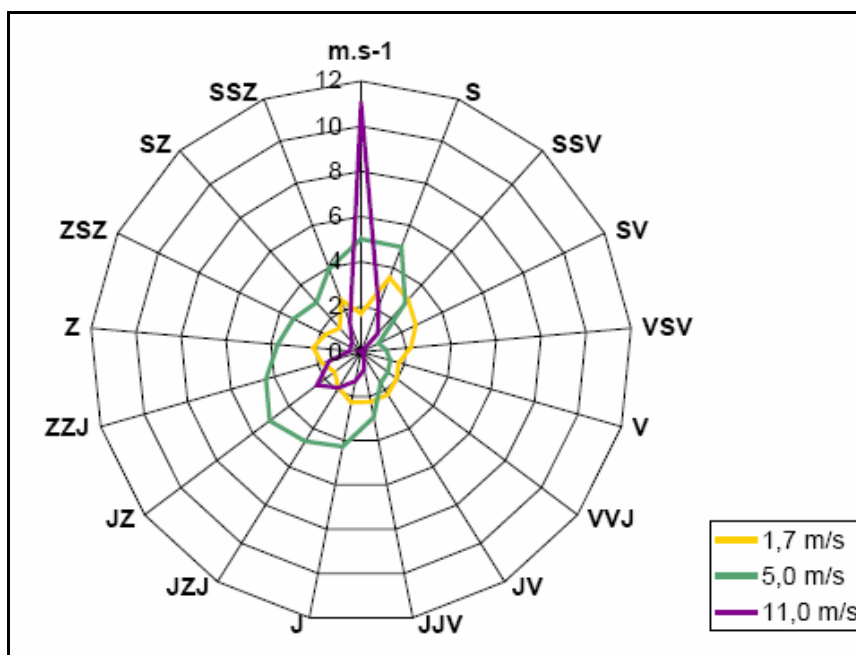
Ovzduší a klima

Klima

Podle atlasu klimatických oblastí (Quitt, 1971) je vybraná část Prahy řazena do klimatické oblasti T2 tj. mírně teplé, podoblasti mírně suché a okrsku mírně teplého, mírně suchého, převážně s mírnou zimou. Oblast se vyznačuje méně než padesáti letními dny v roce s průměrnou červencovou teplotou přesahu-

jší 15°C. Klimatické a terénní znaky oblasti jsou vymezeny průměrnou lednovou teplotou nad -3°C, pouze ojediněle do -4°C, průměrná teplota vzduchu 8,2°C, průměrné roční srážky 510 mm.

Obrázek 19 – Větrná růžice hodnocené lokality



Kvalita ovzduší

Orografie území okolo hodnocené lokality má za následek zvýšení rychlosti větrů s jižní složkou. Nejčetnější směry větru jsou JZ a Z, nejméně četné pak směrem SV a V. Při chladových inverzích se vzduch z posuzované lokality sesouvá jižně do prostoru Vysočan. V posuzovaném území lze očekávat dobré ventilační poměry s průměrnou rychlostí větru ve výšce 10 m nad terénem 3,5 m/s. Z hlediska imisního pozadí se tedy jedná o místo s dobrými rozptylovými podmínkami, vzdálené od centra města, ovlivněné však výrazným dopravním zdrojem ulic Kbelskou, méně pak Čakovickou a Letňanskou.

Tabulka 16 - Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek - pozadí

Škodlivina	Kr [µg/m ³]	Limit [µg/m ³]
NO _x	70 – 80 +)	80 *)
NO ₂	35 – 40+)	40 **)
CO	500 – 650	10000***)
PM10	30 - 34	40**)
benzen	2,5 – 2,8	5**)

+) v závislosti na odlehlosti od Poděbradské

*) limit dle opatření FVŽP – nyní již neplatný

**) platný limit – bez meze tolerance. Nařízení vlády č. 350, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší Imisní limity

***) klouzavý osmihodinový průměr

Hluk

Hluk z dopravy a stacionárních zdrojů

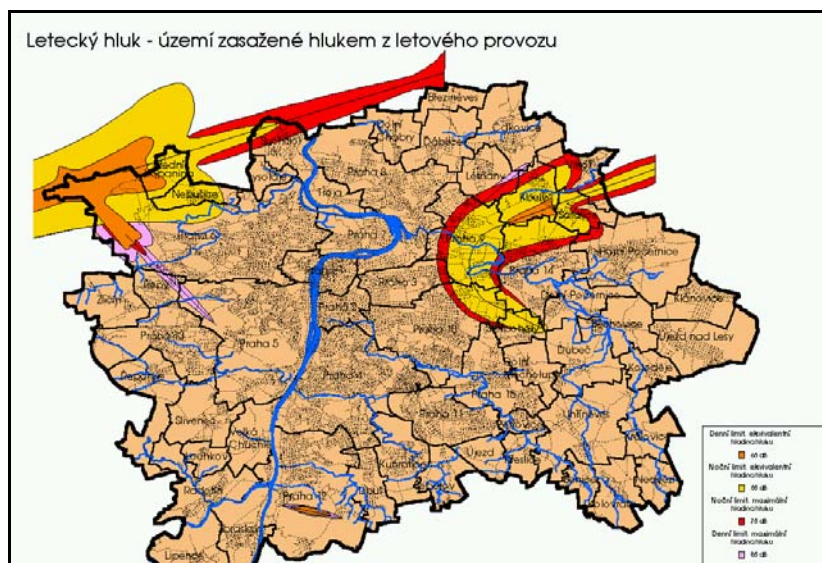
Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru stávajících staveb v okolí ulice Čakovické se pohybují v rozmezí od 58 do 68 dB v době denní a v noci se vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku pohybují mezi 49 až 59 dB. Nejvyšší ekvivalentní hladiny akustického tlaku hluku jsou v chráněném venkovním prostoru rodinného domu čp. 464/19 na rohu ulice Letňanské a Čakovické. Zde se ekvivalentní hladiny pohybují na hranici hygienického limitu pro starou hlukovou zátěž jak pro dobu denní (70 dB) tak i pro dobu noční (60 dB). Dalšími objekty výrazně zasaženými hlukem jsou činžovní domy v ulici Čakovické směrem západním, tj. k ulici Vysočanské. Zde se vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku hluku pohybují ve dne okolo 65 dB a v noci okolo 56 dB. Okrajová zástavba rodinných domů směrem ke Krocínce je již od ulice Čakovické ve větší vzdálenosti a vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku se pohybují okolo 60 dB ve dne a 50 dB v noci. Rušivě působí hluk na ulici Kbelské v době noční zejména v době, kdy fouká východní vítr. V době denní není hluk z této ulice výrazněji slyšitelný, protože je přehlušen dopravou na bližších komunikacích.

Hluk z leteckého provozu

Severovýchodně od areálu za ulic Kbelskou a plánovaným areálem výstaviště se nacházejí dvě letiště. Jedná se o sportovní letiště Praha - Letňany a vojenské letiště Praha - Kbely. Ochranná hluková pásma pro obě letiště nebyla dosud stanovena. Hlukové údaje z provozu sportovního letiště Praha - Letňany nejsou v současnosti k dispozici. Problematika stanovení hlukové zátěže z provozu vojenského letiště Praha-Kbely je průběžně řešena pro různé účely firmou TECHSON Praha.

Dle studií vypracovaných firmou TECHSON je hodnocená lokalita mimo území, kde dochází k překračování nejvyšších přípustných úrovní hluku z leteckého provozu stanovených nařízením vlády č. 502/2000 Sb., v platném znění, to znamená 70/60 dB(A) pro den/noc pro prostor bez bydlení.

Obrázek 20 – Zasažení Prahy hlukem z letového provozu dle Atlasu životního prostředí



Fauna a flóra

Popis biotopu ovlivněného předpokládaným stavebním záměrem

Posuzovaný biotop leží v severovýchodní části hlavního města Prahy na okraji souvisle urbanizovaného prostředí. Zdánlivě vysoký podíl ploch zeleně tvoří převážně pionýrská a ruderální vegetace neudržovaných, ale antropogenně významně přeměněných ploch. Okolní zástavba území je funkčně i architektonicky nesourodá, v území převažují plochy určené pro tak zvaně. nerušící průmysl a služby - TZUS, ČSAD, OBI, Auto Bohemia a DP Klíčov. Značná část území je neudržovaná.

Nadmořská výška řešeného území se pohybuje přibližně kolem vrstevnice 285 m nad mořem. Rovinatý terén náleží z hlediska geomorfologie do geomorfologického okrsku Čakovické tabule (mírně k SV ukloněný reliéf rozsáhlých pliocenních a staropleistocenních strukturně denudačních plošin, místy s akumulčním povrchem na sprašových pokryvech a závějích).

Původní půdní pokryv tvořily černozemě a černozemě degradované, v současnosti na větší části plochy znehodnocené stavební a výrobní činností, v severní části jsou významné staré navážky.

Z hlediska fyto geografického členění území patří do fyto geografického okresu Pražské plošiny, podokresu Jenštejnské tabule..

Podle biogeografického členění republiky (Culek) spadá posuzované území do Českobrodského bioregionu (1.5), do homogenní biochory -2RE Plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s.

Sprašové plošiny tvoří velmi monotónní reliéf, nepatrně zpestřený mělkými dlouhými úpady a ojedinělými malými nivami zpravidla autochtonních toků. Substrát tvoří vápnité spraše, okrajově sem zasahují z podloží křídové sedimenty. V nivách jsou splachové hlinité sedimenty. V teplejších a sušších územích dominují karbonátové černozemě, v mírně vyšších polohách přecházející do hnědozemních černozemí. Půdy mají převážně tmavě šedou barvu.

Klíma je relativně teplé a srážkově podprůměrné (T2) - průměrná teplota vzduchu 8,2°C, průměrné roční srážky 510 mm. Na plošinách jsou podmínky pro rozvoj větrné eroze, ale teplotní přízemní inverze jsou pouze středně silné, významné jsou však regionální inverze v nížinách.

Základní typ potenciální přirozené vegetace tvoří hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

Fauna řešené lokality

Charakter posuzovaného území, které tvoří, vedle dožívajících stavebních objektů, z větší části zpevněné nebo ruderalizované plochy s druhově velmi ochuzenou vegetací, spolu s negativními vlivy okolních frekventovaných komunikací zabraňujících migraci, omezují přítomnost živočišné složky pouze na společenstva synantropních, popřípadě invazních druhů odolných stresu, která jsou jediná schopná využít tuto izolovanou volnou niku. Vlivem nepříznivých stanovištních podmínek je nízká nejen druhová diverzita, ale také populační hustota nalézáných druhů. Orientační průzkum zde potvrdil pouze nejběžnější plže (*Helicella obvia*, *Helix pomatia*, *Arion rufus*, *Cepea hortensis*).

Ze zástupců entomofauny byly na tomto stanovišti zastiženy jen ty nejběžnější nenáročné druhy s širokou ekologickou valencí:

Aphis sambuci	Araneus diadematus
Blaps mortisaga	Coccinella septempunctata
Corizus hyosciami	Eurydema oleraceum
Fastuolina fastuosa	Forficula auricularia
Chrysopa perla	Musca domestica
Paravespula sp.	Phalangium opilio
Salticus scenicus	Tetramorium sp.

Vzhledem k charakteru území nelze výskyt žádných pozoruhodnějších druhů na tomto stanovišti předpokládat.

V souladu s předpoklady se ve sledovaném území nepodařilo zastihnout žádné obojživelníky, kteří zde nemají pro rozmnožování vhodné prostředí a případná migrace do tohoto prostředí za potravou je vzhledem k charakteru okolí (bariéry v podobě širokých frekventovaných komunikací) prakticky vyloučena.

Avifauna je rovněž velmi chudá. Během orientačního průzkumu lokality zde byly zastiženy pouze:

Columba livia f. domestica, Phoenicurus ochruros, Pica pica, Streptopelia decaocto, Turdus merula

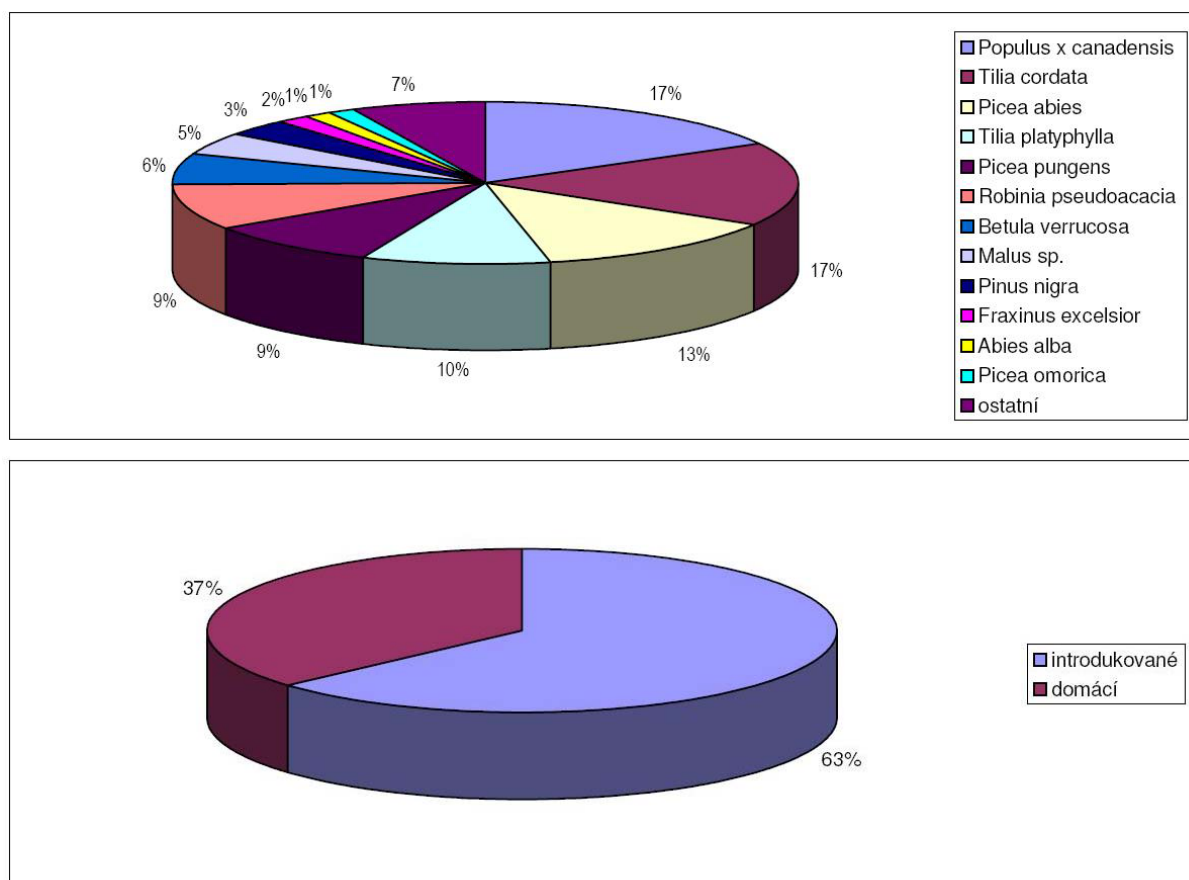
Fauna savců není na lokalitě patrně zastoupena žádnými druhy, které by zde nacházeli prostředí pro trvalou existenci a pro reprodukci s výjimkou některých hlodavců.

Celkově lze biotop charakterizovat jako antropicky silně ovlivněný s velmi nízkou ekologickou hodnotou, s nízkou populační hustotou jen malého počtu nenáročných synantropních či invazních druhů živočichů s širokou ekologickou valencí.

Flora řešené lokality

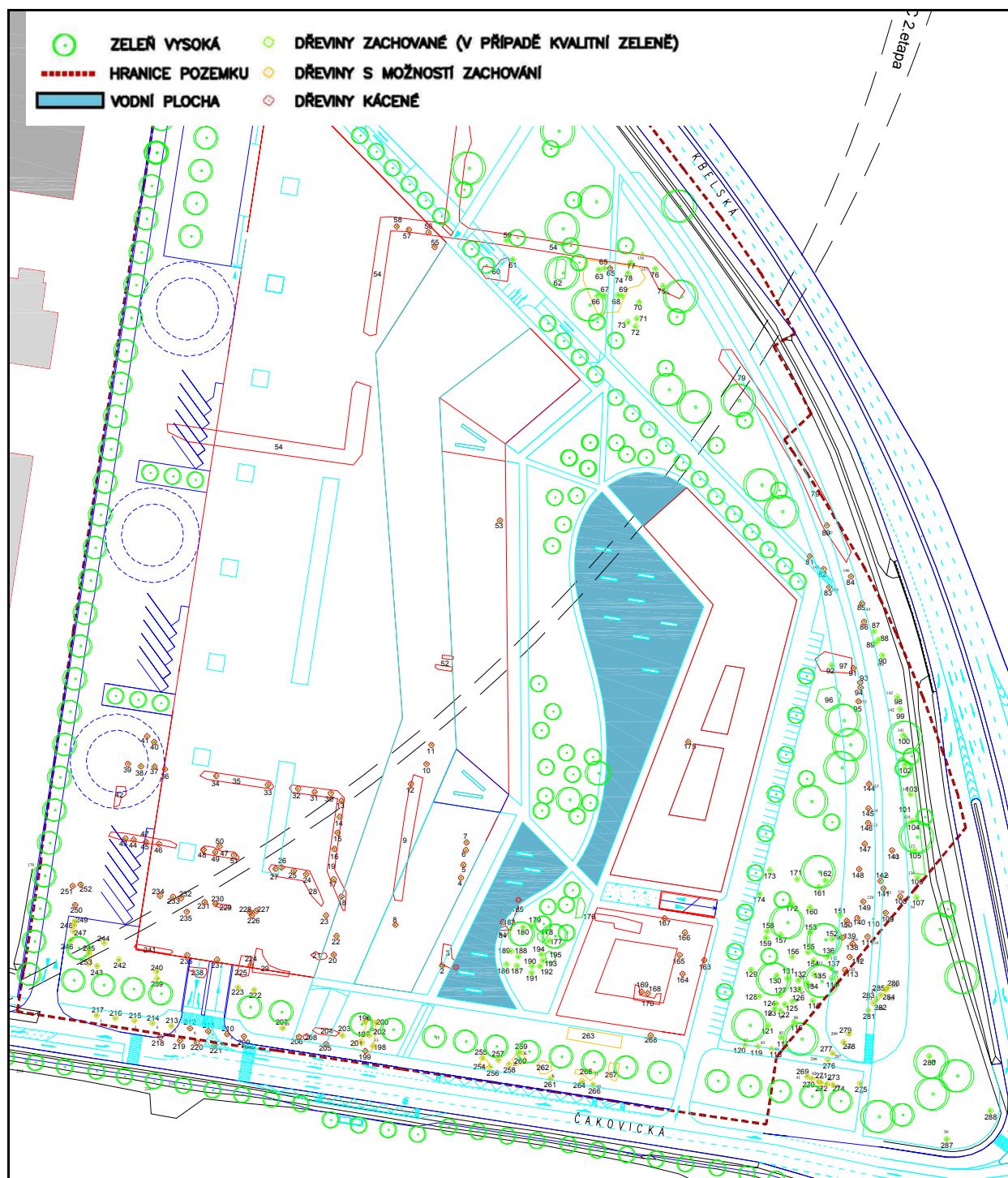
Stávající dřevinnou vegetaci tvoří neúplného stromořadí podél ul. Letňanské, zbytek neudržovaného ovocného sadu v JV cípu bývalého areálu ČSAD, torzo neudržovaných výsadeb okrasných dřevin nepříliš vhodného druhového složení a spontánně vzniklé porosty dřevin. Druhové složení a převahu stanoviště nevhodných introdukovaných druhů ukazují následující dva grafy.

Obrázek 21 - Plošné zastoupení jednotlivých taxonů dřevin v zájmovém území



V době zpracování tohoto Oznámení probíhalo podrobné vyhodnocení všech dřevin rostoucích v posuzované lokalitě s označením dřevin určených ke kácení a výpočet jejich hodnoty podle metodiky ČÚOP (dnes AOPK) pro potřeby územního rozhodnutí. Celkem bylo evidováno 288 druhů dřevin, které jsou označeny na následujícím obrázku. V uvedeném obrázku jsou předběžně vyznačeny dřeviny, které by mohly být zachovány, s možností zachování a dřeviny, které bude nutno (vzhledem ke kolizi s navrhovaným objekty a zemním valem) pokácet. Definitivní řešení sadových úprav včetně podrobného definitivního návrhu kácené a zachovávané zeleně bude součástí projektu pro územní řízení.

Obrázek 22 - Plošné zastoupení dřevin - stávající jsou očíslovány



V bylinném porostu převažují běžné plevelné druhy, agresivní ruderální druhy a neofyty. Při orientačních průzkumech a pochůzkách zde byly zjištěny následující druhy bylin:

Aegopodium podagraria, Solidago gigantea, Cichorium intybus, Aster lanceolatus, Trifolium pratense, Plantago lanceolata, Plantago media, Melandrium album, Melilotus albus, Urtica dioica, Armoracia rusticana, Atriplex patula, annua, Lactuca serriola, Holcus lanatus, Sonchus arvensis, Daucus carota

ssp. silvestris, Pastinaca sativa, Artemisia vulgaris, Cirsium arvense, Tussilago farfara, Anthemis arvensis, Achillea millefolium, Malva neglecta, Taraxacum officinale, Bromus mollis, Convolvulus arvensis, Tanacetum vulgare

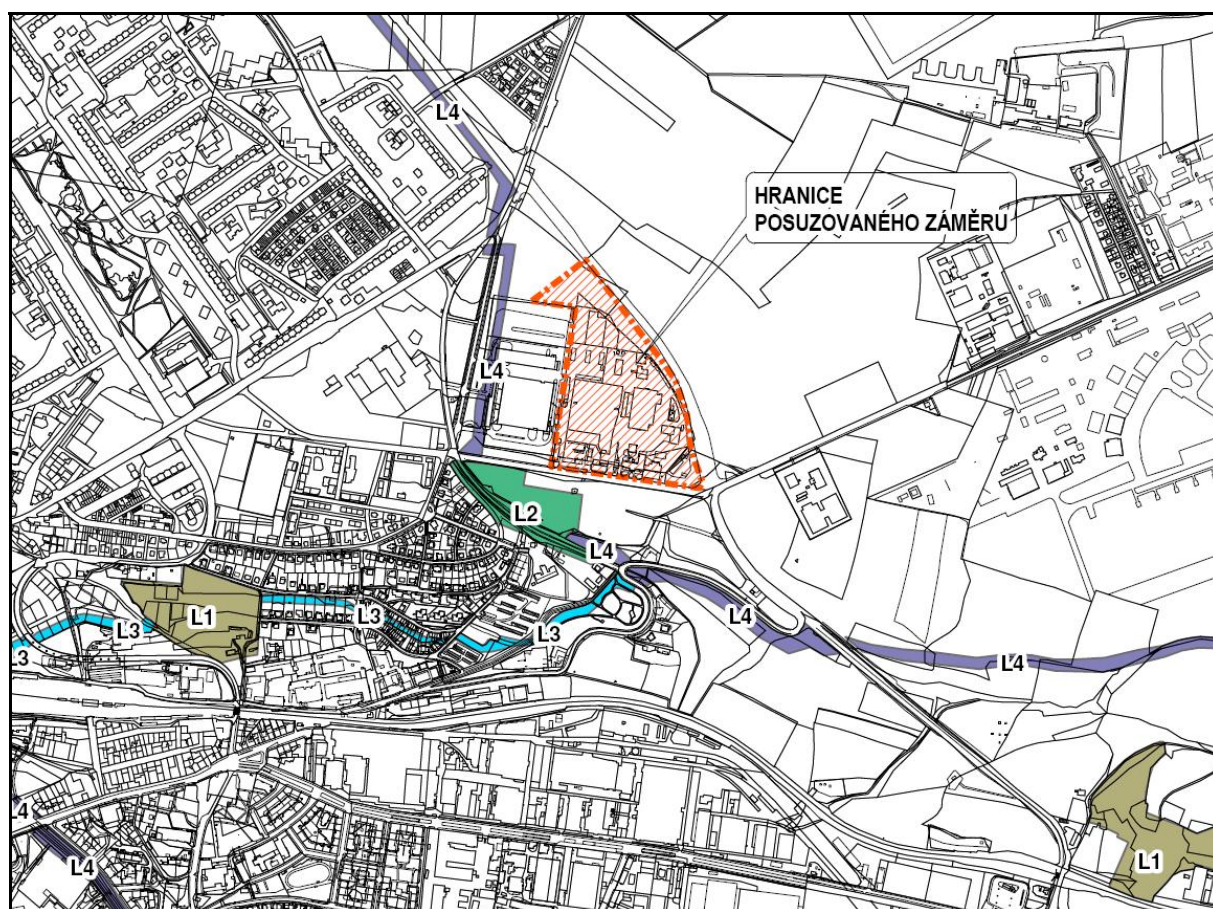
Chráněné druhy živočichů a rostlin

Ve sledovaném území nebyly zjištěny žádné rostlinné či živočišné druhy, na které by se vztahovala ochrana podle § 48 zákona číslo 114/1992 Sb. o ochraně přírody. Rovněž se v tomto území nevyskytuje žádný památný strom (§ 46 zákona číslo 114/1992 Sb. o ochraně přírody

Územní systém ekologické stability

Do sledovaného území nezasahuje žádný skladebný prvek nadregionálního, ani regionálního územního systému ekologické stability. Lokální biokoridor L4/253 a lokální biocentrum L2/76 prochází (leží) v těsném sousedství, do posuzovaného území však nezasahuje (viz následující obrázek). Nejkratší vzdálenost lokálního biocentra od hranice areálu je cca 60 m přes ul. Čakovickou, od navrhovaných objektů přes 100 m.

Obrázek 23 – Umístění nejbližších prvků ÚSES



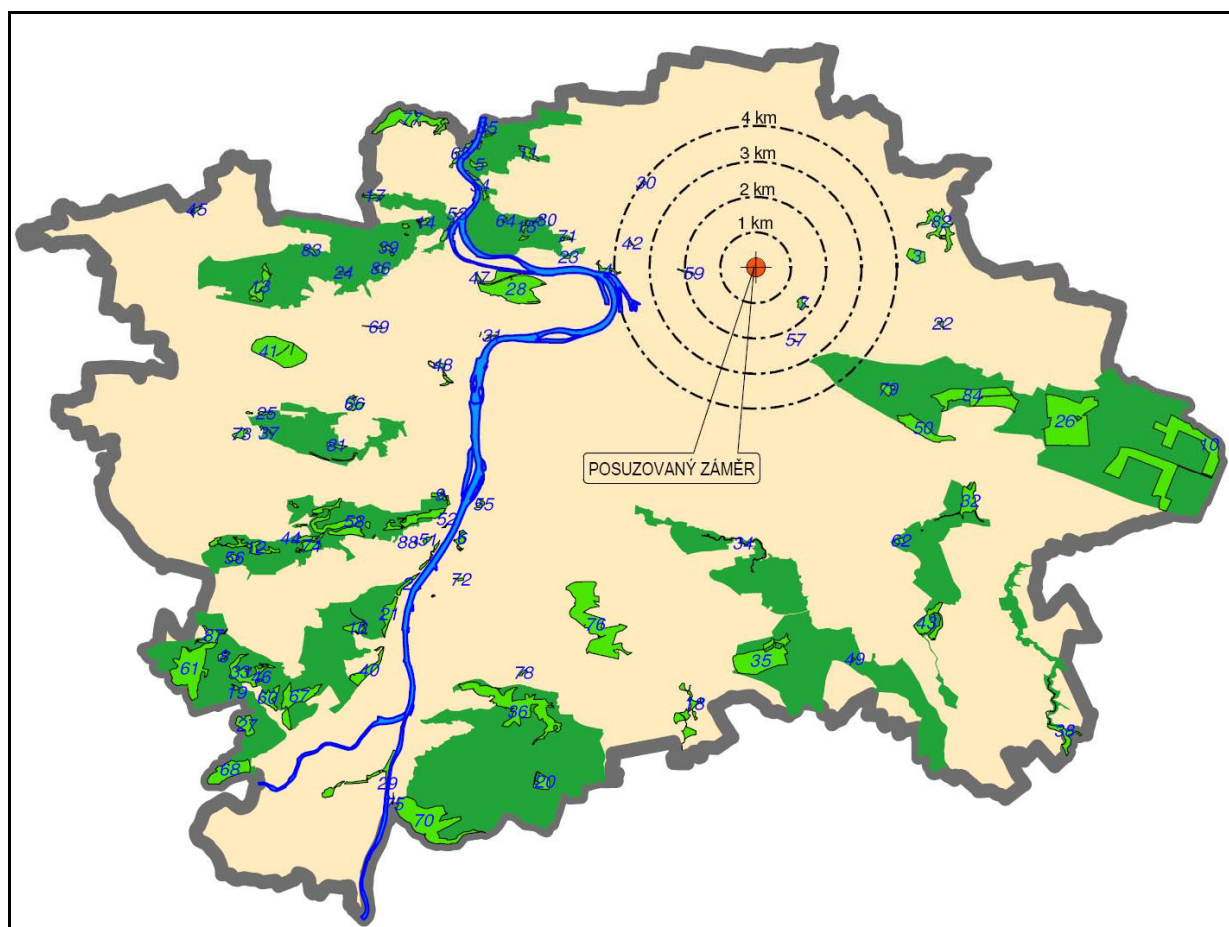
Chráněná území, přírodní parky a VKP

V řešeném území ani v nejbližším okolí se nenachází žádné zvláště chráněné území (ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny), ani jeho ochranné pásmo. Posuzovaná lokalita zároveň neleží ani v žádném přírodním parku (§ 12 odst. (3) zákona č. 114/1992 Sb) a nedotýká se žádné přechodně chráněné plochy ani významného krajinného prvku (§13 a § 3 písm. b) zákona číslo 114/1992 Sb.).

Nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní památka „Cihelna v Bažantnici“ (č.7), která je od posuzované lokality vzdálena téměř 2 km jihovýchodním směrem. V okruhu do 4 km leží ještě přírodní památky „Prosecké skalky (č.59)“, „Pražský zlom (č.57)“, „Okrouhlík (č.42)“ a „Ládví (č.30)“. Další zvláště chráněná území se nacházejí vesměs v ještě větší vzdálenosti.

Nejbližšími přírodním parkem je přírodní park „Klánovice – Čihadla“, jehož nejbližší západní cíp leží ve vzdálenosti přibližně 3 km. Další přírodní parky leží vesměs ve vzdálenosti nejméně 5 km. Vztah řešeného území ke zvláště chráněným územím a přírodním parkům názorně ukazuje následující obrázek.

Obrázek 24 - Znázornění polohy řešené lokality ve vztahu ke zvláště chráněným územím a přírodním parkům.



V lokalitě hodnocené investiční akce, ani v její blízkosti, neleží rovněž žádný významný krajinný prvek.

Krajina, krajinný ráz

Pojetí krajinného rázu

Zákon 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: "Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je ochráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině."

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je tedy v našich středoevropských podmínkách výsledkem lidské činnosti v určitých přírodních podmínkách.

Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytváří obraz dané krajiny.

Obrázek 25 –Ortomapa širšího území



Krajinný ráz a jeho typické znaky

Posuzované území se rozkládá v severovýchodní části hlavního města Prahy na okraji souvisle urbanizovaného prostředí. Okolní zástavba území je funkčně i architektonicky nesourodá, v území převažují plochy určené pro tak zvaně nerušící průmysl a služby - TZUS, ČSAD, OBI, Auto Bohemia a DP Klíčov. Severozápadním směrem se rozkládá typická výšková městská zástavba, na jižní straně navazuje na posuzovaný záměr pruh zemědělské půdy ukončený hranou svahu se zástavbou rodinných domů, sady a zahradami a s plochami veřejné zeleně. Severovýchodní hranici posuzovaného území tvoří čtyřproudá komunikace ul. Kbelská (silnice E55), za ní pak leží neobdělávaná zemědělská půda na které by mělo dojít k výstavbě výstaviště. Lze konstatovat, že krajinný ráz území je určován především novodobou výstavbou, zčásti zaměřenou na průmysl, obchod a služby. Veškeré typické znaky krajinného rázu v místě mají městský charakter a lze je popsat čistě urbanistickými pojmy. Jedná se o zcela přeměněné, odpřírodněné městské prostředí s velmi nízkou hodnotou krajinného rázu. Podstatně hodnotnější území jižního svahu s vysokým podílem zeleně a se starší zástavbou rodinných domků a vil je pohledově odděleno hranou svahu, od které je posuzovaná lokalita ještě navíc „odsazena“ pruhem zemědělské půdy.

Lokality NATURA 2000

Nejblíže od navrhovaného areálu se nachází evropsky významná lokality Praha-Letňany (kód: CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha-Letňany je populace sysla obecného a jeho biotopu. Toto území se nachází v prostoru sportovního letiště Kbely (jižně od ul. Beranových. Od hodnocené lokality je vzdáleno přes 750 m a v budoucnu bude kromě ul. Kbelské ještě odděleno areálem pražského výstaviště. K ovlivnění této EVL vlivem výstavby a provozu areálu nemůže proto prakticky dojít.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. CHARAKTERISTIKY MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VÝZNAMNOSTI

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo

Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby

Vliv výstavby a provozu se prakticky projeví jen u obytných objektů okolo křižovatky ulic Čakovická, Letňanská a Ke Klíčovu. V následné tabulce je výčet ovlivnitelných objektů s počtem obyvatel.

Obrázek 26 – Pohled z ul. Letňanské jižním směrem



Pozn. Pohled je na křižovatku ulic Čakovická, Letňanská a Ke Klíčovu, kde má být vybudována kruhová křižovatka. Za křižovatkou jsou obytné objekty, které budou touto výstavbou nejvíce ovlivněny.

Tabulka 17 – Výčet obytných objektů, které budou výstavbou a provozem ovlivněny

Objekt	Počet obyvatel
Letňanská 464/19	9
Čakovická 328/43	14
Čakovická 327/45	13
Čakovická 307/47	13
Letňanská 329/17	14
Letňanská 330/15	15
Letňanská 341/13	14
Letňanská 837/22	4
Voborníkových 860/37	4
Voborníkových 866/35	9
Celkem	109

Hodnocení zdravotních rizik

V rámci tohoto Oznámení bylo provedeno podrobné hodnocení vlivu na zdraví obyvatelstva, které je podrobně uvedeno v příloze č. H.5. Zde uvádíme pouze hlavní závěry.

Vyhodnocení vlivu ovzduší

Příspěvky k imisním zátěžím NO₂ a benzenu lze považovat za akceptovatelné, předpokládané nárůsty jsou o několik řádů nižší než imisní limity. Je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci, nelze v důsledku realizace předpokládaného záměru předpokládat významně zvýšené riziko zdravotních účinků

Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru Multifunkční centrum Klíčov nepředstavuje tato aktivita významné riziko pro lidské zdraví.

Vyhodnocení vlivu hluku

Ze srovnání situace bez záměru a se záměrem je patrné, že realizací posuzovaného záměru se výrazně neovlivní akustická situace u nejbližší chráněné zástavby a nedojde k prokazatelnému zvýšení hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb u nejbližších obytných zástaveb.

Pro upřesnění výstupů z hlukové studie považujeme za vhodné realizovat doporučení zpracovatelky studie a stávající akustickou situaci v zájmovém území ověřit a zpřesnit měřeními. Stejně tak doporučujeme ověření akustické situace v době výstavby Multifunkčního centra a případných dalších zdrojů hluku realizovaných na objektech .

Závěr vyhodnocení zdravotních rizik

Na základě vyhodnocení výstupů rozptylové a akustické studie lze i přes všechny uvedené nejistoty konstatovat, že změny imisního zatížení v posuzované lokalitě a změny ekvivalentních hladin akustického tlaku v chráněných venkovních prostorech staveb jsou akceptovatelné.

Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru „Multifunkční centrum Klíčov“ nepředstavuje tato aktivita významně zvýšené riziko pro lidské zdraví.

Z pohledu vlivu na obyvatelstvo lze s výstavbou a provozem navrhovaného areálu vyslovit souhlas.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Podrobně je zpracování této problematiky uvedeno v příloze H.6. – Rozptylová studie. V této části Oznámení jsou uvedeny pouze závěry plynoucí z provedených hodnocení.

Obrázek 27 – Přehled referenčních bodů při hodnocení vlivu na ovzduší



Tabulka 18 - Max. krátkodobé (hodinové) koncentrace NO₂ a benzenu [ug/m³] od provozu garáží + parkoviště a příspěvek k průměrné roční koncentraci – rok 2008

Bod č.	název bodu č. pop.	NO ₂			benzen		
		Δ Kmax	Δ Kr	Kr	Δ Kmax	Δ Kr	Kr
1	RD Letňanská 464	2,48	0,22	36,6	1,3	0,039	2,6
2	RD Letňanská 329	2,32	0,21	36,6	1,2	0,037	2,6
3	RD Čakovická 328	2,18	0,20	36,5	1,1	0,035	2,6
4	BD Obvodová 873	2,53	0,23	36,7	1,3	0,040	2,6
5	RD Prosecká 345	1,87	0,25	36,5	1,0	0,044	2,6
6	BD Zárýbská	1,85	0,24	36,4	1,0	0,042	2,6
LIMIT		200		40	nest.		5

V roce 2015 jsou dosahované hodnoty menší viz příloha H.6.

Souhrnně lze konstatovat, že multifunkční centrum Klíčov je navrhováno do oblasti ve které nejsou překračovány imisní limity pro znečišťující látky a provoz multifunkčního centra nezpůsobí překračování platných imisních limitů ve svém okolí. Krátkodobý imisní příspěvek NO₂, jakožto škodliviny pro posouzení vlivu MC na ovzduší rozhodující, bude na chráněných objektech dosahovat nejvýše 1,3 % krátkodobého imisního limitu. Nejvyšší roční imisní příspěvek NO₂ a benzenu bude dosahovat 0,13 % ročního limitu pro NO₂ a 0,9 % ročního imisního limitu pro benzen.

Provoz Multifunkčního centra Klíčov nezpůsobí překračování imisních limitů ve svém okolí. Jeho imisní příspěvky budou relativně malé, téměř zanedbatelné. Tato skutečnost je dána tím, že aktivity se dějí na relativně rozsáhlém pozemku a tudíž plošná měrná emisní vydatnost je malá. K rozptylu znečišťujících látek bude docházet již v prostoru areálu.

Negativní dopady výstavby – hlavně na prach v okolí lze eliminovat dodržěním již běžných požadavků na očištění vozidel před výjezdem na veřejnou komunikaci a postřikem vody volných ploch v suchém období pro eliminaci emisí prachu do okolí. Stavba neohroží plnění dlouhodobých imisních limitů pro oxid dusičitý a benzen.

Z pohledu vlivu navrhovaného areálu na kvalitu ovzduší a klima lze s výstavbou vyslovit souhlas.

D.1.3. Vlivy na hluk

Podrobně je tato problematika zpracována v příloze H.4. Zde je uvedeno pouze souhrnné vyhodnocení.

Vliv výstavby areálu

Vzhledem ke vzdálenosti chráněných objektů (nejbližší obytné objekty jsou rodinné domky za ulicí Ke Klíčovu vzdálené od kraje staveniště více jak 240 m jihozápadním směrem) je v běžných technických možnostech výstavby (při předpokládaném nasazení strojů uvedeném v příloze H.4.) dodržet požadavky hygienických limitů (při denní pracovní době bude od 7 do 21 hod je hygienický limit pro povolené stavby

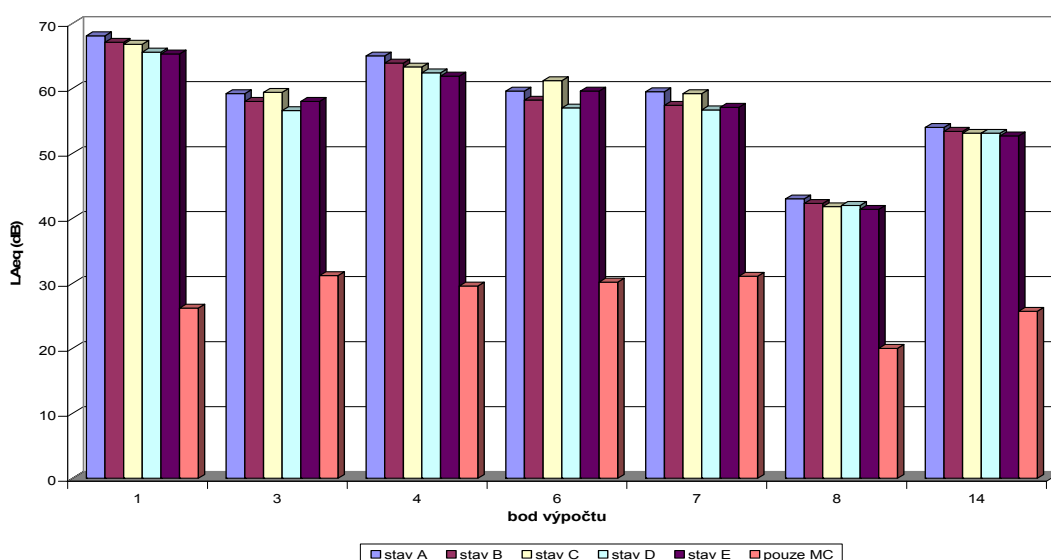
v chráněném venkovním prostoru staveb 60 dB). Podmínkou (bez provedení podrobných výpočtů) je směřování veškeré staveništní dopravy na ulici Kbelskou (ze severní části přímo přes rampu vedenou dnes od benzínové pumpy a v jižní části přes ul. Čakovickou). Tato podmínka je zařazena do podmínek výstavby. V dalších stupních projektové dokumentace doporučujeme provést zpřesňující výpočty a případně přijmout organizační opatření tak, aby došlo k naplnění legislativních požadavků nařízení vlády č.88/2004 Sb.

Vliv provozu areálu

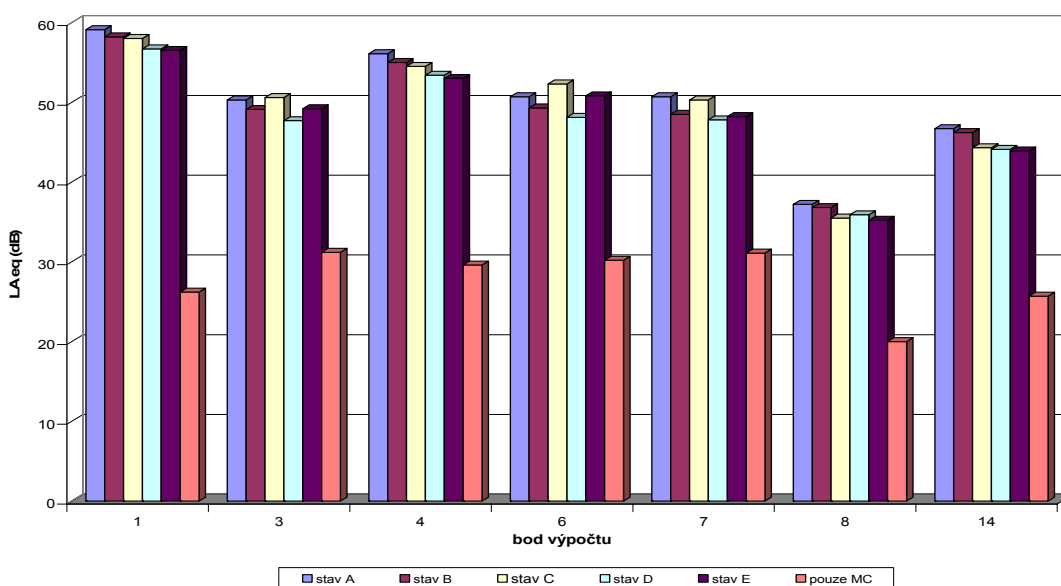
Výsledky provedených výpočtů jsou zřejmé z následujících grafů a z podrobných tabulek uvedených v příloze H.4.

Obrázek 28 – Grafy hladin akustického tlaku ve vybraných referenčních bodech

Porovnání ekv. hladin akustického tlaku hluku v době denní podle výpočtových stavů



Porovnání ekv. hladin akustického tlaku hluku v době noční podle výpočtových stavů



Uvedený výpočtový stav „B“ a „D“ je bez areálu a „C“ a „E“ s areálem (roky 2008, resp. 2015). Podrobný popis jednotlivých výpočtových bodů a výpočtových stavů je uveden např. v příloze H.4.

Z předložených výsledků výpočtů vyplývá, že navrhované Multifunkční centrum Klíčov výrazně nezatíží nejbližší chráněnou zástavbu v ulici Čakovické a prakticky se neprojeví na úrovni ekvivalentních hladin akustického tlaku hluku. Předpokládané změny ve vypočtených hodnotách ekvivalentních hladin akustického tlaku hluku jsou dány především změnami dopravy, které vyplynou ze změn dopravy v území po dobudování trasy metra C. Současná akustická situace v okolí ulice Čakovické za ulicí Letňanskou, kde se nachází obytná zástavba, není dobrá. Zástavba situovaná v ulici Čakovické je ovlivněna hlukem, který je mírně nižší nebo na hranici hygienických limitů pro starou hlukovou zátěž. Obytná zástavba situovaná dále od ulice Čakovické směrem k jihu je již méně ovlivněna hlukem z dopravy, ale vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku hluku v chráněném venkovním prostoru se pohybují pouze těsně pod hygienickými limity pro hluk z dopravy na hlavních komunikacích, tj. 60 dB ve dne a 50 dB v noci.

Dominantním zdrojem hluku v posuzované lokalitě je doprava na ulici Čakovické, Prosecké, Letňanské a PPO s ulicí Kbelskou. Vliv nových komunikací napojující multifunkční centrum na ulici Čakovickou na jihu a na PPO a na ul. Letňanskou na severní straně areálu a stacionární zdroje hluku situované na objektech v tomto areálu neovlivní stávající akustickou situaci.

Vzhledem k tomu, že projektová dokumentace je na úrovni studie je nutné v dalším stupni projektové dokumentace vypracovat novou hlukovou studii, která již bude uvažovat podrobně stacionární zdroje hluku umístěné v jednotlivých objektech (VZT, vytápění atd.) a dále prověří i období výstavby.

Z akustického hlediska lze konstatovat, že provoz areálu (při dodržení předpokládaných hodnot emisí stacionárních zdrojů) prakticky neovlivní akustickou situaci v okolí a vliv staveništní dopravy a stavby lze řešit tak, aby byly splněny hygienické limity, proto lze s hodnoceným investičním záměrem Multifunkční centrum Klíčov souhlasit.

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Podzemní voda

Západní obchodní část areálu bude mít jedno podzemní podlaží a u východní hotelové části se navrhují dvě podzemní podlaží, tj. plošný zásah při zemních pracech do hloubky cca 4,5 m resp. cca 8,0 m.

Původní přirozená hloubka hladiny podzemní vody ve vyšším cenomanském kolektoru se pohybovala cca 5÷8 m pod terénem. Po výstavbě průzkumné štoly a dále při výstavbě vlastních tunelů metra lze očekávat pokles této hladiny. Lze proto odůvodněně předpokládat, že pravděpodobnost zastižení hladiny podzemní vody při výkopových pracech je i při výstavbě ve východní části areálu (II. etapa výstavby - hotel a administrativní objekt) malá. Ke snížení hladiny by proto vlivem výstavby nemělo dojít, případně by mělo pouze lokální krátkodobý nevýznamný charakter. Před vlastní výstavbou se doporučuje zpracovat podrobný hydrogeologický průzkum, který by ověřil skutečnou aktuální úroveň hladiny podzemní vody a případně ověřil předpokládaný vliv výstavby metra na stržení hladiny podzemní vody.

Samostatnou problematikou je ověření kontaminace zemin a podzemní vody v areálu dřívějším provozem areálu. Tato problematika je řešena v Oznámení samostatně a návrh řešení je začleněn do podmínek výstavby.

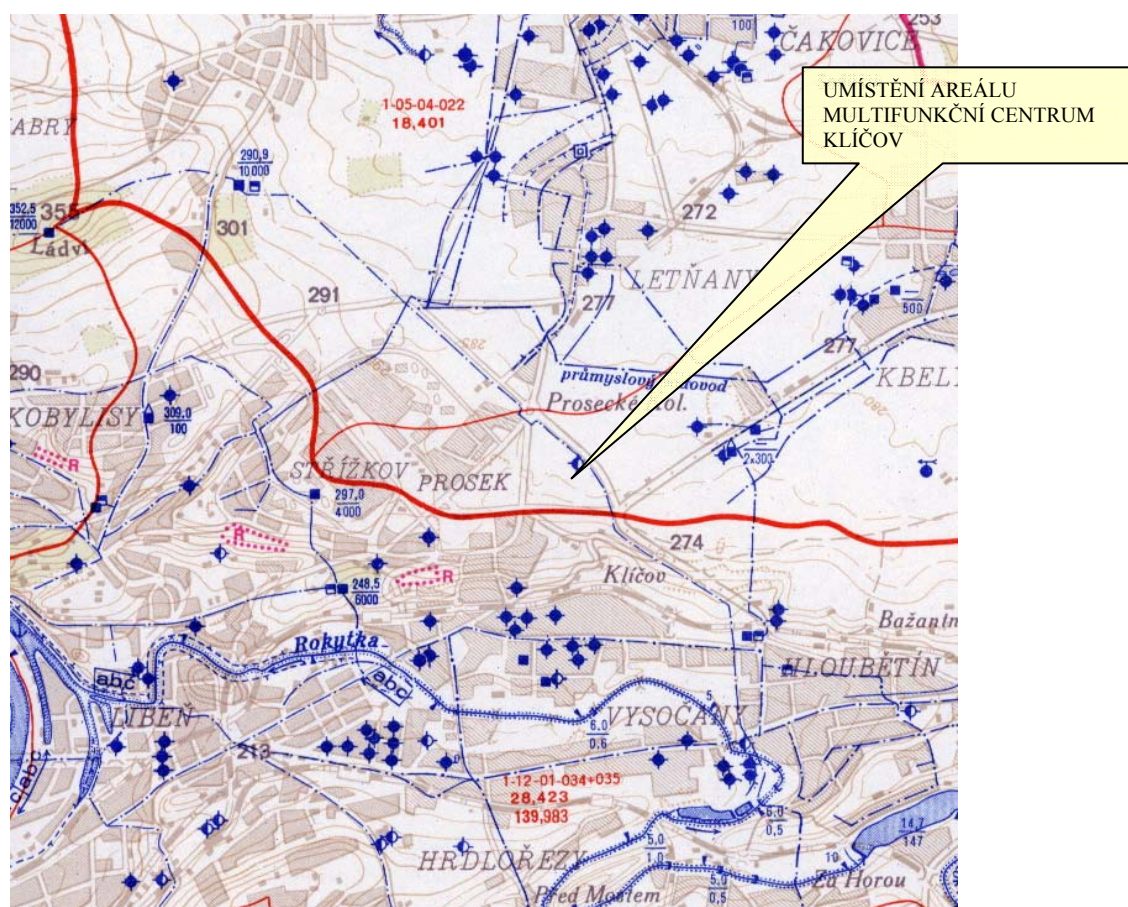
Mírné zvýšení odtoku dešťových vod do vod podzemních není příliš významné, ke zvýšení může dojít při použití opatření pro hospodaření s vodou a využitích vodních ploch pro retenci, tato opatření jsou zahrnuta do návrhu opatření pro výstavbu.

Celkově lze vliv výstavby a provozu areálu na podzemní vody označit (při dodržení dnes již standardních požadavků na výstavbu a provoz obdobných zařízení) za málo významný. Při případném odstranění kontaminovaných zemin a vody za přínosný.

Povrchová voda

Podle vodohospodářské mapy leží navrhovaný areál v povodí horního toku Vinořského potoka, který je již v povodí Labe. Výstavba pražského okruhu – ulic Kbelské, za současné realizace dešťové kanalizace v této ulici, odvádí dešťové vody z prostoru jihozápadně od této komunikace do povodí Rokytky. Tzn., že posuzovaná lokalita spadá do povodí Rokytky a to do povodí jejího pravostranného přítoku Proseckého potoka.

Obrázek 29 – Výřez z vodohospodářské mapy širšího území



Tabulka 19 – Hydrologická data povrchových toků

Vodní tok	Přítoky km soutoku	Zkratka	Číslo hydrologického pořadí	Správce toku	Celková skutečná délka toku v km	Staničení úseku		Délka toku ve správně v km	Plocha povodí v km ²	Příslušný vodoprávní úřad	Určení správce DVT	Příslušný předpis	Učinnost od
						ve správně v km	v km						
Rokytká		RO	1-12-01-026	OMZ - MHMP povodí Vltavy	36,20	0,0-14,9	14,90		Praha 8,9,14,21,22	MŽP ČR	800/2474/801 14/97	1.1.1998	
Prosecký	P/2,3	PR	1-12-01-034	OMZ - MHMP	1,00	14,9-36,2	21,30		Praha 9	MLVH ČR	32 079/OSS/81	1.9.1981	
Vinořský p.			1-05-04-005	ZVHS Ml. Bolešlav	12,98	0,0-1,0	1,00		Praha 19	MZE ČR	34397/02-6040	23.10.2002	

Vlastní území je odvodňováno lokální vodotečí, která je napájena pramennými výrony cenomanského kolektoru jižně od lokality, ve střední části silnice mezi křižovatkami ulic Ke Klíčovu a Nad Klíčovem a ulic Čakovická a Letňanská. Dalším zdrojem vodoteče je stará štola v bývalém Ústavu pro mládež.

Bilance odtoků stávajícího areálu a navrhovaného je prakticky stejná, nelze proto očekávat změnu stávajícího odtokových poměrů.

Vliv výstavby a provozu areálu na povrchové toky lze označit jako zanedbatelný a výstavbu a provoz areálu, při dodržení standardních podmínek výstavby a provozu, za přijatelnou.

D.1.5. Vlivy na půdu

Převážná část areálu bude realizována na pozemcích – zastavěná plocha a nádvoří a ostatní plochy. Pouze pozemek 1686/21 je zemědělská půda. Jedná se o pozemek ohraničený ze severozápadní části ul. Kbelskou (do jejíž nájezdové rampy lehce zasahuje) a severozápadní částí stávajícího areálu, kde se opět plochy lehce prolínají. Lokalita je vzhledem k blízkosti ulice Kbelské a tvaru pozemku pro zemědělské využití nevhodná a neuvažuje s ním ani ÚP HMP. Pozemek není dnes zemědělsky využíván, prakticky není dlouhodobě využíván vůbec.

Vzhledem k praktické nevhodnosti a i značně problematické možnosti využití zemědělského pozemku pro původní účely není nutno považovat vynětí tohoto pozemku ze zemědělského půdního fondu za významný negativní dopad a to i s ohledem na to, že bude využit pro zelené plochy v areálu a pro plochy izolační zeleně podél ul. Kbelské.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem lze považovat negativní dopad na půdu za únosný a s navrhovanou výstavbou lze souhlasit.

Charakter území a jeho navržené využití prakticky eliminuje možnost vzniku erozních situací.

D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Při výstavbě podzemních podlaží dojde k realizaci výkopů pod západní částí cca 4,5 m pod terén (v ploše cca 3,33 ha) a výkopy pod východní částí cca 8,0 m pod terén (v ploše cca 0,74 ha). Další zásahy pro odstranění povrchových kontaminovaných vrstev, základů demolovaných objektů a výkopů pro vodní plochy by mohly lokálně dosahovat hloubky max. 2÷3 m. Tyto zásahy nemohou významným způsobem negativně ovlivnit horninové prostředí. K určitému zlepšení dojde odstraněním kontaminovaných zemin v lokalitě, čímž se zabrání i postupnému promývání kontaminovaného horizontu a vsakování kontaminovaných vod do vod podzemních.

Přírodní zdroje vlivem navrhované výstavby nebudou ovlivněny, protože se v ovlivnitelné vzdálenosti žádné nenacházejí.

D.I.7. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Vlivy na faunu a floru

Realizací záměru nedojde a ani se nepředpokládá vyhubení žádných významných živočišných nebo rostlinných druhů ani jiné ohrožení významných rostlinných či živočišných populací nebo druhové diversity. Vzhledem k silnému současnému antropogennímu ovlivnění lokality a praktické absenci přírodních, nebo přírodě blízkých biotopů, nemůže k žádnému ovlivnění fauny a flóry dojít. V lokalitě, ani v ovlivnitelné vzdálenosti se nenachází žádný památný strom, k jejich ovlivnění nemůže proto dojít.

V rozpracovaném dendrologickém průzkumu bylo lokalizováno 288 druhů dřevin. Kvalitní stávající dřeviny by měly být zachovány a vhodně doplněny novými sadovými úpravami. Do technických opatření je proto uveden požadavek na minimalizaci kácení kvalitních dřevin a jejich ochranu při výstavbě.

Tabulka 20 – Výpočet koeficientu zeleně

BILANCE ZELENĚ	plocha	stromy (ks)			započítatelná plocha	započítaná plocha	procenta
	(m ²)	malý	střední	velký	(m ²)	(m ²)	z celku
Plocha SVO-záměr	93 548,0				---		100,0%
Zeleň na rostlém terénu							
Výsadba stromů a keřů v trávníku	31 954,0				---	31 954,0	34,2%
Vodní plochy v zeleni	4 509,0				---	4 509,0	4,8%
Travnatá hřiště	0,0				0,0	0,0	0,0%
Popínavá zeleň	0,0		---		---	0,0	0,0%
Stromy na rostlém terénu	---	0	0	0	0,0	0,0	0,0%
Zeleň na na rostlém terénu celkem						36 463,0	39,0%
Ostatní zeleň							
Mocnost zeminy nad 0,15 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 0,30 m	126,0				25,2	25,2	0,0%
Mocnost zeminy nad 0,90 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 1,5 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 2,0 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Popínavá zeleň	0,0		---		0,0	0,0	0,0%
Stromy na zpevněných plochách	---	0	0	0	0,0	0,0	0,0%
Ostatní zeleň celkem						25,2	0,0%
Zeleň započítaná celkem						36 488,2	39,0%
Poměr započítané plochy zeleně na rostlém terénu k požadované ploše zeleně na rostlém terénu							148,5%
Poměr započítané plochy ostatní zeleně k ploše ostatní zeleně dle ÚP MHMP							0,3%
Započítávaná plocha stromů na rostlém terénu (procenta z celkové plochy zeleně na rostlém terénu)							0,0%
Započítávaná plocha stromů na zpevněných plochách (procenta z celkové plochy zeleně na zpevněných plochách)							0,0%

Dle ÚP HMP je na této ploše požadován koeficient zeleně 35 %, což je v návrhu areálu s rezervou splněno i bez započítání stromů v zelených plochách v parkovištích..

Při splnění požadavků na maximální zachování stávajících kvalitních dřevin za jejich současného doplnění novými dřevinami v rámci navrhovaných sadových úprav, lze celkově dosáhnout zkvalitnění zastoupení flóry v lokalitě. Vytvořením ucelených poměrně velkých zelených ploch spojených s vodními plochami dojde i ke zlepšení podmínek pro faunu, i když vzhledem k okolní zátěži území nelze očekávat zásadní změny.

Na základě provedených hodnocení lze z pohledu vlivu na faunu a flóru při realizaci navrhovaných opatření vyslovit s výstavbou a provozem navrhovaného areálu souhlas.

Obrázek 30 – Situace zeleně



Vlivy na ekosystémy

Vlivy na prvky ÚSES

Posuzovaný záměr není v územní kolizi nebo v dotčení se skladebnými prvky ÚSES ani s podpůrnými a interakčními prvky ekologické stability, ani s jejich ochranným pásmem. Vzhledem ke vzdálenosti stávajících prvků ÚSES od areálu se vznik jejich negativního ovlivnění nepřepokládá..

Vlivy na významné krajinné prvky a vodní toky

Posuzovaný záměr se nedotýká ani žádného významného krajinného prvku, ať již definovaného v § 3 písm. b/ zák. č. 114/1992 Sb., nebo registrovaného podle § 6 téhož zák. č. 114/1992 Sb.

Vlivy na další ekosystémy

a) terestrické

Při i realizaci posuzovaného záměru a při závěrečných vegetačních úpravách bude odstraněna část stávajících porostů a nahrazena novými výsadbami. Likvidaci části stávajících dřevin, převážně stanovištně nevhodných exotů, nelze chápat jako újmu, ale jejich nahrazení novou, vhodnější výsadbou může být i výrazným přínosem. Míra případného pozitivního přínosu přeměn bude tedy záležet na způsobu provádění zemních prací a vegetačních úprav. Při kvalitně provedených vegetačních úpravách s výsadbou stanovištně odpovídajících převážně domácích druhů lze předpokládat výrazné zlepšení.

b) akvatické

V místě se nenalézá žádná vodní plocha a tedy ani žádný akvatický ekosystém, který by mohl být výstavbou a provozem areálu negativně ovlivněn.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení lze z pohledu vlivu na ekosystémy s realizací navrhovaného areálu vyslovit souhlas.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Plánovaný záměr nemá předpoklady ke zvyšování hodnoty krajinného rázu. Jeho charakter bude v zásadě odpovídat charakteru širšího okolí a jeho působení bude v zásadě indiferentní. Pozitivně lze vnímat odstranění neorganicky uspořádaných stávajících objektů často provizorního charakteru a jejich nahrazení architektonicky hodnotnější moderní stavbou. Pozitivně lze rovněž vnímat nové uspořádání zelených a vodních ploch a nové výsadby, realizované v souvislosti s výstavbou. Posuzovaná investice může ovlivnit pouze své bezprostřední okolí, které však má jednoznačně městský charakter a otázka krajinného rázu v širším smyslu je zde především otázkou urbanizmu a architektury.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V rámci výstavby dojde k demolici stávajících objektů, zpevněných povrchů a konstrukcí v areálu, celkem se jedná o 53 objektů, které jsou uvedeny ve výpisu demolic. Jedná se převážně o objekty vybudované pro potřeby autobusového areálu, pouze objekt dnešního hotelu FORTUNA byl zrekonstruován a zmodernizován. V areálu jsou pouze účelové objekty vybudované pro potřeby DP, které nemají památkovou hodnotu, proto jejich demolici a nahrazení novými objekty není nutno považovat za negativní dopad.

Ve vzdálenosti ovlivnitelné výstavbou a provozem areálu se žádné kulturní památky nenacházejí.

K negativnímu ovlivnění kulturních památek a hmotného majetku vlivem výstavby nedojde.

Vlivy, kterými by mohl navrhovaný záměr negativně ovlivňovat životní prostředí v lokalitě jsou popsány a vyhodnoceny v ostatních kapitolách tohoto oznámení, popř. podrobněji v přílohách. Vzhledem k cha-

rakteru navrhovaného záměru se žádné další významné vlivy biologického a ekologického charakteru, které zároveň nejsou standardně podrobně prověřovány v procesu povolování stavby, nepředpokládají.

D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Areál je z pohledu dopadů na obyvatele poměrně dobře umístěn mimo lokality as obytnými objekty. Proto k přímému negativnímu ovlivnění obyvatel nedojde, negativní dopady se projeví nejvíce jako sekundární dopady dopravy. Tyto vlivy se projeví cca 109 obyvatel u obytných objektů okolo křižovatky ulic Čakovická, Letňanská a Ke Klíčovu. Vliv zvýšeného provozu areálu není příčinou překračování hygienických limitů sledovaných ukazatelů. Vzhledem k velikosti a účelu navrhovaného areálu lze rozsah jeho negativních vlivů označit za malý, vázaný pouze na nejbližší okolí areálu s málo významnými dopady.

D.III ÚDAJE O MOŽNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Záměr nemůže mít žádný vliv, který by mohl přesáhnout státní hranice.

D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

Dále jsou uvedena pouze opatření, která by nemusela být automaticky ošetřena v rámci následujících stupňů projednávání projektové dokumentace, nebo která zasluhují zvýšenou pozornost.

Územně plánovací opatření

Navrhovaná výstavba je v souladu s ÚPn HMP, což potvrzuje i vyjádření OÚR OS MČ Praha 13. Žádná územně plánovací opatření investor proto nenavrhuje.

Kompenzační opatření

Žádná kompenzační opatření nejsou investorem navržena.

Technická opatření

Pro fázi přípravy...:

V rámci této fáze je potřeba zpracovat všechny elaboráty, jejichž dodržování zaručí, že nebude při výstavbě a provozu docházet k neúměrnému, nebo nadlimitnímu zatěžování životního prostředí. Zejména je nutno splnit následující požadavky.

- 1) Provést podrobný průzkum kontaminace zemin a podzemních vod a na základě jeho výsledků stanovit potřebný rozsah dekontaminací.
- 2) V projektu pro stavební povolení navrhnout postupy výstavby a trasy staveništní dopravy a provést podrobné vyhodnocení jejich vlivů na okolní chráněnou zástavbu. Staveništní doprava by měla být směřována na ulici Kbelskou (ze severní části přímo přes rampu vedenou dnes od benzínové pumpy a v jižní části přes ul. Čakovickou), ulicí Čakovickou západním směrem by měl být povolen odjezd a příjezd jen osobním autům.
- 3) Před zpracováním projektu pro stavební povolení provést podrobný hydrogeologický průzkum i s vyhodnocením podmínek pro vsakování dešťové vody. Na základě těchto výsledků navrhnout režim hospodaření s dešťovými vodami s preferencí maximálního využití těchto vod v areálu (i pro technologické účely) a s minimalizací jejich odtoku do veřejné kanalizace.
- 4) V detailním prostorovém řešení areálu v projektu pro stavební povolení maximálně zohlednit snahu na zachování stávajících kvalitních dřevin. Při návrhu organizace staveniště uvažovat i s pasivní ochranou zachovávaných dřevin (vedení staveništních vozovek v dostatečné vzdálenosti od dřevin, atd.). Projekt sadových úprav projednat s příslušnými orgány ochrany přírody.
- 5) V projektu pro stavební povolení provést i podrobné vyhodnocení vlivu stacionárních zdrojů na hluk a ovzduší.
- 6) Před započítáním výstavby zpracovat režim v projektu organizace výstavby režim používání strojů (včetně doby použití), jejich umístění (s ohledem na dobu používání a polohu chráněných objektů), podmínek pro staveništní dopravu (očištění vozidel před výjezdem na veřejnou komunikační síť, zajištění vozidel proti úsypům.
- 7) Navrhnout opatření na ochranu kvality vody při výstavbě před jejím vypouštěním do kanalizace a opatření na ochranu podzemních vod při výstavbě.
- 8) Navrhnout řešení dopravní obslužnosti areálu pro nákladní auta tak, aby byl v maximální míře umožněn příjezd i odjezd na ul. Kbelskou ze severní strany areálu,

Pro fázi výstavby -

V období výstavby je nutno dodržovat všechna opatření navržená v projektu stavby a v podmínkách územního rozhodnutí a stavebního povolení tak, aby vlivem výstavby nedocházelo k překračování limitních ukazatelů kvality životního prostředí (nejzávažnější je problematika hluku a emisí prachu).

- 1) Pokud průzkum kontaminace území prokáže potřebu realizace dekontaminací zemin a podzemních vod i mimo prostory, kde dojde k odtěžení zemin v důsledku potřeb výstavby, je nutno provést dekontaminaci před započítáním vlastních stavebních prací, při vlastní výstavbě je nutno pravidelně kontrolovat kvalitu zemin, při prokázání kontaminace s nimi nakládat dle příslušných předpisů.

- 2) V širší oblasti byly v minulosti zastíženy archeologické památky osídlení, a proto nelze předem vyloučit výskyt archeologických památek. Proto bude nutné v dostatečném předstihu před zahájením veškerých zemních prací projednat a v případě potřeby zajistit archeologický dozor.
- 3) Výstavbu realizovat důsledně dle požadavků projektu organizace výstavby. Zvláště se upozorňuje na trasy staveništní dopravy, auta by měl přijíždět a odjíždět na ul. Kbělskou.
- 4) Přebytečnou zeminu nabídnout k dalšímu využití přednostně orgánům MČ Praha 9 a následně specializovaným organizacím, zabývajících se rekultivacemi.
- 5) Staveništní odpady řešit v souladu se zákonem o odpadech s preferencí separace odpadů a jejich recyklace nebo zužitkování.
- 6) Zajisti ochranu dřevin, které budou zachovány, nutné kácení dřevin provést v období vegetačního klidu
- 7) Dodržovat všechny požadavky na používání staveništní dopravy a strojů, která vyplynou z projektu výstavby a to včetně případných omezení doby výstavby v místech ze kterých by mohlo dojít k překračování hygienických limitů u chráněné okolní zástavby. Zároveň zajistit čištění aut před výjezdem na veřejné komunikace a v případě potřeby zajistit i čištění veřejných komunikací v nezbytném rozsahu.
- 8) Po dokončení stavebních prací v nejkratší možné lhůtě demontovat a odstranit zařízení staveniště.
- 9) Výstavbu je potřeba organizovat tak, aby sadové úpravy byly realizovány již v průběhu výstavby a byly dokončeny před zprovozněním areálu, nebo jeho kolaudované části.
- 10) Bezodkladně řešit případné stížnosti obyvatelstva.

Pro fázi provozu –

Přestože v rámci procesu EIA a následně při zpracování požadovaných elaborátů a po realizaci navržených opatření budou vytvořeny podmínky pro zamezení neúnosného narušování kvality životního prostředí, je potřeba kvalitu některých složek životního prostředí ověřovat a to i s ohledem na případné změny legislativy. V případě zjištění nedodržování některých požadovaných parametrů kvality životního prostředí je potřeba okamžitě realizovat nápravná opatření.

Zejména je nutno plnit tyto požadavky :

- 1) Důsledně dodržovat podmínky manipulačních a provozních řádů a pravidelně aktualizovat jejich obsah v souvislosti s vydáváním nových předpisů.
- 2) Likvidaci odpadů řešit v souladu s platnými předpisy a přednostně s využitím jejich separace v maximálním rozsahu.
- 3) Udržovat všechny pěší i automobilové komunikace v dobrém stavu.

- 4) Provádět pravidelnou údržbu realizovaných sadových úprav, vodních a zelených ploch areálu.

Ostatní požadavky jsou standardně řešeny při procesu povolování obdobných staveb a následně v jejich provozu, není proto nutno je zde uvádět.

Pro fázi likvidace stavby -

Protože omezující podmínky pro tuto stavební činnost budou dány při povolování odstranění stavby s ohledem na skutečné dopravní a ostatní související podmínky v příslušené době likvidace se žádné konkrétní podmínky nenavrhují.

D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Jako základní podklad pro hodnocení byla použita studie navrhovaného záměru a rozpracované části projektu pro rozhodnutí o umístění stavby. V podkladech nebyly uvedeny podrobné údaje o stacionárních zdrojích hluku a emisí ovlivňujících kvalitu ovzduší. Posouzení byla proto provedena za použití odhadnutého rozsahu a velikosti emisí stacionárních zdrojů. Jejich posouzení potvrdilo, že by běžně používané stroje a zařízení neměly mít negativní dopady (výsledky jsou příznivé i vzhledem ke vzdálenosti chráněných objektů), pro potřeby posouzení navrhovaného areálu není proto nutno tento nedostatek považovat za zásadní. Další základní potřebné podklady pro zpracování Oznámení s důrazem na problematiku vlivy výstavby a provozu areálu byly v této studii zpracovány v dostatečném rozsahu, aby bylo možno ověřit možnost splnění limitů ochrany životního prostředí a stanovit potřebná opatření. Ostatní podklady budou podrobně zpracovány až v projektu pro rozhodnutí o umístění stavby, proto nejsou některé údaje (které ale nemají rozhodující význam pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí) podrobně komentovány (např. přesné místo napojení přípojky vody pro areál na veřejný vodovod, apod.).

Pro období výstavby a provozu se nepředpokládá možnost vzniku dalších vlivů, které nejsou v tomto Oznámení komentovány, a které by mohly významně ovlivnit životní prostředí území.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Navrhovaný záměr byl investorem předložen bez variant. Navrhované řešení lze ale porovnat se záměrem z roku 2001, který byl projednán a odsouhlasen dle zák.č. 244/92 Sb. a s klasickými variantami řešení území.

E.1. Porovnání se záměrem Komerčního centra Klíčov - Prague nord centrum

Popis navrženého řešení -

Účelem stavby bylo vytvoření multifunkčního areálu s charakterem občanské vybavenosti vyššího městského až nadměstského charakteru pro nejširší okruh návštěvníků se spádovou oblastí, zahrnující kromě přilehlých městských částí rovněž sídelní útvary severní a severovýchodní části pražského regionu.

Komerční centrum obsahovalo kromě prodeje širokého sortimentu zboží v prodejních jednotkách od hypermarketu, přes střední nájemce - MS až po butiky s prodejní pasáží, dále blok rychlého občerstvení, rozsáhlý komplex sportovního centra a areál multikina. Objekty byly doplněny povrchovými parkovacími plochami pro zákazníky, komunikacemi a potřebným zázemím inženýrských sítí.

Objekt komerčního centra byl řešen jako halový dvoupodlažní objekt se železobetonovým montovaným skeletem, přičemž v prostoru hypermarketu bylo v jeho skladové části a části připraven vloženo mezipatro a rovněž v části multikina byl v jeho části nad menšími sály vložena dvoupodlažní galerie s malými sály.

Přízemí komerčního centra tvořil v jeho centrální části hypermarket, který byl přístupný návštěvníkům v celé své délce z otevřené pasáže, ze které byly vstupy taktéž do ostatních menších prodejních ploch jak středních nájemců (MS), tak i malých doplňkových butiků. V části přízemí byla navržena vstupní hala pro provoz multikina s pokladnami a vlastním občerstvovacím úsekem. Z této haly byly samostatné pojízdné chodníky pro propojení s prostory jednotlivých sálů multikina.

Centrálním prostorem 2.patra byla pasáž, ze které byly přístupné jednotlivé funkční bloky, tj. fitcentrum s bowlingem, multikino s 13-ti sály a v centrální části gastronomické služby s širokou paletou nabídky. V horním podlaží se rovněž nacházely kanceláře vedení a technické místnosti.

Multikino bylo rozčleněno do 13-ti samostatných sálů, z nichž dva měly kapacitu 276 diváků, jeden 190 diváků a deset sálů 128 diváků.

Charakteristické parametry záměru -

prodejní plocha hypermarket – 9 736 m²

prodejní plocha butiky - 1 992 m²

ostatní prodejní plochy – 3 272 m²

parkoviště s kapacitou 1 354 míst vč. 68 pro imobilní a 7 autobusových

samostatná 2 parkoviště pro zaměstnance - 40 stání

plocha pozemků na nichž bude probíhat výstavba – cca 118 795 m²

zastavěná plocha navrhovaným objektem vč. technických bloků – 27 892 m²

obestavěný prostor celkem - 445 208 m³

z toho obestavěný prostor přízemí - 248 815 m³

patro - 196 393 m³

Obrázek 31 – Situace areálu Prague nord centrum



Porovnání s posuzovaným záměrem -

Velikost prodejních ploch byla prakticky stejná (dříve 15 000 m², nyní 14 990 m²). Ve stávajícím návrhu je o 76 parkovacích míst méně, což je přínosné, ale vzhledem k celkovému počtu míst není zásadní

zlepšení. Plocha pozemku použitého k výstavbě je nyní mírně menší (109 919 m²) zastavěná plocha objektů větší (nyní v úrovni 1.NP 33 297 m²).

Za zcela zásadní rozdíl je nutno považovat praktické zrušení povrchových parkovacích míst v areálu, které zároveň umožnilo navrhnout větší plochy zeleně, které jsou ještě navíc doplněny vodními plochami. Toto nové řešení zároveň umožnilo umístění objektu administrativy a hotelu podél ul. Čakovické, což v kombinaci s výstavbou protihlukového valu podél této ulice zajistí mnohem příznivější podmínky okolo vlastní západní části areálu, kde se budou pohybovat návštěvníci obchodů, služeb a sportovních částí areálu.

Celkově lze proto konstatovat, že vlivy na okolní chráněnou výstavbu jsou u obou návrhů cca srovnatelné (i když velkoplošné povrchové parkoviště se může v prašném období negativně projevit i ve větších vzdálenostech), ale zásadní rozdíl je v prostředí vlastního areálu. Kde při zvýšení investičních nákladů došlo vlivem přesunu parkovacích míst do podzemí k významnému zvýšení ploch zeleně a k utlumení negativních vlivů ul. Kbelské na prostředí okolo západní části areálu.

Z uvedených důvodů lze konstatovat, že nový návrh je z pohledu vlivů na životní prostředí vhodnější.

E.2. Varianta bez činnosti

Stávající využití areálu, kde jsou používány pouze některé objekty pro administrativní, obchodní a skladovací účely a velká část původních parkovacích ploch je použita jako meziskládky zeminy nelze považovat za vhodné a výhledově udržitelné. Proto nelze považovat tuto variantu za vhodnou.

E.3. Aktivní nulová varianta

V tomto případě by asi byla nejvhodnější likvidace nevyužívaných parkovacích ploch a demolice nevyužívaných budov se špatným technickým stavem a s jejich přeměnou na zelené plochy, vše včetně dekontaminace území. Toto řešení by vyžadovalo značné finanční nároky, které by nebyly kompenzovány prakticky žádným přínosem oproti stávajícímu stavu ani zvýšením nabídky obchodů, služeb a sportovního využití v oblasti. Ani tato varianta se proto nejvíce příliš vhodná.

E.4. Ekologicky optimální varianta

Likvidací stávajícího areálu spojenou s dekontaminací a následným ozeleněním plochy s výstavbou stromů by zde mohlo dojít k vytvoření lokálního biocentra, v kterém by ale podmínky byly významně negativně ovlivněny provozem na ul. Kbelské (včetně areálu výstaviště za touto ulicí) a Čakovické a na západní straně provozem areálu DP Klíčov. Zároveň by byla pro potřeby občanské vybavenosti ztracena lokalita, která svou polohou zaručuje minimalizaci negativních dopadů takového areálu. Případné využití prostoru východně od ul. Prosecké prakticky přímo proti obytné zástavbě je pro tyto účely mnohem méně vhodné. Tyto aspekty byly již hodnoceny při zpracování ÚPn HMP a zařadily toto území do plochy SVO. Proto při hodnocení využití širšího území je optimální využití lokality v souladu s požadavky na ploch SVO.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Hodnocení provedená v tomto oznámení prokázala, že provoz navrhovaného záměru nebude mít (při dodržení opatření navržených v kapitole D.IV.) významné negativní vlivy na životní prostředí, ve většině sledovaných vlivů se neprojeví vůbec a nebude důsledkem překročení kvantifikovatelných vlivů na životní prostředí.

Na základě výsledků provedených hodnocení doporučuji s navrhovaným záměrem Multifunkční centrum Klíčov souhlasit bez dalšího posouzení záměru podle § 8-10 zákona č.100/2001 Sb ve znění zákona 93/2004 Sb. a 163/2006 Sb.

Základní použité podklady –

Studie areálu Multifunkční centrum Klíčov - Architektonický ateliér KAAMA 2005

Projekt pro rozhodnutí o umístění stavby v rozpracovanosti komentovaných částí - Architektonický ateliér KAAMA 2006

KOMERČNÍ CENTRUM KLÍČOV - PRAGUE NORD CENTRUM Level a.s.,03/2002 – písemná část a koordinační situace v digitální podobě.

Zákon č.100/2001 Sb O posuzování vlivů na životní prostředí a příslušné zákony, vyhlášky a normy, které s tímto zákonem souvisí a které se zabývají jednotlivými složkami životního prostředí.

Vyhláška hlavního města Prahy č.26/1999 - Vyhláška hlavního města Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze

Vyhláška hlavního města Prahy č.32/1999 - Vyhláška hlavního města Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

Metodický pokyn k Územnímu plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

Místní šetření a jednání se zpracovatelem PD a vybranými orgány HMP.

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNU NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Popis navrhované výstavby

Záměrem investora je nyní vybudovat areál ve kterém budou ve východním objektu jak obchody a služby, tak i prostory pro sport a oddech a to včetně aquaparku a na západní straně objekt administrativní a hotel. Západní a východní část budou odděleny prostorem se vodními plochami umístěnými v plochách zeleně.

Areál bude prakticky umístěn v trojúhelníkovém prostoru tvořeném na východě a severovýchodě vysoce frekventovanou ulicí Kbelskou (E55), na jihu ul. Čakovickou a ze západu areálem DO Klíčov. Za severní špičkou areálu je benzínová čerpací stanice.

Tabulka 21 - Celková bilance ploch

Bilance ploch	(m ²)	(%)
Střechy	42 215	38,41%
Komunikace a manipulační plochy	14 870	13,53%
Zelené plochy	31 954	29,07%
Vodní plochy	4 509	4,10%
Celkem v ploše SVO	93 548	85,11%
Plocha IZ - majetek investora	9 396	8,55%
Plocha IZ - ostatní	6 975	6,35%
Plocha IZ celkem	16 371	14,89%
Celkem areál	109 919	100,00%

Celková velikost prodejních ploch je 14 990 m².

Počet zaměstnanců - západní část - 316 osob
- východní část - 528 osob
Celkový počet zaměstnanců - 844 osob
Počet parkovacích stání - 1278 míst

Tabulka 22 – Výměry ploch objektů (m²)

ZÁPADNÍ ČÁST											
	2PP	1PP	1 NP	2 NP	3 NP	4 NP	5 NP	6 NP	CELKEM PP	CELKEM NP	CELKEM
HYPERMARKET			6325							6325	9170
SKLAD + PROVOZ			2845							2845	
VELKÁ KONCESE 2			2092	1360						3452	4264
SKLADY + PROVOZ			512	300						812	
VELKÁ KONCESE 1			1514	1094						2608	3176
SKLADY + PROVOZ			320	248						568	
KONCESE			2242	363						2605	3876
SKLADY + PROVOZ		748	1127	144					748		
VZORKOVNY,GALERIE			2178	5044						7222	7222
AQUAPARK		3144	4765	1515					3144	6280	9424
RESTAURACE			1477		918					2395	2395
SPORT					2822					2822	2822
KOMUNIKACE,PROVOZ		587	1278	1742	1742				587	4762	5349
TZB		742							742		742
PARKING		27430							27430		27430
CELKEM									32651	43967	75870
CELKEM ZÁPADNÍ ČÁST											75870
CELKEM OBCHODNÍ PLOCHY											14990
VÝCHODNÍ ČÁST											
HOTEL			2640	2060	2060	2060	2060	560		11440	11440
ADMINISTRATIVA			2937	2560	2560	2560	2560			13177	13177
KONGRES			1045	1045	304	1045	304			3743	3743
KOMUNIKACE,PROVOZ			131						131		131
TZB			877						877		877
PARKING	5884	5884							11768		11768
CELKEM									12776	28360	41136
CELKEM VÝCHODNÍ ČÁST											41136
CELKEM ZÁPADNÍ+VÝCHODNÍ ČÁST		39543	33297	17475	10406	5665	4924	560	45427	72327	117006

Soubor lze z pohledu využití rozdělit na dva celky. Západní část zahrnuje velkoobchodní plochy, aquapark, pasáž s navazujícími prostory pro menší prodejny koncesionářů a ve 2. n.p. designové centrum obsahující vzorkovny, showroomy, prodejní a výstavní galerie. Vznikne tak komplex pokrývající nejširší škálu poptávky po zařízení bytu, kanceláří, provozoven atd. Celek je dále vhodně doplněn gastro provozy a ve 3.NP o sportovní provozy, V polosuterénu se nachází parkovací místa pro zákazníky. Zásobování objektu navrhujeme ze zásobovacího dvoru v souběhu se západní hranicí. Pasáž vinoucí se od jihu k severu umožní přímé napojení prostřednictvím lávky přes PPO s jižní částí vestibulu metra budované stanice Letňany .

Východní část zahrnuje administrativní centrum a při Čakovické ulici hotel s cca 500 lůžky. Suterén slouží převážně pro parkování.

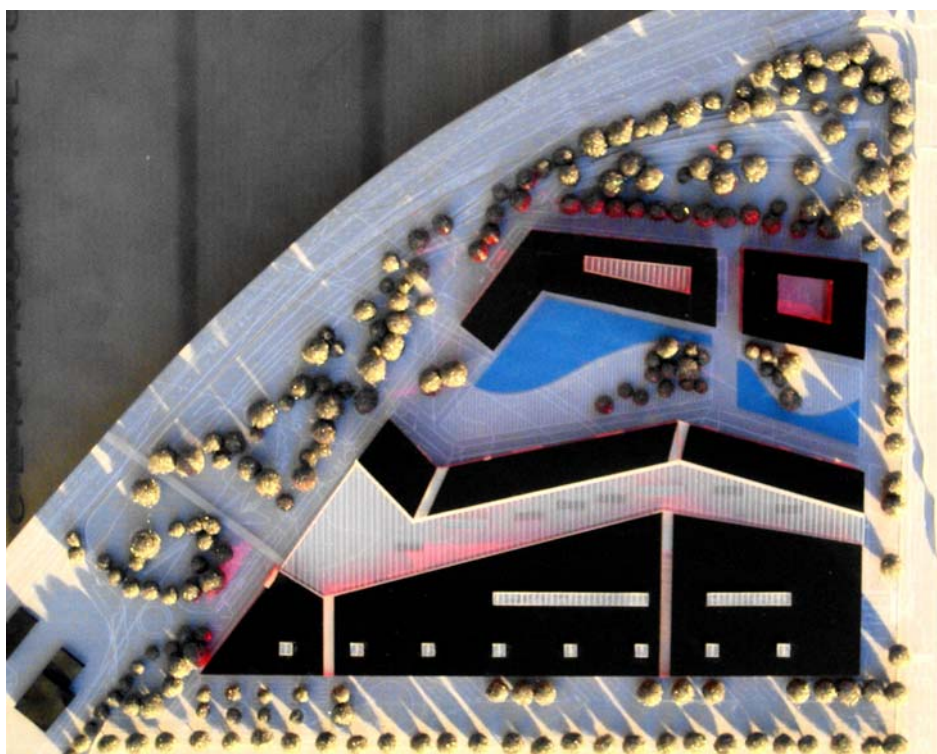
Obě části jsou od sebe odděleny meandry vodní plochy a parkově upravené zeleně v rámci vznikajícího dvoru, který vytváří kontrast paralelně se linou obchodní pasáží v západní části.

Odstínění východní části od PPO bude řešeno ozeleněným zemním valem vybudovaným v rámci ploch izolační zeleně. Naopak severní prosklené průčelí západní části tvoří mega výlohu pro auta jedoucí po PPO. Poutač a logo areálu jsou situovány směrem k PPO ve formě štíhlé stély.

Konstrukční řešení je uvažováno převážně na bázi skeletu v železobetonu nebo oceli.

Areál bude zásobován teplem z CZT, plyn bude využit pouze pro gastronomii. Parkoviště budou umístěna v podzemí obou celků, na povrchu jsou pouze manipulační plochy pro zásobování na západní straně západního objektu (mezi areálem a DP Klíčov).

Obrázek 32 – Fotografie modelu navrhovaného areálu



Vlivy stavby a provozu areálu na životní prostředí

Vliv výstavby a provozu se u chráněné zástavby prakticky projeví jen u obytných objektů okolo křižovatky ulic Čakovická, Letňanská a Ke Klíčovu, bude se jednat cca o 109 obyvatel.

V rámci tohoto Oznámení bylo provedeno podrobné hodnocení vlivu na zdraví obyvatelstva, které je podrobně uvedeno v příloze č. H.6. a kap. D.I.1. Na základě vyhodnocení výstupů rozptylové a akustické studie lze i přes všechny uvedené nejistoty konstatovat, že změny imisního zatížení v posuzované lokalitě a změny ekvivalentních hladin akustického tlaku v chráněných venkovních prostorech staveb jsou akceptovatelné.

Na základě provedení vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru „Multifunkční centrum Klíčov“ nepředstavuje tato aktivita významně zvýšené riziko pro lidské zdraví.

Při dodržení požadavků na staveništní dopravu a stacionární zdroje se areál negativně projeví prakticky jen na zvýšení automobilové dopravy na přístupových komunikacích a z toho plynoucích dopadů na hluk a kvalitu ovzduší. Vlastní provoz, ani doprava vyvolaná areálem nebude (při dodržení standardních komentovaných opatření) příčinou nedodržení hygienických limitů u chráněné zástavby.

Z akustického hlediska lze konstatovat, že provoz areálu (při dodržení předpokládaných hodnot emisí stacionárních zdrojů) prakticky neovlivní akustickou situaci v okolí a vliv staveništní dopravy a stavby lze řešit tak, aby byly splněny hygienické limity.

Provoz Multifunkčního centra Klíčov nezpůsobí překračování imisních limitů ve svém okolí. Jeho imisní příspěvky budou relativně malé. tato skutečnost je dána tím, že aktivity se dějí na relativně rozsáhlém

pozemku a tudíž plošná měrná emisní vydatnost je malá. K rozptylu znečišťujících látek bude docházet již v prostoru areálu. Negativní dopady výstavby – hlavně na prach v okolí lze eliminovat dodržením již běžných požadavků na očištění vozidel před výjezdem na veřejnou komunikaci a postřikem vody volných ploch v suchém období pro eliminaci emisí prachu do okolí. Stavba neohrozí plnění dlouhodobých imisních limitů pro oxid dusičitý a benzen.

Realizací záměru nedojde a ani se nepředpokládá vyhubení žádných významných živočišných nebo rostlinných druhů ani jiné ohrožení významných rostlinných či živočišných populací nebo druhové diversity. Vzhledem k silnému současnému antropogennímu ovlivnění lokality a praktické absenci přírodních, nebo přírodě blízkých biotopů, nemůže k žádnému ovlivnění fauny a flóry dojít. Koeficient zeleně 35 % požadovaný ÚP HMP je s rezervou splněn (39 %).

Posuzovaný záměr není v územní kolizi nebo v dotčení se skladebnými prvky ÚSES ani s podpůrnými a interakčními prvky ekologické stability, ani s jejich ochranným pásmem. Vzhledem ke vzdálenosti stávajících prvků ÚSES od areálu se vznik jejich negativního ovlivnění nepřepokládá..

V řešeném území ani v nejbližším ovlivnitelném okolí se nenachází žádné zvláště chráněné území (ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny), ani jeho ochranné pásmo. Posuzovaná lokalita zároveň neleží ani v žádném přírodním parku (§ 12 odst. (3) zákona č. 114/1992 Sb) a nedotýká se žádné přechodně chráněné plochy ani významného krajinného prvku (§13 a § 3 písm. b) zákona číslo 114/1992 Sb.).

Výstavba neovlivní negativně žádné kulturní či historické památky ani krajinný ráz.

Dopady na ostatní hodnotitelné složky životního prostředí jsou v tomto případě málo významné, nebo prakticky zanedbatelné. Některé dopady – dekontaminace území, výstavba akvaparku, apod. lze hodnotit kladně a měly by být pro území přínosem.

Při dodržení jak v návrhu opatření uvedených tak dnes již standardně požadovaných podmínek výstavby by v období výstavby neměly být další kvantitativní parametry kvality životního prostředí překročeny. Nepředpokládá se ani významnější negativní dopad na pohodu místních obyvatel.

Vyhodnocení ostatních složek životního prostředí neprokázalo, že by vlivem výstavby a provozu sportovního areálu mělo (při dodržení požadovaných opatření) docházet k překračování kvantitativních limitů kvality životního prostředí.

Na základě všech realizovaných hodnocení se konstatuje, že navrhovaný záměr výstavby areálu Multifunkční centrum Klíčov je z hlediska vlivů záměru na životní prostředí přijatelný za podmínky splnění opatření uvedených v tomto Oznámení v kap. D.IV.

Doporučuji proto s navrhovaným záměrem Multifunkční centrum Klíčov souhlasit bez dalšího posouzení záměru podle § 8-10 zákona č.100/2001 Sb ve znění zákona 93/2004 Sb. a 163/2006 Sb.

Praha 05. 2006

Ing. Richard Kuk

H. PŘÍLOHY

H.1. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

Navrhovaná výstavba je umístěna do polyfunkčního území kategorie SVO s kódem míry využití území D0. V této ploše je umístěn navrhovaný objekt včetně komunikací a chodníků. Část areálu zasahuje do monofunkční plochy IZ. Jedná se o příjezdy z ul. Čakovické a o část protihlukového zemního valu u křižovatky ulic Čakovická-Kbelská.

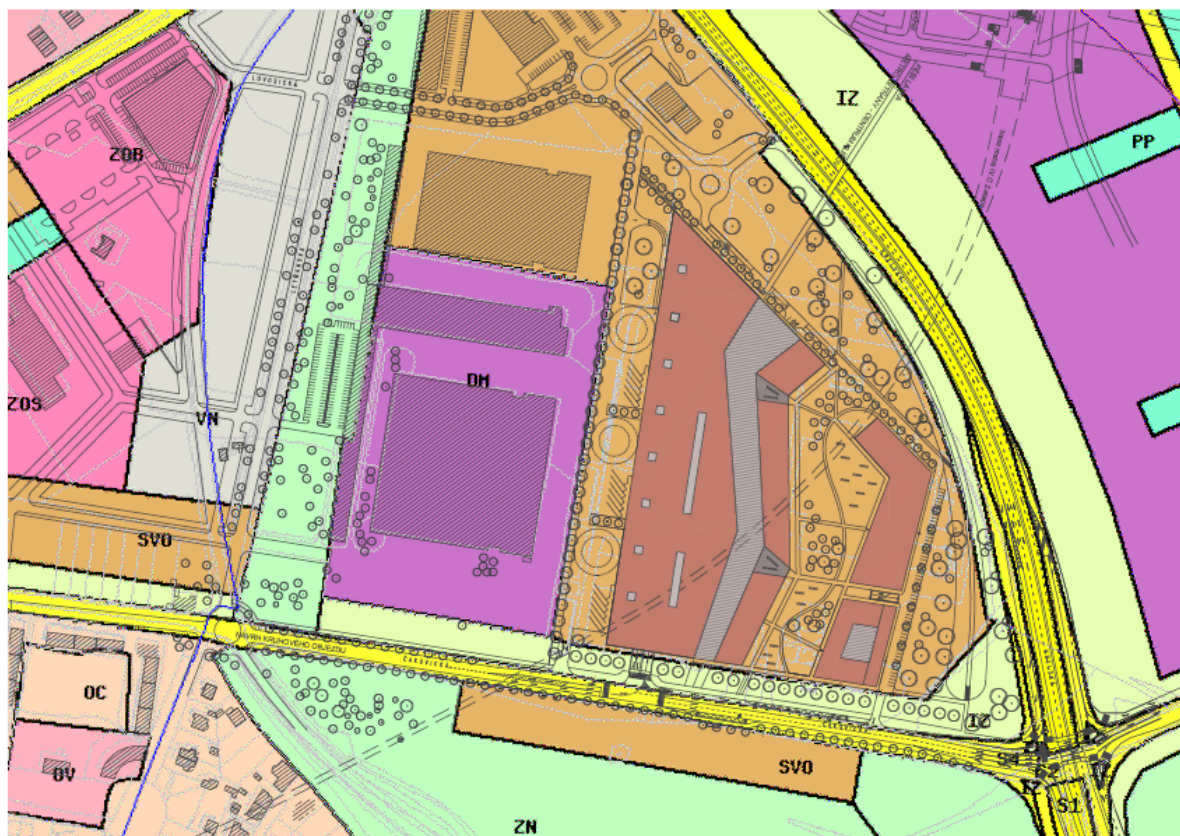
Celá plocha areálu v ploše SVO má velikost 93 548 m².

Výpočet koeficientu KPP

$KPP = 72\,327 / 93\,548 = 0,77 < 0,8$ – koeficient KPP je splněn

Koeficient zeleně je 39,0 % (viz kap.D.I.7), požadovaný koeficient 35 % je splněn.

Obrázek 33 – Zákres navrhovaného areálu do kopie ÚPn HMP



Obrázek 34 – Kopie vyjádření OÚR MČ Praha 9 o souladu záměru s ÚPn HMP

H.2. VYJÁDŘENÍ DLE §45I ZÁK.Č.114/1992 SB.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

DOŠLO DNĚ:
10.5.2006

JANS, s.r.o.
Ing. Petr Vondráček
Ostrovského 253/3
150 00 Praha 5 - Smíchov

Váš dopis zn.	SZn. S-MHMP-150388/2006/1/OOP/VIP	Vyřizuje/linka Ing. Geschonová / 4387	Datum 4. 5. 2006
---------------	--------------------------------------	------------------------------------------	---------------------

**Věc: Multifunkční centrum Klíčov, Praha 9 – Vysočany - stanovisko orgánu
ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění
evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OOP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení záměru „Multifunkční centrum Klíčov, Praha 9 - Vysočany“ doručeného dne 26. 4. 2006 vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Toto je vyjádření podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Ing. arch. Jan Winkler
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1 114/

Co: adresát
spis

V odpovědi, prosím, uvádějte naše číslo jednací.

H.3. KOPIE DOPRAVNĚINŽENÝRSKÝCH ÚDAJŮ OD ÚDI

H.4. HLUKOVÁ STUDIE

H.5. STUDIE POSOUZENÍ VLIVŮ NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ - HODNOCENÍ ZDRAVOTNÍCH RIZIK

H.6. ROZPTYLOVÁ STUDIE

H.7. VÝKRESOVÉ PŘÍLOHY

H.7.1. Půdorys 2. podzemního podlaží

H.7.2. Půdorys 1. podzemního podlaží

H.7.3. Půdorys 1. nadzemního podlaží

H.7.4. Půdorys 2. nadzemního podlaží

H.7.5. Půdorys 3. nadzemního podlaží

H.7.6. Půdorys 4. nadzemního podlaží

H.7.7. Půdorys 5. nadzemního podlaží

H.7.8. Půdorys 6. nadzemního podlaží

H.7.9. Koordinační situace – Měř. 1:500