

Č.j.	Vyřizuje / linka	Datum
MHMP 1942535/2016/EIA/1012/Vč	Mgr. Včislaková / 4490	31.10.2016
Sp. zn.	Počet listů / příloh	
S-MHMP 1189773/2016 OCP	6 / 0	

Závěr zjišťovacího řízení

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též OCP MHMP) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále jen zákon), po provedeném zjišťovacím řízení došel podle § 7 odst. 5 k následujícímu závěru:

Záměr „Rezidenční park Na Vackově, 5. etapa (zóna C1, C2 a E), Praha 3, k.ú. Žižkov“ bude posuzován podle zákona.

Příslušný úřad proto požaduje zpracovat dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu, ve které je třeba se zaměřit zejména na následující:

1. Zpracovat samostatnou studii, která posoudí vliv navrženého záměru na krajinný ráz.
2. Doplnit podrobněji hospodaření s dešťovými vodami a posoudit vliv na proudění podzemních vod a vliv na odvodnění svahu.
3. Doložit hydrogeologický posudek, který bude zpracován osobou odborně způsobilou v hydrogeologii a který se bude věnovat též otázce odvodnění svahu a přítoku dešťových a podzemních vod ze svahu do zájmového území.
4. Doplnit objem srážkových vod odtékajících z území před a po výstavbě záměru.
5. Vyhodnotit vliv záměru na povrchové a podzemní vody a ovlivnění recipientu nárůstem odváděných srážkových vod.
6. Navrhnout konkrétní opatření pro adaptaci na změny klimatu, zejména maximalizaci využití srážkové vody (nejen pro zálivku zeleně) a provedení tzv. zelených střech.
7. V případě potvrzení výskytu otakárka ovocného navrhnout kompenzační opatření pro tento druh.
8. Zohlednit všechny relevantní připomínky uplatněné ve vyjádřeních k oznámení záměru.

Příslušný úřad dále doporučuje, aby dokumentace obsahovala přehledné vypořádání všech obdržených vyjádření k oznámení.

Ve smyslu § 7 odst. 8 navrhuje příslušný úřad zpracování variant řešení záměru, které by reagovaly na požadavky uplatněné ve vyjádřeních k oznámení záměru (zejména snížení výšky budov tak, aby nepřevyšovaly kótu hřebene parku Židovské pece).

Ve smyslu § 8 odst. 1 zákona a s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených samosprávních celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 10 vyhotovení.

Identifikační údaje:

Název záměru

Rezidenční park Na Vackově, 5. etapa (zóna C1, C2 a E), Praha 3, k.ú. Žižkov

Oznamovatel:

Metrostav Vackov, a.s., Zenklova 2245/29, 180 00 Praha 8; IČ: 25641182

Oznámení:

Zpracovatel – Ing. Pavel Beran, držitel autorizace dle zákona; datum zpracování: červenec 2016

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona, a to jako podlimitní záměr ve vztahu k bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (*Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m² zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m² zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu*).

Podle sdělení OCP MHMP sp.zn. S-MHMP 0589230/2016 OCP, č.j. MHMP 1173000/2016/EIA/3327P/Pac ze dne 1. 7. 2016 záměr podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona.

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba souboru čtyř bytových objektů včetně dopravní a technické infrastruktury. Jedná se o další etapu zástavby území. Předcházející etapy jsou již realizovány nebo ve výstavbě a další etapy jsou ve fázi přípravy.

Každá bytová budova je celoplošně podsklepena, domy mají 4 – 7 nadzemních podlaží. Budova B (zóna C1) sestává celkem ze tří sekcí B1 – B3, budova E (zóna E) obsahuje také tři sekce E1 – E3, v rámci výstavby zóny C2 je navržena výstavba budovy M se dvěma sekcemi M1 a M2 a budovy R se třemi sekcemi R1 – R3.

Celkem je navrženo 298 bytů a 336 parkovacích stání (z toho 317 v podzemních garážích a 19 na povrchu).

Celková plocha řešeného území činí 15 270 m² a zastavěná plocha 5 103 m².

Dle ÚPn HMP se zájmové území nachází ve funkční ploše OB-H (čistě obytné). Na severním okraji řešeného území se nachází plocha ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) – tato plocha bude dotčena pouze návrhem nových pěších komunikací.

Obytný soubor bude dopravně napojen na ulici Olgy Havlové. Hlavní směr pohybu vozidel rezidentů bude na ulici Malešická přes stykovou křižovatku. Ve výhledu bude napojení ulice Olgy Havlové na ulici Malešickou zaslepeno a výjezd do ulice Malešická bude přes navrženou křižovatku realizován západně od ulice Olgy Havlové.

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha
obec:	hlavní město Praha
městská část:	Praha 3
katastrální území:	Žižkov

Předmětné území je situováno jižně od parku Židovské pece na pozemcích parc.č. 3541/1, 3541/31, 3541/32, 3541/103, 3541/114, 3541/115 a 3544/1.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Navrženým záměrem je výstavba obytného souboru. Základní ideou je vytvořit v území vyvážený architektonický celek v návaznosti na park Židovské pece a již realizovanou i plánovanou zástavbu celého území.

Kumulativní vlivy a interakce nastávají s přilehlým parkem Židovské pece a stávající a navrženou obytnou zástavbou.

Předmětem záměru je výstavba další etapy Rezidenčního parku Na Vackově, v rozsahu 5. – 7. etapy (nyní značeno jen jako 5. etapa) – zóna C1, C2 a E (jedná se o oblast při jižním okraji parku Židovské pece, resp. severní okraj zájmové oblasti).

Oblast je v současné době řešena jako soubor několika obytných celků:

1. etapa – zóna D2 - dokončeno (oblast východně od řešené části území)
2. etapa – zóna B2 - ve výstavbě (oblast jižně od řešené části území)
3. etapa – zóna B1 - ve výstavbě (oblast jižně od řešené části území)
4. etapa – zóna D1 - ve výstavbě (oblast jižně od řešené části území)
8. etapa – zóna A2 - v projektové přípravě DUR (oblast jihozápadně od řešeného území)
9. etapa – zóna A3 - v projektové přípravě DUR (oblast západně od řešeného území)
10. etapa – zóna A1 - v projektové přípravě DUR (oblast při západním okraji území).

Navržený obytný soubor bude generovat dopravu, která se bude kumulovat s dopravou předchozích a následných etap výstavby v lokalitě Na Vackově a dále s ostatní dopravou v komunikační síti.

Stručný popis technického a technologického řešení:

Základní urbanistická koncepce celého obytného souboru Na Vackově je dána rozdělením na zóny, které vytvářejí v rámci městské zástavby přechod mezi drobnou obytnou zástavbou, situovanou východně od řešeného území, ke kompaktní zástavbě, jež je uvažována v prostoru dnešního nákladového nádraží na západě, resp. jihozápadě. Současně záměr navazuje na stávající park Židovské pece, který se nachází na severu od zájmové lokality, a vytváří tak přirozené propojení mezi parkem a pásem polyfunkčních budov na jihu.

Zóny C1, C2 a E se nacházejí při jižním okraji výše zmiňovaného parku, nad v současnosti realizovanou zónou D1, B1 a B2 a již dokončenou zónou D2. Při jižním okraji plánované výstavby vede ul. Olgy Havlové, při východním okraji ul. Rixdorfská. Obě tyto komunikace budou využity pro zajištění příjezdu a odjezdu k navrhovaným budovám.

Zóna C1 je navržena s otevřením nadzemních částí domu směrem k parku Židovské pece. Budova je řešena jako trojsekční nadzemní část (sekce B1, B2, B3) se společnou podnoží. Nadzemní části domu jsou navrženy s rozdílnými výškami podlaží vzhledem ke svažitosti terénu (max. 7 NP).

V zóně C2 jsou navrženy dva bytové domy. Dům M je řešen jako částečně mezonetový bytový dům se dvěma nadzemními sekcemi M1 a M2 na společném podzemním podlaží (celková výška budovy je 4 – 5 NP). Dům R je navržen opět jako trojsekční na společné podnoži (sekce R1, R2, R3) s celkovou výškou 4 NP.

V zóně E je navržen jeden dům na společné podnoži, opět se třemi nadzemními sekcemi (E1, E2, E3) o celkové výšce 6 NP.

Pro dopravní obslužnost budov M a R je navržena nová středová komunikace, budova B je napojena na upravovanou komunikaci Olgy Havlové, budova E bude připojena na ul. Rixdorfská.

Ul. Olgy Havlové se napojuje na ul. Malešická. V místě plánovaného připojení výstavby zón C1, C2 a E na tuto komunikaci bude v rámci samostatné stavby (OS Vackov – křižovatka) před zahájením výstavby zón C1, C2 a E upravena část této komunikace na stykovou křižovatku. Po dokončení výstavby všech plánovaných obytných zón v území dojde ke zrušení této křižovatky a odklonění ul. Olgy Havlové přes plánovanou zástavbu zóny A1 a k jejímu novému připojení na ul. Malešická západně od dnešního napojení.

Bytové jednotky budou vytápěny prostřednictvím výměňkové stanice horkovodu CZT. Garáže a technické zázemí domu budou nuceně odvětrávány nad střechu objektů.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění vydání závěru zjišťovacího řízení a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu

Předmětem záměru je novostavba souboru bytových objektů v zónách C1, C2 a E, při patě svahu parku Židovské pece. Navrhovaná výstavba je umísťována do území s poměrně vysokou dopravní zátěží na okolních komunikacích (zejména ul. Malešická), přičemž sám záměr generuje další vyvolanou dopravu, a tím přispívá k navyšování hlukové zátěže. Dotčená lokalita je charakterizována z hlediska kvality ovzduší překročenými imisními limity pro benzo(a)pyren.

Z provedeného zjišťovacího řízení vyplynulo, že nejvýznamnějšími vlivy předmětného záměru jsou vlivy na krajinný ráz a vlivy na podzemní a povrchové vody. Tyto vlivy jsou v oznámení nedostatečně vyhodnoceny a je třeba se jim podrobně věnovat v rámci zpracování dokumentace.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí došel k závěru, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a proto požaduje zpracovat dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu a v ní dopracovat požadavky uvedené na str. 1 tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Požadavek č. 1 je stanoven z toho důvodu, aby byl dostatečně vyhodnocen vliv záměru na krajinu. Záměr je umísťován do citlivé oblasti, na hranici parku Židovské pece, jehož přírodní, estetická a rekreační funkce by mohla být navrženou výstavbou znehodnocena.

Pro posouzení míry vlivu záměru na krajinný ráz a určení únosnosti zjištěné míry vlivu je třeba zpracovat samostatnou studii, která se bude zabývat všemi aspekty, které mohou krajinný ráz ovlivňovat, a vyhodnotí, jak se záměr bude v krajině pohledově uplatňovat.

Požadavky č. 2 – 5 jsou stanoveny z toho důvodu, že oznámení neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení vlivu záměru na podzemní a povrchové vody. Tyto vlivy je třeba vyhodnotit. Dále je třeba se podrobně zabývat problematikou hospodaření s dešťovými vodami, věnovat se návrhu a specifikaci dostatečně kapacitních retenčních nádrží a vsakovacích objektů a předložit hydrogeologický posudek, který mimo jiné posoudí též vliv na odvodnění a stabilitu svahu.

Požadavek č. 6 je stanoven z toho důvodu, že realizace záměru povede k nárůstu produkovaných dešťových vod a vzhledem k současným trendům, kdy je upřednostňováno zachycení a udržení srážkových vod v území, je třeba dbát na maximální využití dešťových vod (zálivka zeleně, ozelenění střech navržených objektů) s cílem snížení množství dešťových vod odváděných do kanalizace.

Požadavek č. 7 je stanoven s ohledem na možný výskyt zvláště chráněného druhu živočicha otakárka ovocného. V dotčeném území byl proveden průzkum flóry a fauny (květen až září 2015 a březen až červen 2016) a na lokalitě navrženého záměru nebyl zastížen žádný zvláště chráněný

druh rostlin ani živočichů. V oznámení je dále uvedeno, že v nálezové databázi AOPK jsou v lokalitě parku Židovské pece opakovaně (2003 – 2005) evidovány nálezy otakárka ovocného, který je druhem ohroženým ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb. Nicméně v průběhu jara a léta roku 2015 nebyl otakárek ovocný v lokalitě záměru zastížen. Průzkum lokality s důrazem na možný výskyt otakárka ovocného pokračuje i v roce 2016. Pokud bude výskyt tohoto druhu potvrzen, bude třeba navrhnout kompenzační opatření.

2. Úkony před vydáním závěru zjišťovacího řízení

Dne 4. 7. 2016 obdržel OCP MHMP oznámení záměru „Rezidenční park Na Vackově, 5. etapa (zóna C1, C2 a E), Praha 3, k.ú. Žižkov“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu.

Protože oznámení splňovalo náležitosti podle § 6 odst. 4 zákona, oznámil příslušný úřad dne 15. 7. 2016 zahájení zjišťovacího řízení. Informace o oznámení byla zveřejněna způsoby podle § 16 zákona. Elektronická podoba oznámení byla zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1012. Současně zaslal příslušný úřad kopii oznámení spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům.

3. Podklady pro vydání závěru zjišťovacího řízení

Podkladem pro vydání závěru zjišťovacího řízení bylo oznámení záměru zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu Ing. Pavlem Beranem, Ph.D. v červenci 2016, dále vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, dotčených správních úřadů a veřejnosti obdržená během zjišťovacího řízení (viz níže).

Nesouhlas se záměrem či požadavek záměr dále posuzovat dle zákona je obsažen ve vyjádřeních dotčených správních úřadů, územních samosprávných celků i veřejnosti. V jednotlivých vyjádřeních byly uplatněny připomínky k vlastnímu záměru i k provedeným hodnocením, které je třeba při posuzování přijatelnosti vlivů záměru brát v úvahu a které poukazují na potřebu podrobnějšího zhodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. S přihlédnutím k obdrženým připomínkám byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti, na které je třeba se v rámci dokumentace zaměřit.

4. Vyjádření, která příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení

- hlavní město Praha
(vyjádření č. j. MHMP 1303661/2016, doručeno dne 1. 8. 2016),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. HSHMP 36183/2016, sp. zn. S-HSHMP 36183/2016/2 ze dne 15. 7. 2016),
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha

(vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPP/1609973.001/16/PVZ ze dne 29. 7. 2016),

- Magistrát hlavního města Prahy - odbor ochrany prostředí
(vyjádření č. j. MHMP 1488294/2016 ze dne 5. 9. 2016),
- Magistrát hlavního města Prahy - odbor památkové péče
(vyjádření č. j. MHMP 1318956/2016, sp. zn. S-MHMP 1249508/2016 Daňhel ze dne 28. 7. 2016).
- 199 vyjádření veřejnosti (z tohoto počtu je 195 vyjádření naprosto identických, 2 jsou s drobnou obměnou téhož, 1 rozšířené a 1 odlišné).

Kopie vyjádření jsou spolu s tímto závěrem zjišťovacího řízení zveřejněny v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru PHA1012. Příslušný úřad podotýká, že vzhledem k velkému počtu totožných vyjádření veřejnosti je v informačním systému zveřejněno pouze 5 „vzorových“ vyjádření, které se (byť některé jen nepatrně) odlišují.

Hlavní město Praha (HMP) požaduje další posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Zpracovaná dokumentace by měla zahrnovat mj. následující:

1. Posouzení varianty, v níž budovy B1, B2, R1, R2 a R3 budou tak sníženy, aby nepřevyšovaly kótu přilehlého hřebene Židovských pecí (274 m n. m.). Hlavním důvodem je ochrana krajinného rázu a urbanisticky citlivé napojení obytného souboru na park Židovské pece – postupné snížení podlažnosti, ne hradba.
2. Samostatnou studii posouzení změn krajinného rázu pro obě posuzované varianty.
3. Specifikaci veřejného osvětlení v provedení minimalizujícím světelné znečištění.
4. Upřesnění povahy, rozlohy a umístění veřejného vybavení, předpokládaného platným územním plánem.
5. Konkrétní opatření pro adaptaci na změny klimatu, zejména maximalizaci využití srážkové vody (nejen pro zálivku zeleně) a provedení tzv. zelených střech.
6. Rozvalu kompenzace prostoru, resp. příležitostí pro rekreační sportování, které by byly provedením záměru zlikvidovány.
7. Návrh kompenzačních opatření pro otakárka ovocného. Z oznámení není zřejmé, jak soustavný monitoring výskytu tohoto druhu byl na lokalitě záměru prováděn. Případné provedení záměru by znamenalo zničení potenciálních biotopů tohoto ohroženého druhu, prokazatelně se vyskytujícího na Židovských pecích přinejmenším v letech 2003 – 2005.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) uvádí, že oznámení záměru je zpracováno v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví. V rámci řešeného území se nepředpokládá žádný výrazný negativní vliv záměru na veřejné zdraví.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) uplatnila k oznámení záměru následující připomínky:

Z hlediska odpadového hospodářství upozorňuje na povinnosti vyplývající z platných právních předpisů.

Z hlediska ochrany vod:

- Z pohledu ochrany vod není v předloženém oznámení dostatečně vyhodnocen vliv záměru na povrchové a podzemní vody zasakováním srážkových vod, případně jejich odvedením dešťovou kanalizací do recipientu a ovlivnění recipientu nárůstem odváděných srážkových vod.
- ČIŽP požaduje doplnění dokumentace o hodnocení vlivu nárůstu produkce odpadních vod na provoz ÚČOV a následné ovlivnění povrchových vod.

Z hlediska ochrany přírody:

Podle výkresů příčných řezů předmětných staveb B2 a R1 nelze vyloučit velké úpravy terénu v rozsahu několika výškových metrů. Stavby bytových domů B1, B2 a R1-3 jsou situovány mimo hranici schváleného DUR 09/2008, viz výkres C3. Jsou posunuty na hranici plochy funkčně vymezené ÚP hl. m. Prahy jako ZP. Staveniště a terénní úpravy nejsou v záměru specifikovány. Hloubka založení domů má být 4 – 8 m pod stávající terén. ČIŽP upozorňuje, že nelze vyloučit dopady na plochu ZP v důsledku velkých terénních úprav.

Z hlediska ochrany vodního režimu krajiny ČIŽP upozorňuje, že není uveden objem srážkové vody odtékající z území před a po výstavbě záměru, nejsou specifikovány navrhované akumulace vsakovací jímky. V koordinační situaci (výkres C3) jsou uvedeny jen dílčí retence u staveb bytových domů. Vsakovací jímky nejsou uvedeny ani v situaci „sadovnické úpravy“ (výkres C.5.3). plocha pro vsakování je omezena na nezpevněné plochy v rozsahu 35 % celkové plochy záměru.

ČIŽP závěrem uvádí, že má k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky ze strany oddělení ochrany vod a oddělení ochrany přírody a upozornění ze strany oddělení odpadového hospodářství a požaduje další posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. a zohlednění připomínek v dokumentaci.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP) nemá z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství a z hlediska myslivosti žádné připomínky.

Z hlediska nakládání s odpady OCP MHMP upozorňuje na povinnosti vyplývající z platných právních předpisů.

Z hlediska ochrany ovzduší OCP MHMP uvádí, že dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů dosahuje průměrná roční imisní koncentrace $PM_{2,5}$ v zájmové oblasti hodnot 17,2 – 17,6 $\mu g/m^3$ (< 70 % imisního limitu), poléťavého prachu frakce PM_{10} hodnoty do 26,1 $\mu g/m^3$ (65 % imisního

limitu), průměrná roční imisní koncentrace NO₂ hodnoty do 31,9 µg/m³ (max. 80 % imisního limitu) a benzenu do 1,5 µg/m³. 36. max. denní imisní koncentrace PM₁₀ je v úrovni 46,7 µg/m³. Podle těchto údajů lze zájmové území charakterizovat jako oblast, kde nedochází k překračování imisních limitů relevantních znečišťujících látek, s výjimkou BaP, jehož průměrné roční imisní koncentrace jsou v rozmezí 1,13 – 1,19 ng/m³.

Imisní příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím relevantních znečišťujících látek, zjištěné výpočtem v 10 referenčních bodech se pohybují v hodnotách do 0,022 µg/m³ u NO₂, 0,026 µg/m³ u PM₁₀ a 0,0024 µg/m³ u benzenu. Imisní příspěvky k max. denním koncentracím PM₁₀ byly vypočteny v úrovni 0,11 µg/m³ a k max. hodinovým koncentracím NO₂ v hodnotě 0,16 µg/m³.

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že ve výhledovém roce 2019 nedojde s výjimkou BaP k překročení platných imisních limitů u žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Roční imisní příspěvky BaP z provozu záměru byly v uvedené rozptylové studii vyhodnoceny v úrovni 0,0023 ng/m³, což je výrazně méně než 1 % ročního imisního limitu pro tuto znečišťující látku. Současně se jedná o hodnotu pod hranicí spolehlivosti měřících přístrojů, kterými by případně tyto příspěvky mohly být v reálné situaci zjišťovány. Vliv záměru na koncentrace BaP lze tak považovat za velmi nízký až zanedbatelný.

Pro fázi výstavby jsou navržena opatření ke snížení prašnosti. Jedná se zejména o využití moderní stavební techniky s nízkými emisními parametry, kropení ploch staveniště, oplachy nákladních aut před výjezdem na komunikace, pravidelnou očistu povrchu příjezdových a odjezdových tras staveništní dopravy apod.

Po prostudování předloženého oznámení záměru orgán ochrany ovzduší konstatuje, že vlastní provoz záměru nebude mít s ohledem na jeho navržené parametry zásadní vliv na stávající imisní situaci. Součástí záměru není žádný stacionární zdroj znečišťování ovzduší. Na základě výsledků rozptylové studie lze konstatovat, že imisní příspěvky řešeného záměru k průměrným ročním koncentracím oxidu dusičitého, částic PM₁₀ i PM_{2,5} a benzenu nezpůsobí překročení příslušných platných imisních limitů těchto škodlivin.

Z hlediska zájmů ochrany ovzduší OCP MHMP konstatuje, že hodnocení bylo provedeno v dostatečném rozsahu a považuje záměr o navrhovaných parametrech v zájmové lokalitě za přijatelný. Předložený záměr nevyžaduje z hlediska ochrany ovzduší podrobnější posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny považuje OCP MHMP oznámení za zpracované v dostatečné podrobnosti. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je záměr akceptovatelný.

Z hlediska ochrany vod OCP MHMP uvádí, že v kapitole 1.4 je uveden vliv stavby na vody se závěrem, že záměr nebude mít negativní vliv na odtokové poměry v území. Oznámení se odkazuje na hydrogeologický posudek, který však není jeho součástí. Dle HGP se hladina

podzemní vody nachází cca 6,5 m pod terénem. Nicméně na str. 52 se předpokládá, že při dlouhodobějších srážkách dojde k nástupu hladiny podzemní vody a u objektů B, E a M může dosáhnout až základových spár. Ovlivnění je tedy zjevné.

V oznámení je uvedeno, že dle HGP se u budovy B doporučuje vsakování. Oznámení však nenavrhuje akumulčně-vsakovací objekt, ale pouze retenční nádrž. V závěru oznámení v kapitole 1.4. se dle HGP též navrhuje drenážní systém, který zamezí vzduť podzemních vod za plánovanými budovami, se zaústěním do vsakovacích objektů – jam o průměrném objemu 5 m³. Vzhledem k tomu, že HGP není dostupný, nelze posoudit, na základě jakých údajů a výpočtů byla kapacita stanovena. O drenážním systému je pouze informace v závěru, nikoliv v popisu výstupů. V kapitole 1.4. Vlivy na vodu je též uvedeno, že dešťové vody budou zadrženy v retenčních a následně svedeny do akumulčně vsakovacích jímek, tato informace však nesouhlasí s informacemi uvedenými v kapitole III. Údaje o výstupech.

Oznámení nereaguje ani na skutečnost, že bytové domy se umísťují v těsné blízkosti svahu parku Židovské pece, kdy vzniká otázka, kam budou odtékat dešťové vody ze svahu, pokud celý prostor pod svahem bude zpevněn a bytové domy budou podsklepeny. I při možnosti, že všechny srážkové vody, které dopadnou na svah, budou vsakovány, je otázkou, jak se změní jejich odtok pod zemí. OCP MHMP považuje za důležité zjistit, jaký vliv bude mít stavba na podzemní vody a jakým způsobem bude zajištěno hospodaření s dešťovými vodami, které budou vznikat nejen v území navrhovaného záměru, ale lze předpokládat, že mohou do území přitékat ze svahu. Přítok dešťových vod a podzemních vod ze svahu se musí objevit ve výpočtech při navrhování odvodnění stavby – kapacita RN a kanalizace. Proto pouhé posouzení vlivu na podzemní vody v místě stavby, bez ohledu na posouzení vlivu na odvodnění svahu je nedostačující. Dále je nutné uvést do souladu informace uvedené v jednotlivých kapitolách. Dalším příkladem nedůvěryhodné informace, kterou nelze z HGP ověřit, je skutečnost, že dle HGP by bylo pro likvidaci dešťových vod nutné navrhnout vsakovací plochu 2,3655 ha, přestože záměr se nachází na území pouze 1,527 ha (na straně 8 záměru chybně uvedeno 15,27 ha), kde doposud nebyla zástavba, a srážky se po dopadu na povrch vsakovaly, aniž by docházelo k podmáčení okolních pozemků, tj. plocha 1,527 ha byla pro vsak dostatečná. Obdobně na str. 87 oznámení je uvedeno, že I-G průzkum prokázal, že záměr neovlivní stabilitu svahu, avšak v IG posudku tato otázka není řešena a tato informace v závěru posudku není uvedena.

Oznámení neposkytuje dostatečné informace, chybí hydrogeologické posouzení. Z toho důvodu je nutné doplnit podrobněji hospodaření s dešťovými vodami a posoudit vliv na proudění podzemních vod a taktéž vliv na odvodnění svahu. OCP MHMP požaduje, aby byl doložen hydrogeologický posudek, na který se zpracovatel oznámení odkazuje, který musí být zpracován osobou odborně způsobilou v hydrogeologii a musí se též věnovat otázce odvodnění svahu a přítoku dešťových vod, ale i podzemních vod, ze svahu do zájmového území (hydrogeologický posudek posuzující výše uvedené vlivy nelze zaměňovat za inženýrsko-geologický průzkum, jehož cílem je návrh založení objektů). OCP MHMP dále požaduje, aby návrh odvodnění byl

v souladu s doporučeními hydrogeologického posudku (např. při návrhu odvodnění objektu B není respektováno doporučení hydrogeologa – není navrženo vsakování, které je v souladu s ust. § 5 vodního zákona).

S přihlédnutím ke skutečnosti, že doposud docházelo v území k likvidaci dešťových vod vsakem, nelze akceptovat návrh, kdy veškeré dešťové vody budou svedeny do jednotné kanalizace. Návrh ani nepředpokládá využití vod na zálivku. Řešením mohou být zelené střechy, vsakovací objekty, méně zastavěných a podsklepených ploch, další využití zadržených dešťových vod.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy (OPP MHMP) uvádí, že dotčené pozemky se nacházejí v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Umístění záměru není v rozporu se zájmy památkové péče.

Záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

Ve vyjádřeních veřejnosti byly uplatněny připomínky zejména k následujícím oblastem: ovlivnění krajinného rázu, vyvolaná doprava, vliv na hlukovou situaci a kvalitu ovzduší (při výstavbě i provozu záměru), nevhodné umístění záměru (vzhledem k blízkosti parku Židovské pece), nedostatečná občanská vybavenost, nedostatečná kapacita komunikací a inženýrských sítí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Tento závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Štěpán **K y j o v s k ý**

ředitel odboru

Odbor ochrany prostředí

- podepsáno elektronicky -

- otisk úředního razítka –

Rozdělovník:

- Oznamovatel do vlastních rukou
 - Metrostav Vackov a.s., Zenklova 2245/29, 180 00 Praha 8; IDDS: shse69r
- Oprávněný zástupce oznamovatele
 - Ing. Pavel Beran, Ph.D., Holubí 1238/7, 165 00 Praha - Suchdol
- Dotčené územní samosprávné celky
 - Městská část Praha 3, Ing. Vladislava Hujová – starostka; IDDS: eqkbt8g
- Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce pod dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí)
 - Městská část Praha 3; IDDS: eqkbt8g
- Ministerstvo životního prostředí k souhrnné evidenci
 - Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence; IDDS: 9gsaax4
- Spis
- Na vědomí
 - Hygienická stanice hlavního města Prahy, Rytířská 12, 110 01 Praha 1
 - Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, Wolkerova 11/40, 160 00 Praha 6
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2 - Nové Město
 - Lesy hl. m. Prahy, Práčská 1885, 106 00 Praha 10 – Záběhlice