

Magistrát hlavního města Prahy  
Odbor ochrany prostředí  
Jungmannova 35/29  
111 21 Praha 1

Hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy  
Hlavní podatelna - Jungmannova 35/29, Praha 1

ČÍSLO JEDNACÍ: MHMP 1344 899/2016

DORUČENO DNE: - 3 -08- 2016

Počet listů dokumentu: 2  
Počet listinných příloh: 0  
Počet a druh nelistinných příloh: 0  
Identifikační údaje zpracovatele: NIE



MHMP083ZBDD

1189773/16

**Nesouhlasné písemné vyjádření k oznámení záměru Rezidenční park Na Vackově, 5. etapa (zóna C1, C2 a E), Praha 3, k.ú. Žižkov**

Zasílám tímto písemně své nesouhlasné vyjádření k oznámení výše uvedeného záměru, který podléhá zjišťovacímu řízení podle §7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Důvody nesouhlasného vyjádření se týkají těchto bodů výše uvedeného oznámení, které považuji za hrubě nepřesné a tím tedy ve svém výsledku i neadekvátně zlehčující dopad záměru na životní prostředí:

1. V oznámení je uvedeno, že se předpokládá nově generovaná doprava ze záměru ve výši pouhých 410 vozidel celkem v každém směru během 24h. Tento údaj je podle mého názoru silně podhodnocený, dle počtu v záměru uváděných 336 parkovacích míst počítá údaj tedy cca se dvěma cestami vozidla majitele bytu na den (typicky odjezd majitele zaparkovaného vozidla z domu do práce a zpět). V reálu lze však očekávat novou dopravu několikanásobně vyšší než je udáváno – je nutno brát v potaz cesty do a ze školských zařízení, dopravu generovanou různými službami pro majitele bytů (např. doprava potravin, doprava zásilek, stěhovací vozy), dále návštěvami. Rovněž není bráno v potaz, že – jak ukazují zkušenosti z prvních etap výstavby společnosti Metrostav v oblasti Vackova - mají majitelé postavených bytů více aut, než je parkovacích stání v garážích bytových domů (případný argument několika neprodaných parkovacích stání patřících Metrostavu v objektu Alfarezidence neobstojí, protože zde je důvodem neobsazenosti jejich cena, nikoli skutečnost, že by majitelé bytů v Alfarezidenci měli plně pokryty svoje parkovací potřeby). Tato vozidla stojí nyní běžně na přilehlých komunikacích, což do budoucna vzhledem k dramatickému nárůstu počtu domů v oblasti bude velmi obtížné. Další dopravu tedy vygenerují majitelé bytů hledající denně v okolí možnost zaparkovat na komunikaci své druhé vozidlo.

Vzhledem k výše uvedenému považuji dopad záměru v části věnované dopravě, hlukové situaci a rozptylové situaci za neodpovídající realitě – domnívám se, že skutečné dopady na životní prostředí budou výrazně negativnější, než záměr uvádí.

2. V oznámení záměru v části věnované emisím při výstavbě jsou zmíněny emise prachu při výstavbě, které jsou neoddiskutovatelnou součástí každé výstavby podobného rozsahu. Konkrétně se v záměru uvádí:

*Z hlediska dopravy dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě. V případě potřeby bude zabezpečeno skrápění plochy staveniště. Dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízení staveniště pro celou dobu výstavby.*

*Je třeba dbát na uplatňování opatření proti prašnosti, jako je kropení, čištění vozidel i vozovek atp. Lze očekávat, že reálný vliv na kvalitu ovzduší v období výstavby bude dále vzhledem k své časové omezenosti přijatelný.*

Bohužel reálná zkušenost z výstavby předchozích etap ukázala, že Metrostav neplní při výstavbě dostatečně povinnosti směřující k čištění vozovek a k omezení prašnosti, naopak v ovzduší celé měsíce létal nejen prach, ale následně i kuličky polystyrenu, obalové materiály atd. Vlastníci okolních bytů a domů následně museli prach na své vlastní náklady uklízet, a to navzdory žádostem směřovaným k Metrostavu, aby se na úhradě nákladů takto vynaložených podílel, když je již způsobil.

Z tohoto důvodu se domnívám, že dojde po dobu výstavby ke značnému zhoršení prašnosti a celkovému značnému negativnímu dopadu na životní prostředí.

3. Dále je z oznámení záměru patrné, že několik z bytových domů bude postaveno v těsné blízkosti parku Židovské pece, přičemž půjde o výškové budovy a odvětrávání jejich garáží bude vedeno směrem k parku.

V této souvislosti mám obavy jak o narušení estetické stránky parku (budovy B1, B2, R1, R2, R3, které bezprostředně sousedí s veřejným parkem Židovské pece, mají výškovou kótu kolem 285,55 – 288,87 m. n. m. Hřeben parku se nachází na kótě kolem 275 m. n. m. Zmíněné budovy by tak měly hřeben parku přesahovat o cca 10 - 14 metrů, tj. o 3 až 4 podlaží), tak i o významné znehodnocení jeho rekreační hodnoty.

Argumentace uvedená v záměru, která implikuje, že výstavba vlastně parku prospěje, protože blízko místa plánované výstavby je množství nekvalitních dřevin, pod kterými se povalují stříkačky, je scestná. Jednak tato nevábna část parku již byla revitalizována, jednak zastavění velkého podílu stávající zeleně, která je návštěvníky vnímána jako přímá součást parku a využívána k venčení psů, těžko povede k nárůstu kvality prostředí obyvatelů Vackova. Naopak – samotná výstavba se bude odehrávat jen pár desítek metrů vzdušnou čarou od jednoho z mála dětských hřišť v okolí!!! Park, hojně využívaný pro rekreaci rodičů s malými dětmi v kočárcích a pobytu a hrám dětí z místních ZŠ a MŠ, se stane na několik let z důvodu probíhající výstavby a tím spojeným hlukem a prachem územím zcela nevhodným pro tento účel. Dále se zmenší se plocha pro venčení psů (budou tedy více přítomni v části určené dětem), navíc vše by po dostavbě následně mělo probíhat pod okny nově vystavených domů tyčících se vysoko nad úroveň terénu parku a v hluku větráků a zplodinách z garáží domů. Dojde tak k nezvratnému poškození kvality životního prostředí v parku a přilehlém okolí.

Kapitola záměru popisující potenciální vlivy záměru na krajinný ráz je dle mého názoru zpracována zcela nedostatečně a nebere v úvahu výše uvedené skutečnosti.

Požaduji proto, aby výše uvedený záměr byl posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a s přihlédnutím k výše uvedenému.

V Praze dne 2.8.2016

Ing. Mgr. Hana Vavřincová