

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. Michael Macourek

MHMP 1840256/2017

236 004 218

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 7/0

S-MHMP 1208391/2016 OCP

Datum:

29.11.2017

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), podle § 9a odst. 1 až 3 zákona vydává

souhlasné stanovisko k záměru „Administrativní budova Na Florenci, včetně připojení na technickou infrastrukturu“.

I. Povinné údaje

1. Název záměru

Administrativní budova Na Florenci, včetně připojení na technickou infrastrukturu

2. Kapacita (rozsah) záměru

Základní údaje o záměru jsou uvedeny v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (EKOLA group, spol. s.r.o. – Ing. Libor Ládyš; 9. 5. 2017; dále též „dokumentace“). Záměrem je výstavba a provoz administrativní budovy s obchodními prostory v parteru. Součástí záměru jsou výsadby

zeleně, které budou realizovány převážně v prostoru podél ul. Na Florenci. V parteru a v západní části území navržený záměr umožní vznik nového městského prostoru v okolí budovy. Dojde k rehabilitaci a oživení prostoru při křižovatce ul. Havlíčkova a ul. Na Florenci.

Plocha řešeného území	cca 7 562 m ²
Plocha suterénu se zajištěním	cca 6 450 m ²
Hrubý podlažní plocha – nadzemní část	cca 31 370 m ²
Hrubá podlažní plocha – podzemní část	cca 11 780 m ²
Zastavěná plocha suterénu	cca 6 450 m ²
Zastavěná plocha 1. NP	cca 3 750 m ²
Kancelářské plochy – čistá podlažní plocha	24 155 m ²
Obchodní plochy - čistá podlažní plocha	5 770 m ²
Gastroprovoz – čistá podlažní plocha	1 445 m ²
Počet nadzemních podlaží	max. 9
Počet podzemních podlaží	2
Počet parkovacích stání	155
Způsob vytápění	kotelna na zemní plyn o výkonu 2,175 MW
Předpokládaný počet osob	cca 2 350

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona, a to jako podlimitní záměr ve vztahu k bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10000 m² zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6000 m² zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání pro celou stavbu.).

4. Umístění záměru

kraj: hlavní město Praha
 obec: hlavní město Praha
 městská část: Praha 1
 katastrální území: Nové Město

Administrativní objekt je situován do území, které je ohraničeno ze severu ul. Na Florenci, z jihu areálem Masarykova nádraží, ze západu ul. Havlíčkova a z východu nezastavěným územím v blízkosti ul. Wilsonova.

5. Obchodní firma oznamovatele

Prague CBD, s.r.o.

6. IČ oznamovatele

04723082

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1 – Nové Město

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

- **podmínky pro fázi přípravy záměru**

- *pro územní řízení*

1. Doložit smlouvy s vlastníkem dotčených pozemků (hlavní město Praha), z kterých bude zřejmá možnost realizace sadových úprav a umístění zeleně v rámci záměru.
2. Precizovat řešení střešní zeleně s ohledem na požadavek ve vyjádření hlavního města Prahy (viz č. j. MHMP 1056951/2017 ze dne 30. 6. 2017).

- *pro stavební řízení*

3. Zajistit, aby v 1. a 2. NP objektu č. p. 1496, 1685 a 1686 v ul. Na Florenci byly posouzeny činitelé osvětlenosti v příslušných vnitřních prostorech s tím, že ev. nevyhovující osvětlení těchto vnitřních prostorů bude vyřešeno úpravami systému umělého osvětlení a to v dohodě s provozovatelem budov č. p. 1496, 1685 a 1686.
4. Dořešit v dohodě s Institutem plánování hlavního města Prahy (dále jen „IPR“) na veřejných prostranstvích komponovanou výsadbu stromů do chodníkových rabátek a užití vodních prvků, které mohou povýšit architektonickou kvalitu prostředí i zlepšit mikroklima v letních měsících, a dále s ohledem na univerzalitu pohybu chodců řešit povrchy hlavních uličních prostranství v maximální možné míře jako zpevněné při použití tradičních materiálů.

- **podmínky pro fázi realizace záměru**

5. Zajistit, aby na západní části objektu pracovala pouze jedna vrtná souprava. Časové nasazení této vrtné soupravy bude maximálně 4 hod./den. Při souběhu vrtných souprav na západní a střední části objektu platí maximální nasazení 4 hod./den i pro vrtnou soupravu na střední části objektu. Při souběžné práci 3 vrtných souprav na střední a východní části objektu budou vrtné soupravy pracovat max. 8 hod./den.
6. V případě kumulace staveništní dopravy posuzovaného záměru s ostatními záměry v okolí zajistit, aby v ul. Na Florenci nedošlo k překročení stanoveného maximálního počtu 240 nákladních automobilů v době od 7:00 do 21:00 hod. (tj. 240 příjezdů a 240 odjezdů).
7. Ke kompenzaci emisí benzo[a]pyrenu (dále jen „B(a)P“) souvisejících s dopravní obslužností administrativní budovy zajistit výsadbu dřevin se schopností zachytu tuhých znečišťujících látek, na které je B(a)P vázán, s tím, že druhová skladba dřevin v rámci sadových úprav bude precizována s ohledem na účinnost zachytu prachových částic, na které je B(a)P navázán, a že s ohledem na mimovegetační období budou použity i stálezelené jehličnaté dřeviny.
8. Zajistit realizaci sadových úprav a umístění zeleně (včetně střešní zeleně) tak, aby mohly být zhodnoceny souběžně v rámci kolaudačního souhlasu, resp. v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.
9. Předložit ke kolaudačnímu souhlasu specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby, včetně výkopové zeminy, a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

- **podmínky pro fázi provozu záměru**

10. Provoz dvou náhradních zdrojů elektrické energie při pravidelných funkčních zkouškách omezit na nezbytně nutnou dobu s tím, že tyto zkoušky nebudou prováděny v období se zhoršenými rozptylovými podmínkami a že tyto dieselagregáty nebudou spouštěny současně.
11. Zajistit údržbu zeleně (realizované v rámci záměru) a popřípadě i její obnovu tak, aby byla zachována její funkčnost.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Proces posuzování vlivů proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“).

Předmětem záměru je výstavba a provoz nové administrativní budovy s obchodními jednotkami v parteru a vytvoření nového městského prostoru v okolí budovy.

Záměr vychází z platného územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚPn“). Dle sdělení odboru výstavby Úřadu městské části Praha 1 (č. j. UMCP1 091473/2016 ze dne 1. 6. 2016) je předložený záměr v souladu s ÚPn.

Podrobný popis záměru a komplexní hodnocení jeho vlivů je součástí dokumentace. Podle posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Václav Obluk, 5. 9. 2017; dále též „posudek“) dokumentace odpovídá požadavkům zákona a věnuje se všem zásadním aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem. Posudek rovněž konstatuje, že úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je v této etapě přípravy záměru dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, formulovat návrh závazného stanoviska pro příslušný úřad a ukončit posuzování podle zákona.

Do celého procesu posuzování se zapojili zástupci dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů i veřejnosti. Všechny oprávněné požadavky, připomínky a návrhy vyplývající z vyjádření těchto subjektů byly v průběhu procesu posuzování odpovídajícím způsobem komentovány.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínky stanoviska vychází z návrhu zpracovatele posudku. Tyto podmínky byly příslušným úřadem stylizačně upraveny či doplněny při zachování účelu podmínky tak, aby bylo toto závazné stanovisko kvalifikovaným podkladem pro navazující řízení.

Podmínky č. 1, 2, 8 a 11 jsou stanoveny k zajištění realizace sadových úprav a umístění zeleně a zajištění funkčnosti zeleně vyplývající z vyjádření hlavního města Prahy.

Podmínka č. 3 směřuje k řešení osvětlení vnitřních prostorů (kancelářských prostorů) v 1. a 2. NP objektu č. p. 1496, 1685, 1686 v ul. Na Florenci a vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínka č. 4 směřuje k řešení veřejných prostranství souvisejících se záměrem a vyplývá z vyjádření IPR.

Podmínky č. 5 a 6 jsou stanoveny z důvodu ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku při výstavbě a vyplývají z dokumentace.

Podmínka č. 7 je stanovena ke kompenzaci emisí B(a)P související s dopravní obslužností administrativní budovy v zájmu ochrany ovzduší a veřejného zdraví a vyplývá z dokumentace a vyjádření odboru ochrany prostředí, Magistrátu hlavního města Prahy k dokumentaci a posudku.

Podmínka č. 9 směřuje k zajištění správného postupu při nakládání s odpady a vyplývá z posudku.

Podmínka č. 10 je stanovena v zájmu ochrany ovzduší při pravidelných zkouškách náhradních zdrojů elektrické energie a vyplývá z vyjádření hlavního města Prahy k dokumentaci.

Dále zpracovatel posudku navrhl podmínku, kterou však příslušný úřad nepřevzal jako závaznou podmínku tohoto stanoviska. Jedná se o podmínku předložení dokumentace k územnímu řízení odboru památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy, která vychází ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z hlediska současné úrovně zatížení území lze s ohledem na charakter záměru, opatření spojená se záměrem a rovněž i opatření vycházející z posuzování podle zákona považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný.

Vlivy na ovzduší a klima

Z modelového hodnocení kvality ovzduší vyplývá, že uvedením posuzovaného záměru do provozu dojde sice v zájmovém území k nárůstu imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší, ale že tyto vypočtené příspěvky jsou velmi malé. Pokud se budeme u nejzávažnějších polutantů, tj. NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu a B(a)P, orientovat s ohledem na specifika výpočetního modelu na průměrné roční koncentrace, je zřejmé, že nárůsty imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší v důsledku provozu záměru prakticky nemohou významným způsobem ovlivnit situaci ve znečištění ovzduší (vypočtené maximální příspěvky průměrných ročních koncentrací těchto znečišťujících látek se pohybují v řádu maximálně setin µg/m³, v případě B(a)P v řádu maximálně tisícín ng/m³, resp. maximálně v řádu prvních desetin % příslušných imisních limitů).

S ohledem na stávající situaci znečištění ovzduší v zájmovém území, lze záměr z formálního hlediska (ve vztahu k zákonu č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů) považovat za přijatelný pouze v případě realizace kompenzačního opatření ve vztahu k emisím B(a)P, a to i přesto, že příspěvky záměru ke znečištění ovzduší jsou velmi malé a že pro tento zdroj znečišťování ovzduší se podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nevztahuje povinnost stanovení kompenzačních opatření. Ke kompenzaci emisí B(a)P souvisejících s dopravní obsluhností záměru je navrženo řešení formou výsadby dřevin se schopností zachytu tuhých znečišťujících látek (prachových částic), na které je B(a)P navázán.

Z výše uvedeného vyplývá, že vlivy záměru na ovzduší jsou při realizaci opatření k ochraně ovzduší spojených se záměrem a opatření vycházejících z posuzování podle zákona přijatelné.

S ohledem na charakter záměru, navržené sadové úpravy a umístění zeleně jsou přijatelné i vlivy záměru na klima.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Z akustického posouzení vyplývá, že vlivy záměru na hlukovou situaci jsou přijatelné. Vlivem obslužné dopravy záměru nedojde k navýšení hodnot $L_{Aeq,T}$, naopak v některých výpočtových bodech vlivem akustického stínění hmoty objektu záměru dojde k snížení hodnot $L_{Aeq,T}$. Rovněž navržené řešení stacionárních zdrojů hluku umožňuje dodržení příslušných hygienických limitů hluku podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb.

Vlivy záměru na zastínění okolní zástavby z hlediska oslunění a denního osvětlení jsou přijatelné s tím, že ve vztahu k vyhodnocenému snížení činitele denní osvětlenosti pod normovou hodnotu $D_w = 24 \% v 1. a 2.NP$ objektu č. p. 1496, 1685 a 1686 v ul. Na Florenci je nezbytné v rámci další přípravy záměru posoudit činitele denní osvětlenosti v příslušných vnitřních prostorech (jedná se o kancelářské, nikoliv bytové prostory). Případné nevyhovující osvětlení těchto vnitřních prostorů bude vyřešeno úpravami systému umělého osvětlení, a to v dohodě s provozovatelem budov č. p. 1496, 1685, a 1686.

Vlivy záměru na stav vibrací, obtěžování zápachem a ionizujícího a neionizujícího záření jsou s ohledem na charakter záměru prakticky bezpředmětné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vzhledem k charakteru záměru, který neprodukuje průmyslové odpadní vody (jedná se o produkci běžných splaškových vod, srážková voda bude zadržována a využita), a napojení na veřejnou kanalizaci a ÚČOV je možné označit vlivy záměru na povrchové a podzemní vody jako přijatelné.

Vlivy na půdu

Zemědělský půdní fond ani pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou záměrem ovlivněny. Potenciální vlivy záměru jsou prakticky minimální.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměrem není dotčeno žádné ložisko nerostných surovin, chráněné ložiskové území nebo dobývací prostor. Potenciální vlivy záměru na horninové prostředí jsou prakticky minimální.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy záměru na faunu, flóru a ekosystémy jsou minimální (jedná se o přírodně degradované území, z botanického i zoologického hlediska prakticky bezcenné).

Vlivy na krajinu

Z posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz vyplývá, že vlivy na krajinu, resp. krajinný ráz jsou přijatelné. Jedná se o plně urbanizované území, ve kterém jsou přírodní charakteristiky krajinného rázu potlačeny. Zvýšená pozornost byla proto věnována kulturní a historické charakteristice krajinného rázu, resp. estetické hodnotě krajinného rázu, která je v daném případě vyjádřena kulturními a historickými hodnotami (kulturními dominantami a harmonickým měřítkem a vztahy v krajině).

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví (kulturní památky)

Vzhledem k tomu, že posuzovaný záměr nebude mít přímý vliv na kulturní památky a nepřímý vliv není silný či stírající a že v zájmovém území bude proveden záchranný archeologický průzkum, lze vlivy záměru na kulturní památky, stejně jako vlivy záměru na hmotný majetek považovat za přijatelné.

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Vyhodnocení zdravotních rizik odpovídají charakteru záměru, resp. jeho vlivům na znečištění ovzduší a hlukovou situaci. Při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření vycházející z posuzování podle zákona lze celkově shrnout, že vlivy záměru na veřejné zdraví budou z hlediska zdravotních rizik nevýznamné (obslužnou dopravou záměru nedojde k navýšení hladin akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$, naopak v důsledku akustického stínění hmoty navržené administrativní budovy dochází v některých místech ke snížení hladin akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$; příspěvky záměru ve vztahu ke kvalitě ovzduší jsou velmi malé a z hlediska zdravotních rizik nevýznamné).

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Možnost kumulace s jinými záměry

S ohledem na znalost území jsou kumulativní vlivy prostřednictvím dopravních intenzit vyhodnoceny metodicky správně a v dostatečné míře.

Rizika havárií

Vzhledem k charakteru záměru se v běžném provozu neočekávají pro uživatele záměru a objektů v dotčeném území žádná významná rizika. Předložený záměr nepředstavuje významný rizikový faktor z pohledu vzniku havárií nebo nestandardních stavů a nedojde k významnému negativnímu vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Shrnutí

Posuzovaný záměr při realizaci navržených opatření životní prostředí prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek a stav vibrací. Ovlivní sice ovzduší, hlukovou situaci, situaci v zastínění okolních objektů, krajinu, resp. krajinný ráz a kulturní památky, avšak nevýznamným způsobem. Ovlivnění ovzduší je vzhledem k velmi malým příspěvkům imisních koncentrací znečišťujících látek přijatelné a ve vztahu k B(a)P kompenzovatelné, ovlivnění hlukové situace při provozu administrativní budovy je přijatelné (intenzita vyvolané obslužné dopravy administrativní budovy je z hlediska hlukové situace nevýznamná, naopak v některých místech vlivem akustického stínění hmoty objektu dojde ke snížení hlukové zátěže; navržené řešení stacionárních zdrojů hluku umožňuje dodržení příslušných hygienických limitů hluku) a ovlivnění hlukové situace v etapě výstavby je technickými a organizačními opatřeními řešitelné, ovlivnění zastínění okolních objektů je přijatelné s tím, že ovlivnění denního osvětlení příslušných kancelářských prostorů je řešitelné, ovlivnění krajiny, resp. krajinného rázu je celkově přijatelné, stejně jako nepřímé ovlivnění kulturních památek, které posuzovaným záměrem nebudou přímo ovlivněny. Vlivy posuzovaného záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se tak promítají i do nevýznamného ovlivnění veřejného zdraví.

Na základě provedení posouzení lze konstatovat, že za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření vyplývajících z posuzování podle zákona budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru včetně dopravní obslužnosti je s ohledem na charakter záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci popsáno dostačujícím způsobem a odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná následná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto souhlasném závazném stanovisku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru z hlediska jeho umístění, technického řešení a architektonicko-stavební koncepce je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr z toho hlediska je předložen jako invariantní.

Oproti oznámení záměru došlo u záměru předloženého v dokumentaci k redukcí parkovacích stání (z původních 226 na 155 parkovacích stání) a tím i ke snížení intenzity dopravy vyvolané provozem administrativní budovy (z původních 632 na 462 jízd osobních vozidel v obou směrech za 24 hodin). S redukcí parkovacích stání pak souvisí i redukce počtu podzemních podlaží (z původních 3 na 2 podzemní podlaží) a tím i snížení hrubé podlažní plochy podzemní části objektu (z původních 18 650 m² na 11 780 m²). Dále došlo k redukcí maximálního tepelného výkonu plynové kotelny (z původních 3,27 MW na 2,175 MW).

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Oznámení záměru „Administrativní budova Na Florenci, včetně připojení na technickou infrastrukturu“ zpracoval v červnu 2016 Ing. Libor Ládyš (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 3772/603/OVP/93 ze dne 8. 6. 1993, resp. autorizace, která byla aktuálně prodloužena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j. 70572/ENV/15 ze dne 4. 11. 2015).

Oznámení záměru bylo předloženo příslušnému úřadu dne 11. 7. 2016.

Závěrem zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. (odbor ochrany prostředí, Magistrátu hlavního města Prahy, č. j. MHMP 1571525/2016/EIA/1014/Žá ze dne 21. 9. 2016) bylo stanoveno, že záměr bude posuzován podle zákona.

Dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zpracoval v květnu 2017 Ing. Libor Ládyš.

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí byla předložena příslušnému úřadu dne 22. 5. 2017.

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracoval v září 2017 Ing. Václav Obluk (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 19739/2338/OPVŽP/98 ze dne 16. 12. 1998, resp. autorizace, který byla aktuálně prodloužena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j. 40354/ENV/16 ze dne 7. 7. 2016).

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 6. 9. 2017.

Veřejné projednání se konalo dne 16. 10. 2017 od 15.00 hod. v zasedací místnosti č. 349 v Nové radnici, Mariánské náměstí 2, Praha 1 a proběhlo v souladu s § 17 zákona a § 4 vyhlášky.

Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č. j. MHMP 1838143/2017 ze dne 28. 11. 2017.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky.

Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

V rámci posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byla obdržena kromě písemných vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a dotčených orgánů rovněž písemná vyjádření Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy, pobočného spolku Arnika – Centrum pro podporu občanů, spolku Auto*Mat, z. s. a spolku Klub Za starou Prahu, z. s.

Podrobnosti o procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou zveřejněny na internetu v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1014.

Účast jednotlivých subjektů při posuzování předmětného záměru je patrná z přehledu uvedeného v následujícím bodě 6. tohoto závazného stanoviska.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- hlavní město Praha (vyjádření k oznámení záměru č. j. MHMP 1304683/2016 ze dne 9. 8. 2016, vyjádření k dokumentaci č. j. MHMP 1056951/2017 ze dne 30. 6. 2017 a vyjádření k posudku č. j. MHMP 1620840/2017 ze dne 23. 10. 2017)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze (vyjádření k oznámení záměru č. j. HSHMP 36911/2016 ze dne 3. 8. 2016, vyjádření k dokumentaci č. j. HSHMP 28777/2017 ze dne 8. 6. 2017 a vyjádření k posudku č. j. HSHMP 47904/2017 ze dne 2. 10. 2017)
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha (vyjádření k oznámení záměru č. j. ČIŽP/41/IPP/1610241.001/16/PVZ ze dne 8. 8. 2016, vyjádření k dokumentaci č. j. ČIŽP/IPP/1610241.002/17/PVZ ze dne 16. 6. 2017 a vyjádření k posudku č. j. ČIŽP/41/2017/2707 ze dne 9. 10. 2017)
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (vyjádření k oznámení záměru č. j. MHMP 136787/2016/EIA/1014/Žá ze dne 16. 8. 2016, vyjádření k dokumentaci č. j. MHMP 1035413/2017 ze dne 27. 6. 2017 a vyjádření k posudku č. j. MHMP 1598723/2017)

- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (vyjádření k oznámení záměru č. j. MHMP 1294705/2016 ze dne 18. 8. 2016 a vyjádření k dokumentaci č. j. MHMP 1260124/2017 ze dne 11. 8. 2017)
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (vyjádření k oznámení záměru č. j. IPR 7997/16 ze dne 10. 8. 2016 a vyjádření k dokumentaci č. j. IPR 7025/2017 ze dne 28. 6. 2017)
- spolek Klub za starou Prahu, z. s. (vyjádření k oznámení záměru ze dne 9. 8. 2016 a vyjádření k dokumentaci ze dne 30. 6. 2017)
- pobočný spolek Arnika – Centrum pro podporu občanů (vyjádření k posudku ze dne 16. 10. 2017)
- spolek Auto*Mat, z. s. (vyjádření k posudku ze dne 16. 10. 2017).

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení)

K oznámení záměru bylo doručeno odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy celkem 7 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územně samosprávného celku, 4 vyjádření dotčených orgánů a dále 1 vyjádření Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy a 1 vyjádření spolku Klub Za starou Prahu, z. s.).

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly zohledněny v závěru zjišťovacího řízení odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (č. j. MHMP 1571525/2016/EIA/1014/Žá ze dne 21. 9. 2016) a vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného stanoviska.

K dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí bylo doručeno odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy celkem 7 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územně samosprávného celku, 4 vyjádření dotčených orgánů a dále 1 vyjádření Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy a 1 vyjádření spolku Klub Za starou Prahu, z. s.).

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v posudku a vzaty v úvahu při formulování tohoto souhlasného stanoviska.

8. Vypořádání vyjádření k posudku

K posudku o vlivech záměru na životní prostředí bylo doručeno odboru ochrany prostředí, Magistrátu hlavního města Prahy celkem 6 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územně samosprávného celku, 3 vyjádření dotčených orgánů a dále 1 vyjádření pobočného spolku Arnika – Centrum pro podporu občanů a 1 vyjádření spolku Auto*Mat, z. s.).

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána zpracovatelem posudku o vlivech záměru na životní prostředí. Úplný text vypořádání písemných vyjádření obdržených k posudku, včetně vyjádření uplatněných na veřejném projednání provedený zpracovatelem tohoto posudku, je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru PHA1014. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty v úvahu při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

RNDr. Štěpán **K y j o v s k ý**
ředitel odboru
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- Oznamovatel (zplnomocněný zástupce)
 - Prague CBD, s.r.o. Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1 – Nově Město, IDDS: drhhvgm
- Dotčené územní samosprávné celky
 - Hlavní město Praha, RNDr. Jana Plamínková, Mariánské náměstí 2, 110 00 Praha 1
 - Městská část Praha 1, Ing. Oldřich Lomnický- starosta, Vodičkova 18, 115 68 Praha 1, IDDS: b4eb2my
 - Městská část Praha 8, Roman Petrus- starosta, Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8 – Libeň, IDDS: g5ybpd2

OCP MHMP žádá městské části o zveřejnění stanoviska na úřední desce, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Dále OCP MHMP žádá o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce, a to písemně datovou schránkou, případně i formou e-mailové zprávy.

- Dotčené správní úřady
 - Hygienická stanice hlavního města Prahy, Rytířská 404/12, 110 01 Praha 1, IDDS: zpqi2i
 - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6, IDDS: 4dkdzty
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1
- Ministerstvo životního prostředí k souhrnné evidenci
 - Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, IDDS: 9gsaax4
- Ostatní na vědomí
 - EKOLA group, spol. s.r.o., Ing. Libor Ládyš, Mistrovská 558/4, 108 00 Praha 10, IDDS: w863a8d
 - Ing. Václav Obluk, Lékořicová 166/13, 104 00 Praha 10 – Křeslice
 - Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2, IDDS: c2zmahu
- Spis