

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne	Č. j.	Vyřizuje/linka	Datum
	MHMP 42291/2018	Bc. Václav Linda /5911	09.01.2018
	Sp. zn.		
	S-MHMP 1303820/2016		Počet listů 24/příloh 0

Rozhodnutí - Závěr zjišťovacího řízení

Výroková část:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), po provedeném zjišťovacím řízení **rozhodl podle § 7 odst. 6 zákona takto:**

Záměr „Bydlení – Újezd u Průhonic, k. ú. Újezd u Průhonic“ nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona.

1. Název záměru

Bydlení – Újezd u Průhonic, k. ú. Újezd u Průhonic“

2. Oznamovatel:

SPS správa nemovitostí, s.r.o.; IČO: 27235939; sídlo: Jana Masaryka 165/22, 120 00 Praha 2

3. Oznámení:

zpracovatel – MISOT, s.r.o. – RNDr. Bc. Gabriela Licková, Ph.D.; datum zpracování: červenec 2016; datum předložení: 26. 7. 2016

4. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to jako záměr ve vztahu k bodu 108 (Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od 5 ha) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

5. Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je příprava území pro výstavbu 116 rodinných domů (RD) a polyfunkčního domu s 11 bytovými jednotkami, vytvoření parkových ploch a zeleně včetně zapojení do veřejné infrastruktury. Záměr se skládá z ploch (lokalit) U Lesa 2, U Lesa 3, Centrum a Tribeka.

Celková plocha záměru:	10,4 ha
Z toho:	
plocha pro výstavbu RD:	6,8 ha
plocha zeleně / parků:	0,9 ha
polyfunkční centrum:	0,55 ha
plochy uličních profilů:	2,0 ha
zásah do stávající infrastruktury:	0,1 ha

Předpokládaný počet obyvatel: 508

Pro dopravu v klidu bude vybudováno 326 parkovacích stání (dále jen PS).

Součástí záměru je rovněž zkapacitnění stávající čistírny odpadních vod (ČOV) kontejnerovou čistírnou o kapacitě 500 EO.

6. Umístění:

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha-Újezd
katastrální území: Újezd u Průhonic

Zájmové území se nachází severně od Újezdu u Průhonic. Ze severu je omezeno potokem Formanka. Ve své východní části navazuje na povolenou zástavbu v lokalitách nazvaných U Lesa 1 a K Botiči. Ve své jižní části navazuje na povolenou zástavbu v lokalitách nazvaných K Botiči a Ke Mlýnu. Ze západu je území vymezeno ul. Josefa Bíbrdlíka.

7. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Lokalita U Lesa 2 a U Lesa 3

Lokalita U Lesa 2 a U Lesa 3 navazují na lokalitu U Lesa 1 a lesní enklávu. Komunikační síť se dále rozvíjí a uzavírá okruh zpětným napojením automobilové dopravy na nadřazenou komunikaci Josefa Bíbrdlíka. Hranice pozemků jsou odsazeny od lesního pozemku 5 metrů tak, aby případné oplocení pozemku nezasahovalo do kořenového systému stromů. Některé pozemky jsou v ochranném pásmu lesa.

Pěší systém v této lokalitě je rozvíjen okolo lesíka, dále pak západním směrem vede smíšený cyklistický a pěší koridor mezi Botičem a Miličovským lesem.

Lokalita Tribeka

Lokalita Tribeka navazuje na lokality Ke Mlýnu a K Botiči na jižní straně území a na lokalitu U Lesa II na severu území. Součástí území je parková úprava plochy označené v ÚPSÚ hl. m. Prahy značkou ZMK. Parková úprava bude pobytového a odpočinkového charakteru s lavičkami, dětským hřištěm a veřejným osvětlením.

Komunikační síť v lokalitě Tribeka tvoří centrální komunikace funkční skupiny C typu zóna 30, která navazuje na komunikaci v lokalitě K Botiči s uličním profilem 12 metrů, oboustranným chodníkem á 2 metry a vegetačním pásem. Síť je doplněna dvěma rameny obytných zón, jednou slepou obytnou zónou a propojkou do lokality Ke Mlýnu. Obytné zóny mají uliční profil 8 metrů a základní šířku pojezdného tělesa 5,5 metru. Pěší prostupnost územím je zajištěna systémem průchodů základní šířky 5 metrů a 3,5 metru, která vede východo-západním směrem a propojují náměstí a park v Tribece. Další pěší vstup vede z lokality Ke Mlýnu do obytné zóny. Parcelní pozemky jsou navrženy, kromě samostatně stojících rodinných domů, také pro dvojdomy a řadové domy. Vzhledem k blízkosti centrálního náměstí je parcelace zástavby zahuštěna tak, aby zástavba tvořila pevnější strukturu v území, a vytvářela tak protiklad k lokalitám U Lesa, které jsou navrhované s větší mírou obytných zahrad.

Lokalita Centrum

Lokalita Centrum tvoří pomyslné těžiště celého navrhovaného území. Uprostřed tohoto území je navržen veřejný prostor, který bude plnit funkci náměstí případně návsi. Okolo tohoto náměstí bude polyfunkční budova, kde je navrženo bydlení v bytových jednotkách ve 2. nadzemním podlaží (NP), v přízemí jsou uvažovány služby pro nejbližší území. Struktura zástavby okolo tohoto náměstí má pevnější strukturu, která je tvořena řadovými domy nebo dvojdomy. Struktura s rostoucí vzdáleností od náměstí řídne a stává se více vesnickou se solitérními rodinnými domy. Bytové prostory: 11 bytových jednotek (1060,1 m² bytové plochy); Nebytové prostory: Předpoklad 6 jednotek o užitné ploše 985,5 m².

Komunikační síť v zásadě navazuje na lokalitu Tribeka a okružuje ji napojením na ul. Josefa Bíbrdlíka. Při jižní straně náměstí je vedena jednosměrná ulice z ul. Josefa Bíbrdlíka do vnitřní struktury území. Jednosměrná ulice dopravně napojí přilehlé řadové domy a umožní zásobování náměstí. Uliční profily jsou také v zásadě shodné s profily v Tribece. Při náměstí je vedena zóna 30, která jej dopravně obsluhuje. Pěší prostupnost území v lokalitě zakončuje předem určené schéma.

Parcelace území dává vzniknout dvou řadám řadové zástavby, která zpevní a zahustí strukturu sídla. Třetí čelní strana v území bude tvořena dvojdomy.

Pozice náměstí je definována situací místa, kde se koncentrují frekventované cesty, které jsou pro území vznikajícího developmentu páteří. Zároveň se v tomto místě nachází vstupy do částí

území, jak západního, tak východního. Místo je taktéž spojnicí části ležící za ulicí Josefa Bibrdlíka.

Polyfunkční náměstí

Hmota budovy náměstí reaguje na pozici vstupu do území nové zástavby Újezdu u Průhonice svojí otevřeností na severozápadní stranu. Vytváří pomyslnou bránu do nového území. Dvě lineární hmoty v 1. NP budou funkčně určeny pro služby, které budou definovány v rámci územního řízení, dále se v 1. NP nachází vstupy do 2. NP, které má čistě bytovou funkci. Hmoty 2. NP reagují na optimální pozici bytů vůči světovým stranám, zároveň pevněji vymezují prostor náměstí uprostřed. Zelené pochozí střechy jsou navrženy na všech hmotách s možností vstupu z bytů umístěných ve 2. NP.

Hmoty 1. NP jsou zděné s plochou zelenou pochozí střechou. Hmoty 2. NP jsou navrženy ze 4 příhradových nosníků výšky celého patra pro překonání daného rozponu náměstí. Eliminace sloupů či jiných nosných prvků v náměstí má za cíl nerušený průhled na náměstí a podpoření propojení obou částí lokalit.

Vstupy do pronajímatelného 1. NP jsou navrženy z veřejné plochy náměstí s důrazem na vizuální propojení interiéru s exteriérem. Zásobování komerčních prostorů probíhá z vnější strany budovy, tedy přilehlých ulic, kde se nacházejí zadní vstupy do prostorů. Do vstupních prostor bytové části je navržen přístup taktéž z náměstí. Navržená veřejná plocha je ústředním motivem dané budovy. Z hlediska fungování veřejného prostoru je navržena jako pobytová plocha. Vstupy do bytů a komerčních prostorů jsou proto navrženy z náměstí. Ze stejného důvodu je většina pobytových místností bytů navržena také do náměstí.

Kumulace jsou v oznámení hodnoceny prostřednictvím dopravně inženýrských podkladů. Hodnocení jsou provedena pro stav k roku 2015 a výhled k roku 2020 (po dokončení plánovaného záměru) a vychází z modelu Technické správy komunikací hl. m. Prahy. Výhled k naplnění územního plánu (rok 2030) je získán z dopravního modelu Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvkové organizace.

Konkrétně jsou vyjmenovány následující záměry:

- Centrální vesnice, Rozvojová zóna Jih, Miličovská vesnice,
- V ul. Formanská – objekt MŠ, Domov seniorů a technický objekt,
- Areál ledových sportů,
- EXIT 4,
- Okruhování vodovodního řadu Praha Východ.

Z hlediska širších vazeb bylo uvažováno se záměry:

- Rozšíření OC Chodov,
- Nový Opatov,
- Prague Eye Towers,
- AC Litochlebské náměstí,

- Zahrady Opatov,
- Opatov Park II,
- Rozvoj u metra Roztyly,
- OC Turkova,
- Dostavba centra u stanice metra Háje,
- Sportovní areál Nad Přehradou,
- Obytný soubor Výstavní,
- Rozvojové území Nupaky,
- Nová radnice Prahy 11,
- OC Na Jelenách.

V horizontu naplnění ÚPn je zohledněna především výstavba navazující nadřazené komunikační sítě. Současně jsou uvažovány nejenom veškeré známé projekty v širším území, ale i celková náplň rozvojových ploch na území hlavního města Prahy. V tomto výhledu jsou tedy hodnoceny i kumulace se všemi v úvahu připadajícími záměry v území.

Oznámení se rovněž zabývá případnými kumulacemi z hlediska kapacity ČOV, veřejného prostoru a přírodních hodnot.

8. Stručný popis technického a technologického řešení:

Pro všechny čtyři lokality **U Lesa 2**, **U Lesa 3**, **Centrum a Tribeka** je shodné členění stavebních objektů (dále SO). SO 01 - Vodovod

- SO 02 - Splašková kanalizace
- SO 03 - Dešťová kanalizace
- SO 04 - Plynovod
- SO 05 - Elektroinstalace NN
- SO 06 - Elektroinstalace VO
- SO 10 - Komunikace
- SO 11 - Terénní a parkové úpravy

Napojení na technickou infrastrukturu:

Pro napojení na technickou infrastrukturu je v těsném dosahu stávající vybavenost obce Újezd.

Jedná se o vodovod pitné vody, STL plynovod, splaškovou kanalizaci s ČOV v obci, povrchová vodoteč Botič a jeho levostranný přítok (recipient dešťových vod), distribuční síť NN, vedení VN i slaboproudé rozvody.

Veškeré inženýrská síť se nacházejí na obrysu řešeného území.

Vodovod

Pitná voda bude zajištěna z vodovodu pitné vody pro veřejnou potřebu, ve správě PVK a.s. Pro napojení je k dispozici vodovodní síť DN 100 – DN 200. Navržen je nový vodovod pro veřejnou

potřebu DN 100 – DN 200, ze kterého budou připojeny budoucí RD a ze kterého bude odebírána požární voda a voda pro údržbu veřejné zeleně.

Celkem bude realizováno 1800 m vodovodních řadů, z toho 125 m je přeložkou vodovodu DN 200 v ul. Josefa Bíbrdlíka. Vodovodní přípojky budou přivedeny do vodoměrných šachet, které budou umístěny na parcelních pozemcích RD a do budov polyfunkčního centra.

Splašková kanalizace

Splaškové vody budou odváděny do veřejné splaškové kanalizace oddílné soustavy, likvidovány budou v PČOV Újezd u Průhonic. Stoková síť a ČOV je ve správě PVK a.s. Navržena je nová gravitační oddílná splašková kanalizace pro veřejnou potřebu DN 300, do které budou připojeny budoucí RD.

Celkem bude realizováno 1520 m stok splaškové kanalizace. Kanalizační přípojky budou přivedeny do kontrolních šachet, které budou umístěny na parcelních pozemcích RD a u budov polyfunkčního centra.

Realizací nové stoky v ul. Josefa Bíbrdlíka bude umožněno odstavit stávající veřejnou čerpací stanici odpadních vod (ČSOV) v ul. K Habru, na kterou je dosud napojeno 6 RD a ve výhledu dalších min. 5 RD.

Nutnou související investicí je navýšení kapacity PČOV Újezd u Průhonic. Stávající kapacita 2000 EO je v současnosti téměř vyčerpána. Pro zamýšlenou výstavbu v předkládaném rozsahu 508 EO je třeba zajistit kapacitu min. 420 EO. Proto je navržena, do doby než bude realizována dostavba a rozšíření PČOV dle „Studie proveditelnosti“ (schválena v 2015) až na předpokládaných 10 000 EO, realizace dočasného zkapacitnění stávající čistírny odpadních vod prostřednictvím kontejnerové čistírny o kapacitě 500 EO. Ta bude stavbou dočasnou na dobu max. 10 let.

Kontejnerová ČOV 500 EO bude provozně plně propojena s dosavadní PČOV Újezd u Průhonic, s níž bude tvořit jeden funkční celek, jeden provozní areál v němž technologie MBR bude pracovat paralelně se stávající technologickou linkou. Bude použita „nejlepší dostupná technologie“ ve smyslu NV č. 23/2011 Sb.

Zůstane zachován společný přítok splaškových vod i odtok předčištěných vod včetně garancí kvalitativních výstupů dle dosavadního povolení k nakládání s vodami. Řízení a sledování provozu bude propojeno a bude ve stávajícím standardu. Veškerá provozní propojení trubní, energetická, datová a ostatní budou vnitřní součástí jednoho areálu - PČOV Újezd u Průhonic.

Dešťová kanalizace

Dešťové vody budou odváděny do dešťové kanalizace oddílné soustavy, kterou je odvodněn uliční prostor. Dešťová kanalizace je vyústěna do potoka Botič.

Celkem bude realizováno 1630 m stok dešťové kanalizace. S ohledem na ochranu vodního toku byla realizována v rámci projektu lokality K Botiči centrální retenční nádrž (dále jen RN) s kapacitou 1200 m³.

Dle projektů již připojených lokalit Ke Mlýnu, K Botiči a U Lesa 1 je dosud vyčerpána kapacita RN na úrovni cca 142 m³ (bez rezervy pro odtok z parcelních pozemků).

Severní okraj lokality U Lesa 2 spadá do samostatného povodí mimo dosah centrální RN. Toto území bude odvodněno přes nově navrženou podzemní retenční nádrž kapacity 60 m³ (výpočtová potřeba činí 31 m³), prázdněnou odtokem regulovaným na max. 6 l/s do přilehlé občasně vodoteče Formanka.

Plynovod

Dodávka zemního plynu bude zajištěna napojením na STL plynovod d90, vedený v ul. Josefa Bíbrdlíka a na plynovody d63, které byly vybudovány během stavby lokalit „Ke Mlýnu“ a „K Botiči“ a „U Lesa 1“.

Celkem bude realizováno 950 m STL plynovodních řadů.

Plynovodní přípojky budou přivedeny do přípojkových skříní, které budou umístěny v oplocení na rozhraní parcelních pozemků.

Elektroinstalace silnoproudé VN a trafostanice (TS)

Na severním okraji lokality K Botiči, v přechodu do lokality U Lesa I byla v roce 2016 vybudována a zprovozněna nová TS 22/0,4 kV. Ta má výkonovou rezervu pro připojení zástavby RD v řešeném území Tribeka a U Lesa 2. Je navrženo umístit další TS „Centrum“ pro odběry v polyfunkčních objektech centra a pro další rozvoj výstavby severozápadním směrem. Výkonová charakteristika této TS bude vyhodnocena dle reálného vývoje bilancovaných potřeb. Délka kabelové trasy VN bude 360 m.

Elektroinstalace silnoproudé NN

Distribuční rozvod se provede kabely v zemi, vedenými veřejným uličním prostorem převážně v pěších komunikacích. Kabeláž NN bude zavedena do přípojkových skříní, které budou umístěny v oplocení na rozhraní parcelních pozemků.

Délka kabelových tras bude cca 3 800 m.

Elektroinstalace VO

Veřejné osvětlení bude navrženo na základě definování veřejného dopravního prostoru v relevantních oblastech a výběru příslušné skupiny světelných situací.

Zařízení VO v nových místních komunikacích bude napojeno z rozváděče zapínacího místa, připojeného na distribuční rozvod NN. Kabelové trasy budou vedeny uličním prostorem v souběhu s vedením NN. Pro osvětlení budou použita výbojková svítidla.

Délka kabelových tras bude cca 1 600 m.

Sdělovací vedení (SEK)

Sdělovací a datová síť elektronických komunikací bude napojena na stávající optické kabelové systémy se základnovou stanicí, situovanou v lokalitě K Botiči.

Kabeláž SEK bude zavedena na rozhraní parcelních pozemků.

Komunikace

Komunikace jsou popsány v kapitole 6 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Terénní a parkové úpravy

Před zahájením výstavby bude v ploše budoucích zpevněných ploch v novém uličním prostoru provedena skrývka ornice. Sejmутá ornice a podorničí bude zpětně využita pro terénní a sadové úpravy v řešeném území.

V rámci terénních a parkových úprav bude provedena úprava ploch profilováním terénu, ohumusováním a osetí travním semenem.

V uličním prostoru bude po pokládce inženýrských sítí a přípojek, po zadláždění chodníku a upravení pásu pro zeleň provedena výsadba dřevin místně odpovídajícího typu.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

Podle § 7 odst. 2 zákona je cílem zjišťovacího řízení u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až h) zjištění, zda mohou mít významný vliv na životní prostředí, případně zda mohou samostatně nebo ve spojení s jinými záměry mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy zda podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Zjišťovací řízení se zahajuje na podkladě oznámení a provádí se podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Při určování, zda záměr nebo jeho změna může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a velikosti a prostorovému rozsahu záměru, k jeho umístění, k obdrženým vyjádřením a k okolnosti, zda záměr nebo jeho změna dosahuje svou kapacitou limitních hodnot uvedených v příloze č. 1 k zákonu u záměrů příslušného druhu kategorie II.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, po ohledání místa samého a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

Předmětem záměru je příprava území pro výstavbu 116 rodinných domů (RD) a polyfunkčního domu s 11 bytovými jednotkami, vytvoření parkových ploch a zeleně včetně zapojení do veřejné infrastruktury. Součástí záměru je realizace 326 PS.

Záměr se skládá z ploch (lokalit) U Lesa 2, U Lesa 3, Centrum a Tribeka. Součástí záměru je rovněž zkapacitnění stávající ČOV kontejnerovou čistírnou o kapacitě 500 EO. Záměr je umístěn severně od Újezdu u Průhonice.

Dle vyjádření příslušného stavebního úřadu, která jsou přílohou oznámení, je záměr v souladu s platným ÚPn.

Záměr má být realizován v lokalitě nacházející se severně od Újezdu u Průhonic. Ze severu je území omezeno potokem Formanka. Ve své východní části navazuje záměr na povolenou zástavbu v lokalitách nazvaných U Lesa 1 a K Botiči. Ve své jižní části záměr navazuje na povolenou zástavbu v lokalitách nazvaných K Botiči a Ke Mlýnu. Ze západu je území vymezeno ul. Josefa Bíbrdlíka. V současné době probíhá v lokalitě výstavba předchozích etap záměru.

S ohledem na umístění záměru se hodnocení v oznámení věnovalo posouzení vlivů na kvalitu ovzduší, akustickou situaci, veřejné zdraví, vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy a půdu včetně kumulativních a synergických vlivů.

Z hlediska kvality ovzduší je záměr umisťován do lokality v rámci pražského regionu imisně středně zatížené, kde dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, vyhodnocovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2011-2015, čtverce 467542, 466542, 466543, 467543, 468542, 468543) dosahují v této lokalitě a jejím okolí průměrné roční koncentrace NO_2 úrovně max. $32,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$, polétavého prachu frakce PM_{10} úrovně max. $25,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$, polétavého prachu frakce $\text{PM}_{2,5}$ úrovně max. $17,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a benzenu úrovně max. $1,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrná roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu (B(a)P) vykazuje hodnotu max. $1,06 \text{ ng}/\text{m}^3$. U průměrných denních koncentrací PM_{10} je 36. nejvyšší hodnota na úrovni max. $45 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Zájmové území lze na základě těchto údajů charakterizovat jako oblast, kde nedochází k překračování ročních imisních limitů znečišťujících látek, s výjimkou B(a)P.

Vliv provozu záměru byl z hlediska vlivu na ovzduší posouzen na základě modelových výpočtů rozptylové studie (ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o. - Mgr. Robert Polák; březen 2016).

Ve studii byla vyhodnocena stávající imisní situace v okolí záměru, dále výhledová imisní situace k roku 2020 (zprovoznění záměru). Při výpočtu stávajícího imisního zatížení území a výhledové varianty vycházel zpracovatel studie z „Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. města Prahy“ - aktualizace 2014, ve které byly aktualizovány sestavy liniových zdrojů dle modelovaného období.

Jako modelové znečišťující látky jsou v této studii zpracovány průměrné roční a maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého, průměrné roční koncentrace benzenu, průměrné roční a maximální denní koncentrace suspendovaných částic PM_{10} , průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ a průměrné roční koncentrace B(a)P. Jako zdroj znečišťování související s provozem záměru byla uvažována automobilová doprava (na okolních komunikacích i v prostoru areálu). Vytápění bude realizováno prostřednictvím spalování zemního plynu.

Z rozptylové studie vyplývá, že při provozu záměru budou imisní příspěvky k průměrným ročním koncentracím NO₂ max. v úrovni 0,12 µg/m³, u polétavého prachu frakce PM₁₀ v úrovni max. 0,14 µg/m³, u benzenu max. v úrovni 0,002 µg/m³ a u B(a)P max. v úrovni 0,0025 ng/m³, tj. 0,52 % imisního limitu. Imisní příspěvky k max. denním imisním koncentracím polétavého prachu frakce PM₁₀ budou v úrovni 2 µg/m³ a k max. hodinovým imisním koncentracím NO₂ v úrovni 1,5 µg/m³.

V závěru rozptylové studie je uvedeno, že u žádné ze sledovaných imisních charakteristik není třeba očekávat překročení imisního limitu vlivem provozu záměru.

I když vyhodnocený imisní příspěvek B(a)P je nízký, v úrovni desetin procenta stanoveného imisního limitu, v dané oblasti dojde po zprovoznění předmětného obytného souboru k navýšení nadlimitních imisních koncentrací této znečišťující látky v ovzduší, jak dokládá výpočet provedený v rámci rozptylové studie. Vzhledem k této skutečnosti je třeba v dalších fázích projektové přípravy realizovat opatření, která zajistí alespoň zachování stávající úrovně znečištění B(a)P v daném území, případně její snížení. Vzhledem k poměrně rozsáhlým plochám zeleně bude možno realizovat toto opatření (výsadba stromů) v místě realizace záměru a tím bude tento příspěvek eliminován. Dle upřesňujících informací bude v rámci záměru vysázeno cca 65 stromů. Příslušnému úřadu je ze správní činnosti známo, že výsadba takového množství stromů plně pokryje příspěvek B(a)P.

Při výstavbě lze očekávat emise, které budou minimalizovány prováděním běžných opatření – kropením zdrojů prašnosti, smýváním prachu z komunikací, omýváním vozidel při opuštění staveniště, zaplachtováním vozidel převážejících suchou prášící zeminu, používáním techniky a vozů splňujících zákonné a normové požadavky apod.

Součástí záměru je rovněž zkapacitnění stávající ČOV, a to formou kontejnerové ČOV pro 500 EO. Vzhledem k použité technologii (viz str. 6 tohoto Rozhodnutí) a umístění stávající ČOV v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby lze konstatovat, že zkapacitnění stávající ČOV se v dané lokalitě z hlediska vlivů na ovzduší prakticky neprojeví.

Z vyhodnocení tedy vyplývá, že provoz záměru bude jen málo významný a nebude mít vliv na plnění imisních limitů v dotčené lokalitě.

Nelze očekávat významné negativní vlivy na ovzduší a klima.

Výstavba a provoz záměru může ovlivnit akustickou situaci v okolí vlivem činnosti stavebních strojů a mechanizace při výstavbě a provozu zdrojové a cílové dopravy na veřejných i neveřejných komunikacích.

Přílohou oznámení jsou Dopravně inženýrské podklady (European Transportation Consultancy s.r.o., prosinec 2015 rev. 02).

Ve studii byla podrobně zhodnocena stávající doprava v území (stávající komunikace, stávající intenzity dopravy), byly popsány výhledové dopravní podmínky a kumulace s dalšími záměry, byla popsána plánovaná výstavba (řešení dopravy v klidu, doprava vyvolaná záměrem). Byly zpracovány 4 modely intenzit dopravy (Model 1 – stávající stav – rok 2015, Model 2 – Výhled – rok 2020 a) bez realizace záměru, b) se záměrem, Model 3 – Výhled ÚPn – orientační rok 2030 – a) bez realizace záměru, b) se záměrem, Model 4 – Výhled ÚPn – orientační rok 2030 – v případě napojení na EXIT 4). Dále bylo provedeno kapacitní posouzení komunikační sítě (křižovatky Ke Kateřinkám x Opatovská, Formanská x Josefa Bíbrdlíka, Formanská x Ke Mlýnu, Josefa Bíbrdlíka x Formanská, Ke Štítu x Štychova, okomentovány byly křižovatky Opatovská x Chilská a Chilská x Na Jelenách).

Z hlediska kumulativních vlivů je ve studii konstatováno, že modelové stavy vycházejí z výhledových intenzit dle TSK hl. m. Prahy a IPR hl. m. Prahy. Základní model TSK již zohledňuje etapovou výstavbu vybraných významných záměrů v okolí (např. rozšíření OC Chodov, Nový Opatov, areál Nad Přehradou, Obytný soubor výstavní, Milíčov jih, Zahrady Opatov, Rozvojové území Nupaky, OC Turkova atd., viz str. 4 - 5 tohoto Rozhodnutí) a dalších menších záměrů v území formou postupného naplňování územního plánu. V souladu s podklady TSK je pak na vedlejší komunikační síti (mimo sledovanou síť) uvažován průměrný nárůst dopravy na úrovni cca 20 %. Model tedy zohledňuje nárůsty dopravy v území od všech v současné době známých záměrů a je možné jej tak využít i pro vyhodnocení kumulativních dopadů záměru s dalšími uvažovanými stavbami v okolí v daném časovém horizontu.

Stav dopravy pro výhledový model Územního plánu (orientačně 2030) je uvažován dle podkladů od IPR hl. m. Prahy pro platný výhled územního plánu hl. m. Prahy, který počítá s dostavbou komunikační sítě a s naplněním rozvojových ploch na území Prahy podle tohoto plánu. Z hlediska dopravní situace je zohledněna především výstavba navazující nadřazené komunikační sítě (např. dokončení předpokládaných částí Městského a Pražského okruhu atd.). Současně jsou do modelu zaneseny nejenom veškeré známé projekty v širším území, ale i celková náplň rozvojových ploch na území hl. m. Prahy. V rámci tohoto modelu jsou tak vyhodnoceny i kumulace se všemi v úvahu připadajícími záměry v území.

V těchto podkladech nejsou zahrnuty záměry, které nejsou v souladu s územním plánem hl. m. Prahy, resp. nemají schválenou změnu územního plánu.

Príslušný úřad konstatuje, že kumulativní a synergické vlivy jsou dostatečně vyhodnoceny s ohledem na současnou znalost území.

Z dopravně inženýrských podkladů dále vyplývá, že pro dopravu v klidu bude realizováno 326 PS. Po dostavbě areálu je očekáváno 400 příjezdů a 400 odjezdů osobních vozidel a 20 příjezdů a 20 odjezdů lehkých nákladních vozidel za 24 hodin.

Ve špičkové ranní hodině lze očekávat max. 40 příjezdů a 60 odjezdů za hodinu, ve špičkové odpolední hodině pak do 50 příjezdů a 30 odjezdů za hodinu a v noci lze očekávat max. 40 příjezdů a 30 odjezdů.

Zpracovaná kapacitní posouzení na vybraných křižovatkách prokázala, že vlivem provozu nedojde k významnému ovlivnění kapacity komunikační sítě. Křižovatky v nejbližším okolí disponují dostatečnou kapacitou i úrovní kvality dopravy. Jako limitující se jeví zejména vzdálenější křižovatky Opatovská x Ke Kateřinkám, Chilská x Opatovská a Chilská x Na Jelenách. Bylo prokázáno (str. 22 – 24 dopravně inženýrských podkladů), že kapacita křižovatky Opatovská x Ke Kateřinkám bude zajištěna i po zprovoznění záměru. V případě křižovatek Chilská x Opatovská a Chilská x Na Jelenách je konstatováno, že obě křižovatky jsou velmi zatížené, jejich kapacita je v současnosti již v podstatě vyčerpána. Dle modelových výhledů dopravy lze očekávat další nárůst dopravy na křižovatkách předpokládaným nárůstem obecné dopravy, ale zejména nárůstem dopravy generované novými záměry v okolí. Vliv těchto záměrů (Nový Opatov, OC Na Jelenách) bude však významně vyšší než vliv posuzovaného záměru. Situace na daných křižovatkách se bude zhoršovat i bez realizace záměru. Úpravy obou křižovatek jsou součástí dalších investičních záměrů v širším území (investiční záměry Nový Opatov a OC Na Jelenách).

Ze závěru Dopravně inženýrských podkladů vyplývá, že plánovaný záměr bude fungovat na stávající komunikační síti, aniž by negativně ovlivnil podmínky pro stávající vozidla pohybující se na dané komunikační síti.

Přílohou oznámení je samostatná akustická studie (A.W.A.L. s.r.o., červen 2016), jejímž předmětem je posouzení hluku z dopravy. Akustická studie se zabývá stávajícím stavem lokality (rok 2015), dále hodnotí výhled k roku 2020 (stav bez záměru a stav se záměrem) a výhled pro rok 2030.

Výpočet hlukových emisí byl proveden pro 19 kontrolních bodů, přičemž body č. 1 a č. 13 byly zároveň body měřicími.

Z provedených výpočtů je zřejmé, že akustická situace bude v porovnání s rokem 2015 v roce 2020 mírně zhoršena, a to jak ve stavu se záměrem, tak ve stavu bez záměru. U rodinných domů v blízkosti ul. Formanská (kontrolní body č. 4, 5, 6, 7, 11 a 12) byly vypočteny hodnoty akustického tlaku $L_{Aeq,8h}$ mírně nad 50 dB pro noční dobu (50,1 dB – 50,7 dB) a rok 2015. K roku 2020 dojde ke zvýšení hladin akustického tlaku o cca 1 dB, a to pro oba počítatelné stavy, přičemž při porovnání stavu bez záměru a se záměrem dochází k většímu navýšení při

stavu se záměrem a to max. o 0,2 dB (kontrolní body č. 4, 5, 6, 7). V denní době bude hodnota akustického tlaku $L_{Aeq,16h}$ mírně nad 60 dB u rodinných domů, které jsou reprezentovány kontrolními body č. 11 a č. 12, kdy v porovnání roku 2020 ve stavu bez záměru a se záměrem dojde k navýšení hladiny akustického tlaku u kontrolního bodu č. 11 (60,2 dB bez záměru, 60,6 dB se záměrem).

Z vypočtených hodnot vyplývá, že ekvivalentní hladina hluku ve venkovním chráněném prostoru stavby v noční době na fasádě navržených objektů (nových rodinných domů) vyhoví limitu $L_{Aeq,8h} \leq 50$ dB a v denní době na fasádě nových objektů vyhoví limitu $L_{Aeq,16h} \leq 60$ dB. Pro posouzení splnění hygienických limitů hluku jsou použity ekvivalentní hladiny hluku bez odrazu od fasády (korekce odečtena). Nově navrženou zástavbu reprezentují kontrolní body č. 14 – 19. Ve výpočtu jsou uvažovány objekty o 2 obytných nadzemních podlažích v souladu s charakterem stávající okolní zástavby.

Ve výpočtech akustické studie není zohledněna plánovaná úprava rychlosti v ul. Formanská, a to na 30 km/h.

Z výsledků akustické studie je zřejmé, že vlivem provozu záměru nebude akustická situace v lokalitě významně ovlivněna.

Pro hluk z výstavby záměru nebyla doložena akustická studie, protože v době zpracování podkladů pro oznámení záměru již v lokalitě probíhala výstavba předchozích etap záměru, které mají obdobný charakter a je tedy zřejmé, že výstavba posuzovaného záměru nebude mít na akustickou situaci v lokalitě prakticky vliv.

Príslušný úřad obdržel od oznamovatele záměru upřesňující podklady týkající se výstavby předchozích etap záměru v době, kdy probíhalo měření pro potřeby akustické studie, tj. dne 23. 03. 2016.

Z těchto podkladů vyplývá, že v rámci výstavby dopravní a technické infrastruktury byla na staveništi použita následující technika: 1 x Nákladní vůz T 815, bagry CAT 316 kolový, 2 x CAT 318 kolový 2 x CAT 321 pásový 2 x CAT 432 traktor bagr, 3 x Bobcat, vibrační deska a vibrační válec. Uvedené stroje se pohybovaly pouze po staveništi.

Pro navážení materiálu byly použity návěsy Schwarzmüller 4 průjezdy. Pro dopravu lidí a drobného materiálu byly použity osobní a dodávkové vozy s četností průjezdu 9 za den. Probíhaly zásypové práce, hutnění podkladního souvrství komunikací, zemní práce při tvarování retenční nádrže a práce na hrázi a přepadu retenční nádrže. Dále probíhala výstavba 3 RD. Pro zásobování a transport materiálu byly použity dodávkové a osobní vozidla do 3,5 t. Probíhaly hrubé stavební práce a práce na instalacích. Dále probíhala výstavba mateřské školy, na

staveništi byla použita následující technika: 2 x kolový bagr, 1 x čelní nakladač BobCat, ruční nástroje.

Pro navážení a odvoz materiálu 2 x Nákladní vůz T 815 s četností 2 průjezdy za den. Pro dopravu osob a drobného materiálu byly použity osobní a dodávkové vozy do 3,5 t.

Probíhaly práce na oplocení (gabiony), betonáž základů pro vjezdovou bránu, dokončovací práce na střeše, dokončovací práce uvnitř mateřské školy, práce na dokončení fasády (sokly, konzoly pro žaluzie, opravy rovinatosti atd.), práce na hrubých terénních úpravách pozemku.

Výstavba záměru bude probíhat následovně:

- **Dopravní a technická infrastruktura:**

Zařízení staveniště bude umístěno na pozemku parc. č. 676/6 v místě plánovaného centra.

Použitá technika na staveništi: 1 x Nákladní vůz T 815, bagry CAT 316 kolový, 2 x CAT 318 kolový 2 x CAT 321 pásový 2 x CAT 432 traktor bagr, 3 x Bobcat, vibrační deska a vibrační válec a drobné ruční nářadí. Uvedené stroje se budou pohybovat pouze po staveništi.

Pro navážení materiálu budou použity návěsy Schwarzmüller v průměru 6 – 8 průjezdů denně. Pro dopravu lidí a drobného materiálu budou použity osobní a dodávkové vozy s četností průjezdu 9 denně.

- **Výstavba rodinných domů:**

Výstavba RD bude probíhat na základě rozhodnutí klientů kteří pozemky kupují. Výstavba by dle kupních smluv měla být realizována nejpozději do 5 let od koupě pozemku. Předpokládá se, že v souběhu s realizací dopravní a technické infrastruktury resp. v jejím závěru bude realizováno cca 3 až 5 RD.

Zařízení staveniště RD bude umístěno vždy přímo na pozemcích pro jednotlivé rodinné domy.

Použitá technika na staveništi: Přímo na staveništi pouze ruční nářadí. Pro zásobování a transport materiálu budou použity dodávkové a osobní vozidla do 3,5 t.

V době budování hrubých staveb podle zvoleného konstrukčního řešení těžší technika pro betonáž automichače a pumpy pro přepravu betonové směsi a kamiony např. se zdicím materiálem. Četnost je nárazová a netrvá většinou déle než jeden den při intenzitě např. 6 průjezdů za den. V případě montovaných stěnových systémů se jedná o jeřáby a transportní návěsy. Doba realizace je opět v řádech 2 až 4 dní s četností cca 6 – 10 průjezdů za den v inkriminovanou dobu montáže.

Oznamovatel rovněž příslušnému úřadu upřesnil časový harmonogram postupu výstavby záměru. Do konce roku 2018 by měly být realizovány etapy U Lesa 2 a Tribeka v rozsahu dopravní infrastruktury. Realizace RD by měla probíhat v dalších 5 letech. V pololetí roku 2019 by měla být dokončena technická a dopravní infrastruktura v rozsahu etapy U Lesa 3, následná

výstavba RD by měla opět trvat 5 let. Dokončení etapy Centrum se předpokládá v letech 2021 – 2023. Záměr jako celek bude tedy realizován ve 100% kapacitě v letech 2023 – 2024.

Z hlediska výstavby je tedy zřejmé, že realizace záměru hlukové poměry v lokalitě prakticky neovlivní, neboť již ve stávajícím stavu probíhá obdobná výstavba, která bude pouze v čase pokračovat. Zatížení lokality stavební technikou se prakticky nezmění.

V rámci zjišťovacího řízení obdržel jako upřesňující informaci příslušný úřad od oznamovatele záměru dne 19. 12. 2016 rovněž vyjádření společnosti EKOLA group spol. s r.o. k hlukové problematice v lokalitě Újezdu u Průhonic.

Dále byly obdrženy 2 studie proveditelnosti protihlukových opatření na dálnici D1 (Studie proveditelnosti Dálnice D1 – PHS Kateřinky – Na Valu, dálnice D1 Praha – Brno km 3,034 – km 3,223, APRIS 3MP, červen 2016 a Dálnice D1 – PHS Kateřinky – Lokalita Formanská (vlevo) dálnice D1 Praha – Brno km 3,227 – km 4,094, APRIS 3MP, duben 2015).

Oznamovatel rovněž doložil rozhodnutí Hygienické stanice hl. m. Prahy (dále jen HS HMP), kterým se povoluje provozování zdroje hluku ze silničního provozu na dálnici D1, v úseku 2,35 – 3,20 km s nejvyšší možnou akustickou hodnotou $L_{Aeq,16h} = 63,0$ dB v denní době a $L_{Aeq,8h} = 60,0$ dB v noční době. Povolení je časově omezeno do 30.12.2018 a váže se na splnění 3 podmínek týkajících se realizace protihlukových opatření (rozhodnutí č.j. HSHMP 60250-2/2015 ze dne 31.12.2015).

Dále bylo doloženo rozhodnutí HS HMP kterým se povoluje provozování zdroje hluku ze silničního provozu na dálnici D1, v úseku 3,2 – 5,4 km s nejvyšší možnou akustickou hodnotou $L_{Aeq,16h} = 67,0$ dB v denní době a $L_{Aeq,8h} = 64,0$ dB v noční době. Povolení je časově omezeno do 30.12.2018 a váže se na splnění 4 podmínek týkajících se realizace protihlukových opatření (rozhodnutí č.j. HSHMP 60250-1/2015 ze dne 31.12.2015).

Z vyjádření společnosti EKOLA group spol. s r.o. plyne, že v případě realizace navržených protihlukových opatření dle přiložených studií proveditelnosti lze, v případě realizace navržených protihlukových stěn v rozsahu stávající čerpací stanice pohonných hmot u Újezdu u Průhonic až po stávající protihlukový val u dálnice D1 v Kateřinkách, očekávat v lokalitě snížení hluku z provozu dálnice D1 v závislosti na místě příjmu cca o 7 – 10 dB oproti stávajícímu stavu. Vlivem realizace doporučených opatření na stávajícím protihlukovém valu lze očekávat snížení hluku v lokalitě Kateřinek z provozu na dálnici D1 v závislosti na místě příjmu cca o 2 – 8 dB oproti stávajícímu stavu.

V oblasti Újezdu u Průhonic jsou dále plánována opatření v oblasti ul. K Motelu až po mostní objekt v ul. Formanská. V případě realizace lze očekávat, že dojde k poklesu hluku z dálnice D1 v závislosti na místě příjmu o 2 – 5 dB oproti stávajícímu stavu. Rovněž při realizaci nízkohlučného povrchu na dálnici D1 v dalším jízdním směru (směr Brno) ve staničení 3,2 – 6,7 km lze předpokládat snížení hluku z provozu na dálnici D1 řádově o 1 – 1,5 dB.

Všechna opatření by měla být realizována a měřením ověřena do 31. 12. 2018.

V souvislosti s rekonstrukcí ul. Formanská (předpoklad snížení rychlosti na 30 km/h) lze pak očekávat snížení hluku z provozu této komunikace řádově o 1,5 dB.

Príslušný na základě výše uvedeného konstatuje, že nelze očekávat významné vlivy na hlukovou situaci způsobené záměrem a při realizaci protihlukových opatření zejména na dálnici D1 dojde v území k významnému snížení hluku.

Přílohou oznámení je Hodnocení zdravotních rizik (Ing. Jitka Růžičková, červen 2016), kdy je závěrem konstatováno, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru „Bydlení – Újezd u Průhonice“, nebude tato aktivita představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele stávající zástavby v okolí záměru a ani pro obyvatele budoucí zástavby.

Rovněž na základě rozptylové studie a hlukového posouzení lokality lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací záměru nedojde k navýšení rizika negativního ovlivnění veřejného zdraví pro obyvatele stávající zástavby.

Nelze očekávat významné negativní vlivy na obyvatelstvo.

Záměr má vliv na zemědělský půdní fond. Dotčena má být středně kvalitní zemědělská půda – BPEJ 2.26.01 s třídou ochrany III na pozemcích p.č. 676/1 a 676/6 v k.ú. Újezd u Průhonice o celkové výměře 130 189 m². Dosavadní způsob využití celého dotčeného území je orná půda. Záměrem je vybudování obslužné sítě místních komunikací a územním plánem schválená výstavba rodinných domů, kterými má být postupně zastavěno celé původní pole. Uskutečněním záměru nedojde ke zhoršení přístupu a možnosti obhospodařování jiných zemědělských pozemků. Skrytá ornice bude uložena na deponii v rámci stavby a po jejím dokončení navrátna zpět na dotčené pozemky a dále použita na terénní a sadové úpravy. Záměr je v souladu s platným ÚPn. Při stavbě bude s půdou nakládáno dle požadavků příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Realizací záměru nedojde k dotčení ložisek, dobývacích prostor a chráněných ložiskových území ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (horní zákon).

Záměr nemá významné požadavky na využívání přírodních zdrojů, ani s ním není spojena významnější produkce odpadů. S odpady bude nakládáno v souladu s platnou legislativou a nevzniká obava, že by mohlo dojít k významným negativním vlivům na životní prostředí.

Záměr nemůže významně ovlivnit půdu, horninové prostředí, přírodní zdroje.

Navržený záměr se nachází ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, konkrétně od lesního pozemku parc.č. 678 k. ú. Újezd u Průhonic (v případě Centrální vesnice) a od lesních pozemků parc.č. 689/1, 689/2 a 689/4 k. ú. Újezd u Průhonic (v případě zkapacitnění ČOV). Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že část areálové komunikace pro pěší a inženýrských sítí (dešťové kanalizace) je navržena v minimální vzdálenosti 2 m od severní hranice lesního pozemku parc.č. 678 k. ú. Újezd u Průhonic. Tato komunikace pro pěší bude rovněž sloužit ke zpřístupnění předmětného lesního pozemku pro rekreační účely obyvatel. Parcelace pozemků pro výstavbu je v okolí předmětného lesního pozemku navržena v minimální vzdálenosti cca 5 m od tohoto lesního pozemku.

Záměr se nachází v přírodním parku (PP) Botič – Milíčov, v jeho jihozápadní části. PP byl zřízen zejména k ochraně krajinného rázu.

Přílohou oznámení je posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc., červenec 2016).

Vliv záměru na zákonná kritéria krajinného rázu byl vyhodnocen následovně (v závorce je vždy uvedeno odůvodnění):

- Záměr má slabý vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky. (Záměr leží v zemědělské krajině obklopené lesními celky a zástavbou. Fyzicky tedy nezasahuje významnější přírodní či přírodě blízké segmenty krajiny, nýbrž běžné prvky nelesní krajinné zeleně uvnitř polní krajiny. V úhrnu lze tedy vliv na znaky a hodnoty přírodní charakteristiky chápat jako slabý).
- Záměr má středně silný vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky. (Potencionálně dotčený krajinný prostor nevykazuje významné kulturní či historické hodnoty. Dochované jsou jen některé struktury (cesty, Milíčovský les, rybníky v Újezdě) a částečně snad dosud dochovaný charakter předměstské (venkovské) krajiny (byť značně setřený). Realizací záměru bude tento charakter dále snižen, proto je vliv záměru hodnocen nikoli jako nulový, ale jako středně silný).
- Záměr nemá vliv na zvláště chráněná území. (V blízkosti záměru je vyhlášena přírodní památka Milíčovský les a rybníky. Jedná se o lesní komplex s přilehlými rybníky mezi Jižním městem a dálnicí poblíž obce Kateřinky. Smyslem přírodní památky je ochrana zachovalých lesních porostů a mokřadních společenstev. Vzhledem ke vzdálenosti, předmětu ochrany a charakteru záměru nelze předpokládat negativní vliv záměru na předmět ochrany zvláště chráněných území. Záměr tedy nemá vliv na zvláště chráněná území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny).
- Záměr má středně silný vliv na významné krajinné prvky (VKP). (V okolí záměru je zákonným VKP les a vodní tok (Botič a jeho bezejmenné přítoky) příp. údolní niva, registrované VKP se v potencionálně dotčeném krajinném prostoru nevyskytují. Fyzický zásah do VKP je předmětem jiných řízení a je popsán v rámci urbanistické studie

(občasná vodoteč Formanka). Z hlediska ochrany krajinného rázu dojde ke snížení významu VKP v zemědělské krajině, proto je vliv na VKP označen jako středně silný).

- Záměr nemá vliv na kulturní dominanty. (V potencionálně dotčeném krajinném prostoru nejsou přítomny kulturní dominanty, do kterých by mohl záměr zasahovat).
- Záměr má slabý vliv na estetické hodnoty (Při hodnocení vlivu na estetické hodnoty krajiny je třeba porovnat skutečnost, že se charakter někdejší zemědělské krajiny (dnes již silně urbanizované) ve většině plochy silně změnil se skutečností, že krajina nevyniká významnými hodnotami krajinné scény – že není výrazně esteticky atraktivní, nemá kulturní dominanty a její měřítko, jehož někdejší harmonie spočívala v historickém stavu krajiny, je změněno měřítkem scelených polí a zahájenou rozsáhlou výstavbou na severu od okraje zástavby Újezdu. Estetické hodnoty tkví především v blízkých pohledech na okraj mohutného vegetačního doprovodu koridoru Botiče a zejména v krajinných partiích vlastního údolí Botiče s nivními loukami a charakterem toku. Tyto hodnoty nebudou navrženým záměrem výstavby lokalit Tribeka, Centrum, U Lesa 2. dotčeny vůbec a lokalitou U lesa 3 středně silně – v návaznosti na již rozhodnutou lokalitu U Lesa 1. Jak je patrné z tabulek, záměr nebude zasahovat do jedinečných estetických hodnot, protože takové v dané situaci nejsou v kontaktu se záměrem).
- Záměr nemá vliv na harmonické měřítko krajiny. (Segment původní zemědělské krajiny, ve kterém je umístěn NZ v návaznosti na již rozhodnou zástavbu, která se přimyká k okraji stávající zástavby a k rozhraní polí a koridoru Botiče, nevyniká výraznými hodnotami harmonického měřítka. Zřetelnou hodnotu – charakter existující zástavby Újezdu bez rozměrově a měřítkově vybočujících staveb – navrhovaná zástavba nenarušuje. Rozčleněná a svým uspořádáním odlišná zástavba jednotlivých lokalit navazuje na existující i rozhodnutou a zahájenou výstavbu v otevřeném území velkých dimenzí a je v souladu s měřítkem krajiny).
- Záměr má slabý vliv na harmonické vztahy v krajině. (Harmonické vztahy v krajině, dané kdysi vztahem ploch zemědělské půdy kolem Újezdu k velké ploše Milíčovského lesa a mohutnému koridoru Botiče, doplněnému kdysi v plochách polí podmáčenými loukami, remízky a rozptýlenou zelení, jsou dnes změněny existující i zahájenou zástavbou, trasou VVN a hlavně technickým koridorem dálnice, přinášejícím do území neustálý hluk. Harmonické vztahy je možno vnímat na okraji Milíčovského lesa a v jeho lesních interiérech, čehož se záměr nedotýká, stejně jako krajinářsko-estetických hodnot koridoru Botiče. Vliv záměru na harmonické vztahy je možno zaznamenat pouze u lokality U Lesa 2., která se dostává do kontaktu s koridorem Formanky a hlavně s okrajem porostů koridoru Botiče).

Závěrem posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz je konstatováno, že záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu a je proto hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle zákona.

S posouzením krajinného rázu se OCP MHMP, jako orgán ochrany přírody, ztotožnil.

Dále je příslušnému úřadu známo, že vlivům záměrů V415 Čechy Střed – Chodov – zdvojení stávajícího vedení 400kV a VV 110 kV Chodov - Uhřetěves – Měcholupy na životní prostředí a veřejné zdraví, potažmo na krajinný ráz se podrobně věnovalo Ministerstvo životního prostředí, které k prvnímu ze záměrů vydalo souhlasné stanovisko dne 10. 08. 2014 pod č. j. 49741/ENV/14 a ke druhému byl dne 19. 10. 2016 vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí (č. j. 1576/500/16, 38406/ENV/16, nabytí právní moci dne 22. 11. 2016).

Přílohou oznámení je biologický průzkum (Ing. Radek Pelc, říjen 2015), který byl zpracován na celé území plánované zástavby, tzn. na lokality Centrální vesnice a Milíčovská vesnice. Z biologického průzkumu plyne, že v zájmovém území se vyskytují především biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem. Jedná se o intenzivně obhospodařovaná pole, extenzivně obhospodařovaná pole, ruderalní bylinnou vegetaci mimo sídla a křoviny s ruderalními a nepůvodními druhy. Postupnou sukcesí se v místech příležitostných vodotečí a mokřin částečně vytvořila přírodní stanoviště křovinného a bylinného charakteru, z nichž nejrepresntativnějším biotopem jsou vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů, vysoké mezofilní a xerofilní křoviny a rákosiny eutrofních stojatých vod podél občasného vodního toku Formanka. Zvláště chráněné druhy nebo jinak významné druhy rostlin zjištěny nebyly. Zoologický průzkum byl zaměřen zejména na obratlovce a ze skupiny bezobratlých na motýly. V rámci průzkumu byly zjištěny běžné druhy ptáků, které využívají danou lokalitu především jako potravní biotop a kryt. Výskytem je většina vázána také na plochy obdobného charakteru v okolí. Zjištěné druhy savců jsou v širším okolí běžné včetně zaznamenaného druhu *Sciurus vulgaris* (veverka obecná), který patří mezi ohrožené, zvláště chráněné druhy. Ze skupiny obojživelníků a plazů byl provedeným průzkumem zjištěn ohrožený zvláště chráněný druh ropucha obecná (*Bufo bufo*) a silně ohrožený zvláště chráněný druh ještěrka obecná (*Lacerta agilis*). Oba tyto druhy byly zjištěny při okrajích lesa podél potoka Botiče. Jedná se o přizpůsobivé druhy obývající i umělé biotopy, jako je bezprostřední okolí lidských staveb. Ze skupiny bezobratlých byl v rámci průzkumu zjištěn výskyt několika druhů rodu čmelák (*Bombus*) a rodu mravenec (*Formica*), které patří mezi ohrožené, zvláště chráněné druhy. Hnízda těchto zástupců zaznamenána nebyla. Dále byl zjištěn zlatohlávek *Oxythyrea funesta*, který je též ohroženým, zvláště chráněným druhem. Všechny tyto ohrožené druhy bezobratlých byly zjištěny v travních a lesních porostech podél toku Formanka. V zájmovém území nebyl potvrzen výskyt zvláště chráněné křepelky polní (*Coturnix coturnix*), která byla dle plánu péče o Přírodní památku Milíčovský les a rybníky jižně v polích zjištěna v roce 2006. Nalezené druhy rostlin a živočichů patří převážně mezi bioindikátory III. a IV. stupně, tj. jedná se o druhy hojné, obecně rozšířené, s příznivým populačním trendem v ČR. Nalezené zvláště chráněné druhy živočichů potvrzují ekologický význam stávajícího koryta Formanky, kde byly v doprovodné vegetaci většinou zaznamenány. V případě zachování těchto přírodních stanovišť zůstane biologický potenciál lokality zachován.

Úžlabí Formanky je interakčním prvkem územního systému ekologické stability (ÚSES) č. I6/361. Do sousedství tohoto prvku má být umístěna podzemní retenční nádrž. Z tohoto důvodu byl zpracován elaborát Ekologicky žádoucí stav a jeho dosažení - území na dolním toku Formanky“ podnázev: Interakční prvek ÚSES a VKP s prioritou zachování a zlepšování přírodního prostředí dle zákona č. 114/1992 Sb., (MISOT s.r.o., červenec 2015), který udává soubor podmínek pro udržení a podpoření významného krajinného prvku vodního toku Formanky spolu s doprovodnou vegetací. Orgán ochrany přírody mj. na základě tohoto elaborátu vydal souhlasné závazné stanovisko k zásahu, který by mohl vést k poškození či zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce (závazné stanovisko SZn.: S-MHMP-1385495/2015/1/OCP/VI ze dne 16. 09. 2015).

Za předpokladu realizace v oznámení navržených opatření, které jsou součástí záměru, nelze očekávat významné negativní vlivy na les, faunu, flóru, ekosystémy, biologickou rozmanitost a krajinu.

Součástí záměru je nakládání s vodami.

Pitná voda bude zajištěna z vodovodu pitné vody pro veřejnou potřebu, ve správě PVK a.s. Pro napojení je k dispozici vodovodní sít DN 100 – DN 200. Navržen je nový vodovod pro veřejnou potřebu DN 100 – DN 200, ze kterého budou navrženy budoucí RD a ze kterého bude odebírána požární voda a voda pro údržbu veřejné zeleně. Celkem bude realizováno 1 800 m vodovodního řadu. Vodovodní přípojky budou umístěny na parcelních pozemcích RD a do budov polyfunkčního centra.

Dešťové vody budou odváděny do dešťové kanalizace oddílné soustavy, kterou je odvodněn uliční prostor. Dešťová kanalizace je vyústěna do potoka Botič.

Celkem bude realizováno 1630 m stok dešťové kanalizace. S ohledem na ochranu vodního toku byla realizována v rámci projektu lokality K Botiči centrální retenční nádrž (dále jen RN) s kapacitou 1200 m³.

Dle projektů již připojených lokalit Ke Mlýnu, K Botiči a U Lesa 1 je dosud vyčerpána kapacita RN na úrovni cca 142 m³ (bez rezervy pro odtok z parcelních pozemků).

Severní okraj lokality U Lesa 2 spadá do samostatného povodí mimo dosah centrální RN. Toto území bude odvodněno přes nově navrženou podzemní retenční nádrž kapacity 60 m³ (výpočtová potřeba činí 31 m³), prázdněnou odtokem regulovaným na max. 6 l/s do přilehlé občasné vodoteče Formanka.

Spláskové vody budou odváděny do veřejné spláskové kanalizace oddílné soustavy, likvidovány budou v PČOV Újezd u Průhonic. Stoková sít a ČOV je ve správě PVK a.s. Navržena je nová gravitační oddílná splásková kanalizace pro veřejnou potřebu DN300, do které budou připojeny budoucí RD. Celkem bude realizováno 1 520 m stok spláskové kanalizace. Kanalizační přípojky

budou přivedeny do kontrolních šachet, které budou umístěny na parcelních pozemcích RD a u budov polyfunkčního centra.

Lokalita U Lesa 1, K Botiči a Ke Mlýnu jako součást Centrální vesnice využívají stávající čistírnu odpadních vod u potoka Botič, která má ovšem omezenou kapacitu. V současné době se připravuje zkapacitnění stávající PČOV. Součástí záměru je dočasné zkapacitnění stávající ČOV, kontejnerovou technologií, která bude umístěna v areálu stávající ČOV. Zkapacitnění bude provedeno prostřednictvím mobilní kontejnerové čistírny BC 600 o kapacitě 500 EO situované v místě plošné rezervy na 3 etapu zkapacitnění ČOV na 10.000 EO. Pro nátok bude využito stávajícího kanalizačního řadu a nátokového objektu stávající čistírny. Čerpání na kontejnerovou čistírnu bude řešeno z šachty na trase předčištěných odpadních vod mezi česlovnou a biologickou linkou s aktivací OMS 2000. Stávající česlovna je schopna zvládnout navýšení 500 EO, protože je dimenzována na dvě biologické linky s aktivací a realizována byla pouze jedna. Trasa výtlaku bude vedena podél východního oplocení čistírny tak, aby nebránila budoucímu plánovanému rozšíření stávající ČOV. Vyčištěné vody budou svedeny do stávajícího měrného objektu a společně s vyčištěnými vodami ze stávající technologie vypuštěny do vodoteče (Botič). Dosavadní kvalitativní limity vypouštěných vod budou dodrženy – nepřekročeny.

Přílohou oznámení je souhlasné stanovisko společnosti Pražské vodovody a kanalizace, a.s. k návrhu zkapacitnění stávající PČOV.

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), v ochranném pásmu vodních zdrojů, ani v záplavovém či zátopovém území.

Záměr nemůže významně negativně ovlivnit povrchové či podzemní vody.

Přímo v zájmovém území posuzovaného záměru ani v jeho okolí se nenacházejí žádné kulturní památky, k jejich dotčení nedojde. Dotčené nemovitosti leží mimo památkové chráněná území. Záměr je však zamýšlen na území s archeologickými nálezy. Ochrana těchto nálezů je zajištěna povinnostmi vyplývajících z ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní dědictví.

Výčet možných rizik havárií je uveden na str. 88 oznámení. Tato rizika jsou přijatelná, a to za předpokladu dodržování platných právních předpisů a aplikace opatření, která jsou v oznámení uvedena.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je zřejmé, že se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Oznámení, které bylo zpracováno osobou s platnou autorizací v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, se dostatečně věnuje posouzení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivů na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Z oznámení vyplývá, že záměr lze akceptovat.

Z provedeného hodnocení vyplynulo, že vlivy předmětného záměru na jednotlivé složky životního prostředí budou nevýznamné, proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Dne 26. 7. 2016 obdržel OCP MHMP od společnosti SPS správa nemovitostí, s.r.o. oznámení záměru. Z obsahu oznámení vyplynulo, že se jednalo o záměr naplňující ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu a ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona, a to ve vztahu k bodu 1.9 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Protože oznámení splňovalo náležitosti podle § 6 odst. 4 zákona, oznámil příslušný úřad dne 3. 8. 2016 zahájení zjišťovacího řízení. Dále podle § 16 zákona zajistil zveřejnění informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu. Elektronická podoba oznámení byla v souladu s § 6 odst. 6 zákona zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1018. Současně zaslal příslušný úřad kopii oznámení spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům.

Informace o oznámení byla na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy zveřejněna dne 3. 8. 2016. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené správní úřady a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 20 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení, v daném případě do 23. 8. 2016.

Dne 2. 3. 2017 vydal OCP MHMP rozhodnutí č. j. MHMP 220306/2017 s tím, že záměr nebude posuzován podle zákona. Toto rozhodnutí bylo v souladu s § 16 zákona zveřejněno na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu v Informačním systému EIA.

Dne 3. 4. 2017 bylo na OCP MHMP doručeno odvolání spolku Arnika – Centrum pro podporu občanů. Spis byl proto následně předán odvolacímu správnímu orgánu.

Ministerstvo životního prostředí svým rozhodnutím č.j. MZP/2017/500/1003 ze dne 30. 10. 2017 napadené rozhodnutí OCP MHMP zrušilo a věc vrátilo k novému projednání a rozhodnutí. Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí nabylo právní moci dne 6. 11. 2017. Důvodem pro zrušení napadeného rozhodnutí byla skutečnost, že OCP MHMP nedostatečně posoudil vliv celého záměru na zemědělskou půdu.

Dne 1. 11. 2017 nabyl účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb. Podle Čl. II (Přechodná ustanovení) bodu 4 zákona č. 326/2017 Sb. se zjišťovací řízení zahájené přede dnem účinnosti tohoto zákona dokončí podle zákona č. 326/2017 Sb.

Po nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb. předložený záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to jako záměr ve vztahu k bodu 108 (Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od 5 ha) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

Příslušný úřad při vydání rozhodnutí vycházel zejména z předloženého oznámení podle přílohy č. 3 k zákonu. To bylo zpracováno v červenci 2016 společností MISOT s r.o. pod vedením RNDr. Bc. Gabriely Lickové, Ph.D. Ta je držitelkou platné autorizace pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo. K oznámení jsou kromě povinných příloh, vybraných vyjádření k dokumentaci pro územní řízení a výkresové části přiloženy následující samostatné odborné studie a materiály:

- Akustická studie (A.W.A.L, červen 2016),
- Protokol o měření hluku z dopravy ve venkovním chráněném prostoru stavby Bytový dům U Louky 485/1 Praha – Újezd (A.W.A.L, 23. 3. 2016),
- Protokol o měření hluku z dopravy ve venkovním chráněném prostoru stavby Obytný soubor Újezd u Průhonic ul. Formanská Praha - Újezd (A.W.A.L, 10. 6. 2016),
- Biologický průzkum (Ing. Radek Pelc, říjen 2015),
- dopravní studie (European Transportation Consultancy, s.r.o.; prosinec 2015),
- pedologický průzkum a bilance skrývky (Agrogeologie, únor 2016),
- modelové hodnocení kvality ovzduší (ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o. - Mgr. Robert Polák; březen 2016),
- posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz (doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc., červenec 2016),
- ekologicky žádoucí stav a jeho dosažení – území na dolním toku Formanky (MISOT, s.r.o., červenec 2015),
- hodnocení zdravotních rizik (Ing. Jitka Růžicková, červen 2016),
- Předběžný technický a cenový návrh mobilní ČOV BC 600 MBR Újezd u Průhonic (ENVI-PUR s.r.o., 21.04.2016).

Příslušný úřad dále přihlížel ke všem vyjádřením doručeným v průběhu zjišťovacího řízení. Jejich seznam je uveden níže.

Stejně tak příslušný úřad při vydání tohoto Rozhodnutí přihlížel k písemným reakcím oznamovatele na obdržená vyjádření, které byly příslušnému úřadu doručeny dne 19. 12. 2016 a 27. 02. 2017.

Podkladem pro vydání tohoto závěru bylo i výše uvedené rozhodnutí Ministerstva životního prostředí MZP/2017/500/1003 ze dne 30. 10. 2017.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- hlavní město Praha
(vyjádření č. j. MHMP 1456335/2016 ze dne 26. 8. 2016),
- městská část Praha-Újezd
(vyjádření č. j. 00894/2016 ze dne 20. 9. 2016),
- městská část Praha-Křeslice
(vyjádření ze dne 22. 8. 2016),
- městská část Praha 11
(vyjádření č. j. MCP11/16/043167/STA ze dne 23. 8. 2016),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze
(vyjádření č. j. HSHMP 38882/2016 ze dne 19. 8. 2016),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPP/1610834.001/16/PVZ ze dne 23. 8. 2016),
- Magistrát hlavního města Prahy - odbor ochrany prostředí
(vyjádření č. j. MHMP 1493237/2016 ze dne 8. 9. 2016),
- Magistrát hlavního města Prahy - odbor památkové péče
(vyjádření č. j. MHMP 1514226/2016 ze dne 5. 9. 2016),
- ARNIKA – Centrum pro podporu občanů
(ze dne 22. 8. 2016).

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Hlavní město Praha nepožaduje další posuzování záměru, má však pro další přípravu záměru doporučení, upozornění a připomínky.

Doporučuje v dohodě s městskou částí Praha-Újezd dořešit umístění a provedení parkové plochy (kód funkčního využití ZP), případně se podílet na vybudování parku.

Požaduje dodržení navržené struktury veřejných prostranství a zajištění prostupnosti zakotvením v parcelaci a majetkoprávním uspořádání např. formou plánovací smlouvy nebo dohody o parcelaci.

Upozorňuje na problematiku vytížení křižovatky Opatovská x Ke Kateřinkám, a to zejména v perspektivě vybudování tramvajové trati. Uspokojivé řešení dopravní obsluhy záměru představuje přímé napojení Újezdu na dálnici D1.

Důrazně požaduje zlepšit navrhované hospodaření s dešťovou vodou – minimalizovat případné odvody do kanalizace, a to ve prospěch zasakování nebo raději využití pro závlahu jako užitkové vody v místě.

Připomíná, že od 1. 8. 2016 jsou v platnosti Pražské stavební předpisy.

Požadavek na umístění plochy ZP byl splněn již v rámci záměru Újezdu Průhonice – lokalita Ke Mlýnu – dopravní a technická infrastruktura viz vyjádření odboru územního rozvoje MHMP č. j. S-MHMP 1186455/2015/UZR ze dne 27. 7. 2015, které je přílohou oznámení.

Majetkoprávní záležitosti nejsou záležitostmi posuzování vlivů na životní prostředí, příslušnému úřadu tudíž nepřísluší toto komentovat.

Problematika křižovatky Opatovská x Ke Kateřinkám je podrobně řešena v dopravní studii, realizace záměru je možná i bez přímého napojení Újezdu na dálnici D1.

Dle sdělení oznamovatele bude dvojice retenčních nádrží využita jako zdroj zálivky v rámci následných etap záměru (lokalita Pod Miličovským lesem), kdy voda bude použita k zálivce parku.

Podle příslušného úřadu nejsou připomínky hlavního města Prahy důvodem pro posuzování záměru.

Městská část Praha-Újezd nepožaduje další posuzování záměru a zaslala následující vyjádření. Městská část podporuje rozvoj obce v souladu s platným územním plánem. Předložené řešení odpovídá projednané a odsouhlasené dokumentaci, kterou průběžně předkládají společnosti Tempus Investment, a. s. a Navetina, a. s. do Výboru stavebního a pro životní prostředí a do Zastupitelstva MČ Praha – Újezd. K dokumentaci bychom rádi dále doplnili následující:

Administrativně bytové centrum plánované mezi D1 a ulicí Formanskou je závislé na změně územního plánu, a ta je podmíněna realizací EXITu 4. Vzhledem k přípravě Metropolitního plánu se se změnou stávajícího územního plánu nepočítá. Současný návrh Metropolitního plánu tuto lokalitu řeší jako nezastavitelné území.

Na EXITu 4, návazné „Vestecské spoje“ a jihovýchodní části městského okruhu 511, jsou závislá i rozvojová území podél západní hranice dálnice D1. Městská část Praha – Újezd v současné

době nepodporuje výše uvedený sjezd z dálnice z důvodu obavy většího nárůstu tranzitní dopravy. Akceptovatelnou variantou by mohlo být řešení pouze s nájezdem na D1 ze strany Újezdu. Tranzitní dopravou máme na mysli dopravu lidí dojíždějících do Prahy za prací z příměstských oblastí, kteří si přes území naší městské části, a navazujících městských částí, zkracují cestu do města nebo hledají alternativní trasu při omezení dopravy na dálnici D1.

Nikoli místní doprava, ale především výše zmíněná tranzitní doprava je hlavní příčinou častých ranních špiček v místě napojení na komunikace vyšších tříd. Na tuto skutečnost již léta marně upozorňujeme. Na druhou stranu je třeba přiznat, že toto je problém všech okrajových částí Prahy a nejen jich. Ranní dopravní špičky nejsou specifikem naší městské části nebo Jižního Města. S tímto problémem se potýkají všechna velká města u nás i ve světě. Řešení nelze hledat pouze v technických, organizačních a dopravních opatřeních. Svůj nezanedbatelný podíl na stávajícím stavu mají i sami řidiči a chodci. Právě oni svojí nedisciplinovaností brání plynulejší dopravě. Chodci přecházející na červenou nebo mimo vyznačené přechody. Řidiči, kteří se věnují víc komunikaci prostřednictvím svých mobilních telefonů, včas nereagují na světelnou signalizaci nebo způsobí dopravní nehodu. Ty většinou končí bez zranění a s malými materiálními škodami, ale mají naprosto fatální dopad na plynulost dopravní. V tomto ohledu necháváme úplně stranou kvalitu řidičského umění a znalost pravidel v podobě najíždění do křižovatky, „zipování“ apod. Kvalita dopravy též závisí na kvalitních komunikacích. Bohužel dodnes se nepodařilo prosadit stavební povolení na rekonstrukci a rozšíření ulice Formanská mezi Újezdem a Kateřinkami, která je ve špatném stavu. Součástí modernizované komunikace je plánovaná cyklostezka. Ta by měla posílit bezpečnost neautomobilové dopravy, kterou naše městská část dlouhodobě podporuje z důvodu propojení Kateřinek a vlastního Újezdu.

Jsme rádi, že i v této předložené dokumentaci neslevuje investor z trendu velkorysého dopravního řešení nově budovaných komunikací. Máme tím na mysli jak šířku veřejného prostoru, tak především prostupnost nově vznikajících lokalit pro pěší a cyklisty. Samostatnou kapitolou veřejného prostoru je zeleň a parková úprava. Plánovaný park spolu se stávajícím lesem vytváří jakýsi „zelený ostrov“ v rámci řešeného území. Zachováním bývalé meze s původní vzrostlou zelení vzniká přírodní spojnice mezi navrženým „zeleným ostrovem“ a nivou Botiče. Zeleň se neomezuje pouze na plánovaný park, ale je navržena i v rámci komunikací, kde jsou navrženy zelené pásy a je plánována výsadba stromů. Tuto skutečnost je možné doložit již dokončenými etapami Ke Mlýnu, K Botiči a u Lesa I, kde dojde letos na podzim k výsadbě vzrostlých stromů do zelených pásů podél komunikací. Za zmínku stojí i zdařilá realizace retenční nádrže vybudované v rámci systému dešťové kanalizace.

Dobré prostupnosti nových a navrhovaných lokalit pro pěší, s vysokým podílem zeleně ve veřejném prostoru, chceme využít, a ve spolupráci s investorem, rozšířit naučnou stezku v Miličovském lese a napojit ji na pěšiny kolem Botiče a především na dendrologickou zahradu. Tím umožníme jak obyvatelům naší městské části, tak obyvatelům okolních částí bezpečné propojení dnes již existujících rekreačních zón.

Předložený projekt počítá se vznikem nového centra podél ulice Josefa Bíbrdlíka. V tomto ohledu jsme rádi, že investor byl ochoten revidovat své původní záměry a zapracoval do předloženého návrhu nové městské centrum v podobě náměstí. Toto centrum by mělo doplnit infrastrukturu (obchody, lékařské zařízení atd.), kterou městská část vítá. V letošním roce jsme dokončili I. etapu výstavby druhé mateřské školy o celkové kapacitě 56 dětí. Dále městská část zadala vypracování studie proveditelnosti na Domov seniorů s cca 130 lůžky, jehož provozovatelem bude zajišťována i terénní služba pro seniory bydlící v naší městské části i v okolních částech jako např. v Křeslicích, Šeberově, popřípadě i na Jižním Městě. Díky studii proveditelnosti na uvedený Domov seniorů jsme byli nuceni hledat vhodnější lokalitu pro centrum technických služeb a zbrojnice dobrovolných hasičů, což se nám podařilo.

Dalším velkým tématem je základní škola druhého stupně. Tu bychom rádi realizovali v lokalitě mezi vodotečí Formanka a ulicemi Formanská a Josefa Bíbrdlíka. V tomto ohledu již jednáme ze společnosti Tempus Investment, a. s. a Navetina, a. s. o směně pozemku v uvedené lokalitě. Cílem směny je získat v prostoru za novou mateřskou školou Formanská a plánovaným domovem seniorů vhodné pozemky pro její realizaci. Tím bychom centralizovali zařízení pro děti předškolního a školního věku s péčí o seniory, což je z hlediska zdravotního i sociálního podporovaný trend. Vybudování základní školy druhého stupně bude ještě časově náročný proces. Proto jsme se rozhodli využít stávajícího platného stavebního povolení na II. etapu výstavby mateřské školy, a na základě změny stavby před dokončením (projednáno s hygienickou stanicí) využít nové prostory pro smíšenou základní školu prvního stupně pro 120 žáků. K tomuto rozhodnutí nás vede i skutečnost, že otevřením I. etapy Mateřské školy Formanská máme dostatečnou kapacitu pro děti předškolního věku, včetně předpokládaného nárůstu obyvatel z nové výstavby, která již probíhá.

Podle příslušného úřadu nejsou připomínky městské části Praha-Újezd důvodem pro posuzování záměru. Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Městská část Praha-Křeslice (dále MČ P-Křeslice) požaduje zpracování dokumentace z následujících důvodů:

1. Obecně

Podle oznámení se jedná o záměr rozsáhlé bytové výstavby na území městské části Praha – Újezd, v silně urbanizovaném a stále se rozvíjícím prostředí. Celková plocha záměru je 10,4 ha, počet RD 116, bytových jednotek 11 a počet nových obyvatel 508.

Záměr je součástí záměru větších obytných celků 1) „Miličovská vesnice“, 2) „Centrální vesnice“ a 3) „Rozvojová zóna jih“, jako součást záměru „Centrální vesnice“.

Záměr se skládá z lokalit pojmenovaných U Lesa 2, U Lesa 3, Centrum a Tribeka (viz např. obrázek č. 7 na str. 21 oznámení).

Záměr zahrnuje i řešení omezené kapacity ČOV. Dočasné zkapacitnění stávající ČOV bude řešeno kontejnerovou čistírnou. Oznámení považujeme za nedostatečné, neboť součástí

oznámení záměru by mělo formálně být též hodnocení podlimitního záměru uvedeného v příloze č. 1 k zákonu EIA, kategorii II, bod 1.9. Čistírný odpadních vod s kapacitou od 10 000 do 100 000 ekvivalentních obyvatel, kanalizace od 5 000 do 50 000 napojených obyvatel. Na str. 13 oznámení záměru je uvedeno, že tomu tak je, nicméně oznámení se týká a posuzuje pouze záměr „Bydlení - Újezd u Průhonic“, zařazený v kategorii II, bod 10.6. Záměr rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Tuto otázku je třeba v dokumentaci vyjasnit.

2. Kumulativní a synergické vlivy záměru s jinými záměry (B.I.4.)

Záměr „Bydlení - Újezd u Průhonic“ je navrhován do území, které je již dnes environmentálně velmi zatížené. Zejména se jedná o vlivy záměrů V415 Čechy Střed – Chodov – zdvojení stávajícího vedení 400kV, záměr VV 110 kV Chodov - Uhřetěves – Měcholupy, provozu dálnice D1, provozu na ulici Formanská a ulici Josefa Bibrdlíka. atd. na hlukové a emisní zatížení lokality.

Přesto jsou v oblasti navrhovány i další záměry, které svým rozsahem a charakterem znamenají významné negativní vlivy na životní prostředí. Zejména se jedná o záměr realizace Silničního okruhu kolem Prahy a záměry Exit 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice. Dalšími záměry je záměr Západní komerční zóna Průhonice, záměr Propojovací komunikace Formanská – EXIT 4 a administrativní a obytný soubor Praha – Újezd atd.

Nyní posuzovaný záměr by měl významné kumulativní a synergické vlivy se všemi výše uvedenými záměry. Zejména se to týká problematické stránky nárůstu hlukové zátěže, které z důvodu značného nárůstu dopravního zatížení nákladní dopravou v průběhu výstavby a hlukem ze stavební činnosti by všechny uvedené záměry po dobu výstavby i realizace přinesly, a také vlivu na krajinný ráz. Vyhodnocení těchto předpokládaných kumulativních a synergických vlivů oznámení záměru obsahuje pouze částečně. Některé záměry, např. záměr Silničního okruhu kolem Prahy a záměry Exit 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice, záměr Vestecká spojka, záměr Západní komerční zóna Průhonice, záměr Propojovací komunikace Formanská – EXIT 4 a administrativní a obytný soubor Praha – Újezd kapitola B.1.4. neposuzuje. Pouze uvádí jejich existenci a tvrdí, že termíny realizace nejsou stanoveny nebo jsou nejisté. U záměru vestecké spojky je nepravdivě uvedeno, že není obsažena v Zásadách územního rozvoje kraje. Tento koridor je zahrnut v rámci ZUR Praha a 2. AZUR Středočeského kraje.

Podle ustanovení § 2 zákona EIA se posuzují vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Podle účelu zákona EIA (§ 1 odst. 3) a ustálené soudní judikatury (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 6. 2012 č.j. 1 Ao 7/2011 – 547) vyplývá, že posouzení kumulativních a synergických vlivů určitého záměru musí být provedeno jak ve vztahu k jiným plánovaným záměrům, tak ale též ve vztahu k záměrům již realizovaným, provozovaným (viz výše uvedené).

Namítáme proto, že synergické a kumulativní vlivy nejsou vyhodnoceny dostatečně, se zahrnutím všech možných existujících, plánovaných a zvažovaných záměrů, se kterými by záměr „Bydlení - Újezd u Průhonic“ mohl tyto vlivy mít.

Návrh opatření:

V dokumentaci náležitě popsat a vyhodnotit všechny možné kumulativní a synergické vlivy.

3. Absence vyhodnocení záměru ve variantách (B.I.5.)

Náležitostí oznámení pod bodem B.I.5. přílohy č. 3 a dokumentace pod bodem B.I.5. přílohy č. 4 zákona EIA je zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí. Oznámení EIA však v rozporu s bodem B.I.5. přílohy č. 3 a 4 a obsahuje pouze jednu variantu záměru. Neobsahuje však popis žádné jiné varianty či subvarianty záměru (ani variantu nulovou), ani žádné důvody pro odmítnutí jiných zvažovaných variant. Kapitola B.I.5. je v tomto ohledu naprosto nedostatečná.

Návrh opatření:

Z výše uvedeného důvodu požadujeme kapitolu B.I.5. přepracovat.

4. Dopravní zatížení, absence kolejové dopravy

Realizací záměru by došlo k dalšímu zásadnímu nárůstu individuální automobilové dopravy cílové i zdrojové, kterou by záměr po své realizaci vytvářel na dnes již přetížených komunikacích - dálnici D1 mezi km 0 až 11 a na ulici Formanská, což by mělo za důsledek i značný nárůst dopravy na místních ulicích, mj. i dopravně zcela nevyhovující komunikaci z Újezda do Křeslic po ulicích Josefa Bíbrdlíka a Ke Štítu, a následně Štychovou ulicí do sídlišť Petrovice, Horní Měcholupy a na Jižní Město a ve směru opačném.

Kromě toho by docházelo k hledání variantní cesty řidičů směřujících do centra města zejména z východní oblasti pražské aglomerace, sídlišť Petrovice, Horní Měcholupy a dalších obytných a komerčních oblastí (Uhřetěves, Pitkovice aj.) nebo opačným směrem. Touto variantou je také cesta po ulicích Josefa Bíbrdlíka, Ke Štítu a Štychova. Tyto ulice jsou uvnitř vyhlášeného přírodního parku Botič-Milíčov, přičemž ulice Formanská je téměř v kontaktu s přírodní památkou Milíčovský les a rybníky a ulice Ke Štítu a Josefa Bíbrdlíka je v kontaktu s údolím Botiče, které se ze zákona o ochraně přírody a krajiny považuje za chráněnou krajinnou oblast.

Obě přírodní lokality a přírodní park jako celek by byl poškozen zvýšenou dopravou z uvedeného záměru a to nejen z hlediska biologického, ale také z hlediska jeho funkce poskytování každodenní rekreace obyvatelům městské části Praha-Újezd, ale zejména sídlišť Jižní Město a Petrovice a Horní Měcholupy. Pro obyvatele tohoto regionu poskytuje Milíčovský les a údolí Botiče prakticky jedinou možnost oddychu a rekreace. Zvýšením intenzit dopravy v souvislosti s realizací záměru by došlo mj. k významnému zhoršení dopravní bezpečnosti obyvatel a chodců v Křeslicích, Kateřinkách, Újezdě.

Zcela zásadním nedostatkem záměru je absence kolejové veřejné dopravy v celé širší oblasti. Obecnými zásadami územního rozvoje hl.m. Prahy jsou dle bodu 2.2.3. ZUR Praha tyto

požadavky na dopravní koncepci hl.m. Prahy: e) vytvářet podmínky k preferenci veřejné dopravy před automobilovou dopravou, i) zajistit územní podmínky pro další rozvoj dálkové železniční dopravy, n) snižovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy. Záměr je v rozporu s těmito požadavky závazné územně plánovací dokumentace, absence kolejové dopravy má významný negativní vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel v důsledku neúměrného nárůstu individuální automobilové dopravy, se všemi svými důsledky.

5. Možný rozpor s vyhláškou č. 3/1984 – vyhlášení přírodního parku Botič – Milíčov a vyhlášení stavební uzávěry Záměr se nachází v přírodním parku Botič – Milíčov, v jeho jz. části a v této oblasti způsobuje neakceptovatelný zásah do krajinného rázu, chráněného vyhlášeným přírodním parkem.

Vyhláška č. 3/1984 o zřízení oblasti klidu „Botič – Milíčov“ a Říčanka a vyhlášení stavební uzávěry pro tyto oblasti, účinná od 1.10.1984 přímo zakazuje realizaci záměru. Podle článku 3 odst. 2 této vyhlášky je na daném území vyhlášena trvalá stavební uzávěra, podle které je v souvisle nezastavěných částech oblastí zakázáno umísťovat nové stavby s výjimkou drobných staveb. Podle ustanovení § 90 odst. 10 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, oblasti klidu vyhlášené obecně závaznými právními předpisy okresních národních výborů se tímto prohlašují za přírodní parky (§ 12). Vyhláška č. 3/1984 a jí vyhlášená stavební uzávěra je stále platná a účinná, tento předpis nebyl nikdy zrušen. V oznámení vlivů záměru potenciální zásah do přírodního parku Botič – Milíčov chybí jakýkoliv popis nebo posouzení záměru ve vztahu k tomuto právnímu předpisu chránícímu krajinný ráz tohoto přírodního parku.

Návrh opatření: V dokumentaci náležitě popsat a vyhodnotit vliv na přírodní park Botič – Milíčov.

6. Možný zásah do ZPF

Odnáto má být velké množství středně kvalitní zemědělské půdy – BPEJ 2.26.01 s třídou ochrany III. Takové odnětí je třeba náležitě vyhodnotit z hlediska vlivů na ochranu ZPF dle zákona č. 334/1992 Sb. Dokument Pedologický průzkum a bilance skrývky pro výstavbu komunikací pro obytnou zástavbu u Újezdu u Průhonice v Praze takové hodnocení neobsahuje, jedná se pouze o popis zásahu do ZPF, a to pouze pro obslužné síť místních komunikací. Podle ustanovení § 7 zákona o ochraně ZPF umístění stavby musí být navrženo tak, aby z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů došlo k co nejmenším ztrátám zemědělského půdního fondu, a zároveň musí být vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond. Alternativy umístění se vypracují vždy, jde-li o umístění stavby mimo zastavěné území, s výjimkou případů umístění stavby v souladu s platnými zásadami územního rozvoje nebo platným územním plánem.

Návrh opatření:

V dokumentaci dopracovat posouzení vlivů na ZPF na celý záměr, dle výše uvedeného, včetně variant (alternativ) záměru.

7. Možný zásah do ochrany přírody a krajiny

Podle biologického průzkumu byl v lokalitě záměru zjištěn výskyt řady zvláště chráněných druhů živočichů. Ze skupiny savců např. druh *Sciurus vulgaris* (veverka obecná), který patří mezi ohrožené. Ze skupiny obojživelníků a plazů byl provedeným průzkumem zjištěn ohrožený zvláště chráněný druh ropucha obecná (*Bufo bufo*) a silně ohrožený zvláště chráněný druh ještěrka obecná (*Lacerta agilis*). Oba tyto druhy byly zjištěny při okrajích lesa podél potoka Botiče.

Ze skupiny bezobratlých byl v rámci průzkumu zjištěn výskyt několika druhů rodu čmelák (*Bombus*) a rodu mravenec (*Formica*), které patří mezi ohrožené, zvláště chráněné druhy. Dále byl zjištěn zlatohlávek *Oxythyrea funesta*, který je též ohroženým, zvláště chráněným druhem. Všechny tyto ohrožené druhy bezobratlých byly zjištěny v travních a lesních porostech podél toku Formanka.

Záměr se může negativně dotknout významných přírodních a krajinných prvků v okolí záměru: Milíčovský les a rybníky a Potok Botič.

Dále může záměr přímo negativně ovlivnit závazné prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) v okolí záměru:

- Milíčovský háj R1/15
- Niva Botiče R3/41, L1/132
- Spojnice Milíčovského lesa a Botiče R4/41
- Vodoteč Formanka I6/361

Návrh opatření:

V dokumentace podrobně vyhodnotit možný zásah do ochrany přírody a krajiny, a to jak výstavbou záměru, tak následným „provozem“, tj. zvýšenou zátěží v důsledku obecných lidských aktivit v blízkosti a též uvnitř těchto prvků ochrany.

8. Možná nadlimitní hluková zátěž

Podle ustanovení § 11 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nesmí být území zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení. Podle ustanovení § 12 odst. 1 téhož zákona určují přípustnou míru znečišťování životního prostředí mezní hodnoty stanovené zvláštními předpisy; tyto hodnoty se stanoví v souladu s dosaženým stavem poznání tak, aby nebylo ohrožováno zdraví lidí a aby nebyly ohrožovány další živé organismy a ostatní složky životního prostředí. Podle odst. 2 téhož ustanovení musejí být mezní hodnoty stanoveny s přihlédnutím k možnému kumulativnímu působení nebo spolupůsobení znečišťujících látek a činností. Ustanovení § 13 zákona č. 17/1992 Sb. zakotvuje princip předběžné opatrnosti a stanoví, že lze-li se zřetelem ke všem okolnostem předpokládat, že hrozí nebezpečí nevratného

nebo závažného poškození životního prostředí, nesmí být pochybnost o tom, že k takovému poškození skutečně dojde, důvodem pro odklad opatření, jež mají poškození zabránit.

Velmi konkrétně pak míru únosného zatížení území či limity území stanoví předpisy o ochraně veřejného zdraví, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Jak uvedeno výše pod bodem 2 a 3, nyní posuzovaný záměr by měl významné kumulativní a synergické vlivy se záměry popsány v bodu 2 a došlo by k dalšímu nárůstu již velmi silného dopravního zatížení v oblasti. U hlukového zatížení nelze vyloučit (v kumulaci všech existujících a plánovaných záměrů), zejména provozu na dálnici D1 (až 100.000 vozidel denně) a na ulici Formanská a Josefa Bibrdlíka, že budou překračovány závazné hygienické limity hluku stanovené zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Jak vyplývá z akustické studie, již dnes jsou stavby stávajících rodinných domů v těsné blízkosti komunikace Formanská na hranici závazného hygienického limitu hluku.

Návrh opatření:

V dokumentaci náležitě popsat a vyhodnotit vliv záměru na hlukové zatížení, včetně návrhu protihlukových opatření k ochraně stávajících staveb a staveb v rámci záměru doplnit akustickou studii pro fázi výstavby záměru.

9. Možná nadlimitní imisní zátěž

Podle textu oznámení na str. 81 a 82 cit: „Z vyhodnocení stávající imisní situace na základě průměrných pětiletých hodnot dle podkladů ČHMÚ vyplývá, že v zájmovém území je možné očekávat mírné překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu. Z rozptylové studie pak vyplývá, že cit: „*V případě benzo[a]pyrenu však byl do výpočtů zahrnut pouze vliv automobilové dopravy.*“

Překročení imisního limitu je třeba náležitě posoudit, včetně návrhu kompenzačních a zmírňujících opatření. Je třeba zahrnout i jiné zdroje nadlimitního benzo[a]pyrenu, než pouze automobilovou dopravu.

Návrh opatření:

V dokumentaci náležitě popsat a vyhodnotit vliv záměru na imisní zatížení, zejména ve vztahu k benzo[a]pyrenu.

Právní odůvodnění požadavku na zpracování dokumentace EIA

Podle ustanovení § 7 zákona EIA cílem zjišťovacího řízení je upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to se zřetelem na a) povahu konkrétního záměru nebo druhu záměru, b) faktory životního prostředí uvedené v § 2, které mohou být provedením záměru ovlivněny, c) současný stav poznatků a metody posuzování. U záměrů a změn záměrů uvedených v § 4 odst. 1 písm. b), c), d) a e) je cílem zjišťovacího řízení také zjištění, zda záměr nebo jeho změna má významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně

nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a zda bude posuzován podle tohoto zákona.

Zjišťovací řízení se zahajuje na podkladě oznámení a provádí se podle zásad (kritérií) uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu. Při určování, zda záměr nebo změna záměru má významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k

- a) povaze a rozsahu záměru a jeho umístění,
- b) okolnosti, zda záměr nebo změna záměru svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorie II,
- c) obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Podle přílohy č. 2 k zákonu EIA při zjišťovacím řízení příslušný úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Používá přitom následující kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí. Z jednotlivých kritérií upozorňujeme zejména na tato:

I. Charakteristika záměru: Parametry záměru musí být zváženy zejména s ohledem na:

- 1. velikost,
- 2. kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, připravovaných, uvažovaných),
- 4. produkci odpadů,
- 5. znečišťování životního prostředí a vlivy na veřejné zdraví,
- 6. rizika havárií zejména vzhledem k navrženému použití látek a technologií.

II. Umístění záměru: Parametry území, které může být ovlivněno záměrem, musí být zváženy zejména s ohledem na:

- 1. dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání,
- 2. relativní zastoupení, kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů,
- 3. schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na:
 - e) území historického, kulturního nebo archeologického významu,
 - f) území hustě zalidněná,
 - g) území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží).

Závěr

Na základě výše uvedeného ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 zákona EIA požadujeme, aby záměr „Bydlení - Újezd u Průhonic“ byl posuzován podle zákona EIA a aby dokumentace vlivů záměru zohlednila výše uvedené připomínky.

Současné znění oznámení na základě výše uvedených připomínek dle našeho názoru nemůže nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi procesu posuzování.

Ad 1) Příslušný úřad potvrzuje, že v oznámení na str. 4 v kapitole B I. 1 není ve výčtu zařízení záměru zahrnut bod 1.9 (Čistírny odpadních vod s kapacitou od 10 000 do 100 000 ekvivalentních obyvatel, kanalizace od 5 000 do 50 000 napojených obyvatel nebo průmyslové kanalizace o průměru větším než 500 mm) a považuje to za formální pochybení, neboť součástí záměru je i nově navržená ČOV. Technologie nově navržené ČOV byla v oznámení popsána (viz mj. samostatná příloha oznámení - Předběžný technický a cenový návrh mobilní ČOV BC 600 MBR Újezd u Průhonic). Problematicke odkanalizování lokality, potažmo vlivu nově navržené ČOV na životní prostředí a veřejné zdraví se příslušný úřad věnoval na str. 6, 7, 20 a 21 tohoto Rozhodnutí a došel k závěru, že navržená ČOV nebude mít na životní prostředí a veřejné zdraví významný negativní vliv. Příslušný úřad konstatuje, že navržený záměr byl posouzen jako celek, a to včetně nově navržené ČOV.

Příslušný úřad pro úplnost uvádí, že po nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb. by záměr výstavby ČOV potenciálně mohl naplnit dikci bodu 63 (Čistírny městských odpadních vod od limitu 10 tis EO) přílohy č. 1 k zákonu. Navržená ČOV nedosahuje příslušných limitních hodnot a ani nenaplňuje kritéria uvedená v ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona a není předmětem posuzování dle ust. § 4 odst. 1 zákona.

Ad 2) Dle příslušného úřadu se oznámení kumulativním a synergickým vlivům věnuje v dostatečné podrobnosti. Pro možné kumulace z hlediska vlivů na ovzduší a hluk jsou výchozím podkladem dopravně inženýrské podklady, ty podrobně zhodnotily stávající a očekávanou dopravu v území v různých časových horizontech. Kumulativním vlivům z hlediska dopravy se příslušný úřad věnuje na str. 11 – 13 tohoto Rozhodnutí. Kumulace byly řešeny na základě standartních podkladů (informace TSK a IPR hl. m. Prahy). V těchto podkladech nejsou zahrnuty záměry, které nejsou v souladu s územním plánem hl. m. Prahy, resp. nemají schválenou změnu územního plánu. V dopravně inženýrských podkladech se možným kumulacím podrobně věnuje kapitola č. 4., ve které je detailně vysvětleno, že i v případě, kdy není konkrétní záměr taxativně vyjmenován, je tato situace kompenzována vykompenzována řadou předpokladů, které jsou zakomponovány do dopravní studie a které jednoznačně vyvažují případný dopad záměru, který by teoreticky mohl být opomenut.

Vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz se podrobně věnuje samostatná příloha oznámení. Pro nyní navržený záměr byl konstatován únosný zásah do krajinného rázu, přičemž je zřejmé, že i v teoretickém případě, kdy by byla některá ze staveb, na které je odkazováno, v území realizována, vliv navrženého záměru by se nezvýšil, jelikož se hodnotí následující zákonná kritéria krajinného rázu (vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky, vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky, vliv na zvláště chráněná území, vliv na významné krajinné prvky, vliv na kulturní dominanty, vliv na estetické hodnoty, vliv na harmonické měřítko krajiny a vliv na harmonické vztahy v krajině).

Pro úplnost příslušný úřad konstatuje, že vlivům záměrů V415 Čechy Střed – Chodov – zdvojení stávajícího vedení 400kV a VV 110 kV Chodov - Uhřetěves – Měcholupy na životní prostředí a

veřejné zdraví, a tedy i na krajinný ráz se podrobně věnovalo Ministerstvo životního prostředí, které k prvnímu ze záměrů vydalo souhlasné stanovisko dne 10. 08. 2014 pod č. j. 49741/ENV/14 a ke druhému byl dne 19. 10. 2016 vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí (č. j. 1576/500/16, 38406/ENV/16, nabytí právní moci dne 22. 11. 2016).

Závěrem tedy příslušný úřad konstatuje, že oznámení se věnuje kumulativním a synergickým vlivům záměru s jinými záměry dostatečně, a to nejen ve dvou výše uvedených oblastech.

K poznámce o tom, že je nepravdivě uvedeno, že Vestecká spojka není uvedena v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje je třeba konstatovat, že v době zpracování dopravně inženýrských podkladů Vestecká spojka nebyla v těchto zásadách. Nicméně tato konstatace se nijak nedotýká provedeného hodnocení, neboť s Vesteckou spojkou bylo v rámci dopravně inženýrských podkladů variantně uvažováno.

Ad 3) Příslušný úřad konstatuje, že oznámení je zpracováno v souladu s přílohou č. 3 zákona. V kapitole B.I.5 je zdůvodněn výběr předkládané varianty. Varianta je vybrána z důvodu, že stavby obytných souborů v lokalitě na sebe navazují, vzájemně se doplňují, a to včetně dopravní a technické infrastruktury. Z hlediska životního prostředí pak došlo při zpracování této varianty záměru k zohlednění místních přírodních/krajinných hodnot. Je tedy zřejmé, že z tohoto důvodu byly ostatní varianty odmítnuty.

Ad 4) Nárůst individuální dopravy je v oznámení náležitě pospán a jeho vliv vyhodnocen. Záměr vyvolá 420 příjezdů a 420 odjezdů za 24 hodin. Obšírně se této problematice věnuje příloha oznámení Dopravně inženýrské podklady, na jejímž základě pak byly hodnoceny s dopravou související vlivy na životní prostředí. Na základě vyhodnocení příslušný úřad konstatuje, že tyto vlivy nejsou významné.

Nově budované komunikace jsou řešeny pouze v zastavitelném území dle ÚPn a na plochách, které jsou intenzivně využívány pro zemědělskou výrobu. K poškození hodnotných částí přírodního parku tedy nedojde.

Součástí záměru je poměrně rozsáhlá síť pěších komunikací a cyklostezek, která dle příslušného úřadu naopak zvýší dostupnost území vhodných pro rekreaci.

Ohledně absence kolejové dopravy v území příslušný úřad uvádí, že navržený záměr nemá významný vliv na životní prostředí. Posouzení souladu záměru s ÚPn je pak věcí příslušného stavebního úřadu v následných fázích přípravy projektu.

Ad 5) Příslušný úřad konstatuje, že citovaná vyhláška byla zrušena § 16 Nařízením č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy – Nařízení o zřízení přírodních parků na území hlavního města Prahy. Dotčený orgán ochrany přírody neměl ve svém vyjádření k oznámení výhrady k umístění záměru v přírodním parku.

Ad 6) Záměr má vliv na zemědělský půdní fond. Dotčena má být středně kvalitní zemědělská půda – BPEJ 2.26.01 s třídou ochrany III na pozemcích p.č. 676/1 a 676/6 v k.ú. Újezd u Průhonic o celkové výměře 130 189 m². Dosavadní způsob využití celého dotčeného území je orná půda. Záměrem je vybudování obslužné sítě místních komunikací a územním plánem schválená výstavba rodinných domů, kterými má být postupně zastavěno celé původní pole. Uskutečněním záměru nedojde ke zhoršení přístupu a možnosti obhospodařování jiných zemědělských pozemků. Skrytá ornice bude uložena na deponii v rámci stavby a po jejím dokončení navrácena zpět na dotčené pozemky a dále použita na terénní a sadové úpravy. Záměr je v souladu s platným ÚPn. Při stavbě bude s půdou nakládáno dle požadavků příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Oznámení se problematice zemědělského půdního fondu věnuje v dostatečné podrobnosti pro tuto fázi přípravy záměru, je navrženo adekvátní nakládání s humózní vrstvou půdy. Konkretizace tohoto požadavku a další požadavky stanovené zákonem č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou předmětem navazujícího řízení podle § 9 a násl. tohoto zákona. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu OCP MHMP ve svém vyjádření neuplatnil k oznámení žádné připomínky.

Ad 7) Dle příslušného úřadu byl v oznámení dostatečně vyhodnocen možný vliv záměru na přírodu a krajinu. Záměr je navržen tak, že od nivy Botiče je oddělen pásmem ploch NL a LR dle ÚPn, od Miličovského lesa poté plochou ZMK. Na samotných pozemcích, kde je plánována výstavba pak v současné době probíhá intenzivní zemědělská činnost. Z hlediska prvků ÚSES se záměr dotýká interakčního prvku ÚSES I6/361 Vodoteč Formanka. Oznámení se zásahem do tohoto prvku zabývá v dostatečné podrobnosti. K tomuto zásahu rovněž vydal OCP MHMP souhlasné závazné stanovisko s patřičnými podmínkami, za kterých je tento zásah možný (viz. závazné stanovisko ze dne 16. 09. 2015 SZn.: 1385495/2015/1/OCP/VI/, které je součástí oznámení).

Ve vyjádření se uvádí, že dle biologického průzkumu byla v lokalitě nalezena řada zvláště chráněných živočichů. Tito živočichové pak byli nalezeni především podél potoka Botič a v porostech při toku Formanka. Záměr se těchto ploch nedotýká. Samotný záměr má být realizován na stávajících intenzivně zemědělsky obhospodařovaných plochách. Oznámení respektuje závěry biologického průzkumu. Dle příslušného úřadu záměr nemá významný negativní vliv na přírodu a krajinu. Orgán ochrany přírody MHMP ve svém vyjádření nepožaduje další posouzení záměru.

Ad 8) Příslušný úřad se v rámci zjišťovacího řízení podrobně zabýval hlukovou situací v lokalitě a jejím možným ovlivněním způsobeným realizací předloženého záměru. Došel k závěru, že nelze očekávat významný vliv na hlukovou situaci (viz str. 11 -16 tohoto Rozhodnutí).

Nicméně je nutno konstatovat, že v následných fázích přípravy projektu bude příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (Hygienická stanice hl. m. Prahy) detailně posouzeno splnění patřičných hygienických limitů, případně budou muset být zapracována i kompenzační opatření.

Ad 9) Vyhodnocení imisní příspěvek B(a)P je nízký, v úrovni desetin procenta stanoveného imisního limitu. V případě tohoto záměru není předpoklad jiných významných zdrojů příspěvku B(a)P než je automobilová doprava. V případě vytápění RD plynovými kotli/tepelnými čerpadly by byly příspěvky B(a)P téměř nulové.

Přesto dle výpočtu provedeného v rámci rozptylové studie, dojde po zprovoznění předmětného obytného souboru k navýšení nadlimitních imisních koncentrací této znečišťující látky v ovzduší. Příslušný úřad došel k závěru, že v daném území je možno provést dostatečná opatření, která zajistí stávající zachování úrovně znečištění popřípadě její snížení. Konkrétně bude realizována výsadba cca 65 stromů.

K právnímu odůvodnění požadavku na zpracování dokumentace příslušný úřad uvádí, že MČ P-Křeslice cituje § 7 zákona a dále přílohu č. 2 zákona. Příslušný úřad se při zpracování závěru zjišťovacího řízení mj. řídil jak § 7 zákona, tak přílohou č. 2, přičemž došel k závěru, že záměr nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona

Podle příslušného úřadu nejsou připomínky MČ P-Křeslice důvodem pro posuzování záměru.

Městská část Praha 11 se záměrem nesouhlasí a zaslala následující vyjádření:

Z dokumentace oznámení vyplývá, že záměrem investora je výstavba 116 rodinných domů a polyfunkčního domu s 11 bytovými jednotkami včetně vytvoření parkovacích ploch a zeleně. Záměr se nachází na území MČ Praha – Újezd. Celková rozloha záměru činí 10,4 ha (z toho 6,8 ha pro výstavbu rodinných domů, 0,9 ha pro zeleň a parky, 0,55 ha pro polyfunkční dům, 2 ha pro plochy uličních profilů a 0,1 ha pro zásah do stávající infrastruktury) a je určen pro 508 obyvatel. Záměr se nachází dle Výkresu č. 4 ÚPn s. ú. hl. m. Prahy v plochách OB-C, OB-A a ZMK. Dle výpočtu dopravy v klidu je nutné pro celý záměr vybudováno 326 PS.

Záměr je součástí většího rozvojového území. V rozvojovém území jsou připravovány tři ucelené plochy – Milíčovská vesnice, Centrální vesnice a Rozvojová zóna jih. Milíčovská vesnice a Centrální vesnice mají společného investora TEMPUS INVESTMENT, a.s. Záměrem investora, který je současně majitelem předmětných pozemků, je transformace území na sídelní útvar, který by navazoval na stávající strukturu obce Újezd u Průhonic. Na území Milíčovské vesnice je plánováno umístit 110 rodinných domů a park v podobě přírodního hřiště o rozloze 34 ha. Předmětný záměr se nachází v Centrální vesnici, což je plocha ohraničená občasnou vodotečí Formanka na straně severní, vodotečí Botič na východní straně, zástavbou obce Újezd na jižní straně a komunikací Josefa Běbrdlika na západní straně. Ve své východní části záměr navazuje na povolenou zástavbu v lokalitách nazvaných U Lesa 1 a K Botiči. Ve své jižní části záměr navazuje na povolenou zástavbu v lokalitách nazvaných K Botiči a Ke Mlýnu. Záměr se skládá z lokalit pojmenovaných jako U Lesa 2, U Lesa 3, Centrum a Tribeka.

Mezi další významné záměry plánované v okolí se řadí např. výstavba v lokalitě nazvané Rozvojová zóna jih (výhledově uvažováno s výstavbou rodinných domů), zástavba podél ulice Formanská (rozšíření komunikace Formanská vč. vybudování dvou kruhových objezdů, mateřská škola, dům seniorů a technický objekt), Areál ledových sportů v ul. Ke Kateřinkám, Zokruhování vodovodního řadu Praha Východ a EXIT 4. Na EXIT 4 je navázána výstavba, která se nachází mezi ul. Formanská a dálnicí D1. Kapacita této výstavby je cca 744 bytů, 3628 PS, administrativní prostory pro 9462 pracovníků. Stavba je koordinována s rekonstrukcí ul. Formanská a napojuje se na nově navrhované kruhové objezdy. Výstavba areálu je podmíněna změnou územního plánu, výstavbou EXITu 4 a z části i přeložky VVN. Stávající čistírna odpadních vod má vyčerpanou kapacitu. Pražská vodohospodářská společnost, a. s. v současné době připravuje zkapacitnění stávající čistírny odpadních vod. Vzhledem k velikosti záměru je do projektu zahrnuto dočasné zkapacitnění čistírny odpadních vod kontejnerovou technologií (kapacita 500 EO), která bude umístěna v areálu stávající ČOV. Při realizaci trvalého zkapacitnění ČOV bude kontejnerová technologie odstraněna.

MČ Praha 11 se záměrem zásadně nesouhlasí z níže uvedených důvodů:

Z výčtu výše uvedených faktů je zřejmé o jak rozsáhlou výstavbu se jedná. Spolu s dalšími záměry plánovanými na území MČ Praha – Újezd půjde bezesporu o zátěž jak pro životní prostředí, tak pro obyvatele okolních městských částí, zejména pak MČ Praha 11. Záměr je značně předimenzovaný, popírá koncept kompaktního města a je typickým příkladem tzv. urban sprawl, jehož projevem je „rozlézání“ zástavby do volné krajiny. Vyznačuje se vysokými nároky na zábor půd, vysokými náklady na budování dopravní a technické infrastruktury, vyšší spotřebou energií a vody, nárůstem potřeby mobility a závislosti na individuální automobilové dopravě, nevyužíváním alternativních druhů dopravy, sociální segregací, poklesem rozlohy částečně přirozených ekosystémů, biocenter a biokoridorů a v neposlední řadě se vyznačuje úbytkem půd vhodných pro zachování udržitelného stupně zemědělského, lesnického a rekreačního využívání krajiny.

Na území MČ Praha – Újezd je také plánována výstavba jedné mateřské školy (kapacita 112 dětí) a domu seniorů (kapacita 100 míst). Pro takto objemný projekt a k očekávanému skokovému nárůstu počtu obyvatel je tato vybavenost zcela nedostačující, což se projeví na přetížení občanské vybavenosti na území MČ Praha 11, zejména pak mateřských a základních škol, ordinací praktických lékařů, poliklinik, lékáren, obchodů, knihoven, pošt atd.

Záměr bude mít také nepříznivý dopad na dopravní situaci v širším okolí. Po dostavbě záměru je očekáváno celkem 420 příjezdů a 420 odjezdů vozidel z/do areálu za 24 hodin. Do této hodnoty ovšem není započítána okolní rozlehlá výstavba. V tomto případě je více než zřejmé, že je nutné posuzovat okolní záměry jako celek i za situace, kdy se jedná o odlišné investory, oznamovatele a projekty. Postup takzvanou „salámovou metodou“ vede ke zkreslování informací ve prospěch takto rozsáhlých projektů. Z dopravně inženýrských podkladů zpracovaných spol. European

Transportation Consultancy, s. r. o. vyplývá, že křižovatka Opatovská – Ke Kateřinkám je jedna z kritických křižovatek v širším území, u které lze zároveň předpokládat nejvyšší dopad dopravy generované záměrem. V současném stavu je tato křižovatka značně vytížená a je na hranici své kapacity. Dalšími problematickými křižovatkami se z pohledu fungování komunikační sítě v širším území jeví křižovatky Chilská – Opatovská a Chilská – Na Jelenách. V obou případech se jedná o velmi zatížené dopravně významné křižovatky, jejichž kapacita je v současné době již v podstatě vyčerpána. V neposlední řadě se z pohledu fungování komunikační sítě v širším území jeví jako problematická ulice Formanská, která přechází názvem na území MČ Praha 11 do ulice Ke Kateřinkám. Jedná se o hlavní spojovací pozemní komunikaci mezi MČ Praha – Újezd a MČ Praha 11, která již v současné době neodpovídá běžným standardům.

Záměr „Bydlení – Újezd u Průhonic, k. ú. Újezd u Průhonic“ je v této podobě pro MČ Praha 11 absolutně nepřijatelný. V první řadě je nutné na území MČ Praha – Újezd vybudovat odpovídající občanskou vybavenost. Nedostatečná občanská vybavenost povede k přetěžování občanské vybavenosti na území MČ Praha 11 a k nadužívání individuální automobilové dopravy. V případě realizace předloženého záměru lze předpokládat, že dojde ke zvýšení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší v důsledku zvýšeného dopravního provozu a lokálního vytápění objektů. Prioritou by mělo být zachování původních přírodních stanovišť s vysoce cenným biologickým potenciálem.

Z hlediska dopravních opatření je nutné realizovat zejména:

- 1) Rekonstrukci ul. Formanské a ul. Ke Kateřinkám, tj. jejich rozšíření ve stávající trase pozemní komunikace. Dále realizovat dva kruhové objezdy, které napojí nově plánované obytné soubory. V rámci výstavby umístit cyklostezku, veřejné osvětlení a zastávku autobusu.
- 2) Realizovat úpravu křižovatky Opatovská – Ke Kateřinkám.
- 3) Realizovat úpravu křižovatek Chilská – Opatovská a Chilská – Na Jelenách. Křižovatku Chilská - Opatovská realizovat jako okružní křižovatku.
- 4) Realizovat nové napojení na dálnici D1 s propojením na ul. Formanskou. Výše uvedená opatření jsou dle názoru MČ Praha 11 pro záměr nezbytná a je nutné je zapracovat do další fáze projektu.

MČ Praha 11 v úvodu svého vyjádření popisuje daný záměr a následně uvádí důvody, pro něž s tímto záměrem nesouhlasí. Dle MČ Praha 11 se jedná o rozsáhlou výstavbu s možnými negativními vlivy na životní prostředí a především samotnou MČ Praha 1. Ve vyjádření se uvádí, že záměr popírá „koncept kompaktního města“. K tomu příslušný úřad uvádí, že všechny vlivy záměru byly v oznámení náležitě posouzeny, a to včetně vlivů na dopravní zatížení, které se dle MČ Praha 11 jeví největším problémem. Záměr je v souladu s ÚPn.

Co se týká patřičné občanské vybavenosti příslušný úřad konstatuje, že toto není předmětem posuzování dle zákona. Nicméně uvádí, že součástí záměru je i navržení nového centra, ve kterých by měla být realizována občanská vybavenost. Dále z vyjádření, které obdržel příslušný

Podle příslušného úřadu nejsou připomínky MČ Praha 11 důvodem pro posuzování záměru.

V rámci dokumentace se požaduje:

- Přepřepočítání akustické studie tak, aby data nebyla zpochybnitelná a odpovídala skutečnosti. Akustická studie musí zohlednit celkovou hlučnost lokality.
- Rozšířit hodnocenou oblast o území kolem komunikace Formanská/Ke Kateřinkám (až po křižovatku s ul. Opatovskou a vyhodnotit ji z hlediska hluku a zdravotních rizik).
- Hodnocení provést pro stávající stav, ve výhledu pro rok 2020 a 2030 (bez napojení na Exit 4 dálnice D1).
- Návrh kompenzačních opatření pro ochranu stávající zástavby.

V okolí se kromě záměru plánuje ještě další rozvoj, a to v ploše nazvané „Rozvojová zóna jih“ (cca 5 ha), zástavba podél ulice Formanská a plocha s pracovním názvem „Milíčovská vesnice.“ Dále je ve fázi projednávání EIA např. záměr „Areal ledových sportů“ v Kateřinkách. Plánovaná je také mateřská školka a domov seniorů. Plocha „Milíčovské vesnice“ se dělí na obytný soubor a velkou parkovou plochu a je na severní straně ohraničena Milíčovským lesem. Milíčovská vesnice byla v minulosti hodnocena v rámci procesu EIA jako „obytný soubor uvnitř hřiště (kód záměru PHA943, fáze ZZŘ dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb.). Velká parkovací plocha Milíčovská vesnice byla ve stejném procesu EIA podrobena hodnocení vlivu na životní prostředí jako golfové hřiště. Současné představy o využití této plochy jsou ale jiné. Výměra bude cca 34 ha a bude na ní umístěno 110 rodinných domů pro 440 ekvivalentních obyvatel.

Nejvýznamnější komunikací v blízkosti záměru je ul. Brněnská, tj. dálnice D1. Území záměru je přístupné zejména po ul. Formanské, na kterou navazuje ul. Ke Kateřinkám. Ta se napojuje na ul. Opatovskou světelně řízenou křižovatkou. K záměru přiléhá ul. Josefa Bíbrdlíka. Z předložených podkladů a ze znalostí, které jsou HSHMP známy z úřední činnosti vyplývá, že ačkoli je samotná lokalita, do které se záměr umísťuje, v hlukově klidné lokalitě, kritickým místem pro realizaci další výstavby je ulice Formanská, resp. ul. Ke Kateřinkám. V době zpracování oznámení (rok 2015) byly dopravní intenzity na ul. Formanská cca 2 300 vozidel v obou směrech, na ul. Ke Kateřinkám pak až 10 800 vozidel. Ve výhledovém stavu v roce 2020 dojde i s realizací záměru k navýšení intenzit až na cca 3 500 (Formanská) a 14 600 (Ke Kateřinkám). Samotný záměr bude po svém dokončení generovat 400 příjezdů a 400 odjezdů osobních vozidel za 24 hodin, většina bude směřovat po ul. Formanské dále do Kateřinek.

Z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví je třeba klást největší důraz na hluk a znečištění ovzduší. V rámci oznámení bylo provedeno měření stávající hluchnosti (v březnu a v květnu 2016), protokoly o měření jsou součástí oznámení, stejně jako akustická studie pro hluk z dopravy z června 2016. Uvedené dokumenty zpracovala akreditovaná laboratoř A.W.A.L., expertní a projektová kancelář, Eliášova 393/20, 160 00 Praha 6.

Dle předložených protokolů se hladina hluku u chráněné zástavby na ul. Formanská/Ke Kateřinkám pohybuje v denní době pod hranicí hygienického limitu 60 dB v $L_{Aeq,16h}$.

Protokol o měření 20150534 z března 2016 uvádí, že v noční době byla v chráněném venkovním prostoru stavby U Louky 214/183, Praha – Újezd, aktuální hladina hluku $49,8 \pm 1,8$ dB v $L_{Aeq,8h}$ a je tedy prokázáno dodržení limitu 50 dB. HSHMP má, vzhledem k charakteru lokality, k dispozici další autorizovaná měření předložená v rámci jiných záměrů. Měření provedené v červnu 2016 udává, že v chráněném venkovním prostoru stavby bytového domu Formanská 482, Praha - Újezd (vzdálený cca 50 m od BD U Louky 214/183), byly v noční době naměřeny hodnoty $56,0 \pm 1,8$ dB v $L_{Aeq,8h}$. Další měření k jinému záměru z března 2016 na přilehlém pozemku udává v noční době hodnotu $52,9 \pm 1,8$ dB v $L_{Aeq,8h}$. V obou případech je tedy hygienický limit hluku v noční době prokazatelně překročen. Rozptyl hodnot mezi údaji v oznámení a jinými dokumenty známými HSHMP z úřední činnosti je značný a měření předložená v rámci oznámení je zpochybnitelné.

Přestože podkladem akustické studie byla uvedená měření hluku, která neprokazují překročení hygienických limitů, z akustické studie vyplývá, že v roce 2020 dojde i vlivem realizace záměru k takovému navýšení dopravních intenzit a hlukové zátěže, že na ulici Formanská budou překročeny hygienické limity hluku v noční době, tj. 50 dB v $L_{Aeq,8h}$ a ve výpočtových bodech 11 a 12 i v době denní, tj. 60 dB v $L_{Aeq,16h}$. Zpracovatel akustické studie v závěru uvádí, že vlivem realizace záměru bude v chráněných venkovních prostorech staveb v těsné blízkosti komunikace Formanská v noční době hluk na hranici hygienického limitu ($L_{Aeq,8h} \leq 50$ dB) v rámci nejistoty měření (výpočtu). K tomu však HSHMP namítá, že se v rámci akustické studie u výsledných hodnot s nejistotou výpočtu dále neuvažuje. Z výsledných hodnot akustického tlaku v kontrolních bodech je zřejmé, že v některých výpočtových bodech dojde k překročení

hygienického limitu v denní i noční době (resp. dojde k navýšení nadlimitní akustické zátěže oproti stavu bez záměru v roce 2020).

Akustická studie navíc nehodnotí více hlukově zatíženou navazující komunikaci Formanská (směrem ke k. ú. Kateřinky) a navazující ul. Ke Kateřinkám, ačkoli byl investor ze strany HSHMP již v říjnu 2014 dopisem čj. HSHMP 46739/2014) upozorněn, že toto posouzení bude v případě další obytné zástavby požadováno.

Vzhledem ke skutečnosti, že z akustické studie a vymezeného území vychází i hodnocení zdravotních rizik zpracované Ing. Jitkou Růžičkovou, Krokova 31, 630 20 Karlovy Vary v Protokolu posouzení vlivů na veřejné zdraví z června 2016, nelze ani toto hodnocení považovat za relevantní. Do doby zpracování dokumentace dle uvedených požadavků, popř. přepracování oznámení, které bude zahrnovat i návrh kompenzačních opatření, se nelze k záměru kladně vyjádřit.

K vyjádření HS HMP příslušný úřad konstatuje, že se problematice hlukového zatížení podrobně věnoval v rámci tohoto závěru zjišťovacího řízení. Mimo hlukové studie, která byla součástí oznámení, přihlédl rovněž k vyjádření, které zaslal oznamovatel záměru a které se týkalo posouzení lokality Újezdu u Průhonice z hlediska hlukového zatížení. Rovněž přihlédl k vydaným rozhodnutím HS HMP, kterými se povoluje provozování zdroje hluku ze silničního provozu na dálnici D1, v úseku 2,35 – 3,20 km s nejvyšší možnou akustickou hodnotou $L_{Aeq,16h} = 63,0$ dB v denní době a $L_{Aeq,8h} = 60,0$ dB v noční době a provozování zdroje hluku ze silničního provozu na dálnici D1, v úseku 3,2 – 5,4 km s nejvyšší možnou akustickou hodnotou $L_{Aeq,16h} = 67,0$ dB v denní době a $L_{Aeq,8h} = 64,0$ dB v noční době.

Došel přitom k závěru, že realizace záměru podmínky v území prakticky neovlivní, což vyplývá již z doložené hlukové studie. Zároveň nelze očekávat významné vlivy na hlukovou situaci. HS HMP povede v následných fázích přípravy projektu řízení dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. V tomto řízení může být patřičně uspokojen požadavek HS HMP na doplnění studií, tak, jak je v jejím vyjádření uvedeno.

Oblastní inspektorát Praha České inspekce životního prostředí nemá k záměru zásadní připomínky a nepožaduje ho posuzovat.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny pak upozorňuje na nutnost respektování níže uvedených právních ustanovení:

Oddělení ochrany přírody:

Z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme zejména na nutnost respektování níže uvedených právních ustanovení:

- ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., a ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.
- ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

- Vzhledem k nálezu zvláště chráněných druhů živočichů v zájmové lokalitě (viz Biologický průzkum, Ing. R. Pelc, říjen 2015) je nutné opatření výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů - ust. § 50 a ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

Podle příslušného úřadu z vyjádření neplyne, že by záměr mohl významně ovlivnit životní prostředí. Uvedená právní ustanovení budou respektována v dalších fázích přípravy záměru.

Magistrát hlavního města Prahy nepožaduje záměr požadovat dle zákona.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se uvádí, že záměrem jsou dotčeny pozemky pod ochranou ZPF s třídou ochrany III. o celkové výměře 17 037 m². Dle předloženého pedologického průzkumu se počítá se skrývkou ornice v kubatuře cca 4972,535 m³. S humózní vrstvou půdy je nutné nakládat racionálně, což předložené oznámení předpokládá.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství se konstatuje, že navržený záměr se nachází ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, konkrétně od lesního pozemku parc.č. 678 k.ú. Újezd u Průhonic (v případě Centrální vesnice) a od lesních pozemků parc.č. 689/1, 689/2 a 689/4 k.ú. Újezd u Průhonic (v případě zkapacitnění ČOV). Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že část areálové komunikace pro pěší a inženýrských sítí (dešťové kanalizace) je navržena v minimální vzdálenosti 2 m od severní hranice lesního pozemku parc.č. 678 k.ú. Újezd u Průhonic. Tato komunikace pro pěší bude rovněž sloužit ke zpřístupnění předmětného lesního pozemku pro rekreační účely obyvatel. Parcelace pozemků pro výstavbu je v okolí předmětného lesního pozemku navržena v minimální vzdálenosti cca 5 m od tohoto lesního pozemku. Požaduje se, aby navrženým záměrem nedošlo k přímému dotčení lesních pozemků.

Z hlediska nakládání s odpady se konstatuje, že v předloženém oznámení záměru nejsou zatím žádné konkrétní informace z hlediska vznikajících odpadů. Jsou zde jen obecné zásady, ke kterým máme jedinou připomínku - v prvním odstavci na str. 83: Evidenci odpadů a způsob nakládání s nimi upravuje, vedle zákona o odpadech, vyhl. č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, a ne vyhl. č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů), která byla navíc od 1.4.2016 zrušena a nahrazena vyhláškou č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů.

Ke sběru složek komunálního odpadu se upozorňuje, že v závazné části POH města Prahy, stanovené obecně závaznou vyhláškou č. 20/2005 Sb. hl. m. Prahy, je na str. 28, v tabulce K v cílovém opatření B1 stanovena hodnota pro počet stanovišť a počet sběrových nádob maximálně 270 spádových obyvatel na jedno stanoviště. Z tohoto důvodu se doporučuje v záměru navrhnout 1 – 2 kontejnerová stání pro tříděné složky KO o potřebné kapacitě.

Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že předmětem oznámení záměru je výstavba 116 rodinných domů a polyfunkčního domu s 11 bytovými jednotkami (BJ), vytvoření parkových

plach a zeleně včetně zapojení do veřejné infrastruktury v Praze 4 – Újezd u Průhonic. Součástí oznámení je dočasné zkapacitnění stávající čistírny odpadních vod (ČOV) zakrytou kontejnerovou technologií o kapacitě 500 ekvivalentních obyvatel. Po realizaci trvalého zkapacitnění ČOV bude dočasná kontejnerová technologie odstraněna. Stávající ČOV je vzdálená od posuzovaného záměru cca 87 m a má současnou kapacitu 2000 ekvivalentních obyvatel. Navržená kontejnerová technologie má být umístěna ve vzdálenosti cca 104 m od hranice obytné zástavby a má být technologicky propojena se stávající ČOV. ČOV bude po zkapacitnění nevyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší. Zdrojem tepla pro obytnou část mají být kotelny umístěné v jednotlivých objektech. Zdrojem tepla pro polyfunkční budovu má být vlastní plynová kotelná. Typ a jmenovitý tepelný příkon navržených tepelných zdrojů není v předložené dokumentaci specifikován.

Očekává se, že vlastní provoz záměru bude generovat denně 420 příjezdů a odjezdů.

Součástí oznámení je rozptylová studie (březen 2016) zpracovaná Mgr. Robertem Polákem, která hodnotí vliv provozu záměru na kvalitu ovzduší v jeho okolí. Hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší je provedeno pro oxid dusičitý (NO_2), suspendované částice frakcí PM_{10} , benzen a (BaP).

Při hodnocení imisního pozadí zpracovatel vycházel z map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací vypracovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (období 2010 - 2014). Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací dosahují v této lokalitě a jejím okolí průměrné roční koncentrace NO_2 úrovně max. $32,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$, poléťavého prachu frakce PM_{10} úrovně max. $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$, poléťavého prachu frakce $\text{PM}_{2,5}$ úrovně max. $18,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a benzenu úrovně max. $1,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrná roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu (B(a)P) vykazuje hodnotu max. $1,13 \text{ ng}/\text{m}^3$. U průměrných denních koncentrací PM_{10} je 36. nejvyšší hodnota na úrovni max. $47,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Zájmové území lze na základě těchto údajů charakterizovat jako oblast, kde nedochází k překračování ročních imisních limitů znečišťujících látek, s výjimkou B(a)P.

Zdrojem emisí při provozu bude vyvolaná automobilová doprava realizovaná na PS a příjezdových komunikacích a spalování zemního plynu pro vytápění objektů. Z rozptylové studie vyplývá, že při provozu záměru budou imisní příspěvky k průměrným ročním koncentracím NO_2 max. v úrovni $0,12 \mu\text{g}/\text{m}^3$, u poléťavého prachu frakce PM_{10} v úrovni max. $0,14 \mu\text{g}/\text{m}^3$, u benzenu max. v úrovni $0,002 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a u B(a)P max. v úrovni $0,0025 \text{ ng}/\text{m}^3$, tj. 0,52 % imisního limitu. Imisní příspěvky k max. denním imisním koncentracím poléťavého prachu frakce PM_{10} budou v úrovni $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a k max. hodinovým imisním koncentracím NO_2 v úrovni $1,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

I když vyhodnocený imisní příspěvek B(a)P je nízký, v úrovni desetin procenta stanoveného imisního limitu, dokládá výpočet provedený v rámci rozptylové studie, že v dané oblasti dojde pro zprovoznění předmětného obytného souboru k navýšení nadlimitních imisních koncentrací této znečišťující látky v ovzduší. Legislativa ochrany ovzduší i soudní praxe ve správním soudnictví považují takový dopad stavby za nežádoucí. Orgán ochrany ovzduší proto doporučuje

v rámci dalšího stupně projektové přípravy navrhnout taková opatření, která zajistí alespoň zachování stávající úrovně znečištění B(a)P v daném území, případně její snížení.

Dále zdejší úřad požaduje, aby byly v dalším stupni projektové dokumentace navrženy opatření k minimalizaci emisí pachových látek z provozu zdroje.

Po prostudování předloženého oznámení záměru orgán ochrany ovzduší konstatuje, že dopady provozu budou přijatelné. Pro fázi realizace záměru požadujeme aplikovat účinná opatření ke snížení prašnosti, např. kropení, čištění vozidel a vozovek, zajištění nákladního prostoru vozidel proti úniku materiálu. Z hlediska zájmu ochrany ovzduší bylo oznámení záměru vypracováno v dostatečném rozsahu. Záměr o výše uvedených parametrech je možné v dané lokalitě akceptovat. Z hlediska ochrany ovzduší se nevyžaduje pokračování v procesu dle zákona č. 100/2001 Sb.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se konstatuje, že záměrem je zástavba v rámci přírodního parku Botič-Milčov, k.ú. Újezd u Průhonic. Součástí oznámení je zpracovaný posudek – posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz, Ateliér V, Ing.arch. I. Vorel, CSc., 07/2016. S tímto posouzením se OCP MHMP v zásadě ztotožňuje. Dále byl předložen biologický průzkum lokality – Ing. R. Pelc 10/2015, který vcelku relevantně popisuje dané přírodní prostředí a zaznamenává vyjmenované zvláště chráněné druhy živočichů.

Pro lokalitu byl zpracován elaborát – Ekologicky žádoucí stav a jeho dosažení na území dolního toku Formanky, MISOT s.r.o., 07/2015, který udává soubor podmínek pro udržení a podpoření významného krajinného prvku vodního toku Formanky spolu s doprovodnou vegetací.

K danému záměru se uvádí, že je nutné podpořit a založit ekologicky stabilní a funkční plochy zeleně na plochách vymezených platným územním plánem. Předmětné plochy ZMK – zeleně městské a krajinné, je potřeba formovat v souladu s krajinářskou a ekologickou funkcí v území s ohledem na přítomnost přírodního parku, zvláště chráněných území a biokoridorů ÚSES. Je nutné upozornit, že se jedná převážně o plochy určené pro zeleň (výsadby dřevin a trvalé travní porosty) kde ostatní rekreační funkce jsou až doplňkové či výjimečně přípustné. Tyto plochy je nutné založit a pojmout jako soubor přírodě blízkých stanovišť, které budou reagovat na místní ekologické podmínky. Jakékoliv stavby budou v místě pouze výjimečně přípustné, za odůvodněných podmínek.

Nepožaduje se pokračovat v procesu EIA.

Z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod se uvádí, že lokality U Lesa 1, K Botiči a Ke Mlýnu jako součást Centrální vesnice využívají stávající čistírnu odpadních vod u potoka Botič, která má ovšem omezenou kapacitu. PVS, a.s. v současné době připravuje zkapacitnění stávající ČOV. Vzhledem k investiční zaplněnosti PVS, a.s. je do projektu zahrnuto dočasné zkapacitnění stávající ČOV kontejnerovou technologií, která bude umístěna v areálu stávající ČOV. Při realizaci trvalého zkapacitnění ČOV bude kontejnerová technologie odstraněna.

Pitná voda bude zajištěna z vodovodu pro veřejnou potřebu DN 100 a DN 200. Splašková kanalizace bude realizována jako oddílná a splaškové vody budou likvidovány ve zkapacitněné ČOV.

Nově navržený uliční prostor bude odvodněn dešťovou kanalizací do potoka Botič. Z řešeného území 10,30 ha spadá část do samostatného povodí mimo dosah centrální retenční nádrže. (V rámci projektu lokality k Botiči byla již realizována retenční nádrž s kapacitou 1200 m³). Toto území bude odvodněno přes nově navrženou podzemní retenční nádrž kapacity 60 m³ a odtud regulovaným odtokem max. 6 l/s do přilehlé občasné vodoteče - levobřežního přítoku Botiče.

Žádost byla doložena vyjádřením odboru stavebního ÚMČ Praha 11, ze dne 19.7.2016 pod č.j. MCP11/16/039799/OV/Krt. spi.zn.: OV/16/036174/Krt, dle kterého je stavba v souladu s funkčním využitím dotčeného území.

Upozorňuje se na následující:

Rozhodnutí o tom, zda podzemní retenční nádrž je vodním dílem a jaké povolení k nakládání s vodami vyžaduje, přísluší vodoprávnímu úřadu příslušné městské části.

K intenzifikaci ČOV: Intenzifikace čistírny musí být projednána s jejím vlastníkem a provozovatelem, který je oprávněným k nakládání s vodami. Intenzifikace čistírny podléhá projednání u vodoprávního úřadu (OCP MHMP) podle ust. § 15 vodního zákona (povolení změny stavby vodního díla) a podle ust. § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona ve spojení s ust. § 12 odst. 2 vodního zákona (změna povolení k nakládání s vodami). Věc se v souladu s požadavkem podle ust. § 9 odst. 5 vodního zákona projednává ve společném řízení. K podání žádosti je oprávněn toliko vlastník stávající stavby a držitel povolení k nakládání s vodami nebo jím zmocněný zástupce. Náležitosti žádosti o vydání povolení upravuje vyhl. č. 432/2001 Sb. a ust. § 110 stavebního zákona.

V dalších fázích bude zapotřebí změna provozního řádu ČOV, ten se ale po novele vodního zákona zákonem č. 150/2010 Sb., již neschvaluje rozhodnutím, ale pouze formálně se sdělením potvrdí jeho platnost a soulad s požadavky dle vyhlášky č. 216/2011 Sb., o náležitostech manipulačních řádů a provozních řádů vodních děl.

Není požadováno pokračovat v procesu EIA.

Podle příslušného úřadu z vyjádření OCP MHMP nevyplývá nutnost záměr posuzovat, navíc ani toto není tímto dotčeným správním úřadem požadováno. Vyjádření obsahuje upozornění na skutečnosti, které jsou obecného charakteru nebo které nemají dopady na výsledky hodnocení.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy ve svém vyjádření sděluje, že dotčené pozemky leží mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr je však zamýšlen na území s archeologickými nálezy. V takovém území jsou ve smyslu § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči stavebníci povinni již od doby přípravy stavby tento

záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

Podle příslušného úřadu odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy pouze upozorňuje na obecné povinnosti vyplývající ze zákona o státní památkové péči.

ARNIKA – Centrum pro podporu občanů zaslala vyjádření totožné s vyjádřením MČ P-Křeslice, jehož vypořádání je uvedeno výše v textu tohoto Rozhodnutí na str. 34 - 37.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u OCP MHMP. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. V odvolání musí být uvedeno, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- Oznamovatel (oprávněný zástupce)
 - SPS správa nemovitostí, s.r.o., Jana Masaryka 165/22, 120 00 Praha 2, IDDS: mad3wmx
- Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou

První den zveřejnění:

Poslední den zveřejnění:

- Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce pod dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí)
 - Městská část Praha 11, Ing. Petr Jirava - starosta, Ocelíkova 672/1, 149 41 Praha 415
 - Městská část Praha-Újezd, Václav Drahorád – starosta, Kateřinské nám. 465/1, 149 00 Praha 4
 - Městská část Praha-Křeslice, Martin Trefný – starosta, Štychova 2/34, 104 00 Praha 10
- Na vědomí
 - hlavní město Praha, RNDr. Jana Plamínková - radní, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1
 - Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqi2i
 - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, IDDS: 4dkdzy
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Lesy hl. m. Prahy, Práčská 1885, 106 00 Praha 10 – Záběhlice, IDDS: 4n8xbv7
 - Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu
- Spis