

Magistrát hlavního města Prahy  
Hlavní pošta - Jungmannova 35/29, Praha 1

ČÍSLO JEDNACÍ: MHMP 140 9014/2016

DORUČENO DNE: 23-09-2016

Počet listů dokumentu: 2  
Počet listinných příloh: 0  
Počet listů příloh: 0  
Počet a druh nelistinných příloh: 0  
Identifikační údaj zpracovatele: 0 DAGMAR SUDÍKOVÁ



MHMP0853KAN

Magistrát hlavního města Prahy  
Odbor ochrany prostředí  
Jungmannova 35/29  
111 21 Praha 1

149 45 23/16

**Písemné vyjádření k oznámení záměru Rezidenční projekt Jeseniova 38,  
výstavba bytových domů, Praha 3, k. ú. Žižkov**

Zasílám tímto písemné vyjádření k oznámení výše uvedeného záměru, který podléhá zjišťovacímu řízení podle §7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Požaduji, aby uvedený záměr byl posuzován podle citovaného zákona.

Odůvodnění:

Oznámení záměru zveřejněné v rámci zjišťovacího řízení považuji za nedostatečné a neúplné.

Zákon č. 148 /2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, stanoví v odst. (3) § 10:

„Hygienický limit v hladině maximálního akustického tlaku A se stanoví pro hluk šířící se ze zdrojů uvnitř objektu součtem základní hladiny maximálního akustického tlaku A L<sub>Amax</sub> se rovná 40 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného vnitřního prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení“.

A dále v odst. (4) § 10

„K Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu L<sub>Aeq,s</sub> se stanoví tak, že se k hygienickému limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A L<sub>Aeq,T</sub> stanovenému podle odstavce 2 přičte v pracovních dnech pro dobu mezi 7. a 21. hodinou korekce +15 dB.“

Realizací záměru budou při stavební činnosti výrazně překročeny hygienické hlukové limity .

V hlukové studii je vyhodnocení hluku za stavební činnosti rozděleno do 5ti etap, výpočet ekvivalentní hladiny akustického tlaku je pouze na první tři etapy a u některých sledovaných bodů dosahuje až 65dB. Do výpočtu nejsou zahrnuty etapy 4 a 5, kde u etapy 4 je navíc uvažován souběh činností s etapou 3 po dobu 3 měsíců a u etapy 5 souběh s etapou 4. U etapy 2 není do výpočtu uvažován impulsivní hluk při oklepu vrtných souprav, který je 100 i více dB, ani hluk vznikající při tryskové injektáži stěn pro zajištění stavební jámy, který nepohybuje okolo 80dB. Chybí výpočty hluku ze stavební činnosti etap 4 a 5. Nesouhlasím s úvahou, že utlumení vznikající stavbou sníží hluk v etapě 4 a 5 pod povolené hlukové limity. Například motorové pily při bednění hrubé stavby a impulsní hluk kladivo na kovovou závoru při odbedňování tvoří výraznou hlukovou zátěž.

S ohledem na výše uvedené tvrdím, že realizování záměru bude mít významný negativní účinky na zdraví, zvýšeným a dlouhotrvajícím (podle údajů v hlukové studii 39 měsíců) nadlimitním hlukem ze stavební činnosti. Podle údajů v hlukové studii bude je celková délka stavby plánovaná na 39 měsíců. Požaduji proto, aby výše uvedený záměr byl posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

V Praze dne 29.9.2016

Jméno a příjmení: JAVEL KNĚŽA

Trvalé bydliště:

Podpis: