

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne	Č. j.	Vyřizuje/linka	Datum
	MHMP 555069/2017	Ing. Tomáš Novotný/4278	10.04.2017
	Sp. zn.		
	S-MHMP 1515217/2016		Počet listů 11 / příloh 0

Rozhodnutí - Závěr zjišťovacího řízení

Výroková část:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), po provedeném zjišťovacím řízení rozhodl podle § 7 odst. 6 zákona takto:

Záměr „R7 MÚK Aviatická - MÚK Ruzyně - provizorní přeložka silnice I/7“ nebude posuzován podle zákona.

1. Název záměru

R7 MÚK Aviatická - MÚK Ruzyně - provizorní přeložka silnice I/7

2. Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR; IČO: 65993390; sídlo: Na Pankráci 546/56, Praha 4 - Nusle, PSČ: 140 00

3. Oznámení:

zpracovatel - PUDIS a.s. - Ing. Richard Kuk; datum zpracování: červenec 2016

4. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 9.1 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I.).

5. Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je zkapacitnění a přeložka silnice I/7 mezi stávajícími mimoúrovňovými křižovatkami (dále jen „MÚK“) Aviatická a Ruzyně. Dále je součástí záměru související vybavení, mostní objekt propojení ulic Do Horoměřic a K Letišti, vybudování provizorních přejezdů na I/7, odvodnění (kanalizace, retenční nádrž, úprava poldru), přeložky inženýrských sítí, vybudování opěrné zdi, protihlukových opatření, dopravní značení, vybudování cyklostezek, vegetační úpravy a demolice.

Celková délka záměru je cca 2,3 km. Hlavní trasa je navržena v kategorii S 41,5/100 jako 3+3 až 4+4 směrově rozdělené komunikace se základní šířkou pruhu 3,75 m. Převádějící komunikace je navržena v kategorii S 9,5/50.

6. Umístění:

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 6, Praha-Nebošice, Praha - Přední Kopanina
katastrální území: Liboc, Nebošice, Přední Kopanina, Ruzyně

7. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Jedná se o novostavbu pozemní komunikace, svých charakterem tedy o liniovou dopravní stavbu. Záměr je navržen jako stavba trvalá.

V rámci oznámení jsou uvažované možné kumulativní vlivy v souvislosti dopravou. Dopravně inženýrské podklady (AF-CITYPLAN s.r.o.; 30. 6. 2016) jsou vytvořeny na základě modelu, který posuzuje stávající stav (rok 2015) a výhledové situace (roky 2025 a 2040). Pro roky 2025 a 2040 je vypočteno dopravní zatížení pro aktivní variantu (se zprovozněním záměru) a nulovou variantu (bez zprovoznění záměru). V nulové variantě není uvažováno zprovoznění části Silničního okruhu kolem Prahy (dále jen „SOKP“) - staveb 518 Ruzyně - Suchdol a 519 Suchdol - Březiněves. Předpokládaný základní rozsah komunikační sítě v Praze a okolí je v jednotlivých letech následující:

V roce 2025 jsou oproti současnému stavu z nejdůležitějších staveb v provozu tyto komunikace: SOKP - stavba 510 - zkapacitnění, SOKP - stavba 511 Běchovice - D1, D3 Veselí nad Lužnicí - České Budějovice, D11 zkapacitnění v úseku SOKP - Jirny (6pruh), MÚK Beranka na D11

včetně přeložky silnice II/611, D6 Nové Strašecí - Řevničov, D6 Řevničov obchvat, D6 Krupá přeložka, D6 Hořesedly přeložka, D6 Lubenec obchvat, D7 v celé délce, D35 Opatovice - Ostrov, I/9 Mělník průtah, Přeložka I/12 v úseku SOKP - Úvaly, I/16 Velvary - Slaný, I/61 Unhošť - Kladno, II/101 Říčany - Úvaly, II/101 Jirny - Úvaly, II/101 (II/240) D7 - Kralupy nad Vltavou - D8.

V roce 2040 jsou navíc v provozu tyto komunikace: SOKP - stavba 518 Ruzyně - Suchdol (pouze v aktivní variantě), SOKP - stavba 519 Suchdol - Březiněves + obchvat Březiněvsi (pouze v aktivní variantě), SOKP - stavba 520 - Březiněves - Satalice, D6 v celé délce, Městský okruh Pelc-Tyrolka - Rybníčky, Libeňská spojka, Radlická radiála v úseku Butovice - MO, Propojení Komořany - SOKP, Vestecká spojka, D3 v celé délce, D11 v celé délce, D35 Plotička - Úlibice, D35 Ostrov - Mohelnice, I/9 Zdiby - Mělník zkapacitnění, I/16 Mělník obchvat, I/16 Byšice obchvat, I/16 Vysoká Libeň obchvat, I/16 Bezno obchvat, I/16 Jizerní Vtelnno obchvat, I/16 Mšec obchvat, II/101 Jesenice obchvat, II/101 Chýnice - Rudná, II/101 Rudná - Unhošť, II/101 D8 - I/9, II/101 Neratovice obchvat, II/101 Kostelec nad Labem obchvat, II/101 Brandýs nad Labem obchvat, II/116 Řevnice - Jinočany, II/240 Minice obchvat, II/240 Zeměchy obchvat, II/244 Mratín - SOKP.

V žádném z časových horizontů se neuvažuje se zprovozněním Břevnovské radiály, Vysočanské radiály a přeložky I/61 v úseku Buštěhrad - R7.

8. Stručný popis technického a technologického řešení:

Záměr zahrnuje jednu variantu technického a technologického řešení. Jeho popis je podrobně uveden na stranách 15-20 oznámení.

Komunikace bude směrově a výškově napojena na SOKP stavbu 517 Řepy - Ruzyně. Odtud přibližně 1 470 m kopíruje stávající trasu silnice I/7 a podchází nový most propojující ulice Do Horoměřic a Za Teplárnou (K Letišti). V tomto prostoru odbočuje složeným obloukem severovýchodním směrem k Přední Kopanině. Dále se komunikace stáčí zpět k silnici I/7 a napojuje se na silnici I/7 před MÚK Aviatická. Ulice Za Teplárnou bude zrekonstruována a rozšířena, upravena bude i křižovatka s ulicí K Letišti.

Trasa přeložky je v první části vedena v úrovni stávající silnice I/7, v prostoru MÚK Přední Kopanina přechází do zářezu. Max. hloubka zářezu je 7 m. Svahy tělesa budou ohumusovány v tloušťce 0,15 m a budou zatravněny.

Konstrukce vozovky je uvažována s asfaltovým krytem v celkové tloušťce 620 mm.

Odvodnění povrchu vozovky je zajištěno příčným a podélným sklonem komunikace do vpustí, které jsou zaústěné do kanalizace. Voda z kanalizace je předčištěna v dešťové usazovací nádrži a vypouštěna do retenční nádrže. Ta je umístěna v nejnižším místě trasy v budoucí MÚK Přední

Kopanina. Z retenční nádrže bude nutné přečerpávat dešťové vody do poldru letiště u MÚK Aviatická. Poldr bude o toto množství vody zvětšen. Zemní pláň je odvodněna do příkopů nebo do svahu násypu.

Při stavbě dojde k demolicím (objekty Na Padesátníku), vybourání stávající vozovky s asfaltovým krytem silnice I/7, přeložkám sítí, k pokácení stromů a smýcení keřového porostu. Součástí stavby je také vybudování cyklostezky, která zajistí propojení ostatních směrů. V rámci mostního objektu bude realizován chodník, který zaručí bezpečné převedení pěších a cyklistů.

Vegetační úpravy budou provedeny na svazích silničního tělesa. Náhradní výsadba (stromy a keře) za kácenou zeleň a jako kompenzační opatření ke zlepšení kvality ovzduší bude provedena na násypových a převážně většinou na zářezových svazích komunikace s ohledem na požadavky na bezpečnost Letiště Václava Havla Praha (ochranná pásma vzletové a přistávací dráhy) a na geologické poměry v území (od hloubky zářezu cca 5 m se vyskytuje skalní podloží). Přibližná plocha pro vysázení zeleně je po zohlednění výše uvedeného cca 3 500 m² v násypu a 24 000 m² v zářezu. Upřednostněny budou autochtonní druhy dřevin.

Po obou stranách nové komunikace v lokalitě Na Padesátníku jsou uvažovány protihlukové clony. Ty jsou umístěny na hraně zářezu s výslednou výškou 5 m. Další clona výšky 4 m je umístěna podél větve 1 a 2 MÚK Aviatická v nové úpravě. Současně se uvažuje položení nízkohlukového povrchu v délce 600 m mezi MÚK Ruzyně a lokalitou Na Padesátníku. Detailní návrh protihlukových opatření bude stanoven v dalších fázích přípravy záměru.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

Podle § 7 odst. 2 zákona je cílem zjišťovacího řízení u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až f) zjištění, zda mohou mít významný vliv na životní prostředí, případně zda mohou samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a zda budou posuzovány podle zákona. Zjišťovací řízení se zahajuje na podkladě oznámení a provádí se podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Při určování, zda záměr nebo jeho změna může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru, k jeho umístění, k obdrženým vyjádřením a k okolnosti, zda záměr nebo jeho změna dosahuje svou kapacitou limitních hodnot uvedených v příloze č. 1 k zákonu u záměrů příslušného druhu kategorie II.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, po ohledání místa samého a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

Předloženým záměrem je přeložka silnice I/7 v severozápadní části Prahy. Účelem je zejména zajištění rozvoje území, kvalitních dopravních vztahů v lokalitě a bezpečnost provozu. Kromě SOKP stavby 518 se v území očekává realizace vzletové a přistávací dráhy Letiště Václava Havla Praha (dále jen „VPD“) a rozvoj dalších podnikatelských aktivit. Stávající silnice I/7 je kapacitně nevyhovující a je v konfliktu s VPD. Tyto nedostatky by mohla zajistit výstavba SOKP stavby 518, ale termín její realizace je značně nejistý. Přeložka a zkapacitnění silnice I/7 by výše uvedené problémy vyřešily. V případě realizace SOKP stavby 518 budou dopravní pohyby prováděny víceméně na překládané silnici I/7. Začátek trasy SOKP stavby 518 je tak posunut do MÚK Přední Kopanina (do cca km 29,8, resp. cca km 04 přeložky I/7). Při následné výstavbě MÚK Přední Kopanina by přeložená silnice I/7 byla ve středním úseku demolována a upravena ve vztahu k finální poloze SOKP. Pokud by k výstavbě SOKP stavby 518 dle platného územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚPn“) nedošlo, bylo by stejně nezbytné stávající silnici I/7 zkapacitnit a upravit tak, aby nebyla v konfliktu s VPD. Nedostatečná stávající i v budoucnosti potřebná kapacita silnice I/7 nezaručuje požadovanou úroveň bezpečnosti provozu. Záměr napraví nevyhovující napojení Evropské ulice (krátký přípojovací pruh). Neuspokojivé je i připojení ulic Za Teplárnou a Do Horoměřic. Nový most mezi těmito komunikacemi zajistí bezpečné převedení automobilové dopravy, cyklistů i chodců. Odstraněn bude nebezpečný přechod přes 4pruhou silnici I/7. Dále bude doplněno chybějící napojení směrem na Prahu, v současné době se tyto dopravní pohyby uskutečňují otáčením přes MÚK Aviatická, což vzhledem k vysokým intenzitám dopravy způsobuje každodenní nebezpečné situace.

Záměr je předložen v jedné variantě, přičemž je v oznámení provedeno porovnání s nulovým stavem. Při ponechání silnice I/7 ve stávající stopě by při výstavbě VPD bylo nutné vybudovat tunel délky cca 700 m, anebo zkrátit VPD, což by vedlo k její degradaci. Ve variantě s tunelem by nejdříve musela být přeložena silnice I/7 mimo současnou stopu. Dále by byla stávající komunikace zahlobena o cca 8 m pod nynější úroveň a byl by vybudován tunel. To by vyžadovalo značné finanční nároky jak na realizaci, tak i na provoz. Dále by bylo nezbytné trvalé čerpání vody z tunelu. Navíc by nadále existovaly bezpečnostní a kapacitní nedostatky současné komunikace.

Záměrem je stavba, jejíž realizací dojde ke změnám dopravních intenzit v území. Součástí oznámení jsou dopravně inženýrské podklady (AF-CITYPLAN s.r.o.; 30. 6. 2016). Prognóza dopravního zatížení komunikační sítě vychází z modelu současného stavu, který je kalibrován na aktuální objemy dopravního zatížení podle sčítání dopravy Ředitelstvím silnic a dálnic ČR a Technickou správou komunikací hl.m.Prahy. Pro zpracování dopravního modelu byl použit programový balík PTV-VISION[®] společnosti PTV Karlsruhe. Dopravní zatížení je vypočteno pro stávající stav (rok 2015) a pro aktivní a nulovou variantu ve výhledu (roky 2025 a 2040). V aktivní variantě je uvažováno se stavbami 518 a 519 SOKP, v nulové variantě se s jejich provozem nepočítá. Ostatní komunikační síť je v modelu uváděna do provozu dle

předpokládaného harmonogramu výstavby. Prognóza dopravního zatížení byla vytvořena na základě celorepublikového modelu, ve kterém je zohledněn vliv rozvoje komunikační sítě na území celé České republiky. Výstupem dopravního modelu jsou kartogramy intenzit, které zobrazují zatížení komunikační sítě v okolí posuzované stavby, a detailní kartogramy MÚK Aviatická, Přední Kopanina a Ruzyně. Tyto podklady jsou pak vstupem do dalších studií, které hodnotí vlivy záměru na kvalitu ovzduší a na akustickou situaci. V úvahu tak byly brány i možné kumulace vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů.

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací (pětiletý průměr 2011-2015; čtverce 449551, 449552, 449553) publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem lze hodnotit imisní zatížení lokality jako velmi silně znečištěné. Průměrné roční imisní koncentrace benzo[a]pyrenu (dále jen „BaP“) zde dosahují hodnoty $1,55 \text{ ng m}^{-3}$ (limit 1 ng m^{-3}). U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM_{10} je 36. nejvyšší hodnota na úrovni $50,3 \mu\text{g m}^{-3}$ (limit $50 \mu\text{g m}^{-3}$). Imisní limity pro ostatní škodliviny jsou v předmětné lokalitě splňovány. Dle modelových výpočtů rozptylové studie (Bucek s.r.o. - Mgr. Jakub Bucek; červenec 2016) nebude rozdíl mezi příspěvkem pro aktivní a nulovou variantu výrazný. Přesto v případě BaP dosahuje úroveň, pro kterou je nezbytné realizovat kompenzační opatření. Záměr počítá s výsadbou dřevin v prostoru stavby, která bude zachytávat prach spolu s BaP. V souladu s požadavky příslušného orgánu ochrany ovzduší (viz dále) budou podrobné podmínky výsadby dřevin stanoveny v dalších fázích přípravy záměru. Účinnost opatření bude prověřena rozptylovou studií. Současně budou aplikována další opatření ke snížení prašnosti, která jsou uvedena v oznámení (str. 20, 116-119) a která vyplývají z platného Programu zlepšování kvality ovzduší pro aglomeraci Praha - CZ01.

Dalším negativním aspektem souvisejícím se silničními stavbami je hluk. Z toho důvodu byla zpracována akustická studie (PUDIS a.s. - Ing. Michaela Vrdlovcová; červenec 2016), která hodnotí stávající i výhledové situace. Území, ve kterém je vedena trasa záměru, je významně ovlivněno hlukem z leteckého provozu a provozem na silnici I/7. Tato komunikace je dominantním zdrojem hluku z automobilové dopravy a bude jím i po její přeložce až do doby zprovoznění SOKP stavby 518. V současné době dochází v blízkosti silnice I/7 k překračování hygienických limitů v noční době v lokalitě Na Padesátníku a v denní době při MÚK Aviatická (v noci jsou hladiny hluku na hraně limitu). V případě realizace přeložky dojde v lokalitě Na Padesátníku a u domů v ulici Za Teplárnou ke zlepšení akustické situace v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru. K tomuto zlepšení však dojde pouze při současné realizaci protihlukových opatření, tj. oboustranné protihlukové clony výšky 5 m umístěné na hranách zářezu v lokalitě Na Padesátníku a s případným položením nízkohlučného povrchu v délce 600 m mezi MÚK Ruzyně a lokalitou Na Padesátníku. Tato opatření jsou součástí záměru. Výjimkou je rodinný dům Na Padesátníku č. p. 573, kde je i se všemi protihlukovými opatřeními predikováno nedodržení hygienických limitů v noční době. Tento objekt je v katastru nemovitostí zapsán jako rodinný dům, přestože je používán jako sídlo

obchodní společnosti. Realizací přeložky dojde oproti současnému stavu u tohoto objektu ke snížení o 8,5 dB ve dne a 8,9 dB v noci. V souladu s požadavkem orgánu ochrany veřejného zdraví (viz dále) bude ochrana objektu, resp. jeho využití řešeno v dalších fázích přípravy záměru.

Jisté negativní vlivy na kvalitu ovzduší a akustickou situaci lze očekávat v období výstavby. Postup výstavby odklonění trasy I/7 bude rozdělen do 4 základních etap, dle kterých budou postupně aktualizovány dopravní opatření a vedení dopravy. Po celou dobu výstavby se předpokládá provoz 2 jízdními pruhy v obou směrech tak, aby byl minimalizován dopad na vedení dopravy. Výjimku tvoří krátkodobá opatření (především realizace mostního objektu SO 201), kde se předpokládá provoz v režimu 2+1. Při aplikaci protihlukových a protiprašných opatření, která jsou specifikována na str. 19-20 oznámení, jsou vlivy záměru hodnoceny jako přijatelné.

Na základě vyhodnocení výstupů rozptylové a akustické studie bylo provedeno hodnocení zdravotních rizik (Ing. Jitka Růžičková; srpen 2016). V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, benzen a BaP. Na základě výpočtů z rozptylové studie lze konstatovat, že změny imisní situace jsou z hlediska zdravotních rizik posuzovaných škodlivin v ovzduší zanedbatelné. V současné době je pro obyvatele lokalit Na Padesátku, Za Teplárnou a okrajové části Přední Kopaniny silniční doprava vedle letecké dopravy významným zdrojem rizika nepříznivých zdravotních účinků hluku. Realizace navrženého záměru s protihlukovými clonami ovlivní tuto situaci příznivě především v lokalitě Na Padesátku a Do Roklí. V těchto lokalitách dojde k celkovému poklesu procent obyvatel obtěžovaných hlukem a obyvatel rušených hlukem ve spánku i ke snížení rizika infarktu myokardu z expozice hluku.

Trasa přeložky je vedena v extravilánu, převážně na zemědělské půdě a ostatních plochách. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa. Na svém jižním konci zasahuje do vzdálenosti menší než 50 m od lesního pozemku parc. č. 1361/2, k. ú. Ruzyně. Jedná se však pouze o zásahy v trase stávající komunikace vzdálené cca 28 m od lesního pozemku. Realizací záměru dále dojde k záboru pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Detailní rozsah záborů není v této fázi vyčíslen, to bude provedeno v další fázi přípravy záměru, až bude trasa záměru stabilizována a budou známy prostorové nároky stavby. Z údajů uvedených v katastru nemovitostí lze dovodit, že dojde k záboru pozemků převážně I. třídy ochrany. Zpracovatel oznámení však považuje tento vliv za přijatelný, a to s ohledem na nezbytnost provedení záměru a na jeho veřejnou prospěšnost. Podrobnosti ochrany ZPF budou v souladu s požadavky orgánu ochrany ZPF (viz dále) projednány v rámci územního řízení.

Záměr není v zásadním konfliktu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Přílohou oznámení je přírodovědný průzkum (Doc. PaedDr. Jan Farkač, CSc.; 15. 7. 2016), který potvrzuje

nevýznamnost území z tohoto hlediska. Jedná se o lidskou činností silně ovlivněné prostředí s převahou ekologicky nestabilních polních kultur, mimolesní zeleně podél komunikací a zpevněných ploch. Plánovaný stav po dokončení záměru nebude mít ve svém výsledku negativní dopad na biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu území. Z hlediska přítomnosti zjištěných druhů cévnatých rostlin, bezobratlých živočichů a obratlovců lze konstatovat, že se jedná pouze o naprosto běžné široce rozšířené druhy, které nemají k hodnocenému území žádný výhradní vztah. Zeleň eventuálně dotčená stavbou se nachází podél stávající silnice a v místě přeložky prochází zahradami a remízem v úvozu v polích. Dle dendrologického průzkumu (Ing. František Moravec; 31. 7. 2016) se jedná převážně o nálety s převahou myrobalánu a o zbytky původních výsadeb. Sadovnická hodnota jednotlivých dřevin se pohybuje převážně v rozmezí hodnocení 4-5 (podprůměrné, bezcenné). Rozsah kácení, jakož i velikost a místo nových výsadeb bude v návazných řízeních posuzovat příslušný orgán ochrany přírody, v jehož kompetenci je i rozhodnutí o přiměřené náhradní výsadbě ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Oznamovatel počítá s výsadbou v místě stavby. Ponechávané dřeviny budou při stavebních pracích ochráněny v souladu s ČSN 83 9061. Záměr nemůže ovlivnit žádná zvláště chráněná území, resp. předmět jejich ochrany, ani významné krajinné prvky. Záměr není lokalizován do žádného přírodního parku. Vzhledem k tomu, že se přeložka komunikace pohybuje v blízkosti přírodního parku Šárka - Lysolaje, bylo zpracováno posouzení vlivu na krajinný ráz (Bucek s.r.o. - Ing. Anna Lehká; červenec 2016). Z této studie vyplývá, že záměr je navržen s ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu a zásah do něj je proto hodnocen jako únosný. Podle příslušného orgánu ochrany přírody záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (viz stanovisko OCP MHMP ze dne 17. 6. 2016 č. j. MHMP 1091606/2016).

V území dotčeném stavbou nebyly zjištěny žádné skládky ani jiné staré ekologické zátěže, kontaminace zeminy v území se neočekává. Realizací záměru nedojde k dotčení ložisek, dobývacích prostor a chráněných ložiskových území. Podstatný zásah do horninového prostředí se nepředpokládá. Záměr nemá významné požadavky na využívání přírodních zdrojů. Výstavba nevyvolá nutnost zřízení nových výrobních kapacit stavebních materiálů (např. betonárka, obalovna), zdrojů vody a zdrojů energií. Se záměrem není spojena větší produkce odpadů. S odpady bude nakládáno v souladu s platnou legislativou a nevzniká obava, že by mohlo dojít k významným negativním vlivům na životní prostředí.

Záměr nezasahuje do vodního toku ani území chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Trasa zasahuje do citlivé a částečně i do zranitelné oblasti vod, na řešení záměru však tato skutečnost nemá dopady. Trasa přeložky se nenachází v záplavovém území ani ochranném pásmu vodního zdroje. V řešeném území se nenachází stávající ani výhledový vodní zdroj povrchové vody pro zásobování pitnou vodou, nebo pro výrobu balené kojenecké nebo pramenité vody. V bližším okolí posuzovaného záměru se nenachází lázeňské místo ani ochranné pásmo lázeňského místa. V dotčeném území se nachází domovní studny sloužící jako zdroj pitné vody

obyvatel rodinných domů. Hloubka hladiny vody ve studních v prostoru Na Padesátníku je cca 17,8-25 m pod terénem, v území východně od trasy přeložky v hloubce cca 18,4-27 m pod terénem. Hloubka nivelety nové komunikace zasahuje v maximálních úsecích cca 7-8 m pod terén. Z toho plyne, že realizací záměru a jeho provozem by nemělo v žádném případě dojít ke stržení hladin podzemní vody pod úroveň ve stávajících studních. Stávající dešťové vody jsou vedeny do silničních příkopů, kde dochází k vsakování. V blízkosti MÚK Aviatická jsou vody odváděny nezpevněným příkopem do Kopaninského potoka. Nově je odvodnění povrchu vozovky zajištěno příčným a podélným sklonem komunikace do vpustí, které jsou zaústěné do kanalizace. Voda z kanalizace je předčištěna a vypouštěna do retenční nádrže. Z té jsou vody přečerpávány do poldru letiště u MÚK Aviatická. Poldr bude o toto množství vody zvětšen. Zemní pláň je odvodněna do příkopů nebo do svahu násypu. Navrhovaný odvodňovací systém pro novou komunikaci dává dostatečný předpoklad, že nedojde k ovlivnění kvality vody ve studních. Součástí monitoringu při výstavbě bude i měření hladiny vody ve vytypovaných studních. Provozem komunikace nedojde k negativnímu ovlivnění hladiny ani kvality podzemní vody, ani k ovlivnění proudění. Stejně tak nedojde k ovlivnění kvality či kvantity povrchových vod.

Přímo v zájmovém území posuzovaného záměru ani v jeho okolí se nenacházejí žádné kulturní památky, k jejich dotčení nedojde. Dotčené nemovitosti leží mimo památkově chráněná území. Záměr je však zamýšlen na území s archeologickými nálezy. Ochrana těchto nálezů je zajištěna povinnostmi vyplývajícími z ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

V souvislosti s realizací záměru dojde k přeložkám inženýrských sítí a k demolicím objektů v zahrádkářské kolonii. V daném případě bude postupováno v dohodě s jejich vlastníky a správci. Oproti stávajícímu stavu dojde k zlepšení dopravních poměrů v území, vytvoření předpokladů pro realizaci VPD a k zvýšení bezpečnosti provozu. Novým přemostěním silnice I/7 selepší propustnost území.

Rizika havárií jsou obdobná jako u všech komunikací, tzn. selhání lidského faktoru nepřizpůsobením jízdy stavu vozovky, nedbalost při řízení vozidla, případně střet se živočichy, neočekávanou překážkou apod. Riziko bezpečnosti by představovala také havárie na inženýrských sítích, kdy by došlo neúmyslnému, event. i k úmyslnému poškození jednotlivých souvisejících zařízení. Všechny potenciální havárie jsou řešitelné v souladu s platnými právními předpisy a není tak třeba přijímat zvláštní opatření. Vznik jiných významných havárií je nepravděpodobný a mělo by jim být zabráněno standardními požadavky na záměr tohoto typu kladenými v procesu povolování výstavby.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je zřejmé, že se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Oznámení, které bylo zpracováno osobou s platnou autorizací v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, se dostatečně věnuje posouzení vlivů na veřejné zdraví a na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Z oznámení vyplývá, že záměr lze akceptovat.

S výjimkou České inspekce životního prostředí nebylo příslušnému úřadu v průběhu zjišťovacího řízení doručeno žádné vyjádření s požadavkem záměr posuzovat. Přípomínky České inspekce životního prostředí jsou standardně řešeny v rámci následných fází přípravy záměru a příslušný úřad tak neshledal důvody pro posuzování záměru (viz dále).

Příslušný úřad po provedeném zjišťovacím řízení došel k závěru, že záměr nemůže významně negativně ovlivnit životní prostředí, a proto záměr není nutno posuzovat podle zákona.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Dne 24. 8. 2016 obdrželo Ministerstvo životního prostředí od Ředitelství silnic a dálnic ČR oznámení záměru. Tato organizace je jeho oznamovatelem. Ministerstvo životního prostředí však svým dopisem č. j. 57630/ENV/16 ze dne 31. 8. 2016 zaslalo oznámení Magistrátu hlavního města Prahy. Záměr totiž naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c), a to ve vztahu k bodu 9.1 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Tyto záměry podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení a příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je orgán kraje.

Oznámení bylo OCP MHMP doručeno dne 5. 9. 2016. Protože splňovalo náležitosti podle § 6 odst. 4 zákona, oznámil příslušný úřad dne 14. 9. 2016 zahájení zjišťovacího řízení. Dále podle § 16 zákona zajistil zveřejnění informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu. Elektronická podoba oznámení byla v souladu s § 6 odst. 6 zákona zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1027. Současně zaslal příslušný úřad kopii oznámení spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům.

Informace o oznámení byla na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy zveřejněna dne 14. 9. 2016. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené správní úřady a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 20 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení, v daném případě do 4. 10. 2016. Podle § 6 odst. 7 k vyjádřením zaslaným po lhůtě nemusí příslušný úřad přihlížet. OCP MHMP však přihlížel ke všem doručeným vyjádřením, tedy i k vyjádřením zaslaným po lhůtě.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

Příslušný úřad při vydání rozhodnutí vycházel zejména z předloženého oznámení podle přílohy č. 3 k zákonu. To bylo zpracováno v červenci 2016 společností PUDIS a.s. a.s. pod vedením Ing. Richarda Kuka. Ten je držitelem platné autorizace pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo. K oznámení jsou kromě povinných příloh přiloženy následující samostatné odborné studie a materiály:

- akustická studie (PUDIS a.s. - Ing. Michaela Vrdlovcová; červenec 2016),
- rozptylová studie (Bucek s.r.o. - Mgr. Jakub Bucek; červenec 2016),
- hodnocení zdravotních rizik (Ing. Jitka Růžicková; srpen 2016),
- přírodovědný průzkum (Doc. Paedr. Jan Farkač, CSc.; 15. 7. 2016),
- dendrologický průzkum (Ing. František Moravec; 31. 7. 2016),
- posouzení vlivu na krajinný ráz (Bucek s.r.o. - Ing. Anna Lehká; červenec 2016),
- dopravně inženýrské podklady (AF-CITYPLAN s.r.o. - Ing. Marek Šída, Michal Prosek; 30. 6. 2016),
- výkresy - přehledná situace řešeného uzlu, soutisk s SOKP 518, podélné profily, vzorové příčné řezy SO 101 (PRAGOPROJEKT, a.s. - Ing. Radek Cerman; květen 2016).

Příslušný úřad dále přihlížel ke všem vyjádřením doručeným v průběhu zjišťovacího řízení. Jejich seznam je uveden níže. Stejně tak OCP MHMP při vydání tohoto rozhodnutí přihlížel k písemným reakcím společností Ředitelství silnic a dálnic ČR a PUDIS a.s. na obdržená vyjádření, které byly příslušnému úřadu doručeny 15. 9. 2016 a 5. 1. 2017.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- hlavní město Praha
(vyjádření č. j. MHMP 1763745/2016 ze dne 18. 10. 2016),
- městská část Praha 6
(vyjádření č. j. MČ P6 082975/2016 ze dne 29. 9. 2016),
- městská část Praha - Přední Kopanina
(vyjádření č. j. MCPPK 00568/2016 ze dne 3. 10. 2016),

- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze (vyjádření č. j. HSHMP 46975/2016 ze dne 27. 10. 2016),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha (vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPP/1612520.001/16/PVZ ze dne 6. 10. 2016),
- Ministerstvo životního prostředí - odbor ochrany ovzduší (vyjádření č. j. 63385/ENV/16 ze dne 4. 10. 2016),
- Magistrát hlavního města Prahy - odbor ochrany prostředí (vyjádření č. j. MHMP 1778745/2016 ze dne 10. 10. 2016),
- Magistrát hlavního města Prahy - odbor památkové péče (vyjádření č. j. MHMP 1818137/2016 ze dne 14. 10. 2016),
- Magistrát hlavního města Prahy - odbor dopravních agend (vyjádření č. j. MHMP-1658416/2016/O4/Dů ze dne 22. 9. 2016),
- Povodí Vltavy, státní podnik - závod Dolní Vltava (vyjádření č. j. 49787/2016-263 ze dne 23. 9. 2016),
- Pan Josef Jůza (vyjádření ze dne 14. 9. 2016 a ze dne 1. 10. 2016).

5. Vypořádání vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení:

Hlavní město Praha nepožaduje záměr posuzovat.

Důrazně doporučuje, aby zásah do zahrádkové kolonie byl vhodně kompenzován.

Interpretaci, že lze do funkční plochy IZ (izolační zeleň) umístit rychlostní komunikaci, považuje za velmi odvážnou a nesdílí ji.

V další fázi projektové přípravy považuje za potřebné specifikovat zásahy do stávající vegetace a doložit konkrétní návrh vegetačních úprav.

Vedení přeložek VTL plynovodů pokládá za nutné koordinovat s ostatními dotčenými záměry, zejména se stavbami SOKP, VPD a se stavbou Modernizace trati Praha - Kladno s připojením na letiště Ruzyně.

Podle příslušného úřadu z vyjádření hlavního města Prahy nevyplývá nutnost záměr posuzovat, navíc toto ani není požadováno. Vyjádření obsahuje požadavky pro další přípravu záměru a jeho provedení.

Z vyjádření hlavního města Prahy není zřejmé, jakou újmu ve vztahu k zahrádkářské kolonii, kterou by bylo nutné kompenzovat, má na mysli. Záměr počítá s demolicemi některých objektů v kolonii, přičemž jejich konečný rozsah není v současné době znám. Tato problematika je standardně řešena v rámci následných řízení o umístění či povolení záměru, resp. je předem dohodnuta s dotčenými subjekty.

Posouzení souladu záměru s vydanou územně plánovací dokumentací (umístění rychlostní komunikace do funkční plochy IZ) je předmětem územního řízení. Toto hledisko nemá dopad na velikost vlivů záměru na životní prostředí ani na možnost jejich posouzení. Pokud by v budoucnu došlo ke změně záměru v důsledku jeho nesouladu s územně plánovací dokumentací, bude nezbytné nejprve prověřit, zda se nejedná o významnou změnu záměru ve smyslu § 4 odst. 1 zákona, a v případě kladného zjištění provést nové zjišťovací řízení.

Požadavek na specifikaci zásahu do stávající vegetace v další fázi projektové přípravy a doložení konkrétního návrhu vegetačních úprav bude respektován. Jedná se o standardní součást dokumentací pro následná řízení, k nimž se vyjadřuje i příslušný orgán ochrany přírody. V jeho kompetenci je též i vydání povolení ke kácení dřevin, resp. jeho zamítnutí.

Případná nutnost koordinace záměru se stavbami, které zmiňuje hlavní město Praha, bude oznamovatelem průběžně sledována. Zajištění koordinace jednotlivých staveb je pak úlohou stavebního úřadu.

Podle příslušného úřadu z vyjádření hlavního města Prahy neplyne, že by záměr mohl významně ovlivnit životní prostředí.

Městská část Praha 6 nepožaduje záměr posuzovat.

Z hledisek územního rozvoje, dopravy a životního prostředí shrnuje informace uvedené v oznámení, přičemž realizaci stavby podporuje. Po posouzení přínosů a dopadů stavebního záměru na životní prostředí ho považuje za přijatelný.

Podle příslušného úřadu z vyjádření městské části Praha 6 nevyplývá nutnost záměr posuzovat, navíc toto ani není požadováno. Z vyjádření neplyne, že by záměr mohl významně ovlivnit životní prostředí.

Městská část Praha - Přední Kopanina sděluje, že uplatňuje následující požadavky:

Žádá upřesnit sjezd, ze kterého bude napojen transit na Horoměřice a navazující obce a městské části. Tedy zda to bude z MÚK Ruzyně, či z MÚK Aviatická. Důvodem je obava z hrozby možného vysokého nárůstu automobilové dopravy, kterou by byla v obou případech městská část Praha - Přední Kopanina enormně zatížena.

V případě napojení z MÚK Ruzyně požaduje detailně vyřešit napojení ul. Do Horoměřic na ul. Za Teplárnou a dále na ul. K Letišti.

V případě napojení z MÚK Aviatická uplatňuje zásadní nesouhlas s realizací nadjezdu SO 201 a zároveň požaduje zachovat stávající napojení z Pražského okruhu na ul. Do Horoměřic. Případný nadjezd SO 201 pak vybudovat pouze po výstavbě SOKP.

V případě realizace stavby pak požaduje zajistit dostatečná protihluková opatření v oblouku přeložky silnice (směr k ulici Ke Goniu), např. protihlukovou stěnu, zalesnění atd.

Pracovní dobu na staveništi chce o sobotách omezit na dobu od 8:00 do 12:00 hod. a v neděli zcela zakázat.

Městská část Praha - Přední Kopanina pochybuje o potřebě záměru. Dosud totiž není zcela jasné, jak bude finálně umístěn SOKP. Není tedy vůbec zřejmé, jak bude vypadat umístění MÚK Přední Kopanina. Nejen z tohoto důvodu, ale i z ekonomického a hospodářného hlediska by městská část zásadně upřednostnila realizaci výstavby SOKP před výstavbou dočasné provizorní přeložky silnice.

Podle příslušného úřadu z vyjádření městské části Praha - Přední Kopanina nevyplývá nutnost záměr posuzovat, navíc toto ani není požadováno.

Trasa do Horoměřic a navazující obce bude vedena přes MÚK Ruzyně ulicemi K Letišti, Za Teplárnou, Do Horoměřic. Tato skutečnost je zřejmá z výkresové části oznámení. Detailní řešení bude předmětem dokumentací pro vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení.

V hlukové studii (PUDIS a.s. - Ing. Michaela Vrdlovcová; červenec 2016) je v rámci modelu stanoveno 30 výpočtových bodů při ulicích Na Padesátíku, Do Roklí a Za Teplárnou. Situaci při ulici Ke Goniu lze vysledovat z přiložených hlukových map. Z nich vyplývá, že při objektech k bydlení na křižovatce ulic Ke Goniu a K Třešňovému sadu, které jsou nejbližší k oblouku přeložky silnice, jsou vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ pro aktivní variantu v roce 2025 v intervalu 45,0-50,0 dB (den) a 40-45 dB (noc). Lze tedy předpokládat, že v tomto místě budou hygienické limity hluku splněny. V dalších fázích přípravy záměru bude aktualizována hluková studie, která prověří výslednou akustickou situaci a případnou potřebu protihlukových opatření. Návrh bude následně projednán s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví - Hygienickou stanicí hlavního města Prahy se sídlem v Praze.

Postup výstavby dosud není podrobně stanoven, tudíž ani nemožné vyhodnotit vlivy na akustickou situaci v tomto období. Podle oznámení bude možné provádět stavební práce o víkendech v časovém úseku od 7:00 do 18:00 hodin. Zpracovatel oznámení nedoporučuje tuto dobu zkracovat, neboť by to mělo za následek celkové prodloužení fáze výstavby. Tato problematika je podrobně řešena v rámci územního a stavebního řízení, resp. těsně před vlastní

realizací, kdy jsou známy bližší informace o záměru a organizaci jeho výstavby. Pracovní doba bude stanovena v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Zdůvodnění potřeby záměru je uvedeno na str. 13-14 oznámení (viz též výše). V rámci zjišťovacího řízení nelze rozhodovat o potřebě záměru. Jeho cílem je zjištění, zda záměr může významně ovlivnit životní prostředí a v případě kladného nálezu stanovit požadavky na zpracování dokumentace. Příslušný úřad došel po provedeném zjišťovacím řízení k závěru, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí, proto nebude posuzován. Tato skutečnost však nemá přímý vliv na skutečnost, zda záměr bude realizován, či dokonce na urychlení či zpomalení výstavby SOKP.

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze nepožaduje záměr posuzovat.

Ve svém vyjádření shrnuje výsledky provedených hodnocení a konstatuje, že oznámení je zpracováno v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví. V závěru upozorňuje, že v době podání žádosti o její vyjádření k dokumentaci pro územní řízení musí být vyřešeno překročení hygienického limitu v chráněném venkovním prostoru stavby Na Padesátníku č. p. 573, která je vedena v katastru nemovitostí jako rodinný dům.

Podle příslušného úřadu z vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze nelyne, že by záměr mohl významně ovlivnit životní prostředí či veřejné zdraví. Orgán ochrany veřejného zdraví považuje provedená hodnocení za dostatečná s tím, že překročení hygienického limitu v chráněném venkovním prostoru jedné stavby požaduje vyřešit v rámci následných fází přípravy záměru.

Oblastní inspektorát Praha České inspekce životního prostředí požaduje záměr posuzovat.

Z hlediska ochrany přírody považuje za nedostatečný v kapitole B.I.6 oznámení uvedený popis kompenzace za vykácenou zeleň. Požaduje doplnit konkrétnější popis zamýšlené výsadby (zejména počet dřevin a jejich umístění). Odůvodňuje to rozsahem dotčené zeleně.

Z hledisek ochrany vod, odpadového hospodářství a ochrany ovzduší nemá Česká inspekce životního prostředí připomínky.

Podle příslušného úřadu vyjádření České inspekce životního prostředí není důvodem pro posuzování záměru.

Předložit korektní popis zamýšlené výsadby a zhodnotit jeho dostatečnost není v této fázi přípravy záměru možné. Oznámení je zpracováno na podkladu studie, kdy není známo přesné umístění stavby, a tudíž ani skutečný rozsah kácení. Spolehlivé určení dřevin, které budou v kolizi se stavbou, je problematické zejména u delších liniových staveb. Není-li znám rozsah kácení, nelze ani posoudit velikost nezbytné náhradní výsadby. O té bude rozhodovat příslušný

orgán ochrany přírody, přičemž výsledek jeho správní úvahy nelze v tuto chvíli předjímat. Záměr počítá s výsadbou domácích druhů dřevin. Vegetační úpravy budou provedeny na svazích silničního tělesa, a to s ohledem na zapojení stavby do krajiny, plnění esteticko-krajinářské a hygienické funkce. V rámci dendrologického průzkumu potencionálně dotčených dřevin (Ing. František Moravec; 31. 7. 2016) bylo identifikováno 54 samostatných stromů a dále cca 17 skupin dřevin. Jedná se převážně o nálety s převahou myrobalánu a o zbytky původních výsadeb. Náhradní výsadba za kácenou zeleň a ke zlepšení imisní situace bude provedena na násypových a převážně většině na zářezových svazích komunikace s ohledem na požadavky na ochranná pásma VPD a na geologické poměry v území (od hloubky zářezu cca 5 m se vyskytuje skalní podloží). Přibližná plocha pro vysazení zeleně je po zohlednění výše uvedeného cca 3 500 m² v násypu a 24 00 m² v zářezu. Vzhledem k rozsahu možné náhradní zeleně za kácené stromy by měl být uvedený prostor, ve kterém je možná výstavba stromů, plně dostatečný i pro kompenzace požadované dle zákona o ochraně ovzduší. Rozhodující v tomto ohledu budou požadavky dotčených správních úřadů v dalších fázích přípravy záměru.

Odbor ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí shrnuje informace o záměru, o kvalitě ovzduší v dotčeném území a výsledky provedených hodnocení. V území je překračován roční imisní limit pro BaP a denní imisní limit pro PM₁₀. Příspěvek záměru BaP je vyšší než 1 %, tudíž bude nutné provést kompenzační opatření, která povedou ke snížení dopadů z realizace záměru. Účinnost opatření je třeba prověřit rozptylovou studií. Stejně tak bude nutné dodržet opatření, která vyplývají z Programu zlepšování kvality ovzduší pro aglomeraci Praha - CZ01. Za splnění těchto podmínek považuje orgán ochrany ovzduší záměr za akceptovatelný.

Podle příslušného úřadu z vyjádření Ministerstva životního prostředí nevyplývá nutnost záměr posuzovat, navíc toto ani není požadováno. Tento orgán ochrany ovzduší je v územním řízení dotčeným správním úřadem, který bude vydávat závazné stanovisko. Bez splnění jím stanovených podmínek nelze vydat souhlasné stanovisko, tudíž ani záměr realizovat.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčený správní úřad nepožaduje záměr posuzovat.

Z hlediska ochrany ZPF shledává tyto nedostatky: Jedná se konkrétně o doplnění vyhodnocení důsledků navrhovaného umístění staveb na ZPF. Toto vyhodnocení má obsahovat textovou, tabulkovou a grafickou část. V textové části musí být uvedeno celkové zhodnocení důsledků zamýšlené stavby na ZPF. V tabulkové části mají být uvedeny údaje o pozemcích podle katastru nemovitostí (obec, k. ú., parc. č., druh pozemku, vlastník, popřípadě nájemní vztahy), výměra pozemku nebo jejich částí, údaje o zařazení pozemku zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek, popřípadě do stupňů tříd ochrany. Dále nejsou uvedeny údaje o tom, zda na dotčených pozemcích zemědělské půdy jsou vybudovány investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační zařízení apod.). Toto vše má být zakresleno i v grafické části. Rovněž není uvedena bilance skrývky svrchních kulturních vrstev půdy (např. ornice,

drnové vrstvy) a hlouběji uložených zúrodnění schopných zemin a plán na jejich přemístění a hospodárné využití rozprostřením na jiných konkrétně vymezených pozemcích nebo uložení pro jiné konkrétně vymezené účely. Tyto údaje je třeba zpracovat nejpozději do zahájení územního řízení.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství sděluje, že záměr na svém jižním konci zasahuje do vzdálenosti menší než 50 m od lesního pozemku parc. č. 1361/2, k. ú. Ruzyně. Jedná se však pouze o zásahy v trase stávající komunikace vzdálené cca 28 m od lesního pozemku. K vlastnímu záměru nemá připomínky.

Z hlediska nakládání s odpady nemá k oznámení připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší shrnuje výsledky provedených hodnocení. Vzhledem k vyskytujícím se nadlimitním koncentracím BaP v uvedeném území a k hodnotám zjištěných příspěvků této škodliviny, bude nezbytné v souladu s ustanovením § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, realizovat kompenzační opatření, která v daném území zajistí zachování alespoň stávající úrovně znečištění BaP. Je třeba vypracovat studii k eliminaci imisních příspěvků BaP z provozu navrhované přeložky, která bude obsahovat konkrétní návrh výsadby dřevin včetně posouzení dostatečnosti navrhovaných opatření, a to nejpozději v rámci projektové přípravy k územnímu řízení. Požadovaná opatření jsou též v souladu s rozsahem opatření pro omezení prašnosti vycházející z Programu zlepšování kvality ovzduší pro aglomeraci Praha - CZ01, který je hlavním koncepčním dokumentem z hlediska ochrany ovzduší v Praze. Cílem těchto opatření je dosažení stanoveného emisního stropu suspendovaných částic frakce PM₁₀ pro silniční dopravu k roku 2020. Jedná se především o výsadbu izolační liniové zeleně formou vegetačních pásů u komunikace - opatření AB17 (tab. 68). Orgán ochrany ovzduší OCP MHMP upozorňuje, že souhlasné závazné stanovisko k umístění stavby předmětné komunikace lze vydat pouze při současném uložení kompenzačních opatření. K vydání závazného stanoviska je v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně ovzduší kompetentní Ministerstvo životního prostředí. Závěrem OCP MHMP z hlediska zájmů ochrany ovzduší výslovně konstatuje, že záměr není třeba posuzovat.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny sděluje, že oznámení dostatečně vypovídá o samotném záměru a jeho vlivu. Vzhledem k charakteru a umístění záměru nepožaduje záměr posuzovat.

Z hlediska myslivosti nemá připomínky.

Z hlediska ochrany vod upozorňuje, že navržené řešení odvodnění po dobu výstavby i v období provozu je nutné projednat se správcem Kopaninského potoka (Povodí Vltavy, státní podnik). Po dobu stavby je uživatel závadných látek povinen dodržovat požadavky uvedené v ust. § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon). Je povinen učinit přiměřená opatření, aby závadné látky nevníkly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí, tzn. umístit zařízení, v němž

se používají a skladují závadné látky tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku těchto látek. Pro období výstavby na uceleném provozním území stavby velkého rozsahu bude nutné vypracovat plán opatření pro případ havárie (havarijní plán) a ten následně nechat schválit příslušným vodoprávním úřadem OCP MHMP. Případné rozšíření suchého poldru na Kopaninském potoce podléhá v navazujících stupních projektové přípravy projednání dle ust. § 15 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu městské části Praha 6. Stavbu dešťové kanalizace jako součást komunikace povoluje v navazujících stupních projektové přípravy příslušný silniční správní úřad jako speciální stavební úřad. Z vodohospodářského hlediska nemá OCP MHMP k oznámení zásadní připomínky a záměr nepožaduje posuzovat.

Podle příslušného úřadu z vyjádření OCP MHMP nevyplývá nutnost záměr posuzovat, navíc ani toto není tímto dotčeným správním úřadem požadováno.

Vyhodnocení důsledků navrhovaného umístění staveb na ZPF v podrobnosti podle vyjádření OCP MHMP bude zpracováno před zahájením územního řízení, což je v souladu s požadavkem tohoto správního úřadu.

Dojde sice k zásahu do 50m pásma od hranice lesního pozemku, ale orgán státní správy lesů ho shledává přípustným.

Z hlediska ochrany ovzduší OCP MHMP upozorňuje na zákonné povinnosti, které budou řešeny v rámci územního řízení.

Stejně tak OCP MHMP ve svém vyjádření cituje obecné povinnosti vyplývající z platné legislativy na úseku vodního hospodářství.

Z ostatních hledisek nemá OCP MHMP připomínky.

Z vyjádření neplatí, že by záměr mohl významně ovlivnit životní prostředí.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy ve svém vyjádření sděluje, že dotčené pozemky leží mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr je však zamýšlen na území s archeologickými nálezy. V takovém území jsou ve smyslu § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči stavebníci povinni již od doby přípravy stavby tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

Podle příslušného úřadu odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy pouze upozorňuje na obecné povinnosti vyplývající ze zákona o státní památkové péči.

Odbor dopravních agend Magistrátu hlavního města Prahy ve svém vyjádření sděluje, že z hlediska jím sledovaných zájmů nemá zásadních námitek, které by ovlivnily výsledky posouzení vlivů stavby na životní prostředí.

Podle příslušného úřadu z vyjádření odboru dopravních agend Magistrátu hlavního města Prahy neplyne, že by záměr mohl významně ovlivnit životní prostředí.

Povodí Vltavy, státní podnik - závod Dolní Vltava sděluje, že ke stavbě vydala tato organizace vyjádření správce povodí a správce Kopaninského potoka pod č. j. 39891/2015-263 ze dne 28. 8. 2015. Technické připomínky k záměru budou řešeny v rámci územního a stavebního řízení.

Podle příslušného úřadu z vyjádření závodu Dolní Vltava Povodí Vltavy, státního podniku neplyne, že by záměr mohl významně ovlivnit životní prostředí. Ve vyjádření nejsou žádné námítky k záměru či k jeho hodnocení. Pouze se zde upozorňuje, že připomínky k záměru budou řešeny v rámci následných řízení podle stavebního zákona.

Pan Josef Jůza zaslal příslušnému úřadu 2 vyjádření.

V prvním upozorňuje na chyby oznámení. Konkrétně na str. 126 oznámení je uvedeno, že záměr zasahuje do katastrálních území Kaplice a Blansko u Kaplice. Dále je v textu oznámení zmíněn Městský úřad Kaplice, který nemá žádnou souvislost se záměrem.

V tabulce 5 na str. 25 je i ve variantách s přeložkou výrazný rozdíl v zatížení ulice Do Horoměřic před a za lokalitou Na Padesátníku, ačkoli je křížení s přeloženou silnicí I/7 zakresleno bez možnosti nájezdu. Vysvětlení rozdílu pan Jůza v oznámení nenašel.

Není zřejmé, zda objekty SO 215 a SO 216 jsou lávky pro pěší a cyklisty. Pokud ne, navrhuje překonat překládanou silnici právě v místech jmenovaných objektů.

Ve druhém vyjádření po konzultaci předchozích připomínek se zpracovatelem oznámení se pan Jůza vyjadřuje k propustnosti území a k podmínkám pro dopravní obsluhu.

Návrh řeší křížení hlavních pěších a cyklistických tras se silnicí I/7 mostem a lávkami pro pěší a cyklisty (SO 215 a SO 216). Všechny tyto prvky jsou vhodně umístěné a jsou nezbytné pro zachování propustnosti území a dostupnosti osady Padesátník. Vycházeje ze špatných zkušeností z některých minulých staveb navrhuje zakotvit výstavbu všech tří objektů i v podmínkách stanoviska, aby byla snížena pravděpodobnost nepostavení některé z lávek pod záminkou úspor změnami projektu v dalších fázích, kde má již široká veřejnost omezené možnosti účasti. Podotýká, že považuje za vhodné zachování i cest nepřímých k nové komunikaci.

Nové přemostění silnice I/7 ulicí Do Horoměřic by mohlo umožnit autobusové propojení Nebušic nebo Přední Kopaniny s obchodním centrem a uzlem autobusových linek u zastávky K Letišti. Při vedení autobusové linky ulicí Do Horoměřic by osada Na Padesátníku mohla být obsluhována takovou linkou s podstatným zkrácením docházkové vzdálenosti. Podobně by Padesátník a Přední Kopanina mohly být přímo dosažitelné příměstskými linkami nezajíždějícími na Letiště Václava Havla Praha při zřízení zastávek na přeložené silnici I/7. Ty by naopak umožnily dosažení letištní oblasti bez zajíždění směrem do centra, přesněji na Dědinu, i cestujícími z linek nezajíždějících na Letiště Václava Havla Praha. Pan Jůza žádá o prověření možnosti zřízení zastávkových zálivů v ulici Do Horoměřic a zastávkových pásů na přeložené I/7. V souvislosti s tím požaduje stanovisko Regionálního organizátora pražské integrované dopravy, příspěvkové organizace (ROPID) k obsluze osady Na Padesátníku po realizaci záměru.

Podle příslušného úřadu z vyjádření pana Josefa Jůzy nevyplývá nutnost záměr posuzovat, navíc ani toto není přímo požadováno.

Informace o umístění záměru v k. ú. Kaplice a Blansko u Kaplice, stejně tak jako zmínka o Městském úřadu Kaplice, jsou zřejmou nesprávností oznámení, která však nemá dopady na výsledky provedených hodnocení.

Jak vyplývá z oznámení, předmětem záměru je zkapacitnění a přeložka silnice I/7 mezi stávajícími MÚK Aviatická a Ruzyně. Dále je součástí záměru související vybavení, mostní objekt propojení ulic Do Horoměřic a K Letišti, vybudování provizorních přejezdů na I/7, odvodnění (kanalizace, retenční nádrž, úprava poldru), přeložky inženýrských sítí, vybudování opěrné zdi, protihlukových opatření, dopravní značení, vybudování cyklostezek, vegetační úpravy a demolice.

Pro tento záměr byly vypracovány dopravně inženýrské podklady (AF-CITYPLAN s.r.o. - Ing. Marek Šída, Michal Prosek; 30. 6. 2016), které jsou přílohou oznámení. Tyto podklady uspokojivým způsobem popisují výhledové situace pro nulovou i aktivní variantu a jsou dostatečné pro možnost vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

SO 216 a SO 216 jsou skutečně lávkami pro pěší a cyklisty.

Cílem zjišťovacího řízení je zjištění, zda záměr může významně ovlivnit životní prostředí a v případě kladného nálezu stanovit požadavky na zpracování dokumentace. Předmětný záměr však nemůže významně ovlivnit životní prostředí. V případě takového zjištění je příslušný úřad povinen vydat rozhodnutí s tím, že podle platného znění zákona nemůžou být součástí rozhodnutí jakékoliv podmínky. Panem Jůzou požadované objekty jsou podle oznámení součástí záměru. V případě jeho změny bude postupováno v souladu s § 4 odst. 1 zákona.

Oznamovatelem záměru je Ředitelství silnic a dálnic ČR, v jehož možnostech není rozhodovat o provozování linek hromadné dopravy. Součástí záměru je mostní objekt propojení ulic Do Horoměřic a K Letišti, který je určen i pro autobusovou dopravu. O možných úpravách (zřízení zastávek, zálivů) bude jednáno s dotčenými subjekty v dalších fázích přípravy záměru. Dle sdělení oznamovatele však z bezpečnostních důvodů nelze zřízovat zastávky na přeložené silnici I/7, která má být v budoucnosti převedena do kategorie dálnice.

Podle příslušného úřadu z vyjádření pana Josefa Jůzy neplyne, že by záměr mohl významně ovlivnit životní prostředí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u OCP MHMP. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. V odvolání musí být uvedeno, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

RNDr. Štěpán **K y j o v s k ý**

ředitel odboru

Odbor ochrany prostředí

- podepsáno elektronicky -

- otisk kulatého razítka -

Rozdělovník:

- Oznamovatel
 - Ředitelství silnic a dálnic ČR, IDDS: zjq4rhz
- Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou

První den zveřejnění:

Poslední den zveřejnění:

- Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce pod dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí)
 - městská část Praha 6, Mgr. Ondřej Kolář - starosta, IDDS: bmzbv7c
 - městská část Praha-Nebošice, Ing. Viktor Komárek - starosta, IDDS: 27qb3d8
 - městská část Praha - Přední Kopanina, Ing. Milan Hofman - starosta, IDDS: bndaktz
- Ministerstvo životního prostředí k souhrnné evidenci
 - Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, IDDS: 9gsaax4
- Na vědomí
 - hlavní město Praha, RNDr. Jana Plamínková - radní, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1
 - Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
 - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, IDDS: 4dkdzty
 - Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, IDDS: 9gsaax4
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor dopravních agend, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu
 - Povodí Vltavy s.p., Závod Dolní Vltava, IDDS: gg4t8hf
- Spis