

EKOLA group, spol. s r.o.
Mistrovská 4/558
108 00 Praha 10

Váš dopis zn./ze dne:
18.0702-04 / 19.12.2018
Č. j.:
MHMP 278609/2019
Sp. zn.:
S-MHMP 2112046/2018 OCP

Vyřizuje/tel.:
Ing. Michael Macourek
236 004 218
Počet listů/příloh: **6/0**
Datum:
11.02.2019

Prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále též „zákon“), podle § 9a odst. 4 zákona prodlužuje o 5 let platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod č. j. MHMP-08972/2004/OZP/VI/EIA/102-8/Zá ze dne 14. 11. 2005 pro záměr „Bytové a administrativní centrum na náměstí W. Churchilla v Praze 2“ (dále též „stanovisko“). Platnost stanoviska se tedy prodlužuje do 11. 2. 2024.

Odůvodnění:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 19. 12. 2018 žádost k prodloužení platnosti stanoviska.

Podle § 9a odst. 4 zákona platnost stanoviska příslušný úřad na žádost oznamovatele prodlouží o 5 let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím

uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska.

Platnost stanoviska může být prodloužena, pokud o to požádá oznamovatel. V případě procesu, jehož výsledkem je předmětné stanovisko, byla oznamovatelem společnost Churchill Square, spol. s.r.o. (IČ: 06442218, Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1 – Nové Město) zastoupená Mgr. Karlem Štochlem (IČ: 71019472, Hostomice 300, 267 24 Hostomice; dále též „zmocněná osoba“). Zmocněná osoba dále zmocnila společnost EKOLA group, spol. s.r.o. (IČ: 63981378, Mistrovská 4/558, 108 00 Praha 10), která předložila žádost o prodloužení platnosti stanoviska.

Stanovisko bylo vydáno dne 14. 11. 2005 s platností 2 roky. Tato lhůta se podle § 10 odst. 3 zákona ve znění účinném do 31. 3. 2015, resp. podle § 9a odst. 3 zákona ve znění účinném do 31. 10. 2017 přerušovala, pokud bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních právních předpisů. Dne 1. 11. 2017 nabyl účinnost zákon č. 326/2017 Sb., který mj. upravil režim platnosti stanovisek. Podle bodu 8 článku II přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. platnost stanoviska vydaného více než 5 let přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb., která neuplynula přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb. v důsledku přerušování lhůty podle § 9a odst. 3 věty poslední zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb., uplynula dne 31. 12. 2018, nepožádal-li oznamovatel v této lhůtě o její prodloužení.

Následně bylo navazující řízení řešeno individuálně pro jednotlivé navrhované objekty záměru „Bytové a administrativní centrum na náměstí W. Churchilla v Praze 2“.

Navazující řízení po vydání stanoviska bylo zahájeno po podání žádosti oznamovatele. Výsledkem toho řízení bylo rozhodnutí odboru výstavby Úřadu městské části Praha 2 dne 19. 1. 2006 pod č. j. OV/05/9503/K1, v důsledku něhož byla do 31. 10. 2018 přerušena lhůta platnosti stanoviska, resp. podle bodu 8 článku II přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. je stanovisko platné do 31. 12. 2018.

Žádost o prodloužení platnosti stanoviska byla podána dne 19. 12. 2018, tedy před uplynutím lhůty. Stanovisko je tudíž platné. Podle § 9a odst. 4 zákona platí, že platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena.

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska musí být podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Příslušný úřad totiž musí ověřit, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejich důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Přílohou předloženého podání ze dne 19. 12. 2018 je podklad zpracovaný v prosinci roku 2018 společností EKOLA group, spol. s.r.o. pod vedením Ing. Libora Ládyše (dále též „odborný podklad“), držitele platné autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. Odborný podklad se zabývá popisem případných změn vzniklých v území oproti stavu v době vydání stanoviska. V následujícím textu jsou tyto případné změny popsány.

Zájmové území záměru „Bytové a administrativní centrum na náměstí W. Churchilla v Praze 2“ se nachází v katastrálním území Vinohrady. Dotčený prostor je vymezený ul. Seifertova, Italská a Kunětická a areálem železniční stanice ČD Praha – hlavní nádraží.

Z odborného podkladu a lokalizace dotčeného území je zřejmé, že je nutné se zabývat zejména dopravní situací, kvalitou ovzduší a akustickou situací. Níže jsou také stručně charakterizovány změny v území z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejného zdraví, faunu, flóru a ekosystémy.

Vzhledem k přítomnosti frekventovaných komunikací v dotčené lokalitě je nutné se zabývat zhodnocením intenzit dopravy. V dokumentaci EIA byla zpracována dopravní studie (ETC, s.r.o., 05/2004), který tvořila přílohu č. 6 dokumentace EIA. V následujících tabulkách jsou uvedeny intenzity dopravy na sledovaných profilech, které jsou převzaty z dokumentace EIA, pro výchozí stav a pro výhledový stav (rok 2010 – bez Městského okruhu).

Intenzity dopravy na sledovaných profilech pro výchozí stav v dokumentaci EIA

<i>Komunikace</i>	<i>Úsek</i>	<i>Stávající intenzity dopravy (6 – 22 hod.)</i>
Seifertova	Bulhar – Italská	19 910
Seifertova	Italská – Havelkova	14 960
Italská	Seifertova – Kunětická	8 470
Italská	Kunětická - Vinohradská	8 470

Prognózané intenzity dopravy na sledovaných profilech pro výhledový stav v roce 2010 bez Městského okruhu uvedené v dokumentaci EIA

<i>Komunikace</i>	<i>Úsek</i>	<i>Stávající intenzity dopravy (6 – 22 hod.)</i>
Seifertova	Bulhar – areál výjezd	25 069
Seifertova	Italská – Havelkova	20 156
Italská	Seifertova – areál výjezd	13 790
Italská	Kunětická - Vinohradská	13 688

Stávající dopravní intenzity dle aktuálně zveřejněného sčítání TSK hl. m. Prahy, a.s. pro rok 2017 jsou pro ul. Seifertova uvažovány ve výši 25 740 všech vozidel za 24 hodin v obou směrech. V ul. Italská jsou dopravní intenzity uvažovány ve výši 12 640 všech vozidel za 24 hodin v obou směrech.

Dle sčítání TSK hl. m. Prahy, a.s. z roku 2017, kdy není Městský okruh v provozu, lze konstatovat, že v území dochází k predikovanému nárůstu intenzit dopravy na okolní komunikační síti dle trendu zvažovaném v dokumentaci EIA, pozn. intenzity dopravy uvedené v dokumentaci EIA jsou pouze pro den (6:00 – 22:00 hod.), tzn. hodnoty obecně, mohou být o něco nižší, než uvádí sčítání TSK hl. m. Prahy, a.s.

Se zřetelem na uvedené skutečnosti lze konstatovat, že změny dopravních intenzit nepředstavují změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Emise z dopravy významnou měrou ovlivňují kvalitu ovzduší v zájmovém území. V dokumentaci EIA byla zhodnocena stávající imisní situace jednak na základě výsledků imisního monitoringu a jednak pomocí modelových výpočtů imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší. Pro popis stávajícího stavu v dokumentaci EIA bylo přihlédnuto k imisnímu monitoringu z roku 2003 ze stanice umístěné v Riegrových sadech, která monitorovala ze sledovaných polutantů oxid uhličitý (NO₂) a suspendované částice frakce PM₁₀. Na základě výsledků, bylo možné usuzovat, že v zájmovém území s největší pravděpodobností nedochází k překračování ročního ani maximálního hodinového imisního limitu pro oxid uhličitý. Dále bylo možné pozorovat překročení imisního limitu obou sledovaných koncentrací suspendovaných částic frakce PM₁₀.

Výsledky hodnot imisního monitoringu z roku 2005, v době vydání stanoviska EIA, jsou uvedeny níže.

Hodnoty imisního monitoringu z měřicí stanice v Riegrových sadech pro rok 2005

<i>Znečišťující látka</i>	<i>Průměrná koncentrace (μg/m³)</i>	<i>Imisní limit (μg/m³)</i>
Oxid uhličitý – roč. aritm. průměr konc.	34,0	40
Oxid uhličitý – nejvyšší hodinová konc.	132,9	200
Suspendované částice frakce PM ₁₀ – roč. arit. průměr konc.	33,5	40

Suspendované částice frakce PM ₁₀ – 36. nejvyšší 24hod. průměr konc.	61,8	50
--	------	----

Benzen a benzo[a]pyren nebyly na stanici umístěné v Riegrových sadech sledovány. Imisní zátěž benzo[a]pyrenu byla na území hlavního města monitorována pouze na třech stanicích imisního monitoringu a hodnoty IHR se na těchto stanicích v roce 2003 pohybovaly mezi 1,4 a 2,5 ng/m³. Naměřené hodnoty z těchto stanic nebylo možné použít pro hodnocení v zájmovém území. Pro adekvátní porovnání stavů území je možné využít hodnoty pětiletých průměrných imisních koncentrací zveřejňované Českým hydrometeorologickým ústavem (dále též „ČHMÚ“). Nejzažší dostupné imisní mapy jsou zveřejněny za období let 2007 – 2011.

Imisní pozadí v zájmové oblasti v období 2007 – 2011

<i>Znečišťující látka</i>	<i>Průměrná koncentrace (μg/m³)</i>	<i>Imisní limit (μg/m³)</i>
Oxid uhličitý	32,2 – 32,4	40
Suspendované částice frakce PM ₁₀	27,2 – 29,7	40
Suspendované částice frakce PM _{2,5}	21,3 – 22,1	25
Benzen	1,5 – 1,6	5
Benzo[a]pyren*	1,31 – 1,37	1
Susp. Částice frakce PM ₁₀ **	48,7 – 52,2	50

*ng/m³, **36. nejvyšší hodnota průměrné denní koncentrace v kalendářním roce

V aktuálním stavu je i nyní kvalita ovzduší ovlivněna především emisemi z dopravy. Informace o stávající kvalitě ovzduší prezentují data pětiletých průměrných imisních koncentrací za období let 2013-2017.

Imisní pozadí v zájmové oblasti v období 2013 – 2017

<i>Znečišťující látka</i>	<i>Průměrná koncentrace (μg/m³)</i>	<i>Imisní limit (μg/m³)</i>
Oxid uhličitý	25,5 – 34,3	40
Suspendované částice frakce PM ₁₀	24,3 – 25,3	40

Suspendované částice frakce PM _{2,5}	17,1 – 18,4	25
Benzen	1,4 – 1,5	5
Benzo[a]pyren*	1 – 1,1	1
Susp. Částice frakce PM ₁₀ **	42,9 – 45,9	50

*ng/m³, **36. nejvyšší hodnota průměrné denní koncentrace v kalendářním roce

Na základě těchto hodnot klouzavého průměru koncentrace pro uvedené znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let je v zájmové oblasti překročen imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu o 10 %. K imisní situaci benzo[a]pyrenu se však dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, pouze přihlíží. Ostatní imisní limity jsou splněny.

Aktuální hodnoty imisního monitoringu k roku 2017 z měřicí stanice na Praze 2 v Riegrových sadech jsou uvedeny v tabulce níže.

Hodnoty imisního monitoringu z měřicí stanice v Riegrových sadech pro rok 2017

<i>Znečišťující látka</i>	<i>Průměrná koncentrace (μg/m³)</i>	<i>Imisní limit (μg/m³)</i>
Oxid uhličitý – roč. aritm. průměr konc.	24,8	40
Oxid uhličitý – nejvyšší hodinová konc.	124,9	200
Suspendované částice frakce PM ₁₀ – roč. arit. průměr konc.	23,5	40
Suspendované částice frakce PM ₁₀ – 36. nejvyšší 24hod. průměr konc.	41,9	50
Suspendované částice frakce PM _{2,5} - roč. arit. průměr konc.	17,3	25
Benzo[a]pyren - roč. arit. průměr konc.*	0,9	1

*ng/m³

Z výše uvedených aktuálních výsledků imisního monitoringu je zřejmé, že jsou splněny limity všech sledovaných znečišťujících látek včetně benzo[a]pyrenu.

Na základě veškerých uvedených dat lze konstatovat, že dochází ke zlepšení hodnot sledovaných polutantů, kromě průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého. Trend zlepšení kvality ovzduší dokládá srovnání výsledků imisního monitoringu u nejbližší stanice v Praze 2 v Riegrových sadech i porovnání hodnot průměrných pětiletých koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ.

Překročení imisního limitu u benzo[a]pyrenu dle dostupných hodnot průměrných pětiletých koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ v zájmovém území přetrvává, nicméně je nutné upozornit, že došlo k výraznému snížení překročení imisního limitu. Dle aktuálních výsledků imisního monitoringu z nejbližší měřicí stanice není překročen limit pro roční koncentrace benzo[a]pyrenu. Ve stavu dokumentace EIA nebyl benzo[a]pyren na nejbližší měřicí stanici hodnocen, jeho překračování však bylo předpokládáno.

Na základě provedeného porovnání, lze konstatovat, že v zájmovém území nedochází k významným změnám podmínek, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odborný podklad a příslušný úřad se rovněž zabýval charakteristikou změn použitých poznatků a metod posuzování. Z tohoto hlediska nedošlo při hodnocení kvality ovzduší od doby zpracování dokumentace EIA k takovým změnám, které by způsobily, že vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, by mohly nebo měly být hodnoceny jinak, s potenciálně jinými výsledky.

V souvislosti s nezanedbatelnou intenzitou silniční a kolejové dopravy, je nutné se zabývat také hlukovým zatížením. Pro účely dokumentace EIA byla zpracována hluková studie (EKOCONSULT, studie znečištění životního prostředí, listopad 2004, březen 2005, dále též „hluková studie“). V rámci hlukové studie byla řešena fáze výstavby, stávající stav pro rok 2004, výhledový stav pro rok 2010 bez Městského okruhu – bez záměru/se záměrem a výhledový stav pro rok 2010 s Městským okruhem – bez záměru/se záměrem.

Na základě výpočtů z hlukové studie bylo prokázáno, že pro stávající stav v roce 2004, byl ve většině kontrolních výpočtových bodech u zástavby podél ul. Seifertova a Italská překročen hygienický limit hluku v denní i noční době (60/55 dB). V uvažovaných výpočtových bodech se hodnoty z celkové dopravy pohybovaly na hodnotách 55,6 – 69,9 dB v denní době a 48,2 – 67,4 dB v noční době. Na rohu ul. Seifertova a Příběnické byla nejvyšší vypočtená hodnota 69,9 dB. Nejvyšší vypočtená hodnota v ul. Italská byla v prostoru budovy VŠE a 64,4 dB.

Aktuální akustickou situaci z provozu dopravy na pozemních komunikacích a železničních drah v zájmovém území lze zjistit z veřejně přístupných hlukových map z roku 2016. Z předmětných hlukových map vyplývá, že v chráněném venkovním prostoru staveb situovaných v ul. Seifertova se hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pohybují v denní době v hlukovém pásmu 70 – 75 dB a v noční době v hlukovém pásmu 65 – 70 dB. V případě ul. Italská se tyto hodnoty pohybují v hlukovém pásmu 60 – 65 dB v denní době a 55 – 60 dB v noční době.

Z porovnání hodnot z hlukové studie a aktuálních hlukových map je zřejmé, že v ul. Italská nedochází k významným změnám podmínek, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Mírná změna akustických hodnot v ul. Seifertova je dle předloženého odborného podkladu způsobena především navýšením intenzity tramvajové dopravy. Oproti dokumentaci EIA je možné, dle aktuálně dostupného sčítání dopravy TSK hl. m. Prahy, a.s. z roku 2017, v území zaznamenat nárůst intenzit tramvajového provozu o 314 jízd tramvají v obou směrech za 24 hodin. V nočním období nedochází v ul. Seifertova oproti stavu v dokumentaci EIA k výrazné změně akustické situace.

K této situaci je vhodné konstatovat, že jak ve stávajícím stavu v dokumentaci EIA, tak v aktuálním stavu se jedná o nadlimitně zatížené území. Se zřetelem na tuto skutečnost přístup k vyhodnocení zástavby v okolí sledovaných komunikací tak zůstává stejný. Nejedná se tak o změnu podmínek, která by mohla generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska změn použitých poznatků a metod posuzování došlo od doby zpracování dokumentace EIA ke změně legislativy. Jedná se zejména o nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, kterým se stanovují hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru. Hygienické limity pro hluk z provozu silniční dopravy se však oproti dokumentaci EIA v okolí komunikací v zájmovém území nezměnily. Došlo ke změně hygienického limitu pro hluk z provozu dopravy na tramvajových tratích vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy (případ ul. Seifertova). Dle předešlé právní úpravy byl posuzován hluk z provozu na tramvajové dopravy s limitem 55 dB pro denní dobu a 45 dB pro noční dobu. Dále došlo k úpravě podmínek pro použití hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Aktuální metodika pro výpočet hluku z automobilové dopravy je aktualizací předchozích dokumentů, které byly použity při výpočtu akustické situace v rámci dokumentace EIA.

Z hlediska metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení akustické situace nedošlo od doby zpracování dokumentace EIA k takovým změnám, které by způsobily, že vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, by mohly nebo měly být hodnoceny jinak, s potenciálně jinými výsledky.

Dle evidence Českého statistického úřadu (dále též „ČSÚ“) k 1. 1. 2004 žilo v katastrálním území Vinohrady přibližně 49 000 obyvatel. Vlastní zájmové území stavby ani jeho nejbližší okolí nebylo s výjimkou severní strany ul. Seifertova hustě zalidněné. Stávající obytná zástavba v době zpracování dokumentace EIA byla situována v ul. Seifertova a v zájmovém území záměru zahrnovala přibližně 250 bytových jednotek. V širším okolí byly situovány převážně objekty občanského vybavení a ostatní stavby. Na základě statistických údajů o průměrném počtu obyvatel jednoho bytu v dotčené části Prahy bylo možné stanovit počet obyvatel přibližně na 550 – 600.

V aktuálním stavu je dle evidence ČSÚ k 31. 12. 2017 přihlášeno k trvalému pobytu v katastrálním území Vinohrady 51 099 obyvatel. V zájmovém území se již nachází obytné objekty původně posuzovaného záměru. Plochu zbývající části území momentálně tvoří prostor staveniště objektů C a D a stavební jáma objektu E. Oproti dokumentaci EIA žádná další chráněná zástavba v území nepřibyla. Se zřetelem na tuto skutečnost lze usuzovat, že počet dotčených obyvatel v okolí zájmového území je i v aktuálním stavu obdobný.

Počáteční akustická situace ve fázi dokumentaci EIA byla hodnocena výše. Z hlediska hodnocení zdravotních rizik v dokumentaci EIA vyplynulo, že stávající i budoucí hluková expozice stávajících obyvatel hodnoceného území v denní době představovala silný zdroj obtěžování, zhoršení verbální komunikace a při dlouhodobě expozici by mohla vést i ke zvýšenému riziku kardiovaskulárních onemocnění. Toto riziko bylo z části eliminováno zajištěním zvýšené neprůzvučnosti oken bytů. Pro noční dobu bylo zjištěno, že stávající situace v době zpracování dokumentace EIA teoreticky představuje vysoké riziko hluku. Do značné míry však záleželo na konkrétním situování ložnic a dětských pokojů a jejich protihlukové izolaci.

V aktuálním stavu je rovněž hluková zátěž stávající obytné zástavby dána především místní dopravou. Dle odborného podkladu lze konstatovat, že ovlivnění obyvatelstva hlukovou zátěží v okolní zástavbě zůstává oproti stavu v dokumentaci EIA výrazně nezměněna.

Součástí dokumentace EIA byla studie hodnocení zdravotních rizik hluku a imisní dopravy a vytápění zemním plynem (MUDr. Bohumil Havel; 03/2005). Imisní pozadí dané lokality dosahovalo hodnot, které měly na základě tehdejších poznatků prokazatelně nepříznivý vliv na

zdraví obyvatel. Tento stav se však nevymykal běžné situaci frekventovaných oblastí Prahy a jiných velkých měst. Podrobnější vyhodnocení kvality ovzduší je uvedeno výše.

Vliv na zdraví lze stejně jako v dokumentaci EIA posuzovat dle úrovně imisního pozadí dané lokality. Dle porovnání dosahovaných hodnot znečišťujících látek v aktuálním stavu oproti stavu v dokumentaci EIA lze jednoznačně konstatovat, že došlo u všech sledovaných znečišťujících látek k výraznému zlepšení imisní situace.

Z výše uvedeného je zřejmé, že v zájmovém území nedochází ke změně podmínek, které by mohly generovat nové dosud neposouzené významné vlivy záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Z hlediska fauny, flóry a ekosystémů byl v dokumentaci EIA proveden průzkum ve dvou etapách a to v nevegetačním období v prosinci 1993, kdy byla provedena inventarizace dřevin a ve vegetačním období v dubnu 2004, kdy byla realizována inventarizace bylinného patra a dále proveden dendrologický průzkum. V předmětném území bylo nalezeno 78 druhů rostlin. Na lokalitě se však nevyskytovala žádná hodnotná rostlinná společenstva. Z fauny nebyly při průzkumu v zájmovém území zjištěny žádné význačnější druhy obratlovců nebo bezobratlých vyjma několika druhů ptáků, které běžně obývají městské prostředí.

Na zájmovém území nebyly zjištěny žádné zvláště chráněné rostlinné nebo živočišné druhy, na které by se vztahovala ochrana ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Celkově lze konstatovat, že biologická rozmanitost v zájmovém území byla nízká. Lokalita byla izolována od okolí zástavbou a komunikacemi. Území bylo významně přeměněno a ovlivněno předchozím intenzivním využíváním a demoliční činností. Více než polovina lokality byla zastavěna nebo zpevněna.

V aktuálním stavu je již dotčené území částečně zastavěno bytovými objekty (A1 – A4 a B), které byly předmětem dokumentace EIA záměru. Zbývající část území tvoří prostor staveniště objektů C a D a stavební jáma objektu E.

V současném stavu se stejně jako v původním stavu nepředpokládá výskyt žádných rostlinných nebo živočišných druhů, na které by se vztahovala ochrana dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska fauny, flóry a ekosystémů se původní stav území v dokumentaci EIA částečně změnil. V rámci postupné výstavby objektů došlo v dotčeném území k pokácení vzrostlých dřevin. Kácené dřeviny jsou však postupně nahrazovány sadovými úpravami jednotlivých realizovaných objektů.

Se zřetelem na faunu, flóru a ekosystémy nedochází v dotčeném území k významným změnám podmínek, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

U ostatních složek životního prostředí nebo oblastí posuzování (voda, půda, geomorfologické, geologické a hydrogeologické poměry, klima, kulturní dědictví, krajinný ráz, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability, zvláště chráněná území, Natura 2000 a staré ekologické zátěže) se situace aktuálního stavu v porovnání s původním stavem v území v dokumentaci EIA významně nezměnila.

Podle § 9a odst. 4 zákona ve spojení s bodem 8 článku II přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. se při splnění zákonem určených podmínek prodlužuje platnost stanoviska o 5 let, přičemž tato lhůta počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad s ohledem na výše uvedené neshledal žádný důvod, pro který by nebylo možné prodloužit platnost stanoviska, jak je oznamovatelem požadováno, prodlužuje jeho platnost o 5 let, přičemž tato lhůta počíná běžet dnem vydání tohoto vyjádření.

Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, ani příslušný povolení podle zvláštních předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska k posouzení provedení záměru na životní prostředí může být opakovaně prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru
podepsáno elektronicky