

dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. Michael Macourek

MHMP 859242/2018

236 004 218

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **12/0**

S-MHMP 487612/2018 OCP

Datum:

04.06.2018

Závěr zjišťovacího řízení

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), po provedeném zjišťovacím řízení došel podle § 7 odst. 5 zákona k následujícímu závěru:

Záměr „SKLÁDKA ODPADŮ ĎÁBLICE, využití volné kapacity v prostoru I. etapy skládky, k. ú. Ďáblice“ bude posouzen podle zákona.

Příslušný úřad proto požaduje zpracovat dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu, ve které je třeba se zaměřit zejména na následující:

1. Zabývat se detailněji problematikou pachových látek.
2. Popsat účinnost a způsob zamezení úniku nežádoucích látek do podzemních vod.
3. Zpracovat analýzu rizik v souvislosti s možným negativním ovlivněním podzemních vod.

4. Popsat podrobněji způsob odpojení a přeložení systému odplynění a recirkulaci průsakové vody a vyhodnotit z toho vyplývající možná rizika.
5. Provéřit účinnost kompenzačních opatření pro nadlimitní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ a benzo[a]pyrenu (dále jen „B(a)P“).
6. Prokázat, že nedojde k úniku hnilobných látek v souvislosti s otevřením zrekultivované části skládky.
7. Zohlednit všechny relevantní připomínky uplatněné ve vyjádřeních k oznámení záměru.

Příslušný úřad dále doporučuje, aby dokumentace obsahovala přehledné vypořádání všech obdržených vyjádření k oznámení.

Ve smyslu § 8 odst. 1 zákona a s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 4 vyhotovení.

Identifikační údaje:

Název záměru:

SKLÁDKA ODPADŮ ĎÁBLICE, využití volné kapacity v prostoru I. etapy skládky, k. ú. Ďáblice

Oznamovatel:

FCC Česká republika, s.r.o., Ďáblická 791/89, 182 00 Praha 8, IČ: 45809712

Oznámení:

Zpracovatel – Mgr. Kateřina Šulcová, držitelka platné autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na základě rozhodnutí Ministerstva životního prostředí dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (č. j. 88949/ENV/14); datum zpracování: 23. 3. 2018; datum předložení: 26. 3. 2018.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

Záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 56 (Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu – 2 500 t/rok) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem dojde k zajištění potřebných skládkovacích kapacit pro hlavní město Prahu, především zajištění dostatečné skládkovací kapacity v případě krizových situací, živelných pohrom, nenadálých situací nebo rezervy volné kapacity pro odpady v době odstávky zařízení ZEVO Malešice (spalovna odpadů).

Celková plocha záměru je 4,55 ha. Celkové množství plánovaného doplnění komunálního odpadu je 160 000 m³ (216 000 t). Maximální povolená kapacita (1 700 000 m³) I. etapy skládky nebude překročena. Maximální roční množství ukládaného odpadu je 45 000 t.

Personální obsazení skládky zajišťuje přibližně 9 zaměstnanců a dále zaměstnanci administrativního zázemí, kteří zajišťují provoz i všech dalších aktivit oznamovatele. Vlivem záměru nedojde k navýšení počtu těchto zaměstnanců.

Dimenzování stávajících inženýrských sítí infrastruktury skládky, zejména kanalizace na kontaminované vody i povrchové vody, velikost jímek, dimenze elektrické instalace, komunikace, dimenzování odplyňování svodných plynovodních vedení a odplyňovacích zařízení je dostatečná.

Umístění:

kraj: hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha - Ďáblice
katastrální území: Ďáblice

Záměr se nachází na severním okraji hlavního města Prahy, v městské části Praha - Ďáblice, v oploceném areálu skládky Ďáblice přístupné z ul. Ďáblická s okamžitým vjezdem a výjezdem na nadřazenou komunikaci Cínovecká, která pokračuje do Středočeského kraje jako dálnice D8.

Konkrétně je záměr vymezen na části vrchlíku I. etapy skládky Ďáblice.

Dotčené území se nachází mimo Pražskou památkovou rezervaci i její ochranné pásmo a nenachází se rovněž v památkové zóně.

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádných ochranných pásem technické nebo dopravní infrastruktury.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny záměr nezasahuje do žádného zvláště chráněného území, významného krajinného prvku, ÚSES, přírodního parku ani jejich ochranných pásem. Rovněž není dotčeno ochranné pásmo lesa ani ochranné pásmo vodních zdrojů a CHOPAV.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je dotvarování části I. etapy tělesa skládky do stavebně povolené výšky (dle stavebního povolení ze dne 19. 3. 1993), která v minulosti při ukončení jejího provozu, následném uzavření a rekultivaci nebyla dosažena.

Vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby dle vydaného stavebního povolení, stejně tak i maximální povolená kapacita skládky zůstanou zachovány a nedojde k jejich překročení.

Maximální povolená kapacita 1. etapy skládky je 1 700 000 m³ (2 295 000 t). Množství plánovaného doplnění odpadu předkládané záměrem činí 160 000 m³ (216 000 t) při zachování veškeré stávající infrastruktury. Budou zachovány stejné příjezdové i odjezdové trasy a intenzita obslužné dopravy, vodní i plynové hospodářství. Stejně tak nebude změněn stávající způsob příjmu odpadu a jeho ukládání na skládku.

Po ukončení provozu bude skládka zrekultivována. Celková rekultivace tělesa skládky bude provedena nejpozději do 3 let od ukončení skládkování.

Z hlediska možné kumulace nejsou plánovány žádné významné stavby, které s předkládaným záměrem mohly mít vzhledem k jeho rozsahu negativní vliv na životní prostředí.

Stručný popis technického a technologického řešení:

Skládka Ďáblice je provozována od roku 1993, její provoz je rozdělen na etapy (etapa I a etapa II). Každá etapa je dále rozdělena na sektory. Ukládání odpadu na skládku probíhá směrem od východní části vymezeného území k západu. Dle posledního vydaného rozhodnutí o integrovaném povolení (viz č. j. MHMP 1541005/2017 ze dne 3. 10. 2017) je počítáno ukončení ukládání odpadů na rozšířenou etapu II (tzn. včetně 26. sektoru) do konce roku 2019.

Předmětem předloženého záměru je využití volné kapacity I. etapy skládky, pro kterou bylo vydáno stavební povolení a která nebyla při jejím předchozím provozu dosažena. Místem ukládání odpadu bude konkrétně část vrchlíku I. etapy skládky o rozloze 4,55 ha.

Před vlastním ukládáním odpadu na skládku bude nutné v předstihu provést odstranění vegetačního krytu, skrývky stávající ornice a podorniční vrstvy, jelikož I. etapa skládky byla již

rekultivována. V rámci přípravy území bude dále nutné přeložení trubního systému pro odplynění a recirkulaci průsakové vody a vybudování zpevněné příjezdové cesty napojující se na stávající cestu, která povede na vrchlík skládky, kde bude odpad ukládán.

Sejmutí zeminy a ukládání odpadů bude probíhat ve dvou fázích. Zemina z první fáze, tj. plochy o rozloze přibližně 2,3 ha, bude použita k postupnému uzavírání a rekultivaci části II. etapy skládky s rozšířením o 26. sektor. Cílem tohoto postupu je eliminace dlouhých přesunů zeminy a zřizování mezideponií zemních materiálů.

Pod sejmutou vrstvou zeminy zůstane zachována zbytková technická překryvná vrstva, tj. původní vyrovnávací vrstva. Dle oznámení tedy nedojde k přímému styku s již dříve uloženým odpadem. Na takto připravenou plochu bude navážen odpad nový. Ukončení ukládání odpadu na území I. fáze se předpokládá do prosince roku 2023.

Technologický proces ukládání odpadů bude řízen aktualizovaným provozním řádem skládky. Denní ukládání bude soustředěno do vymezeného prostoru, tzv. aktivní zóny o rozměrech přibližně 50 x 50 m, která bude denně průběžně zpevňována a překrývána inertními technologickými odpady, případně technologickými materiály.

Po ukládání odpadů na ploše první fáze dojde k sejmutí orniční a podorniční vrstvy u druhé fáze (opět o rozloze přibližně 2,3 ha) a tyto skryté zemní materiály budou opětovně použity pro rekultivaci první fáze předloženého záměru. Ukončení ukládání odpadu na území II. fáze se předpokládá do prosince 2026.

Konečná rekultivace bude provedena ze zemních materiálů mezideponovaných v areálu skládky při realizaci II. etapy skládky a jejího rozšíření a dokončena nejpozději do 3 let od ukončení skládkování.

Stávající provoz skládky Ďáblice (I. etapa, II. etapa a 26. sektor) se skládá zejména z těchto stavebních objektů (výčet vybraných a dotčených stavebních objektů a zařízení):

Těleso skládky

Celý prostor tělesa skládky je ohraničen násypem zemního tělesa šterkové komunikace. Tento násyp současně zamezuje vniknutí povrchových vod z okolí skládky. Dno tělesa skládky bylo vytvarováno do střechovitého profilu. Technickou izolační bariéru tvoří vysokohustotní fólie PE-HD tl. 2,0 mm. Nad těsníci izolačními vrstvami skládky je proveden plochý šterkový drén tloušťky 30 cm položený na ochrannou geotextilii, který drenážním potrubím přes šachty hlavního sběrače odvádí průsakové vody do jímky průsakových vod.

V závěrečné fázi ukončení provozu bude povrch dotvarován tak, aby byla umožněna konsolidace skládky včetně zajištění budoucí stability tělesa. Finální vrstva odpadu byla překryta vyrovnávací vrstvou z materiálů vhodných k vytváření uzavíracích vrstev skládky. Na vyrovnávací vrstvě je uložena plynová drenáž. Na ni byla rozprostřena vrstva 2 x 25 cm těsnícího materiálu z výkopu, na svazích drenážní geokompozit, na vrchlíku 20 cm drenážní vrstva ze štěrkopísku 0-16 mm s geotextilií. Na geotextilií se uloží vrstva 60 cm zeminy (podorniční) a 40 cm vrstva ornice.

V rámci realizace předloženého záměru dojde na tělese skládky k odstranění stávající zeleně v nezbytně nutném rozsahu. Následovat bude dočasné odpojení a přeložení trubních systémů pro odplynění a recirkulaci průsakové vody. Pro výstavbu bude nutné vybudovat a zpevnit přístupovou komunikaci na vrchlíku skládky. Svahy tělesa skládky budou tvarovány dle osazených svahových laviček. V závěrečné fázi ukončování provozu, v závislosti na zaplněnosti aktivní části plochy s odpadem bude povrch dotvarován tak, aby bylo umožněno provádění prací na uzavření a rekultivaci skládky.

Jímka průsakových vod

Slouží k bezpečnému zachycení znečištěných průsakových vod před jejich recirkulací zpět do tělesa skládky či odstraněním na ČOV. Jímka je konstruována z vodostavebního betonu s vyložení vnitřních stěn folií. Její užitečný objem je 1 400 m³. V jímce jsou osazena dvě vysokotlaká čerpadla pro recirkulaci vody zpět do tělesa skládky. Do jímky průsakových vod je rovněž zaústěn kanalizační svod z kontejnerového stání a z prostoru stanice čerpání PHM. V těsném sousedství jímky jsou umístěny dva vystrojené vrty, sloužící k odčerpávání podzemních vod na těsnění jímky, působící v nežádoucím směru. Před zahájením ukládání odpadu na skládku bude systém recirkulace průsakových vod odpojen a znovu zprovozněn až po zpětné rekultivaci povrchu.

Jímka povrchové vody

Do jímky povrchových vod jsou zaústěny dešťové vody stékající po rekultivovaných svazích skládky a povrchu štěrkové nebo asfaltové komunikace a vody ze zpevněných ploch provozního areálu skládky, vedené přes usazovací nádrž s lapačem olejů. Součástí tohoto objektu je i výpustní objekt s možností regulace odtoku, odpadní potrubí a odvodňovací příkop podél ul. Ďáblická až po zaústění do Mratínského potoka. Účelem jímky je umožnit zachycení těchto vod, pokud by došlo k jejich poškození.

Odplynění skládky

Skládka má zajištěný aktivní odplynovací systém, který se sestává ze sběrného a jímacího zařízení, čerpací stanice bioplynu, spalovací jednotky a systému využití energetického potenciálu skládkového plynu (kogenerace).

Základním prvkem pro odplynění tělesa skládky jsou vertikální jímací plynové studny. Plynové studny byly zakládány na dně skládky a postupně vytahovány nahoru současně s navážením odpadu. Zakončení vrchní části plynové v rámci rekultivace bylo provedeno ze skruží o průměru 100 cm. Z jímacích studní je plyn odváděn potrubím vedeným po povrchu (horní odtah) tělesa skládky (ojediněle pod povrchem v rekultivační vrstvě v I. etapě výstavby) k regulačním a svodným šachtám umístěných v patě, odkud je odváděn k čerpací stanici skládkového plynu. Před vstupem do čerpací stanice je vybudována kondenzační šachta pro odvodnění jímacího potrubí. Kondenzát z této šachty je odváděn do jímky průsakových vod. Skládkový plyn je využíván v kogenerační jednotce, která využívá odpadní teplo a zároveň vyrábí elektrickou energii.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění vydání závěru zjišťovacího řízení a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu

Předmětem záměru je dotvarování části I. etapy skládky Ďáblice do stavebně povolené výšky, která v minulosti nebyla dosažena. Vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby dle vydaného stavebního povolení, stejně tak i maximální povolená kapacita skládky, zůstanou zachovány.

Základním přínosem záměru je zajištění potřebných skládkovacích kapacit pro hlavní město Prahu, především zajištění dostatečné skládkovací kapacity v případě krizových situací, živelných pohrom, nenadálých situací nebo rezervy volné kapacity v případě odstávky zařízení spalovny v Malešicích.

Množství plánovaného doplnění odpadu předkládaného záměru činí 160 000 m³ (216 000 t) při zachování veškeré stávající technické i dopravní infrastruktury a administrativní zázemí. Zachovány budou i stejné příjezdové i odjezdové trasy a intenzita obslužné dopravy. Předpokládané množství ukládaných povolených druhů odpadu bude činit průměrně přibližně 36 000 – 37 000 t/rok (maximálně však 45 000 t/rok).

Dle oznámení dojde v rámci přípravných prací nejdříve k odstranění stávající zeleně na vrchlíku části I. etapy skládky. Následovat bude dočasné odpojení a přeložení trubních systémů pro odplynění a recirkulaci průsakové vody. Stávající rekultivační vrstva v zájmové ploše bude postupně odstraňována ve dvou postupných fázích.

Zemina z první fáze, tj. plochy o rozloze přibližně 2,3 ha, bude použita k postupnému uzavírání a rekultivaci části II. etapy skládky s rozšířením o 26. sektor. Na připravenou plochu bude

navážen odpad nový. Ukončení ukládání odpadu na území I. fáze se předpokládá do prosince roku 2023.

Po ukládání odpadů na ploše I. fáze dojde k sejmutí orniční a podorniční vrstvy u II. fáze (opět o rozloze přibližně 2,3 ha) a tyto skryté zemní materiály budou opětovně použity pro rekultivaci první fáze předloženého záměru. Ukončení ukládání odpadu na území II. fáze se předpokládá do prosince 2026.

Konečná rekultivace bude provedena ze zemních materiálů mezideponovaných v areálu skládky při realizaci II. etapy skládky a jejího rozšíření a dokončena nejpozději do 3 let od ukončení skládkování.

Z provedeného zjišťovacího řízení vyplynulo, že v oznámení není dostatečně definována problematika pachových látek, způsob odpojení systému odplynění a recirkulace průsakové vody a jímání skleníkových plynů. V oznámení dále není dostatečným způsobem prokázána účinnost kompenzačních opatření pro nadlimitní koncentrace suspendovaných částic frakce PM_{10} a B(a)P. Rovněž není dostatečně prokázáno, že nedojde k úniku hnilobných látek v souvislosti s otevřením rekultivovaných částí a nežádoucích látek do podpovrchových a povrchových vod. Zejména těmto aspektům je třeba se podrobně věnovat v rámci zpracování dokumentace.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k nim obdržených a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí došel k závěru, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a proto požaduje zpracovat dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu a v ní dopracovat požadavky uvedené na str. 1 tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Požadavek č. 1 je stanoven z důvodu obdržení několika nesouhlasných vyjádření týkající se obtěžování zápachem. Předložené oznámení charakterizuje stručně problematiku pachových látek se závěrem, že nelze v okolní zástavbě očekávat obtěžování zápachem. Příslušný úřad však s ohledem na množství obdržených nesouhlasných vyjádření požaduje podrobněji se zabývat problematikou zápachu, popřípadě stanovit opatření k eliminaci těchto pachů.

Příslušný úřad rovněž sděluje, že v obdrženém vyjádření (viz vyjádření městské části Praha – Dáblice ze dne 7. 5. 2018) byla zpochybněna neaktuálnost autorizovaného měření koncentrace pachových látek (k měření došlo v srpnu v roce 2006).

Požadavek č. 2 se týká znečištění podpovrchových vod v okolí skládky. Dle obdrženého odborného stanoviska společnosti GEOLOGICKÁ SLUŽBA s.r.o. (dále jen „odborné stanovisko“) je podzemní voda pod skládkou a jejím bezprostředním okolím znečištěna

anorganickými a organickými látkami. Dle odborného stanoviska z anorganických sloučenin dosahují nejvyšší koncentrace zejména chloridy, sírany a částečně fluoridy, které se díky dobré rozpustnosti nejsnáze vyluhují z uložených odpadů a nejrychleji pronikají do podzemní vody.

V závěru odborného stanoviska je konstatováno, že na základě výsledků monitorování dvou nezávislých organizací v dostatečně dlouhých časových řadách lze považovat za prokázané, že výluhy z odpadů uložených na skládce Ďáblice pronikají patrně díky netěsnému podkladu do geologického podloží a dlouhodobě, progresivně tak znehodnocují kvalitu podzemních vod.

Příslušný úřad rovněž uvádí, že v rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad obdržel několik nesouhlasných vyjádření týkající se kvality podzemních vod.

V rámci obdržených vyjádření je také konstatováno, že netěsnost izolačních vrstev pouze zhorší současný závadný stav.

Příslušný úřad na základě těchto skutečností požaduje podrobněji popsat problematiku a podrobně vyhodnotit účinnost a možný způsob zamezení úniku nežádoucích látek do podzemních vod.

Požadavek č. 3 vychází z odborného stanoviska, které doporučuje v případě dalšího provozování skládky a navážení dalších odpadů zpracovat analýzu rizik podle Metodického pokynu odboru ekologických škod MŽP (Věstník MŽP 2/2011). Dle odborného stanoviska je analýza rizik doporučeno zpracovat v případech, kdy existuje podezření na existenci závažného ohrožení nebo znečištění povrchových nebo podzemních vod.

Příslušný úřad sděluje, že v rámci zjišťovacího řízení bylo obdrženo několik vyjádření týkající se požadavku na zpracování analýzy rizik.

Příslušný úřad na základě těchto skutečností požaduje zpracovat analýzu rizik.

Požadavek č. 4 se týká stručné definice z oznámení, že dojde k dočasnému odpojení a přeložení trubních systémů pro odplynění a recirkulaci průsakové vody. V oznámení dále není řešeno a vyhodnoceno jakým způsobem dojde k dočasnému odpojení a jaké z toho plynou případná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad rovněž uvádí, že k této problematice bylo v rámci zjišťovacího řízení obdrženo několik nesouhlasných vyjádření.

Požadavek č. 5 je stanoven z důvodu nadlimitních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší. Dle hodnocení současné úrovně znečištění ovzduší v předmětné lokalitě (pětileté průměrné koncentrace znečišťujících látek od roku 2012 do roku 2016 publikované ČHMÚ) dochází v předmětné lokalitě k překročení imisního limitu pro B(a)P, ke kterému se dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, pouze přihlíží. Na základě zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o životním prostředí“), však nesmí území být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení. Dle § 12 zákona o životním prostředí přípustnou míru znečišťování prostředí určují mezní hodnoty stanovené zvláštními předpisy.

Rovněž dle výpočtu z rozptylové studie (Ing. Smolová, 03/2018) dochází v roce 2023 (kumulativní vliv ukládání odpadu v prostoru I. fáze a stavební přípravy II. fáze záměru) v místě záměru k překročení průměrných ročních a maximálních denních koncentrací pro suspendované částice frakce PM₁₀.

Příslušný úřad sděluje, že v obdrženém vyjádření byla zpochybněna účinnost uvedené kompenzační zeleně podél areálu skládky vzhledem k nižší poloze vůči místě budoucího ukládání odpadu (prašnost bude unášena ve výšce nad korunami stromů).

Se zřetelem na výše uvedené nadlimitní koncentrace příslušných znečišťujících látek příslušný úřad požaduje podrobněji se zabývat touto problematikou a prověřit účinnost kompenzačních opatření.

Požadavek č. 6 je stanoven z důvodu nedostatečného posouzení možného úniku hnilobných látek, které hrozí z důvodu znovuotevření rekultivované části. Příslušný úřad požaduje detailněji věnovat se této problematice a prokázat zabránění úniku hnilobných látek do prostředí.

Příslušný úřad sděluje, že k problematice úniku hnilobných látek do prostředí bylo obdrženo několik nesouhlasných vyjádření.

Požadavek č. 7 se týká dalších relevantních připomínek ve vyjádřeních, které je třeba vysvětlit, případně nově zhodnotit (např., připomínka k jímání skleníkových plynů, podrobnému vyhodnocení nulové varianty záměru, atd.).

2. Úkony před vydáním závěru zjišťovacího řízení

Dne 26. 3. 2018 obdržel OCP MHMP oznámení záměru „SKLÁDKA ODPADŮ ĎÁBLICE, využití volné kapacity v prostoru I. etapy skládky, k. ú. Ďáblice“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu.

Jelikož oznámení splňovalo náležitosti podle § 6 odst. 4 zákona, oznámil příslušný úřad dne 5. 4. 2018 zahájení zjišťovacího řízení. Informace o oznámení byla zveřejněna způsobem podle § 16 zákona. Elektronická podoba oznámení byla zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1070. Současně zaslal příslušný úřad kopii oznámení spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům.

Informace o oznámení byla na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy zveřejněna dne 5. 4. 2018. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení, v daném případě do 7. 5. 2018. Podle § 6 odst. 8 zákona k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

3. Podklady pro vydání závěru zjišťovacího řízení

Podkladem pro vydání závěru zjišťovacího řízení bylo oznámení záměru zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu Mgr. Kateřinou Šulcovou v březnu 2018, dále vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených orgánů obdržených během zjišťovacího řízení (viz níže).

Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí. K oznámení jsou kromě povinných příloh přiloženy následující samostatné odborné studie a materiály:

- Dopravně inženýrské podklady (European Transportation Consultancy, s.r.o., 01/2018, rev. 02),
- Akustické posouzení (EKOLA group, spol. s.r.o., 02/2018),
- Rozptylová studie (Ateliér ekologických modelů, s.r.o., 03/2018),
- Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (Ateliér ekologických modelů, s.r.o., 03/2018),
- Přírodovědný průzkum a biologické hodnocení (Doc. Dr. Jan Farkač, CSc., 12/2017),
- Dendrologický průzkum (Green Design – Ing. Alena Šimčíková, 03/2018),
- Vyhodnocení měření skládkového plynu za rok 2017 (Ateliér ekologických modelů, s.r.o., 03/2018), GEOTest, a.s., 12/2017),
- Mapové podklady a základní pohledy.

4. Vyjádření, která příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení

- hlavní město Praha
(vyjádření ze dne 4. 5. 2018),

- městská část Praha – Ďáblice
(vyjádření ze dne 7. 5. 2018),
- městská část Praha – Březiněves
(vyjádření č. j. MCPBREZ/0283/2018/MVi ze dne 3. 5. 2018),
- městská část Praha – Dolní Chabry
(vyjádření č. j. 916/2018 ze dne 7. 5. 2018),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. HSHMP 19204/2018 ze dne 23. 4. 2018),
- Magistrát hlavního města Prahy - odbor ochrany prostředí
(vyjádření č. j. MHMP 706790/2018 ze dne 7. 5. 2018),
- Arnika – Centrum pro podporu občanů
(vyjádření ze dne 6. 5. 2018),
- František Tůma
(vyjádření ze dne 4. 5. 2018),
- Hana Krejčí
(vyjádření ze dne 27. 4. 2018),
- Hlasy Kozomína, z. s.
(vyjádření ze dne 4. 5. 2018),
- Jan Áčko a Marie Áčková
(vyjádření ze dne 25. 4. 2018),
- Hana Knollová a Tomáš Knoll
(vyjádření ze dne 3. 5. 2018),
- Nad Drahaňským údolím, z. s.
(vyjádření ze dne 4. 5. 2018),
- Nicole Šubertová
(vyjádření ze dne 26. 4. 2018),
- Občanské sdružení Zdiby, z. s.
(vyjádření ze dne 5. 5. 2018),
- Spolek Klecansko, Větrušicko a okolí
(vyjádření ze dne 6. 5. 2018),
- Spolek pro Ďáblice
(vyjádření ze dne 7. 5. 2018),
- Spolek Vize 21, z. s.
(vyjádření ze dne 3. 5. 2018),
- ZA LEPŠÍ CHABRY, z. s.
(vyjádření ze dne 6. 5. 2018),
- Ing. Věra Krejcarová a Ing. Jakub Krejcar
(vyjádření ze dne 5. 5. 2018),

Česká inspekce životního prostředí zaslala své vyjádření po termínu.

Kopie všech vyjádření jsou umístěny na internetu v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1070.

Hlavní město Praha (dále jen „HMP“) požaduje další posouzení záměru dle zákona.

HMP nesouhlasí s rozsáhlou redukcí zeleně, umístěním skládky v bezprostředním sousedství hustě obydlených oblastí a negativními vlivy na znečištění podzemních vod, ovzduší, zápach a hluk. HMP konstatuje, že oznámení tyto negativní vlivy bagatelizuje. HMP provedení posouzení vlivů na životní prostředí zejména z těchto důvodů:

1. Nedostatečného posouzení kumulativních vlivů s jinými záměry.
2. Neposouzení odpojení systémů pro odplynění a recirkulaci průsakové vody.
3. Nesprávné posouzení zápachu.
4. Nesprávné posouzení vlivů na hlukovou zátěž.
5. Nesprávné posouzení vlivů na faunu a flóru.
6. Nesprávné posouzení vlivů kácení dřevin rostoucí mimo les.
7. Nesprávné posouzení vlivů na podzemní vody.
8. Nadlimitní zatížení území.
9. Nesprávné vedení navazujícího řízení.

HMP nesouhlasí s délkou provozu a negativními vlivy spojenými s provozem skládky. HMP konstatuje, že synergický efekt negativních faktorů nebyl v rámci 30 let provozu skládky během žádného dílčího povolení zvažován.

HMP závěrem konstatuje, že nesouhlasí s prodloužením provozu skládky a požaduje popsat a posoudit negativní vlivy skládky na lidské zdraví a životní prostředí a to s ohledem na velikost skládky, množství ukládaného odpadu a čas.

Městská část Praha – Ďáblice požaduje další posouzení záměru dle zákona z následujících důvodů:

1. Oznamovatelem jsou negativní vlivy bagatelizovány.
2. Nesprávné vymezení nulové varianty
3. Nedostatečného posouzení kumulativních vlivů s jinými záměry.
4. Nedostatečné definování pomocné aktivní plochy.
5. Neposouzení odpojení systémů pro odplynění a recirkulaci průsakové vody.
6. Nesprávné posouzení vlivů na ovzduší.

7. Nesprávné posouzení zápachu.
8. Nesprávné posouzení vlivů na hlukovou zátěž.
9. Nesprávné posouzení vlivů na faunu a flóru.
10. Nesprávné posouzení vlivů kácení dřevin rostoucích mimo les.
11. Nesprávné posouzení vlivů na podzemní vody.
12. Nesprávné posouzení vlivů na klima.
13. Nedostatečné prokázání plnění nejlepších dostupných technik.
14. Neposouzení vlivů skládkových plynů.
15. Nadlimitní zatížení území.
16. Nesprávné vedení navazujícího řízení.
17. Negativní ovlivnění pohody bydlení.
18. Nesouhlas s dalším prodloužením provozu.
19. Požadavek na zpracování analýzy rizik.
20. Vlastnické problémy s pozemky části zařízení skládky.

Městská část Praha – Březiněves (dále jen „MČ Březiněves“) považuje záměr za nepřijatelný, z následujících důvodů:

1. Občané městské části Praha – Březiněves jsou dlouhodobě vystaveni významným ekologickým zátěžím. Skládku odpadů je vzdušnou čarou 350 m od nejbližší obytné zástavby. MČ Březiněves konstatuje, že skládka funguje od 90. let 20. století a po celou dobu je pro okolní městské části významnou ekologickou zátěží, ať už kvůli silnému zápachu, odletujícímu odpadu či zvýšené intenzitě nákladní dopravy. Znovuotevření skládky v její východní části, která je zástavbě nejbližší, by pro obyvatele znamenalo pouze další zátěž.
2. MČ Březiněves sděluje, že se jedná o čistě podnikatelský subjekt, který nijak nepřispívá k řešení potřeb hlavního města v oblasti odpadového hospodářství.
3. MČ Březiněves neshledal důvody pro navyšování kapacity na území hlavního města a současně v těsné blízkosti obytné zástavby. MČ Březiněves upozorňuje, že ve Středočeském kraji je celá řada skládek disponující dostatečnou úložnou kapacitou.
4. Znovuotevření by mělo také významné ekonomické důsledky. Dle MČ Březiněves lze očekávat znehodnocení nemovitostí v okolních městských částech.
5. MČ Březiněves konstatuje, že obyvatelé městské části si v minulosti stěžovali na intenzivní zápach, který od skládky přichází. MČ Březiněves rovněž sděluje, že ze strany provozovatele skládky byl problém vždy bagatelizován.
6. MČ Březiněves se rovněž obává nad otevírání nových již rekultivovaných částí, včetně těch v části II. etapy.
7. MČ Březiněves upozorňuje na skutečnost, že Poslanecká sněmovna ČR odhlasovala v roce 2014 novelu, která mimo jiné zakazuje ukládat od 2024 veškerý směsný

komunální odpad a recyklovatelné a využitelné odpady. MČ Březiněves považuje znovu otevření části skládky, která již ji přes deset let v klidovém režimu, za zcela nesystémový krok.

V závěru svého vyjádření MČ Březiněves konstatuje, že znovuotevření I. etapy skládky by mělo nepochybně závažný dopad na životní prostředí a proto by mělo být posouzeno dle zákona.

Městská část Praha – Dolní Chabry (dále jen „MČ Dolní Chabry“) požaduje další posouzení záměru zejména s ohledem na negativní vlivy týkající se znečištění podzemních vod, ovzduší, zápachu a hluku. Dále MČ Dolní Chabry uvádí, že oznámení tyto vlivy bagatelizuje a je nutné je nezávisle popsat a posoudit prostřednictvím procesu EIA.

MČ Dolní Chabry ve svém vyjádření uvedla tyto důvody:

1. Nesprávné vymezení nulové varianty
2. Nedostatečného posouzení kumulativních vlivů s jinými záměry.
3. Nedostatečné definování pomocné aktivní plochy.
4. Neposouzení odpojení systémů pro odplynění a recirkulaci průsakové vody.
5. Nesprávné posouzení zápachu.
6. Neposouzení zdroje hnilobných látek do prostředí.
7. Nesprávné posouzení vlivů na ovzduší.
8. Nesprávné posouzení vlivů na hlukovou zátěž.
9. Nesprávné posouzení vlivů na faunu a flóru.
10. Nesprávné posouzení vlivů kácení dřevin rostoucí mimo les.
11. Nesprávné posouzení vlivů na podzemní vody.
12. Nadlimitní zatížení území.
13. Nesprávné vedení navazujícího řízení.
14. Negativní ovlivnění pohody bydlení.
15. Nesouhlas s dalším prodloužením provozu.
16. Požadavek na zpracování analýzy rizik.
17. Vlastnické problémy s pozemky části zařízení skládky.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen „HS HMP“) konstatuje, že oznámení bylo zpracováno v dostatečném rozsahu a nepožaduje podrobit záměr posouzení podle zákona.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) nemá z hlediska lesů a lesního hospodářství a z hlediska myslivosti žádné připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu OCP MHMP konstatuje, že oznámení neposkytuje dostatečné informace o statutu pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. OCP MHMP považuje za nezbytné doložit vydané souhlasy s odnětím dotčených pozemků ze zemědělského půdního fondu.

Z hlediska nakládání s odpady OCP MHMP upozorňuje na chybně uvedený název vyhlášky oznámení. OCP MHMP dále sděluje, že provozování zařízení k odstraňování ostatních odpadů je možné pouze se souhlasem podle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a s jeho provozním řádem, vydaným OCP MHMP, na základě předložených veškerých náležitostí žádosti.

Z hlediska ochrany ovzduší OCP MHMP uvádí, že vliv provozu záměru byl v předložené studii hodnocen na základě modelových výpočtů rozptylové studie. OCP MHMP konstatuje, že z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že výše citovaná kumulace obou etap záměru by mohla vést v areálu skládky k překračování denních koncentrací PM_{10} i průměrných ročních koncentrací této látky (nárůst průměrných ročních koncentrací PM_{10} má v areálu skládky činit až $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$, doba překročení imisního limitu denních koncentrací PM_{10} má v areálu skládky činit až 12 % roční doby, přičemž povolená doba překročení imisního limitu činí 9,6 % roční doby). U obytné zástavby, vzdálené od místa záměru přibližně 360 m nebylo překročení krátkodobých ani ročních imisních limitů PM_{10} zjištěno. Rovněž imisní limity ostatních sledovaných znečišťujících látek nemají být v areálu skládky ani v jejím okolí překračovány.

OCP MHMP ke zjištěnému překračování imisních limitů PM_{10} konstatuje, že tato nepříznivá situace může nastat za určitých meteorologických podmínek (suché a větrné počasí) a pouze v případě souběhu činností 1. a 2. etapy záměru (jedná se o období přibližně 3 měsíců). Ve zbývajícím období stavební přípravy či provozu záměru lze očekávat imisní příspěvky nižší (ze stávajícího provozu skládky v obdobném objemu k překračování imisních limitů nedochází). OCP MHMP však z tohoto pohledu apeluje na důsledné dodržování všech opatření k minimalizaci negativních vlivů na ovzduší.

Po prostudování předloženého oznámení OCP MHMP konstatuje, že záměr lze akceptovat a nepovažuje projednání v dalších fázích procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OCP MHMP upozorňuje, že v textu oznámení není rozlišen podrobnější harmonogram prací. Z důvodu ochrany ptactva doporučuje začít kácení mimo vegetační sezónu.

OCP MHMP nemá dalších připomínek a nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

Z hlediska ochrany vod OCP MHMP nemá zásadní připomínky a nepožaduje posouzení záměru v dalších stupních procesu EIA. OCP MHMP však doporučuje před podáním žádosti o změnu

integrovaného povolení věnovat zvýšenou pozornost vyhodnocení rizika poškození spodního těsnění skládkového tělesa přetížením nově navezeným odpadem.

Arnika – Centrum pro podporu občanů (dále jen „Arnika“) požaduje další posouzení záměru dle zákona z následujících důvodů:

1. Nesprávné vedení navazujícího řízení.
2. Nesouhlas s dalším prodloužením provozu.
3. Nedostatečné posouzení zatěžování okolních obyvatel pachovými látkami.
4. Nedostatečné posouzení vlivů na ovzduší.

Na závěr svého vyjádření Arnika požaduje podrobný popis a posouzení výše uvedených otázek, tj. především vlivu záměru na znečištění ovzduší a zápach.

František Tůma (dále jen „pan Tůma“) požaduje vzhledem k zápachu posouzení záměr dle zákona. Pan Tůma sděluje, že kvůli zápachu je v letních měsících situace neúnosná a není možné otevírat okna.

Hana Krejčí (dále jen „paní Krejčí“) požaduje další posouzení záměru dle zákona. Paní Krejčí ve svém nesouhlasném vyjádření upozorňuje, že skládka velmi zapáchá a to zejména v době po dešti, ale také v teplých letních dnech. Paní Krejčí dále uvádí, že v lokalitě silně fouká a odpad se dostává i do okolí skládky. Rovněž je upozorněno na nadměrný hluk z nákladních dopravních prostředků ze skládky.

Spolek Hlasy Kozomína, z.s. (dále jen „Hlasy Kozomína“) požaduje další posouzení záměru dle zákona z následujících důvodů:

1. V dokumentaci není dostatečně vyhodnocena nulová varianta (není uvedeno množství komunálního odpadu, které se na stávající skládku ukládalo za poslední roky).
2. Nedostatečné posouzení pachových látek a není dostatečně řešen vhodný systém pro zpracování skládkových plynů.
3. V oblasti záměru jsou již v současné době překročeny imisní limity prachových částic PM_{10} a B(a)P.
4. Stávající skládka byla založena před platností zákona a nebyla dle něj posuzována. Následně bylo několikrát prodlouženo integrované povolení k provozu skládky bez dostatečného vyhodnocení vlivů skládky na podzemní vody, imisní limity a další vlivy vyvolané jejím provozem.

V záměru svého Hlasy Kozomína konstatuje, že provozem skládky je zhoršeno životní prostředí a i po jejím zakonzervování může být životní prostředí nadále ohrožováno.

Jan Áčko a Marie Áčková (dále jen „Áčkovi“) požadují vzhledem k nepříjemnému zápachu další posouzení záměr dle zákona. Áčkovi sdělují, že skládka má v současném stavu zásadně negativní vliv na životní prostředí a zdraví a subjektivně je vnímána jako velmi obtěžující. Upozorňují, že vzájemné působení výrazně negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v této lokalitě již v tuto chvíli přesahuje únosnou mez.

Hana Knollová a Tomáš Knoll (dále jen „Knollovi“) požadují další posouzení záměru dle zákona. Knollovi ve svém vyjádření upozorňují na nepříjemný a obtěžující zápach ze skládky. Knollovi rovněž považují další rozšiřování skládky za nepřijatelné.

Spolek Nad Drahaňským údolím, z.s. (dále jen „Nad Drahaňským údolím“) vyjadřuje nesouhlasné stanovisko a požaduje posouzení záměru dle zákona z těchto důvodů:

1. Nedostatečné posouzení zatěžování okolních obyvatel pachovými látkami.
2. Nedostatečné posouzení vlivů na ovzduší.

V závěru spolek Nad Drahaňským údolím sděluje, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí.

Nicole Šubertová (dále jen „paní Šubertová“) požaduje další posouzení záměru dle zákona. Paní Šubertová ve svém vyjádření upozorňuje, že skládka velmi zapáchá. Paní Šubertová také spatřuje negativní vlivy v souvislosti se značným dopravním zatížením, nadlimitním hlukem a imisemi. Další rozšiřování a tím zhoršování celé situace proto považuje za absolutně nepřijatelné.

Občanské sdružení Zdiby, z.s. (dále jen „Občanské sdružení Zdiby“) uplatnilo nesouhlasné vyjádření s tím, že záměr požaduje posoudit dle zákona z následujících důvodů:

1. Oznámení rozporupně a zcela nedostatečně řeší otázku zatěžování okolních obyvatel pachovými látkami.
2. Oznámení neřeší otázku dočasného odpojení systému pro odplynění.
3. Oznámení zcela opomíjí řešení zdroje hnilobných látek do prostředí.
4. Oznámení zcela bagatelizuje imisní znečištění ovzduší v předemtné nadlimitně znečištěné lokalitě a předkládá záměr s dalším nepřístupným negativním příspěvkem na kvalitu ovzduší.

5. Pochybnost přínosu kompenzační zeleně a některých opatření pro omezení vlivu posuzovaných činností na kvalitu ovzduší.
6. Absence prokázání a doložení neovlivnění kvality podzemní a povrchové vody oznamovaným záměrem.
7. Nedostatečné vyhodnocení nulové varianty záměru, nepodložená tvrzení oznamovatele a přímí rozpor se směřováním odpadového hospodářství.
8. Vliv záměru na pohodu bydlení.

Občanské sdružení Zdiby v závěru požaduje, aby příslušný úřad zohlednil skutečnost, že každá skládka může během svého provozu a dokonce i po svém uzavření zhoršovat nebo zásadním způsobem ohrožovat životní prostředí, proto je nezbytné, aby záměr prošel posuzovacím procesem vlivu záměru na životné prostředí.

Spolek Klecansko, Větrušicko a okolí (dále jen „Spolek Klecansko“) sděluje, že případná realizace záměru bude mít významný vliv na životní prostředí, neboť zásadním dílem přispěje k dalšímu zhoršení imisní situace v celém širším mikroregionu, zejména v oblasti pachových látek. Spolek Klecansko požaduje podrobné posouzení záměru z těchto důvodů:

1. Oznámení rozporuplně a zcela nedostatečně řeší otázku zatěžování okolních obyvatel pachovými látkami.
2. Oznámení adekvátně neřeší otázku dočasného odpojení systému pro odplynění.
3. Oznámení bagatelizuje imisní znečištění ovzduší v předemtné nadlimitně znečištěné lokalitě a předkládá záměr s dalším nepřijatelným negativním příspěvkem na kvalitu ovzduší.
4. V oblasti jsou překračovány limity pro koncentraci benzo[a]pyrenu, oznámení záměru tento stav bagatelizuje s odkazem na obvyklou nadlimitní výskyt tohoto karcinogenu na jiných místech ČR.
5. Nepodložené tvrzení oznamovatele týkající se vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví.
6. Neadekvátní popis nulové varianty.

V závěru Spolek Klecansko požaduje, aby rozptylová studie ověřila tabulované hodnoty koncentrací škodlivých látek nezávislým dlouhodobým měřením.

Spolek pro Ďáblice má k předloženému záměru následující připomínky a požadavky:

1. Požaduje, aby byla uložena povinnost zažádat o vydání samotného územního rozhodnutí a stavebního povolení.
2. Správnost kapacitních údajů nelze ověřit, neboť oznamovatel k oznámení záměru nepřiložil územní rozhodnutí nebo stavební povolení pro I. etapu skládky.

3. Postrádá odpověď na otázku, proč nikdy nebyla dosažena povolená výška. Výrazný pokles povrchu skládky si pak vysvětluje jako následek nedostatečnosti hutnění naváženého odpadu.
4. Oznamovatel se nezabývá tím, že otevření dvě desetiletí uzavřeného povrchu skládky představuje reálné nebezpečí masivního úniku hnilobných látek, plísní a dalších patogenů do okolního prostředí.
5. Upozorňuje, že realizací záměru by došlo k prodloužení aktivního skládkování o dalších minimálně 6-7 let.
6. Upozorňuje na neustálé prodlužování doby skládkování.
7. Považuje za nedoložené a nepřesvědčivé tvrzení, podle kterého v případě nerealizace záměru nedojde k poklesu generované dopravy. Spolek pro Ďáblice požaduje, aby oznamovatel dostal za povinnost předložit podrobně zpracovanou nulovou variantu záměru.
8. Nesprávné vyhodnocení kumulativních vlivů.
9. Akustická situace ve svých výpočtech přebírá intenzity z dopravní studie pouze pro individuální automobilovou dopravu, opomíjí však připočítat městskou hromadnou dopravu.
10. Některé referenční body v hlukové studii zcela nevychází a již nyní jsou nadlimitní.
11. Nesouhlasí s použitím korektivu pro starou hlukovou zátěž.
12. Požaduje zpracování akustické studie na základě měření aktuálního stavu, nikoliv modelace.
13. Požaduje, aby oznamovatel zpracoval kvalifikovaný rozpad dopravy pro 24 hodinové intervaly, které zohlední všechny dotčené komunikace a i městskou hromadnou dopravu. Spolek pro Ďáblice konstatuje, že intenzity městské hromadné dopravy jsou špatně stanoveny. Rovněž poukazuje na rozdílné hodnoty v jednotlivých studiích.
14. Upozorňuje, že stanovená imisní situace nelze považovat za přijatelnou. Spolek pro Ďáblice poukazuje na zvýšené riziko pro populaci.
15. Upozorňuje, že nadlimitní zátěž B(a)P v místě záměru je bagatelizována.
16. Požaduje, aby součástí dokumentace byly výsledky aktuálních měření přítomnosti imisních látek přímo v okolí skládky. Spolek pro Ďáblice požaduje rozšířit rozvalu imisního zatížení až do roku 2026.
17. Upozorňuje, že výsledky monitoringu podzemních vod prokázaly přítomnost výluhů z odpadů uložených na skládce v podloží. Spolek pro Ďáblice uvádí, že riziko znečištění podzemní vody průsakovými vodami z tělesa skládky je značné.
18. Požaduje, aby byla zpracována analýza rizik.
19. Konstatuje, že vysázené stromy po obvodu části skládky nepředstavují dostatečné kompenzační opatření ve vztahu k záměru jako zdroji znečištění. Spolek pro Ďáblice upozorňuje, že vrchlík skládky se nachází podstatně výše než stromy vysázené podél

příslušné části skládky. Spolek pro Ďáblice se tedy domnívá, že prachové částice budou unášeny do okolí vysoko nad stromy, aniž by se na nich mohly zachycovat.

20. Upozorňuje, že realizací záměru by došlo k výrazné redukci stávající zeleně zrehabilitované části skládky. Spolek pro Ďáblice uvádí, že v době odstraňování rekultivační zeleně nebude zrehabilitována 26. sekce II. etapy skládky a dojde tedy k výraznému oslabení kompenzační funkce zeleně.
21. Namítá, že pro posouzení vlivů je rozhodující stav jedinců nikoliv druhu. Spolek pro Ďáblice upozorňuje, že u zvláště chráněných druhů navíc nesmí být ničena jejich sídla a biotopy (v tomto případě rekultivovaný povrch skládky).
22. Zpochybňuje výsledky z pohledu vlivů na savce a ptáky uvedené v oznámení a jeho přílohách. Spolek pro Ďáblice uvádí, že přírodovědecký průzkum obsahuje pouze seznam nalezených živočišných druhů. Spolek pro Ďáblice požaduje v dokumentaci doplnit popis vegetace.

Spolek pro Ďáblice v závěru svého vyjádření uvádí, že realizace záměru předpokládá výrazné prodloužení skládkování se všemi ekologickými a zdravotními vlivy a riziky z toho vyplývající.

Spolek pro Ďáblice nesouhlasí s ukončením posuzování vlivů na životní prostředí ve fázi zjišťovacího řízení a požaduje komplexní posouzení záměru v rámci řízení EIA.

Spolek Vize 21, z.s. podává nesouhlasné vyjádření a současně žádá MHMP OCP, aby uložil v závěru zjišťovacího řízení zpracování dokumentace EIA z těchto důvodů:

1. Nepřípustné zhoršování nadlimitní zátěže ovzduší v lokalitě místa záměru.
2. Negativní vliv pachových látek a škodlivých organismů.
3. Možné ohrožení zdrojů podzemní vody.
4. Nežádoucí odstraňování zeleně v deficitní oblasti.
5. Negativní vliv na faunu a flóru.
6. Vliv záměru na pohodu bydlení.
7. Nedostatečné vyhodnocení kumulativních vlivů.
8. Vágnost dokumentace.

Spolek **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.** žádá, aby MHMP OCP v závěru v zjišťovacího řízení rozhodl, že záměru bude posouzen dle zákona a to z následujících důvodů:

1. Oznámení rozporuplně a zcela nedostatečně řeší otázku zatěžování okolních obyvatel pachovými látkami.
2. Oznámení neřeší otázku dočasného odpojení systému pro odplynění.
3. Oznámení zcela opomíjí řešení zdroje hnilobných látek do prostředí.

4. Označení zcela bagatelizuje imisní znečištění ovzduší v předmětné nadlimitně znečištěné lokalitě a předkládá záměr s dalším nepřipustným negativním příspěvkem na kvalitu ovzduší.
5. Zpochybnění přínosu kompenzační zeleně a některých opatření pro omezení vliv posuzovaných činností na kvalitu ovzduší.
6. Absence prokázání a doložení neovlivnění kvality podzemní a povrchové vody oznamovaným záměrem.

Ing. Věra Krajcarová a Ing. Jakub Krejcar (dále jen „Krejcarovi“) požadují další posouzení záměru dle zákona z následujících důvodů:

1. Dopady provozu skládky a překladiště na životní prostředí nebyly nikdy posuzovány jako celek. Skládka odpadů a její provoz včetně překladiště negativně ovlivňuje zástavbu obce Zdib. Další zavážení již uzavřené etapy této skládky povede k částečnému otevření již osázení tělesa zelení a k možným dalším negativním vlivům na okolí.
2. Část skládky je umístěn na horizontu, kde často dochází k poryvům větru. Krejcarovi se domnívají, že tato skutečnost s sebou nese značná rizika šíření prachu a dalších odpadů (během větrných dnů, kdy se igelitové části šíří krajinou a jsou zachovány na větvích keřů či stromů. Ukládání odpadu bude na vrchol skládky, toto riziko bude vyšší a tím pádem dopad na okolí vyšší.
3. Ze skládky a z provozovaného překladiště se šíří zejména v některých teplých letních dnech nepříjemný zápach. Krejcarovi upozorňují, že tato situace výrazně obtěžuje místní občany a to zejména v horní části Zdib.
4. Obec Zdiby zatěžuje nejenom překladiště umístěné v severní části skládky (dopad na krajinný ráz, prach a odvátné odpady, zápach a zplodiny), ale také zvýšená dopravní zatížení na dálnici D8 (v katastrálním území Zdiby) svážející odpady do překladiště na tříděný odpad a poté odvážející tento tříděný odpad na skládku Uhý.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Tento závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Oznamovatel (oprávněný zástupce)

- FCC Česká republika, s. r. o., Dáblická 791/89, 182 00 Praha 8, IDDS: zuqnyh

2. Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou

První den zveřejnění:

Poslední den zveřejnění:

3. Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí)

- Městská část Praha - Dáblice, Ing. Miloš Růžička - starosta, Květnová 553/52, 182 02 Praha 8 - Dáblice, IDDS: dkvbw9b
- Městská část Praha – Březiněves, Ing. Jiří Haramul – starosta, U Parku 140/3, 182 00 Praha 8 – Březiněves, IDDS: atzaqa2

4. Na vědomí

- Hlavní město Praha, RNDr. Jana Plamínková - radní, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1
- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, IDDS: 4dkdzty
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu

5. Spis