

dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. Marie Beranová

MHMP 513782/2019

236 004 443

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **38/0**

S-MHMP 1811653/2018 OCP

Datum:

20.03.2019

Rozhodnutí - Závěr zjišťovacího řízení

Výroková část:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále také jen „zákon“), po provedeném zjišťovacím řízení rozhodl podle § 7 odst. 6 zákona takto:

Záměr „Změna III. fáze záměru Centrum Praha Jih - Chodov“ nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.

1. Název záměru

Změna III. fáze záměru Centrum Praha Jih – Chodov

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157

E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Kód záměru v informačním systému EIA: PHA1084

2. Oznamovatel:

CENTRUM CHODOV, a.s.; IČ: 24206377; sídlo: Na Příkopě 388/1, 110 00 Praha 1 – Staré Město

3. Oznámení:

Zpracovatel – Ing. Libor Ládyš a kol., držitel platné autorizace pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí; zpracování: listopad 2018; datum předložení: 08.11.2018

4. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 110 (Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu – 6 000 m²) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

5. Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem je třetí fáze původního záměru „Centrum Praha Jih – Chodov“ (dále také OC Chodov), který byl posuzován v procesu EIA v r. 2001 - 2002. I. a II. fáze výstavby byly již zrealizovány a jsou v provozu. III. fáze odpovídá dříve označovaným objektům F a G. Objekt G již nebude umístován, v původním objektu F byly plánovány byty. Nyní zde bude jeden polyfunkční objekt – obchodní prostory, restaurace, kanceláře, parking (348 parkovacích stání (PS)). Celková hrubá podlažní plocha (HPP) nadzemní části je cca 24 000 m², HPP prodejní plochy je 12 350 m². Jedná se o obdélníkový objekt se dvěma podzemními podlažními (PP), ve kterých budou umístěny garáže, a 4 nadzemními podlažními (NP), z nichž poslední bude ustoupené.

Řešený objekt bude plynule navazovat na již realizovanou výstavbu OC Chodov, návaznost bude zajištěna dvojitým způsobem – propojením mezi podzemními parkingy a ve 3. NP bude umístěn propojovací mostek, který bude zajišťovat návaznost mezi nadzemními podlažními.

Plocha řešeného území je 16 700 m², zastavěná plocha 7 250 m².

Součástí záměru budou sadové úpravy na ploše cca 9 000 m².

Vytápění bude z centrálního zdroje tepla.

6. Umístění:

kraj: hlavní město Praha

obec: hlavní město Praha

městská část (MČ): Praha 11

katastrální území: Chodov

Zájmové území se nachází ve vysoce urbanizovaném území. Prostor je situován v oblasti vymezené ze západní strany ulicí U Kunratického lesa, z jihu Poliklinikou Jižní Město, z východu ul. Roztylská a stávající zástavbou a ze severní strany objekty dřívější etapy „Centra Praha Jih – Chodov“ (také OC Chodov) a ul. Pod Chodovem.

Zájmové území III. fáze sloužilo v předchozích fázích výstavby jako zařízení staveniště. Dotčené pozemky jsou dle výpisu z katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha nebo zastavěná plocha a nádvoří.

Posuzovaná změna záměru se nachází mimo Pražskou památkovou rezervaci či památkovou zónu.

V zájmovém území se nenachází žádná chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Zájmové území nezasahuje ani do ochranného pásma zvláště chráněných území.

Zájmové území navrhované změny záměru neleží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Stavba se dále nachází v ochranných pásmech inženýrských sítí, kabelovodu Telecomu, elektrizační soustavy a elektrické stanice.

7. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem oznámení je III. fáze dříve posuzovaného záměru „Centrum Praha Jih – Chodov“. Navazuje na již postavené 2 fáze obchodního centra. Aktuálně řešená změna III. fáze „Centra Praha Jih – Chodov“ odpovídá doposud označovaným objektům F a G. Nyní se jedná o jeden objekt F s převážně obchodními plochami o celkové HPP nadzemní části cca 24 000 m² a 348 parkovacími stáními.

Stavební a konstrukční řešení objektů A a D nebude změnou dotčeno. Posuzovaná změna III. fáze záměru „Centrum Praha Jih – Chodov“ je z hlediska technického řešení a architektonicko-stavební koncepce posuzována v jedné variantě. Součástí záměru jsou i vegetační úpravy.

Ve fázi výstavby se v blízkém okolí nepředpokládají kumulace, případný souběh výstavby s jinými záměry v okolí bude koordinován příslušným stavebním úřadem.

Pro fázi provozu jsou vyhodnoceny kumulativní vlivy, je vyhodnocena celková výhledová náplň území se změnou záměru i bez změny záměru. Při odvozování výhledových stavů se vychází z předpokladu postupného naplňování územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPn SÚ HMP). Dopravně inženýrské podklady jsou přílohou oznámení a vycházejí z údajů TSK hl. m. Prahy, a. s.

8. Stručný popis technického a technologického řešení:

Předkládaný záměr je oznamovatelem navržen v jedné variantě prostorového uspořádání i funkčního využití. Je posuzována aktivní a nulová varianta a je provedeno i porovnání s již původně posouzeným záměrem (2001 - 2002).

Řešený objekt F bude umístěn v jižní části areálu a bude navazovat na stávající obchodní centrum Chodov. Návaznost bude zajištěna dvojnásobem, a to propojením mezi podzemními parkingy stávající a navrhované části, a dále je v 3. NP navržena pěší lávka zajišťující návaznost i mezi nadzemním podlažím.

Mezi objekty bude zachován pěší koridor s dvěma řadami stromů, chodník bude přimknut k nové fasádě a bude lemovat drobný retail v podobě kavárny, což zatraktivní průchod mezi dvěma objekty.

Hmota objektu bude zasazena dle směru ulice U Kunratického lesa v patřičném odstupu. Bude respektovat izolační zeleň dle územního plánu a potvrdí pravoúhlost přilehlých objektů. Východní fasáda bude odsazena od chodníku a administrativy tak, aby bylo zachováno maximum zeleně a nebyla porušena původní linie stromořadí. Směrem k poliklinice bude rovněž zachován dostatečný odstup.

Hlavní nárožní vstupy budou orientovány k pěšímu koridoru mezi již provozovaným obchodním centrem a navrženým objektem F.

V místech propojení objektů F a D, tzn. v místech propojení podzemními rampami, pozemní zásobovací komunikace a nadzemní pěší kryté lávky, budou vybudovány propojovací otvory.

Objekt F bude mít tvar obdélníku o délkách základen cca 73,9 x 98,2 m v 1. NP. Ve vyšších patrech obklad fasády tuto půdorysnou stopu v různých místech přesáhne až o 0,55 m. Objekt bude mít dvě podzemní podlaží a čtyři nadzemní podlaží, poslední podlaží bude menší a ustoupené. Střecha bude plochá a bude částečně ozeleněná s mocností zeminy cca 1 m. Atika 4. NP bude na kótě cca 328,50 m n. m.

Strop 3. NP nese zelenou střechu a nástavby.

Centrálním zdrojem tepla bude tlakově závislá předávací stanice tepla situovaná v 1. NP, u východní fasády objektu.

Předávací stanice bude připojena novou teplovodní přípojkou vyvedenou odbočkou ze stávající teplovodní sítě centralizovaného zásobování teplem (CZT) místního dodavatele tepla, Pražská teplárenská a.s.

Předávací stanice bude centrálním zdrojem tepla pro ústřední topení, VZT a ohřev TUV. Předávací stanice bude teplovodní, tlakově závislá, tj. bez oddělení otopné soustavy budovy od soustavy CZT výměníkem tepla.

Otopná soustava objektu bude teplovodní, s nuceným oběhem topné vody.

Objekt bude vybaven větracím a klimatizačním zařízením. Vzduchotechnika bude sloužit pro větrání a klimatizaci prodejní plochy, zázemí, skladu a přidružených místností.

Vlastními zdroji chladu budou dvě vnitřní vodou chlazené chladicí jednotky.

Chladicí jednotky budou spolu s ostatním navazujícím zařízením zdrojů chladu umístěny ve strojovně chlazení ve 4. NP. Suché chladiče budou umístěny ve venkovním prostoru v sousedství strojovny, na střeše na úrovni 4. NP. Zdroj chladu je navržen se systémem volného chlazení – free coolingem, využívajícím v zimě chlad z venkovního vzduchu pro chlazení chladicí vody.

Náhradním zdrojem elektrické energie bude dieselaagregát CAT DE500EO Low BSFC (DA) v kapotovém provedení o výkonu 500 kVA/400 kW v režimu stand-by. DA bude umístěn v prostoru zásobovacího dvora v 1. NP objektu. Odvod výfukových plynů bude vyveden nad střechu objektu. Výfuk bude umístěn v horní části technologické ohrady 5 m nad hlavní střechou. DA bude v provozu v případě požáru, výpadku el. energie a během pravidelných zkoušek. Pravidelné zkoušky budou probíhat měsíčně po dobu 1 h, kdy bude DA spuštěn na volnoběh. Celková doba provozu včetně nestandardních stavů (požár, výpade el. energie) je odhadována až na 20 – 30 hodin ročně.

Objekt F bude připojen ze sítě VN 22 kV.

Objekt bude napojen na stávající STL plynovod IPE 400 x 23,7 novou přípojkou IPE 40 x 3,7.

S využitím zemního plynu se nepočítá pro účely vytápění. Zemní plyn bude využit pro gastroprovoz, tedy pouze pro vaření. Maximální hodinový odběr plynu bude činit cca 90 m³/h.

Prostor staveniště je navržen v minimálním rozsahu umožňujícím realizaci stavby.

Ve II. fázi výstavby záměru „Centrum Praha Jih – Chodov“ byla na ploše staveniště vytvořena dočasná parková úprava, spočívající ve výsadbě trávniku a solitérních dřevin, mlatových chodníků a laviček. Ta bude ve III. fázi výstavby částečně odstraněna a nahrazena trvalým objektem budovy F a na něj navazujícími trvalými sadovými úpravami. Odstraněno bude také dočasné areálové osvětlení.

Předpokládá se, že stavební a montážní práce budou prováděny běžnými technologiemi, za použití běžných dopravních a stavebních strojů a zařízení. Na staveništi budou během výstavby využity celkem tři věžové jeřáby. Stavební a montážní práce budou prováděny při sedmidenním pracovním týdnem v době od 7:00 do 21:00 h v pracovní dny a v době od 8:00 do 19:00 h mimo pracovní dny. Hlučné stavební práce budou prováděny v době 8:00 do 19:00 h v pracovní dny a v době od 9:00 do 18:00 h mimo pracovní dny.

Dešťové vody ze staveniště a vody ze stavební jámy budou vypouštěny do areálové dešťové kanalizace po usazení kalů v sedimentačních jímkách. Vzniklé kaly budou odváženy na skládku k tomu účelu určenou. Vzhledem k půdorysu stavební jámy se předpokládá zřízení sběrných zachytných jímek. Do nich bude sveden provizorní odvodňovací drenážní systém z prostoru stavební jámy. Odtud budou vody přečerpávány do sedimentačních jímek umístěných na terénu u stavební jámy. Jímky tak budou zároveň plnit funkci základní retence vody. Ze sedimentačních jímek bude voda vypouštěna dočasnou přípojkou dešťových vod do areálové dešťové kanalizace vedoucí v prostoru hlavního staveniště podél západní strany stavební jámy.

Na str. 36 – 40 oznámení jsou uvedena Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

Podle § 7 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je cílem zjišťovacího řízení u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až h) zjištění, zda mohou mít významný vliv na životní prostředí, případně zda mohou samostatně nebo ve spojení s jinými záměry mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy zda podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zjišťovací řízení se zahajuje na podkladě oznámení a provádí se podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Při určování, zda záměr nebo jeho změna může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru, k jeho umístění, k obdržným vyjádřením a k okolnostem, zda záměr nebo jeho změna dosahuje svou kapacitou limitních hodnot uvedených v příloze č. 1 k zákonu u záměrů příslušného druhu kategorie II.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržných, po ohledání místa samého a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

Záměrem je novostavba polyfunkčního objektu jako poslední fáze obchodně společenského areálu na Chodově. Jedná se o jeden objekt obdélníkového tvaru o dvou podzemních podlažích a čtyřech nadzemních podlažích, z nichž poslední podlaží bude ustoupené. V podzemních podlažích mají být garáže, v nadzemních podlažích převážně obchodní plochy, dále administrativní prostory, kavárna, restaurační prostory a dále varna, šatny a sociální zázemí pro zaměstnance. V rámci projektu se počítá také se zásobovacím dvorem a skladovými prostory. Řešený objekt F bude propojen s již realizovanou výstavbou Obchodního centra Chodov, a to jednak v podzemní části mezi podzemními parkingy a jednak v nadzemní části propojovacím mostem ve 3. NP. Součástí záměru jsou také vegetační úpravy.

Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, jako orgán územního plánování podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a zároveň jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil přípustnost záměru z hlediska jeho souladu s platnou politikou územního rozvoje ve znění aktualizace č. 1, platnými Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění aktualizace č. 1, platným Územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn SÚ hl. m. Prahy) a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování a vydal souhlasné závazné stanovisko (č. j. MHMP 1517102/2018 ze dne 26.09.2018). Úřad územního plánování konstatuje, že záměr se nachází v zastavitelném území v ploše s funkčním využitím SV – všeobecně smíšené se stanoveným kódem míry využití území H. Úřad územního plánování konstatuje soulad s platným Územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy.

S ohledem na charakter a umístění záměru se hodnocení v oznámení věnovalo především posouzení vlivů na akustickou situaci, kvalitu ovzduší, ochranu přírody a krajiny, vlivy na vody a vlivy na obyvatelstvo včetně kumulativních a synergických vlivů.

K oznámení jsou přiloženy odborné studie:

- Dopravně inženýrské podklady (European Transportation Consultancy, s.r.o., červenec 2018),
- Akustické posouzení včetně měření hluku z dopravy (EKOLA group, spol. s r.o., říjen 2018),
- Akustické posouzení hluku z výstavby (EKOLA group, spol. s r.o., říjen 2018),
- Akustické posouzení změn záměru (EKOLA group, spol. s r.o., říjen 2018),
- Rozptylová studie (ECO-ENVI-CONSULT, Jičín, RNDr. Tomáš Bajer, CSc. a kol., říjen 2018),
- Hodnocení zdravotních rizik (Ing. Jitka Růžičková, říjen 2018),
- Studie denního osvětlení (OBERMAYER HELIKA a.s., 2013 - srpen 2018),

- Dendrologický průzkum (Datura, atelier pro zahradní a krajinnou tvorbu, červenec 2018).

Dále byla přiložena výkresová část.

Zájmové území III. fáze sloužilo v předchozích fázích výstavby jako zařízení staveniště. Dotčené pozemky jsou dle výpisu z katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha nebo zastavěná plocha a nádvoří. Vlivem aktuální změny III. fáze záměru, kdy je momentálně uvažováno s vybudováním pouze jedné budovy F namísto dvou původně navrhovaných objektů F a G v dokumentaci EIA (r. 2001), došlo v rámci stejného území k určitým změnám ve venkovních zpevněných plochách a komunikacích. Z dostupných dat lze porovnat, že aktuální celková zastavěná plocha OC Chodov (56 060 m²) je menší, než bylo uvažováno v dokumentaci EIA (58 443 m²). Při realizaci III. fáze záměru dojde k výkopu 61 300 m³ zeminy. S ohledem na malou plochu staveniště bude vytěžená zemina průběžně odvážena na skládku. Na staveništi se bude mezideponovat pouze materiál vytěžený z rýh inženýrských sítí použitelný do zpětných zásypů rýh. Pro zpětné zásypy je uvažováno 3 310 m³ zeminy.

Území je tak převážně pokryto navážkami zeminy. Mocnost navážek se pohybuje od 0,4 do 2,2 m. V celé posuzované ploše však lze očekávat i mocnost vyšší. Materiál navážek je možno celkově označit jako šterkovitou hlínu s různorodou příměsí (např. stavební odpad apod.). Většinou lze navážky hodnotit jako středně ulehlé až ulehlé. Ve II. fázi výstavby byla na této ploše vytvořena dočasná parková úprava.

Přebytečná zemina bude odvážena na skládku nebo zařízení schváleném dle ustanovení § 14 odst. 1 nebo odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Kvalitativně bude tato zemina splňovat požadavky vyhlášky č. 294/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V případě znečištění výkopku nebezpečnými látkami bude postupováno v souladu s platnou legislativou (více viz kapitola B. III. 3. předkládaného oznámení změny záměru).

Realizací změny záměru nedojde k záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Změna záměru si nevyžádá vynětí z PUPFL ani ze ZPF.

Dle Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) nejsou v zájmovém území evidovány žádné skládky ani jiné staré ekologické zátěže.

Posuzovaná změna záměru se nachází mimo Pražskou památkovou rezervaci či památkovou zónu.

V posuzovaném území ani v jeho blízkosti se nenacházejí žádné přírodní zdroje. Podle údajů České geologické služby se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska

nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.

Vlivy na půdu, PUPFL, horninové prostředí a přírodní zdroje jsou dle příslušného úřadu akceptovatelné.

Celý areál OC Chodov je zásobován z veřejné vodovodní sítě hl. m. Prahy.

Potřeba vody v prostoru staveniště a pro výstavbu řešené stavby bude zajištěna zřízením staveništní přípojky vody napojené na areálový rozvod pitné a požární vody vybudovaný v rámci předchozí II. fáze výstavby OC Chodov, který je zakončený v jihozápadním rohu hlavního staveniště. Od odběrného místa povedou vnitrostaveništní rozvody vody k buňkovišti a k jednotlivým místům spotřeby vody v prostoru hlavního staveniště.

Technologická voda ve fázi výstavby bude spotřebována především na výrobu betonových a maltových směsí a ošetřování betonu ve fázi tuhnutí. Dále bude spotřeba technologické vody na zkrápění vozovek, čištění techniky před výjezdem ze staveniště apod. Odhad potřeby vody pro stavební technologii je 70 m³/den.

Pro účely požární vody bude staveniště využívat přípojku napojenou na areálový rozvod požární vody vybudované v rámci předchozí II. fáze výstavby OC Chodov.

Technologický vodovod pro fázi provozu bude sloužit pro zásobování chladicích zařízení a příp. zvlhčování VZT zařízení. Bude opatřen samostatným uzávěrem, trubním oddělovačem proti zpětnému toku do systému pitné vody a podružným vodoměrem.

Zájmové území navrhované změny záměru neleží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Přímo v zájmovém území změny záměru se nenacházejí žádné útvary povrchových vod.

Podle hydrologického členění náleží zájmové území k dílčímu hydrologickému povodí řeky Vltavy – číslo hydrologického pořadí 1-12-01-020.

V zájmovém území se nenacházejí žádné využívané zdroje podzemních vod, ani sem nezasahují žádná ochranná pásma.

Zájmové území je situováno v útvaru podzemních vod „Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy“ (ID 62500).

Prostředím výskytu podzemní vody je povrchové pásmo zvětrání a rozvolnění skalního podkladu. Hydrogeologický režim zájmového území byl výrazně ovlivněn výstavbou metra a stávajících objektů OC Chodov. Dle archivních sond byla hladina podzemní vody zastížena

v hloubce od 0,7 do 6,9 m pod terénem. Většinou se však jedná o sondy, které byly provedeny ještě před výstavbou metra a okolních objektů. Vystrojený vrt, ve kterém byla v únoru 2001 zastížena hladina podzemní vody v hloubce 3,9 m pod terénem, byl zničen. Není tak možné provést kontrolní měření. V mapě hydrogeologických poměrů je téměř v celé posuzované lokalitě hydroizobatami vyznačena hladina podzemní vody v hloubce 2 až 4 m pod terénem.

Ověření stávajícího hydrogeologického režimu, zejména současné úrovně hladiny podzemní vody, bude jedním ze stěžejních úkolů podrobného inženýrskogeologického průzkumu.

Ve stávajícím stavu u již povolovaných předchozích fází výstavby je vybudován drenážní systém pro trvalé snižování hladiny podzemní vody podle jejího průběžného kolísání. Z drenážního systému jsou podzemní vody čerpány do areálové dešťové kanalizace s konečným zaústěním do recipientu Chodoveckého potoka.

Odpadní vody budou svedeny do areálové splaškové kanalizace vybudované v předchozích fázích výstavby OC Chodov pomocí celkem pěti splaškových přípojek DN 200. Přes areálovou splaškovou kanalizaci bude odpadní voda ústít do veřejné stoky v Roztylské ulici a následně na ÚČOV.

Dešťové vody ze staveniště a vody ze stavební jámy budou vypouštěny do areálové dešťové kanalizace po usazení kalů v sedimentačních jímkách. Odvedení dešťových vod ze staveniště a vod ze stavební jámy zajistí vybraný dodavatel stavby.

Vzhledem k půdorysu stavební jámy se předpokládá zřízení sběrných zachytných jímek. Do nich bude sveden provizorní odvodňovací drenážní systém z prostoru stavební jámy. Odtud budou vody přečerpávány do sedimentačních jímek umístěných na terénu u stavební jámy. Jímky tak budou zároveň plnit funkci základní retence vody. Ze sedimentačních jímek bude voda vypouštěna dočasnou přípojkou dešťových vod do areálové dešťové kanalizace vedoucí v prostoru hlavního staveniště podél západní strany stavební jámy.

V rámci provozu bude odváděna dešťová voda ze střechy objektu včetně zelených ploch a střechy strojovny. Dešťové vody budou odvodněny do již zbudované areálové dešťové kanalizace pomocí celkem čtyř dešťových přípojek. Součástí areálové dešťové kanalizace je i venkovní retenční nádrž dešťových vod o objemu 530 m³, která byla navržena s dostatečnou rezervou pro konečný stav projektu včetně nyní realizované III. fáze. Maximální odtok dešťových vod z území III. fáze se dle podrobného výpočtu nyní uvažuje 88,1 l/s. Regulovaný odtok z retenční nádrže do recipientu se však nemění. Konečným recipientem bude vodoteč Chodoveckého potoka.

Z retenční nádrže pro celý záměr „Centrum Praha Jih – Chodov“, která byla realizována již v předchozích fázích výstavby a kam bude napojena také III. fáze výstavby, je možné dešťové vody přečerpávat do závlahového systému, který je ve stávajícím areálu OC Chodov umístěn. S využitím závlahového systému je uvažováno také na ploše III. fáze výstavby OC Chodov.

V rámci stejného řešeného území dochází u aktuálního návrhu záměru ke změnám venkovních zpevněných ploch včetně samotných objektů a tedy k určité změně v celkové zastavěné ploše území. Z dostupných dat lze porovnat, že aktuální celková zastavěná plocha OC Chodov (56 060 m²) je menší, než bylo uvažováno v dokumentaci EIA (58 443 m²).

Jakost odpadních dešťových vod při provozu posuzované změny záměru bude odpovídat obdobným dešťovým vodám v pražské aglomeraci.

Do areálové dešťové kanalizace bude zároveň napojen drenážní systém zakládání objektu, který je navržen pro trvalé snižování hladiny podzemní vody podle jejího průběžného kolísání. Odhad množství čerpaných drenážních vod vychází ze srovnatelných poměrů objektů A a D realizovaných v předchozích fázích OC Chodov.

Zájmové území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Dle příslušného úřadu je záměr z hlediska vlivů na vody akceptovatelný a nebude mít významný negativní vliv na povrchové a podzemní vody.

Dopravně inženýrské podklady zpracovala společnost European Transportation Consultancy, s.r.o. s použitím údajů o intenzitách dopravy od TSK hl. m. Prahy, Průzkumu na přilehlé komunikační síti od ETC a dalších. Pro vyhodnocení dopadu záměru byl analyzován dopad na jednotlivé komunikace. S ohledem na harmonogram výstavby a zprovoznění komunikační sítě byly dopravně-inženýrské podklady zpracovány v několika horizontech:

- Původní stav – rok 2000 (stará hluková zátěž)
- Stávající stav – rok 2018
- Výhled – rok 2022 – bez realizace záměru
- Výhled – rok 2022 – se záměrem III. fáze.

Obecně se konstatuje, že dopad záměru jako celku jak na své okolí, tak na kapacitu komunikační sítě, nebude horší, než bylo uvažováno při předchozích návrzích v rámci EIA z roku 2001, či platného územního rozhodnutí, jelikož reálný dopad provozu záměru bude nižší, než bylo původně očekáváno.

Zájmové území změny záměru je dopravně velmi dobře dostupné po stávající komunikační síti. Nachází se v blízkosti frekventované místní komunikace I. třídy Roztylská a místní komunikaci II. třídy U Kunratického lesa, ze kterých je také pozemek dopravně napojen. Z hlediska obsluhy širší oblasti navazují obě nejbližší komunikace na ulici Brněnská resp. dálnici D1, čímž je zajištěno rychlé spojení z centrem města případně i výjezdem z města.

Zájmové území je velmi dobře obsluhováno MHD, především autobusovou dopravou a metrem. Nejbližšími autobusovými zastávkami jsou "Chodov" v ulici Roztylská a "Petýrkova" v ulici U Kunratického lesa. Přímo pod OC Chodov se nachází zastávka metra C "Chodov".

Zájmové území je napojeno na pěší trasy, chodníky se nacházejí podél většiny významných komunikací v území a umožňují pěší docházku k zastávkám MHD. V současnou dobu je samotné území III. fáze průchozí, s pěšími komunikacemi.

V blízkosti posuzované změny záměru se nachází cyklotrasa A22: Kunratický potok, A215: Chodov – Kunratický les a A225.

Dopravní napojení III. fáze na okolní komunikační síť uvažuje s příjezdy/výjezdy od ulice U Kunratického lesa, a to jak přes stávající podzemní tubus a garáže již zrealizované II. fáze výstavby napojené přímo za výjezdem z okružní křižovatky Pod Chodovem – Roztylská, tak ze samostatné napojené komunikace z ulice U Kunratického lesa. Výjezd bude nově, oproti původnímu návrhu pro objekty F a G, umožněn také pomocí stávajícího výjezdu z garáží do ulice Hráského.

Pro potřeby změny záměru bude vybudováno 348 parkovacích stání, která budou umístěna v podzemních garážích.

Akustické posouzení pro fázi výstavby i provozu i 24hodinové měření akustické situace provedla EKOLA group, spol. s r.o.

Pro posouzení počáteční akustické situace ve stávajícím stavu byl vytvořen výpočtový model v programu CadnaA. Ověření výpočtového modelu bylo provedeno na základě naměřených hodnot.

Předmětem akustického posouzení bylo vyhodnocení vlivu výstavby záměru na akustickou situaci u nejbližších chráněných staveb. V rámci posouzení předpokládaných nejhluchnějších etap výstavby výpočtově nedošlo k překročení hygienického limitu hluku pro chráněný venkovní prostor staveb. Z posouzení hluku z obslužné dopravy staveb mimo staveniště je patrné, že vlivem této dopravy nedojde k překročení hygienického limitu hluku pro provoz dopravy na místních komunikacích I. a II. třídy v denní době 60 dB. Dále je z výpočtu patrné, že rozdíl mezi ostatní dopravou včetně obslužné dopravy stavby a samotnou ostatní dopravou se pohybuje do 0,6 dB.

Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A jsou uvedeny z provozu stacionárních zdrojů hluku objektu A, B, D a F, tedy je vyhodnocen vliv provozu stacionárních zdrojů celého obchodního centra včetně plánovaného rozšíření.

Kontrolní výpočtové body pro stacionární zdroje jsou uvedeny v kap. 9. v 1. části akustickém posouzení. Provoz stacionárních zdrojů bude pouze v denní době (6 - 22 h), z toho důvodu jsou prezentovány výsledky pouze pro denní dobu.

Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,8h}$ z provozu všech stacionárních zdrojů hluku včetně provozu zkoušek DA objektů obchodního centra (A, B, D a F) se v denní době pohybují v intervalu 33,6-46,4 dB.

Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,8h}$ z provozu všech stacionárních zdrojů hluku bez provozu DA se v denní době pohybují v intervalu 33,6 – 46,3 dB.

Z výpočtu vlivu stacionárních zdrojů hluku je patrné, že v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb jsou vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro denní dobu nižší, než je hygienický limit hluku 50 dB.

V rámci posouzení nejhluchnějších etap výstavby výpočtově nedošlo k překročení hygienického limitu hluku pro chráněný venkovní prostor staveb.

Z posouzení hluku z obslužné dopravy stavby mimo staveniště je patrné, že vlivem této dopravy nedojde k překročení hygienického limitu hluku pro provoz dopravy na místních komunikacích I. a II. třídy v denní době 60 dB. Dále je z výpočtu patrné, že rozdíl mezi ostatní dopravou včetně obslužné dopravy stavby a samotnou ostatní dopravou se pohybuje do 0,6 dB (v souladu s § 20, odstavec 5 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nelze považovat za hodnotitelnou změnu rozdíl pohybující se v intervalu 0,1 – 0,9 dB).

Z výsledků výpočtu vyplývá, že v některých výpočtových bodech dochází při porovnání výhledového stavu se změnou záměru a bez změny záměru v r. 2022 k nárůstu $L_{Aeq,T}$ v denní i noční době, nejvýše však do 0,3 dB (v souladu s § 20, odstavec 5 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nelze považovat za hodnotitelnou změnu rozdíl pohybující se v intervalu 0,1 – 0,9 dB). Ve výpočtových bodech, kde dochází k nárůstu vlivem posuzované změny záměru, buď nedochází k překročení hygienického limitu, nebo je možné použít limit staré hlukové zátěže. Ve výpočtových bodech, kde je možné uplatnit hygienický limit staré hlukové zátěže, nedochází při porovnání výhledového stavu se změnou záměru v roce 2022 a stavu v roce 2000 k překročení hodnot $L_{Aeq,T}$ vypočtených pro rok 2000, nebo vlivem změny záměru nedochází k nárůstu hodnot $L_{Aeq,T}$ při porovnání stavu se změnou záměru a bez změny záměru. K poklesu hodnot vlivem realizace budovy F dochází v bodě V09 (Poliklinika). Ve výpočtových bodech V05 – V07 a V10 je v denní i noční době akustická situace neměnná.

Z vypočtených ekvivalentních hladin akustického tlaku A z provozu stacionárních zdrojů hluku „Centra Praha Jih – Chodov“ (objekty A, B, D a F) je patrné, že v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb nedochází z provozu stacionárních zdrojů se zkouškami DA a bez zkoušek DA k překračování hygienického limitu hluku pro denní dobu, kdy budou stacionární zdroje hluku objektu F v provozu.

Z porovnání výstupů Varianty 2 (posouzení z roku 2018) a Varianty 1 (původní návrh z roku 2001) vyplývá, že ve většině výpočtových bodů jsou ve Variantě 2 (r. 2018) vypočtené $L_{Aeq,T}$ nižší, než ve Variantě 1 (r. 2001). Zjištěný rozdíl mezi těmito variantami se ve většině výpočtových bodů pohybuje v intervalu nehodnotitelné změny. Ve výpočtových bodech, kde je rozdíl mezi variantami vyšší, než je interval nehodnotitelné změny, se jedná o pokles ve Variantě 2 (r. 2018) oproti Variantě 1 (r. 2001). V případech, kde dochází k nárůstu, a to nejvýše do 0,8 dB, nedochází k překročení příslušných hygienických limitů.

Z hlediska akustické situace nebude výstavba ani provoz posuzované změny záměru za předpokladu dodržení navržených opatření představovat významné riziko pro životní prostředí v daném území.

Pozitivně lze hodnotit, že varianta s aktuálním návrhem III. fáze výstavby (r. 2018) je z akustického hlediska příznivější než varianta s návrhem záměru hodnoceným v dokumentaci EIA (r. 2001).

Provedené výpočty prokázaly realizovatelnost záměru z akustického hlediska.

K lokálnímu výskytu vibrací ve fázi výstavby změny záměru může dojít vlivem nasazení stavebních strojů (vrtná souprava, vibrátor apod.) nebo při průjezdu těžkých nákladních automobilů. Projevy vibrací z těchto zdrojů lze očekávat do vzdálenosti několika metrů od zdroje. Vzhledem ke vzdálenosti zdrojů od nejbližší zástavby se přenos vibrací do této zástavby nepředpokládá.

Vlastní provoz změny záměru nebude zdrojem vibrací, které by mohly mít nepříznivý vliv na okolí. Vliv vibrací z automobilové dopravy změny záměru či provozních zařízení (např. vzduchotechniky) na okolní zástavbu se nepředpokládá.

Záměr je možné z hlediska vlivů na akustickou situaci a vibrace při splnění navržených opatření považovat za akceptovatelný.

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací dle Českého hydrometeorologického ústavu dosahují v oblasti umístění záměru takové hodnoty, že lze konstatovat, že zájmové území lze charakterizovat jako oblast více imisně zatíženou, v níž však nedochází k překračování imisních limitů.

Zdroji znečištění ovzduší v rámci předkládaného záměru je nově generovaná doprava, výdychy z podzemního parkingu a náhradní zdroj energie. Imisní příspěvky související se záměrem vyhodnotila rozptylová studie (RNDr. Tomáš Bajer, CSc., ECO-ENVI-CONSULT, Jičín, říjen 2018). Rozptylová studie řeší příspěvky k imisní zátěži z provozu III. fáze, rok 2022, příspěvky k imisní zátěži z provozu náhradního zdroje a etapu výstavby, rok 2020. Metodikou výpočtu je SYMOS'97, doporučený MŽP. Ve výpočtu z liniových zdrojů emisí byly použity pro

vyhodnocení příspěvků z dopravy emisní faktory dle programu MEFA v. 13 (Mobilní Emisní Faktory, verze 2013). Aktualizovaný program dokáže hodnotit nejen emise z běžného provozu, ale zahrnuje nově i vyčíslení nárůstu emisí při studených startech vozidel, zohledněny byly emise z otěru brzd a pneumatik, z resuspenze prachu ležícího na vozovce a samostatně i emise spojené s průjezdem automobilů křižovatkou.

Na základě výsledků výpočtů dle rozptylové studie lze konstatovat, že realizace hodnoceného záměru nebude mít významnější vliv na imisní situaci zájmového území. Příspěvky III. fáze k imisní zátěži lze označit za malé a málo významné.

Příspěvky k imisní zátěži z provozu náhradního zdroje energie lze vzhledem k dočasnosti provozu tohoto zdroje označit za přijatelné (příspěvky k ročnímu aritmetickému průměru, které jsou podstatné ve vztahu k vlivům na veřejné zdraví, lze označit za zcela malé a zcela nevýznamné).

Etapu výstavby vzhledem k její dočasnosti lze považovat za akceptovatelnou při respektování opatření k omezení prašnosti (str. 37 – 38 oznámení).

Dále další rozptylová studie vyhodnotila změny celého záměru „Centrum Praha Jih – Chodov“. Předmětem je posouzení změn v příspěvcích k imisní zátěži z hlediska porovnání imisních příspěvků dle vstupů podle dokumentace EIA (I. až III. fáze) z roku 2001 a dle aktuální dokumentace pro změnu územního řízení – ZDÚR. Výpočet je vztažen k časovému horizontu roku 2022, kdy by měla být v provozu i aktuálně řešená fáze III.

Na základě předložených výsledků rozptylové studie lze, z porovnání zdrojů znečišťování ovzduší dle dokumentace EIA a dle aktuální ZDÚR, které byly vstupy do předkládané rozptylové studie, konstatovat závěr, že oproti projednané dokumentaci EIA z roku 2001 s vydaným souhlasným stanoviskem jsou vstupy dle aktuální dokumentace pro změnu územního řízení nižší.

Lze proto uzavřít, že navrhované řešení dle dokumentace pro změnu územního řízení je v porovnání s projednanou dokumentací EIA z roku 2001 příznivější a vlivy na ovzduší jsou tedy nižší. Z hlediska vlivů na ovzduší tak lze konstatovat, že nedošlo v porovnání s dokumentací EIA z roku 2001 k žádným významným negativním změnám; naopak při respektování vstupů dle ZDÚR lze vlivy na ovzduší označit za přijatelnější oproti vstupům dle dokumentace EIA 2001.

Při hodnocení možných vlivů změny záměru na klima je nutno uvažovat klima v jednotlivých prostorových měřítcích, tj. v měřítku makroklimatu, mezoklimatu, místního klimatu a mikroklimatu. U stavby tohoto rozsahu a charakteru lze teoreticky uvažovat ovlivnění klimatu v rámci mikroměřítku.

Řešené území se nachází v klimatické oblasti teplé T2 (Quitt, 1973). Oblast je charakteristická teplým a suchým létem, poměrně krátkým přechodem z mírně teplého jara do léta a z léta do teplého až mírně teplého podzimu. Zima je obvykle suchá, krátká, s velmi krátkým obdobím trvání souvislé sněhové pokrývky.

Pro výpočet rozptylové studie byl použit odhad větrné růžice pro 5 tříd stability a 3 rychlosti větru zpracovaný ČHMÚ.

Pro realizaci a provoz posuzované změny záměru byla navržena následující opatření k eliminaci, snížení či kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou zároveň součástí projektové dokumentace stavby:

- komplexní sadové úpravy zahrnující zelené střechy, zeleň v parteru budov na pohledově exponovaných plochách a plochy v zeleném pásu podél ulice U Kunratického lesa,
- pro závlahu sadových úprav se předpokládá využití závlahového systému, do kterého jsou přečerpávány dešťové vody zachycené v retenční nádrži realizované v předchozích fázích výstavby OC Chodov.

V rámci realizace předchozích fází záměru „Centrum Praha Jih – Chodov“ byla umístěna retenční nádrž o objemu 530 m³. Nakládání s dešťovými vodami bude řešeno v souladu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu. K zajištění hydrologického cyklu přispěje fakt, že dešťové vody z retenční nádrže je možné přečerpávat do stávajícího závlahového systému, s jehož rozšířením i na území III. fáze záměru je v rámci změny záměru také počítáno.

K přirozenému ochlazení daného území přispějí pomocí evapotranspirace sadové úpravy s výsadbou 21 ks stromů včetně zachované javorové aleje podél východní části území. Celkový rozsah plochy sadových úprav bude cca 9 000 m².

Výše uvedená opatření pro adaptaci na klimatické změny jsou nedílnou součástí projektové dokumentace předmětné změny III. fáze záměru „Centrum Praha Jih – Chodov“.

V rámci stejného řešeného území dochází u aktuálního návrhu záměru ke změnám venkovních zpevněných ploch včetně samotných objektů, a tedy k určité změně v celkové zastavěné ploše území. Z dostupných dat lze porovnat, že aktuální celková zastavěná plocha OC Chodov (56 060 m²) je menší, než bylo uvažováno v dokumentaci EIA (58 443 m²).

V souvislosti s výše uvedeným textem je možné souhrnně konstatovat, že s ohledem na mikroklima nebude změna záměru představovat negativní vliv. Z hlediska všech navržených opatření je možné vyslovit závěr, že posuzovaná změna záměru dostatečně akceptuje adaptaci na klimatické změny.

Z hlediska provětrávání území nebude navrhovaná změna záměru představovat významnou bariéru v území. Hmota nového objektu bude logicky navazovat na již realizovanou část

obchodního centra i stávající okolní zástavbu se zachováním a respektováním stávajících uličních prostor. Vlivem dostavby III. fáze obchodního centra se proto nepředpokládá významná změna situace v území z hlediska provětrání.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že posuzovaný záměr má malé vlivy na ovzduší. Vlivy na klima je (s ohledem na typ záměru a navrhovaná řešení) možno považovat za málo významné a přijatelné. Nepředpokládají se ani významné vlivy na mikroklima.

Hodnocené vlivy Změny III. fáze záměru Centrum Praha Jih - Chodov na životní prostředí a obyvatelstvo mají lokální charakter, jak z hlediska zasaženého území, tak i populace. Realizací změny záměru nedojde k negativní změně poměrů v území, které by výrazně ovlivnily míru jeho zatížení.

Přílohou oznámení je Hodnocení zdravotních rizik zpracované Ing. Jitkou Růžičkovou (říjen 2018). Je zpracováno posouzení vlivů na veřejné zdraví, resp. hodnocení zdravotních rizik chemických látek a hluku provozu záměru. Základní metodické postupy odhadu zdravotních rizik, podle kterých se zdravotní rizika zpracovávají, byly vypracovány Americkou agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA) a Světovou zdravotnickou organizací (WHO). V České republice byly základní metodické podklady pro hodnocení zdravotních rizik vydány Ministerstvem zdravotnictví a Ministerstvem životního prostředí.

Zdravotní riziko vyjadřuje pravděpodobnost změny zdravotního stavu exponovaných osob.

Závěrem studie se konstatuje, že realizace záměru ovlivní celkovou imisní situaci v území zcela nepatrně, a to v úrovni, která je z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin zanedbatelná a kvantitativně prakticky nehodnotitelná.

Hodnocení zdravotního rizika hluku bylo provedeno na základě modelových výpočtů akustického posouzení zpracovaných pro stávající stav a pro stav po realizaci záměru a bylo zaměřeno na obyvatele nejvíce exponované obytné zástavby.

V současné době je pro obyvatele hodnocené lokality doprava zdrojem rizika nepříznivých zdravotních účinků hluku. Realizace záměru tuto situaci neovlivní. U obyvatel stávající bytové zástavby nedojde ani vyvolanou dopravou a ani provozem stacionárních zdrojů hluku k takovému navýšení expozice hluku v posuzovaném území, které by vedlo k významnému zvýšení zdravotních rizik hluku.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že současná i výhledová zátěž dopravním hlukem může být pro část obyvatel dotčeného území příčinou obtěžování, rušení ve spánku a mírného zvýšení rizika kardiovaskulárních onemocnění. Změna v hlukové expozici po realizaci záměru je z hlediska zdravotních rizik hluku nevýznamná.

Závěrem studie Hodnocení zdravotních rizik se uvádí, že na základě vyhodnocení výstupů rozptylové a akustické studie lze i přes všechny uvedené nejistoty a při dodržení doporučení z odborných studií konstatovat, že změny imisního a hlukového zatížení v posuzované lokalitě jsou akceptovatelné pro změnu III. fáze záměru Centrum Praha Jih – Chodov. Z provedeného odhadu zdravotního rizika vyplývá, že současná i výhledová zátěž dopravním hlukem může být pro část obyvatel dotčeného území příčinou obtěžování, rušení ve spánku a mírného zvýšení rizika kardiovaskulárních onemocnění. Realizací záměru se akustická situace v okolí stávající obytné zástavby nezmění. Vliv záměru na kvalitu ovzduší, daný provozem podzemních garáží a generovanou dopravou, bude podle výpočtu rozptylové studie nepatrný a z hlediska zdravotního rizika znečištění ovzduší zcela zanedbatelný. Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit záměr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru nebude tato aktivita představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele v okolí záměru.

Během výstavby změny záměru vznikne řada pracovních příležitostí. Výstavba změny záměru bude zdrojem práce pro stavební, projekční a dopravní firmy. Po dostavbě se zvýší občanská vybavenost lokality. Plánovaný záměr bude pro širokou veřejnost nabízet nové obchodní plochy (předpokládá se dům bytových doplňků - prodejních funkce, která na Chodově zatím chybí), kavárny či restaurace a administrativní funkci v přímé návaznosti na stanici metra. Poslední podlaží bude nabízet možnost relaxace na terase se zelení. Fasády budou rovněž doplněny závěsnými prvky s živou zelení. Součástí změny záměru jsou další komplexní sadové úpravy na ploše cca 9 000 m².

Dle příslušného úřadu je vliv na obyvatelstvo nevýznamný.

Zájmové území se z hlediska biogeografického členění ČR nachází v Českobrodském bioregionu (Culek, 1996).

V zájmovém území změny záměru byl proveden orientační přírodovědný průzkum společností EKOLA group, spol. s r.o. v pozdně letním aspektu roku 2018 se zaměřením na zvláště chráněné živočichy ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Přihlédnuto bylo i do nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (NDOP AOPK ČR), dle které se přímo v zájmovém území změny záměru nenachází žádní zvláště chránění živočichové dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ekologický potenciál lokality není v současné době naplněn ani jako hnízdní, ani jako potravní biotop. Jedná se o plochu převážně bez přirozené zapojené vegetace, s ruderálním porostem bez větší druhové diverzity. Funkce zájmové lokality je tedy spíše stabilizační. Jsou zde parkově upravované plochy, které byly realizovány teprve v roce 2017. Dřeviny zde jsou tedy malé, nedávno vysazené, a proto bez podstatné obecné hodnoty. V důsledku vysokého stupně disturbance,

ovlivnění lidskou činností a izolovanosti od okolních ploch, není možno považovat lokalitu za biotop vhodný pro osídlení významnějšími druhy živočichů.

Západním směrem v relativní blízkosti zájmového území leží Kunratický les, který je v pražské aglomeraci útočištěm mnoha druhů rostlin i živočichů. V oblasti Kunratického lesa jsou velmi cenné oblasti původního bukového a dubového porostu, které se nacházejí v oblastech lesa. Kunratický les je od zájmového území z hlediska migrace oddělen poměrně významnou liniovou bariérou – ulicí U Kunratického lesa. Samotné zájmové území u OC Chodov neposkytuje vhodné biotopy, z biotopového hlediska je zde nedostatek vhodných lokalit, ať již potravních či hnízdních.

V lokalitě navrhované změny záměru lze očekávat výskyt pouze běžných druhů živočichů žijících ve městě. Z hlediska fytogeografického členění ČR se území nachází v Českém termofytiku, ve fytogeografickém okrsku 64a – Průhonická plošina (Skalický, 1988). Dle přirozené vegetace území hlavního města Prahy a její rekonstrukční mapy (Moravec, Neuhäusl a kol., 1991) spadá území do společenstva lipových doubrav (*Tilio-Betuletum*).

Dle Katalogu biotopů ČR (editor Chytrý a kol., 2000) lze dotčené území zařadit do kategorie X1 – Urbanizovaná území definovaná jako zastavěné části měst a vesnic nebo průmyslových a zemědělských objektů.

Přírodovědný průzkum zájmové lokality proběhl v pozdně letním aspektu roku 2018. Průzkum se zabýval i bezprostředně sousedícími lokalitami z důvodu potenciálních ekologických vazeb zájmové lokality na okolí. Zájmové území změny záměru se nachází ve zcela urbanizované krajině značně pozměněné člověkem. Posuzovaná lokalita leží uvnitř městské zástavby sídlištního typu. Prakticky celé blízké okolí posuzovaného území pokrývají plochy zpevněné či zastavěné a zcela zde chybí přirozený půdní pokryv - v celém širším zájmovém území se nacházejí výrazné antropogenní navážky. Do parkově upravovaných ploch, trvalejších záhonů a výsadby dřevin, které byly realizovány v roce 2017, částečně proniká ruderalní vegetace.

Dendrologický průzkum zpracovala společnost Datura, atelier pro zahradní a krajinářskou tvorbu, v červenci 2018. Celkem bylo inventarizováno a hodnoceno 51 dřevin (samostatně hodnocených dřevin nebo porostů dřevin).

V území dotčeném změnou záměru se nenacházejí žádné prvky ÚSES dle odst. 1a § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Změnou záměru nebudou dotčeny žádná zvláště chráněná území ani přírodní parky podle § 12 a 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Posuzovaná stavba nezasahuje ani do ochranného pásma zvláště chráněných území.

V zájmovém území se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dané § 3 písm. b) a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Přímo v zájmovém území změny záměru se nenachází památný strom definovaný dle § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Na pozemku parc. č. 862, k. ú. Kunratice se nachází památný strom Kunratický dub (*Quercus robur*, dub letní). Jeho ochranné pásmo částečně zasahuje do ulice U Kunratického lesa, která se nachází západně od zájmového území. Navrhované oznámení památný strom i jeho ochranné pásmo respektuje. Objekt II. fáze bude od konce ochranného pásma vzdálený cca 45 m.

V zájmovém území se nenacházejí ptačí oblasti ani evropsky významné lokality systému NATURA 2000. Z hlediska širšího okolí se nejbližší evropsky významná lokalita Milíčovský les [CZ0113002] nachází ve vzdálenosti cca 3,7 km od zájmového území.

Řešené území se nachází z dominantní části v oblasti krajinného rázu č. 47 – Jihoměstská planina a velmi málo zasahuje do oblasti krajinného rázu č. 48 – Hostivařské údolí Botiče (LÖW & spol., s.r.o., příloha ÚAP hl. města Prahy 2010, jev 17 – Oblast krajinného rázu). Z hlediska krajinářské hodnoty spadá území především do lokality klasifikované střední krajinářskou hodnotou a velmi málo zasahuje do lokality klasifikované sníženou krajinářskou hodnotou (LÖW & spol., s.r.o., příloha ÚAP hl. města Prahy 2010, jev 18 – Místa krajinného rázu). Místa krajinného rázu s obdobnou krajinářskou hodnotou lze identifikovat i v okolí zájmového území s výjimkou Kunraticko-michelského lesa, kde lze nalézt lokality se zásadní a významnou krajinářskou hodnotou. Tato lokalita však nebude navrhovanou změnou záměru nijak dotčena. Změna záměru je situována v intravilánu městské části Praha 11 v zastavěném území k. ú. Chodov. Realizací změněného projektu nevzniknou nové dominanty v území a současná hodnota krajinného rázu nebude realizací změny záměru významně snížena. Zájmové území posuzované změny záměru je již ve stávajícím stavu antropogenně ovlivněno. Při realizaci předchozích fází obchodního centra sloužilo předmětné území změny záměru jako zařízení staveniště. Území je tak pokryto četnými navážkami zeminy, na kterých jsou od loňského roku provedeny pouze dočasné sadové úpravy. Vzhledem k charakteru stávající okolní zástavby, která představuje jednu z významných obchodních zón v hl. m. Praze, nelze očekávat, že by navrhovaná změna záměru citelněji narušovala harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Jedná se o plochu převážně bez přirozené zapojené vegetace, s ruderálním porostem bez větší druhové diverzity. Funkce zájmové lokality je tedy spíše stabilizační. Jsou zde parkově upravované plochy, které byly realizovány teprve v roce 2017. Přesto jsou doporučena vhodná opatření zmírňující vliv změny záměru na stávající biotu. Tato opatření jsou zároveň součástí kapitoly B. I. 6. předkládaného oznámení záměru (str. 36 – 40 oznámení). Navržené plochy zeleně budou tvořit cca 9 000 m². Sadové úpravy jsou navrženy v principu na třech odlišných typech ploch. Půjde o plochy na střeše budov (vegetace na konstrukci), dále v parteru budov na pohledově exponovaných plochách a také plochy v zeleném pásu podél ulice U Kunratického lesa (pod stožárovým vedením VVN). Výsadbou stromů a keřů bude poskytnuta možnost úkrytu drobným živočichům či potravě a hnízdění ptactvu.

Lze konstatovat, že vliv změny záměru na biologickou rozmanitost (tzn. zejména diverzita druhů a reprodukční kapacita ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb) bude přijatelný (dočasně i trvale). V prostoru vlastní výstavby dojde k dočasnému ovlivnění druhové diverzity ve smyslu mírné obměny zastoupení druhů (z důvodu vzniku dočasného „nového biotopu“ – staveniště a následně v těsném okolí stavby). V kontextu širšího zájmového území nedojde k ovlivnění biologické rozmanitosti v období výstavby, ani následného provozu.

Příslušný úřad konstatuje, že z hlediska přírody a krajiny a biologické rozmanitosti má záměr akceptovatelný vliv.

V zájmovém území posuzované změny záměru se nenacházejí žádné movité ani nemovité kulturní památky.

Posuzovaná změna záměru se nachází mimo Pražskou památkovou rezervaci či památkovou zónu.

Na zájmovém území změny záměru ani v nejbližším okolí se nenachází žádné archeologické naleziště. Možný výskyt izolovaného archeologického nálezu však nelze zcela vyloučit.

V případě, že by došlo k archeologickému nálezu, bude postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Umístění posuzované změny záměru do území nepředstavuje z hlediska vlivu na kulturní památky, hmotné statky a archeologické památky riziko.

Při výstavbě ani provozu záměru nebudou vznikat mimořádné nestandardní stavy ani havárie, které by přinášely zvýšená environmentální rizika. V úvahu připadá pouze riziko požáru nebo úkapu pohonných hmot. V případě kontaminace půdy či horninového prostředí je nutné znečištěnou zeminu odtěžit a příslušným způsobem sanovat.

Dle příslušného úřadu je riziko nestandardních stavů a havárií nevýznamné.

Vzhledem k umístění záměru a k výše uvedeným hodnocením jednotlivých vlivů je vyloučena možnost přeshraničních vlivů.

Podle příslušného úřadu byl v průběhu zjišťovacího řízení popsán a zhodnocen stávající stav území a identifikovány potenciálně významné vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, které byly v souladu s přílohou č. 2 k zákonu zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání,

frekvenci a vratnost. V oznámení byly podrobně vyhodnoceny vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou podrobně rozvedena v oznámení, lze konstatovat, že realizací záměru nedojde z hlediska základních environmentálních charakteristik území k významnému navýšení stávající zátěže území.

Z provedeného hodnocení vyplynulo, že vlivy předmětného záměru na jednotlivé složky životního prostředí nebudou významné, proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Dne 08.11.2018 obdržel OCP MHMP oznámení záměru. Z obsahu oznámení vyplynulo, že se jedná o záměr naplňující ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 110 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Tyto záměry podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je v daném případě Magistrát hlavního města Prahy.

Protože oznámení splňovalo náležitosti podle § 6 odst. 4 zákona, příslušný úřad následně dne 19.11.2018 oznámil zahájení zjišťovacího řízení. Dále podle § 16 zákona zajistil zveřejnění informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu. Elektronická podoba oznámení byla v souladu s § 6 odst. 6 zákona zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1084. Současně zaslal příslušný úřad kopii oznámení spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům.

Informace o oznámení byla na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy zveřejněna dne 19.11.2018. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené správní úřady a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení, v daném případě do 19.12.2018. Podle § 6 odst. 8 k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

Příslušný úřad při vydání rozhodnutí vycházel zejména z předloženého oznámení podle přílohy č. 3 k zákonu. To bylo zpracováno v listopadu 2018 Ing. Liborem Ládyšem a kol. Ing. Ládyš je držitelem platné autorizace pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí.

K oznámení jsou kromě povinných příloh přiloženy následující samostatné odborné studie a materiály:

K oznámení jsou přiloženy odborné studie:

- Dopravně inženýrské podklady (European Transportation Consultancy, s.r.o., červenec 2018),
- Akustické posouzení včetně měření hluku z dopravy (EKOLA group, spol. s r.o., říjen 2018),
- Akustické posouzení hluku z výstavby (EKOLA group, spol. s r.o., říjen 2018),
- Akustické posouzení změn záměru (EKOLA group, spol. s r.o., říjen 2018),
- Rozptylová studie (ECO-ENVI-CONSULT, Jičín, RNDr. Tomáš Bajer, CSc. a kol., říjen 2018),
- Hodnocení zdravotních rizik (Ing. Jitka Růžičková, říjen 2018),
- Studie denního osvětlení (OBERMAYER HELIKA a.s., 2013 - srpen 2018),
- Dendrologický průzkum (Datura, atelier pro zahradní a krajinářskou tvorbu, červenec 2018).

Dále byla přiložena výkresová část.

Příslušný úřad dále přihlížel ke všem vyjádřením doručeným v průběhu zjišťovacího řízení ve lhůtě dané zákonem (jejich seznam je uveden níže) a závazným stanoviskům a vyjádřením dotčeného orgánu státní správy vydaným pro účely územního rozhodnutí (OCP MHMP, č. j. MHMP 1399587/2018 ze dne 06.11.2018) a některých upřesnění oznamovatele (např. týkající se hydrogeologie).

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Hlavní město Praha
(vyjádření radního Ing. Petra Hlubučka, č.j. MHMP 2054950/2018 ze dne 14.12.2018),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. HSHMP 63857/2018 ze dne 18.12.2018),

- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/2018/14066 ze dne 28.11.2018),
- Magistrát hlavního města Prahy - odbor ochrany prostředí
(vyjádření č. j. MHMP 2097005/2018 ze dne 19.12.2018),
- Ochrana Roztyl, o. s.
(vyjádření ze dne 16.12.2018),
- Zelené Roztyly, z. s.
(vyjádření ze dne 17.12.2018),
- Společenství vlastníků Petýrkova 1947
(vyjádření ze dne 17.12.2018),
- Paní Š.
(vyjádření ze dne 17.12.2018).

Městská část Praha 11 jako dotčený územní samosprávný celek zaslalo své vyjádření po termínu.

5. Vypořádání vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení:

Hlavní město Praha (HMP) popisuje záměr včetně jeho vztahu s územním plánem a závěrem uvádí, že nepožaduje další posouzení záměru za podmínky, že budou v dokumentaci pro územní rozhodnutí zahrnuty změny a doporučení:

- Řešit odvodnění dešťových vod na pozemku systémy blízkými přírodě, v maximální možné míře vodou na povrchu ochlazovat a zvlhčovat vzduch a zajistit udržení vody v půdě na pozemku, tj. minimalizovat odtok vody do kanalizačního řadu. S opatřeními hospodaření s dešťovou vodou souvisí i sjednocení nivelety pojezděných a pochozích částí komunikací, aby mohla voda přirozeně odtékat do zelených ploch a zajistit tak jejich přirozené zavlažování. Dále navrhujeme instalovat systém využívání srážkové vody pro splachování toalet.
- Do sadových úprav požadujeme zahrnout i plochu „izolační zeleně“ mezi navrhovaným objektem a ulicí U Kunratického lesa jako součást parkových úprav. Výsadby zde budou limitovány podmínkami v důsledku stožárů vedení VVN, nicméně plocha by měla být řešena jako reprezentativní součást řešeného území s využitím dřevin kvůli maximalizaci environmentální funkce zeleně.

Komentář:

Příslušný úřad konstatuje, že HMP nepožaduje další posuzování, pouze dává podmínky pro územní řízení, které oznamovatel akceptuje.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) konstatuje, že oznámení záměru stavby je zpracováno v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví. V rámci řešeného území není dle oznámení předpoklad negativního vlivu záměru na veřejné zdraví. HS HMP nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

V odůvodnění se záměr popisuje a dále se uvádí, že z akustických posouzení záměru vyplývá, že z akustického hlediska je Varianta 2 (návrh roku 2018) příznivější než Varianta 1 (původní návrh z roku 2001). Důvodem je zejména snížení průměrného počtu příjezdů a odjezdů po dokončení celého areálu, a to až o 2 460 příjezdů a odjezdů za 24 h ve srovnání s hodnotami uvažovanými v dokumentaci EIA varianta 2001.

I další provedené výpočty prokázaly realizovatelnost záměru z akustického hlediska. V celkové akustické situaci sice dochází vlivem stavby v některých výpočtových bodech k nárůstu $L_{Aeq,T}$ v denní a noční době (oproti stávajícímu stavu), nedochází však buď k překročení hygienického limitu, nebo je možné použít limit staré hlukové zátěže, jehož možné uplatnění vyplývá z porovnání stavu v roce 2000 a 2018. Dále je predikováno dodržení hygienických limitů hluku z provozu všech stacionárních zdrojů (vč. provozu stávajících objektů obchodního centra) v denní době. V noční době nebudou stacionární zdroje objektu F v provozu.

V rámci posouzení předpokládaných nejhlučnějších etap výstavby výpočtově nedošlo k překročení hygienického limitu hluku pro chráněný venkovní prostor staveb.

Z hodnocení zdravotních rizik vyplývá, že změna III. fáze záměru Centrum Praha Jih – Chodov nebude představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele v okolí záměru. Z provedeného odhadu zdravotního rizika vyplývá, že současná i výhledová zátěž dopravním hlukem může být pro část obyvatel dotčeného území příčinou obtěžování, rušení ve spánku a mírného navýšení rizika kardiovaskulárních onemocnění. Nicméně realizací záměru se akustická situace v okolí stávající obytné zástavby prakticky nezmění. Vliv záměru na kvalitu ovzduší, které bude dané provozem podzemních garáží a generovanou dopravou, bude dle výpočtu rozptylové studie nepatrný a z hlediska zdravotních rizik znečištění ovzduší zcela zanedbatelný.

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha (ČIŽP OI Praha) nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky, pouze upozornění ze strany oddělení ochrany přírody (eliminace dešťových vod je v oznámení řešena v obecné rovině bez výpočtů, s odkazem, že odvodnění řešeného území zůstává koncepčně beze změny. Záměr celé stavby byl povolen územním rozhodnutím a stavebním povolením již v letech 2002 včetně následných změn povolení, kdy odvodnění území a staveb bylo řešeno konvenčním způsobem. Předmětná etapa záměru stavby se týká v současné době nezastavěného a nezpevněného terénu. Z hlediska adaptace na klimatickou změnu, eliminace efektu města jako „tepelného ostrova“, podpory udržitelného rozvoje, z hlediska ochrany vodních toků, Chodoveckého potoka, Botiče, které jsou VKP ze zákona, doporučujeme v dalších stupních řízení při nakládání s dešťovou vodou využít a podpořit objekty decentrálního hospodaření s dešťovou vodou, tj. zadržet vodu v území a minimalizovat její odvádění, blíže internetové stránky <https://www.pocitamesvodou.cz/>). Inspekce nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vzhledem k obsahu bez komentáře, jedná se o požadavky, které je třeba akceptovat v územním řízení. Se zadržováním dešťové vody v území se počítá již v oznámení EIA.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčený správní úřad ve svém vyjádření uvádí:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství, z hlediska nakládání s odpady, z hlediska ochrany vod a z hlediska myslivosti bez připomínek.

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Z hlediska ochrany ovzduší je ve vyjádření záměr popisován a dále se uvádí:

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2013 – 2017) dosahují v oblasti umístění zdroje průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) hodnoty 30,8 µg/m³, polévatého prachu frakce PM₁₀ hodnoty 24,1 µg/m³, polévatého prachu frakce PM_{2,5} hodnoty 17,4 µg/m³, benzenu hodnoty 1,4 µg/m³ a benzo(a)pyrenu hodnoty 0,90 ng/m³. U 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ je 36. nejvyšší hodnota v úrovni 41,7 µg/m³. Zájmové území lze na základě těchto údajů charakterizovat jako oblast více imisně zatíženou, v níž však nedochází k překračování imisních limitů.

Pro potřeby hodnocení záměru byla předložena rozptylová studie, kterou zpracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií vydaným rozhodnutím MŽP pod č. j. 2143/820/08. Rozptylová studie byla zpracována v říjnu 2018.

V rozptylové studii je do výpočtu imisního příspěvku výstavby předmětného záměru započtena generovaná automobilová doprava a příspěvek náhradního zdroje elektrické energie a fáze výstavby. Příspěvky k imisním koncentracím byly vypočítány v pravidelné síti bodů v místech nejbližší stávající i navrhované obytné zástavby. Imisní příspěvky znečišťujících látek PM_{2,5}, PM₁₀, NO₂ a benzenu k průměrným ročním koncentracím byly v referenčních bodech vypočteny v řádu setin µg/m³, tj. v hodnotách, které nezpůsobí překračování průměrných ročních imisních limitů v dotčeném území. Nejvyšší imisní příspěvek k maximálním denním koncentracím PM₁₀, který byl vypočten v hodnotě 0,63 µg/m³.

Imisní příspěvek BaP z provozu posuzovaného záměru se pohybuje na úrovni nejvýše 0,0029 ng/m³. To je úroveň výrazně pod hranicí spolehlivosti (mezi detekce) měřících přístrojů, kterými by případně tyto příspěvky mohly být v reálné situaci zjišťovány.

Při vlastním provozu záměru lze očekávat emise znečišťujících látek na nízké úrovni, které budou způsobeny vyvolanou automobilovou dopravou, případně při provozu náhradního zdroje el. energie. Případný vliv je možné očekávat v období realizace záměru (výkopové práce, doprava materiálů, stavební práce atd.). Stavební plochy a činnosti představují v současné době hlavní skupinu plošných zdrojů prašnosti, upozorňujeme proto, že v průběhu vlastní stavební činnosti bude požadováno aplikovat opatření ke zmírnění dopadu na kvalitu ovzduší, která povedou ke snížení prašnosti v předmětné lokalitě.

S ohledem na dlouhodobý strategický cíl hlavního města Prahy, kterým je dosažení imisních limitů na celém území města a jejich trvalé udržení, požadujeme, aby v dalších stupni projektové přípravy byla navržena výsadba zeleně, která alespoň zmírní dopady záměru na kvalitu ovzduší v zájmovém území. S ohledem na značnou imisní zátěž území způsobenou zejména NO₂ bude současně vyžadováno, aby u navrhovaného náhradního zdroje el. energie emisní parametry splňovaly min. emisní požadavky normy STAGE IIIB.

Po prostudování předložených podkladů konstatujeme, že vliv provozu záměru na stávající kvalitu ovzduší nevyžaduje další posouzení v rámci procesu EIA.

Vzhledem k obsahu bez komentáře, orgán ochrany ovzduší upozorňuje na požadavky pro další stupeň přípravy stavby (řešeno mj. v Opatřeních k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, str. 36 – 40 oznámení).

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí:

Bez připomínek. Řešené území není součástí zvláště chráněných území, ani se jej nedotýkají kterékoli z dalších faktorů chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Oznámení záměru „Změna III. fáze záměru Centrum Praha Jih – Chodov“, zpracovaného společností EKOLA group, spol. s r.o. v listopadu 2018, neuvádí výskyt zvláště chráněných rostlinných nebo živočišných druhů. V Nálezové databázi ochrany přírody zřízené Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky není pro tuto lokalitu zaznamenán výskyt

jedinců zvláště chráněných druhů. Vzhledem k charakteru lokality (prázdna plocha po terénních úpravách) odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy výskyt zvláště chráněných druhů ani nepředpokládá. Námi chráněné zájmy tedy nejsou dotčeny.

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Spolky Zelené Roztyly, z. s., a Ochrana Roztyl, o. s., (který ve svém vyjádření uvádí, že se ztotožňuje s připomínkami spolku Zelené Roztyly, z. s.), mají následující připomínky:

1. Oznámení se opírá o srovnání hodnot aktuálního záměru se záměrem původním posuzovaným v procesu EIA v roce 2001. Vzhledem k tomu, že původní záměr není elektronicky dostupný, nejsou závěry z porovnání průkazné, neboť nelze ověřit původní hodnoty.

Komentář:

Příslušný úřad k této připomínce sděluje, že původní EIA z roku 2001 je k nahlédnutí na odboru ochrany prostředí MHMP (po požádání – nutno vyzvednout v archívu). Vstupní data z původní dokumentace EIA použitá pro výpočty vlivů změny záměru jsou v odborných studiích v příslušné kapitole vždy uvedena. Nelze však tvrdit, že by se celé oznámení změny záměru opíralo o srovnání hodnot aktuálního a původního záměru posuzovaného v procesu EIA v roce 2001. Oznámení změny záměru, resp. přiložené odborné studie (akustické posouzení a rozptylová studie) hodnotí vždy vlivy aktuálního návrhu III. fáze záměru „Centrum Praha Jih – Chodov“ a až v další řadě z podstaty posouzení změny záměru srovnává aktuální návrh s původně posuzovaným návrhem v roce 2001, ke kterému bylo vydáno platné územní rozhodnutí.

2. Záměr není v souladu s ÚPn SÚ hl. m. Prahy. V textu není zmíněno to, co je patrné z výkresu 3_zakres_UP, že část záměru zasahuje do nezastavitelné plochy izolační zeleně. Není jasné, proč je na str. 17 proveden výpočet HPP nejen pro pozemky investora, na kterých se záměr bude nacházet (navržená HPP je jen o 10 m² nižší, než je limit), ale i pro sousední pozemky v ploše SV v majetku města.

Komentář:

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn SÚ hl. m. Prahy, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravnímu řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a

s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí orgán územního plánování a stavební úřad.

Co se týká tabulky č. 7 oznámení, v prvním řádku je proveden výpočet pro pozemky pouze ve vlastnictví investora, čímž je prokázáno, že pro jeho pozemky je stanovený koeficient (KPP) splněn. V druhém řádku této tabulky je proveden výpočet pro celou funkční plochu SV-H, čímž je prokázáno, že i pro celou funkční plochu je koeficient (KPP) splněn.

Část změny záměru, která zasahuje do plochy izolační zeleně, je příjezdovou komunikací pro řešený objekt F. Tato komunikace již byla umístěna v platném územním rozhodnutí. Komunikace vozidlové jsou dle územního plánu SÚ hl. m. Prahy přípustné funkční využití pro plochy izolační zeleně při zachování dominantního podílu zeleně na pozemku. Velká část této komunikace bude zahlobubena pod zeminu a zakryta zelení. Toto zakrytí výrazně zlepší podíl zeleně na pozemku.

Navrhovaná změna záměru je v souladu s platným územním plánem SÚ hl. m. Prahy – viz závazné stanovisko orgánu územního plánování (odbor územního rozvoje MHMP, č. j. MHMP 1517102/2018 ze dne 26.09.2018), které je přílohou oznámení.

3. Akustická studie a z ní plynoucí závěry.

Není možné, aby hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku byly nižší v roce 2018 než v roce 2000. Hlavním zdrojem hluku je automobilová doprava na D1 (ul. 5. května), na ulici Ryšavého a na přilehlých komunikacích. Intenzity dopravy byly převzaty z dopravně inženýrských podkladů, které zpracovala společnost European Transportation Consultancy, s.r.o. Modelován byl stav intenzit dopravy v roce 2000. Požaduje se, aby akustická studie vycházela z dat o intenzitě dopravy, která zpracovává TSK, i v posouzení staré dopravní zátěže, tzn. pro rok 2000. Požaduje se, aby na komunikaci U Kunratického lesa byl položen tichý asfalt. V kapitole B.III.1.2 Hluk není uveden výčet vlastností jednotlivých stacionárních zdrojů hluku spojených se záměrem. Nejedná se o transparentní posouzení. Spolky zásadně nesouhlasí, aby pro posuzování hlukové zátěže spojené s posuzovaným záměrem – novým zdrojem hluku v území byly používány limity pro starou hlukovou zátěž.

Komentář:

Z porovnání intenzit dopravy na komunikaci Ryšavého pro rok 2000 a pro rok 2018, které jsou uvedené v dopravně-inženýrských podkladech v příloze č. 1 oznámení změny záměru, je patrné, že v roce 2018 došlo na této komunikaci k poklesu počtu vozidel nákladní dopravy. Tento pokles intenzit nákladní dopravy je jednou z příčin poklesu ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve výpočtovém bodě V12. Na uvedený rozdíl

mezi vypočítanými ekvivalentními hladinami akustického tlaku A může mít rovněž částečný vliv stavba obchodního centra Chodov, která je postavena podél Brněnské silnice (D1) a částečně snižuje šíření hluku z komunikace D1 směrem k ulici Ryšavého.

V dopravně-inženýrských podkladech, které tvoří přílohu č. 1 oznámení změny záměru (European Transportation Consultancy, s.r.o., červenec 2018), je uvedeno, že intenzity roku 2000 jsou převzaty z podkladového materiálu TSK hl. m. Prahy, a. s. - Intenzity automobilové dopravy na sledované síti, rok 2000, pracovní den, 0 - 24 h. Stejně tak intenzity stávajícího a výhledového stavu vychází z podkladového materiálu TSK hl. m. Prahy, a. s. Dopravně-inženýrské podklady byly zpracovány odbornou společností s oprávněním provádět návrhy dopravních staveb, přičemž tvoří plnohodnotný podklad pro vyhodnocení hlukové situace v území.

V rámci akustického posouzení, které tvoří přílohu č. 2 oznámení změny záměru, je chráněná obytná zástavba podél ulice U Kunratického lesa reprezentována výpočtovými body V01 – V03. U těchto výpočtových bodů dochází vlivem záměru k nárůstu $L_{Aeq,T}$ v denní době max. do 0,3 dB a v noční době do 0,2 dB (v souladu s § 20, odstavec 5 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nelze považovat za hodnotitelnou změnu rozdíl pohybující se v intervalu 0,1 – 0,9 dB). V těchto výpočtových bodech, kde dochází k nárůstu vlivem posuzovaného záměru, buď nedochází k překročení hygienického limitu, nebo je možné použít limit staré hlukové zátěže, jehož možné uplatnění vyplývá z porovnání stavu v roce 2000 a 2018. Vzhledem k tomu, že jsou i po realizaci změny záměru hygienické limity plněny, nejsou navrhována kompenzační opatření včetně položení nízkohlučného asfaltu na okolních komunikacích.

Dle akustického posouzení lze v některých výpočtových bodech (reprezentujících chráněný venkovní prostor posuzovaných staveb) v současném stavu uplatnit v souladu s § 12 odst. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, limit staré hlukové zátěže 70/60 dB (den/noc), přičemž tento limit není překračován. Ve výpočtových bodech, kde nelze uplatnit limit staré hlukové zátěže, není překračován hygienický limit pro silnice I. a II. třídy 60/50 dB (den/noc), nebo nedochází v těchto bodech k nárůstu hodnot $L_{Aeq,T}$ vlivem posuzovaného záměru.

Z akustického posouzení vyplývá, že po zprovoznění posuzovaného objektu nebudou překračovány příslušné hygienické limity hluku, nebo vlivem zprovoznění tohoto objektu nedojde ke zhoršení akustické situace. Vlivem realizace budovy F dochází ve výpočtovém V09 bodě (Šustova čp. 1930, Poliklinika) k poklesu hluku až o -0,3 dB v denní době a -0,4 dB v noční době.

Akustické posouzení je zpracováno v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik byl vyvozen závěr, že v souvislosti s realizací předkládané změny záměru nebude tato aktivita představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele v okolí záměru.

Pozitivně lze hodnotit, že varianta s aktuálním návrhem III. fáze výstavby (r. 2018) je z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší i z akustického hlediska příznivější (až -1,2 dB) než varianta s návrhem záměru hodnoceným v dokumentaci EIA (r. 2001), která má již vydané územní rozhodnutí.

Výstavbou posuzovaného záměru tedy nedojde při porovnání vypočtených hodnot s platnými hygienickými limity ke zhoršení akustické situace ani kvality ovzduší v území zatíženém lidskou činností nad míru únosného zatížení.

V kapitole B. III. 1. 2. jsou obecněji vyjmenovány zdroje hluku posuzované změny záměru. Akustické výkony stacionárních zdrojů hluku jsou jako vstupní parametry uvedeny přímo v příslušné kapitole akustického posouzení (kap. 7 Vstupní podklady výpočtu), které tvoří přílohu č. 2 oznámení změny záměru. Údaje o vlivech záměru na hlukovou situaci uvedené v oznámení změny záměru vychází právě z tohoto akustického posouzení, které je nedílnou součástí oznámení změny záměru.

Průkaz možnosti použití hygienického limitu staré hlukové zátěže byl proveden v souladu s § 12 odst. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Použití limitu pro starou hlukovou zátěž je tak v souladu s aktuálně platnou legislativou.

Dle vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví Hygienické stanice hl. m. Prahy ze dne 18. 12. 2018 (Spis. Zn.: S-HSHMP 63857/2018) je oznámení změny záměru zpracováno v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví. V rámci řešeného území není dle předložené dokumentace předpoklad negativního vlivu záměru na veřejné zdraví. HS HMP nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

4. Kvalita ovzduší

Pro kvalitu ovzduší jsou použita data ze stanice AIM, která je umístěna v Praze 4 – Chodov, případně ze stanice Praha - Libuš. Jako obyvatelé Prahy 11 jsme rádi, že na Jižním Městě byla umístěna měřicí stanice kvality ovzduší. Musíme však konstatovat, že stanice je umístěna v Centrálním parku a její nejmenší vzdálenost od D1, která je největším zdrojem znečištění na Praze 11, je cca 1 050 m, kdežto záměr je umístěn od D1 cca 350 m. Stejně tak stanice v Libuši neodpovídá svým umístěním charakteru zájmového území, navíc se nalézá za hranicí reprezentativnosti jejich výsledků, a to 4 km. Stanice, která je umístěna u komunikace podobného typu, je stanice Praha 10 – Průmyslová, což bylo potvrzeno konzultací s ČHMÚ. Bylo by tedy třeba uvažovat data i

z této stanice. Navíc rozsah znečišťujících látek sledovaných AIM Chodov je značně omezený (nejsou sledovány $PM_{2.5}$ a BaP).

Vzhledem ke značné dopravní zátěži zájmového území vyvolané posuzovaným záměrem (uvažováno s vysokou obrátkovostí (tzn. 5) na parkovací stání!) a jeho předchozími etapami, požadujeme realizaci kompenzačních opatření v podobě vysázení stromů či keřů v ulici U Kunratického lesa a podél ulice Ryšavého, vč. následné péče o vysázené dřeviny.

Výše uvedené požadujeme i vzhledem ke zdravotním rizikům spojeným s realizací záměru – na str. 95 oznámení se uvádí, že současná i výhledová zátěž dopravním hlukem může být pro část obyvatel dotčeného území příčinou obtěžování, rušení ve spánku a mírného zvýšení rizika kardiovaskulárních onemocnění. Přestože se píše o „mírném“ zvýšení, toto riziko kvůli zisku investora podstupovat dobrovolně nehodláme!

V kapitole B.III.1.1. nejsou uvedeny metody, jakými autoři došli k výsledkům emisních vydatností uvedených v tabulkách č. 18, 19, 20, 21 – chybí objektivní a transparentní výpočet uvedených hodnot. V tabulce 21 jsou uvedena čísla úseků komunikací (a ne názvy) – sdělení této tabulky je tedy bez příslušného obrázku úseků nulové. Zpracovatelé rozptylové studie a oznámení se opírají o pětileté klouzavé průměry imisních koncentrací znečišťujících látek v dané lokalitě pro období 2012 – 2016. Tato pětiletá prezentovaná na webu ČHMÚ, nicméně neudávají imisní mapy pro hodinové imisní koncentrace NO_2 a dle sdělení expertů ČHMÚ jsou mapy denních imisních koncentrací prachu (částic PM_{10} , 36. max. 24hod. průměr) velmi hrubým odhadem. Imisní mapy pětiletí dále rovněž nezohledňují lokální „hot spoty“, tedy např. blízké okolí frekventovaných silnic, tedy např. dálnice D1 a komunikací přilehlých k OC Chodov.

V zájmovém území se hodnoty průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu (BaP), jakožto představitele karcinogenních PAU, blíží k limitní hodnotě. Imisní zátěž BaP nelze brát na lehkou váhu, protože BaP má bezprahový karcinogenní účinek. WHO doporučuje, aby byl v ovzduší omezován na nejnižší možnou úroveň. Vedle toho poškozují genetický materiál – DNA. K poškození DNA může dojít už u plodu v průběhu těhotenství nebo poté v předškolním věku. Důsledkem je pak v dospělosti např. zvýšený výskyt kardiovaskulárních onemocnění, diabetu, disfunkce ledvin a obezity.

Rozptylová studie a navazující posouzení zdravotních rizik hodnotí pouze imisní příspěvek benzo(a)pyrenu (bez imisního pozadí) jako zástupce skupiny PAU. Tato skupina nicméně zahrnuje celou řadu dalších zástupců s prokazatelnými karcinogenními účinky na člověka. Jedná se např. o benz(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten,

benzo(k)fluoranten, dibenzo(a,h)antracén, indeno(1,2,3-c,d)pyren. Např. během roku 2011 byla na měřicí stanici Libuš na Praze 4 zaznamenána celková koncentrace této skupiny karcinogenních PAU $7,54 \text{ ng/m}^3$, zatímco na stanici Průmyslová na Praze 10 to bylo $8,1 \text{ ng/m}^3$ (viz web SZÚ Praha) – v porovnání s limitem pro roční průměrné koncentrace BaP 1 ng/m^3 . Uvažování pouze BaP vede k výraznému podhodnocení rizika ohrožení lidského zdraví karcinogenními látkami vnášenými do ovzduší.

Studie ignoruje výsledky měření provedených v okolí křížení ulic Spořilovská x Hlavní a Jižní spojka x ul. 5. května ústavem ÚEM AV ČR, potvrzující významné překračování imisního limitu pro BaP, stejně jako pro jemný prach $\text{PM}_{2,5}$. Měření byla provedena ve třech měřicích bodech v termínech od 27.1. do 3.2.2014 a od 24.3. do 21.3.2014. Výsledky měření potvrdily překračování ročního imisního limitu $\text{PM}_{2,5}$ ve venkovním ovzduší i ve vnitřním prostředí bytů a dále překračování ročního imisního limitu BaP ve venkovním ovzduší. Získané výsledky rovněž potvrzují, že znečištění ovzduší může nepříznivě ovlivňovat zdraví lidí, a to zejména dětské populace. Zprávu je možné nalézt na webu Magistrátu hl. m. Prahy.

Studie rovněž nezohlednila výsledky krátkodobých měření proběhlých v okolí Spořilovské ulice. Připojujeme komentář ke zveřejněným zprávám o měření imisí u Spořilovské spojky (vydáno dne 25. 11. 2010 na webu Spořilovské noviny, RNDr. Jana Růžičková, CSc., SOS Spořilov, o.s.).

Studie rovněž nehodnotí imisní zátěž z výfukových plynů z dieselových motorů, které patří mezi prokázané lidské karcinogeny (Zdroj: *IARC Press Release no. 213, 12.6.2012*).

Složky vylučované naftovými motory jsou převážně tvořené nanočásticemi, které mohou způsobovat rakovinu, ale i astma, chronická onemocnění dýchacích cest, infarkt, poruchy imunitního systému, kardiovaskulární, neurodegenerativní a další nemoci. Na rozdíl od větších částic, které se zachycují v horních cestách dýchacích, nemá proti nanočásticím lidský organismus účinné obranné mechanismy. Nanočástice pronikají hluboko do plicních sklípků, kde se jich až desítky procent zachycují. Odtud mohou pronikat buněčnou membránou, přes kterou větší částice neprojdou, do krevního oběhu a jsou roznášeny do dalších orgánů. Nanočástice navíc kvůli nízké váze vydrží ve vzduchu mnohem déle než částice o velikosti PM_{10} . Nejvíce jedovatých a karcinogenních látek se váže právě na jemnější nanočástice. Například polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU) se vážou spíše na částice o velmi malém průměru než na větší. A to dokonce na nanočástice o průměru od jednoho do sta nanometrů, které běžné přístroje vůbec nejsou schopné zachytit. Skutečný stav ovzduší v okolí dopravních tepen je tak podle vědců mnohem vážnější, než se jeví. Při tvorbě dopravních koncepcí a reálných opatření by tak podle Topinky měli politici a experti zohledňovat nejen kvantitu, ale i kvalitu částic,

především však jejich zdravotní rizika. (Zdroj: *V kolonách jsou emisní normy k ničemu, Česká pozice, Jan Charvát, 21.2.2013*)

V lokalitě nesmí být překročeno únosné zatížení území a do nadlimitně zatíženého území nelze novou bytovou funkci bez dalších kompenzačních opatření vůbec umísťovat. U nových záměrů je nutno zcela nekompromisně trvat na dodržení a nepřekračování imisních limitů a hlukové zátěže, případně dalšího působení na okolí nad míru stanovenou právními předpisy, a to v kontextu již existujícího pozadí antropogenního původu. K tomu uvádíme, že ze zprávy Státního zdravotního ústavu, Centra zdraví a životního prostředí o zdravotních rizicích ze znečištěného ovzduší za rok 2014 (http://www.szu.cz/uploads/documents/chzp/ovzdusi/dokumenty_zdravi/ovzdusi_rizika_praha_2014.pdf) vyplývá, že se jedná o závažnou věc. Podle dat získaných z monitorovacích stanic kvality ovzduší se znečištěné ovzduší, jmenovitě jen znečištění prachem – částicemi PM₁₀ a PM_{2,5}, mohlo v roce 2014 podílet na 5300 předčasných úmrtích v rámci celé republiky a 700 předčasných úmrtích v Praze. V předchozích letech byl tento trend obdobný. Znečištění ovzduší vyvolává i další závažné problémy jako je např. rakovina plic, kardiovaskulární onemocnění, onemocnění dýchacího ústrojí, výskyt symptomů chronického zánětu průdušek a snížení plicních funkcí u dětí i dospělých.

Předkládaný záměr nesníží zátěž, ani jeho příspěvek nebude nulový. Podle rozsudků Nejvyššího správního soudu (např. sp. zn. 6 As 189/2014 - 40) do území, které je už zatíženo nadlimitně nebo se zatížení blíží k limitu, nelze žádný nový záměr umístit.

V této souvislosti poukazujeme i na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřitíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupně a významně přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřijatelné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně

zatíženého hlukem i imisemi novou stavbu, pokud je navržená stavba sama zdrojem dalšího hluku či emisí.

Komentář:

V metodickém pokynu Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších zákonů, je pro kap. 3.6. stanoven způsob hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě. Je zde jednoznačně uvedeno, že zpracovatel rozptylové studie má vycházet z aktuálních map pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek (v síti 1x1 km), které jsou každoročně zveřejňovány MŽP prostřednictvím Českého hydrometeorologického ústavu (včetně PM_{2,5} a BaP) a které jsou na rozdíl od krátkodobých koncentrací rozhodující pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Jako doplňující údaj zpracovatel rozptylové studie uvede a přihlédne k dostupným reprezentativním měřením ze stanic státní sítě imisního monitoringu v zájmovém území.

Rozptylová studie je zpracována dle přílohy č. 15 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, v platném znění, kde se pro kap. 3.6. „Hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě“ rovněž uvádí, že se vychází z map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, ve formátu shapefile (.shp ESRI). Dále jsou uvedeny koncentrace znečišťujících látek naměřených na nejbližších stanicích imisního monitoringu.

V souladu s tímto metodickým pokynem a danou vyhláškou jsou v rozptylové studii, která tvoří přílohu č. 3 oznámení změny záměru, uvedeny výsledky automatického imisního monitoringu z měřicích stanic Praha 4 – Chodov a Praha – Libuš, které se nacházejí nejbližší zájmovému území. Zpracovatel rozptylové studie si je vědom vzdálenosti, ve které je umístěna měřicí stanice Praha – Libuš a z toho důvodu v závěrečném vyhodnocení sám konstatuje, že tato měřicí stanice není pro zájmové území relevantní měřicí stanicí.

Imisní limity v zájmovém území stavby dle aktuálních map pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek nejsou překročeny a nebudou ani v souvislosti s provozem III. fáze záměru „Centrum Praha Jih – Chodov“. Kompenzační opatření v rámci předkládané změny záměru nejsou dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, ukládána. Nicméně jsou v souvislosti s realizací předmětného záměru navrženy sadové úpravy v maximální možné míře vzhledem k charakteru zájmového území na třech principiálně odlišných typech ploch. Jedná se o plochy na střeše budov (vegetace na konstrukci), dále o plochy v parteru budov na

pohledově exponovaných plochách a také plochy v zeleném pásu podél ulice U Kunratického lesa (pod stožárovým vedením VVN), které budou řešeny jako pobytový trávník s dalšími kvalitními sadovými úpravami, čímž budou uvedeny do lepšího stavu než nyní. V rámci změny záměru jsou navrhovány sadové úpravy na celkové ploše cca 9 000 m².

Výsadba stromů v ulici u Kunratického lesa a podél ulice Ryšavého není z hlediska vedení inženýrských sítí a vedení VVN možná.

Informace uvedené v kapitole B. III. 1. 1. vychází z rozptylové studie, která je přílohou č. 3 oznámení, na kterou je zde jako na zdroj informací odkazováno, a to mj. i v souvislosti se situací řešených úseků komunikací. Tato část oznámení záměru není určena pro popis metodik výpočtů. Problematice použité metodiky výpočtu se věnuje kap. 2 a dále podkapitola 3.2.1. rozptylové studie, kde je popsán postup, kterým jsou specifikovány emise z provozu automobilů vč. názvů úseků komunikací (též v dopravně-inženýrských podkladech - příloha č. 1 oznámení záměru).

Ve vztahu k rozsahu prezentovaných pětiletých průměrů je celkem logické, že jsou prezentovány pouze dlouhodobé průměry (roční, respektive 24hodinové). U nejzávažnějších polutantů, tj. NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu a benzo[a]pyrenu, je nezbytné se orientovat s ohledem na specifika výpočetního modelu na průměrné roční koncentrace, ty totiž nejlépe charakterizují posuzované místo, neboť reflektují vliv větrné růžice charakteristické pro dané místo a tedy i vliv četnosti výskytu krátkodobých koncentrací a zohledňují jak vliv emisí, tak průběh meteorologických parametrů a jsou rozhodující pro posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví.

Směrnice 2008/50/ES o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu, která je promítnuta do české legislativy, vyžaduje, aby kvalita ovzduší byla hodnocena ve všech zónách a aglomeracích každého členského státu. Dále vyžaduje, aby primárním zdrojem hodnocení byly výsledky stacionárních měření. Naměřené koncentrace mohou být při tvorbě map znečišťujících látek doplněny modelováním a indikativním měřením, aby výsledný odhad poskytoval dostatečné informace o prostorovém rozložení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší. Požadavek, aby stacionární měření byla použita jako primární zdroj informací, se vztahuje zejména na oblasti, v nichž koncentrace znečišťujících látek překračují horní mez pro posuzování. Z důvodu jednotnosti metodiky tvorby map je tento požadavek aplikován pro celé území ČR.

Základním zdrojem dat pro tvorbu map znečištění ovzduší jsou tedy koncentrace znečišťujících látek naměřené na jednotlivých měřicích stanicích. Měřicích stanic je jen omezený počet. Kromě měřených (primárních) dat jsou proto pro potřeby mapování využita i různá doplňková (sekundární) data, která poskytují komplexní informaci o

celém území a zároveň vykazují regresní závislost s měřenými daty. Hlavním sekundárním zdrojem informací jsou modely transportu a rozptylu znečišťujících látek, které jsou založeny na datech z emisních inventur a na meteorologických datech. V ČR je využíván zejména Eulerovský chemický disperzní model CAMx, doplnkově též Gaussovský model SYMOS a evropský Eulerovský model EMEP. Dále jsou to v případě jednotlivých znečišťujících látek např. nadmořská výška či populační hustota. Při kombinaci primárních a sekundárních dat je využito jak přesnosti primárních měřených dat, tak komplexního pokrytí celého území daty sekundárními. Při pravidelné tvorbě map pro ročenku je používán lineární regresní model s následnou interpolací jeho reziduí. Vyhodnocení příspěvků k imisnímu pozadí je tak zcela v souladu s metodikou pro vypracování rozptylových studií.

Pro navrhovanou změnu záměru bylo mj. zpracováno hodnocení zdravotních rizik, které tvoří přílohu č. 4 oznámení záměru a které se mj. zabývalo hodnocením zdravotních rizik chemických škodlivin včetně benzo[a]pyrenu jakožto zástupce PAU.

PAU tvoří řada látek, z nichž některé jsou klasifikovány jako pravděpodobné karcinogeny, které se liší významností zdravotních účinků. Odhad celkového karcinogenního potenciálu směsi PAU v ovzduší vychází z porovnání potenciálních karcinogenních účinků sledovaných látek se závažností karcinogenních účinků jednoho z nejtoxičtějších a nejlépe popsanych, což je benzo[a]pyren. Vyjadřuje se proto jako toxický ekvivalent benzo[a]pyrenu (TEQ BaP) a jeho výpočet je dán součtem součinnů toxických ekvivalentových faktorů (TEF) stanovených US EPA a měřených koncentrací.

Jednotlivé riziko benzo[a]pyrenu vychází o řád až čtyři řády vyšší než rizika ostatních PAU. To je také mimo jiné jeden z důvodů, proč je benzo[a]pyren zástupcem PAU při posuzování karcinogenity.

WHO doporučuje, aby obsah PAU v ovzduší byl omezován na nejnižší možnou úroveň, ale nestanovuje pro PAU ve vnějším ovzduší doporučenou limitní koncentraci. Důvodem je jak bezprahový karcinogenní účinek, tak i jejich výskyt ve směsích a možnost interakce s pevnými částicemi a dalšími látkami v ovzduší.

Na základě výše uvedeného byl v České republice stanoven imisní limit pro PAU vyjádřený jako benzo[a]pyren v hodnotě průměrné roční koncentrace 1 ng/m^3 . V případě této znečišťující látky se navíc dle § 12 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k úrovni znečištění pouze přihlíží. Imisní pozadí benzo[a]pyrenu v ovzduší bylo zjišťováno z map úrovní znečištění (MŽP), průměrná roční koncentrace podle aktuálních pětiletých průměrů se v daném území pohybuje do $0,94 \text{ ng.m}^{-3}$, resp. do $0,90 \text{ ng.m}^{-3}$ dle pětiletí za roky 2013 - 2017, což nesignalizuje překročení stanoveného cílového imisního limitu. Individuální karcinogenní riziko je pro

posuzovanou situaci dáno pozadím, tj. cca 8 případů na 100 000 obyvatel. Příspěvky benzo[a]pyrenu z realizace záměru nebudou představovat zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele lokality.

Sám spolek Zelené Roztyly, z. s., v připomínkách výše upozorňoval na irelevantnost měřicí stanice Praha – Libuš z důvodu její velké vzdálenosti. Umístěna ve velké vzdálenosti od zájmového území změny záměru je i měřicí stanice v Praze 10. Údaje uvedené na těchto dvou měřicích stanicích jsou proto irelevantní pro posuzovanou lokalitu.

Za poslední léta se PAU měří jen na stanicích Praha 4 Libuš a Riegrovy sady v Praze 2. Maximální měsíční hodnoty v lednu 2017 jsou zde uvedeny koncentrace 3,7 a 4,1 ng/m³. Jedná se však pouze o naměřené koncentrace v lednu, kdy může být a předpokládá se, že i je, kombinace vlivu dopravy a domovních topenišť. V letním období se koncentrace blíží nule.

Metodika pro vypracování rozptylových studií (metodický pokyn odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí) požaduje vztahovat vypočtené příspěvky k aktuálnímu imisnímu pozadí, což jsou 5leté aritmetické průměry znečišťujících látek prezentované ČHMÚ, nikoli k jednorázovým měřením (z roku 2014). Jednorázová měření nejsou relevantní pro vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži ve vztahu k platným imisním limitům ani k hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Dlouhodobé průměry (roční, respektive 24hodinové) prezentované ČHMÚ nejlépe charakterizují posuzované místo, neboť reflektují vliv větrné růžice charakteristické pro dané místo a tedy i vliv četnosti výskytu krátkodobých koncentrací a zohledňují jak vliv emisí, tak průběh meteorologických parametrů.

Metodiky kvantitativního hodnocení zdravotních rizik imisí vycházejí ze vztahů odvozených z epidemiologických studií u velkých souborů obyvatel. Jako ukazatel expozice jsou používány průměrné roční koncentrace, přičemž se předpokládá, že tak je zohledněna i větší část účinků krátkodobých výkyvů imisních koncentrací i účinků některých souběžně působících škodlivin.

K samotnému měření lze poznamenat, že proběhlo v několika termínech již v roce 2014. Dle pětiletých průměrů prezentovaných ČHMÚ je však patrné, že v území dochází od té doby k postupnému zlepšení stavu kvality ovzduší u všech sledovaných znečišťujících látek, nejen u benzo[a]pyrenu a PM_{2,5}.

Vyhodnocení příspěvků náhradního zdroje je uvedeno v kap. D. I. 4. oznámení a stejně tak je součástí rozptylové studie, která tvoří přílohu č. 3 oznámení. Jak je uvedeno v kap. 3.2.1. rozptylové studie, program MEFA 13 pro výpočet emisí z dopravy vyčísluje emise odděleně pro vozidla dle používaného paliva (benzín, motorová nafta, LPG a stlačený

zemní plyn (CNG)). Výfukové plyny, jejich složení a zdravotní rizika látek s karcinogenními účinky, jsou vyhodnoceny na základě výpočtů z rozptylové studie dle současných vědeckých poznatků.

Pro zhodnocení zdravotních rizik nanočástic není dostatek validních dat ani u profesionálně exponovaných pracovníků, kde se předpokládají koncentrace nejméně 100x vyšší. Toxicita nanočástic je určena specifickými fyzikálně-chemickými vlastnostmi materiálu nebo jeho složek, tvarem částic, cestou expozice, dávkou atd. Prozatím nejsou stanoveny ani expoziční limity pro profesionální expozice.

Součástí oznámení změny záměru jsou odborné studie hodnotící stávající situaci zájmového území i vlivy záměru na akustickou situaci a kvalitu ovzduší – akustické posouzení a rozptylová studie, které tvoří přílohy č. 2 a 3 oznámení změny záměru.

Vyhodnocení stávajícího stavu je v rozptylové studii provedeno dle pětiletých průměrů koncentrací sledovaných látek dle ČHMÚ a doplňkově z automatického imisního monitoringu na nejbližší stanici. Dle tohoto hodnocení nedochází ve stávajícím stavu ani ve stavu uvedení záměru do provozu k překročení imisních limitů u sledovaných znečišťujících látek. Od uvedeného roku 2014 navíc dochází u řešených prachových částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ k zlepšujícímu se trendu imisní zátěže v území.

Rozptylová studie je vypracována v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, i vyhláškou č. 415/2012 Sb.

Dle vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 19.12.2018 (Sp. zn.: S-MHMP 1811653/2018 OCP) nevyžaduje vliv provozu na stávající kvalitu ovzduší další posouzení v rámci procesu EIA.

Zmíněné rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 – 116 definuje pojem „pohoda bydlení“ (dnes uváděné jako „kvalitu prostředí“) a co je jím třeba rozumět. V zásadě se jedná o souhrn činitelů vnějších negativních vlivů, posouzených jednotlivě i ve vzájemných souvislostech s ohledem na území, kde má být záměr umístěn, a to s přihlédnutím na způsob života dotčených osob, který však musí odpovídat určitému standardu předmětné lokality. Součástí tohoto posouzení je typicky otázka především hluku a prašnosti. Účelem tohoto požadavku na využití území uplatněného při umísťování staveb však není, a nemůže být, zamítnutí jakéhokoli významnějšího záměru, ale předejití stavebním excesům významně narušujícím charakter určité lokality a z něho vycházející způsob života jejich obyvatel, a takto je nutno k němu přistupovat. Určité zatížení okolí způsobuje každá stavba, a žádné území, především pak ta výrazněji urbanizovaná, není neměnné (zdroj: Mgr. Martina Poláchová. Kvalita prostředí. Verlag Dashöfer. 4. 9. 2014). Navrhovaná změna záměru navíc není novým záměrem, který bude v území umísťován. Pro celý záměr „Centrum Praha Jih –

Chodov” je vydané platné územní rozhodnutí, tzn., že záměr III. fáze OC Chodov již v území umístěn je.

5. Světelné znečištění

Je třeba také řešit světelné znečištění, a to jak v době výstavby, tak především při provozu záměru. Již nynější budovy, reklamy, zdroje světla na fasádě objektu, areálové osvětlení OC Chodov produkují silné světelné znečištění, které obtěžuje obyvatele domů v ulicích U Kunratického lesa. Vzhledem k tomu, že budova F bude ještě blíže Kunratickému lesu, než jsou umístěny již postavené budovy OC Chodov, bude světelný smog obtěžovat nejen obyvatele okolních domů, ale bude také nepříznivě působit na faunu Kunratického lesa, který je regionálním biocentrem.

Na str. 26 oznámení je uvedeno, že v západní a východní fasádě budou usazeny výrazné horizontální okenní otvory. Požadujeme proto, aby byly nastaveny jasné podmínky pro omezení světelného smogu vůči okolním obyvatelům a biocentra Kunratický les, a to nejen u budovy F, ale také u již stojících budov OC Chodov.

Komentář:

Budova musí splňovat příslušné normy na světelné emise. Nadto bude individuálně nastaveno osvětlení budovy tak, aby do rezidenční části směrem k ulici U Kunratického lesa, resp. samotnému Kunratickému lesu, bylo co nejméně rušící. III. fáze OC Chodov je koncipována jako architektonicky uzavřenější zástavba na rozdíl od II. fáze, která je více otevřená. Prosklené prvky na fasádě budou umístěny hlavně v místech budoucí restaurace a v místech kanceláří. Dle informace oznamovatele je pro porovnání možné uvést, že předkládaná změna záměru má oproti původně povolené budově z r. 2001 o 72 % menší prosklené plochy směrem k obytným domům a Kunratickému lesu. Tato úprava redukuje světelný tok do okolí výrazně pod normové hodnoty.

Světelný koncept bude vycházet z kvalitní fasády s designovým lokálním dekorativním osvětlením v kombinaci s osvětlením nutným pro bezpečný pohyb osob (vně i uvnitř). Střecha bude zelená a pobytová a bez parkoviště, které by mohlo ovlivnit světelnou emisi do okolí.

Osvětlovací koncept bude splňovat požadavky normy ČSN EN 12464-2 na nejvyšší průměrný jas a toto bude doloženo měřením ke kolaudaci objektu.

Z důvodu nejen blízké vzdálenosti obytných domů na západní straně od dostavby III. fáze OC Chodov, ale i z důvodů hospodárného využití osvětlovacích prvků bude mít stejně jako v případě II. fáze OC osvětlení dva režimy. A to denní během otevírací doby a noční po 22. hodině. Nejmodernější technika a automatické řízení bude umožňovat ladit oba

režimy tak, aby byly co nejméně rušivé a obtěžující pro své okolí. Postupným stmíváním bude dosaženo kompromisu, kdy osvětlení bude plnit svoji funkci bez nadměrné světelné emise. Cílem není využívat limitu daného normou, ale být pod ní tak, aby subjektivní obtěžování bylo co nejmenší.

Na případu II. fáze výstavby OC Chodov lze dle oznamovatele doložit, že systém osvětlení byl laděn kromě jiného na základě připomínek a stížností obyvatel bydlících v okolí. V současné době nejsou evidovány na osvětlení fasády II. fáze již žádné stížnosti. Případné technické chyby a další eventuální žádosti o úpravu jsou neprodleně řešeny.

6. Fáze výstavby:

Na straně 35 oznámení záměru se uvádí:

Předpokládaná pracovní doba

Stavební a montážní práce budou prováděny při sedmidenním pracovním týdnem v době od 7:00 do 21:00 h v pracovní dny a od 8:00 do 19:00 h mimo pracovní dny. Hlučné stavební práce budou prováděny od 8:00 do 19:00 h v pracovní dny a od 9:00 do 18:00 h mimo pracovní dny. Není proto jasné, proč jsou na str. 38 oznámení záměru uvedeny následující podmínky:

Opatření pro omezování akustické situace

- V noční době, ráno od 06 do 07 hod. a od 21 do 22 hod. nebudou probíhat venkovní stavební práce. V tuto dobu mohou probíhat pouze nehlukné práce uvnitř objektu (např. Dokončovací stavební práce).*
- V noční době, ráno od 06 do 07 hod. a od 21 do 22 hod. nebude v provozu obslužná doprava staveniště.*

Pokud se opravdu má pomoci obyvatelům okolních domů, měly by podmínky být nastaveny tak, aby se zmenšila doba, kdy budou obtěžováni hlukem ze stavebních prací a ze staveništní dopravy vystaveni. V blízkosti staveniště se nachází dům, ve kterém jsou byty pro tělesně postižené, se stavenišťem sousedí též budova polikliniky Šustova. Požadujeme, aby stavební a montážní práce byly prováděny v pětidenním pracovním týdnem Po - Pá od 8:00 do 18:00.

Komentář:

V podkapitole „Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“ oznámení záměru jsou uvedena obecná protihluková opatření pro hluk z výstavby, vyplývající z akustického posouzení, které je přílohou č. 2 oznámení. Předpokládaná pracovní doba na str. 35 oznámení (kap. B. I. 6.) je uváděna dle

projektové dokumentace (dokumentace k páté změně územního rozhodnutí). Dané informace nejsou v rozporu, pracovní doba pro hlučné práce je v projektové dokumentaci stanovena přísněji, než udává opatření v akustickém posouzení.

V akustickém posouzení byly hodnoceny vlivy předpokládané nejhorší etapy výstavby s maximálním nasazením stavebních strojů. Posouzení těchto etap výstavby a posouzení hluku ze staveništní dopravy bylo provedeno pomocí kontrolních výpočtových bodů, které byly situovány v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb. Popis všech výpočtových bodů je v tab. 7 v akustickém posouzení hluku z výstavby (příloha č. 2 oznámení změny záměru, část 2). Část výpočtových bodů byla situována před objekty v ul. Petýrkova a i před objektem polikliniky Šustova.

Na základě katastru nemovitostí je způsob využití objektů v ul. Petýrkova označen jako „objekty k bydlení“ a objekt polikliniky jako „objekt občanské vybavenosti“. Vzhledem k jejich způsobu využití se na tyto objekty, dle současně platné legislativy, vztahují následující hygienické limity hluku pro hluk ze stavební činnosti:

(06–07 h) Denní doba $L_{Aeq,1h} = 60$ dB

(07–21 h) Denní doba $L_{Aeq,14h} = 65$ dB

(21–22 h) Denní doba $L_{Aeq,1h} = 60$ dB

(22–06 h) Noční doba $L_{Aeq,8h} = 45$ dB

Z vyhodnocení je patrné, že při dodržení akustických stavebních strojů a doby nasazení stavebních strojů nebude v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb překračován hygienický limit hluku pro stavební činnost. Z posouzení hluku z obslužné dopravy stavby mimo staveniště je patrné, že vlivem této dopravy nedojde k překročení hygienického limitu hluku pro provoz dopravy na místních komunikacích I. a II. třídy v denní době.

V případě, že by se stavební činnost ze sedmi pracovních dnů snížila na pět pracovních dnů, tak se významně protáhne délka výstavby objektu a tím i zatěžování stavební činností obyvatel v okolí stavby. Iz tohoto hlediska je preferován 7denní pracovní týden se zkrácenou pracovní dobou mimo pracovní dny tak, jak je uváděno v kap. B. I. 6. 2. oznámení změny záměru.

7. Kumulace s dalšími záměry

V kapitole B.I.4. není dostatečně zhodnocena potenciální kumulace vlivů se záměry plánovanými v zájmovém území a jeho okolí, a to jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu. V případě fáze výstavby se jedná zejména o potenciální souběh s plánovaným

zastřešením Spořilovské spojky, které na několik let způsobí v širokém okolí značné dopravní komplikace.

Rovněž není dostatečně vyhodnocena kumulace se záměry ve fázi provozu, a to zejména z hlediska dopravy a s tím souvisejících negativních vlivů, přičemž na území Jižního Města je plánována celá řada záměrů. Jedná se např. o:

- Administrativní budova Skanska v ul. U Kunratického lesa
- Rozšíření administrativního komplexu The Park (záměr má platné stavební povolení na další 4 admin. budovy)
- Zdravotnické zařízení a Domov pro osoby se zdravotním postižením při ul. Ryšavého
- Prague Eye Towers (2 nejvyšší mrakodrapy v ČR místo budovy Pojišťovny u stanice metra Chodov)
- Připomínáme, že návrh Metropolitního plánu připravuje do okolí stanice metra Chodov intenzivní výškovou zástavbu až do výše 27 pater
- Nadstavba kotelny v ulici Vojtíškova
- Logistické a skladové centrum Na Jelenách
- Prodejna a servis Mercedes při ul. Na Jelenách
- Bytový komplex Na Výhledu při ulici Ryšavého
- Bytový dům Ovčárna v ulici Gregorova
- Změny územního plánu a výstavba v okolí restaurace Koliba
- Obří administrativní komplex Nový Opatov
- Parkoviště P+R na Opatově
- Obytný soubor rezidence NODOM – Rezidence Výhledy Milínská
- Bytový dům Milínská
- a další...
- Novostavba polyfunkčního domu s podnoží hromadných garáží pro stávající rezidenty na nároží ul. Choceradská a Senohradská, Praha 4 – Záběhlice (ve fázi stavební povolení).

Není jasné, co se myslí pod termíny „Dílčí rozvoj v okolí Türkovy ulice“, „Dílčí rozvoj v okolí metra Roztyly“ a s jakou dopravní zátěží budou tyto záměry spojeny, resp. s jakou dopravní zátěží bylo počítáno v dopravní studii a následně v rozptylové a hlukové studii.

Připomínáme, že jen na Roztylech je projednávána změna územního plánu administrativního komplexu, který do území, na ulici Ryšavého, má přivést 2500 jízdních osobních automobilů.

Výčet zohledněných záměrů není uveden ani v dopravní studii, která je přílohou oznámení.

Požadujeme proto přepracování dopravní studie, zohlednění kumulace dopravy ze záměrů v zájmovém území a jeho okolí a následnou aktualizaci rozptylové, hlukové studie a vyhodnocení těchto vlivů v rámci dokumentace EIA.

Komentář:

Dle oznámení záměru „Spořilovská spojka – zakrytí“, který je zveřejněn v informačním systému EIA (CENIA) https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PHA1065, není přesný termín realizace a jeho dokončení v současné době znám a bude záviset na termínech projednání jednotlivých stupňů projektových příprav. V rámci předkládaného oznámení byly vyhotoveny zásady organizace výstavby, které odpovídají stupni znalosti daného stupně projektových příprav. V dalších stupních projektové dokumentace dojde k jejich zpřesnění a následné aktualizaci vyhodnocení z hlediska vlivů na akustickou situaci či kvalitu ovzduší. V oznámení změny záměru je také uvedeno, že případný souběh výstavby posuzované změny záměru s jinými záměry v okolí bude koordinován příslušným stavebním úřadem městské části Praha 11.

Dopravně-inženýrské podklady, které tvoří přílohu č. 1 oznámení změny záměru, jsou připraveny na základě podkladového materiálu TSK hl. m. Prahy, a.s., který již ve svém základu obsahuje nejvýznamnější známé záměry na území hl. m. Prahy, stejně jako postupné naplňování územního plánu s maximální mírou pravděpodobnosti postupného naplňování jednotlivých záměrů. Tzn., že všechny související stavby, které jsou v souladu s územním plánem, by měly být v modelu zahrnuty. V rámci oznámení změny záměru tak byly kumulativní vlivy zhodnoceny v dostatečném rozsahu.

Přesný harmonogram řešení uvedených záměrů není znám, některé ze záměrů se řeší již přes více než 10 let bez vydaného územního rozhodnutí. Velké rozvojové projekty s vydaným povolením jsou zohledňovány přímo v podkladových materiálech TSK hl. m. Prahy, a.s. V rámci těchto oficiálních městských podkladů jsou například zohledněny výše uvedené záměry částečné výstavby v okolí Türkovy ulice v rozsahu očekávaném v horizontu řešeného výhledu, či v okolí metra Roztyly, a to opět v rozsahu dle platného ÚP a očekávaném rozsahu v daném horizontu.

Některé aktuální rozsáhlejší záměry, které se v současné době připravují a u nichž se předpokládá, že budou ve sledovaném časovém horizontu realizovány, jsou navíc TSK hl. m. Prahy do modelu přímo započteny/zpodrobněny, přestože nemají platná povolení

(např.: záměr Zdravotnické zařízení a Domov pro osoby se zdravotním postižením při ul. Ryšavého). V modelech naopak nejsou započítány záměry, v jejichž přípravě se dle dostupných informací aktuálně nepokračuje a nemají vydáno ani jiné povolení (např.: Logistické a skladové centrum Na Jelenách).

V případě projektů, které jsou v projektových přípravách, nemají vydáno povolení, případně čekají na změnu územního plánu a není možné očekávat, že budou ve sledovaném časovém horizontu realizovány, tedy není možné tímto způsobem zohlednit. Tyto skutečnosti jsou řešeny standardně právě metodou postupného naplňování územního plánu. Podobný princip je využit i u menších záměrů, např. jednotlivých bytových domů, jejichž dopad je na komunikační síti omezený.

Z pohledu vyhodnocení předkládané změny územního rozhodnutí se však nejeví tyto skutečnosti zcela zásadní. Oznámení mj. srovnává dopad již odsouhlasené výstavby III. fáze záměru vůči nově uvažovanému. Relativní rozdíly z hlediska hluku a kvality ovzduší způsobené změnou projednávanou záměru jsou jednoznačně definovány, přičemž etapová výstavba dalších záměrů v území nemá z pohledu změny již povolené stavby zásadní dopad. Případné probíhající změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, které nejsou platné, pak nelze v rámci podkladových materiálů účelně vyhodnotit.

Příslušný úřad považuje dopravně-inženýrské podklady za plnohodnotný podklad pro vyhodnocení hlukové situace i kvality ovzduší v území.

8. Vliv na vody

V oznámení nejsou dostatečné informace o stávající hydrogeologické situaci v území, např. o hladině podzemní vody – přesto je u objektu F navrhována drenáž ke snižování hladiny spodní vody a počítá se s cca 3 m³ vody denně (1700 m³ ročně) odvedené z drenáže do podzemní retenční nádrže – na str. 63 se píše venkovní retenční nádrži o celkovém objemu 530 m³! Dle našich informací se žádná venkovní nádrž v areálu nenachází a v mapové dokumentaci k záměru není zobrazena. Oznámení nedostatečně (resp. vůbec) nehodnotí vlivy záměru na hydrogeologické poměry v území, přestože se jedná o jeden z nejvýznamnějších potenciálních vlivů záměru na životní prostředí. Na str. 85 oznámení se uvádí, že hydrogeologický režim území byl významně ovlivněn výstavbou stávajících objektů OC Chodov. To je pravda – po vybudování 1. etapy OC Chodov došlo k vyschnutí pramene Václavka v Kunratickém lese – místa, které bylo často navštěvováno turisty i místními obyvateli.

V oznámení se dále uvádí, že ověření stávajícího hydrogeologického režimu, zejména současné úrovně hladiny podzemní vody, bude jedním ze stěžejních úkolů podrobného IG průzkumu, který bude zpracován v dalším stupni projektové dokumentace.

S tímto přístupem nesouhlasíme a požadujeme, aby tento podrobný IG průzkum, včetně hydrogeologického posudku - vyhodnocení vlivů záměru na vodní hydrogeologický režim v území (a to zejména vzhledem k blízkému Kunratickému lesu a Přírodní památce Údolí Kunratického potoka) byl vyhotoven a projednán v rámci dokumentace EIA tak, aby se k závěrům tohoto posouzení mohla transparentně vyjádřit dotčená veřejnost a příslušné dotčené orgány státní správy.

Eliminace dešťových vod je v oznámení řešena jen obecně, bez doložení výpočtů, s odkazem, že záměr celé stavby byl povolen územním rozhodnutím a stavebním povolením již v letech 2002 včetně následných změn povolení s konstatováním, že odvodnění řešeného území zůstává koncepčně beze změny (str. 23).

Nové zpevněné a zastavěné plochy záměru povedou k urychlení odtoku dešťové vody z území, ke zvýšení a k nárazovým průtokům ve vodotečích, které je nepříznivě ovlivňují a narušují přírodní procesy v tocích. Odvodnění dešťové vody a svedení drenážní vody povede k dalšímu vysušení území. Do areálové dešťové kanalizace má být sveden i drenážní systém, str. 63. Zpevněné plochy povedou k omezení vsaku a tím k dalšímu vysušování území.

Z hlediska adaptace na klimatickou změnu, eliminace efektu města jako „tepelného ostrova“ a podpory udržitelného rozvoje je nezbytné při nakládání s dešťovou vodou využít a navrhnout objekty decentrálního hospodaření s dešťovou vodou, tj. navrhnout nová opatření na zadržení vody v území a minimalizovat její odvádění, podpořit vsakování. „Hospodaření s vodou“ podporuje Ministerstvo životního prostředí i Hlavní město Praha, MHMP, viz internetové stránky <https://www.pocitamesvodou.cz/>. Odpovědnost za dešťové vody je v místě jejich spadu, tj. na vlastníku pozemku.

Projednávaná etapa záměru stavby se týká nezastavěného a nezpevněného terénu. Odvodnění území a staveb předchozích etap záměru bylo řešeno konvenčním způsobem, jejich centrálním odváděním, regulovaným odtokem. Od začátku záměru OC Chodov uplynulo více jak 16 let. Oznámení vůbec nereaguje na změnu koncepce s hospodaření s vodou (ve všech fázích stavby).

Z hlediska ochrany vodního toku Chodoveckého potoka, přítoku Botiče, které jsou významnými krajinnými prvky (VKP) ze zákona § 3 a § 4 zák. č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, lze oznámení považovat za nedostatečné, nelze objektivně posoudit, že nedojde ke změně odtokových poměrů z území.

Součástí změny jsou i sadové úpravy (str. 19). Sadové výsadby, zelené střechy jsou navrhovány jako opatření k „adaptaci na klimatickou změnu“, odkazováno je na závlahový systém a retenci vody z minulých etap stavby (str. 40). Nejsou doloženy žádné bližší údaje k retenční venkovní nádrži, pouze objem 530 m³. Není patrné, co je

„dostatečná rezerva“ retenční nádrže pro zálivku, str. 63. Maximální odtok vody z území III. etapy je dle podrobného výpočtu 88 l/s, výpočet však není doložen, není zřejmé, že odvodnění je v souladu s Generelem odvodnění hl. m. Prahy. Řešení retence vody a využití vody pro zálivku, drenáž, není uvedena v příloze ve výkresové části oznámení. Bez konkrétních údajů nelze objektivně posoudit retenci vody ani její využití pro zálivku sadových úprav včetně svislé vegetace. Nelze vyloučit zhoršení místního mikroklimatu vlivem efektu tepelného ostrova nové zástavby OC Chodov (str. 117), není vyhodnocen vliv na mikroklima již postavené části OC Chodov. Oznámení je třeba dopracovat a uvést údaje z předchozích etap, měly by být součástí oznámení, nelze tak ověřit uvedená konstatování či závěry v oznámení.

Komentář:

Dostupné údaje o hladině podzemní vody v daném stupni projektových příprav jsou v oznámení uvedeny v kap. C. II. 6. a byly převzaty z inženýrskogeologické rešerše (JK envi s.r.o., květen 2018), pro kterou bylo standardně čerpáno z archivních záznamů a z mapy hydrogeologických poměrů. Dle archivních sond byla hladina podzemní vody zastížena v hloubce od 0,7 do 6,9 m pod terénem. Většinou se však jedná o sondy, které byly provedeny ještě před výstavbou metra a okolních objektů. Vystrojený vrt, ve kterém byla v únoru 2001 zastížena hladina podzemní vody v hloubce 3,9 m pod terénem, byl zničen. Není tak možné provést kontrolní měření. Tomuto údaji však odpovídá i mapa hydrogeologických poměrů, kde je téměř v celé posuzované lokalitě hydroizobatami vyznačena hladina podzemní vody v hloubce 2 až 4 m pod terénem.

Informace o tom, že lze předpokládat v souvislosti s realizací stavební jámy vznik odpadních podzemních vod, je uvedena v kap. D. I. 6. oznámení změny záměru. Vzhledem k tomu, že navrhovaná změna záměru počítá s výstavbou dvou podzemních podlaží realizovaných v hloubce více jak 8 m pod terénem, lze i na základě archivních dat uvažovat, že dojde k naražení hladiny podzemní vody. Hloubka, do které budou podzemní podlaží realizována, je patrná z výkresů řezů, které tvoří přílohu č. 7 oznámení změny záměru. V kap. D. I. 6. jsou také popsány vlivy fáze výstavby na podzemní vody odpovídající danému stupni projektové dokumentace (PD). Případné ovlivnění režimu proudění podzemních vod v zájmovém území III. fáze lze očekávat pouze během realizace stavební jámy, kdy dojde k naražení hladiny podzemní vody. Obecně je však možno konstatovat, že vydatnost podzemní vody v prostředí ordovických břidlic je zpravidla velmi malá a omezená je i statická zásoba vody. Z hlediska přítoku podzemní vody do stavební jámy lze navíc předpokládat, že po uvolnění jak statických, tak pružných zásob kolektoru klesne objem přitékající podzemní vody a množství zachycené a odčerpané vody bude nižší, než stanoví výpočet. Toto koreluje i ze zkušeností z výstavby předchozí fáze OC Chodov, kdy byla stavební jáma bez vody. Vliv

výstavby na podzemní vodu lze tedy hodnotit pouze jako lokální, což je také v kap. D. I. 6. uvedeno. V této kapitole jsou navíc uvedena obecná opatření zabraňující kontaminaci podzemních nebo povrchových vod ve fázi výstavby. Dále je v oznámení uvedeno, že v dalším stupni projektové dokumentace dojde ke zpracování podrobného inženýrskogeologického průzkumu (vč. ověření stávajícího hydrogeologického režimu).

Předmětem oznámení je změna III. fáze záměru „Centrum Praha Jih – Chodov“, pro kterou je vydané platné územní rozhodnutí. Aktuální změna návrhu navíc uvažuje s vybudováním celkem pouze 2 podzemních podlaží oproti původnímu návrhu z roku 2001, který uvažoval max. 4 podzemní podlaží, což je uvedeno např. v kap. B. I. 6. 1. oznámení změny záměru. Drenážní systém pro odvod podzemní vody byl již realizován v rámci předchozích dvou fází. Jak je uvedeno v kap. B. III. 2., odhad množství čerpaných drenážních vod vychází ze srovnatelných poměrů objektů A a D realizovaných v předchozích fázích OC Chodov.

Na straně bezpečnosti a ze zkušeností, které byly získány z realizace předchozích fází záměru, je tedy uvažován drenážní systém i pro aktuálně řešenou část záměru a proveden byl odhad ke snížení hladiny podzemní vody odpovídající stupni PD. Odhad množství čerpaných drenážních vod předpokládá vyčerpání cca 3 m³ vody za den, což je v průměru 1 700 m³/rok (kap. B. III. 2. oznámení změny záměru). Na základě výsledků podrobného inženýrskogeologického průzkumu, na který je v oznámení změny záměru odkazováno, budou stanoveny příp. podmínky a navržen drenážní systém včetně upřesnění odhadovaného množství čerpaných vod.

Vyschnutí pramene Václavka, který je ve vzdálenosti cca 700 m od stávajícího objektu, nemá souvislost s výstavbou OC Chodov. V roce 2018 vyschly velkým suchem prameny i velkých řek včetně Labe, suché byly celé přehrady. Přesto po tomto horkém létě v září 2018 pramen Václavka měl dle záznamů v Národním registru pramenů a studánek vodu. Kamenný objekt studánky je nicméně rozbit a zanesen. Vzhledem k puklinové propustnosti prostředí a nespojitě hladině podzemní vody lze z průzkumů a zkušeností z předchozích dvou fází výstavby obchodního centra předpokládat, že tvar depresní křivky bude mít poměrně strmý charakter a oblast dosahu snížení hladiny podzemní vody tak bude omezená cca v desítkách metrů od objektu. Odběr podzemní vody tak nebude mít vliv na místní vodní ekosystémy ani na ekosystémy na vodu vázané, taktéž ani na okolní stavby či zařízení. K tomuto je dále vhodné konstatovat, že po téměř 15 letech provozu OC Chodov nejsou známy žádné relevantní poznatky, které by indikovaly zásadní změny hydrogeologických poměrů předmětného území. Při současných znalostech a zkušenostech nelze tudíž po výstavbě budovy F predikovat významné změny jak hydrogeologického režimu, tak ani ostatních složek životního prostředí, jak je uvedeno v oznámení změny záměru. Případné obavy z negativních vlivů stavby nemají

proto faktické opodstatnění. K zásadním změnám hydrogeologických poměrů v zájmovém území došlo, jak je uvedeno v kap. C. II. 3. oznámení, zejména po výstavbě metra a stanice „Chodov“, což bylo dostatečně prokázáno zjištěným rozdílem (poklesem) hladin podzemní vody v domovních studnách a průzkumných vrtech při měření před a po výstavbě metra. V širším okolí zájmového území však nejsou podzemní vody využívány jako zdroj pro komerční využití (podzemní vody nesplňují kvalitativní ani kvantitativní podmínky).

Zákres venkovní retenční nádrže se na výkresech uvedených v příloze č. 7 oznámení změny záměru nenachází. Doložené výkresy se vztahují pouze k území, na kterém bude realizován objekt F. Retenční nádrž označená RN1 (530 m³), která bude využívána pro objekt F, se vyskytuje severozápadně od budovy A. RN1 slouží pro odvodnění I. (západní část), II. a III. fáze výstavby OC Chodov. RN2 (226 m³) slouží pro odvodnění pouze I. fáze (východní části) výstavby OC Chodov. Obě retenční nádrže byly realizovány již v I. fázi výstavby. Vzhledem k tomu, že RN2 neslouží pro odvodnění řešené III. fáze výstavby záměru, nebyla v oznámení změny záměru vůbec zmiňována.

Ke stávajícím poměrům v zájmovém území včetně úrovně hladiny podzemní vody a předpokládanému vlivu změny záměru je uveden komentář výše. Zpracování podrobného inženýrskogeologického průzkumu v navazujícím stupni projektové přípravy, jak je uvedeno v oznámení změny záměru, je standardním postupem. V rámci navazujících projektových příprav budou zohledněny všechny závěry, které z IG průzkumu vyplynou, a to včetně případných podmínek.

Podrobný hydrogeologický průzkum byl zpracován pro první dvě fáze výstavby obchodního centra Chodov. V rámci tohoto průzkumu bylo zjištěno, že vlivem záměru dojde pouze k lokálnímu snížení hladiny podzemní vody. Toto lokální snížení hladiny podzemní vody nemá pro vzdálenější území jako je Kunratický les žádný významný dopad. Lze předpokládat, že závěry podrobného inženýrskogeologického průzkumu provedeného v dalším stupni projektové dokumentace pro III. fázi výstavby budou obdobné.

Odtok ze stávající retenční nádrže do recipientu, jak je uvedeno v kap. D. I. 6. oznámení, bude po realizaci III. fáze záměru stejně jako ve stávajícím stavu regulovaný. Ke zvýšení a k nárazovým průtokům ve vodotečích tedy nedojde. Retenční nádrž byla navržena s dostatečnou rezervou pro konečný stav projektu včetně nyní realizované III. fáze v rámci původního projektu, který má platné územní rozhodnutí.

Odváděné dešťové a drenážní vody bude možné, jak je uvedeno v oznámení, z retenční nádrže přečerpávat do závlahového systému, s jehož rozšířením se na území aktuálně řešené změny záměru počítá.

Jak je uvedeno v kap. D. I. 6. oznámení, aktuální celková zastavěná plocha OC Chodov (56 060 m²) je menší, než bylo uvažováno v dokumentaci EIA z r. 2001 (58 443 m²). Vzhledem k tomu, že je nyní uvažováno s vybudováním pouze jedné budovy F namísto dvou původně navrhovaných objektů F a G v dokumentaci EIA (r. 2001), došlo v rámci stejného území i z hlediska odtoku dešťových vod k určitým změnám ve venkovních zpevněných plochách a komunikacích.

Obecně lze na základě provedených nálevových a vsakovacích zkoušek v obdobných geologických podmínkách předpokládat koeficient filtrace k_f cca $1 \cdot 10^{-7} \text{ m.s}^{-1}$. Podle platné normy ČSN 759010/Z1, kdy je hlavním parametrem pro infiltraci koeficient vsaku, je možno uvažovat s hodnotou koeficientu vsaku přibližně o $\frac{1}{2}$ řádu vyšším, to znamená k_v cca $5 \cdot 10^{-7} \text{ m.s}^{-1}$. Podle klasifikace propustnosti Jetel J.: „Určování hydraulických parametrů hornin hydrodynamickými zkouškami ve vrtech“ je možno dané prostředí klasifikovat třídou VII (velmi slabě propustné materiály). Zeminy a zvětralé partie břidlic, které se v posuzované lokalitě vyskytují, mají vysoký podíl jemnozrnné složky a tato skutečnost výrazně limituje jejich využití pro možnou likvidaci srážkových vod řízenou infiltrací. Vsakovací objekt v místě změny záměru proto není vhodným řešením.

Oznámení změny záměru v podkapitole B. I. 6. shrnuje opatření pro adaptaci na klimatické změny. V rámci oznámení změny záměru je jako opatření na zdržení vody v území uvedena možnost využití retenovaných dešťových vod ve stávajícím závlahovém systému, s jehož rozšířením na území III. fáze výstavby je počítáno. Dojde tak k podpoření hydrologického cyklu v území. V souladu se zmíněným internetovým zdrojem <https://www.pocitamesvodou.cz/> je na objektu dále počítáno se zelenou střechou, jejíž popis je blíže specifikován v koncepci sadových úprav v kap. D. I. 8. oznámení záměru. Zelená střecha tak bude schopná dešťovou vodu zadržovat a odparem ochlazovat okolí.

Hospodaření s dešťovými vodami tak bude v co největší míře řešeno v místě jejich spadu na odpovědnost vlastníka pozemku. Jak je uvedeno v oznámení změny záměru, odtok nespotřebovaných dešťových vod z retenční nádrže do recipientu Chodoveckého potoka bude stejně jako ve stávajícím stavu regulovaný. K významné změně odtokových poměrů tedy nedojde. K ovlivnění VKP dle § 3 a § 4 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rovněž nedojde.

Oznámení záměru řeší změnu III. fáze stavby, která představuje dokončení dlouhodobě plánovaného a schváleného obchodního projektu. Stavba „Centrum Praha Jih – Chodov“ byla jako celek již umístěna rozhodnutím o umístění stavby v roce 2002. Objem retenční nádrže 530 m³, která je společná pro všechny fáze výstavby záměru „Centrum

Praha Jih – Chodov”, vychází z návrhu řešení odvodnění celého záměru během realizace dvou předchozích fází výstavby obchodního centra Chodov.

Objem retenční nádrže byl navržen na základě původního výpočtu odtoku dešťových vod ze všech tří fází výstavby OC Chodov (r. 2002) dle tehdejších pravidel na nejneprůzračnější z řady 1letých 10minutových dešťů.

Odtok z území III. fáze byl tehdy stanoven na 99 l/s. V rámci předkládané změny záměru je aktuálně pro objekt F vlivem redukce zastavěné plochy a vzhledem k nově navržené zelené střechě uvažováno s odtokem 88,1 l/s tak, jak je uvedeno např. v kap. B. III. 2. oznámení změny záměru, a to při uvažování odvodňované plochy $P = 7\,343\text{ m}^2$, průměrného koeficientu odtoku $k = 0,75$ a intenzitě návrhového deště $i = 160\text{ l/s.ha}$.

Při původním výpočtu objemu retenční nádrže však bylo uvažováno s větší odvodňovanou plochou než nyní. Pro porovnání původního a aktuálně navrhovaného odtoku je možné posoudit plochu v rozsahu původní výpočtové hranice odvodňovaného území. Vzhledem k tomu je pro účely porovnání do odvodňované plochy započítána i zelená plocha kolem objektu F, ze které lze nyní uvažovat s odtokem 1,7 l/s. Jedná se o co nejpřesnější odhad tak, aby aktuální porovnání co nejvíce odpovídalo historickým výpočtům. V rámci původní výpočtové hranice odvodňovaného území tak lze nyní uvažovat s odtokem maximálně 89,8 l/s. Lze konstatovat, že v porovnání s původním výpočtem je nyní uvažováno s o min. 9,2 l/s menším odtokem do retenční nádrže z území III. fáze záměru, než jak bylo původně vypočteno.

V kap. B. III. 2. je dále uvedeno, že drenážním systémem bude do areálové dešťové kanalizace odvedeno $3\text{ m}^3/\text{den}$, což je 0,035 l/s. Při uvažování aktuálně vypočteného odtoku z území 88,1 l/s bude tedy celkem do areálové dešťové kanalizace z III. fáze výstavby OC Chodov odvedeno maximálně 88,135 l/s. Navržený objem retenční nádrže (530 m^3) je dostačující jak pro samotné odvodnění plochy změny záměru, tak i pro současné napojení drenážního systému.

Zákres venkovní retenční nádrže se na výkresech uvedených v příloze č. 7 oznámení změny záměru nenachází. Doložené výkresy se vztahují pouze k území, na kterém bude realizován objekt F. Retenční nádrž byla realizována již v I. fázi výstavby OC Chodov poblíž okružní křižovatky.

Oznámení změny záměru v podkapitole B. I. 6. shrnuje opatření pro adaptaci na klimatické změny. V souvislosti s problematikou efektu tepelného ostrova přibude realizací nové zástavby obchodního centra Chodov oproti stávajícímu stavu v území nová hmota objektu, nicméně zároveň s tím vzniknou i rozsáhlé zelené plochy, tzv. zelená infrastruktura. Dle veřejně dostupné Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (<http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/Adaptacni%20strategie/a>

daptacni_strategie_7o17.pdf) zelená infrastruktura obecně přispívá pomocí zastínění a evapotranspirace k přirozenému ochlazení okolí. Ochlazující účinek je nejvyšší u dřevin a u vzrostlých stromů, pokud mají dostatečnou zásobu vody v podzemních vrstvách. Dostatečná zásoba vody bude zajištěna závlahovým systémem, do kterého bude čerpána dešťová voda z retenční nádrže. Sadové úpravy budou realizovány na celkové ploše cca 9 000 m², z čehož bude vysazeno 21 ks solitérních stromů a 452 m² keřů. Půjde tak o větší plochu než o plochu zastavěnou (7 250 m²). Zhoršení místního mikroklimatu vlivem efektu tepelného ostrova se tak neočekává. Je zřejmé, že se návrh změny záměru adaptacemi na klimatické změny zabývá.

Vlivem aktuální změny III. fáze záměru, kdy je momentálně uvažováno s vybudováním pouze jedné budovy F namísto dvou původně navrhovaných objektů F a G v dokumentaci EIA (r. 2001), došlo v rámci stejného území k určitým změnám ve venkovních zpevněných plochách a komunikacích. Z dostupných dat lze porovnat, že aktuální celková zastavěná plocha OC Chodov (56 060 m²) je menší, než bylo uvažováno v dokumentaci EIA (58 443 m²). Tato informace je uvedena v oznámení změny záměru např. v kap. B. III. 2.

9. Zmírňující a kompenzační opatření

Požadujeme, aby preventivní a zmírňující opatření ve fázi výstavby a provozu uvedená v kapitole B.I.6.2. v části „Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“ byla nedílnou součástí rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení – pokud by bylo posuzování záměru ukončeno v tomto stupni. Je potřeba, aby se navrhovaná opatření stala závaznými pro navazující řízení v rámci posuzovaného záměru.

Výčet opatření v kapitole B.I.6.2. požadujeme doplnit následujícím způsobem:

- zpracování podrobného inženýrsko-geologického průzkumu a hydrogeologického posudku – zhodnocení vlivů záměru na hydrogeologický režim v území (a to zejména vzhledem k blízkému Kunratickému lesu a Přírodní památce Údolí Kunratického potoka), a to ve stupni dokumentace EIA
- instalace odlučovačů olejů a tuků jako opatření pro ochranu vod
- opatření k prevenci nárazu letících ptáků do skleněných prvků
- instalace budek na fasádě budovy ke hnízdění rorýsů a netopýrů, kteří se v lokalitě vyskytují
- doplnit informace o plánu realizovat zelené střechy závěsnou zelení a popínavou zelení na fasádách

- chybí informace, že na ploché střeše bude vytvořena mocnost zeminy 1 m pro vytvoření udržitelných podmínek pro růst dřevin
- doplnění informace, kdy má být zeleň v rámci areálu sečena tak, aby toto bylo vhodně načasováno a nedocházelo k předčasnému odstranění potravinové nabídky pro hmyz
- bude prováděna pravidelná očista veřejných komunikací v okolí stanoviště mycími vozy
- před vjezdem ze staveniště na veřejné komunikace budou nákladní vozidla očištěna oklepem a oplachem
- z hlediska ochrany ovzduší chybí rovněž informace, že veškeré výduchy zdrojů znečišťování ovzduší (vč. podzemních garáží) budou vyvedeny nad střechu objektu
- vzhledem k rozšíření tepelného ostrova OC Chodov (zpevněné plochy, odpadní teplo z klimatizací a provozů apod.) a vyvolání další značné dopravní zátěže zájmového území vyvolané posuzovaným záměrem a jeho předchozími etapami, požadujeme realizaci kompenzačních opatření v podobě vysázení stromů či keřů v ulici U Kunratického lesa a podél ulice Ryšavého, vč. následné péče o vysázené dřeviny
- položení tichého asfaltu na komunikaci U Kunratického lesa, a to jako zmírňující opatření z hlediska hlukové zátěže z této i předchozích etap OC Chodov
- vzhledem ke značnému deficitu parkování v klidu v okolí záměru požadujeme, aby bylo v nočních hodinách umožněno rezidentům v okolí záměru parkování v garážích posuzovaného záměru
- nastavení podmínek pro omezení světelného smogu vůči okolním obyvatelům (noční tma je nezbytná pro zdravý spánek) a biocentra Kunratický les, a to nejen u budovy F, ale také u již stojících budov OC Chodov.

Komentář:

Jak je uvedeno v kap. B.I.6. oznámení záměru, uvedená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů jsou přímou součástí vlastní změny záměru, s jejich plněním se v projektu stavby počítá. Příslušný úřad uvádí, že úřad státní správy může pracovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon. Zákon v tomto případě nestanoví, že by závěr zjišťovacího řízení – rozhodnutí - mohl obsahovat opatření nebo podmínky. Výrok v závěru zjišťovacího řízení se vztahuje k záměru včetně zajištění opatření, která jsou v oznámení záměru uvedena. Pokud by tedy záměr byl realizován bez provedení opatření, která byla v oznámení záměru uvedena, de facto by tak byl realizován jiný záměr, než který byl obsažen v oznámení a ke kterému byl závěr zjišťovacího řízení vydán. Negativní zjišťovacího řízení se navíc v povolovacích řízeních předkládá pouze jako doklad skutečnosti, že záměr nepodléhá

posouzení. Zákon neobsahuje žádné ustanovení, podle kterého by se obsah závěru zjišťovacího řízení měl v povolovacích řízeních nějak přebírat nebo vypořádávat. Závěr zjišťovacího řízení tedy neobsahuje podmínky.

Podrobný inženýrskogeologický průzkum bude zpracován v dalším stupni projektové dokumentace. Posouzení vlivů změny záměru na vody, půdy a horninové prostředí je provedeno v dostatečném rozsahu a odpovídá danému stupni projektové dokumentace. III. fáze záměru vychází z návrhu řešení odvodnění celého záměru během realizace dvou předchozích fází výstavby obchodního centra Chodov. Daná problematika je podrobněji komentována výše.

Navrhovaná změna záměru s instalací odlučovačů tuků a olejů počítá. V oznámení změny záměru je tato informace na několika místech uvedena např. kapitoly B. III. 2. a D. I. 6.

Opatření k prevenci nárazu letících ptáků do skleněných prvků nebude realizováno, neboť převažující část fasády objektu nebude skleněná.

V rámci oznámení záměru byl proveden orientační přírodovědný průzkum (EKOLA group, spol. s r.o.), během kterého nebyla přítomnost rorýsů ani netopýrů zjištěna. Jejich přítomnost nebyla zjištěna ani v náleзовé databázi ochrany přírody a krajiny. Vzhledem k tomu, že tyto živočichové v lokalitě nebyli zjištěni, není instalace budek nutná.

Součástí kap. D. I. 8. je návrh koncepce sadových úprav. Koncepce sadových úprav již nyní s realizací zelených střech i popínavých dřevin na trelážích počítá. Projekt sadových úprav bude stabilizován v dalším stupni projektových příprav, kde bude možné navrhovanou zeleň zpodrobnit např. i o závěsnou zeleň. Dle této kapitoly oznámení záměru tak bude zároveň v dalším stupni projektové dokumentace na základě požadavku městské části Praha 11, který uvádí ve svém vyjádření k projektové dokumentaci pro změnu územního rozhodnutí ze dne 1. 10. 2018 pod č. j.: MCP11/18/059057/Ur, v sadových úpravách uvažován i pozemek parc. č. 397/914 tak, aby byly pozemky v okolí změny záměru řešeny jednotně jako celek.

V oznámení záměru nechybí informace o mocnosti zeminy na ploché střeše (str. 126 oznámení). Sadové úpravy na střeše budovy budou na 30 – 90 cm tlusté vegetační vrstvě s automatickou závlahou pro plochy intenzivní zeleně (stromy, keře, trvalky) a na vrstvě 10 – 15 cm pro extenzivní vegetační střechu. Tloušťka vegetační vrstvy 90 cm bude dosažena formou zvýšených záhonů. Závlaha bude řešena pomocí kapací hadice na povrchu substrátu. Sadové úpravy v parteru budovy na exponovaných plochách budou většinou na rostlém terénu a z malé části na konstrukci s tloušťkou vegetační vrstvy 30 – 100 cm (plocha trvalek na západní straně objektu).

V oznámení záměru je uvedeno, že se k založení travního porostu použije směs trav s obsahem minimálně 30 % kvetoucích dvouděložných nektarových rostlin. Směs poskytne nejen potravu pro medonosný hmyz namísto druhově chudého trávníku, ale zároveň snižuje potřebu údržby (není třeba tak častého sečení). V kap. B. I. 6. oznámení změny záměru v podkapitole Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů je uvedeno, že travní porosty budou sekány s minimální frekvencí, ideálně pouze 2x ročně, aby nedocházelo k přílišnému vysychání a podpořila se jejich retenční schopnost. Díky přítomnosti kvetoucích rostlin bude porost zároveň poskytovat potravu hmyzu.

S pravidelným čištěním komunikací mycími vozy navrhovaná změna záměru počítá tak, jak je uvedeno v kap. B. I. 6. v podkapitole „Uspořádání a bezpečnost staveniště z hlediska ochrany veřejných zájmů“.

Na výjezdu z hlavního staveniště bude umístěno mycí mobilní zařízení pro čištění vozidel, která budou opouštět staveniště tak, jak je uvedeno v kap. B. I. 6. v podkapitole „Uspořádání a bezpečnost staveniště z hlediska ochrany veřejných zájmů“. Odpadní vody budou přečerpány přes kalovou jámku do kanalizace. Vzniklé kaly budou odváženy na skládku k tomu účelu určenou.

Veškeré výduchy zdrojů znečišťování ovzduší včetně podzemních garáží budou vyvedeny nad střechu objektu. Tato informace je v oznámení záměru uvedena v kap. B. I. 6. 2. resp. v rozptylové studii (část 1), která tvoří přílohu č. 3 oznámení změny záměru. Situace střechy se zákresem komínu náhradního zdroje a výduchů z garáží je uveden na str. 20 rozptylové studie (část 1). Výdechy z garáží jsou ve výšce 24 m (str. 17 rozptylové studie 1. část), pro náhradní zdroj jsou ve výšce 29 m (str. 19 rozptylové studie 1. část).

Imisní limity v zájmovém území stavby nejsou překročeny a nebudou ani v souvislosti s provozem III. fáze záměru „Centrum Praha Jih – Chodov“. Kompenzační opatření v rámci předkládané změny záměru nejsou dle odst. 5 § 11 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, ukládána. Nicméně jsou v souvislosti s realizací předmětného záměru navrženy sadové úpravy v maximální možné míře na třech principiálně odlišných typech ploch. Jedná se o plochy na střeše budov (vegetace na konstrukci), dále o plochy v parteru budov na pohledově exponovaných plochách a také plochy v zeleném pásu podél ulice U Kunratického lesa (pod stožárovým vedením VVN), které budou řešeny jako trávník, čímž budou uvedeny do současného stavu. V rámci změny záměru jsou navrhovány sadové úpravy na celkové ploše cca 9 000 m². Výsadba stromů v ulici U Kunratického lesa a podél ulice Ryšavého není z hlediska vedení inženýrských sítí a vedení VVN možná.

Z akustického hlediska jsou všechny hygienické limity plněny a není třeba ukládat kompenzační opatření.

Výstavbou navrhované změny záměru nevzniká okolním obyvatelům úbytek parkovacích stání.

Budova bude splňovat příslušné normy na světelné emise. Nadto bude individuálně nastaveno osvětlení budovy tak, aby do rezidenční části směrem k ulici U Kunratického lesa, resp. k samotnému Kunratickému lesu, bylo co nejméně rušící.

10. Biota

Na str. 54 oznámení – v kapitole biologická rozmanitost - se uvádí, že v zájmovém území bylo zjištěno zcela běžné spektrum živočichů, jak bezobratlých, tak obratlovců. Není uvedeno, kdy a kým byl tento průzkum proveden, resp. zda tento průzkum provedla odborná osoba.

V oznámení je zcela opomenuta blízkost regionálního biocentra Kunratický les a Přírodní památky Údolí kunratického lesa. Není provedeno posouzení vlivů na tuto lokalitu. Není zmiňováno a zohledněno ochranné pásmo lesa.

Stejně tak není hodnocen případný vliv záměru na VKP – Kunratický les a registrovaný VKP – Údolí kunratického potoka, a to např. z hlediska ovlivnění krajinného rázu.

K zachování biodiversity v území (alespoň částečného) požadujeme instalace budek na fasádě budovy ke hnízdění rorýsů a netopýřů a dále realizaci opatření k prevenci nárazu letících ptáků do skleněných prvků.

Komentář:

V oznámení změny záměru je uvedeno, např. v kap. C.II.7., že byl v území proveden orientační přírodovědný průzkum společností EKOLA group, spol. s r.o. v pozdně letním aspektu roku 2018. V kap. D.I.8. je dále jasně řečeno, že před zahájením stavebních prací bude v zájmovém území III. fáze proveden kontrolní přírodovědný průzkum.

Oznámení záměru neopomíjí blízkost Kunratického lesa, resp. Údolí Kunratického potoka. V provedeném orientačním přírodovědném průzkumu na něj bylo pamatováno. Komentář k jeho blízkosti je uveden v kap. C. II. 7., ve které je mj. řečeno, že Kunratický les je od zájmového území změny záměru oddělen významnou liniíovou bariérou, kterou tvoří ulice U Kunratického lesa. Vzhledem k tomu se vzájemné ovlivnění nepředpokládá.

Dle platné legislativy nemá les vymezené ochranné pásmo. Z hlediska lesního zákona (zák. č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů) se jedná o zákonem stanovenou vzdálenost 50 metrů, která ukládá v případě umístění staveb v této vzdálenosti od okraje

lesa dotčenost orgánu státní správy lesů. Objekt F je navržen dále než 50 m od okraje lesa.

Přírodní památka Údolí Kunratického potoka není v seznamu registrovaných VKP. Nejbližším registrovaným VKP je „Podmáčená louka pod rybníkem Jordánek“ vzdálená cca 2,8 km od předmětné změny záměru.

Vliv na VKP z hlediska krajinného rázu je součástí kapitoly D. I. 10. oznámení záměru. Negativní vliv záměru na VKP s ohledem na krajinný ráz není předpokládán. Jak je uvedeno v oznámení záměru, výstavbou navrhované změny záměru dojde pouze k částečné změně charakteristiky nejbližšího okolí dotčeného území, a to s ohledem k charakteru posuzované změny záměru, kterou je dostavba stávajícího obchodního centra Chodov. Realizací předmětné změny záměru nedojde k překročení čáry současné zastavěnosti území. Dále je třeba upozornit, že již v současném stavu je nejbližší VKP dle zákona – Kunratický les oddělen od předmětné změny záměru dopravní komunikací U Kunratického lesa a pak také cca 50 m širokým pruhem zeleně.

Během orientačního přírodovědného průzkumu nebyla přítomnost rorýsů ani netopýrů zjištěna. Jejich přítomnost nebyla zjištěna ani v nálezové databázi ochrany přírody a krajiny. Vzhledem k tomu, že se tyto živočichové v lokalitě nenacházejí, není instalace budek nutná.

Opatření k prevenci nárazu letících ptáků do skleněných prvků se nepředpokládá. Převažující část fasády objektu nebude skleněná.

11. Doprava

Z hlediska dopravního zatížení křižovatek je navrhovaný záměr nepřijatelný. Již v současné době jsou ulice Pod Chodovem, nájezdy do parkingu v OC Chodov a kruhový objezd mezi ulicemi Ryšavého, Pod Chodovem, U Kunratického lesa a Roztylská v dopravních špičkách na hranici své dopravní kapacity. V případě marketingových akcí (např. Black Friday) v obchodním centru doprava v okolí kolabuje!

V dopravní studii, která je klíčovým podkladem pro hlukovou a rozptylovou studii a pro oznámení záměru, není uvedeno, jaká byla použita metoda pro prognózu dopravy k roku 2022. Ve studii je uvedeno, že byla použita metoda růstových koeficientů intenzit dopravy (ale bez uvedení referenčního odkazu). Upozorňujeme, že TP225 „Prognóza intenzit automobilové dopravy“ byly novelizovány a růstové koeficienty již nejsou používány pro výhledové odhady intenzity dopravy.

Požadujeme proto přepracování dopravní studie, zohlednění kumulace dopravy ze záměrů v zájmovém území a jeho okolí a následnou aktualizaci rozptylové, hlukové studie a vyhodnocení těchto vlivů v rámci dokumentace EIA.

Komentář:

V dopravně-inženýrských podkladech, které tvoří přílohu č. 1 oznámení záměru, je uvedeno, že komunikační síť a dopravní napojení, které byly pro daný záměr realizovány již v jeho předchozích fázích, počítaly s vyšší úrovní průměrné vyvolané dopravy, než jaká je reálně dosahována. Současně je nutno upozornit, že návrh komunikační sítě se dle ČSN a navazujících technických podmínek (TP) provádí na definovaná špičková zatížení (např. tzv. 50rázovou intenzitu, odpovídající 50. max. hodině v roce), nikoliv na extrémní krátkodobá špičková zatížení, která nelze predikovat, ani v rámci běžného návrhu dopravní sítě zohlednit.

Současně nelze ze stávajícího stavu dopravy v území účelně odvodit, že by komunikační síť byla na hraně kapacity, protože nedochází k extenzivní tvorbě kolon. Z tohoto pohledu lze považovat již dokončené dopravní stavby a opatření vybudované při výstavbě předchozích částí OC Chodov za dostačující i pro zprovoznění aktuálně řešené III. fáze výstavby OC Chodov.

V oznámení je uvedeno, že stávající i výhledové intenzity vyvolané předpokládanou dopravou areálu OC Chodov jsou významně nižší, než bylo původně předpokládáno, a tedy i dopad areálu na kapacitu komunikační sítě je nižší. Projednávaná změna záměru se tedy zásadně na kapacitě komunikační sítě neprojeví.

Dopravně-inženýrské podklady sice vznikly v době platnosti původních TP 225, resp. před jejich aktualizací, avšak primárně jsou výhledové intenzity vytvořeny dle modelového výhledu TSK hl. m. Prahy, a.s. s přihlédnutím k růstovým koeficientům, které tvoří zcela zásadně přesnější a podrobnější podklad, než metoda růstových koeficientů, která byla zohledněna pouze mimo sledovanou síť. Obecně je přitom nutno upozornit, že aktualizovaná metodika TP 225 predikuje na základě zkušeností s růstem dopravy v posledních letech nižší nárůsty (nižší růstové koeficienty), než tomu bylo v předchozí verzi TP 225. Výpočty jsou tak s ohledem na aktuální TP 225 na straně bezpečnosti.

12. Socio-ekonomické vlivy

Investor, společnost Rodamco, při projednávání 2. etapy dostavby OC Chodov sliboval, že předmětné pozemky nezastaví a vybuduje zde park. Ze sociálního hlediska je změna přístupu investora a zneužití výše uvedeného argumentu problematická.

Realizací záměru v dnes již vysoce urbanizované a zahuštěném území (v kumulaci s dalšími záměry v okolí) dojde k likvidaci jedné z posledních volných ploch, která je v této části sídliště využívána místními občany k rekreaci.

Jedná se o lokalitu extrémně zahuštěného sídliště s výrazným deficitem parkování, veřejné vybavenosti a parkových ploch ke sportu a rekreaci.

Navržený objekt zhorší životní podmínky a faktor pohody bydlení obyvatel žijících v zástavbě v ulicích Klírova a Petýrkova, stejně jako může vést ke snížení tržní hodnoty jejich majetku – např. nežádoucím osvětlením, hlukem, znečištěním ovzduší a zhoršením dopravní situace.

Vzhledem ke značnému deficitu parkování v klidu v okolí záměru požadujeme, aby bylo v nočních hodinách umožněno rezidentům v okolí záměru parkování v garážích posuzovaného záměru. Toto opatření povede ke snížení negativních sociálních dopadů záměru a sníží negativní vnímání záměru ze strany místních obyvatel.

Komentář:

Investor stavby odmítá tvrzení, že v předchozí fázi výstavby obchodního centra Chodov slíbil předmětné pozemky nezastavit a vybudovat zde park. Povolovací proces byl již od svého zahájení v roce 2001 nastaven na postupnou výstavbu záměru „Centrum Praha Jih – Chodov“ po fázích. Na předmětných pozemcích tedy bylo již od začátku s výstavbou uvažováno a byla zde i povolena. Park realizovaný v zájmovém území III. fáze během výstavby II. fáze byl dle oznamovatele vždy nejen prezentován jen jako dočasný, ale i povolen jako dočasný.

Předmětem posouzení není nový projekt v území, ale změna části záměru, ke kterému bylo již v roce 2002 vydáno územní rozhodnutí. Jedná se o III. fázi obchodního komplexu, který je dlouhodobě plánovaný a schválený. Nejedná se tak o zahušťování území ve smyslu využití posledních volných ploch. Park realizovaný v zájmovém území III. fáze během výstavby II. fáze byl vždy prezentován jen jako dočasný.

Konkrétní připomínky k nežádoucímu osvětlení, hluku, znečištění ovzduší a dopravní situace byly vypořádány v předchozích odstavcích.

Je nutné podotknout, že výstavbou navrhované změny záměru nevzniká okolním obyvatelům úbytek parkovacích stání.

Závěrem vyjádření spolků se uvádí, že by měl být záměr vrácen k přepracování, dále posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, případně zamítnut.

Občanský spolek Zelené Roztyly ve svém vyjádření nesouhlasí s předmětným záměrem, protože se jedná o zahušťování sídliště. Dále uvádí, že se jedná o umístění do problematického území v blízkosti ulice Brněnské, ve kterém jsou již v současné době, díky navedení těžké tranzitní dopravy v rámci SOKP, překračovány limity pro hluk z dopravy a imisní limity pro znečišťující látky z dopravy (krátkodobé imisní hodnoty PM₁₀ a NO₂ a roční průměrné hodnoty koncentrací BaP, apod.) – předmětné oznámení EIA nicméně tvrdí, že tomu tak není. Umístování záměrů dále zhoršujících stav prostředí do takového území je v rozporu s právním řádem České republiky – dochází tak k porušení principů Listiny základních práv a svobod č.2/1993 Sb. (čl. 35 odst.1), a dále ustanovení § 11 Zákona o životním prostředí č. 17/1992 Sb., v platném znění (území nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení).

Oznamovaný záměr znamená vnášení nových zdrojů polutantů ovzduší a nových zdrojů hluku a s tím související ovlivnění veřejného zdraví, při souběžné likvidaci zeleně a hydrogeologických charakteristik dané lokality atd., budou jeho realizací postiženi obyvatelé nejbližší obytné zástavby zhoršením životního prostředí a zhoršením zdravotních rizik v místě jejich bytí. Primární zakotvení práva na příznivé životní prostředí každému přitom poskytuje Listina základních práv a svobod (2/1993 Sb.) ve svém článku 35 uvádí: *odst. (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí, odst. (3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.* Oznamovatel svým záměrem poškozuje životní prostředí a druhové bohatství přírody a povolení tohoto záměru by bylo vůči stávajícímu obyvatelstvu porušením Listiny základních práv a svobod, která již svou podstatou stojí nad všemi zákonnými normami.

Stejně tak spolek se záměrem nesouhlasí kvůli dopravní zátěži, která je v území již v současné době na hraně kapacity komunikací.

Komentář:

Příslušný úřad uvádí, že v rámci oznámení změny záměru bylo zpracováno akustické posouzení i rozptylová studie, které tvoří přílohy č. 2 a 3 oznámení změny záměru. Součástí těchto studií bylo také podrobné vyhodnocení stávajícího stavu území, které je shrnuto v kap. C. II. oznámení změny záměru. Hodnoceny byly dále výhledové stavy v roce 2022 bez uvažování budovy F a s uvažováním plánované budovy F v akustickém posouzení; resp. příspěvky k imisní zátěži z provozu III. fáze v rozptylové studii a etapa výstavby. Vlivy záměru jsou popsány v kap. D oznámení změny záměru.

Ze zpracovaného oznámení záměru, resp. rozptylové studie, vyplývá, že změna záměru je umístována do území, které není ve stávajícím stavu nadlimitně zatíženo. V zájmovém území nedochází ve stávajícím stavu ani ve stavu uvedení změny záměru do provozu k překročení imisních limitů u sledovaných znečišťujících látek.

Provedené výpočty prokázaly, že realizace hodnocené III. fáze záměru nebude mít významnější vliv na imisní situaci zájmového území. Příspěvky III. fáze k imisní zátěži lze označit za malé a málo významné. Příspěvky k imisní zátěži z provozu náhradního zdroje energie lze vzhledem k dočasnosti provozu tohoto zdroje označit za přijatelné (příspěvky k ročnímu aritmetickému průměru, které jsou podstatné ve vztahu k vlivům na veřejné zdraví, lze označit za zcela malé a zcela nevýznamné). Etapu výstavby vzhledem k její dočasnosti lze považovat za akceptovatelnou a pro omezení vlivů na kvalitu ovzduší při stavební činnosti na obyvatele žijící v okolí plánované stavby je v souladu s dokumentem Program zlepšování kvality ovzduší navržena řada opatření.

Rozptylová studie je vypracována v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, i vyhláškou č. 415/2012 Sb.

Dle vyjádření orgánu ochrany ovzduší odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy nevyžaduje vliv provozu na stávající kvalitu ovzduší další posouzení v rámci procesu EIA.

Vzhledem k ochraně zdraví obyvatel bylo provedeno akustické posouzení, ze kterého vyplývá, že zprovozněním posuzovaného objektu nebudou překračovány příslušné hygienické limity hluku.

Pro účel akustického posouzení byla provedena dvě kontrolní 24hodinová měření akustické situace. Naměřené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v místech měření byly použity pro ověření nastavení 3D výpočtového modelu.

Z výsledků výpočtů v akustickém posouzení vyplývá, že v některých výpočtových bodech dochází při porovnání výhledového stavu se změnou záměru a bez změny záměru k nárůstu $L_{Aeq,T}$ v denní i noční době, nejvýše však do 0,3 dB (v souladu s § 20, odstavec 5 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nelze považovat za hodnotitelnou změnu rozdíl pohybující se v intervalu 0,1 – 0,9 dB). Ve výpočtových bodech, kde dochází k nárůstu vlivem posuzované změny záměru, buď nedochází k překročení hygienického limitu, nebo je možné použít limit staré hlukové zátěže, jehož možnost použití byla prokázána v rámci akustického posouzení. Vlivem realizace budovy F dochází ve výpočtovém bodě $V09$ (Šustova čp. 1930, Poliklinika) k poklesu hluku až o -0,3 dB v denní době a -0,4 dB v noční době. V několika výpočtových bodech je v denní i noční době akustická situace neměnná.

V nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb nedochází z provozu stacionárních zdrojů se zkouškami DA a bez zkoušek DA k překročení hygienického limitu hluku pro denní dobu, kdy budou stacionární zdroje hluku objektu F v provozu.

V rámci posouzení nejhlučnějších etap výstavby výpočtově nedošlo k překročení hygienického limitu hluku pro chráněný venkovní prostor staveb.

Z posouzení hluku z obslužné dopravy stavby mimo staveniště je patrné, že vlivem této dopravy nedojde k překročení hygienického limitu hluku pro provoz dopravy na místních komunikacích I. a II. třídy v denní době. Dále je z výpočtu patrné, že rozdíl mezi ostatní dopravou včetně

obslužné dopravy stavby a samotnou ostatní dopravou se pohybuje do 0,6 dB (v souladu s § 20, odstavec 5 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nelze považovat za hodnotitelnou změnu rozdíl pohybující se v intervalu 0,1 – 0,9 dB). Akustické posouzení je zpracováno v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dle vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy není požadováno podrobit změnu záměru dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a nemá k ní žádné připomínky.

Positivně lze hodnotit, že varianta s aktuálním návrhem III. fáze výstavby (r. 2018) je z hlediska kvality ovzduší i z akustického hlediska příznivější (až -1,2 dB) než varianta s návrhem záměru hodnoceným v dokumentaci EIA (r. 2001), která má již vydané územní rozhodnutí.

Zpracování oznámení změny záměru umožnilo vytvořit si podrobnou představu o vlivech změny záměru na hlukovou situaci a kvalitu ovzduší v daném území a zdraví obyvatel. Z provedených posouzení vyplývá, že realizace změny záměru nebude představovat významné zhoršení životního prostředí ani významné negativní vlivy na zdraví obyvatel (Hodnocení zdravotních rizik – příloha č. 4 oznámení záměru), zeleň a hydrogeologické charakteristiky dané lokality. Vlivem záměru nedochází k poškození životního prostředí nad míru stanovenou zákonem.

V dopravně-inženýrských podkladech, které tvoří přílohu č. 1 oznámení změny záměru, je uvedeno, že komunikační síť v okolí záměru byla extenzivně upravena již v průběhu výstavby předchozích částí OC Chodov tak, aby komunikační síť dopravně vyhověla maximální předpokládané zátěži z celého areálu OC Chodov vč. posuzované III. fáze výstavby. Stavba „Centrum Praha Jih – Chodov“ byla jako celek již umístěna rozhodnutím o umístění stavby v roce 2002. Zároveň je v oznámení změny záměru uvedeno, že stávající i výhledové intenzity dopravy vyvolané dostavou areálu OC Chodov jsou přitom významně nižší, než bylo původně předpokládáno v dokumentaci EIA z roku 2001, a tedy i dopad areálu na kapacitu komunikační sítě je nižší, než se očekávalo.

Společenství vlastníků Petýrkova 1947 vzneslo následující připomínky a požadavky:

1. Záměr není v souladu s ÚP SÚ hl. města Prahy.

Komentář:

Navrhovaná změna záměru je v souladu s platným územním plánem hl. m. Prahy. Kap. B. I. 2. oznámení záměru vychází z vyjádření příslušného úřadu územního plánování, jehož součástí je mj. konstatace, že záměr je v souladu s platným ÚPn SÚ hl. m. Prahy. Vyjádření je uvedeno v příloze H oznámení změny záměru.

2. Nynější zátěž dopravním hlukem v dotčeném území je značná. Tvrzení, že dojde jen k „mírnému zvýšení hluku“, je pro nás absolutně nepřijatelné. V současné době je možné v průběhu týdne vypočítávat jednotlivé dny, kdy je několikanásobně zvýšený nájezd vozidel do Obchodního centra, což má značný dopad na životní prostředí i zdraví zde bydlících občanů zejména hlukem, zplodinami a na bezpečnost chodců na přechodech.

Komentář:

V dopravně-inženýrských podkladech, které tvoří přílohu č. 1 oznámení změny záměru, jsou detailně uvedeny úrovně intenzit dopravy na vjezdech do areálu a podrobně vyhodnocena celková úroveň vyvolané dopravy v území provozem OC Chodov. Z doložených dat je zřejmé, že nedochází k „několikanásobnému“ zvýšení nájezdu vozidel. Tvrzení není ničím podloženo.

Pro vyhodnocení ovlivnění dopravním hlukem bylo vypracované akustické posouzení, které tvoří přílohu č. 2 oznámení záměru. Z akustického posouzení vychází, že ve výpočtových bodech, kde dochází k nárůstu vlivem posuzovaného záměru, buď nedochází k překročení hygienického limitu, nebo je možné použít hygienický limit staré hlukové zátěže, jehož možné uplatnění vyplývá z porovnání stavu v roce 2000 a 2018. Vlivem uvedení do provozu změny záměru tak budou plněny všechny hygienické limity dané platnou legislativou.

3. Již stávající budovy Centra Chodov svými reklamními světelnými zdroji na fasádě objektů a různými reklamními akcemi produkují silné světelné znečištění, které nejen nás obyvatele domu Petýrkova 1947/12 s okny směrem do ulice U Kunratického lesa, tedy k OC Chodov, obtěžují a snižují kvalitu našeho bydlení.

Další světelné znečištění v době výstavby a konečném provozu budovy F je nepřijatelné.

Vzhledem k blízkosti Kunratického lesa je jisté, že světelný smog negativně ovlivňuje již nyní faunu této přilehlé lokality významného biocentra.

Komentář:

Budova bude splňovat příslušné normy na světelné emise. Nadto bude individuálně nastaveno osvětlení budovy tak, aby do rezidenční části směrem k ulici U Kunratického lesa, resp. samotnému Kunratickému lesu byla co nejméně rušící. III. fáze komplexu OC Chodov je koncipována jako architektonicky uzavřenější zástavba na rozdíl od II. fáze, která je více otevřená. Prosklené prvky na fasádě budou umístěny hlavně pouze v místech budoucí restaurace a v místech kanceláří. Pro porovnání je možné uvést, že předkládaná změna záměru má oproti původně povolené budově o 72 % menší

prosklené plochy směrem k obytným domům a Kunratickému lesu. Tato úprava tedy výrazně redukuje světelný tok do okolí výrazně pod normové hodnoty.

Světelný koncept bude vycházet z kvalitní fasády s designovým lokálním dekorativním osvětlením v kombinaci s osvětlením nutným pro bezpečný pohyb osob (vně i uvnitř). Střecha bude zelená a pobytová a bez parkoviště, které by mohlo ovlivnit světelnou emisi do okolí.

Osvětlovací koncept bude splňovat požadavky normy ČSN EN 12464-2 na nejvyšší průměrný jas a toto bude doloženo měřením ke kolaudaci objektu.

Z důvodu nejen blízké vzdálenosti obytných domů na západní straně od dostavby III. fáze OC Chodov, ale i z důvodů hospodárného využití osvětlovacích prvků (stejně jako v případě II. fáze) bude mít osvětlení dva režimy, a to denní během otevírací doby a noční po 22. hodině. Nejmodernější technika a automatické řízení bude umožňovat ladit oba režimy tak, aby byly co nejméně rušivé a obtěžující pro své okolí. Postupným stmíváním bude dosaženo kompromisu, kdy osvětlení bude plnit svoji funkci bez nadměrné světelné emise. Cílem není využívat limitu daného normou, ale být pod ním tak, aby subjektivní obtěžování bylo co nejmenší.

Na případě II. fáze výstavby OC Chodov lze doložit, že systém osvětlení byl dle oznamovatele laděn kromě jiného na základě připomínek a stížností obyvatel bydlících v okolí. V současné době nejsou evidovány na osvětlení fasády II. fáze již žádné stížnosti. Případné technické chyby a další eventuální žádosti o úpravu jsou neprodleně řešeny.

4. Hydrogeologický průzkum plánovaný až v době zpracování dalšího stupně projektové dokumentace je nepřijatelný. Výsledky a dopady tohoto průzkumu musí být zahrnuty v dokumentaci EIA, kde tento faktor má významnou roli v závěrech této dokumentace.

Komentář:

V oznámení změny záměru jsou uvedeny informace z inženýrskogeologické rešerše (JK envi s.r.o., květen 2018), pro kterou bylo standardně čerpáno z archivních záznamů a z mapy hydrogeologických poměrů a která odpovídá stupni projektových příprav.

Zpracování podrobného inženýrskogeologického průzkumu v navazujícím stupni projektové přípravy, jak je uvedeno v oznámení záměru, je standardním postupem. V rámci navazujících projektových příprav budou zohledněny všechny závěry, které z IG průzkumu vyplynou, a to včetně případných podmínek.

Předmětem oznámení je změna III. fáze záměru „Centrum Praha Jih – Chodov“, která má již vydané územní rozhodnutí. Návrh řešení odvodnění pro III. fázi záměru tak vychází z návrhu a zkušeností, které byly získány z realizace předchozích fází záměru, a

je dimenzovaný na straně bezpečnosti. Daná problematika je podrobněji komentována také výše.

V rámci zjišťovacího řízení se k oznámení změny záměru se vyjádřil odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy a Česká inspekce životního prostředí, které z hlediska nakládání s vodami nemají připomínky.

Požadavky:

1. Pětidenní pracovní týden Po-Pá od 8.00 – 18.00 hodin (hlučné a prašné stavební práce a úpravy).
2. Posílení úlohy izolační zeleně, a to především v linii komunikace U Kunratického lesa a Poliklinika Šustova.
3. Pokládka „tichého asfaltu“ na přilehlých komunikacích.
4. Veškeré výduchy zdrojů znečištění ovzduší (garáže, strojovny, apod.) umístit nad střechu budovy.
5. Umožnit bezplatné noční parkování ve stávajících i budoucích garážích OC Chodov – dotčeným obyvatelům.
6. Snížit hlukovou zátěž v přilehlých bytech formou výměny plastových oken s dvojskly za plastová okna s trojskly.

Komentář:

1. V případě, že by se stavební činnost ze sedmi pracovních dnů snížila na pět pracovních dnů s požadovanou pracovní dobou, tak se významně protáhne délka výstavby objektu a tím i zatěžování stavební činností obyvatel v okolí stavby. I z tohoto hlediska bylo přistoupeno k 7dennímu pracovnímu týdnu se zkrácenou pracovní dobou mimo pracovní dny tak, jak je uváděno v kap. B. I. 6. 2. oznámení změny záměru.

2. Posílení úlohy izolační zeleně v linii komunikace U Kunratického lesa a Poliklinika Šustova není možné, je zde ochranné pásmo vysokého napětí, kde nesmí být stromky vyšší než 3 m. Nicméně jsou v souvislosti s realizací předmětného záměru navrženy sadové úpravy v maximální možné míře vzhledem k charakteru zájmového území na třech principiálně odlišných typech ploch. Jedná se o plochy na střechách budov (vegetace na konstrukci), dále o plochy v parteru budov na pohledově exponovaných plochách, a také plochy v zeleném pásu podél ulice U Kunratického lesa (pod stožárovým vedením VVN), které budou řešeny jako trávník, čímž budou uvedeny do současného stavu. V rámci změny záměru jsou navrhovány sadové úpravy na celkové ploše cca 9 000 m².

Na základě požadavku městské části Praha 11, který je uveden v kap. D. I. 8. oznámení záměru, je uvažováno se sadovými úpravami i na pozemku parc. č. 397/914, který se

nachází podél ulice U Kunratického lesa. Sadové úpravy podél této komunikace tak budou řešeny jednotně jako celek.

3. Z akustického hlediska jsou všechny hygienické limity plněny, není ukládána povinnost kompenzačního opatření.

4. Veškeré výduchy zdrojů znečišťování ovzduší včetně podzemních garáží budou vyvedeny nad střechu objektu. Tato informace je v oznámení záměru uvedena v kap. B. I. 6. 2., resp. v rozptylové studii (část 1), která tvoří přílohu č. 3 oznámení změny záměru. Situace střechy se zákřesem komínu náhradního zdroje a výduchů z garáží je uveden na str. 20 rozptylové studie (část 1). Výdech z garáží jsou ve výšce 24 m (str. 17 rozptylové studie 1. část), z náhradního zdroje jsou ve výšce 29 m (str. 19 rozptylové studie 1. část).

5. Je nutné podotknout, že výstavbou navrhované změny záměru nevzniká okolním obyvatelům úbytek parkovacích stání. Dle informace oznamovatele by z technických důvodů v praxi byla realizace tohoto požadavku problematická a navíc jsou pro rezidenty ve stávajícím parkovacím domě Protěž k dispozici volná nájemná parkovací stání již nyní.

6. Z akustického hlediska jsou všechny hygienické limity plněny, není ukládána povinnost kompenzačního opatření.

Závěrem vyjádření se uvádí, že by měl být záměr zamítnut pro nesoulad s územním plánem.

Komentář:

Navrhovaná změna záměru je v souladu s platným územním plánem SÚ hl. m. Prahy – viz závazné stanovisko orgánu územního plánování (odbor územního rozvoje MHMP, č. j. MHMP 1517102/2018 ze dne 26.09.2018), které je přílohou oznámení.

Paní Š. podává ve svém vyjádření následující připomínky:

1.

V těsné blízkosti se nachází dvě dopravní tepny, ulice 5. května - výpadevová komunikace na D1 (směr z centra) a výpadevová komunikace pro tranzit po Spořilovské ulici směrem na městský okruh Jižní spojka s následným exitem na D11, D10 a D8. Dalšími příjezdovými trasami k OC Chodov jsou ulice Pod Chodovem, vjezdy do podzemních a zčásti i nadzemních garáží v OC Chodov a kruhový objezd mezi ulicemi Ryšavého, Pod Chodovem, U Kunratického lesa a Roztylská. V současné době jsou všechny tyto komunikace na hraně své kapacity, a to nejen v dopravních špičkách, ale i v případě dopravního kolapsu na již zmiňovaném městském okruhu a výpadevové komunikaci D1 směr Brno. Dalším faktorem přetížení komunikací jsou, především v

zimním období, různé marketingové a PR akce (období Adventu a Vánoc), kdy opět doprava v okolí obchodním centru kolabuje.

Podle studie Dopravně inženýrské podklady jsou na str. 3 - 4 uvedeny počty vjezdů do OC Chodov, a to v období z celkem 3 týdnů plného provozu provozovaného obchodního centra (listopad 2017 a duben 2018), kde je zřejmé zatížení dopravy. V této studii je pouze zohledněna dopravní vytíženost přímo týkající se OC Chodov, nikoli doprava v blízkém okolí obchodního centra (viz Tabulka 1; Stávající reálné intenzity dopravy na vjezdy do areálu).

Je patrné, že současná dopravní situace nadměrně zatěžuje dopravu v blízkém okolí obchodního centra. V pracovní den se jedná o 10 370 příjezdů osobních vozidel a 10 370 výjezdů za 24 hod. Po započtení dopravy, která je spojena se zásobováním obchodního centra, je průměr příjezdů a dojezdů v pracovní den 10 550 za 24 hod.

Z dalšího sledování výjezdů do OC Chodov jsou značně vytížené výjezdy do ulice U Kunratického lesa a Hráskeho (viz Tabulka 2; Průměrné rozdělení dopravy na jednotlivé výjezdy a vjezdy). Do ulice U Kunratického lesa v pracovní den tudíž vjede v průměru 4 210 osobních vozidel za 24 hod. (tedy cca 40 % veškeré dopravy související se stávajícím provozem OC Chodov).

Ve III. fázi se odhaduje navýšení dopravy, které přímo souvisí s obchodním centrem, o cca 1 800 osobních vozidel za 24 hod. a stejné množství odjezdů. V pracovní den by se dopravní zátěž měla pohybovat kolem 12 170 příjezdů a stejný počet výjezdů osobních vozidel do celého komplexu OC Chodov. Po započtení dopravy zajišťující provoz OC Chodov by se počet vozidel měl podle odhadů zvýšit na cca 12 370 vozidel na příjezdu a stejný počet odjezdu za 24 hod.

Z hlediska dopravního zatížení výše uvedených křižovatek je navrhovaný záměr zcela nepřijatelný.

Z těchto důvodů žádám o přepracování dopravní studie, která by více zohlednila komunikace dopravy ze záměru v zájmovém území a jeho blízkém okolí. Dále požaduji, aby byla provedena nová měření hlukové studie a podle nich byly stanoveny vlivy v rámci dokumentace EIA jen v přímé souvislosti s dostavbou III. fáze OC Chodov, ale ostatních faktorů okolní dopravy.

Komentář:

V dopravně-inženýrských podkladech, které tvoří přílohu č. 1 oznámení záměru, je uvedeno, že komunikační síť a dopravní napojení, které byly pro daný záměr realizovány již v jeho předchozích fázích, počítaly s vyšší úrovní průměrné vyvolané dopravy, než jaká je nyní po realizaci dvou fází obchodního centra reálně dosahována. Současně je nutno upozornit, že návrh komunikační sítě se dle ČSN a navazujících TP provádí na definovaná špičková zatížení (např. tzv. 50rázovou intenzitu, odpovídající 50. max. hodině v roce), nikoliv na extrémní krátkodobá špičková zatížení, která nelze predikovat, ani v rámci běžného návrhu dopravní sítě zohlednit.

Stejně tak nelze hodnotit a konstruovat komunikační síť na mimořádné situace na nadřazené komunikační síti např. nehody. Z hlediska běžného fungování komunikační sítě v okolí, nelze pozorovat zásadní kapacitní problémy na jednotlivých křižovatkách v území. Provedená opatření lze považovat za dostatečná.

Celý záměr byl v rámci územního rozhodnutí umístěn s významně vyšší předpokládanou intenzitou dopravy, než jaká je dosahována v aktuálním stavu i nyní uvažovaném výhledu. Aktuálně řešená změna územního rozhodnutí nemá na tyto skutečnosti zásadní dopad. Tvrzení, že z hlediska navýšení kapacity křižovatek je návrh nepřijatelný, není ničím doloženo. Predikované zvýšení se z hlediska špičkového zatížení, špičková hodina, na kterou je kapacitně posuzována komunikační síť, zásadně neprojeví (tj. celkový nárůst na úrovni cca 150 voz./h rozdělený na jednotlivé komunikace v území).

Z dopravně-inženýrských podkladů je patrné, že po dostavbě III. fáze výstavby OC Chodov celkově dochází, oproti hodnotám uvažovaným v rámci původní EIA, na většině vjezdů a okolní komunikační síti k poklesům intenzit generované dopravy záměrem, včetně ulice U Kunratického lesa. Výjimku představuje vjezd z ul. Hráskeho a přímý vjezd do areálu z rampy Spořilovské spojky, což však dále navazuje na vyšší kategorie pozemních komunikací (jako ul. Brněnská – D1).

Vzhledem k tomu, že dopravně-inženýrské podklady jsou plnohodnotným podkladem pro vyhodnocení hlukové situace v území, není nutné provádět nová hluková měření a následné akustické posouzení.

2.

V dokumentu Změna III. fáze záměru Centrum Praha - Jih - Chodov, který vypracovala společnost EKOLA group, s. r. o. v listopadu 2018, se na straně 35 uvádí:

„Předpokládaná pracovní doba

Stavební a montážní práce budou prováděny při sedmidenním pracovním týdnem v době od 7:00 do 21:00 h v pracovní dny a od 8:00 do 19:00 h mimo pracovní dny. Hlučné stavební práce budou prováděny od 8:00 do 19:00 h v pracovní dny a od 9:00 do 18:00 h mimo pracovní dny.“

Tato omezení pracovní doby byla stanovena již pro II. fázi výstavby OC Chodov. Bohužel musím konstatovat, že velmi často se stanovená pracovní doba překračovala (jak v pracovní dny, tak o víkendech a svátcích). Hlučné stavební práce se prováděly i v pozdních nočních a ranních hodinách. Několikrát se stalo, že kvůli rušení nočního klidu byla přivolána na místo stavby i policie. Vedení stavby často nerespektovalo stížnosti obyvatel z obytných domů v Petýrkově ulici, která je vzdálená cca 200 m od OC Chodov. Náprava ze strany vedení stavby přišla až po několika stížnostech, ale po nějaké době se stav opět vrátil do původního stavu. Úřad městské

části Praha 11 ustanovil pracovní skupinu, která dohlížela na plnění harmonogramu stavby a dodržování pravidel, která byla stanovena před dostavbou, aby se maximálně eliminoval negativní dopad na obyvatele. Ale i přes tato opatření docházelo ze strany developera k častým pochybením.

Proto požaduji, aby stavební a montážní práce probíhaly pouze v pracovní dny (pondělí - pátek) od 8:00 - 18:00 hod. a aby mezi hlučnými pracemi byly dodržovány časové přestávky a nedocházelo k tomu, že tyto práce budou prováděny v dlouhém časovém pásmu. Dále žádám o to, aby o státních svátcích, v brzkých ranních hodinách (před 7:00 hod) a v pozdních hodinách (po 20:00 hod.) nebyly prováděny žádné stavební práce.

Na straně 37 se uvádí:

Opatření pro omezení znečištění ovzduší

• *Staveništní komunikace budou pravidelně čištěny, skrápěny nebo používány aktivní látky k potlačení prašnosti. “*

• *V době sucha bude zajištěno skrápění stavebních ploch.*

• *V případě dlouhodobého sucha a vyšším větrem budou stavební práce omezeny, případně bude zamezeno šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveniště.*

• *K zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém, nebo větrném počasí, je nezbytné průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů. ...*

Tyto situace nastaly nescíslněkrát během celé dostavy II. fáze OC Chodov a jen ve zlomku případů docházelo k důkladnému dodržování „Opatření pro omezení znečišťující ovzduší“. Muselo dojít k řadě stížností z řad obyvatel okolních domů. Poté byla situace krátkodobě vyřešena, ale postupem času se opět upustilo od řádného dodržování patřičných opatření.

Další rozporuplné informace o fázi výstavby jsou uvedeny na straně str. 38, kde se uvádí:
Opatření pro omezování akustické situace

• *V noční době, ráno od 06 do 07 hod. a od 21 do 22 hod. nebudou probíhat venkovní stavební práce. V tuto dobu mohou probíhat pouze nehlukné práce uvnitř objektu (např. Dokončovací stavební práce).*

• *V noční době, ráno od 06 do 07 hod. a od 21 do 22 hod. nebude v provozu obslužná doprava staveniště.*

Jak jsem již výše uvedla (viz komentář k bodu „Předpokládaná pracovní doba“), v průběhu druhé fáze dostavby tato omezení byla často porušována a dozor nad dodržováním tohoto omezení nebyl prakticky žádný. Proto si úplně nedokážu představit, jak developer bude tyto opatření dodržovat, když se s tím nedokázal vypořádat v minulé fázi.

Autor této studie na str. 38 doporučuje, aby:

„obyvatelé z nejbližší situovaných bytových domů byli seznámeni s délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby. Jsou-li občané ovlivněni hlukem dostatečně informováni o účelu a smyslu hlučné činnosti, pak jejich reakce na tento hluk je příznivější a minimalizuje se takto vznikající stres a nepohoda. Vhodné by bylo stanovení kontaktní osoby, na kterou by se občané mohli obrátit s případnými dotazy.“

Není mi proto úplně jasné, jak by zástupce developera tento krok realizoval. Z vlastní zkušenosti s předchozí fází dostavby vím, že větší informovanost ze strany developera o účelu a smyslu hlučných prací nijak nepřispěla ke zlepšení stresu a nepohody. Spíše naopak tyto stavy výrazně zhoršila.

Je pravda, že byl ze strany developera stanoven zástupce pro řešení negativních vlivů na životní prostředí a obyvatele v okolí OC Chodov, který narážel na individuální selhání svých podřízených. A nebylo jich málo.

V případě, aby se opravdu eliminovaly negativní dopady na životní prostředí a obyvatele okolních domů, by mělo dojít k úpravě podmínek tak, aby se zkrátila doba, kdy budou obyvatele co nejméně obtěžováni hlukem ze stavebních prací a ze staveništní dopravy. V blízkosti staveniště se nachází dům zvláštního určení (Petýrkova 1949 - 1953), ve kterém je celkem 99 bytových jednotek pro zdravotně postižené spoluobčany. V těchto domech bydlí i lidé s kombinovaným postižením (např. zrakově postižení, pro které je sluch velmi důležitý). Většina obyvatel tohoto komplexu má četné těžké respirační potíže, kardiovaskulární onemocnění či problémy s mobilitou a orientací. Dokumentace EIA se tou problematikou vůbec nezabývá a neřeší posouzení vlivu výstavby na tuto velkou a velmi specifickou skupinu obyvatel žijících v těsné blízkosti plánovaného záměru III. fáze záměru Centrum Praha - Jih – Chodov.

Komentář:

V případě, že by se stavební činnost ze sedmi pracovních dnů snížila na pět pracovních dnů, významně se protáhne délka výstavby objektu a tím i zatěžování stavební činností obyvatel v okolí stavby. Iz tohoto hlediska bylo přistoupeno k 7dennímu pracovnímu týdnu se zkrácenou pracovní dobou mimo pracovní dny tak, jak je uváděno v kap. B. I. 6. 2. oznámení změny záměru.

Vyjmenovaná opatření jsou uvedena v kap. B. I. 6. oznámení změny záměru. Jedná se o opatření, která slouží k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů a jsou přímou součástí vlastní změny záměru, s jejich plněním se v projektu stavby počítá a budou vyžadována.

V akustickém posouzení (část 2) v kapitole 9. „Protihluková opatření pro hluk z výstavby“ jsou sumarizována časová omezení pro stavební činnost:

V noční době, ráno od 06 do 07 hod. a od 21 do 22 hod. nebudou probíhat venkovní stavební práce. V tuto dobu mohou probíhat pouze nehlukné stavební práce uvnitř objektu (např. dokončovací stavební práce).

V noční době, ráno od 06 do 07 hod. a od 21 do 22 hod. nebude v provozu obslužná doprava staveniště.

Tyto informace nejsou rozporuplné.

Během výstavby zajistí investor stavby informovanost obyvatel okolních domů, např. pravidelnými schůzkami, jako tomu bylo u II. fáze výstavby obchodního centra. Jedná se o opatření uvedené v kap. B. I. 6. oznámení změny záměru, které slouží k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů a je přímou součástí vlastní změny záměru, s jeho plněním se v projektu stavby počítá a bude vyžadováno.

V akustickém posouzení, které tvoří přílohu č. 2 oznámení záměru, byly hodnoceny předpokládané nejhůrší etapy výstavby s maximálním nasazením stavebních strojů a bylo zde provedeno posouzení hluku ze staveništní dopravy. Posouzení těchto etap výstavby a posouzení hluku ze staveništní dopravy bylo provedeno pomocí kontrolních výpočtových bodů, které byly situovány u nejbližších chráněných staveb. Popis všech výpočtových bodů je uveden v tab. 7 akustického posouzení (část 2). Část výpočtových bodů byla situována i před objekty v ul. Petýrkova (např. Petýrkova čp. 1953, 1952, 1949).

Na základě katastru nemovitostí je způsob využití objektů čp. 1949, 1950, 1952, 1953 v ul. Petýrkova označen jako „objekty k bydlení“. Vzhledem k jejich způsobu využití se na tyto objekty, dle současně platné legislativy, vztahují následující hygienické limity hluku pro hluk ze stavební činnosti:

(06–07 h) Denní doba $LA_{eq,1h} = 60$ dB

(07–21 h) Denní doba $LA_{eq,14h} = 65$ dB

(21–22 h) Denní doba $LA_{eq,1h} = 60$ dB

(22–06 h) Noční doba $LA_{eq,8h} = 45$ dB

Z vyhodnocení výpočtů je pak patrné, že ve všech výpočtových bodech, při dodržení akustických parametrů stavebních strojů a doby nasazení stavebních strojů, nebude v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb překračován hygienický limit hluku pro stavební činnost.

Z posouzení hluku z obslužné dopravy stavby mimo staveniště je patrné, že vlivem této dopravy nedojde k překročení hygienického limitu hluku pro provoz dopravy na místních komunikacích I. a II. třídy v denní době.

3.

V dokumentaci EIA chybí pravidla, jak, kde a kdy bude umístěno venkovní osvětlení na fasádě po dokončení budovy F a G.

Navrhuji doplnit do dokumentace ELA tyto body:

- jaká bude intenzita osvětlení na fasádě OC Chodov ve dne, ve večerních a v nočních hodinách (nejstarší část budovy - bílá budova, nová část budovy - hnědá a šedivá budova, plánovaná budova F a G),
- kdy a v jakém rozsahu budou jednotlivé komponenty světel svítit,
- kam a jakým směrem budou jednotlivé komponenty světel svítit,
- minimalizovat světelné znečištění ze stávajících a nových budov, co nejvíce eliminovat rušivé světelné efekty (reklamy, světelné nápisy na fasádách objektu, osvětlení venkovních ploch parkoviště),
- nastavit osvětlení na západní straně plánovaných budov F a G, tak aby nevytvářely nepříjemný světelný smog, který by obtěžoval obyvatele bytových domů v ulicích Hráského, Šustova a Petýrkova.

Žádám proto, aby do dokumentace EIA byly zapracovány přesné podmínky pro použití světelných komponentů na fasádách všech budov OC Chodov a aby se v dostatečné míře zabránilo světelnému znečištění.

Výše uvedené rozpory považuje paní Š. za zásadní a žádá o jejich nové posouzení a zapracování do dokumentace EIA.

Komentář:

Budova bude splňovat příslušné normy na světelné emise. Nadto bude individuálně nastaveno osvětlení budovy tak, aby do rezidenční části směrem k ulici U Kunratického lesa, resp. samotnému Kunratickému lesu, byla co nejméně rušící. III. fáze komplexu OC Chodov je koncipována jako architektonicky uzavřenější zástavba na rozdíl od II. fáze, která je více otevřená. Prosklené prvky na fasádě budou umístěny pouze v místech budoucí restaurace a v místech kanceláří. Pro porovnání je možné uvést, že předkládaná změna záměru má oproti původně povolené budově o 72 % menší prosklené plochy směrem k obytným domům a Kunratickému lesu. Tato úprava tedy výrazně redukuje světelný tok do okolí výrazně pod normové hodnoty.

Světelný koncept bude vycházet z kvalitní fasády s designovým lokálním dekorativním osvětlením v kombinaci s osvětlením nutným pro bezpečný pohyb osob (vně i uvnitř). Střecha bude zelená a pobytová a bez parkoviště, které by mohlo ovlivnit světelnou emisi do okolí.

Osvětlovací koncept bude splňovat požadavky normy ČSN EN 12464-2 na nejvyšší průměrný jas a toto bude doloženo měřením ke kolaudaci objektu.

Z důvodu nejen blízké vzdálenosti obytných domů na západní straně od dostavby III. fáze OC Chodov, ale i z důvodů hospodárného využití osvětlovacích prvků bude mít stejně jako v případě II. fáze osvětlení dva režimy, a to denní během otevírací doby a noční po 22. hodině. Nejmodernější technika a automatické řízení bude umožňovat ladit oba režimy tak, aby byly co nejméně rušivé a obtěžující pro své okolí. Postupným stmíváním bude dosaženo kompromisu, kdy osvětlení bude plnit svoji funkci bez nadměrné světelné emise. Cílem není využívat limitu daného normou, ale být pod ní tak, aby subjektivní obtěžování bylo co nejmenší.

Dle informace oznamovatele na případě II. fáze výstavby OC Chodov lze doložit, že systém osvětlení byl laděn kromě jiného na základě připomínek a stížností obyvatel bydlících v okolí. V současné době nejsou evidovány na osvětlení fasády II. fáze již žádné stížnosti. Případné technické chyby a další eventuální žádosti o úpravu jsou neprodleně řešeny.

Městská část Praha 11 (MČ P11) zaslala svá vyjádření po lhůtě k vyjádření dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, proto k nim příslušný úřad nepřihlíží. Konstatuje však, že další posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, není požadováno. MČ P11 požaduje dodržet všechna nápravná kompenzační opatření tak, aby vliv stavby na okolí byl co nejvíce minimalizován.

S přihlédnutím k dostupným informacím o dotčeném území, o vlastním záměru a k obdržným vyjádřením lze konstatovat, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí v dané lokalitě. Na základě výše uvedených zjištění proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u OCP MHMP. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. V odvolání musí být uvedeno, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními

předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

RNDr. Štěpán **K y j o v s k ý**
ředitel odboru ochrany prostředí
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Oznamovatel (oprávněný zástupce)

- EKOLA group, spol. s r. o., Mistrovská 4/558, 108 00 Praha 10, IDDS: w863a8d

2. Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou

První den zveřejnění:

Poslední den zveřejnění:

3. Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí)

- Městská část Praha 11, starosta, Ocelíkova 672/1, 149 41 Praha 415, IDDS: nr5bpci

4. Na vědomí

- Hlavní město Praha, Ing. Petr Hlubuček - radní, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1
- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqi2i
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, IDDS: 4dkdzty
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Úřad městské části Praha 11, odbor životního prostředí, IDDS: nr5bpci
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu
- Lesy hl. m. Prahy, Práčská 1885, 106 00 Praha 10 – Záběhlice, IDDS: 4n8xbv7

5. Spis