

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. Zlata Jarkovská

MHMP 2419101/2019

236 004 322

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **9/0**

S-MHMP 1882252/2019 OCP

Datum:

09.12.2019

Rozhodnutí - Závěr zjišťovacího řízení

Výroková část:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále také jen „zákon“), po provedeném zjišťovacím řízení rozhodl podle § 7 odst. 6 zákona takto:

Záměr „Zvýšení kapacity výroby BASF Horní Počernice“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí a tedy nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.

Identifikační údaje:

1. Název záměru

Zvýšení kapacity výroby BASF Horní Počernice

2. Oznamovatel:

BASF Stavební hmoty Česká republika s. r. o., K Májovu 1244, 537 01 Chrudim, IČO: 49286242

3. Oznámení:

Zpracovatel: Ing. Radek Píša, datum zpracování: 30.08.2019

4. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to jako záměr ve vztahu k bodu 34 (Výroba chemických látek a směsí a zpracování meziproduktů od stanoveného limitu 200 t/rok (například pesticidy a farmaceutické produkty, nátěrové hmoty a peroxidy)) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

5. Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr spočívá v navýšení kapacity výroby ze stávajících 5 000 tun výrobků ročně na 7 000 tun výrobků. Se záměrem není spojena žádná výstavba nebo rozšiřování provozních prostor. Záměr je umístěn v hale D2 (jižní část haly D2), jedná se pouze o zefektivnění výroby. Výroba bude nadále probíhat mícháním elektrickým míchadlem formou disperze či emulgace přípravků a směsí ve vodě, která v tomto případě bude sloužit jako rozpouštědlo. Kapacita skladovacích prostor (840 kontejnerů IBC) bude logisticky vyřešena tak, aby bylo možné dané množství vyrábět a před odvozem shromažďovat.

6. Umístění:

kraj: hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 20
katastrální území: Horní Počernice

Záměr se nachází v průmyslové zóně v areálu P3 Parks Prague Horní Počernice, konkrétně je situován v hale D2 uvnitř průmyslového areálu na pozemku parc. č. 4036/382, k. ú. Horní Počernice. V celé ploše se nachází i několik dalších společností, které si prostory pronajímají. Zachován bude příjezd a manipulace s produkty u haly.

7. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem investora je navýšení vyrobeného množství přísad do betonu ze stávajících 5 000 tun ročně na 7 000 tun ročně. S jeho realizací nebudou spojeny žádné nároky na výstavbu či rozšíření prostor. V rámci záměru se nepředpokládají žádné stavební či jiné úpravy. Vše se bude nadále odehrávat v hale D2, pouze logisticky a zefektivněním výroby bude dosaženo vyššího množství ročně vyrobených produktů. Výroba je závislá zejména na sezónních pracích a tak nejvíce výrobků je vyráběno v průběhu roku od března do listopadu, méně pak v zimním období.

V oznámení jsou hodnoceny kumulace s jednotlivými záměry v rámci k. ú. Horní Počernice, s tím, že je předně uvedeno, zda je záměr kumulativně zvažován, či nikoliv. Výchozím stavem

pro hodnocení je rovněž imisní situace v lokalitě a sčítání dopravy, které zohledňuje i stávající provozy. Součástí záměru BASF nejsou žádné spalovací zdroje. Kumulace je tak omezena pouze na vlivy spojené s nárůstem dopravy a to na ovzduší a hlukovou zátěž. U blízkých záměrů nebyly zjištěny jiné zdroje hluku, než v souvislosti s dopravou, které by měly být do záměru zahrnuty.

V rámci odborných studií jsou pak vyhodnoceny kumulativní dopady těchto záměrů.

8. Stručný popis technického a technologického řešení:

Záměr spočívá v navýšení výroby stavebních hmot – přísad – ze stávajících 5 000 tun na 7 000 tun výrobků ročně uvnitř stávajících výrobních prostor v hale D2 Horní Počernice. Samotný proces výroby spočívá v míchání jednotlivých složek výrobku v IBC kontejneru pomocí strojního míchání pomocí elektrických míchadel Geppert. K dispozici jsou čtyři míchadla tohoto typu. Míchadla jsou umístěna na stojanu s menší záchytnou roštovou plochou na úkapy, na kterou se umísťuje IBC kontejner. Jsou umístěny ve vzdálenější části haly. Jednotlivé produkty mají dané složení, kdy jednotlivé složky se formou disperze nebo emulgace rozpustí do vody. Žádná jiná rozpouštědla mimo vodu využívána nejsou. Jde o míchání jednotlivých složek, bez chemické reakce. Záměrem tak dojde k mírnému navýšení vody pro výrobu, která je zajištěna z vodovodního řadu a dále bude navýšena spotřeba elektrické energie. Bude zachován výrobní postup a složení produktů se nebude nijak výrazně lišit od stávající provozované a ověřené výroby.

Samotný objem haly je 840 m³, čemuž odpovídá přibližně kapacita 840 IBC kontejnerů o objemu 1 m³. Ve skutečnosti je v hale skladováno maximálně 800 tun, jelikož část prostoru je využita pro manipulaci a míchací či další pomocná zařízení. Případně jsou jednotlivé produkty uloženy v původních prodejních obalech (sudy nebo kanystry) na paletách, nebo na ploše haly, která je 792 m². Skladované přípravky jsou převážně v kapalném stavu. Skladovací kapacity jsou dané velikostí haly a nebudou se nijak měnit.

Manipulace s IBC kontejnery a paletami s produkty bude i nadále zajišťována pomocí elektrického vysokozdvíhového vozíku, případně je možné využít i ruční manipulátory. Pro dávkování se využívá nejčastěji samospádové stáčení z IBC kontejnerů, výjimečně je možné využít čerpadla. Hala je vyhřívána centrálním systémem halového objektu a při stáčení ani v zimním období tak produkty nevyžadují žádnou zvláštní teplotu. V hale se nacházejí elektrické váhy, kde se jednotlivé produkty míchají v požadovaném poměru. Jakmile je příslušný produkt namíchán, provede se odběr vzorku, jeho zhodnocení v laboratoři (v objektu) a v případě vyhovujících parametrů, je produkt distribuován dále.

Plocha haly je vybetonovaná, opatřená nepropustným vypárovaným povrchem. V případě úniku uvnitř haly se tento rovnoměrně rozteče po ploše haly a je tak možné provést včasné zásahy. Maximální skladovaný objem jedné nádoby je 1 t, resp. 1 m³ v IBC kontejneru. V

případě úniku v blízkosti vstupu do haly je tento prostor sveden do menší záchytné betonové jímky, případně lze obratem utěsnit celý stáček prostor, který rovněž tvoří jímku.

Stáčení a dodání surovin probíhá dle jejich charakteru vykládkou samotných IBC kontejnerů na paletách, nebo přímým stáčením z cisterny do IBC kontejnerů v hale. Čerpadla, hadice a podobně jsou ukládány do upravených IBC kontejnerů (bez vrchních částí), které slouží jako záchytné vany, aby nedošlo k úkapům mimo vymezený prostor.

Níže jsou uvedeny finální produkty, které jsou na provozovně namíchány. Složení není v tomto případě uváděno, jelikož tato informace je interním výrobním tajemstvím společnosti. Při výrobě se ale využívá produktů, které jsou uvedeny v příloze P_03 oznámení. V této příloze jsou uvedeny rovněž klasifikace jednotlivých látek a maximální okamžité množství na provozovně. Veškeré produkty (finální) vyráběné na provozovně nemají nebezpečné vlastnosti a nejsou tedy podle nařízení ES 1272/2008 CLP klasifikovány jako nebezpečné. Množství takto vyrobených výrobků bude tedy do úrovně 7 000 tun za rok. H-věty, ani klasifikace nejsou uváděny, jelikož všechny vyráběné produkty nejsou podle nařízení CLP klasifikovány jako nebezpečné.

<i>Obchodní označení produktu</i>	<i>Fyzikální forma látky</i>	<i>Maximální okamžité množství na skladu BASF (kg)</i>
MAir 178 1000KG 31HA1	kapalina	7 000
MAir 203 200KG 1H1	kapalina	2 000
MAir 214 1000KG 31HA1	kapalina	3 000
MAir 214 200KG 1H1	kapalina	2 000
MCast 401CZ 1000KG 31HA1	kapalina	15 000
MCast 753CZ 1000KG 31HA1	kapalina	6 000
MGlenium 110 V1 1000KG 31HA1	kapalina	25 000
MGlenium 115 1000KG 31HA1	kapalina	5 000
MGlenium 124 1000KG 31HA1	kapalina	15 000
MGlenium 175 1000KG 31HA1	kapalina	12 000
MGlenium ACE 300 200KG 31HA1	kapalina	1 200
MGlenium ACE 40 V1 1000KG 31HA1	kapalina	30 000
MGlenium ACE 416 1000KG 31HA1	kapalina	5 000
MGlenium ACE 430CZ 1000KG 31HA1	kapalina	5 000
MGlenium ACE 446 1000KG 31HA1	kapalina	24 000
MGlenium SKY 506 1000KG 31HA1	kapalina	8 000
MGlenium SKY 507 1000KG 31HA1	kapalina	12 000
MGlenium SKY 623 1000KG 31HA1	kapalina	15 000
MGlenium SKY 624CZ 1000KG 31HA1	kapalina	15 000
MGlenium SKY 641CZ 1000KG 31HA1	kapalina	24 000
MGlenium SKY 654 1000KG 31HA1	kapalina	12 000
MGlenium SKY 665 1000KG 31HA1	kapalina	24 000
MMatrix SDC 180 1000KG 31HA1	kapalina	6 000
MPolyheed 150 1000KG 31HA1	kapalina	6 000
MPolyheed 35 1000KG 31HA1	kapalina	5 000
MPozzolith 90CZ 1000KG 31HA1	kapalina	24 000
MPozzolith 95 1000KG 31HA1	kapalina	15 000
MRheobuild 1026CZ 1000KG 31HA1	kapalina	25 000
MRheobuild 1354 1000KG 31HA1	kapalina	12 000

Většina vyráběných produktů obsahuje ve velké míře vodu, jako rozpouštědlo. Výroba tak probíhá mícháním koncentrátů. Část produktů je dále bez úpravy složení prodávána odběratelům. Tyto produkty jsou v objektu pouze dočasně uloženy před jejich další expedicí ke klientovi. Může dojít pouze k jejich dělení na menší balení dle požadavku odběratele. Se složením těchto produktů není nijak zvlášť manipulováno.

Portfolio těchto produktů se může rovněž měnit podle aktuálních požadavků trhu a povětrnostních podmínek (sezónní práce). Skladované produkty k přímému prodeji mohou obsahovat i suroviny, které se využívají pro výrobu produkovaných výrobků. Jejich seznam a maximální množství okamžité je uvedeno v příloze oznámení, jelikož se jedná o poměrně obsáhlou evidenci.

Seznam všech produktů, které jsou v rámci skladu skladovány, je uveden v příloze oznámení. Vstupní suroviny mohou mít nebezpečné vlastnosti podle nařízení ES 1272/2008 CLP. Nebezpečné vlastnosti těchto látek jsou vypsány v příloze oznámení. Bezpečnostní listy všech uvedených surovin a produktů jsou v příloze oznámení.

Skladování závadných či nebezpečných látek bude prováděno vždy uvnitř haly na zpevněné nepropustné podlaze. Navíc bude pravidelně prováděna kontrola nádrží a skladovacích prostor, veškerá zařízení budou udržována v dobrém stavu a pravidelně budou prováděny aktualizace souvisejících dokumentů, zejména pak plánu opatření pro případ havárie, či protokolárního záznamu o nezařazení objektu do skupiny nebezpečnosti, nebo hodnocení rizik ekologické újmy. Stávající objekt je vybaven platným plánem opatření pro případ havárie s platností 5 let ode dne nabytí právní moci, kdy byl plán předložen vodoprávnímu úřadu. Platnost stávajícího plánu je do srpna 2023.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

Podle § 7 odst. 2 zákona je cílem zjišťovacího řízení u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až h) zjištění, zda mohou mít významný vliv na životní prostředí, případně zda mohou samostatně nebo ve spojení s jinými záměry mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy zda podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Zjišťovací řízení se zahajuje na podkladě oznámení a provádí se podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Při určování, zda záměr nebo jeho změna může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a velikosti a prostorovému rozsahu záměru, k jeho umístění, k obdržným vyjádřením a k okolnostem, zda záměr nebo jeho změna dosahuje svou kapacitou limitních hodnot uvedených v příloze č. 1 k zákonu u záměrů příslušného druhu kategorie II.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, po ohledání místa samého a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

Záměrem je navýšení kapacity výroby přísad do betonu.

Dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se dotčené území záměru nachází v zastavitelném území v ploše s využitím VS-E – výroby, skladování a distribuce, s kódem míry využití plochy E. V ploše VS je umístěna plovoucí značka ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy.

Přílohou oznámení je vyjádření Odboru územního rozvoje MHMP č. j. 1857152/2018 ze dne 15.11.2018, ze kterého vyplývá, že záměr je v souladu s využitím plochy VS dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a není požadováno umístění parkové plochy (plovoucí značka ZP) z důvodu, že se nejedná o nově umisťované objekty a nedojde k rozšiřování stávajících objektů.

Doprava spojená se záměrem představuje jednak dovoz surovin pro výrobu a jednak odvoz hotových výrobků. Suroviny se naváží jako koncentrát v cisternách, nebo menšími dodávkami. Stávající návoz je podle evidence provozovatele tvořen přibližně 112 cisternami za rok. Odvoz surovin je pak tvořen cca 875 dodávkami po území ČR a 75 nákladními vozidly na Slovensko. Pro účely výpočtu je tak uvažováno s nárůstem výroby o 2 000 tun, čemuž odpovídá přibližně 45 cisteren ročně k návozu. Pro odvoz se uvažuje navýšení o 30 nákladních vozidel na Slovensko a 350 dodávek po ČR za rok.

Zohledněn je přitom zejména sezónní provoz, kdy 85 % celé výroby a tedy odvozu a dovozu je koncentrován do 9 měsíců od března do listopadu. Je tedy uvažováno 5 pracovních dnů po 4 týdnech a 9 měsících, což je celkově 180 dnů. Tabulka níže uvádí maximální navýšení počtu vozidel. Hodnoty však byly stanoveny jako maximální a naopak ve skutečnosti se očekává, že budou nižší.

	Stávající provoz 5 000t.rok ⁻¹		Budoucí provoz 7 000 t.rok ⁻¹	
	osobní vozidla a menší dodávky	nákladní vozidla a cisterny	osobní vozidla a menší dodávky	nákladní vozidla a cisterny
Dovoz surovin	x	1	x	2
Odvoz výrobků SR	x	1	x	2
Odvoz výrobků ČR	5	x	7	x
Celkem vozidel	5	2	7	4
Počet jízd na den	10	4	14	8

Záměrem dojde k navýšení v počtu 2 osobních vozidel a menších dodávek a maximálně 2 nákladních vozidel a cisteren, což představuje v porovnání s okolními provozy a intenzitami dopravy minimální nárůst.

Osobní vozidla zaměstnanců a návštěv jsou zahrnuta ve stávajícím provozu na veřejných komunikacích. Záměr bude představovat maximální nárůst o 1 vozidlo, přičemž dle bydliště

zaměstnance se nemusí vůbec jednat o příjezd přes obytnou část Horních Počernice, ale přímo na dálniční provoz, případně může být využívána městská hromadná doprava a podobně. Parkování osobních vozidel je zajištěno u stávající haly. Nákladní vozidla zde pak trvale neparkují.

Z hlediska směrování dopravy je vjezd a výjezd veden do ulice F. V. Veselého. Následně je závislý směr na konkrétním odběrateli a vozidle, kdy nákladní vozidla jsou vedena primárně na dálnici D10 a další městské okruhy, neboť vjezd do obytné části Horních Počernic není těmto vozidlům umožněn, což je z hlediska dalšího hodnocení hlukové zátěže a emisí ze spalování paliv velice důležitý fakt. Menší dodávky a osobní vozidla mohou být směřována dle potřeby s tím, že je uvažován poměr 50:50 oběma směry, tedy k ulici Bystrá a k ulici Ve Žlábku s možným následným využitím ulice Náchodská. V tomto případě tak dochází záměrem k navýšení o pouhých 2 dodávková vozidla za den, což nemůže způsobit sledovatelné navýšení či změny v imisní situaci lokality. Do nejvíce zatížené a obydlené ulice Náchodská jsou ze záměru směřována jen vozidla osobní, případně dodávky a to jen v případě, že je nutné tuto trasu volit s ohledem na dodávku produktů, jinak jsou primárně využívány dálniční síť a městské okruhy mimo obytnou zástavbu.

Hala je vybavena vytápěním, kdy centrální ohřev vzduchu je jeden v celém objektu haly všech provozovatelů. Jde o stávající zdroj, který je zahrnutý v rámci imisního pozadí lokality.

Jediným zdrojem znečištění ovzduší je tak související doprava. Při počtu několika jednotek vozidel za den se však jedná o zanedbatelný příspěvek ke stávajícímu imisnímu pozadí lokality. Dochází k překračování hodnoty benzo-a-pyrenu, příspěvky záměru budou u této škodliviny zanedbatelné na úrovni 0,0006 % imisního limitu roční průměrné koncentrace, tedy hodnotě, které neovlivní negativním způsobem zdraví obyvatel

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2013 – 2017) dosahují v oblasti umístění zdroje průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) hodnoty 20,3 µg/m³, poletavého prachu frakce PM₁₀ hodnoty 23,7 µg/m³, poletavého prachu frakce PM_{2,5} hodnoty 17,4 µg/m³, benzenu hodnoty 1,2 µg/m³ a benzo(a)pyrenu hodnoty 1,1 ng/m³. U 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ je 36. nejvyšší hodnota v úrovni 41,6 µg/m³. Zájmové území lze na základě těchto údajů charakterizovat jako oblast jako mírně imisně zatíženou, v níž s výjimkou benzo(a)pyrenu nedochází k překračování imisních limitů.

Přílohou oznámení je Rozptylová studie (zpracovaná dne 26.08.2019; zpracovatel: Ing. Josef Vraňan, držitel platné autorizace ke zpracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vydané rozhodím MŽP č. j. 2416/780/12/AK ze dne 16.10.2012).

V rozptylové studii je do výpočtu imisního příspěvku předmětného záměru započtena generovaná automobilová doprava. Příspěvky k imisním koncentracím byly vypočítány v pravidelné síti bodů v místech nejbližší stávající i navrhované obytné zástavby. Imisní příspěvky znečišťujících látek PM_{2,5}, PM₁₀, NO₂ a benzenu k průměrným ročním koncentracím byly v referenčních bodech vypočteny v řádu maximálně tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. v hodnotách, které nezpůsobí překračování průměrných ročních imisních limitů v dotčeném území. Imisní příspěvek benzo(a)pyrenu z provozu posuzovaného záměru se pohybuje na úrovni nejvýše $6,31 \cdot 10^{-9} \mu\text{g}/\text{m}^3$. To je úroveň výrazně pod hranicí spolehlivosti (mezi detekce) měřících přístrojů, kterými by případně tyto příspěvky mohly být v reálné situaci zjišťovány.

Z rozptylové studie vyplývá, že provozem posuzovaného záměru tedy nebude docházet k překračování imisních limitů prachových částic frakcí PM_{2,5}, PM₁₀, oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, benzenu včetně přípustných četností překročení, stanovených pro prachové částice frakce PM₁₀ a oxid dusičitý, a obyvatelstvo v dotčené lokalitě nebude provozem záměru negativně ovlivňováno nad únosnou míru.

V předmětné lokalitě již v současnosti dochází k překračování průměrné roční koncentrace benzoapyrenu, výsledný příspěvek záměru k této koncentraci je však minimální – 0,0006 % imisního limitu. Výsledné příspěvky lze ve srovnání s příspěvků kumulativních záměrů považovat za malé s předpokladem přijatelného ovlivnění stávajících imisních charakteristik (pozadí). Provoz záměru nevyžaduje návrh opatření, zajišťujících zachování dosavadní úrovně znečištění ovzduší (kompenzační opatření).

Příslušný úřad obdržel souhlasné vyjádření orgánu ochrany ovzduší OCP MHMP (viz č. j. MHMP 2116468/2019).

Na základě výše uvedených skutečností došel příslušný úřad k závěru, že navrhovaný záměr nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v dotčeném území.

Záměr se nachází zcela mimo obytnou zástavbu. Ta je nejbliže vzdušnou čarou cca 450 metrů jižně od objektu záměru. Navíc je dále krytá ostatními průmyslovými areály (objekty), takže hluk či vliv vibrací z provozu strojních elektrických míchadel (využívané navíc uvnitř haly), či nakládky a vykládky je prakticky vyloučen, protože se projeví pouze do vzdálenosti několika metrů a následně je cloněn dalšími objekty průmyslové činnosti, nebo je se vzdáleností utlumen. Veškeré činnosti spojené s provozem záměru budou realizovány pouze v denní době. Hlučnost strojních míchadel dosahuje úrovně akustického výkonu přibližně 90 dB (A) při maximální zátěži a hlučnost provětrávacího ventilátoru na střeše dosahuje akustického výkonu maximálně 70 dB, bez trvalého charakteru provozu. Míchání však probíhá výhradně uvnitř haly.

Součástí oznámení je Hluková studie (Ing. Martin Laifr, 13.03.2019). Výpočet v této studii je prováděn pomocí programu HLUK+, verze 10.22 Profí pro stacionární zdroj a dopravu a to ve 3 metrech výšky a v denní době, kdy je záměr provozován. Pro výpočty byla zvolena nejbližší lokalita obytné zástavby, přičemž v případě dopravy se jedná o ulici Náchodská.

Do stacionárních zdrojů hluku je dále uvažována vnitroareálová doprava v počtu 8 jízd nákladních vozidel a 14 pohybů manipulační techniky. Z hlediska dopravní zátěže se vychází se sčítání dopravy TSK, a.s. z roku 2017, které zohledňuje i samotný provoz společnosti BASF. Dále se uvažuje s navýšením dopravy o 4 jízdy osobních a 4 jízdy nákladních vozidel. Mimo to společně se záměrem společnosti BASF jsou hodnoceny také záměry okolní, kumulativně zohledňované a to ve vztahu k dopravě v ulici Náchodská. Jedná se o přičítání osobní dopravy, ve většině případů na max. úrovni dle popisovaného záměru v rámci jiných oznámení EIA.

- Sconto Praha Černý Most–134 jízd osobních vozidel ze společnosti SCOTTO Praha Černý most, v případě rozšíření této provozovny, bez navýšení nákladní dopravy;
- AKONTEX tiskárna – 12 jízd osobních či dodávkových vozidel, nákladní doprava směřována mimo ul. Náchodská;
- P3 Prague Horní Počernice, hala F – 50 jízd osobních vozidel a 50 jízd lehkých nákladních vozidel (dodávek) uvažován do ulice Náchodská;
- CR hala – podle popisu v oznámení EIA nebude docházet v posuzovaném úseku k navýšování dopravy, ale ta bude směřována v ulici Náchodská pouze v jejích okrajových částech v počtu 63 osobních vozidel. Tento počet je teoreticky kumulativně uvažován do celé ulice Náchodská v počtu 126 jízd osobních vozidel;
- Výstavba Bílý Vrch – uvažováno jako potenciální provoz z ulice Ve Žlábku jižním směrem a dále do ulice Náchodská, 360 jízd osobních vozidel;
- doprava vyvolaná podlimitními záměry v počtu 440 jízd osobních vozidel v ulici Náchodská.

Pro hodnocení jsou uvedeny výpočtové body, přičemž bod V_1 je určen k hodnocení nejbližšího obytného objektu a body V_2 a V_3 jsou stanoveny pro posouzení vlivu dopravy v ulici Náchodská.

V_1 - Rodinný dům, ul. Otovická, č.p. 2513, Praha – Horní Počernice, ve vzdálenosti cca 450 m jižně od haly D2, výpočet 2 m od S fasády ve výšce 3 m.

V_2 - Objekt k bydlení, ul. Náchodská, č.p. 492/152, Praha 20 – Horní Počernice, výpočet 2 m od S fasády ve výšce 3 m.

V_3 - Objekt k bydlení, ul. Náchodská, č.p. 489/5, Praha 20 – Horní Počernice, výpočet 2 m od J fasády ve výšce 3 m.

Z hlukové studie vyplývá minimální ovlivnění stacionárním zdrojem hluku, kdy příspěvek záměru je hluboce pod limitem a hodnoty na úrovni limitu dosahuje v blízkosti samotné provozovny, která se nachází zcela mimo obytnou zástavbu.

Výp. bod	Výška	2019 po realizaci	Hygienický limit	Překročení hygienického limitu
		$L_{Aeq,8h}$ [dB]	$L_{Aeq,T}$ [dB]	
V_1	3 m	20,3	50	ne

Dále jsou v hlukové studii uvedeny výsledky hlukové zátěže z dopravy, ze kterých je patrné, že záměr nebude nijak významně přispívat k navýšování hlukové zátěže z dopravy v úseku ulice Náchodská. Změny, včetně zohlednění kumulace vlivů jsou v řádu desetin dB. Samotný záměr pak nezpůsobí žádné sledovatelné navýšení hlukové zátěže z dopravy.

Výp. bod	Výška	Hygienický limit			Hygienický limit [dB]	Překročení hygienického limitu
		2019 stávající stav	2019 kumulace	2019 kumulace + BASF		
		$L_{Aeq,16h}$ [dB]	$L_{Aeq,16h}$ [dB]	$L_{Aeq,16h}$ [dB]		
V ₂	3 m	68,1	68,3	68,3	70	ne
V ₃	3 m	66,5	66,7	66,7	70	ne

Příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení souhlasné vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví (viz č. j.: HSHMP 50037/2019, ze dne 01.10.2019), ve kterém Hygienická stanice hl. m. Prahy nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Z výše uvedených skutečností plyne, že záměr nebude mít významný negativní vliv na stávající akustickou situaci v dotčeném území a na veřejné zdraví.

Záměr nebude vyžadovat zábor pozemků náležících do zemědělského půdního fondu (ZPF) ani určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

Z předloženého oznámení plyne, že navržený záměr neovlivní negativním způsobem krajinný ráz území. Jedná o realizaci záměru ve stávajícím zařízení.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody záměr nebude mít významný vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (viz stanovisko OCP MHMP č. j. MHMP 1665208/2018 ze dne 25.10.2018).

Záměr se nachází v průmyslově využívané části Horních Počernic, kde nelze očekávat významný výskyt zástupců fauny a flóry. Areály jsou oplocené, takže přístup zvěře do těchto míst je výrazně ztížen. Navíc je území výrazně fragmentováno rozsáhlou silniční a dálniční sítí. Lokalita je tedy celkově výrazně ovlivněna lidskou činností. V širším okolí ale jsou nadále zemědělsky obdělávané půdy a doprovodná zeleň, včetně zeleně v intravilánu. U zástupců fauny pak převažují spíše synantropní druhy, tedy žijící v blízkosti obydlí člověka.

V bezprostřední blízkosti plánovaného záměru se nenacházejí žádná chráněná území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Z pohledu biologické rozmanitosti se druhová diverzita nezmění.

Výstavbou nebude dotčen žádný památný strom.

Na území posuzovaného záměru se nenachází žádný ze skladebných prvků ÚSES ani významný krajinný prvek. Nedojde ani k dotčení jejich ochranného pásma.

Vzhledem k charakteru záměru, lze konstatovat, že záměr nebude mít významný negativní vliv na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost a krajinu.

S ohledem na charakter záměru nejsou také předpokládány významné negativní vlivy na klima.

Při samotné výrobě produktů nevznikají žádné odpadní vody, které by byly odváděny do kanalizace, nebo záchytných bezodtokých jímek. Vstupní produkty se míchají v jednom kontejneru a voda, která je základem výroby zůstává v těchto produktech. Odpadní vody vznikají pouze při mytí zařízení (míchadel), které probíhá ve volném IBC kontejneru. Následně je tato odpadní voda předána jako odpad oprávněné osobě v souladu s platnou legislativou odpadového hospodářství.

Splaškové vody ze sociálních zařízení v objektu jsou svedeny do splaškové kanalizace v areálu, která je napojena na tlakovou veřejnou kanalizaci přes čerpací šachtu. Žádná významná změna v produkci odpadních splaškových vod se nepředpokládá.

Dešťové vody jsou přes odlučovače ropných látek vedeny do kanalizační šachty o retenční kapacitě 4,24 m³ a následně jsou zasakovány na pozemku areálu.

Vlivem realizace záměru se nepředpokládá významné ovlivnění povrchových či podzemních vod. Samotná výrobní hala je vybavena zpevněnou nepropustnou podlahou, kdy v případě úniku lze provést okamžitý zásah bez úniku do okolního prostředí. V případě manipulace během nakládky a vykládky je rampa vybavena tlakovou ucpávkou kanalizace a během stáčení nebo čerpání je proces pod neustálým dohledem. Nakládací rampa svým ohraničením po utěsnění slouží jako záchytná jímka. V případě látek nebezpečných jsou IBC kontejnery rovněž zkoušeny na těsnost s ohledem na jejich využití při přepravě nebezpečných látek. Samotné výrobky, které jsou v hale vyráběny, nemají nebezpečné vlastnosti. Při dodržení všech opatření ve vztahu k nakládání se závadnými látkami, by nemělo dojít k žádnému negativnímu ovlivnění povrchových či podzemních vod, resp. zejména podzemních, jelikož povrchové toky či stojaté vody zde nejsou.

Společnost má zpracovaný plán opatření pro případ havárie, resp. tento je zpracován pro celou oblast P3 Parks Horní Počernice. Rovněž je zde k dispozici souprava pro likvidaci případné havárie.

Príslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení souhlasné vyjádření vodoprávního úřadu OCP MHMP (viz č. j. MHMP 2116468/2019, ze dne 16.10.2019).

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že záměr je akceptovatelný a nebude mít významný negativní vliv na povrchové a podzemní vody.

Při samotném provozu nevzniká významné množství odpadů. Mimo komunální odpady od zaměstnanců se jedná o různé obalové materiály, absorpční materiály (tkaniny) a zejména tedy při oplachu míchadel odpadní vody z mytí. Odpady budou i nadále tříděny podle jednotlivých druhů (v souladu s katalogem odpadů) a podle skutečných vlastností a následně budou předávány oprávněným osobám.

Odpady kategorie ostatní budou umístěny do kontejnerů a nádob k tomu určených uvnitř objektu – nádoby jsou řádně označeny štítky. Odpady kategorie nebezpečné budou umístěny rovněž uvnitř objektu v zabezpečených nádobách proti úniku a na zpevněné podlaze objektu – všechny nádoby jsou označeny štítky s vyznačením nebezpečnosti odpadu a doplněny identifikačním listem nebezpečnosti odpadu. Veškeré nádoby na odpady jsou umístěny uvnitř uzamykatelné haly, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s odpady, odcizení, či úniku. Odpady budou předávány výhradně oprávněné osobě, kdy v případě nebezpečných odpadů bude dále doplněno ohlašovací listem pro přepravu nebezpečných odpadů. O produkci a předání odpadů bude vedena průběžná evidence a v případě dosažení příslušných limitních hodnot dle platné legislativy odpadového hospodářství, bude provedeno ohlášení do integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností (ISPOP).

V následující tabulce je uveden seznam a předpokládaného množství odpadů, které mohou během provozu vznikat. Předpokládá se, že vlivem navýšení výroby dojde i k mírnému navýšení množství odpadů. Uvedené množství a druhové složení je pouze orientační dle předchozích let a hlášení do ISPOP a může se dle skutečného provozu měnit. Vždy ale bude s odpady nakládáno v souladu s platnou legislativou.

Kód druhu odpadu	Název	Kategorie [O/N]	Předpokládané množství [t/rok]
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	0,5
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O	7
10 13 14	Odpadní beton a betonový kal	O	72
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	1,3
15 01 02	Plastové obaly	O	1,6
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné.	N	2,6
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	0,1
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	1

Z výše uvedeného vyplývá, že z pohledu odpadového hospodářství nedojde k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví.

V zájmovém území nejsou evidovány žádné nemovité kulturní památky. Záměr nebude mít významný negativní vliv na hmotný majetek ani kulturní dědictví.

Z hlediska rizik, může dojít k úniku závadných látek při manipulaci s nimi uvnitř objektu, nebo při stáčení do cisterny, či nakládce a vykládce IBC kontejnerů. IBC kontejnery pro přepravu závadných látek nebo látek klasifikovaných jako nebezpečné jsou vybaveny tlakovou zkouškou o jejich těsnosti. V případě přímého stáčení musí být po celou dobu přítomna obsluha, která kontroluje těsnost všech spojů od místa k cisterně. V případě nenadálých stavů vlivem nevhodné manipulace, kdy dojde k porušení obalu a úniku látky, se postupuje v souladu s plánem opatření pro případ havárie. Uvnitř haly je podlaha zpevněná, nepropustná a případné rozlité či únik se v hale rozteče, ale neunikne mimo její prostor. Nakládací rampa je vybavena odvodem dešťové vody. Z toho důvodu je nutné při nakládce a vykládce toto místo dostatečným způsobem hlídat. Během stáčení je vždy použito tlakové zátky, která je příslušným tlakem pomocí kompresoru tlačena do odtoku. Tím je zcela znemožněn odtok ze stáčecí plochy a v případě havarijního úniku tvoří nakládací plocha záchytnou betonovou nepropustnou jímku, která je ve spádovaná ve směru k hale.

Dalším rizikem mohou být dopravní nehody, které nesou rovněž riziko úniku provozních kapalin a ropných produktů. Pro případ vzniku nehody platí stejná opatření jako v případě úniku závadných látek. V areálu je omezena rychlost pohybu vozidel, takže případné dopravní nehody uvnitř areálu se většinou obejdou bez zranění, nicméně k dispozici jsou i prostředky zdravotnické, pro případ nutnosti ošetření.

V objektu nebudou prováděny žádné práce s otevřeným ohněm a nebude zde skladované žádné výraznější množství hořlavých látek. Pro celý areál je zpracovaná směrnice „Stanovení organizace požární ochrany“. U konkrétních chemických látek se požár řeší dle pokynů v bezpečnostním listu k látce s ohledem na její vlastnosti. Rizikem požáru mohou být rovněž elektrické zkraty, nebo i dopravní nehody spojené se zahořením vozu či paliva. K dispozici jsou hasicí přístroje v objektech pro menší požáry a dále pak centrální systém požární vody v areálu. V případě vzniku požáru dochází k úniku zplodin hoření, včetně tuhých znečišťujících látek. Okamžitý zásah se v areálu provádí vždy s ohledem na zachování vlastní bezpečnosti a dále se spolupracuje s příslušným hasičským záchranným sborem.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je zřejmé, že se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Oznámení se věnuje posouzení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivů na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Z oznámení vyplývá, že záměr lze akceptovat.

Z provedeného hodnocení vyplynulo, že vlivy předmětného záměru na jednotlivé složky životního prostředí budou nevýznamné, proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

2. Podklady pro vydání rozhodnutí:

Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu bylo zpracováno v srpnu roku 2019 Ing. Radkem Píšou – držitelem autorizace dle zákona. Podkladem pro vydání rozhodnutí bylo rovněž vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržených během zjišťovacího řízení.

V průběhu zjišťovacího řízení bylo příslušnému úřadu doručeno 5 vyjádření. Všechna vyjádření byla zaslána ve lhůtě určené zákonem.

3. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- hlavní město Praha
(č. j. MHMP 2164666/2019 ze dne 21.10.2019),
- městská část Praha 20
(vyjádření č. j. 019642/2019/OŽPD/Bid ze dne 18.10.2019),
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/2019/12007 ze dne 01.10.2019),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. HSHMP 50037/2019 ze dne 01.10.2019),
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
(vyjádření č. j. MHMP 2116468/2019 ze dne 16.10.2019),

4. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Hlavní město Praha (HMP) nemá k záměru připomínek a nepožaduje další posouzení dle zákona.

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Městská část Praha 20 (MČ P20) - nesouhlasí se záměrem a má následující připomínky:

(RNDr. Alice Dvorská, Ph.D.) žádá, aby byl záměr dále posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a aby byla rozptylová studie doplněna a přepracována ve světle uvedených připomínek.

- Z hlediska obsahu je rozptylová studie zpracována dle přílohy č. 15 vyhlášky č. 415/2012 Sb. (str. 3 Rozptylové studie). Rozptylová studie (dále jen „RS“) pro proces posuzování vlivu stavby na životní prostředí by měla být zpracována i dle Metodického pokynu

MŽP, Odboru ochrany ovzduší, pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále MP RS). Tento pokyn v podrobnější míře, než zmiňovaná příloha vyhlášky, popisuje požadavky na náležitosti RS, což v konečném důsledku zvyšuje její kvalitu a transparentnost. RS pro záměr je tedy třeba zpracovat i dle MP RS.

Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vychází z přílohy č. 15 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o ochraně ovzduší (tj. metodický pokyn doporučuje dodržovat strukturu, která z přílohy vyplývá).

Dle právního pohledu na uvedené dokumenty je příloha č. 15 vyhlášky č. 415/2012 Sb., závazným právním předpisem, kdežto metodický pokyn má doporučující charakter, který v uvedeném případě upřesňuje a rozvíjí výše uvedenou přílohu vyhlášky.

- Kap. 3.1 RS (Umístění záměru) nespĺňuje požadavky MP RS, je třeba doplnit popis reliéfu (terénních poměrů) v území a popis umístění zdroje ve vztahu k obytné zástavbě.

Údaje o popisu reliéfu jsou uvedeny v kap. 3.3. a popis umístění zdroje ve vztahu k obytné zástavbě je řešen v RS jako zpracování referenčních bodů.

- Na str. 17 RS se uvádí, že větrná růžice byla vypracována pro rok 2006. To je zcela v rozporu s MP RS a navíc hrubě neaktuální. Pro výpočet je třeba použít průměrnou větrnou růžici pro posledních pět let.

Metodický pokyn pouze doporučuje využití větrné růžice z dat za posledních 5 let, a to s ohledem na případné významné výkyvy meteorologický změn. S ohledem na rozsah záměru nebyla nová větrná růžice stanovena, neboť hodnocení by se tímto nijak nezměnilo.

- Na str. 5 RS se píše, že výpočet byl proveden modelem SYMOS'97 verze 2013, zatímco na str. 21 a 45 RS se uvádí verze 2006. Stále není jasné, jaká verze modelu byla použita. Zároveň vzniká pochybnost, zda nebyl údaj o verzi modelu na str. 5 RS pouze přepsán bez toho, aby aktuální verze modelu byla i použita (tj. aby byl výpočet RS oproti její verzi z března 2019 proveden znovu).

Dle sdělení oznamovatele se jedná o administrativní pochybení. Oznamovatel doložil daňový doklad o přechodu na verzi 2013.

- Na str. 18 RS se píše: „Výskyt třídní rychlosti 1,7 m/s (...), představující zhoršené rozptylové podmínky znečišťujících látek, lze očekávat s četností 31,31 %. Velmi stabilní a stabilní termická atmosféra (stav inverzí) je odhadnuta na 14,8 %, tj. 54 dnů.“ Po významnou část roku lze tedy očekávat horší rozptylové podmínky. Výsledky jsou udány „ve všech třídách rychlosti větru a stability ovzduší“ (kap. 4.1 RS), ačkoli základních rovnic modelu SYMOS'97

nelze použít pro výpočet znečištění pod inverzní vrstvou a při bezvětří. Není jasné, jakým způsobem jsou ve výpočtech RS časté zhoršené rozptylové podmínky zohledněny.

Speciální postup pro výpočet znečištění ovzduší v případech extrémního znečištění ovzduší při inverzích a bezvětří nebyl využit. Jedná se totiž o postup, který lze využít pouze v údolích, či kotlinách, čemuž zájmová lokalita neodpovídá.

- Na str. 20 RS na obr. 6 je v mapě znázorněné umístění referenčních bodů v nepravidelné síti bodů. Není jasná volba polohy bodu 2002, jelikož v jeho okolí doprava vyvolaná záměrem ani kumulativními vlivy více záměrů nepovede (viz str. 10 RS).

Bod 2002 je volen s ohledem na budoucí výstavbu Bílý vrch.

Po konzultaci s orgánem ochrany ovzduší OCP MHMP a po prostudování jednotlivých připomínek a následných odpovědí zpracovatele rozptylové studie došel příslušný úřad k závěru, že nedošlo k pochybením směřujícím k nerespektování jak uvedené přílohy, tak Metodického pokynu MŽP. Rovněž výsledky modelových výpočtů nejsou ohroženy. Modelové výpočty rozptylové studie jsou provedeny v souladu s platnou legislativou v ochraně ovzduší a dle příslušného úřadu není třeba tuto rozptylovou studii přepracovávat.

Dle příslušného úřadu na základě výše uvedeného vypořádání připomínek MČ P20 nevyplývá nutnost záměr posuzovat.

Přílohou vyjádření MČ P20 bylo rovněž vyjádření k rozptylové studii ze dne 05.06.2019, které reagovalo na předešlou verzi oznámení záměru.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona.

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Hygienická stanice hl. m. Prahy nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. a konstatuje, že oznámení je zpracováno v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví.

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako dotčený správní úřad nepožaduje posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství, z hlediska odpadového hospodářství, z hlediska ochrany přírody a krajiny a z hlediska myslivosti nemá OCP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší OCP MHMP konstatuje, že lze předpokládat, že vliv realizace a provozu záměru na kvalitu ovzduší v zájmovém území bude nízký a nevyžaduje další posouzení v rámci procesu EIA.

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Z hlediska ochrany vod OCP MHMP uvádí, že k záměru nemá zásadních připomínek a projednávání záměru v dalších stupních procesu EIA nepožaduje

Podle příslušného úřadu z vyjádření OCP MHMP nevyplývá nutnost záměr posuzovat, navíc toto ani není tímto dotčeným správním úřadem požadováno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u OCP MHMP. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. V odvolání musí být uvedeno, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- Oznamovatel – oprávněný zástupce
Ing. Radek Píša, Konečná 2770, 530 02 Pardubice IDDS: th5msis
- Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou

První den zveřejnění:

Poslední den zveřejnění:

- Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce pod dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí)
 - Městská část Praha 20, Mgr. Alena Štrobová - starostka, IDDS: seibq29
- Na vědomí
 - Hlavní město Praha, Ing. Petr Hlubuček - náměstek primátora, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1
 - Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
 - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, IDDS: 4dkdzty
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu
 - Úřad městské části Praha 20, odbor životního prostředí a dopravy, IDDS: seibq29
- Spis