



Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Bc. Václav Linda

MHMP 31142/2022

236 005 911

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 3/0

S-MHMP 2033042/2019

Datum:

07.01.2022

Zápis z veřejného projednání záměru „Zkapacitnění PČOV Horní Počernice – Čertousy“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

I. Základní údaje

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

- 10.10.2019 obdržel odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad oznámení záměru zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu.
- 21.10.2019 bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření. Oznámení spolu s informací o možnosti uplatnit připomínky k záměru byly v souladu s požadavky § 16 zákona zveřejněny na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu.
- 23.01.2020 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s tím, že předložený záměr bude dále posuzován podle zákona a upřesnil informace, které je vhodné uvést do dokumentace. Závěr byl zveřejněn na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu.
- 27.10.2021 oznamovatel předal příslušnému úřadu dokumentaci zpracovanou podle § 8 zákona.
- 4.11.2021 byla tato dokumentace příslušným úřadem rozeslána k vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům. Dokumentace spolu s informací o možnosti uplatnit připomínky byly v souladu s požadavky § 16 zákona zveřejněny na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu.
- 26.11.2021 příslušný úřad smluvně zajistil zpracování posudku.

- 20.12.2021 byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání. Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna dle požadavků § 16 zákona na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu.
- Veřejné projednání se uskutečnilo 05.01.2022. Výsledky projednání jsou uvedeny v tomto zápisu

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání se uskutečnilo 05.01.2022 od 14:00 hod. do 14:50 hod. na adrese: IPR, CAMP amfiteátr, Vyšehradská 51, Praha 2. Veřejné projednání se uskutečnilo formou on-line streamované videokonference.

3. Řízení veřejného projednání

Ve smyslu § 3 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, byl pověřen řízením veřejného projednání Bc. Václav Linda, specialista posuzování vlivů na životní prostředí odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

4. Účastníci veřejného projednání

- oznamovatel:
 - Ing. Pavlíčková, Pražská vodohospodářská společnost a.s.
- zpracovatel dokumentace:
 - Ing. Král
- zpracovatel posudku:
 - Mgr. Mužík
- příslušný úřad:
 - Ing. Cibulková, OCP MHMP, vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
 - Bc. Linda, OCP MHMP, specialista posuzování vlivů na životní prostředí.
- Přítomni byli dále Ing. Stehlík (Pražská vodohospodářská společnost a.s.), Ing. Zubinová (JK envi s.r.o.), Ing. Auterská (zpracovatelka pachové studie), RNDr. Zambojová (zpracovatelka rozptylové studie), Ing. Mikula (zpracovatel hlukové studie). On-line se aktivně zúčastnilo veřejného projednání 5 osob.

II. Průběh veřejného projednání

Bc. Linda zahájil veřejné projednání. Představil jednotlivé účastníky veřejného projednání a seznámil přítomné se smyslem a cílem posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA). Dále provedl časovou rekapitulaci procesu posuzování projednávaného záměru. Následně vyzval zástupce oznamovatele, aby přítomné seznámil se záměrem a zpracovatele dokumentace, aby zhodnotil vlivy záměru na životní prostředí.

Ing. Pavlíčková, jako zástupce oznamovatele, představila ve stručnosti záměr.

Ing. Král, zpracovatel dokumentace, hovořil o nejzávažnějších vlivech záměru, kterými se zabývala dokumentace.

Následně byla zahájena diskuzní část veřejného projednání. Do ní se zapojila veřejnost, a to formou dotazů a připomínek, zaslaných prostřednictvím chatu, který byl součástí videokonference. Možnost položit dotaz prostřednictvím telefonní linky nebyla využita.

paní Štěpánková upozornila, že Jírenský potok je vyschlý.

Ing. Král k tomu konstatoval, že jedinou možností, jak zvýšit vodnost Jírenského potoka je větší rozsah zasakování dešťových vod v okolí toku v inkriminovaném úseku.

pan Růžička, zastupitel MČ Praha 20, se dotázal, zda bude provedeno zastřešení ploch PČOV, které zatím zakryty nejsou, a to ve smyslu požadavků veřejnosti, zda budou v okolí PČOV vysázeny stromy a zda bude realizována stěna o výšce 5,8 metru.

Ing. Pavlíčková k požadavku na zastřešení uvedla, že záměr je navržen tak, jak je uvedeno v dokumentaci. Případné další zastřešení by bylo možné realizovat v případě, že by se z hlediska vlivů na životní prostředí tento požadavek ukázal důvodným.

Ing. Král konstatoval, že plot je navržen jako třímetrový a výpočty v hlukové studii prokázaly, že tato výška je dostatečná. Není technický důvod zvyšovat plot. K výsadbě stromů uvedl, že v areálu prostor pro výsadbu stromů není.

pan Růžička uvedl, že při každém prudším dešti dochází k vyplavení PČOV.

Ing. Král uvedl, že touto záležitostí se zabývají některé studie, nicméně problematika není řešitelná ani případnou změnou projektu PČOV, zmínil úzký propustek pod železnicí. Uvedl, že v případě většího vsaku dešťových vod z okolních pozemků by mohla být situace lepší.

paní Štěpánková se dotázala, zda po zkapacitnění PČOV již nebudou jezdit fekální vozy, které rovněž způsobují zápach.

Ing. Pavlíčková uvedla, že i nadále se počítá s tím, že fekální vozy jezdit budou. Nicméně se počítá s tím, že po zkapacitnění PČOV se budou obyvatelé postupně připojovat na kanalizaci a množství pojezdů fekálních vozů se sníží.

paní Charvátová vnesla požadavek, aby případné zkapacitnění PČOV nezpůsobilo, že se další domy dostanou do ochranného pásma ČOV. Dotázala se, jak bude kompenzováno zvětšení ochranného pásma ČOV stávajícím obyvatelům.

Ing. Pavlíčková uvedla, že ochranné pásmo ČOV není vyhlášeno. Dále okomentovala princip ochranného pásma. Mj. konstatovala, že pro stávající PČOV a rovněž pak po případném zkapacitnění PČOV by ochranné pásmo mělo velikost 150 m. Uvedla, že ve stávajícím stavu již v blízkosti PČOV jsou vystavěné domy. Proto jsou navržena opatření v rámci provozu PČOV, která tuto zástavbu mají chránit před vlivy PČOV.

paní Štrobová, zastupitelka MČ Praha 20, uvedla, že bude provedeno kácení stromů a dotázala se, zda bude zajištěna nová výsadba rychle rostoucími stromy.

Ing. Král uvedl, že kácet se budou 4 stromy a náhradní výsadba může být předmětem následných řízení. V areálu čistírny nová výsadba nebude.

paní Charvátová vznesla dotaz, proč nebyla vybrána varianta PČOV Sychrov.

Ing. Pavlíčková konstatovala, že s touto variantou se neuvažuje. Záměr je navržen tak, aby se na něj mohly svést vody z celé východní oblasti Horních Počernic dle územního plánu. PČOV Sychrov by byla varianta, kdyby zkapacitnění PČOV Čertousy nebylo dostatečné.

paní Štěpánková vznesla požadavek na vyšší plot rovněž na jižní straně, nejen tak, jak je navrženo na straně západní.

Ing. Pavlíčková uvedla, že vzhledem k tomu, že tato strana směřuje směrem k železniční trati, nevidí k tomu důvod.

paní Štěpánková uvedla, že před železnicí je ještě dětské hřiště.

Ing. Pavlíčková uvedla, že by pohled z dětského hřiště na PČOV neměl vadit.

paní Štěpánková se dotázala, zda po zkapacitnění PČOV dojde k přesunu vypouštěcího místa pro fekální vozy.

Ing. Stehlík, zástupce oznamovatele, uvedl, že provoz fekálních vozů bude omezen v důsledku napojení nových obyvatel na PČOV. Vypouštěcí místo bude přesunuto směrem k Zelenči.

paní Štěpánková uvedla, že je pěkné, že zkapacitnění PČOV nemůže za to, že je úzký propustek pod železnicí, ale po napojení více kanalizací na PČOV bude docházet při náhlých deštích k větším zátopám.

Ing. Král uvedl, že déšť znamená zaplavení propustku, nesouvisí to se zkapacitněním PČOV. PČOV čistí vody splaškové. Navýšení odtoku čištěných vod do potoka nemůže ovlivnit zaplavování propustku.

Ing. Pavlíčková doplnila, že se očekává, že množství dešťových vod na PČOV se nebude zvyšovat, neboť legislativa upřednostňuje nakládání s dešťovými vodami na pozemcích stavebníků. To se týká jak případných rekonstrukcí objektů tak staveb nových. Do kanalizace se smí odvádět jen dešťová voda, která nejde v místě zpracovat. Navíc se musí retenovat. V současném stavu se veškerá dešťová voda odvádí do kanalizace. Ohledně zaplavování propustku uvedla, že na PČOV je měřen odtok srážkových vod. Během roku dojde k tomu 2 x – 3x, a to při deštích, které jsou intenzivnější než deště návrhové, obvykle pak trvají do 10 minut.

paní Štrobová se dotázala, jak lze tedy řešit pravidelné vyplavování čistírny. Po dešti jsou v ulici výkaly a toaletní papíry. Za toto nemůže dešťová voda.

Ing. Pavlíčková uvedla, že samotná čistírna není vyplavována. Čistírna je dimenzována na mnohem větší kapacitu srážkových vod, než vod splaškových. Proti případnému vyplavování nečistot jsou na PČOV udělány zábrany. V žádném případě nedochází k vyplavení výkalů na silnici.

Ing. Král uvedl, že uvedený problém může být problém kanalizace, nikoliv PČOV. Je zde jednotná kanalizace, kam odtékají i deště. Opět upozornil, že řešením může být zásak dešťových vod.

paní Štěpánková se dotázala, zda po zkapacitnění dojde ke snížení zápachu.

Ing. Auterská, zpracovatelka pachové studie, uvedla, že bylo provedeno mnoho opatření, kdy čistírna přestává být cítit. V ČR byl proveden program, kdy obyvatelům v okolí ČOV byly rozneseny letáky s odkazem na aplikaci, do které mohou zaznamenat zápach z ČOV. Program probíhal v 5 městech. U této konkrétní ČOV bylo za 8 měsíců pouze 6 stížností, a to od jedné osoby, jinde bylo stížností tisíc. K samotnému dotazu uvedla, že technologie, které především způsobují zápach, jsou uzavřeny v budově. Po zkapacitnění není důvod, aby se zápach zvyšoval.

Ing. Král uvedl, že po modernizaci selepší situace ze všech hledisek. PČOV nebude na hraně kapacity. Zlepší se i kvalita čištění vod. Modernizací by se měl provoz zlepšit.

paní Štěpánková uvedla, že souhlasí s tím, že zápach je již nižší, nicméně po 30 letech jsou již lidé unaveni psaním stížností, kdy byla uváděna i konkrétní hodina, kdy k zápachu docházelo, přičemž stížnosti k ničemu nevedly.

Ing. Stehlík dodal, že od roku 2017 nebyla u provozovatele PČOV evidována žádná stížnost na zápach. Okomentoval, že čistírna jistě 30 let nezapáchá, neboť s výstavbou bylo započato kolem roku 2005.

paní Štěpánková uvedla, že domy jsou v okolí od roku 1920.

pan Bernard rovněž uvedl, že bydlí v objektu z roku 1920 a dotázal se, zda i ostatní fakta jsou posuzována takto.

Bc. Linda uvedl, že dokumentaci bude posuzovat následně zpracovatel posudku. Zároveň konstatoval, že již nejsou uvedeny žádné dotazy a připomínky. Konstatoval, že po veřejném projednání bude následovat zpracování zápisu z veřejného projednání a buď vrácení dokumentace EIA k přepracování nebo doplnění, nebo zpracování posudku o vlivech záměru na životní prostředí. Následně příslušný úřad vydá závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení

záměru na životní prostředí. Zápis z veřejného projednání, posudek i závazné stanovisko budou rozeslány a zveřejněny dle požadavků zákona.

III. Závěr

Veřejné projednání proběhlo podle zákona. Aktivně se ho zúčastnili zástupci veřejnosti, a to formou dotazů a připomínek položených prostřednictvím chatu. Na dotazy odpovídali zástupci oznamovatele, zpracovatel dokumentace a zpracovatelka pachové studie.

Tento zápis byl vypracován na základě záznamu pořázeného v průběhu jednání. Nejedná se o doslovný přepis jednotlivých vystoupení, ale jde o shrnutí podstaty vyjádření.



Bc. Václav Linda, pověřený řízením veřejného projednání