

P O S U D E K

o vlivech záměru

Recyklační středisko Průmyslová

na životní prostředí

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

(únor 2022)

P O S U D E K

o vlivech záměru

Recyklační středisko Průmyslová

na životní prostředí

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

zpracovatel posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona
č.100/2001 Sb., č. osvědčení 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č. j.
MZP/2021/710/3906

spolupráce:

Ing. Jana Bajerová

(únor 2022)

Recyklační středisko Průmyslová

Prohlášení

Posudek o vlivech záměru „Recyklační středisko Průmyslová“ na životní prostředí jsem zpracoval podle požadavků vyplývajících z § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 2719/4343/92/93, vydaného dne 28. 1. 1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky. Autorizace prodloužena rozhodnutím MZP/2021/710/3906.

Recyklační středisko Průmyslová

OBSAH:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	7
I. 1. Název záměru	7
I. 2. Kapacita (rozsah) záměru	7
I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	7
I. 4. Obchodní firma oznamovatele	7
I. 5. IČ oznamovatele	7
I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	7
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	8
II. 1. Úplnost dokumentace	8
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	10
A. Údaje o oznamovateli	10
B. Údaje o záměru	10
B.I. Základní údaje	10
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1	10
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	10
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	11
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	11
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí	11
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.....	12
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	13
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	13
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	13
B.II. Údaje o vstupech.....	14
B.II.1 Půda.....	14
B.II.2 Voda	14
B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)	14
B.II.4 Energetické zdroje	14
B.II.5 Biologická rozmanitost	14
B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	15
B.III. Údaje o výstupech.....	16
B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního prostředí.....	16
B.III.2 Odpadní vody	16
B.III.3 Odpady	17
B.III.4 Ostatní emise a rezidua.....	17
B.III.5 Doplnující údaje.....	18
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	19
C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	19
C.I.1 Struktura a ráz krajiny	19
C.I.2 Geomorfologie	19
C.I.3 Hydrologie	19
C.I.4 Fauna a flora.....	19
C.I.5 Významné krajinné prvky, ÚSES, zvláště chráněná území, přírodní parky, Natura 2000 .	20
C.I.6 Ložiska nerostů, poddolovaná území	20
C.I.7 Území historického, kulturního nebo archeologického významu.....	20

Recyklační středisko Průmyslová

C.I.8 Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území.....	21
C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny	22
C.II.1 Ovzduší	22
C.II.2 Voda	22
C.II.3 Půda.....	22
C.II.4 Přírodní zdroje.....	22
C.II.5 Biologická rozmanitost	23
C.II.6 Klima.....	23
C.II.7 Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	23
C.II.8 Hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	23
C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit	24
D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.....	26
D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru.....	26
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	26
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima	27
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky.....	28
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	29
D.I.5 Vlivy na půdu.....	29
D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje	30
D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost	30
D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	31
D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	31
D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích	32
D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů	32
D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	33
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí.....	34
D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích	34
E. Porovnání variant řešení záměru	35
F. Závěr	35
G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	35
H. Přílohy	35
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	36
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	36
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	37

Recyklační středisko Průmyslová

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ.....	37
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI.....	39
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	47
VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	48

Přílohy:

Příloha 1 – Vyjádření k dokumentaci

Recyklační středisko Průmyslová

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I. 1. Název záměru

Recyklační středisko Průmyslová

I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je navýšení kapacity recyklačního střediska ze stávajících 25 000 t/rok na finální kapacitu 90 000 t/rok.

I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj: Hlavní město Praha
obec: Hlavní město Praha
městská část: Praha 14
katastrální území: Kyje

I. 4. Obchodní firma oznamovatele

D&Z spol. s r.o.,

I. 5. IČ oznamovatele

00196304

I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Údlická 761, 184 00 Praha 8 – Dolní Chabry

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená kapitola obsahuje všechny potřebné informace; ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Recyklační středisko Průmyslová

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II. 1. Úplnost dokumentace

Dokumentace záměru je zpracována v členění podle přílohy č. 4. zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Dr. Ing. Romanem Kovářem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti autorizace č. j. 49411/ENV/05, autorizace prodloužena č. j. MZP/2021/710/4927.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci tato akceptovatelná k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru – popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C – Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu k uvažovanému záměru za postačující.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí – obsahuje téměř všechny kapitoly této části dokumentace:

- ❖ Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru, použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí
- ❖ Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích
- ❖ Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů
- ❖ Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

Recyklační středisko Průmyslová

- ❖ Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí
- ❖ Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Část E - Porovnání variant řešení záměru

Dokumentace předkládá jednu aktivní variantu s předpokládanou roční kapacitou 90 000 tun oproti nulové variantě, která je představována stávající kapacitou 25 000 tun/rok.

Předložená dokumentace dále obsahuje požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

Součástí posuzované přepracované Dokumentace EIA jsou dále následující přílohy:

- Certifikát ... Recyklované kamenivo
- Vyjádření příslušného úřadu územního plánování z hlediska územně plánovací dokumentace
- Stanovisko orgánů ochrany přírody pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny
- Rozhodnutí orgánu ochrany ovzduší k provozu vyjmenovného stacionárního zdroje znečištění ovzduší
- Stanoviska DOSS k předjednání Oznámení záměru v rámci Zjišťovacího řízení
- Rozptylová studie
- Protokol z měření hluku
- Studie Hodnocení zdravotních rizik
- Dopravní studie
- Stanoviska DOSS došlá k Oznámení v rámci Zjišťovacího řízení

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku po formální stránce pokládá dokumentaci za akceptovatelnou pro vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou doložena v Příloze 1 předkládaného posudku.

Recyklační středisko Průmyslová

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Recyklační středisko Průmyslová“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelnou k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí – a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění vydáním závazného stanoviska o hodnocení vlivů. Lze konstatovat, že rozsah a podrobnost přiložených odborných studií je přiměřený stupni projektové přípravy.

A. Údaje o oznamovateli

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, jméno a příjmení oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí kapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Předmětem předkládané dokumentace je posouzení záměru „Recyklační středisko Průmyslová“.

Dle zákona č. 100/01 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění - spadá záměr do kategorie II. (Záměr vyžadující zjišťovací řízení), bodu č. 56 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu, přičemž stanovený limit činí 2.500 t/rok.

Příslušným úřadem je Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska zařazení záměru ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Finální kapacita: 90.000 t odpadů / rok

Počet nákladních automobilů (výsledný stav) max. 30 600 pohybů/rok resp. 84 pohybů/den

Stanovisko zpracovatele posudku:

K popisu kapacity a rozsahu záměru ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Recyklační středisko Průmyslová

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj: Hlavní město Praha
obec: Hlavní město Praha
městská část: Praha 14
katastrální území: Kyje

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska lokalizace záměru prezentované v příslušné kapitole posuzované dokumentace ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Dokumentace uvádí, že podstatou záměru je navýšení stávajících kapacit současného provozu bez jakékoliv další změny. Stávající zařízení, které je zde již provozováno, je určeno ke sběru, výkupu využívání (třídění, drcení) a krátkodobému skladování (mezideponie) stavebních odpadů. Odpady jsou a nadále i budou vykupovány od fyzických i právnických osob a do zařízení jsou dopravovány vlastními i cizími dopravními prostředky. Odpady upravené drcením jsou a nadále i budou využívány pro stavební účely.

Dokumentace uvádí, že kromě navýšení intenzity provozu v území k žádné jiné významné změně nedojde a vlivy záměru lze tudíž uvažovat vzhledem k dopravní obslužnosti, kvalitě ovzduší, akustické situaci a faktorům pohody. Vzhledem k situování záměru do průmyslové zóny, navíc zcela mimo kontakt s obytnou zástavbou, nepředstavuje potenciální kumulace těchto vlivů problém pro životní prostředí či zdraví obyvatel. Území (tj. průmyslová zóna) je pro takovéto účely vybudována.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Dokumentace v této kapitole uvádí, že na území Prahy vzniká díky intenzivní stavební činnosti velké množství stavebních a demoličních odpadů. Z důvodu nedostatečných kapacit se většina těchto odpadů odváží mimo hlavní město na skládky, případně se s nimi zavážejí (rekultivují) různé prostory. Jedná se o trend nežádoucí, což je mimo jiné patrné i z cílů stávajícího Plánu odpadového hospodářství (POH) hl. m. Prahy, kde je mimo jiné kladen důraz na recyklaci a znovuvyužití stavebních odpadů ve stavebnictví. Předkládaný záměr je v souladu s tímto cílem. S ohledem na rostoucí zájem o produkované výrobky se společností D&Z spol. s r.o., provozující stávající areál, rozhodla prověřit možnost navýšení výroby v existujícím areálu, přičemž se bude jednat o identický provoz, jaký je zde nyní.

Přehled zvažovaných variant

Dokumentace uvádí ve vztahu k variantám následující:

Recyklační středisko Průmyslová

- Projektová varianta – Prostorově je záměr predikován stávajícím areálem, kde již obdobný výrobní proces probíhá.
- Nulová varianta – tj. bez realizace investičního záměru. Intenzita zpracování (recyklace) stavebního odpadu zůstane v areálu na stávající úrovni.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku ke zdůvodnění záměru bez připomínek.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Dokumentace uvádí, že zařízení je určeno ke sběru, výkupu, využívání a krátkodobému skladování odpadů uvedených v kapitole B.III.3., před jejich dalším předáním oprávněné osobě či k materiálovému znovu využití sebraných odpadů. Při využití těchto odpadů v zařízení vzniká tzv. stavební recykláž (výrobek) tří frakcí (např. recyklát betonový, cihelný, asphaltový), který se dále používá ve stavebním průmyslu. Odpady (převážně stavební) jsou pouze krátkodobě soustřeďovány (po případném vytrídění odpadů ze skupiny 15 a 17 Katalogu) před dalším předáním oprávněné osobě, část stavebních odpadů je využívána – výroba stavebního recyklátu drcením vhodného demoličního odpadu.

Recyklační linka sloužící k recyklaci stavebních odpadů sestává ze semimobilní třídící soupravy KEESTRACK COMBO a mobilního čelistového drtiče typ Rubble Master 90GO s výkonem do 110 t/hod. Ze stavebních odpadů se zde nejprve pomocí třídící soupravy vytrídí složky nevhodné k recyklaci. Materiál vhodný k recyklaci (typicky nelepivé, středně tvrdé cihelné sutě, střešní tašky, beton apod.) je poté v kontejnerovém drtiči drcen na požadovanou kusovitost resp. zrnitost. Ta je dána požadavky zákazníka resp. dalším technologickým použitím takto vznikajícího stavebního recyklátu.

Nevyužitelné složky odpadu vytríděné před vlastním drcením (nevhodné pro výrobu stavebního recyklátu) jsou před předáním oprávněné osobě k odstranění shromažďovány v ocelových kontejnerech.

Dále dokumentace v této kapitole podrobněji popisuje:

- Přejímku stavebních a demoličních odpadů do zařízení.
- Monitorování provozu zařízení, opatření k omezení negativních vlivů zařízení a opatření pro případ havárie.
- Vedení evidence odpadů.

kteřé jsou současně uváděny jako opatření, se kterými oznamovatel souhlasí a které budou oznamovatelem respektována.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Opatření, uvedená v závěru kapitoly B.I.6., oznamovatel předem deklaruje splnit, a proto nejsou zohledněna v návrhu závazného stanoviska, pokud v rámci předkládaného posudku nedošlo k modifikaci některých v této kapitole uvedených opatření.

Recyklační středisko Průmyslová

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Dokumentace uvádí následující termíny stavby:

Zahájení stavby: 2022

Dokončení stavby: není stanoven; bude umožněn po dobu platnosti Souhlasu se změnou užívání stavby

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Otázka souladu s územním plánem a tedy i časový horizont umožňující provozovat záměr v navrhované kapacitě je rizikem oznamovatele.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

kraj: Hlavní město Praha

obec: Hlavní město Praha

městská část: Praha 14

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Výčet nejdůležitějších navazujících rozhodnutí je v dokumentaci uveden.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole bez připomínek s tím, že navazující rozhodnutí nesouvisí přímo se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, protože jsou bezprostředně spojena s příslušnými složkovými zákony, a proto jejich výčet nijak nemůže ovlivnit závěr procesu posuzování vlivů na životní prostředí v rámci posuzovaného záměru.

Recyklační středisko Průmyslová

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Dokumentace uvádí, že realizace záměru si nevyžádá zábor ZPF či PUPFL.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku z hlediska nároků na plochy v kategorii ZPF respektive PUPFL bez připomínek.

B.II.2 Voda

Dokumentace konstatuje, že nároky na pitnou vodu se nezmění, protože nedojde k nárůstu pracovníků. Voda z veřejné sítě je používána také k vlhčení suroviny v drtící lince. Jedná se o automatický proces, který se zapíná samočinně dle vlhkosti odpadu na vstupu do technologie a přesnou spotřebu vody nelze určit. Odhad, učiněný na základě existujícího provozu činí v průměru cca 1,3 m³ vody za pracovní den, tj. po navýšení se bude jednat o cca 10 m³ vody za rok.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Výpočet spotřeby vody pro sociální účely pro etapu provozu mohl být odvozen z přílohy 12 vyhlášky číslo 428/2001 Sb. v platném znění, kterou se provádí zákon číslo 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Nároky na vodu nemohou nijak významně ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů.

B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

Dle dokumentace je fáze výstavby bez významnějších nároků na zdroje surovin.

Vstupem do linky jsou minerální stavební a demoliční odpady, které jsou dováženy a shromažďovány ve vlastním oploceném a uzavřeném areálu. Následně jsou zpracovány, využitelné recykláty jsou odvezeny k využití a nevyužitelné zbytky odpadu předány k trvalému odstranění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedeným údajům není ze strany zpracovatele posudku podstatnějších připomínek.

B.II.4 Energetické zdroje

Dle dokumentace stávající energetický výkon zařízení je 291 kW. Energetická náročnost vztažená na množství přijímaných odpadů je cca 1,94 kW/t odpadu. Spotřeba elektrické energie se vlivem realizace záměru nijak nezmění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle názoru zpracovatele posudku informace o nárocích na energii nejsou podstatné z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

B.II.5 Biologická rozmanitost

Záměr má být situován na antropocenóze, jejíž biodiverzita je zanedbatelná a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Rozložení zastižených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území zcela

Recyklační středisko Průmyslová

determinováno antropogenními vlivy. Jedná se výlučně o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežívat v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území. V území nebyly identifikovány žádné nepůvodní či invazní druhy rostlin nebo živočichů ani vektory jejich šíření a nelze tudíž ani definovat trendy jejich výskytu (např. zánik druhů, stanoviště).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez dalších připomínek.

B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace uvádí, že v současné době při kapacitě 25 tis. tun se jedná o 4.250 nákladních automobilů resp. 8.500 jízd za rok. Navýšení bude představovat 11.050 nákladních automobilů resp. 22.100 jízd za rok. Celkově po navýšení se tudíž bude jednat o 15.300 nákladních automobilů resp. 30.600 jízd za rok.

Výše uvedené hodnoty uvažují nejnepříznivější variantu, tj. že se všechna auta po vyložení vracejí prázdná, resp. prázdná přijíždějí pro recyklovanou surovinu. Realita je, resp. bude výrazně lepší (= méně jízd).

Stávající provoz osobních automobilů činí řádově jednotky za 24hod a tento stav se vlivem realizace záměru nezmění.

V současné době činí dopravní intenzity na přilehlém úseku ul. Průmyslová přes 51.000 aut za 24hod. Vlivem realizace záměru dojde na této ulici k navýšení dopravy o 0,12 % stávajícího provozu, resp. výsledný stav bude činit 0,16 % stávajícího provozu. Z důvodu posouzení vlivů záměru na dopravní situaci byla vypracována Dopravní studie. Prvním cílem této studie bylo analyzovat intenzity dopravy v okolní komunikační síti. Této analýze byly detailně podrobeny nejbližší světelně řízené křižovatky, které mají zásadní dopravní význam. Jedná se o křížení komunikací ul. Průmyslová x Kbelská x Poděbradská, Českobrodská x Průmyslová, Českobrodská x Rožmberská a Černokostelecká x Průmyslová x Štěrboholská spojka. Zmíněná analýza spočívala ve zpracování hodinových intenzit dopravy v čase 00:00 – 24:00 hodin, a to pro každý jízdní směr v řešeném dopravním uzlu.

Dokumentace konstatuje, že výstupy z předkládané studie jednoznačně prokázaly, že rozšíření recyklačního střediska na konečnou kapacitu 90.000 tun materiálu za rok a s ním i navýšení vozidel směřující do střediska i ze střediska odjíždějící nebude mít negativní vliv na stávající komunikační síť. Výsledky dokonce vycházejí tak příznivě, že je teoreticky možné do budoucna uvažovat i o rozšíření recyklační kapacity nad stanovený limit 90.000 tun za rok.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle zpracovatele posudku lze uvedený údaj o dopravě generované záměrem ve vztahu k maximální navrhované kapacitě považovat za podstatný, a proto jak cílová kapacita záměru tak i maximální generovaná doprava související se záměrem formulována do podmínek závazného stanoviska. Pokud by oznamovatel uvažoval o dalším navýšení kapacity, potom by záměr musel být, pokud by se jednalo o významnou změnu, znovu podroben procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Recyklační středisko Průmyslová

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního prostředí

Znečištění ovzduší - výstavba

Dle dokumentace etapa výstavby nenastává, protože ve stávajícím stavu je recyklační středisko v provozu při stávající povolené kapacitě.

Znečištění ovzduší - provoz

Dokumentace uvádí, že z hlediska zařazení zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. se jedná o vyjmenovaný zdroj dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, kód 5.11. *Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m³ za den.*

Dále jsou v této části dokumentace uvedeny bilance emisí z recyklační linky stavebních hmot pro stávající i výhledový stav. Současně jsou bilancovány emise z vyvolané automobilové dopravy.

Z hlediska přímých emisí skleníkových plynů záměr žádné takovéto emise ve významném množství s dopadem na klima neprodukuje a (2) není zdrojem změny ve využívání krajiny a lesnické činnosti (např. odlesňování), apod., která by mohla mít jakýkoliv významnější vliv na klima.

Záměr není zdrojem žádných látek, které by mohly obtěžovat nepříjemným pachem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k popisu znečištění ovzduší v etapě výstavby ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek s tím, že v této kapitole mohly být uvedeny i bilance ostatních znečišťujících látek.

Dále lze upozornit, že v kapitole B.3.1.1. – liniové zdroje – provoz je uveden text: „V současné době při kapacitě 25tis tun se jedná o 4.250 nákladních automobilů resp. 8.500 jízd za rok. Navýšení bude představovat 15.300 nákladních automobilů resp. 30.600 jízd za rok. Celkově po navýšení se tudíž bude jednat o 11.050 nákladních automobilů resp. 22.100 jízd za rok“. Je zjevné, že v textu došlo k přehození údajů o dopravě pro navýšení a cílový stav; následující bilance jsou však uvedeny správně.

B.III.2 Odpadní vody

Dle dokumentace vlivem realizace záměru nebudou vznikat žádné dešťové vody, resp. nedojde ke změně rozsahu zpevněných ploch ve stávajícím areálu. Vody používané ke zvlhčování drceného a recyklovaného odpadu jsou dávkovány tak, aby zůstaly zadrženy v substrátu.

Vlivem realizace záměru nedojde k navýšení množství splaškových vod ze sociálního zařízení zaměstnanců. V současné době zde pracuje 9 zaměstnanců a tento počet se nezvyšuje.

Vlivem realizace záměru nebudou vznikat žádné technologické vody.

Recyklační středisko Průmyslová

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Mohl být uveden způsob odvádění splaškových vod.

B.III.3 Odpady

Dokumentace konstatuje, že stávající zařízení je určeno ke sběru, výkupu využívání (třídění, drcení) a krátkodobému skladování odpadů (mezideponie). Odpady jsou a nadále i budou vykupovány od fyzických i právnických osob a do zařízení jsou dopravovány vlastními i cizími prostředky. Do zařízení jsou a nadále i budou přijímány pouze odpady kategorie ostatní. Odpady upravené drcením budou následně využívány pro stavební účely.

Dále jsou v této kapitole uvedeny pouze ostatní odpady přijímané do zařízení, jakož i odpady které mohou vzniknout při provozu zařízení (mohou být přiměsí odpadů a jsou během recyklace vytříděny).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Nakládání s odpady v etapě provozu se musí řídit platnou legislativou v odpadovém hospodářství, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku tedy bez připomínek.

B.III.4 Ostatní emise a rezidua

Z dokumentace vyplývá, že v současné době je s provozem areálu spojeno 8.500 jízd nákladních aut za rok, po navýšení se bude jednat o 30.600 jízd nákladních aut za rok (= 84 jízd za den). Dále dokumentace uvádí, že vlivem realizace záměru tudíž dojde k navýšení o 0,12 % provozu na ul. Průmyslová, resp. výsledný stav bude činit 0,16 % provozu na ul. Průmyslová. Z akustického hlediska se dle dokumentace jedná o zanedbatelné navýšení, které nelze modelovat. Nikde v okolí přístupové trasy do areálu se navíc nenachází žádná obytná zástavba.

V nedávné minulosti došlo u vjezdu do areálu k zásadní dopravní změně, jejímž důsledkem je skutečnost, že nákladní automobily, přijíždějící po Průmyslové ul. ze směru od jihu (od Malešic) mohou přímo odbočit z Průmyslové ul. přímo do areálu.

V území jsou za současného stavu v provozu následující zdroje hluku:

- semimobilní třídící souprava KEESTRACK COMBO
- mobilní čelistový drtič typ Rubble Master 90GO
- nakladače nakladač Liebherr 566 a pásový bagr Liebherr 934

pro které jsou uvedeny odpovídající akustické parametry.

Zdrojem vibrací je drtící linka. Jedná se nicméně o zdroj nevýznamný, jehož vlivy jsou detekovatelné jen několik metrů od této linky. Mimo vlastní areál je nelze zaznamenat. Provoz drtící linky nebude provázet žádné radioaktivní ani elektromagnetické záření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Recyklační středisko Průmyslová

B.III.5 Doplňující údaje

Z dokumentace vyplývá, že se záměrem nebudou spojeny žádné významné terénní úpravy ani významné zásahy do krajiny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Recyklační středisko Průmyslová

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.I.1 Struktura a ráz krajiny

Dokumentace v této kapitole uvádí, že zájmové území přináležejí do oblasti krajinného rázu č. 36 Strašnická plošina. Pro tuto oblast je charakteristická vysoká míra urbanizace s dominancí průmyslových areálů. Jakékoliv jiné funkce krajiny jsou zde dlouhodobě potlačeny. Zemědělství je již několik desítek let vytlačováno, rekreační potenciál je nízký a ani funkce obytná se díky rozsáhlým průmyslovým areálům příliš neuplatňuje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedenému popisu struktury a rázu krajiny ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.I.2 Geomorfologie

V kapitole C.1 není uvedeno, avšak odpovídající popis je proveden v kapitole C.2.5.2 dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Absence informací v této kapitole by v podstatě znamenala uvádění stejných informací jako v kapitole C.2.5.2. Tedy ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.I.3 Hydrologie

V kapitole C.1 není uvedeno, avšak podrobný popis je proveden v kapitole C.2.3.2 dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Absence informací v této kapitole by v podstatě znamenala uvádění stejných informací jako v kapitole C.2.3.2. Tedy ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.I.4 Fauna a flora

Z hlediska fauny a flory dokumentace uvádí, že vývoj fauny a flory v bezprostředním okolí zájmového území byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn výstavbou okolních průmyslových areálů a samotného recyklačního dvora. Jedná se o plně antropogenizovaný prostor uvnitř průmyslové zóny v rámci stávajícího provozu. Kromě náletů a ruderalní vegetace při krajích areálu se zde nenachází žádná vegetace. Do lesních porostů ani „mimolesní“ zeleně nebude zasahováno. Dokumentace uvádí, že nelze očekávat, že by na prostor zájmového území byla trvale vázána populace nějakého vyššího živočišného druhu.

V zájmovém území nelze očekávat ani výskyt žádného zvláště chráněného druhu dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti.

Recyklační středisko Průmyslová

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.I.5 Významné krajinné prvky, ÚSES, zvláště chráněná území, přírodní parky, Natura 2000

Významné krajinné prvky

Dokumentace uvádí, že uvnitř zájmového území se žádný registrovaný ani zákonem daný významný krajinný prvek nenachází.

ÚSES

Dokumentace konstatuje, že do zájmového území žádný segment ÚSES nezasahuje.

Zvláště chráněná území, přírodní parky

Do zájmového území nezasahuje žádné zvláště chráněné území a žádné takovéto území se nenachází ani nikde v okolí.

NATURA 2000

Z dokumentace vyplývá, že v zájmovém území záměru se žádná lokalita soustavy Natura 2000 nenachází.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.I.6 Ložiska nerostů, poddolovaná území

Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území či dobývací prostor.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.I.7 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Dle dokumentace se v zájmovém území nenacházejí žádná archeologická naleziště, ani se zde nenacházejí žádné historické či kulturní památky. Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce nejsou s místem realizace záměru svázány.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Recyklační středisko Průmyslová

C.I.8 Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území

Dokumentace uvádí, že prostor uvažované výstavby se nachází uvnitř oploceného průmyslového areálu recyklační linky stavebních sutí, který je situován v průmyslové zóně. Žádná obytná zástavba se zde ani v blízkém okolí nenachází. Místo realizace záměru se nachází uvnitř průmyslového areálu, kde dochází po mnoho let k nakládání se stavebním materiálem a stavebními sutěmi. Tomu odpovídá i míra a stav zatížení zdejšího území. V prostoru realizace záměru nejsou registrovány žádné staré ekologické zátěže.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Recyklační středisko Průmyslová

C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny

C.II.1 Ověduší

Dokumentace konstatuje, že kvalita ovzduší širšího okolí zájmového území je vcelku dobrá a nedochází zde k překračování imisních limitů na základě pětiletých aritmetických průměrů pro roky 2016 až 2020.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Je patrné, že ve stávajícím stavu imisní limity hodnocených znečišťujících látek nejsou v zájmovém území překračovány.

C.II.2 Voda

Podzemní vody

Dokumentace uvádí, že z hlediska hydrogeologické rajonizace patří zájmové území do hydrogeologického rajónu č. 6250 proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy, v terciérních a křídových pánevních sedimentech. Podzemní voda je vázaná na svrchní, rozvolněnou, vrstvu jílovitých břidlic, ale také na propustnější polohy zemin kvartérního pokryvu. Navětralé a zdravé jílovité břidlice jsou již prakticky nepropustné a podzemní voda je ve větších hloubkách vázaná pouze na puklinové systémy. Podzemní voda zde nevytváří souvislý horizont.

Povrchové vody

Zájmové území se nachází poblíž regionální rozvodnice Rokytky na severu, Štěrboholského potoka na východě a Botiče na jihozápadě. Je situováno do povodí Rokytky (1-12-01-034 až 035). Odtokové poměry v okolí zájmového území jsou nicméně zcela pozměněny Malešickou průmyslovou zónou a železniční tratí na severu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.3 Půda

V zájmovém území se nenacházejí pozemky, patřící do ZPF (nedojde k záboru ZPF). V zájmovém území se nenacházejí pozemky, patřící do PUPFL (nedojde k záboru PUPFL).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.4 Přírodní zdroje

Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území či dobývací prostor.

Recyklační středisko Průmyslová

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.5 Biologická rozmanitost

Vývoj fauny a flory v bezprostředním okolí zájmového území byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn stávajícími aktivitami v areálu a okolních objektech průmyslové zóny. Biologická rozmanitost je zde zanedbatelná a je zcela pod vlivem výše uvedených aktivit.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.6 Klima

Podle Klimatického členění území ČR dle Quitta patří zájmové území k okrsku T2, což je teplá oblast, pro kterou je typické dlouhé, teplé a suché léto a krátká, mírně teplá a až velmi suchá zima.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.7 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Prostor uvažované výstavby se nachází uvnitř oploceného průmyslového areálu recyklační linky stavebních sutí, který je situován v průmyslové zóně. Žádná obytná zástavba se zde ani v blízkém okolí nenachází.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.8 Hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Realizace záměru je plánována na vlastním oploceném pozemku, na kterém se nenachází žádný cizí hmotný majetek. Žádný hmotný majetek se nenachází ani v bezprostředním okolí, kde by mohl být dotčen záměrem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Recyklační středisko Průmyslová

C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Dokumentace uvádí, že z hlediska celkového zhodnocení kvality životního prostředí a jeho únosného zatížení vyplývají následující nejnvýznamnější závěry:

Ovzduší – kvalita ovzduší je zde identická, jako v celé přilehlé části Prahy; ovlivňována je především dálkovým přenosem z pražské aglomerace, ze zdrojů v okolních průmyslových areálech a z automobilové dopravy na ul. Průmyslová. Přímo v zájmovém území se pak také projevují vlastní zdroje, a to především nakládání s prašnými substráty. Dle dokumentace se vlivem realizace záměru nelze očekávat významné zhoršení kvality ovzduší.

Akustická situace – areál se nachází v průmyslové zóně bez kontaktu s obytnou zástavbou. Zcela bezkonfliktní je také přístupová trasa po ul. Průmyslová. Směrem k nejbližšímu průmyslovému areálu na jihu je areál odcloněn vysokou betonovou zdí a částečně také zemním valem. Vlivem realizace záměru nelze očekávat významné zhoršení akustické situace v území.

Voda - Zájmové území ani jeho okolí nejsou významné z vodohospodářského hlediska a nenacházejí se zde ani žádné využívané vodní zdroje či jejich ochranná pásma. Vlivem realizace záměru nebudou vznikat žádné odpadní vody. Záměr má být navíc situován na mocné vrstvě izolátorů, které fakticky zabraňují zasakování vody do podloží. Vlivem realizace záměru nelze očekávat významné vlivy do hydrosféry.

Půda – V území se nenachází ZPF či PUPFL.

Geosféra – Do zájmového území nezasahuje žádné CHLÚ či dobývací prostor. Na hranici se sousedním areálem Prefa a.s. je registrována stará zátěž. Vlivem realizace záměru nelze očekávat významné negativní vlivy na geosféru.

Biota a ekosystémy - Původní charakter flory a fauny byl v širším okolí již v minulosti zcela potlačen intenzivními průmyslovými aktivitami a výstavbou ul. Průmyslová. Z hlediska fauny je stávající druhová diverzita všude v okolí zájmového území velmi nízká (antropocenózy případně agrocenózy). Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů je zde vyloučen. Vlivem realizace záměru nelze očekávat významné negativní vlivy na biotu.

Krajinný ráz - Areál leží v průmyslové zóně (na jejím okraji) a přiléhá k němu frekventovaná ul. Průmyslová. Krajinnému rázu dominuje antropogenní exploatace. Jedná se o krajinu silně pozměněnou civilizačními zásahy, plně antropogenizovanou, s dominantním až výlučným výskytem sídelních až industriálních nebo agroindustriálních prvků. Již svojí podstatou je záměr bez negativních vlivů na krajinný ráz.

Hmotný majetek a kulturní památky – V území se nenachází žádný cizí hmotný majetek či kulturní památky. Učinění archeologického nálezu je vzhledem k situování uvnitř průmyslového areálu vyloučené. Záměr je bez negativních vlivů na hmotný majetek či kulturní památky.

Recyklační středisko Průmyslová

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na zákonem stanovené požadavky přílohy č. 4 zákona k tomuto bodu dokumentace není ze strany zpracovatele posudku zásadnějších připomínek s tím, že odpovídající podmínky z hlediska identifikovaných vlivů jsou zapracovány do podmínek v návrhu závazného stanoviska.

Recyklační středisko Průmyslová

D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na veřejné zdraví

Vliv na veřejné zdraví je vyhodnocen v samostatném „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví“, které zpracoval MUDr. Bohumil Havel, a které je součástí předkládané dokumentace jako příloha č. 4.

Ze studie vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že z hlediska zdravotního rizika hluku je posuzovaný záměr bezproblémový, neboť stávající úroveň rizika hlukové zátěže obyvatel v okolí, určené především dopravním hlukem, v postřehnutelné míře neovlivní. Vypočtený příspěvek provozu recyklačního střediska k celkové imisní zátěži nejbližší obytné zástavby je nepatrný a z hlediska zdravotního rizika nehodnotitelný. Riziko znečištění ovzduší bylo proto provedeno pro celkovou úroveň imisního zatížení lokality podle aktuálních údajů Českého hydrometeorologického ústavu.

Kvantitativní odhad zdravotního rizika v ukazatelích úmrtnosti a nemocnosti obyvatel hodnocené lokality na základě imisního pozadí suspendovaných částic odpovídá zhruba průměrné úrovni rizika znečištění ovzduší ve městech ČR. Ve vztahu k posuzovanému záměru z provedeného hodnocení vyplývá, že jeho vliv prakticky neovlivní současnou situaci a nebude zdrojem zdravotních rizik pro obyvatele dotčené lokality.

Narušení faktorů pohody

Dokumentace uvádí, že záměr je situován do vlastního areálu, který se nachází v průmyslové zóně a kde již identická aktivita probíhá. Nikde v okolí se nenachází žádná obytná zástavba. Přístupová trasa do areálu je zcela bezkonfliktní a vyvolaný nárůst nákladní automobilové dopravy zanikne ve stávajícím provozu na ulici Průmyslová.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska vlivů na veřejné ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek. Hodnocení zdravotních rizik bylo vypracováno autorizovanou osobou pro hodnocení zdravotních rizik MUDr. B. Havlem a orgán ochrany veřejného zdraví k tomuto hodnocení nevnese připomínky.

Některé aspekty týkající se vlivů na ovzduší a vlivů hluku jsou komentovány v dalších kapitolách předkládaného posudku.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložené hodnocení z hlediska velikosti a významnosti vlivů vychází z navrhované kapacity, s ní související dopravní zátěží a navrhovanou provozní dobou zařízení, považuje zpracovatel posudku za vhodné do návrhu stanoviska formulovat následující podmínku:

- **recyklační středisko Průmyslová bude provozováno v následujících parametrech:**
 - 90 000 t odpadů / rok
 - provozování střediska bude pouze v pracovní dny v době 7.00 až 17.00 hod.; v sobotu 7.00 – 15.00 hod.
 - maximální počet TNA: 84 pohybů za pracovní den

Recyklační středisko Průmyslová

Z hlediska celkové koncepce navrhovaného řešení zpracovatel posudku konstatuje, že vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů vychází z navrženého řešení záměru; je proto nezbytné, dle názoru zpracovatele posudku, pro další přípravu záměru formulovat do návrhu závazného stanoviska v souladu s dokumentací následující doporučení:

- *v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž příslušnému úřadu v procesu EIA doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska*

Tato podmínka zabezpečuje realizaci záměru v podobě předložené do procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Dokumentace uvádí, že nárůst koncentrací vlivem realizace záměru bude činit maximálně $0,06 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (přímo v areálu), na většině území se ale bude jednat o hodnoty pod $0,025 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vlivem realizace záměru lze očekávat nejvyšší hodnoty krátkodobých maxim na úrovni $3,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (v areálu a jeho nejbližším okolí) a v obytné zástavbě pod $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Při využívání doporučené technologie ke zkrápění materiálu vstupujícího do recyklační linky budou průměrné roční koncentrace PM_{10} vlivem realizace záměru činit maximálně $0,30 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (přímo v areálu), na většině území se ale bude jednat o hodnoty pod $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vlivem realizace záměru lze očekávat nejvyšší hodnoty denních maxim na úrovni $4,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (v areálu a jeho nejbližším okolí) a v obytné zástavbě pod $1,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dokumentace uzavírá, že modelem predikované koncentrace suspendovaných částic frakce PM_{10} jsou kromě vlastního areálu zanedbatelné a mizí na pozadí, které se zde dle dostupných údajů pohybuje v rozmezí $20,1 - 22,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (případně o něco méně), tj. nedochází zde k překračování limitů, a to ani v případě max. denních koncentrací.

Při využívání doporučené technologie ke zkrápění materiálu vstupujícího do recyklační linky budou průměrné roční koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ vlivem realizace záměru činit maximálně $0,10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (přímo v areálu), na většině území se ale bude jednat o hodnoty pod $0,06 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Průměrné roční koncentrace benzenu se pohybují v řádu dolních tisícín $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, a to přímo na zdroji. Nejvyšší hodnoty krátkodobých maxim se pohybují v řádu setin $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, a to přímo na zdroji. Obytná zástavba leží mimo vliv zdroje.

Průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu jsou dle dokumentace natolik nízká, že leží pod vypovídací schopností modelu.

Vlivy na klima

Ve vztahu k tomuto vlivu dokumentace uvádí, že posuzovaný záměr je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu), jakož i na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Samotný záměr není zranitelný vůči dopadům případné změny klimatu.

Recyklační středisko Průmyslová

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z rozptylové studie vyplývá, že záměr je z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší možný. K rozptylové studii neobdržel příslušný úřad v procesu EIA žádné podstatné připomínky. Z hlediska vlivů na ovzduší v podstatě nedochází k žádné změně z hlediska zdrojů znečišťování ovzduší; dochází pouze v porovnání se stávajícím stavem k nárůstu fondu provozní doby, což dle dokumentace vyvolává požadavek na aktualizaci provozního řádu z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší nad rámec opatření, která jsou již ve stávajícím stavu respektována a která jsou definována v kapitole B.1.6.

V souladu s dokumentací EIA je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- **v rámci aktualizace provozního řádu budou z hlediska minimalizace vlivů prachových částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ na imisní situaci do provozního řádu doplněny následující požadavky:**
 - pro eliminaci prašnosti v suchých periodách roku bude do aktualizovaného provozního řádu zapracován požadavek, že k drcení materiálů bude docházet pouze mimo období deletrvajícího sucha
 - ke snížení prašnosti bude zřízeno neprůvětrné oplocení areálu
 - ke snížení prašnosti vzhledem k navýšení kapacity recyklačního centra bude do aktualizovaného provozního řádu zapracován režim čištění vnitroareálových komunikací včetně technologie na zkrápění technologických celků
 - bude doplněn aktualizovaný režim provozu kolového nakladače s vybavením na čištění vnitroareálových komunikací včetně technologie na zkrápění technologických celků
 - v aktualizovaném provozním řádu bude rozpracováno a předem konzultováno s příslušným orgánem ochrany ovzduší nastavení kontrolovatelného režimu protiprašných opatření spočívající v zařízení pro vytváření mlhy, zametač se sběrem do lopaty, kropení zpevněných ploch a čištění nákladních automobilů při výjezdu z recyklačního střediska
 - veškerá opatření k omezování prašnosti budou upravována a konkretizována v navazujících správních řízeních

Vlivy na klima

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Areál je situován v průmyslové zóně, přičemž nikde v okolí se nenachází žádná obytná zástavba ani pozemky vymezené územním plánem jako zastavitelné. Dále dokumentace uvádí, že na stávající provoz bylo v roce 2016 provedeno autorizované měření akustické vydatnosti a jeho vlivu na nejbližší obytnou zástavbu. Jelikož od té doby nedošlo v území ani v samotném areálu z hlediska hluku k žádné změně, lze toto měření považovat za reprezentativní i pro současný stav. Měřeným zdrojem hluku byl standardní provoz drtičky MASTER 90 GO a třídičky POWER CRUSHER. Po dobu měření přivezlo nebo odvezlo materiál 12 nákladních automobilů, které byly nakládány nakladačem. Účelem měření bylo posouzení hlukové zátěže venkovního chráněného prostoru nejexponovanější stavby ležící v nejkratší vzdálenosti k areálu. Pro účely měření byla dána do provozu drtící i třídící souprava, tyto byly v provozu po celou dobu měření a umístěny byly hned u vjezdu do areálu, tedy nejbližší k měřenému bodu. Měření tak byly pořízeny při maximálním zatížení provozovny, kdy byly v provozu veškeré stroje při plném zatížení.

Zdrojem vibrací je dle dokumentace drtící linka. Jedná se o zdroj nevýznamný, jehož vlivy jsou detekovatelné jen několik metrů od této linky. Mimo vlastní areál je nelze zaznamenat.

Realizace záměru nebude ovlivňovat okolní území žádnými škodlivými emisemi elektromagnetického nebo radioaktivního záření, neboť se v areálu nevyskytují

Recyklační středisko Průmyslová

žádné zdroje. Instalace výkonných zdrojů osvětlení, které by mohly negativně působit na obyvatele, se nepředpokládá.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Z protokolu o měření hluku vyplývá, že, při nasazení všech uvažovaných zdrojů hluku nebude u nejbližší obytné zástavby překračován hygienický limit hladiny akustického tlaku 50 dB pro denní dobu. Jedinou změnou související s navýšením kapacity je prodloužení doby provozu identifikovaných a v protokolu zohledněných zdrojů hluku a zvýšení četnosti obslužné dopravy. Je tedy zřejmé, vzhledem ke skutečnosti, že nejbližší obytná zástavba je oddělena frekventovanými komunikacemi Průmyslová a Českobrodská a železniční tratí, že navýšením kapacity nedojde u nejbližší obytné zástavby k překročení hygienického limitu hluku pro denní dobu. V návrhu závazného stanoviska je formulována následující podmínka:

- *s navýšením kapacity recyklačního střediska nebudou instalovány žádné nové technologie, které by mohly být novým zdrojem hluku*

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Z hlediska vlivů na podzemní vody dokumentace uvádí, že riziko znečištění zpevněných ploch látkami kontaminujícími vodu je velmi malé. V úvahu přichází prakticky pouze kontaminace z úkapů ropných látek z nákladních vozidel, přičemž v celkové ploše areálu resp. objemu odváděných vod, které sem spadnou, nemůže koncentrace zejména NEL nijak výrazně vzrůst. Technika nebude v areálu servisována a automobily zde nebudou dlouhodobě parkovat.

Z hlediska vlivů na povrchové vody dokumentace uvádí, že vzhledem k nepřítomnosti vodoteče či vodní nádrže v blízkosti staveniště lze vyloučit jakékoliv nebezpečí ovlivnění kvality povrchové vody. Podstatou záměru navíc není vnesení žádných látek s potenciálem ohrozit kvalitu povrchové vody.

Záměr, spočívající v navýšení intenzity stávajícího provozu, nijak neovlivní charakter odvodnění oblasti, neboť nedojde k navýšení zpevněných ploch.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska vlivů na povrchové a podzemní vody ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek. Lze upozornit na §1 odst.1 a §5 odst. 3 vodního zákona - v co největší možné míře upřednostnit vsakování nebo zadržování srážkových vod. V souladu s dokumentací EIA je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- *pro částečnou možnost náhrady pitné vody pro realizaci protiprašných opatření bude v areálu recyklačního střediska instalováno zařízení na retenci srážkových vod*

D.I.5 Vlivy na půdu

Dokumentace uvádí, že realizací záměru nedojde k žádnému záboru ZPF nebo PUPFL. Vliv tedy nenastává.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Recyklační středisko Průmyslová

D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje

Dokumentace konstatuje, že vlivy na přírodní zdroje nenastávají.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy na faunu

Dokumentace uvádí, že zájmové území leží uvnitř průmyslové zóny a je ze zoologického hlediska územím bezcenným. Jedná se o zpevněné plochy a průběžně přehrnované navážky nadrcených stavebních sutí. Z hlediska fauny je druhová diverzita všude v okolí zájmového území velmi nízká (agrocenózy nebo antropocenózy) a uvnitř samotného zájmového území trvale žádní vyšší živočichové nežijí. Jelikož je areál zaplocen, žádní větší terestričtí obratlovci se sem z přilehlé agrocenózy na severu ani nemohou dostat.

Vlivy na floru a prvky dřevin rostoucí mimo les

Dokumentace uvádí, že prostor je tvořen zpevněnými plochami a navážkami stavebních sutí. Kromě náletů a ruderalní vegetace při krajích areálu se zde nenachází žádná vegetace.

Realizace záměru nebude přinášet žádné zvýšené potenciální riziko typu zavlečení exotických nebo nepůvodních druhů rostlin či živočichů s následnými negativními důsledky na biologické poměry dané lokality jako je přemnožení či lokální vymizení původních druhů nebo nadměrnou migraci v rámci širšího zájmového území.

Dokumentace dále uvádí, že v souladu s opatřením „AB17 Omezení prašnosti výsadbou liniové zeleně“ Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha dojde v areálu k výsadbě zeleně a to po celém obvodu areálu směrem ven do volné krajiny. Všechny použité druhy dřevin musejí nejméně dvojnásobně překračovat standard v zachytávání tuhých znečišťujících částic.

Vlivy na VKP

Z dokumentace vyplývá, že záměr nemá žádný vliv na VKP.

Vlivy na ekosystémy, migraci živočichů a ÚSES

Z dokumentace vyplývá, že záměr nemá žádný vliv na ekosystémy, migraci živočichů a ÚSES

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Ve vztahu k ozelenění areálu je v návrhu závazného stanoviska v souladu s dokumentací EIA formulována následující podmínka:

- *po celém obvodu areálu směrem ven do volné krajiny bude provedena výsadba zeleně ve formě vegetačního pásu pro snížení imisní zátěže; při návrhu/realizaci ozelenění bude postupováno tak, aby účinnost ozelenění byla co nejvyšší – například bude postupováno dle „Metodiky pro kvantifikaci efektu výsadeb vegetačních bariér pro snížení koncentrací suspendovaných částic“ (ATEM s.r.o., 2016)*

Recyklační středisko Průmyslová

D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Dokumentace konstatuje, že ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy na krajinný ráz. V duchu kritérií, daných § 12 zákona č. 114/1992 Sb. je možno konstatovat, že záměr je bez jakýchkoliv negativních vlivů na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky, na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky, na VKP, na ZCHÚ, na kulturní dominanty, na estetické hodnoty a na harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Záměr nemá vliv na ÚSES, VKP ani zvláště chráněná území nebo NATURA 2000.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Dle dokumentace tento vliv nenastává.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Recyklační středisko Průmyslová

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Dokumentace v této kapitole konstatuje, že s ohledem na povahu záměru a jeho situování je nebezpečí vzniku havarijních či jinak nestandardních stavů velmi malé. O tomto svědčí i stávající provoz, který je co do typu aktivit identický s aktivitami, které by zde měly probíhat ve zvýšené intenzitě po zprovoznění záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Podrobný popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D. I. dokumentace. Rozsah vlivů navrhovaného záměru vzhledem k zasaženému území a populaci je v dokumentaci zpracován v tabulkách kapitoly D. III. hodnocené dokumentace.

Dokumentace uzavírá, že s realizací záměru nelze spojovat žádný významný vliv na životní prostředí či zdraví obyvatel. Záměr bude zdrojem hluku a prachu, v obou případech se však bude jednat o vlivy malé, projevující se výlučně v rámci vlastního areálu. V obou případech se navíc jedná o vlivy z větší části snadno eliminovatelné, bez faktického vlivu na životní prostředí v okolí. Drtící i třídící linka jsou vzhledem k technologii zkrápění zdrojem prachu nevýznamným. Součástí záměru je také nová technologie, určená ke skrápění prašných povrchů areálu poblíž výjezdu. Tato technologie bude zapínána v suchých obdobích roku, kdy hrozí nebezpečí zvýšeného vývinu prachu. Ve srovnání s existujícím stavem se bude jednat o významné zlepšení.

Dle dokumentace rozsah záměru, jeho charakter a umístění stavby prakticky vylučuje jakékoli vlivy přesahující hranice ČR.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku lze konstatovat, že v dokumentaci byly všechny rozhodující impakty do jednotlivých složek životního prostředí posouzeny.

Zpracovatel posudku pokládá za potřebné do návrhu závazného stanoviska uplatnit věcnou podstatu většiny doporučení autorů dokumentace s tím, že bylo vhodné je částečně upravit.

Recyklační středisko Průmyslová

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhovaná v dokumentaci jsou uvedena v kapitole D. IV. dokumentace.

Z dokumentace vyplývají následující doporučení:

- do provozního řádu bude zapracována podmínka, že k drcení bude docházet mimo déletrvající období sucha
- do provozního řádu bude zanesena povinnost čištění vnitroareálových zpevněných ploch vč. technologie na zkrápění
- do provozního řádu bude doplněn režim provozu kolového nakladače s vybavením na čištění vnitroareálových zpevněných ploch vč. technologie na zkrápění
- do provozního řádu bude dopracována podmínka definující nepřipustnost stání nákladních automobilů mimo vlastní areál a dále způsob, jakým bude toto zajištěno a kontrolováno
- v souladu s opatřením „BB2 Snížování prašnosti v areálech průmyslových podniků, pořízení techniky pro omezení fugitivních emisí ze skládkování/skládek/z volného prostranství/z manipulace se sypkými materiály“ Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha provozovatel nově vybavil areál technologií ke snížení emisí prachových částic (zařízení pro vytváření mlhy, zametač se sběrem do lopaty, kropicí vůz a prostor pro čištění kol při výjezdu z areálu). Rozsah a způsob aplikace pro navýšený provoz bude předem konzultován s příslušným orgánem ochrany ovzduší, který provozovateli poskytne metodickou podporu; tato povinnost bude součástí provozního řádu areálu
- v souladu s opatřením „AB17 Omezení prašnosti výsadbou liniové zeleně“ Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha dojde v areálu k výsadbě zeleně a to po celém obvodu areálu směrem ven do volné krajiny; tato povinnost bude součástí provozního řádu; všechny použité druhy dřevin musejí nejméně dvojnásobně překračovat standard v zachytávání tuhých znečišťujících částic
- v areálu bude instalováno zařízení k retenci srážkových vod

Stanovisko zpracovatele posudku:

Pro posouzení vlivu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Zpracovatel dokumentace předložil v kapitole D. IV návrh opatření, odpovídající předprojektové fázi záměru.

Odpovídající opatření formulovaná v dokumentaci byla upravena, respektive doplněna na základě doporučení zpracovatele posudku a jsou uvedena dále v kapitole IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a k jejich monitorování tohoto posudku.

Recyklační středisko Průmyslová

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Dokumentace konstatuje, že při zpracování dokumentace byly použity:

- získání základních informací o investičním záměru
- orientační návštěvy lokality
- sběr existujících údajů o lokalitě
- porovnání investičního záměru s obdobnými, již realizovanými, záměry
- identifikace chybějících znalostí a následné doplnění
- konzultace se specialisty
- detailní terénní průzkum
- kompletace údajů o investičním záměru (ve spolupráci s investorem)
- kompletace údajů o lokalitě
- analýza možných vlivů včetně jejich významnosti (porovnání s legislativou)

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí“ je zpracována v rozsahu odpovídajícím požadavkům přílohy č. 4 k zákonu EIA a dostačujícím k posouzení vlivů záměru na životní prostředí se zohledněním vyžádaných doplňujících podkladů. Lze však připomenout, že náplní této kapitoly mělo být konkrétní uvedení použitých metod, zejména pro vypracování rozptylové studie, měření hluku a hodnocení vlivů na veřejné zdraví – tyto informace jsou dostupné z jednotlivých příloh posuzované dokumentace.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích

Dokumentace uvádí, že data byla obstarávána vlastním průzkumem a rešerší archiválií. Vlivy záměru na kvalitu ovzduší byly hodnoceny pomocí rozptylové studie, pomocí modelovacího software, který je doporučen Ministerstvem životního prostředí ČR. Přesto se jedná pouze o odborný odhad, zatížený určitou chybou.

Z důvodu její eliminace byly pro účely modelování použity vždy nejméně příznivé varianty a odhad je tudíž velmi konzervativní (= princip předběžné opatrnosti). To samé platí také pro hodnocení vlivů na akustickou situaci.

Během zpracování se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech, které by znemožnily posouzení vlivu daného investičního záměru na životní prostředí.

Dokumentace uzavírá, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro naplnění zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola D.VI. „Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek.

Recyklační středisko Průmyslová

E. Porovnání variant řešení záměru

Je patrné, že v podstatě jsou v dokumentaci řešeny následující varianty:

Varianta A – jedná se o variantu rozpracovanou v posuzované dokumentaci.

Varianta B – nulová varianta, tedy bez realizace investičního záměru; recyklace stavebního odpadu zůstane v areálu na stávající úrovni.

Variantu A lze dle dokumentace pro daný investiční záměr považovat za vhodnou a odpovídající svému určení a místu realizace. Jedná se o logické využití území aktivitami, které zde již investor provozuje a jejichž potenciální vlivy na životní prostředí jsou tudíž dobře známy. Při splnění podmínky realizace souboru navržených opatření, která jsou součástí technické dokumentace a dodržování odpovídající legislativy, lze míru environmentálních rizik spojených s realizací záměru považovat za přijatelnou.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku podstatnějších připomínek s tím, že navrhovanou variantu lze považovat za akceptovatelnou za předpokladu respektování podmínek v návrhu závazného stanoviska.

F. Závěr

Dokumentace uzavírá, že vzhledem ke skutečnostem uvedeným v dokumentaci je možno konstatovat, že realizace a následný provoz záměru „Recyklační středisko Průmyslová“ je z hlediska vlivů na životní prostředí v předložené variantě akceptovatelný a nehrozí negativní ovlivnění žádné ze složek životního prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z dokumentace vyplývá, že nebyly zjištěny skutečnosti vylučující ani podmíněčně vylučující realizaci záměru ve vybrané lokalitě. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez, tzn., že nedojde k překročení zákonných limitů. Část F „Závěr“ je zpracována akceptovatelně k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace EIA a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulována v návrhu závazného stanoviska.

G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Kapitola shrnuje požadovaným způsobem obsah Dokumentace EIA.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „Část G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru“ je zpracována v akceptovatelném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

H. Přílohy

Příloha č.4 zákona EIA požaduje jako povinné přílohy dokumentace:

Recyklační středisko Průmyslová

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
- Referenční seznam použitých zdrojů
- Datum zpracování dokumentace
- Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace
- Podpis zpracovatele dokumentace

Posuzovaná Dokumentace EIA uvedené přílohy obsahuje. Další přílohy jsou nepovinné a jejich výčet je uveden v části posudku II. 1 Úplnost dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „H – Přílohy v podstatě splňuje požadavky na dokumentaci EIA stanovené přílohou č.4 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl do procesu EIA předložen v jedné aktivní variantě v porovnání se stávajícím stavem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Dle dokumentace záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, a to ani při nestandardních stavech a haváriích.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Recyklační středisko Průmyslová

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí postačujících pro proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob realizace záměru lze technické řešení záměru považovat za možné.

Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do projektu stavby.

Veškerá navržená opatření tak musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

Pro posouzení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění.

Zpracovatelský tým dokumentace předložil v kapitole D. IV ucelený návrh opatření, odpovídající předprojektové fázi záměru s tím, že většina prezentovaných opatření směřuje do fáze přípravy záměru s důrazem na požadavky, které je možno konkretizovat (rozpracovat) až v navazujících fázích projektové přípravy.

Dále jsou zpracovatelem posudku sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- byly již prezentovány v dokumentaci
- byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- byly navrženy zpracovatelem posudku

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku akceptovat následující opatření (jako podmínky do návrhu závazného stanoviska):

I. Podmínky pro fázi přípravy

- *recyklační středisko Průmyslová bude provozováno v následujících parametrech:*
 - *90 000 t odpadů / rok*
 - *provozování střediska bude pouze v pracovní dny v době 7.00 až 17.00 hod.; v sobotu 7.00 – 15.00 hod.*
 - *maximální počet TNA: 84 pohybů za pracovní den*
- *v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž příslušnému úřadu v procesu EIA doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska*

Recyklační středisko Průmyslová

- *s navýšením kapacity recyklačního střediska nebudou instalovány žádné nové technologie, které by mohly být novým zdrojem hluku*
- *pro částečnou možnost náhrady pitné vody pro realizaci protiprašných opatření bude v areálu recyklačního střediska instalováno zařízení na retenci srážkových vod*

II. Podmínky pro fázi výstavby

- *po celém obvodu areálu směrem ven do volné krajiny bude provedena výsadba zeleně ve formě vegetačního pásu pro snížení imisní zátěže; při návrhu/realizaci ozelenění bude postupováno tak, aby účinnost ozelenění byla co nejvyšší – například bude postupováno dle „Metodiky pro kvantifikaci efektu výsadeb vegetačních bariér pro snížení koncentrací suspendovaných částic“ (ATEM s.r.o., 2016)*

III. Podmínky pro fázi provozu

- *v rámci aktualizace provozního řádu budou z hlediska minimalizace vlivů prachových částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ na imisní situaci do provozního řádu doplněny následující požadavky:*
 - *pro eliminaci prašnosti v suchých periodách roku bude do aktualizovaného provozního řádu zapracován požadavek, že k drcení materiálů bude docházet pouze mimo období déletrvajících sucha*
 - *ke snížení prašnosti bude zřízeno neprůvětrné oplocení areálu*
 - *ke snížení prašnosti vzhledem k navýšení kapacity recyklačního centra bude do aktualizovaného provozního řádu zapracován režim čištění vnitroareálových komunikací včetně technologie na zkrápění technologických celků*
 - *bude doplněn aktualizovaný režim provozu kolového nakladače s vybavením na čištění vnitroareálových komunikací včetně technologie na zkrápění technologických celků*
 - *v aktualizovaném provozním řádu bude rozpracováno a předem konzultováno s příslušným orgánem ochrany ovzduší nastavení kontrolovatelného režimu protiprašných opatření spočívající v zařízení pro vytváření mlhy, zametač se sběrem do lopaty, kropení zpevněných ploch a čištění nákladních automobilů při výjezdu z recyklačního střediska*
 - *veškerá opatření k omezování prašnosti budou upravována a konkretizována v navazujících správních řízeních*

Recyklační středisko Průmyslová

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí – k předložené dokumentaci následující vyjádření dotčených územních samosprávných celků a správních úřadů:

- 1) Hlavní Město Praha – Magistrát hlavního města Prahy
Odbor ochrany prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
vyjádření ze dne 03.01. 2022 č.j.: MHMP 2452/2022
- 2) Česká inspekce životního prostředí
oblastní inspektorát Praha
vyjádření ze dne 04.01. 2022 č.j.: ČIŽP/41/5377/2021
- 3) Hlavní město Praha
Ing. Petr Hlubuček
vyjádření ze dne 07.01. 2022 č.j.: MHMP 2048996/2021
- 4) Městská část Praha 14
vyjádření ze dne 03.01. 2022 č.j.: UMCP14/21/51098/KS-UUR/LT

- 1) Hlavní Město Praha – Magistrát hlavního města Prahy
Odbor ochrany prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
vyjádření ze dne 03.01. 2022 č.j.: MHMP 2452/2022

Podstata vyjádření:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely řízení dle zákona ke shora uvedené akci vyjádření dotčených orgánů:

a) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Záměrem nedochází k záboru ZPF, námi chráněné zájmy tedy nejsou dotčeny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

b) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa

Bez připomínek, záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, ani pozemky v ochranném pásmu lesa.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

c) Z hlediska odpadového hospodářství

V zařízení dochází ke vzniku stavebních recyklátů, které přestávají být odpadem dle vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, odpady nesplňující náležitosti pro výrobek jsou předávány oprávněným osobám k dalšímu využití. Zařízení bude provozováno s platným povolením k provozu zařízení ke sběru a využití odpadů dle zákona 541/2020 Sb., o odpadech.

K předkládané dokumentaci nemáme připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

Recyklační středisko Průmyslová

d) Z hlediska ochrany ovzduší

K drcení materiálů slouží mobilní čelistový drtič Rubble Master 90GO o výkonu 110 t/hodinu a semimobilní třídící souprava KEERSTRACK COMBO, nakládku materiálů zajišťují kolový nakladač a pásový bagr (dle údajů v dokumentaci má být používán vždy pouze jeden nakladač). Třídící souprava je využívána i pro třídění zeminy (separace nežádoucích materiálů).

V areálu jsou v současné době používána opatření k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu ovzduší v okolí. Kromě technickoorganizačních opatření (např. drcení materiálů není prováděno v obdobích déletrvajících sucha) je v areálu nad kójemí se skladovaným recyklátem a při části severní hranice areálu instalováno mlžící zařízení. K tomu má být dále realizována výsadba protiprašné zeleně rovněž při celé severní hranici areálu, skládky materiálů mohou být skrápěny i z bodového vodního zdroje). Mezi další opatření dle údajů v dokumentaci, která jsou již realizována, případně budou realizována v souvislosti se záměrem, patří očista kol vozidel při výjezdu z areálu, očista zpevněných ploch v areálu a další.

Dopravně je areál napojen na ul. Průmyslová. Stávající objem dopravy spojený s provozem zařízení má být v souvislosti se záměrem navýšen o max. 22.100 jízd za kalendářní rok (11.050 vozidel). Celkově má obslužná doprava areálu po realizaci navýšení kapacity generovat cca 30.600 jízd nákladních vozidel (12 t) za kalendářní rok, reálně je však očekáván menší objem dopravy (ne všechna auta po vyložení materiálu odjíždějí prázdná, resp. přijíždějí prázdná pro recyklovanou surovinu). U stávajícího provozu osobní dopravy není v souvislosti s realizací záměru očekávána žádná změna.

Vliv reálného provozu záměru na kvalitu ovzduší v jeho okolí byl v předložené dokumentaci posouzen na základě modelových výpočtů rozptylové studie (RS). Modelové výpočty byly provedeny pro dva výpočtové stavy (současná situace, záměr s navýšením kapacity) a u znečišťujících látek vázaných k emisím TZL pak pro každý výpočtový stav ještě variantně v tzv. reálné variantě zohledňující technologii skrápění materiálů vstupujících do drticího, resp. třídícího, zařízení a tzv. konzervativní variantě, která vliv skrápění materiálů na vstupech do výše citovaných zařízení nezohledňuje (mlžení v rámci procesu drcení, třídění i další opatření ke snížení emisí - např. zakapotování drtiče - jsou zohledněny v obou výpočtových variantách).

Ke zpracování RS má OCP MHMP drobnou výhradu týkající se zpracování snižujícího koeficientu (0,3) do emisního faktoru vázaného k pojezdům techniky včetně nákladních automobilů v areálu provozovny. Při vědomí skutečnosti, že zpracování výše citovaného koeficientu vypočítané emisní koncentrace PM₁₀ a tedy i výsledky RS ovlivní pouze velmi mírně, nepovažuje orgán ochrany ovzduší OCP MHMP tento nedostatek za zásadní a závěry RS tak akceptuje.

Po prostudování předložené dokumentace záměru orgán ochrany ovzduší OCP MHMP konstatuje, že provoz záměru byl posouzen v dostatečném rozsahu a podrobnosti. Jak vyplývá z předložených modelových výpočtů RS i ze zkušeností zdejšího úřadu při posuzování obdobných provozů, jsou provozy tohoto typu vždy poměrně významným zdrojem emisí TZL, které lze poměrně významně eliminovat důslednou aplikací opatření ke snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší. Opatření, citovaná v bodu D.IV. dokumentace záměru OCP MHMP považuje za vhodně navržená, ale s ohledem k výše uvedenému je bude pro snadnější kontrolu nezbytné v rámci navazujících správních řízení, vázaných ke zdrojům (zdroji)

Recyklační středisko Průmyslová

znečišťování ovzduší v provozovně, více rozšiřovat a blíže konkretizovat (např. zřízení neprůvětrného oplocení areálu a další). OCP MHMP se tedy sice úplně neztotožňuje s názorem zpracovatele dokumentace, že vlivy provozu záměru na okolí budou malé, projevující se výlučně v rámci vlastního areálu a z větší části snadno eliminovatelné, ale s ohledem na umístění záměru v průmyslové zóně (mimo obytnou zástavbu), při důsledném dodržování kázně při aplikaci opatření k minimalizaci prašnosti, považuje záměr o navržených parametrech v daném území za akceptovatelný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k umístění areálu z hlediska vlivů na ovzduší ze strany zpracovatele posudku bez připomínek za předpokladu respektování následujících podmínek do návrhu závazného stanoviska:

- **recyklační středisko Průmyslová bude provozováno v následujících parametrech:**
 - 90 000 t odpadů / rok
 - provozování střediska bude pouze v pracovní dny v době 7.00 až 17.00 hod.; v sobotu 7.00 – 15.00 hod.
 - maximální počet TNA: 84 pohybů za pracovní den
- **po celém obvodu areálu směrem ven do volné krajiny bude provedena výsadba zeleně ve formě vegetačního pásu pro snížení imisní zátěže; při návrhu/realizaci ozelenění bude postupováno tak, aby účinnost ozelenění byla co nejvyšší – například bude postupováno dle „Metodiky pro kvantifikaci efektu výsadeb vegetačních bariér pro snížení koncentrací suspendovaných částic“ (ATEM s.r.o., 2016)**
- **v rámci aktualizace provozního řádu budou z hlediska minimalizace vlivů prachových částic PM₁₀ a PM_{2,5} na imisní situaci do provozního řádu doplněny následující požadavky:**
 - pro eliminaci prašnosti v suchých periodách roku bude do aktualizovaného provozního řádu zapracován požadavek, že k drcení materiálů bude docházet pouze mimo období déletrvajících sucha
 - ke snížení prašnosti bude zřízeno neprůvětrné oplocení areálu
 - ke snížení prašnosti vzhledem k navýšení kapacity recyklačního centra bude do aktualizovaného provozního řádu zapracován režim čištění vnitroareálových komunikací včetně technologie na zkrápění technologických celků
 - bude doplněn aktualizovaný režim provozu kolového nakladače s vybavením na čištění vnitroareálových komunikací včetně technologie na zkrápění technologických celků
 - v aktualizovaném provozním řádu bude rozpracováno a předem konzultováno s příslušným orgánem ochrany ovzduší nastavení kontrolovatelného režimu protiprašných opatření spočívající v zařízení pro vytváření mlhy, zametač se sběrem do lopaty, kropení zpevněných ploch a čištění nákladních automobilů při výjezdu z recyklačního střediska
 - veškerá opatření k omezování prašnosti budou upravována a konkretizována v navazujících správních řízeních

e) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Bez připomínek. Řešené území není součástí zvláště chráněných území, ani se jej nedotýkají kterékoli z dalších faktorů chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Dokumentace záměru „Recyklační středisko Průmyslová“, zpracovaná společností ECODIS s.r.o. v listopadu 2021, se případným výskytem zvláště chráněných rostlinných nebo živočišných druhů nezabývá. V Nálezové databázi ochrany přírody zřízené Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky není pro tuto lokalitu zaznamenán výskyt jedinců zvláště chráněných druhů. Vzhledem k charakteru lokality a povaze záměru (navýšení kapacity stávající linky na recyklaci stavebních odpadů) odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy výskyt zvláště chráněných druhů ani nepředpokládá. Námi chráněné zájmy tedy nejsou dotčeny.

Recyklační středisko Průmyslová

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

f) Z hlediska myslivosti

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

g) Z hlediska ochrany vod

Realizací záměru dojde pouze k navýšení roční kapacity zařízení o cca 65.000 t odpadů, tj. celková kapacita zařízení bude činit cca 90.000 t. Vše ostatní zůstane ve stávajícím areálu identické, jako za současného provozu.

Voda z veřejné sítě je používána také k vlhčení suroviny v drtící lince. Jedná se o automatický proces, který se zapíná samočinně dle vlhkosti odpadu na vstupu do technologie a přesnou spotřebu vody nelze určit. Tato potřeba bude i nadále kryta z vodovodní přípojky, přičemž se neočekává výraznější nárůst spotřeby vody oproti existujícímu stavu.

Splaškové odpadní vody ze sociálních zařízení mají a nadále i mít budou charakter běžných komunálních odpadních vod. Veškerá dešťová voda bude zasáknuta na vlastním pozemku.

Zájmové území ani jeho okolí nejsou významné z vodohospodářského hlediska a nenacházejí se zde ani žádné využívané vodní zdroje či jejich ochranná pásma. Nenacházejí se zde žádné vodní nádrže či toky. Území neleží v CHOPAV.

Vzhledem k nepřítomnosti vodoteče či vodní nádrže v blízkosti staveniště lze vyloučit jakékoliv nebezpečí ovlivnění kvality povrchové vody. Podstatou záměru navíc není vnesení žádných látek s potenciálem ohrožit kvalitu povrchové vody.

K dokumentaci nemáme zásadních připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

2) Česká inspekce životního prostředí

oblastní inspektorát Praha

vyjádření ze dne 04.01. 2022 č.j.: ČIŽP/41/5377/2021

Podstata vyjádření:

Oblastní inspektorát Praha ČIŽP obdržel žádost o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. K ní sdělujeme následující:

a) Z hlediska ochrany ovzduší

Hodnocení vlivu výše uvedené akce na životní prostředí, je z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší vypracováno srozumitelně a dostatečným způsobem. V případě realizace, bude inspekce vyžadovat řešení v souladu s platnými právními předpisy se zaměřením na eliminaci prašnosti.

Recyklační středisko Průmyslová

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře. Ve vztahu k podmínkám k omezení emisí tuhých znečišťujících látek lze odkázat na bod 1 d) této kapitoly

b) Z hlediska ochrany vod

K předložené dokumentaci nemáme připomínky ve smyslu zák. 254/2001 Sb. v platném a účinném znění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

c) Z hlediska odpadového hospodářství

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

3) Hlavní město Praha

Ing. Petr Hlubuček

náměstek primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury

vyjádření ze dne 07.01. 2022 č.j.: MHMP 2048996/2021

Podstata vyjádření:

- a) Podle Územního plánu hlavního města Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva Hlavního města Prahy č. 10/05 dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti 1. 1. 2000, ve znění pozdějších změn a úprav je záměr situován do ploch se způsobem využití VN-D (nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území D), ZMK (zeleň městská a krajinná), DZ (tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály) a IZ (izolační zeleň). Záměr je v rozporu s platným ÚP, s případným navýšením kapacity a pokračováním provozu je možné souhlasit pouze za režimu dočasné stavby s lhůtou do konce roku 2022. Využití pozemků musí být v souladu s platnou obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb., o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, resp. s opatřením obecné povahy č. 55/2018, kterým se vydává změna Z2832/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, s účinností od 12. 10. 2018.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska hodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí ze strany zpracovatele posudku bez komentáře s tím, že otázka souladu s územním plánem a tedy i časový horizont umožňující provozovat záměr v navrhované kapacitě je rizikem oznamovatele.

- b) Upozorňujeme, že pro Průmyslovou ulici jsou zvažovány do budoucna dílčí úpravy jejího současného stavu, které jsou vyvolané potřebou docílit větší bezpečnosti všech účastníků provozu. Zároveň by úpravy této komunikace měly přinést omezení dlouhých kolon vozidel před jednotlivými světelně řízenými

Recyklační středisko Průmyslová

křižovatkami. Studijní prověření úprav Průmyslové ulice aktuálně zpracovala společnost SATRA spol. s.r.o. pro Odbor investiční MHMP.

V dopravní studii, která je jednou z příloh dokumentace, je porovnáván vliv nárůstu záměrem vyvolané dopravy vůči celkovému zatížení komunikací, respektive zatížení dopravních směrů. Není překvapivé, že ze závěrů studie vyplývá, že je přetížení posuzovaných profilů vlivem navýšení kapacity areálu relativně malé vůči celkovému zatížení posuzovaných komunikací. V této souvislosti však upozorňujeme, že již dnes dochází ve spádovém území na sběrné uliční síti v dopravních špičkách ke kongescím, čili i malé přetížení situaci zhoršuje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dopravně inženýrská analýza pohybu vozidel v oblasti Recyklačního střediska Průmyslová, která je součástí hodnocené dokumentace uvádí, že jedním z cílů této studie bylo prokázat, že zvýšení deponijní kapacity stavebních hmot Recyklačního střediska Průmyslová ze stávajících 25 000 tun materiálu za rok na cílových 90 000 tun za rok, a tedy i zvýšení obrátkovosti vozidel, která středisko obsluhují, nebude mít negativní vliv na okolní komunikační síť. Pro splnění tohoto cíle byla navržena metodika založená na jednoduchém matematickém modelu popsáném v kapitole 3.1 Metodika hodnocení predikovaného stavu. Tento matematický model je založen na komparaci stávajících intenzit a intenzit predikovaných po rozšíření deponijní kapacity o 65 000 tun materiálu za rok na výsledných 90 000 tun za rok a rozdíl je vyjadřován v procentech objemu dopravy.

V závěru tato studie konstatuje, že výstupy z předkládané studie jednoznačně prokázaly, že rozšíření recyklačního střediska na konečnou kapacitu 90 000 tun materiálu za rok a s ním i navýšení vozidel směřující do střediska i ze střediska odjíždějící nebude mít negativní vliv na stávající komunikační síť.

Z výše uvedeného lze dle názoru zpracovatele posudku vyvodit, že uvažované navýšení dopravy ve vztahu ke stávající dopravní zátěži by nemělo nijak ovlivnit uváděné studijní prověření úprav Průmyslové ulice zpracované společností SATRA spol. s.r.o.

- c) Na str. 21 dopravní studie je uvedeno, že „pro účely této studie bude teoreticky každým směrem možným pro příjezd do deponie i odjezd z deponie projíždět 25 % z 11 050 vozidel“. Vzhledem k tomu, že záměr je umístěn ve východní části Prahy, je třeba vysvětlit, proč je předpoklad rozdělení areálem vyvolané dopravy uvažován rovnoměrně do všech směrů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvažované rozdělení teoretických možností příjezdů i odjezdů nezávisí na umístění posuzovaného záměru v konkrétní části Hl. m. Prahy, ale na stavu dopravní infrastruktury, po které jsou vozidla schopna záměr obsluhovat. Na str. 21 předkládané studie zmíněné sousloví „každý směr možný pro příjezd“ neznámá světovou stranu, ale popsání skutečné možné trasy, po které vozidla mohou do deponie přijíždět. Tyto směry, resp. trasy jsou detailně popsány v kapitole 3.2 Dopravně inženýrské analýzy (jedná se o dopravní uzel Průmyslová x Kbelská x Poděbradská, dále Českobrodská x Průmyslová, dále výjezdy ze Štěrboholské spojky, a nakonec uzel Černokostelecká, Průmyslová x Štěrboholská spojka), a protože jsou čtyři, tak rozdělení celkového objemu navýšení vozidel je uvažováno jako 100/4, tedy 25 %.

Recyklační středisko Průmyslová

- d) Konstatujeme, že s ohledem na charakter provozu by měl areál dominantně sloužit pro potřeby hlavního města Prahy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Na území Prahy vzniká díky intenzivní stavební činnosti velké množství stavebních a demoličních odpadů. Z důvodu nedostatečných kapacit se většina těchto odpadů odváží mimo hlavní město na skládky, případně se s nimi zavážejí (rekultivují) různé prostory. Jedná se o trend nežádoucí, což je mimo jiné patrné i z cílů stávajícího Plánu odpadového hospodářství (POH) hl.m. Prahy, kde je mimo jiné kladen důraz na recyklaci a znovuvyužití stavebních odpadů ve stavebnictví. Předkládaný záměr je v souladu s tímto cílem. Z informací oznamovatele vyplynulo, že rozhodující objemy jsou přiváženy a využívány na území hlavního města Prahy a nejbližšího přilehlého území, protože doprava ze vzdálenějších míst není ekonomicky výhodná.

- e) V dokumentaci jsme nenalezli informaci, zda se záměrem mění nároky na řešení dopravy v klidu. V dalších stupních projektové přípravy je proto třeba doplnit informaci k problematice potřebného počtu parkovacích stání.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vlivem realizace záměru se nároky na řešení dopravy v klidu nijak nemění. Záměr nevyvolá potřebu vzniku žádných nových parkovacích stání. Ve skutečnosti veškeré nákladní automobily spojené s provozem záměru parkují (a nadále i parkovat budou) pouze uvnitř areálu a většinou se zde ani déle nezdrží, tj. vyloží/naloží a odjedou.

- f) Prostor u vjezdu/(výjezdu) do areálu z Průmyslové ulice bude třeba zkvalitnit a dle možností zlepšit podmínky pro pohyb chodců (a cyklistů) při západní straně Průmyslové ulice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V rámci uvedené připomínky byl kontaktován zpracovatel Dopravně inženýrské analýzy. Z jeho vyjádření vyplynulo, že vozidla opouštějící areál deponie vyjíždějí z místa ležícího mimo pozemní komunikaci, tudíž musí dávat přednost všem, tedy i cyklistům. Navíc na výjezdu z areálu je umístěno svislé dopravní značení P4 „Dej přednost v jízdě“ a C2b „Přikázaný směr jízdy vpravo“. V případě, že by byla potřeba eventuální přítomnost cyklistů připomenout, je možné na výjezdu z areálu umístit svislou dopravní značku IP22 s textem „Pozor, pohyb cyklistů“, v Praze je toto opatření běžnou praxí. Co se týče chodců, tak v tomto úseku se pěších vyskytuje též minimum. Upozornění na provoz pěších lze zajistit zřízením přechodu pro chodce prostřednictvím vodorovného dopravního značení V7 (4 m) a ev. i svislými dopravními značkami IP6 v obou směrech.

Dle názoru zpracovatele posudku je však tento aspekt již nad rámec procesu EIA a měl by být řešen v návazných správních řízeních.

4) Městská část Praha 14

vyjádření ze dne 03.01. 2022 č.j.: UMCP14/21/51098/KS-UUR/LT

Podstata vyjádření:

MČ Praha 14 se seznámila s oznámením záměru „Recyklační středisko Průmyslová“ zpracovatele ECODIS s. r. o., Na Dlouhém lánu 16, Praha 6, zak. č. 20-03-20 z XI/2021 a v příloze zasílá usnesení Rady MČ Praha 14 č.904/RMČ/2021 ze dne 28.12.2021.

Recyklační středisko Průmyslová

Rada městské části Praha 14

- a) Souhlasí se záměrem „Recyklační středisko Průmyslová“ na dobu dočasnou do konce roku 2022 za podmínky:
- výsadby liniové zeleně před zahájením provozu s navýšenou kapacitou
 - dodržení maximální kapacity linky 90 tisíc tun/rok, tak aby nedošlo k nárůstu dopravy nákladních vozidel nad uvedených 15 300 vozidel/rok, resp. 30 600 jízd/rok

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle názoru zpracovatele posudku jsou uvedené požadavky respektovány. V návrhu závazného stanoviska jsou formulovány následující podmínky:

- **recyklační středisko Průmyslová bude provozováno v následujících parametrech:**
 - 90 000 t odpadů / rok
 - provozování střediska bude pouze v pracovní dny v době 7.00 až 17.00 hod.; v sobotu 7.00 – 15.00 hod.
 - maximální počet TNA: 84 pohybů za pracovní den
 - **po celém obvodu areálu směrem ven do volné krajiny bude provedena výsadba zeleně ve formě vegetačního pásu pro snížení imisní zátěže; při návrhu/realizaci ozelenění bude postupováno tak, aby účinnost ozelenění byla co nejvyšší – například bude postupováno dle „Metodiky pro kvantifikaci efektu výsadeb vegetačních bariér pro snížení koncentrací suspendovaných částic“ (ATEM s.r.o., 2016)**
- b) RMČ doporučuje aktualizovat podklady v oznámení o:
- aktuální situaci územního plánu
 - souhlas se změnou v užívání stavby vydaný MČ Praha 14 dne 14. 6. 2021 pod č. j. UMPC14/21/25314/OV/MELO

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená doporučení jdou nad rámec procesu EIA, a proto je zpracovatel posudku ponechává bez komentáře.

Veškerá obdržená vyjádření jsou doložena v digitální podobě v **Příloze 1** předkládaného posudku.

Recyklační středisko Průmyslová

**VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z
HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ**

ZÁVĚR:

k posouzení byla předložena dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 na záměr

Recyklační středisko Průmyslová

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Romanem Kovářem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti, autorizace č. j. 12060/1834/OPVŽP/01, autorizace prodloužena č. j. MZP/2021/710/4927.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona z hlediska odpovídající vypovídací schopnosti pro posouzení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Požadavky doporučené zpracovatelem posudku pro přípravu záměru jsou splnitelné před zahájením stavby, v etapě výstavby, ostatní doporučení jsou ze strany zpracovatele posudku podmiňující pro etapu provozu záměru. S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu zpracovatel posudku

doporučuje

realizovat záměr

Recyklační středisko Průmyslová

při respektování podmínek navržených předkládaným posudkem

Recyklační středisko Průmyslová

**VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ
PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Označení příslušného úřadu:

Číslo jednací:

**Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní
prostředí**

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru: Recyklační středisko Průmyslová

Kapacita (rozsah) záměru:

Finální kapacita: 90.000 t odpadů / rok

Počet nákladních automobilů (výsledný stav) max. 30 600 pohybu/rok resp. 84 pohybů/den

Zařazení záměru dle přílohy č.1 k zákonu:

Dle zákona č. 100/01 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění - spadá záměr do kategorie II. (Záměr vyžadující zjišťovací řízení), bodu č. 56 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu, přičemž stanovený limit činí 2.500 t/rok.

Umístění záměru:

kraj: Hlavní město Praha

obec: Hlavní město Praha

městská část: Praha 14

katastrální území: Kyje

Obchodní firma oznamovatele: D&Z spol. s r.o.

IČ oznamovatele: 00196304

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Údlická 761, 184 00 Praha 8 – Dolní Chabry

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí jako příslušný úřad podle § 22 písmene a) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru:

Recyklační středisko Průmyslová

následující podmínky pro navazující řízení:

Recyklační středisko Průmyslová

I. Podmínky pro fázi přípravy

- 1) *recyklační středisko Průmyslová bude provozováno v následujících parametrech:*
 - 90 000 t odpadů / rok
 - provozování střediska bude pouze v pracovní dny v době 7.00 až 17.00 hod.; v sobotu 7.00 – 15.00 hod.
 - maximální počet TNA: 84 pohybů za pracovní den
- 2) *v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž příslušnému úřadu v procesu EIA doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska*
- 3) *s navýšením kapacity recyklačního střediska nebudou instalovány žádné nové technologie, které by mohly být novým zdrojem hluku*
- 4) *pro částečnou možnost náhrady pitné vody pro realizaci protiprašných opatření bude v areálu recyklačního střediska instalováno zařízení na retenci srážkových vod*

II. Podmínky pro fázi výstavby

- 5) *po celém obvodu areálu směrem ven do volné krajiny bude provedena výsadba zeleně ve formě vegetačního pásu pro snížení imisní zátěže; při návrhu/realizaci ozelenění bude postupováno tak, aby účinnost ozelenění byla co nejvyšší – například bude postupováno dle „Metodiky pro kvantifikaci efektu výsadeb vegetačních bariér pro snížení koncentrací suspendovaných částic“ (ATEM s.r.o., 2016)*

III. Podmínky pro fázi provozu

- 6) *v rámci aktualizace provozního řádu budou z hlediska minimalizace vlivů prachových částic PM₁₀ a PM_{2,5} na imisní situaci do provozního řádu doplněny následující požadavky:*
 - *pro eliminaci prašnosti v suchých periodách roku bude do aktualizovaného provozního řádu zapracován požadavek, že k drcení materiálů bude docházet pouze mimo období déletrvajících sucha*
 - *ke snížení prašnosti bude zřízeno neprůvětrné oplocení areálu*
 - *ke snížení prašnosti vzhledem k navýšení kapacity recyklačního centra bude do aktualizovaného provozního řádu zapracován režim čištění vnitroareálových komunikací včetně technologie na zkrápění technologických celků*
 - *bude doplněn aktualizovaný režim provozu kolového nakladače s vybavením na čištění vnitroareálových komunikací včetně technologie na zkrápění technologických celků*
 - *v aktualizovaném provozním řádu bude rozpracováno a předem konzultováno s příslušným orgánem ochrany ovzduší nastavení kontrolovatelného režimu protiprašných opatření spočívající v zařízení pro vytváření mlhy, zametač se sběrem do lopaty, kropení zpevněných ploch a čištění nákladních automobilů při výjezdu z recyklačního střediska*
 - *veškerá opatření k omezení prašnosti budou upravována a konkretizována v navazujících správních řízeních*

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného / nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

- Dne 25.09.2019 obdržel OCP MHMP Oznámení záměru „Recyklační středisko Průmyslová“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu.
- Dne 03.10.2019 odeslal příslušný úřad zástupci oznamovatele žádost o doplnění Oznámení (č. j. MHMP 1976638/2019 OCP). Doplněné Oznámení příslušný úřad obdržel 18.12.2019.
- Protože Oznámení splňovalo formální náležitosti podle § 6 odst. 4 zákona, příslušný úřad dne 18.12.2019 zahájil zjišťovací řízení. Informace o Oznámení byla zveřejněna způsobem podle § 16 zákona. Elektronická podoba Oznámení byla zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1100. Současně zaslal příslušný úřad žádost o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům (spolu s kopií Oznámení) a dotčeným orgánům.

Recyklační středisko Průmyslová

- Informace o Oznámení byla na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy zveřejněna dne 18.12.2019. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k Oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o Oznámení, v daném případě do 17.01.2020. Podle § 6 odst. 8 zákona k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží. Všechna obdržená vyjádření však byla zaslána ve lhůtě dané zákonem.
- V prosinci 2021 byla na Magistrát hlavního města Prahy předložena dokumentace s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu, Ing. Romanem Kovářem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti, autorizace č.j. 12060/1834/OPVŽP/01, autorizace prodloužena č.j. 13109/ENV/15 a Ing. Vilémem Žákem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti, autorizace č.j. 3899/633/OPV/93, autorizace prodloužena č.j. 75690/ENV/15.
- Dopisem ze dne 8. 12. 2021 Magistrát hlavního města Prahy rozeslal dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Téhož dne byla dokumentace zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úředních deskách dotčených krajů.
- K dokumentaci byly příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeny celkem 4 vyjádření (2 vyjádření dotčených orgánů a 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků).
- Dne 27. 1 2022 byl zpracováním posudku pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 2719/4343/OEP/92/93, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 52153/ENV/15). V souladu s § 9 odst. 3 zákona MŽP stanovilo zpracovatelé posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů. Téhož dne byly zpracovatelé posudku doručeny podklady potřebné ke zpracování posudku.
- Posudek byl příslušnému úřadu odevzdán dne 17. 02 2022.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru „Recyklační středisko Průmyslová“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska.

Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa plánované realizace záměru. Podkladem pro dokumentaci EIA byly také odborné studie, které neprokázaly významný vliv záměru na životní prostředí. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr lze realizovat v předloženém řešení a rozsahu – avšak za předpokladu, že nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Recyklační středisko Průmyslová

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Podmínka č.1) je formulována zpracovatelem posudku; podmínka vyplývá ze skutečnosti, že na základě uvedených kapacit je hodnocena velikost a významnost vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Podmínka č.2) je formulována zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem umožnění důsledné kontroly plnění podmínek tohoto stanoviska ve všech navazujících řízeních.

Podmínka č.3) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na akustickou situaci v zájmovém území.

Podmínka č.4) je formulována zpracovatelem dokumentace EIA a je převzata do závazného stanoviska; podmínka směřuje k zachování srážkových vod v území; představuje doplnění protiprašných opatření a směřuje k minimalizaci vlivů na ovzduší.

Podmínka č.5) vyplývá z dokumentace EIA a směřuje jak minimalizaci vlivů na krajinný ráz, tak i k minimalizaci vlivů na ovzduší.

Podmínka č.6) vyplývá z dokumentace EIA, z vyjádření odboru ochrany ovzduší a Magistrátu hlavního města je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na ovzduší

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě předložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat - lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vliv na veřejné zdraví je vyhodnocen v samostatném „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví“, které zpracoval MUDr. Bohumil Havel, a které je součástí předkládané dokumentace jako příloha č. 4.

Ze studie vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že z hlediska zdravotního rizika hluku je posuzovaný záměr bezproblémový, neboť stávající úroveň rizika hlukové zátěže obyvatel v okolí, určené především dopravním hlukem, v postřehnutelné míře neovlivní. Vypočtený příspěvek provozu recyklačního střediska k celkové imisní zátěži nejbližší obytné zástavby je nepatrný a z hlediska zdravotního rizika nehodnotitelný.

Recyklační středisko Průmyslová

Riziko znečištění ovzduší bylo proto provedeno pro celkovou úroveň imisního zatížení lokality podle aktuálních údajů Českého hydrometeorologického ústavu.

Kvantitativní odhad zdravotního rizika v ukazatelích úmrtnosti a nemocnosti obyvatel hodnocené lokality na základě imisního pozadí suspendovaných částic odpovídá zhruba průměrné úrovni rizika znečištění ovzduší ve městech ČR. Ve vztahu k posuzovanému záměru z provedeného hodnocení vyplývá, že jeho vliv prakticky neovlivní současnou situaci a nebude zdrojem zdravotních rizik pro obyvatele dotčené lokality.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na veřejné zdraví.

Vlivy na ovzduší a klima

Na základě provedené rozptylové studie je možno souhrnem konstatovat, že nikde v zájmovém území nehrozí vlivem realizace záměru překračování imisních limitů, a to ani při zohlednění pozadí. Zvýšená prašnost se projeví pouze v samotném areálu a jeho nejbližším okolí. Ani zde ale nebude docházet s rezervou k překračování limitů. V nejbližší obytné zástavbě se vliv záměru výrazněji neprojevuje a ani nadále projevovat nebude. Vnesení nového zdroje znečištění ovzduší nebude mít za následek překročení imisních limitů, nebude obtěžovat pachem ani nebude v rozporu s poznatky o vlivech daných látek na zdraví či pohodu lidí.

Posuzovaný záměr je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu), jakož i na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Samotný záměr není zranitelný vůči dopadům případné změny klimatu.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na ovzduší a klima za předpokladu respektování podmínek k minimalizaci vlivů na ovzduší formulovaných v podmínkách závazného stanoviska.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace konstatuje, že vlivy stacionárních zdrojů hluku se dle hodnot jejich akustického výkonu budou pohybovat hluboko pod hodnotou hygienických limitů pro hluk ze stacionárních zdrojů a v celkové akustické situaci území se nijak neprojeví.

Nárůst automobilové dopravy, a s tím i akustické zátěže podél přístupové trasy, bude zanedbatelný, bez faktického vlivu na akustickou situaci v území.

Se závěry vyhodnocení se zpracovatel posudku ztotožňuje při respektování podmínek závazného stanoviska.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Riziko znečištění zpevněných ploch látkami kontaminujícími vodu je velmi malé (mimo jiné i s odvoláním na stávající provoz). V úvahu přichází prakticky pouze kontaminace z úkapů ropných látek z nákladních vozidel, přičemž v celkové ploše areálu resp. objemu odváděných vod, které sem spadnou, nemůže koncentrace zejména NEL nijak výrazně vzrůst. Technika nebude v areálu servisována a automobily zde nebudou dlouhodobě parkovat. Nikde v okolí se navíc nenacházejí žádné zdroje pitné vody či jejich ochranná pásma. Záměr je situován zcela mimo kontakt se zvodněnými kolektory podzemní vody. Okolní zástavba průmyslové zóny je navíc zásobována pitnou vodou z vodovodu.

Recyklační středisko Průmyslová

Vzhledem k nepřítomnosti vodoteče či vodní nádrže v blízkosti staveniště lze vyloučit jakékoliv nebezpečí ovlivnění kvality povrchové vody.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na povrchové a podzemní vody.

Vlivy na půdu

Realizací záměru nedojde k žádnému záboru ZPF, respektive PUPFL. Jakákoliv kontaminace půdy.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným konstatováním dokumentace.

Vlivy na přírodní zdroje

Dokumentace konstatuje, že podstatou záměru není žádný průnik do geosféry. Veškeré činnosti budou probíhat na povrchu v rámci zpevněných ploch stávajícího areálu. Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území či dobývací prostor. Záměr je bez jakýchkoliv vlivů na subjekty ochrany nerostného bohatství ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů. Vlivy na přírodní zdroje nenastávají.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy, EVL)

Vlivem realizace záměru nedojde k významnému zásahu do žádné botanicky či zoologicky hodnotné lokality. V zájmovém území nelze očekávat výskyt žádného zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti. Realizací záměru nedojde k zásahu do lesa. Záměr je bez významných vlivů na biologickou rozmanitost. Vliv na lokality soustavy NATURA 2000 byly vyloučeny.

Záměr se nedostává do střetu s žádným segmentem ÚSES. Záměr nezasahuje do žádného maloplošného zvláště chráněného území či jeho ochranného pásma, není situován v přírodním parku a nedostává se do střetu s žádným VKP či památným stromem.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na biologickou rozmanitost.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vlivem realizace záměru nedojde k vnesení žádné struktury do zájmového území, tj. nevznikne zde žádný nový objekt, který by se v zájmovém území vizuálně či funkčně nějak uplatňoval. Veškeré aktivity se navíc budou dít v rámci stávajícího areálu. Nejbližší obytná zástavba, nacházející se více jak 340 m SV směrem (Kyje) je navíc od areálu kryta vegetací. Vzhledem k situování záměru i jeho povaze lze konstatovat, že žádná přírodní, kulturní či historická charakteristika vizuálně dotčeného území nebude vlivem realizace záměru negativně ovlivněna. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na krajinu.

Recyklační středisko Průmyslová

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V území se nenachází žádná archeologická lokalita, požívající zákonné ochrany, či zákonem chráněné budovy mající zvláštní historický význam. Vzhledem k povaze záměru je učinění archeologického nálezu vyloučeno. Realizace záměru je plánována uvnitř vlastního areálu, kde se žádný cizí hmotný majetek nenachází. Výstavbou nedojde ke konfliktu s geologickými či paleontologickými nalezišti.

S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích. S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům z hlediska stávajícího provozu, který se bude měnit pouze navýšením zpracovatelské kapacity. Při dodržení všech legislativních požadavků lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává respektování opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu.

S uvedeným hodnocením se zpracovatel posudku ztotožňuje.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl do procesu EIA předložen v jedné aktivní variantě.

S uvedeným postupem se zpracovatel posudku ztotožňuje.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci byly příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeny celkem 4 vyjádření (2 vyjádření dotčených orgánů a 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků). Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru PHA 1100. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

kraj:	Hlavní město Praha
obec:	Hlavní město Praha
městská část:	Praha 14

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Recyklační středisko Průmyslová

Datum zpracování posudku: 17. 02 2022

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

ECO-ENVI-CONSULT

Sídlo:

Sladkovského 111

506 01 Jičín

IČ: 42921082

DIČ: CZ6002271825

tel.: 603483099

e-mail: tom.bajer@centrum.cz

Provozovna:

Šafaříkova 436

533 51 Pardubice

Podpis zpracovatele posudku:

Autorizace ke zpracování posudku:

Recyklační středisko Průmyslová

Ministerstvo životního prostředí

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 2.9.2015

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 30.9.2015 podpis Kačáková

V Praze dne 24. srpna 2015
Č. j.: 52153/ENV/15

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Tomáše Bajera, CSc., datum narození: 27. 2. 1960, bydliště Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice (dále jen „žadatel“), ze dne 24. 7. 2015 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 112450/ENV/10 ze dne 12. 1. 2011, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 27. 7. 2015 žádost ze dne 24. 7. 2015 o prodloužení autorizace pana RNDr. Tomáše Bajera, CSc., udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 112450/ENV/10 ze dne 12. 1. 2011, platné do 31. 12. 2016. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 8. 7. 2015). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. d) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Tomáš Bajer, CSc. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

2/2

Příloha 1 – Vyjádření k dokumentaci

Recyklační středisko Průmyslová



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí



OCP MHMP
Oddělení posuzování vlivů na životní
prostředí

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel:

Č. j.:

MHMP 2452/2022

Počet listů/příloh: 3/0

Sp. zn.:

Datum:

S-MHMP 1935726/2019 OCP

03.01.2022

Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 8 odst. 2, odst. 3 a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon), k dokumentaci připravovaného záměru

Re cyklační středisko Průmyslová

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely řízení dle zákona ke shora uvedené akci vyjádření dotčených orgánů:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

Ing. Radka Peřinová, tel: 236 004 243, e-mail: radka.perinova@praha.eu

Záměrem nedochází k záboru ZPF, námi chráněné zájmy tedy nejsou dotčeny.

2. Z hlediska lesů a lesního hospodářství:

Ing. Radka Peřinová, tel: 236 004 243, e-mail: radka.perinova@praha.eu

Bez připomínek, záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, ani pozemky v ochranném pásmu lesa.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Recyklační středisko Průmyslová

3. Z hlediska nakládání s odpady:

RNDr. Kateřina Šimonová, tel: 236 004 220, e-mail: k.simonova@praha.eu

Předkládaná dokumentace k záměru „Recyklační středisko Průmyslová“ řeší navýšení kapacity stávajícího zařízení k nakládání s odpady (sběr, využívání a krátkodobé skladování stavebních odpadů) ze současných 25 000 t na 90 000 t zpracovaných odpadů za rok. Zařízení je tvořeno oplocenou manipulační plochou vybavenou stroji (třídící souprava KEESTRACK COMBO a čelistový drtič Rubble Master 90GO) na drcení a třídění odpadu.

V zařízení dochází k vzniku stavebních recyklátů, které přestávají být odpadem dle vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, odpady nespňující náležitosti pro výrobek jsou předávány oprávněným osobám k dalšímu využití.

Zařízení bude provozováno s platným povolení k provozu zařízení ke sběru a využití odpadů dle zákona 541/2020 Sb., o odpadech.

K předkládané dokumentaci nemáme další připomínky.

4. Z hlediska ochrany ovzduší:

Ing. Jarmila Vyšínová, tel: 236 004 440, e-mail: jarmila.vysinova@praha.eu

Předmětem předložené dokumentace záměru je navýšení kapacity provozu stávajícího zařízení ke sběru, výkupu a využití (drcení, třídění) stavebních odpadů, situovaného na severním okraji průmyslové zóny Malešice, při ul. Průmyslová v Praze 10. Stávající roční kapacita zařízení činí 25.000 t zpracovaných odpadů, projednávané navýšení činí 65.000 t odpadů/rok, celková roční kapacita má nově činit 90.000 t zpracovaných odpadů. Okamžitá skladovací kapacita areálu má činit max. 15.000 t stavebních odpadů (nyní 10.000 t).

Posuzované zařízení ke sběru, výkupu a využití stavebních odpadů a zeminy je situováno v areálu, který je k obdobným účelům využíván již mnoho let (původně překladistiště Prefa a.s.). Část plochy zařízení je upravena pro provoz těžké techniky betonovými panely, resp. asfaltem. Část areálu je oplocena betonovou stěnou výšky cca 3 m (jih), zbývající část oplocení je tvořena běžným průvětrným oplocením, případně s bariérou vzrostlé zeleně (severozápadní, resp. západní část areálu). Na ploše areálu jsou umístěny kóje pro skladování recyklátu různých frakcí. Různé frakce recyklátu, resp. materiály určené k recyklaci, i zemina, jsou v skladovány i mimo tyto kóje. Při vjezdu do areálu je umístěna váha pro nákladní vozidla a buňky a administrativním a sociálním zázemím provozu.

K drcení materiálů slouží mobilní čelistový drtič Rubble Master 90GO o výkonu 110 t/hodinu a semimobilní třídící souprava KEERSTRACK COMBO, naldádku materiálů zajišťují kolový nakladač a pásový bagr (dle údajů v dokumentaci má být používán vždy pouze jeden nakladač).

Třídící souprava je využívána i pro třídění zeminy (separace nežádoucích materiálů).

V areálu jsou v současné době používána opatření k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu ovzduší v okolí. Kromě technickoorganizačních opatření (např. drcení materiálů není prováděno v obdobích déletrvajícího sucha) je v areálu nad kójemi se skladovaným recyklátem a při části

Recyklační středisko Průmyslová

severní hranice areálu instalováno mlžící zařízení. K tomu má být dále realizována výsadba protiprašné zeleně rovněž při celé severní hranici areálu, skládky materiálů mohou být skrápěny i z bodového vodního zdroje). Mezi další opatření dle údajů v dokumentaci, která jsou již realizována, případně budou realizována v souvislosti se záměrem, patří očista kol vozidel při výjezdu z areálu, očista zpevněných ploch v areálu a další.

Nejbližší obytná zástavba při ul. Českobrodská je vzdálena cca 400 m od provozovny.

Dopravně je areál napojen na ul. Průmyslová. Stávající objem dopravy spojený s provozem zařízení má být v souvislosti se záměrem navýšen o max. 22.100 jízd za kalendářní rok (11.050 vozidel). Celkově má obslužná doprava areálu po realizaci navýšení kapacity generovat cca 30.600 jízd nákladních vozidel (12 t) za kalendářní rok, reálně je však očekáván menší objem dopravy (ne všechna auta po vyložení materiálů odjíždějí prázdná, resp. přijíždějí prázdná pro recyklovanou surovinu). U stávajícího provozu osobní dopravy není v souvislosti s realizací záměru očekávána žádná změna.

Z hlediska kvality ovzduší je záměr situován v lokalitě v rámci pražského regionu imisně mírně až středně zatížené, kde dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ, pětiletý průměr 2016 – 2020) dosahují průměrné roční imisní koncentrace NO₂ hodnot 20,2 – 22,7 µg/m³, PM₁₀ hodnot 21,1 – 21,6 µg/m³, PM_{2,5} hodnot 15,7 – 15,9 µg/m³, benzenu hodnoty 1,1 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 0,8 ng/m³. U průměrných 24hodinových koncentrací PM₁₀ činí 36. nejvyšší koncentrace 37,1, resp. 38,1 µg/m³. Maximální hodinové koncentrace NO₂ se v řešeném území pohybují dle modelových výpočtů ATEM (aktualizace únor 2021) do 55 µg/m³. V řešeném území nedochází k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek.

Vliv reálného provozu záměru na kvalitu ovzduší v jeho okolí byl v předložené dokumentaci posouzen na základě modelových výpočtů rozptylové studie (RS). Modelové výpočty byly provedeny pro dva výpočtové stavy (současná situace, záměr s navýšením kapacity) a u znečišťujících látek vázaných k emisím TZL pak pro každý výpočtový stav ještě variantně v tzv. reálné variantě zohledňující technologii skrápění materiálů vstupujících do drtičieho, resp. třídícího, zařízení a tzv. konzervativní variantě, která vliv skrápění materiálů na vstupech do výše citovaných zařízení nezohledňuje (mlžení v rámci procesu drcení, třídění i další opatření ke snížení emisí – např. zakapotování drtiče – jsou zohledněny v obou výpočtových variantách).

Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že provoz zařízení i po navýšení kapacity bude ovlivňovat zejména imisní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ a PM_{2,5} s tím, že významnější vliv lze pak očekávat u krátkodobých koncentrací uvedených polutantů. Navýšení ročních i krátkodobých imisních koncentrací obou imisních charakteristik poléťavého prachu (PM₁₀, PM_{2,5}) oproti stávajícímu stavu se dle modelových výpočtů RS projeví zejména v samotné provozovně, případně v jejím blízkém okolí. U ročních koncentrací PM₁₀ se jedná o navýšení o desetiny µg/m³ (varianta vlhký materiál vstupující do zařízení), resp. o 1 µg/m³ (varianta suchý materiál vstupující do zařízení), nejvyšší celkové příspěvky k ročním imisním

Recyklační středisko Průmyslová

koncentracím PM_{10} po navýšení kapacity záměru mají činit $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (vlhký materiál), resp. $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (suchý materiál). U denních koncentrací PM_{10} se jedná o navýšení imisních koncentrací oproti stávajícímu stavu o $4,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (vlhký materiál), resp. $12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (suchý materiál), nejvyšší celkové příspěvky uvedeného polutantu mají činit $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (vlhký materiál), resp. $16 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (suchý materiál). U nejbližší obytné zástavby celkové příspěvky kročným imisním koncentracím PM_{10} nepřesáhnou $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (mokrý materiál), resp. $0,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (suchý materiál), u denních koncentrací PM_{10} se jedná o celkové příspěvky do $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (vlhký materiál), resp. do $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (suchý materiál). K vypočteným krátkodobým hodnotám koncentrací PM_{10} je v RS dále uvedeno, že nejvyšší hodnoty lze v rámci kalendářního roku očekávat pouze v několika málo krátkých obdobích, po většinu roku budou dosahovaná maxima nižší.

Závěrem rozptylové studie je mimo jiné konstatováno, že provoz areálu ani po navýšení kapacity nepovede k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek. U nejbližší obytné zástavby se vliv provozu areálu výrazněji neprojevuje a dle názoru zpracovatele RS ani projevovat nebude.

Ke zpracování RS má OCP MHMP drobnou výhradu týkající se zapracování snižujícího koeficientu (0,3) do emisního faktoru vázaného k pojezdům techniky včetně nákladních automobilů v areálu provozovny. Při vědomí skutečnosti, že zapracování výše citovaného koeficientu vypočítané imisní koncentrace PM_{10} a tedy i výsledky RS ovlivní pouze velmi mírně, nepovažuje orgán ochrany ovzduší OCP MHMP tento nedostatek za zásadní a závěry RS tak akceptuje.

Po prostudování předložené dokumentace záměru orgán ochrany ovzduší OCP MHMP konstatuje, že provoz záměru byl posouzen v dostatečném rozsahu a podrobnosti. Jak vyplývá z předložených modelových výpočtů RS i ze zkušeností zdejšího úřadu při posuzování obdobných provozů, jsou provozy tohoto typu vždy poměrně významným zdrojem emisí TZL, které lze poměrně významně eliminovat důslednou aplikací opatření ke snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší. Opatření citovaná v bodu D.IV. dokumentace záměru OCP MHMP považuje za vhodně navržená, ale s ohledem k výše uvedenému je bude pro snadnější kontrolu nezbytné v rámci navazujících správních řízení, vázaných ke zdrojům (zdroji) znečišťování ovzduší v provozovně, více rozšiřovat a blíže konkretizovat (např. zřízení neprůvětrného oplocení areálu a další). OCP MHMP se tedy sice úplně neztotožňuje s názorem zpracovatele dokumentace, že vlivy provozu záměru na okolí budou malé, projevující se výlučně v rámci vlastního areálu a z větší části snadno eliminovatelné, ale s ohledem na umístění záměru v průmyslové zóně (mimo obytnou zástavbu), při důsledném dodržování kázně při aplikaci opatření k minimalizaci prašnosti, považuje záměr o navržených parametrech v daném území za akceptovatelný.

Recyklační středisko Průmyslová

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Ing. Radka Peřinová, tel: 236 004 243, e-mail: radka.perinova@praha.eu

Bez připomínek. Řešené území není součástí zvláště chráněných území, ani se jej nedotýkají kterékoliv z dalších faktorů chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Dokumentace záměru „Recyklační středisko Průmyslová“, zpracovaná společností ECODIS s.r.o. v listopadu 2021, se případným výskytem zvláště chráněných rostlinných nebo živočišných druhů nezabývá. V Nálezové databázi ochrany přírody zřízené Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky není pro tuto lokalitu zaznamenaný výskyt jedinců zvláště chráněných druhů. Vzhledem k charakteru lokality a povaze záměru (navýšení kapacity stávající linky na recyklaci stavebních odpadů) odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy výskyt zvláště chráněných druhů ani nepředpokládá. Námi chráněné zájmy tedy nejsou dotčeny.

6. Z hlediska myslivosti:

Bez připomínek.

7. Z hlediska ochrany vod:

Z výrobního hlediska se bude jednat o navýšení stávajících kapacit současného provozu bez jakékoliv další změny. Stávající zařízení je určeno ke sběru, výkupu využívání (třídění, drcení) a krátkodobému skladování odpadů (mezideponie). Odpady jsou a nadále i budou vykupovány od fyzických i právnických osob a do zařízení jsou dopravovány vlastními i cizími dopravními prostředky. Do zařízení jsou a nadále i budou přijímány pouze odpady kategorie ostatní. Odpady upravené drcením budou následně využívány po stavební účely. Stávající roční kapacita zařízení v současné době činí cca 25.000 t odpadů. Realizací záměru dojde pouze k navýšení roční kapacity zařízení o cca 65.000 t odpadů, tj. celková kapacita zařízení bude činit cca 90.000 t. Vše ostatní zůstane ve stávajícím areálu identické, jako za současného provozu.

Voda z veřejné sítě je používána také k vlhčení suroviny v drtící lince. Jedná se o automatický proces, který se zapíná samočinně dle vlhkosti odpadu na vstupu do technologie a přesnou spotřebu vody nelze určit. Tato potřeba bude i nadále kryta z vodovodní přípojky, přičemž se neočekává výraznější nárůst spotřeby vody oproti existujícímu stavu. Z důvodu umožnění realizace záměru provozovatel nově vybavil areál technologií ke snížení emisí prachových částic. Jedná se o skrápěcí zařízení pro vytváření mlhy. Splaškové odpadní vody ze sociálních zařízení mají a nadále i mít budou charakter běžných komunálních odpadních vod. Veškerá dešťová voda bude zasáknuta na vlastním pozemku.

Zájmové území ani jeho okolí nejsou významné z vodohospodářského hlediska a nenacházejí se zde ani žádné využívané vodní zdroje či jejich ochranná pásma. Nenacházejí se zde žádné vodní nádrže či toky. Území neleží v CHOPAV. Vlivem realizace záměru nebudou vznikat žádné odpadní vody. Záměr má být navíc situován na mocné vrstvě izolátorů, které fakticky zabraňují

Recyklační středisko Průmyslová

zasakování vody do podloží. Záměr v sobě navíc neobsahuje žádné technologie, které by podobné riziko signalizovaly. Riziko znečištění zpevněných ploch látkami kontaminujícími vodu je velmi malé. V úvahu přichází prakticky pouze kontaminace z úkapů ropných látek z nákladních vozidel, přičemž v celkové ploše areálu resp. objemu odváděných vod, které sem spadnou, nemůže koncentrace zejména NEL nijak výrazně vzrůst. Technika nebude v areálu servisována a automobily zde nebudou dlouhodobě parkovat.

Vzhledem k nepřítomnosti vodoteče či vodní nádrže v blízkosti staveniště lze vyloučit jakékoliv nebezpečí ovlivnění kvality povrchové vody. Podstatou záměru navíc není vnesení žádných látek s potenciálem ohrožit kvalitu povrchové vody.

K dokumentaci nemáme zásadních připomínek.

Toto vyjádření je vydáváno dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Ing. Jana Cibulková

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

podepsáno elektronicky

Recyklační středisko Průmyslová



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč
tel.: +420 233 066 101, IČO: 416 93 205
e-mail: podatelna@cizp.cz, www.cizp.cz
ID datové schránky: 4dkdzty

Magistrát hl. m. Prahy
Odbor ochrany prostředí

Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

Č.j.: ČIŽP/41/2021/12752
Spis: ZN/ČIŽP/41/5377/2021

Vyřizuje: Denková
Telefon: 233 066 107

Datum: 4. 1. 2022

Věc: *Zveřejnění dokumentace vlivů na životní prostředí záměru „Recyklační středisko Průmyslová“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatelem je D&Z spol. s r. o., Praha 8 - Dolní Chabry, Údlická čp. 761, PSČ 18400, IČO: 001 96 304. Záměr spadá do kategorie II bod 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2500 t/rok“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Kód záměru je PHA1100.*

Oblastní inspektorát Praha ČIŽP obdržel žádost o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. K ní sdělujeme následující:

Oddělení ochrany ovzduší:

Hodnocení vlivu výše uvedené akce na životní prostředí, je z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší vypracováno srozumitelně a dostatečným způsobem.

V případě realizace, bude inspekce vyžadovat řešení v souladu s platnými právními předpisy se zaměřením na eliminaci prašnosti.

Vyřizuje: Kášková

Oddělení ochrany vod:

K předložené dokumentaci nemáme připomínky ve smyslu zák. 254/2001 Sb. v platném a účinném znění.

Vyřizuje: Růžička

Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Ing. Kubín

Recyklační středisko Průmyslová



Závěr:

ČIŽP OI Praha nemá k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zásadní připomínky, pouze upozornění ze strany ochrany ovzduší.

Ing. Václav Beroušek
ředitel ČIŽP OI Praha

Recyklační středisko Průmyslová



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Ing. Petr Hlubuček

náměstek primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury,
technické vybavenosti a bezpečnosti



MHMPXPHQ3I2Y

Praha 7. ledna 2022

Váš dopis zn.: MHMP 2048996/2021

Č. j.: MHMP 33136/2022

Počet listů/příloh: 3/0

Vážená paní inženýrko,

zasíláme Vám vyjádření hlavního města Prahy, jako územně samosprávného celku k dokumentaci záměru „PHA1100_Recyklační středisko Průmyslová“, který podléhá posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákonů č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb., č. 124/2008 Sb., č. 223/2009 Sb., č. 227/2009 Sb., č. 436/2009 Sb., č. 38/2012 Sb., č. 85/2012 Sb., č. 167/2012, č. 350/2012 Sb., č. 39/2015 Sb., č. 268/2015 Sb., č. 256/2016 Sb., č. 298/2016 Sb., č. 326/2017 Sb. a č. 225/2017 Sb. (účinný od 1. 1. 2018).

Identifikační údaje:

Název záměru:	Recyklační středisko Průmyslová
Kód záměru:	PHA1100 (informační systém EIA – www.cenia.cz/eia)
Zpracovatel dokumentace:	ECODIS s.r.o., Dr. Ing. Roman Kovář
Oznamovatel:	D&Z spol. s r. o.
Datum vypracování:	11/2021

Charakteristika záměru

Záměrem je navýšení kapacity stávajícího provozu recyklačního střediska v Průmyslové ulici v Kyjích na pozemcích parc. č. 2671/34, 2671/36, 2846/2, 2846/3 a 2671/98, k. ú. Kyje. Záměr je umístěn uvnitř stávajícího oploceného areálu firmy D&Z spol. s r.o., ležícího na severním okraji Malešické průmyslové zóny.

Stávající zařízení, které je zde již provozováno, je určeno ke sběru, výkupu, využívání (třídění, drčení) a krátkodobému skladování (mezideponii) stavebních odpadů.

Odpady jsou (a nadále i budou) vykupovány od fyzických i právnických osob a do zařízení jsou dopravovány vlastními i cizími dopravními prostředky. Odpady upravené drčením jsou (a nadále i budou) využívány pro stavební účely. Vlivem realizace záměru má dojít k navýšení intenzity provozu střediska ze stávajících cca 25 000 t/rok odpadů na 90 000 t/rok.

Areál je dopravně napojen na Průmyslovou ulici.

Stávající areál je na dotčených plochách provozován na základě Souhlasu se změnou užívání stavby č. j. UMCP14/15/50368/OV/POVJ, ze dne 16.12.2015 a Souhlasu se změnou užívání stavby č. j. UMCP14/15/50117/OV/POVJ, ze dne 15.12.2015. Dále byl provoz areálu umožněn souhlasem Magistrátu hl. m. Prahy (odbor životního prostředí) čj. S-MHMP-1090128/OZPVIII-267/R430/2014/Kr ze dne 14.10.2014 a následně pak Souhlasem se změnou využívání stavby, vydaným Městskou částí Praha 14 dne 9.4.2018, čj. UMCP14/18/14785//OV/POVJ, který platí do 31.12.2021.

Recyklační středisko Průmyslová

Kapacita záměru

- stávající kapacita: 25 000 t odpadů/rok
- navýšení kapacity vlivem záměru o: 65 000 t odpadů/rok
- finální kapacita: 90 000 t odpadů/rok
- počet nákladních automobilů (stav): max. 4 250/rok, resp. 12/den (24 jízdy/den)
- počet nákladních automobilů (záměr): max. 11 050/rok, resp. 31/den (62 jízdy/den)
- počet nákladních automobilů (výsledný stav): max. 15 300/rok, resp. 42/den (84 jízdy/den)

Provoz linky je (a nadále i bude) pouze v denní době.

Umístění:

Kraj: Hlavní město Praha
Okres/Obec: Praha
Městská část: Praha 14
Katastrální území: Kyje

Zařazení záměru:

Bod č. 56, kategorie II, příloha č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. – zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2500 t/rok.

Vztah k platnému ÚP hl. m. Prahy:

Podle Územního plánu hlavního města Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva Hlavního města Prahy č. 10/05 dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti 1. 1. 2000, ve znění pozdějších změn a úprav je záměr situován do ploch se způsobem využití VN-D (nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území D), ZMK (zeleň městská a krajinná), DZ (tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály) a IZ (izolační zeleň). Záměr je v rozporu s platným ÚP, s případným navýšením kapacity a pokračováním provozu je možné souhlasit pouze za režimu dočasné stavby s lhůtou do konce roku 2022.

Využití pozemků musí být v souladu s platnou obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb., o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, resp. s opatřením obecné povahy č. 55/2018, kterým se vydává změna Z2832/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, s účinností od 12. 10. 2018.

Závěr:

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí hlavní město Praha jako územní samosprávný celek má k předložené dokumentaci následující připomínky:

1. Upozorňujeme, že pro Průmyslovou ulici jsou zvažovány do budoucna dílčí úpravy jejího současného stavu, které jsou vyvolané potřebou docílit větší bezpečnosti všech účastníků provozu. Zároveň by úpravy této komunikace měly přinést omezení dlouhých kolon vozidel před jednotlivými světelně řízenými křižovatkami. Studijní prověření úprav Průmyslové ulice aktuálně zpracovala společnost SATRA spol. s.r.o. pro Odbor investiční MHMP.
2. V dopravní studii, která je jednou z příloh dokumentace, je porovnáván vliv nárůstu záměrem vyvolané dopravy vůči celkovému zatížení komunikací, respektive zatížení dopravních směrů. Není překvapivé, že ze závěrů studie vyplývá, že je přetížení posuzovaných profilů vlivem navýšení kapacity areálu relativně malé vůči celkovému zatížení posuzovaných komunikací. V této souvislosti však upozorňujeme, že již dnes dochází ve spádovém území na sběrné uliční síti v dopravních špičkách ke kongescím, čili i malé přetížení situaci zhoršuje.
3. Na str. 21 dopravní studie je uvedeno, že „pro účely této studie bude teoreticky každým směrem možným pro příjezd do deponie i odjezd z deponie projíždět 25 % z 11 050 vozidel“. Vzhledem k tomu, že záměr je umístěn ve východní části Prahy, je třeba vysvětlit,

Recyklační středisko Průmyslová

proč je předpoklad rozdělení areálem vyvolané dopravy uvažován rovnoměrně do všech směrů.

4. Konstatujeme, že s ohledem na charakter provozu by měl areál dominantně sloužit pro potřeby hlavního města Prahy.
5. V dokumentaci jsme nenalezli informaci, zda se záměrem mění nároky na řešení dopravy v klidu. V dalších stupních projektové přípravy je proto třeba doplnit informaci k problematice potřebného počtu parkovacích stání.
6. Prostor u vjezdu/(výjezdu) do areálu z Průmyslové ulice bude třeba zkvalitnit a dle možnosti zlepšit podmínky pro pohyb chodců (a cyklistů) při západní straně Průmyslové ulice.

Vzhledem k tomu, že určující pro posuzování souladu záměru s platným ÚP hl. m. Prahy je Odbor územního rozvoje MHMP, upozorňujeme, že v doloženém vyjádření uvedeného odboru (č. j. MHMP 24250668/2019 ze dne 16. 12. 2019) je konstatován nesoulad záměru s platným ÚP.

S pozdravem

Ing. Petr Hlubuček

náměstek primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury, technické vybavenosti a bezpečnosti

podepsáno elektronicky

Vážená paní

Ing. Jana Cibulková

vedoucí odd. posuzování vlivů na životní prostředí

Jungmannova 35/29

110 00 Praha 1

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Tel: +420 236 002 790, kontaktní centrum: 12 444

E-mail: Petr.Hlubucek@praha.eu, IS DS: 48ia97h

Recyklační středisko Průmyslová



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 14

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Kancelář starosty

Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9 | IČ: 00231312 | www.praha14.cz

Magistrát hl. m, Praha
Odbor ochrany prostředí
Jungmanova 35/29
110 00 Praha 1

Váš dopis ze dne:
Spisová značka:
Číslo jednací: UMCP14/21/51098/KS-UUR/LT

Vyřizuje: Ing. arch. Lucie Teví
E-mail: lucie.tevi@praha14.cz
Telefon: + 420 225 295 291

Praha, 3. ledna 2022

Věc: vyjádření městské části Praha 14 k oznámení zahájení zjišťovacího řízení záměru „Recyklační středisko Průmyslová“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

MČ Praha 14 se seznámila s oznámením záměru „Recyklační středisko Průmyslová“ zpracovatele ECODIS s. r. o., Na Dlouhém lánu 16, Praha 6, zak. č. 20-03-20 z XI/2021 a v příloze zasílá usnesení Rady MČ Praha 14 č.904/RMČ/2021 ze dne 28.12.2021.

Ing. Kateřina Abou Chahine
vedoucí odboru kancelář starosty

Příloha: usnesení Rady MČ Praha 14 č. 904/RMČ/2021



KS - úbr

Městská část Praha 14 Rada městské části

U s n e s e n í

mimořádného jednání Rady městské části Praha 14
konaného dne 28. 12. 2021

č. 904/RMČ/2021

**vyjádření městské části Praha 14 k oznámení zahájení zjišťovacího řízení záměru
„Recyklační středisko Průmyslová“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na
životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů**

Rada městské části Praha 14

I. s e s e z n á m í l a

s oznámením zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 3 k záměru „Recyklační středisko Průmyslová“, na pozemcích parc. č. 2671/34, 2671/36, 2846/2, 2846/3 a 2671/98, vše k. ú. Kyje, který spočívá v navýšení stávajících kapacit současného provozu z cca 25.000 t odpadů/rok na 90.000 t odpadů/rok. Oznámení záměru vyhovila společnost ECODIS s.r.o. k datu XI/2021

II. s o u h l a s í

se záměrem „Recyklační středisko Průmyslová“ na dobu dočasnou do konce roku 2022 za podmínky:

- výsadby liniové zeleně před zahájením provozu s navýšenou kapacitou
- dodržení maximální kapacity linky 90 tisíc tun/rok, tak aby nedošlo k nárůstu dopravy nákladních vozidel nad uvedených 15 300 vozidel/rok, resp. 30 600 jízd/rok

III. d o p o r u č u j e

aktualizovat podklady v oznámení o:

- aktuální situaci územního plánu
- souhlas se změnou v užívání stavby vydaný MČ Praha 14 dne 14. 6. 2021 pod č. j. UMPC14/21/25314/0V/MELO

Recyklační středisko Průmyslová

IV. ukládá

Jiřímu Zajacovi, starostovi městské části Praha 14

sdělit odboru ochrany prostředí MHMP vyjádření MČ Praha 14 k oznámení zahájení zjišťovacího řízení záměru „Recyklační středisko Průmyslová“

T: 6. 1. 2022



Jiří Zajac
starosta městské části Praha 14



PhDr. Zuzana Jelenová
místostarostka městské části Praha 14

Provede: Jiří Zajac
Na vědomí: KS ÚÚR

