

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

**MHMP 626406/2022**

Sp. zn.:

**S-MHMP 1935726/2019 OCP**

Vyřizuje/tel.:

**Bc. Václav Linda**

**236 005 911**

Počet listů/příloh: **11/1**

Datum:

**11.04.2022**

## **Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí**

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), podle § 9a odst. 1 zákona vydává**

**souhlasné stanovisko k záměru „Recyklační středisko Průmyslová“.**

### **I. Povinné údaje**

#### **1. Název záměru**

Recyklační středisko Průmyslová

Kód záměru: PHA1100 (Informační systém EIA - [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia))

#### **2. Kapacita (rozsah) záměru**

Záměrem je navýšení kapacity recyklačního střediska ze stávajících 25 000 t/rok na finální kapacitu 90 000 t/rok.

### 3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Kategorie II, bod 56

Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu, přičemž stanovený limit činí 2.500 t/rok.

Záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

### 4. Umístění záměru

kraj: Hl. m. Praha

obec: hl. m. Praha

městská část: Praha 14

katastrální území: Kyje

### 5. Obchodní firma oznamovatele

D&Z spol. s r.o.

### 6. IČO oznamovatele

00196304

### 7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Údlická 761, 184 00 Praha 8 – Dolní Chabry

### 8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

#### A. Podmínky pro fázi přípravy

1. recyklační středisko Průmyslová bude provozováno v následujících parametrech:  
90 000 t odpadů / rok  
provozování střediska bude v pracovní dny v době 7.00 až 17.00 hod.; v sobotu 7.00 – 15.00 hod.  
maximální počet TNA: 84 pohybů za pracovní den
2. v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž příslušnému úřadu v procesu EIA doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska
3. s navýšením kapacity recyklačního střediska nebudou instalovány žádné nové technologie, které by mohly být novým zdrojem hluku

4. pro částečnou možnost náhrady pitné vody pro realizaci protiprašných opatření bude v areálu recyklačního střediska instalováno zařízení na retenci srážkových vod

#### B. Podmínky pro fázi realizace (výstavby)

1. po celém obvodu areálu směrem ven do volné krajiny bude provedena výsadba zeleně ve formě vegetačního pásu pro snížení imisní zátěže; při návrhu/realizaci ozelenění bude postupováno tak, aby účinnost ozelenění byla co nejvyšší – například bude postupováno dle „Metodiky pro kvantifikaci efektu výsadeb vegetačních bariér pro snížení koncentrací suspendovaných částic“ (ATEM s.r.o., 2016)

#### C. Podmínky pro fázi provozu

1. v rámci aktualizace provozního řádu budou z hlediska minimalizace vlivů prachových částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> na imisní situaci do provozního řádu doplněny následující požadavky:
  - pro eliminaci prašnosti v suchých periodách roku bude do aktualizovaného provozního řádu zapracován požadavek, že k drcení materiálů bude docházet pouze mimo období déletrvajících sucha
  - ke snížení prašnosti bude zřízeno neprůvětrné oplocení areálu
  - ke snížení prašnosti vzhledem k navýšení kapacity recyklačního centra bude do aktualizovaného provozního řádu zapracován režim čištění vnitroareálových komunikací včetně technologie na zkrápění technologických celků
  - bude doplněn aktualizovaný režim provozu kolového nakladače s vybavením na čištění vnitroareálových komunikací včetně technologie na zkrápění technologických celků
  - v aktualizovaném provozním řádu bude rozpracováno a předem konzultováno s příslušným orgánem ochrany ovzduší nastavení kontrolovatelného režimu protiprašných opatření spočívající v zařízení pro vytváření mlhy, zametač se sběrem do lopaty, kropení zpevněných ploch a čištění nákladních automobilů při výjezdu z recyklačního střediska
  - veškerá opatření k omezování prašnosti budou upravována a konkretizována v navazujících správních řízeních
9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí
  1. po dobu 5 let po výstavbě průběžně monitorovat stav vysázených dřevin s protiprašnou funkcí, případně uhynulé jedince nahradit v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.

## **II. Odůvodnění**

### **1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 56 (Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu, přičemž stanovený limit činí 2 500 t/rok.) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Tyto záměry podléhají posouzení vlivů na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. V daném případě nutnost posoudit záměr vyplývá ze závěru zjišťovacího řízení odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy č. j. MHMP 455496/2020 ze dne 16.03.2020.

Dne 25.09.2019 obdržel odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy Oznámení záměru „Recyklační středisko Průmyslová“.

Dne 03.10.2019 odeslal příslušný úřad zástupci oznamovatele žádost o doplnění Oznámení (č. j. MHMP 1976638/2019 OCP). Doplněné Oznámení příslušný úřad obdržel 18.12.2019.

Protože Oznámení splňovalo formální náležitosti podle § 6 odst. 4 zákona, příslušný úřad dne 18.12.2019 zahájil zjišťovací řízení. Informace o Oznámení byla zveřejněna způsobem podle § 16 zákona. Elektronická podoba Oznámení byla zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem PHA1100. Současně zaslal příslušný úřad žádost o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům (spolu s kopií Oznámení) a dotčeným orgánům.

Informace o Oznámení byla na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy zveřejněna dne 18.12.2019. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k Oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o Oznámení, v daném případě do 17.01.2020.

Dne 16.03.2020 vydal OCP MHMP závěr zjišťovacího řízení pod č. j. MHMP 455496/2020 se závěrem, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a bude posouzen podle zákona.

V prosinci 2021 byla na OCP MHMP předložena dokumentace EIA záměru zpracovaná společností ECODIS s.r.o. - Ing. Romanem Kovářem, držitelem autorizace dle § 19 zákona (č. j. udělení autorizace 12060/1834/OPVŽP/01, prodloužení autorizace č. j. 13109/ENV/15).

Informace o dokumentaci EIA byla na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy zveřejněna dne 08.12.2021. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k dokumentaci příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci, v daném případě do 07.01.2022.

K dokumentaci byla příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručena celkem 4 vyjádření (2 vyjádření dotčených orgánů a 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků).

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, nebylo konáno veřejné projednání podle § 17 zákona.

Dne 27. 1. 2022 byl zpracováním posudku pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 2719/4343/OEP/92/93, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 52153/ENV/15). V souladu s § 9 odst. 3 zákona OCP MHMP stanovilo zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů. Téhož dne byly zpracovateli posudku doručeny podklady potřebné ke zpracování posudku.

Posudek byl příslušnému úřadu doručen dne 21. 02. 2022.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 07.04.2022.

Zpracovatel posudku se na základě dokumentace a vyjádření k dokumentaci ztotožnil se závěrem dokumentace, že lze pro záměr „Recyklační středisko Průmyslová“ vydat souhlasné stanovisko při splnění navržených podmínek.

V průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí bylo nashromážděno dostatečné množství informací o záměru a jeho vlivech, na základě kterých je možné vydat závazné stanovisko sloužící jako objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních.

Do celého procesu posuzování se zapojili zástupci dotčených orgánů a územních samosprávných celků. Vypořádání připomínek k dokumentaci je součástí posudku a tohoto stanoviska (viz níže).

Jak zpracovatel dokumentace, tak zpracovatel posudku považují záměr z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví při splnění jimi formulovaných podmínek za přijatelný.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru „Recyklační středisko Průmyslová“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska.

Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa plánované realizace záměru. Podkladem pro dokumentaci EIA byly také odborné studie, které neprokázaly významný vliv záměru na životní prostředí. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr lze realizovat v předloženém řešení a rozsahu – avšak za předpokladu, že nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínka 8.A.1 vyplývá z posudku; podmínka vyplývá ze skutečnosti, že na základě uvedených kapacit je hodnocena velikost a významnost vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínka 8.A.2 vyplývá z posudku a je stanovena za účelem umožnění důsledné kontroly plnění podmínek tohoto stanoviska ve všech navazujících řízeních.

Podmínka 8.A.3 vyplývá z posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na akustickou situaci v zájmovém území.

Podmínka 8.A.4 vyplývá z dokumentace a posudku; podmínka směřuje k zachování srážkových vod v území; představuje doplnění protiprašných opatření a směřuje k minimalizaci vlivů na ovzduší.

Podmínka 8.B.1 vyplývá z dokumentace a směřuje jak minimalizaci vlivů na krajinný ráz, tak i k minimalizaci vlivů na ovzduší.

Podmínka 8.C.1 vyplývá z dokumentace, z vyjádření odboru ochrany ovzduší OCP MHMP a je modifikována zpracovatelem posudku - směřuje k minimalizaci vlivů na ovzduší.

Podmínka 9.1 vyplývá z posudku a je stanovena v zájmu ochrany ovzduší.

Výše uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti zjištěné v průběhu procesu EIA. V podmínkách tedy nejsou zahrnuty podmínky a požadavky vycházející z všeobecně závazných předpisů, a to i v případě, že byly předmětem vyjádření dotčených orgánů. Povinnost splnit takovéto podmínky ukládají oznamovateli platné právní předpisy, není tedy třeba je v tomto stanovisku uvádět. Právní rámec České republiky je v tomto ohledu pro přípravu a provoz záměru dostatečný, stanovené podmínky přitom stanovují některé další požadavky konkretizující způsob splnění zákonných požadavků, resp. stanovující další požadavky nad rámec požadavků zvláštních právních předpisů (v souladu s § 5 odst. 4 zákona).

Proces EIA posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by z pohledu příslušného úřadu bránil realizaci předmětného záměru při akceptování relevantních podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, dotčenými orgány, zpracovatelem posudku a příslušným úřadem, které se staly součástí tohoto závazného stanoviska.

## 2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě předložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat - lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vliv na veřejné zdraví je vyhodnocen v samostatném „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví“, které zpracoval MUDr. Bohumil Havel a které je součástí předkládané dokumentace jako příloha č. 4.

Ze studie vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že z hlediska zdravotního rizika hluku je posuzovaný záměr bezproblémový, neboť stávající úroveň rizika hlukové zátěže obyvatel v okolí, určené především dopravním hlukem, v postřehnutelné míře neovlivní. Vypočtený příspěvek provozu recyklačního střediska k celkové imisní zátěži nejbližší obytné zástavby je nepatrný a z hlediska zdravotního rizika nehodnotitelný. Riziko znečištění ovzduší bylo proto provedeno pro celkovou úroveň imisního zatížení lokality podle aktuálních údajů Českého hydrometeorologického ústavu.

Kvantitativní odhad zdravotního rizika v ukazatelích úmrtnosti a nemocnosti obyvatel hodnocené lokality na základě imisního pozadí suspendovaných částic odpovídá zhruba průměrné úrovni rizika znečištění ovzduší ve městech ČR. Ve vztahu k posuzovanému záměru z provedeného hodnocení vyplývá, že jeho vliv prakticky neovlivní současnou situaci a nebude zdrojem zdravotních rizik pro obyvatele dotčené lokality.

*Při respektování opatření k ochraně veřejného zdraví nepředstavuje aspekt vlivů na veřejné zdraví ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně veřejného zdraví. Na základě komplexních údajů soustředěných v dokumentaci, včetně opatření k ochraně veřejného zdraví, lze konstatovat, že vlivy posuzovaného záměru na veřejné zdraví budou celkově přijatelné.*

#### Vlivy na ovzduší a klima

Na základě provedené rozptylové studie je možno souhrnem konstatovat, že nikde v zájmovém území nehrozí vlivem realizace záměru překračování imisních limitů, a to ani při zohlednění pozadí. Zvýšená prašnost se projeví pouze v samotném areálu a jeho nejbližším okolí. Ani zde ale nebude docházet s rezervou k překračování limitů. V nejbližší obytné zástavbě se vliv záměru výrazněji neprojevuje a ani nadále projevovat nebude. Vnesení nového zdroje znečištění ovzduší nebude mít za následek překročení imisních limitů, nebude obtěžovat pachem ani nebude v rozporu s poznatky o vlivech daných látek na zdraví či pohodu lidí.

Posuzovaný záměr je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu), jakož i na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Samotný záměr není zranitelný vůči dopadům případné změny klimatu.

*Při respektování opatření k ochraně ovzduší nepředstavuje aspekt vlivů na ovzduší a klima ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně ovzduší. Vliv záměru na ovzduší, jehož příspěvky ke znečištění ovzduší příslušnými znečišťujícími látkami jsou celkově nízké, je i vzhledem k hodnotám úrovně znečištění ovzduší v dotčeném území a navrženým opatřením k ochraně ovzduší přijatelný.*



### Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace konstatuje, že vlivy stacionárních zdrojů hluku se dle hodnot jejich akustického výkonu budou pohybovat hluboko pod hodnotou hygienických limitů pro hluk ze stacionárních zdrojů a v celkové akustické situaci území se nijak neprojeví.

Nárůst automobilové dopravy, a s tím i akustické zátěže podél přístupové trasy, bude zanedbatelný, bez faktického vlivu na akustickou situaci v území.

*Při respektování protihlukových opatření, která jsou součástí záměru, případně v podmínkách tohoto stanoviska, nepředstavuje aspekt hlukové zátěže ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně veřejného zdraví. Záměr je z hlediska vlivů na hlukovou situaci přijatelný.*

### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Riziko znečištění zpevněných ploch látkami kontaminujícími vodu je velmi malé (mimo jiné i s odvoláním na stávající provoz). V úvahu přichází prakticky pouze kontaminace z úkapů ropných látek z nákladních vozidel, přičemž v celkové ploše areálu resp. objemu odváděných vod, které sem spadnou, nemůže koncentrace zejména NEL nijak výrazně vzrůst. Technika nebude v areálu servisována a automobily zde nebudou dlouhodobě parkovat. Nikde v okolí se navíc nenacházejí žádné zdroje pitné vody či jejich ochranná pásma. Záměr je situován zcela mimo kontakt se zvodněnými kolektory podzemní vody. Okolní zástavba průmyslové zóny je navíc zásobována pitnou vodou z vodovodu.

Vzhledem k nepřítomnosti vodoteče či vodní nádrže v blízkosti staveniště lze vyloučit jakékoliv nebezpečí ovlivnění kvality povrchové vody.

*Při respektování opatření k ochraně vod nepředstavuje aspekt vlivů na vody ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na vody přijatelný.*

### Vlivy na půdu

Realizací záměru nedojde k žádnému záboru ZPF, respektive PUPFL.

*Vzhledem k situování záměru lze konstatovat, že aspekt vlivů na půdu nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na půdu přijatelný.*

### Vlivy na přírodní zdroje

Dokumentace konstatuje, že podstatou záměru není žádný průnik do geosféry. Veškeré činnosti budou probíhat na povrchu v rámci zpevněných ploch stávajícího areálu. Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území či dobývací prostor. Záměr je bez jakýchkoliv vlivů

na subjekty ochrany nerostného bohatství ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vlivy na přírodní zdroje nenastávají.

*Lze konstatovat, že aspekt vlivu na přírodní zdroje nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na přírodní zdroje přijatelný.*

#### Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy, EVL)

Vlivem realizace záměru nedojde k významnému zásahu do žádné botanicky či zoologicky hodnotné lokality. V zájmovém území nelze očekávat výskyt žádného zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu dle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti. Realizací záměru nedojde k zásahu do lesa. Záměr je bez významných vlivů na biologickou rozmanitost. Vliv na lokality soustavy NATURA 2000 byly vyloučeny.

Záměr se nedostává do střetu s žádným segmentem ÚSES. Záměr nezasahuje do žádného maloplošného zvláště chráněného území či jeho ochranného pásma, není situován v přírodním parku a nedostává se do střetu s žádným VKP či památným stromem.

*Vzhledem k situování záměru lze konstatovat, že při respektování opatření k ochraně přírody nepředstavuje aspekt vlivu na přírodu ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na přírodu přijatelný.*

#### Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vlivem realizace záměru nedojde k vnesení žádné struktury do zájmového území, tj. nevznikne zde žádný nový objekt, který by se v zájmovém území vizuálně či funkčně nějak uplatňoval. Veškeré aktivity se navíc budou dít v rámci stávajícího areálu. Nejbližší obytná zástavba nacházející se více jak 340 m SV směrem (Kyje) je navíc od areálu kryta vegetací. Vzhledem k situování záměru i jeho povaze lze konstatovat, že žádná přírodní, kulturní či historická charakteristika vizuálně dotčeného území nebude vlivem realizace záměru negativně ovlivněna. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

*Vzhledem k situování záměru lze konstatovat, že aspekt vlivu na krajinu a její ekologické funkce nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na krajinu a její ekologické funkce přijatelný.*

### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V území se nenachází žádná archeologická lokalita, požívající zákonné ochrany, či zákonem chráněné budovy mající zvláštní historický význam. Vzhledem k povaze záměru je učinění archeologického nálezu vyloučeno. Realizace záměru je plánována uvnitř vlastního areálu, kde se žádný cizí hmotný majetek nenachází. Výstavbou nedojde ke konfliktu s geologickými či paleontologickými nalezišti.

*Lze konstatovat, že aspekt vlivu na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů přijatelný.*

### Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích.

### 3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem a při respektování opatření k ochraně životního prostředí spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí.

### 4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru je bezpředmětné, neboť záměr je z hlediska umístění, rozsahu i technického řešení předložen v dokumentaci v jedné aktivní variantě.

### 5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci byla dle § 8 odst. 2 a 3 zákona doručena celkem 4 vyjádření, z toho 2 vyjádření dotčených orgánů a 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků.

Vyjádření k dokumentaci byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku o vlivech záměru „Recyklační středisko Průmyslová“ na životní prostředí, který je zveřejněn v Informačním systému EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem záměru PHA1100. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

Jedná se o následující vyjádření:

- Hlavní město Praha, vyjádření náměstka primátora Ing. Petra Hlubučka, č. j. MHMP 2048996/2021 ze dne 07.01.2022,
- městská část Praha 14, vyjádření č. j. UMCP14/21/51098/KS-UUR/LT ze dne 03.01.2022,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, vyjádření zn. ČIŽP/41/5377/2021 ze dne 04.01.2022,
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, vyjádření č. j. MHMP 2452/2022 ze dne 03.01.2022.

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí, předána vyjádření k Oznámení záměru a k dokumentaci obdržená podle § 6, resp. § 8 zákona.

Vzhledem k tomu, že vyjádření obdržená k Oznámení záměru byla překonána dokumentací a vyjádřeními obdrženými k dokumentaci EIA, byla v posudku vypořádána vyjádření obdržená k dokumentaci.

#### Vyjádření Hlavního města Prahy

##### Podstata vyjádření

- a) Podle Územního plánu hlavního města Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva Hlavního města Prahy č. 10/05 dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti 1. 1. 2000, ve znění pozdějších změn a úprav, je záměr situován do ploch se způsobem využití VN-D (nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území D), ZMK (zeleň městská a krajinná), DZ (tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály) a IZ (izolační zeleň). Záměr je v rozporu s platným ÚP, s případným navýšením kapacity a pokračováním provozu je možné souhlasit pouze za režimu dočasné stavby s lhůtou do konce roku 2022. Využití pozemků musí být v souladu s platnou obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb., o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, resp. s opatřením obecné povahy č. 55/2018, kterým se vydává změna Z2832/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, s účinností od 12. 10. 2018.
- b) Je upozorněno, že pro Průmyslovou ulici jsou zvažovány do budoucna dílčí úpravy jejího současného stavu, které jsou vyvolané potřebou docílit větší bezpečnosti všech účastníků provozu. Zároveň by úpravy této komunikace měly přinést omezení dlouhých kolon vozidel před jednotlivými světelně řízenými křižovatkami. Studijní prověření úprav Průmyslové ulice aktuálně zpracovala společnost SATRA spol. s.r.o. pro Odbor investiční MHMP. V dopravní studii, která je jednou z příloh dokumentace, je porovnáván vliv nárůstu záměrem vyvolané dopravy vůči celkovému zatížení komunikací, respektive zatížení

dopravních směrů. Není překvapivé, že ze závěrů studie vyplývá, že je přetížení posuzovaných profilů vlivem navýšení kapacity areálu relativně malé vůči celkovému zatížení posuzovaných komunikací. V této souvislosti se upozorňuje, že již dnes dochází ve spádovém území na sběrné uliční síti v dopravních špičkách ke kongescím, čili i malé přetížení situaci zhoršuje.

- c) Na str. 21 dopravní studie je uvedeno, že „pro účely této studie bude teoreticky každým směrem možným pro příjezd do deponie i odjezd z deponie projíždět 25 % z 11 050 vozidel“. Vzhledem k tomu, že záměr je umístěn ve východní části Prahy, je třeba vysvětlit, proč je předpoklad rozdělení areálem vyvolané dopravy uvažován rovnoměrně do všech směrů.
- d) Je konstatováno, že s ohledem na charakter provozu by měl areál dominantně sloužit pro potřeby hlavního města Prahy.
- e) V dokumentaci nebyla nalezena informace, zda se záměrem mění nároky na řešení dopravy v klidu. V dalších stupních projektové přípravy je proto třeba doplnit informaci k problematice potřebného počtu parkovacích stání.
- f) Prostor u vjezdu/výjezdu z/do areálu z Průmyslové ulice bude třeba zkvalitnit a dle možností zlepšit podmínky pro pohyb chodců (a cyklistů) při západní straně Průmyslové ulice.

#### Vypořádání vyjádření

*Ad a) Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře s tím, že otázka souladu s územním plánem, a tedy i časový horizont umožňující provozovat záměr v navrhované kapacitě je rizikem oznamovatele.*

*Ad b) Dopravně inženýrská analýza pohybu vozidel v oblasti Recyklačního střediska Průmyslová, která je součástí hodnocené dokumentace, uvádí, že jedním z cílů této studie bylo prokázat, že zvýšení deponijní kapacity stavebních hmot Recyklačního střediska Průmyslová ze stávajících 25 000 tun materiálu za rok na cílových 90 000 tun za rok, a tedy i zvýšení obrátkovosti vozidel, která středisko obsluhují, nebude mít negativní vliv na okolní komunikační síť. Pro splnění tohoto cíle byla navržena metodika založená na jednoduchém matematickém modelu popsaném v kapitole 3.1 Metodika hodnocení predikovaného stavu. Tento matematický model je založen na komparaci stávajících intenzit a intenzit predikovaných po rozšíření deponijní kapacity o 65 000 tun materiálu za rok na výsledných 90 000 tun za rok a rozdíl je vyjadřován v procentech objemu dopravy.*

*V závěru tato studie konstatuje, že výstupy z předkládané studie jednoznačně prokázaly, že rozšíření recyklačního střediska na konečnou kapacitu 90 000 tun materiálu za rok a s ním i navýšení vozidel směřujících do střediska i ze střediska odjíždějících nebude mít negativní vliv na stávající komunikační síť.*

*Z výše uvedeného lze vyvodit, že uvažované navýšení dopravy ve vztahu ke stávající dopravní zátěži by nemělo nijak ovlivnit uváděné studijní prověření úprav Průmyslové ulice zpracované společností SATRA spol. s.r.o.*

- Ad c) Uvažované rozdělení teoretických možností příjezdů i odjezdů nezávisí na umístění posuzovaného záměru v konkrétní části Hl. m. Prahy, ale na stavu dopravní infrastruktury, po které jsou vozidla schopna záměr obsluhovat. Na str. 21 předkládané studie zmíněné sousloví „každý směr možný pro příjezd“ neznamená světovou stranu, ale popsané skutečné možné trasy, po kterých vozidla mohou do deponie přijíždět. Tyto směry, resp. trasy jsou detailně popsány v kapitole 3.2 Dopravně inženýrské analýzy (jedná se o dopravní uzel Průmyslová x Kbelská x Poděbradská, dále Českobrodská x Průmyslová, dále výjezdy ze Štěrboholské spojky a nakonec uzel Černokostelecká, Průmyslová x Štěrboholská spojka) a protože jsou čtyři, tak rozdělení celkového objemu navýšení vozidel je uvažováno jako 100/4, tedy 25 %.*
- Ad d) Na území Prahy vzniká díky intenzivní stavební činnosti velké množství stavebních a demoličních odpadů. Z důvodu nedostatečných kapacit se většina těchto odpadů odváží mimo hlavní město na skládky, případně se s nimi zavážejí (rekultivují) různé prostory. Jedná se o trend nežádoucí, což je mimo jiné patrné i z cílů stávajícího Plánu odpadového hospodářství (POH) hl.m. Prahy, kde je mimo jiné kladen důraz na recyklaci a znovuvyužití stavebních odpadů ve stavebnictví. Předkládaný záměr je v souladu s tímto cílem. Z informací oznamovatele vyplynulo, že rozhodující objemy jsou přiváženy a využívány na území hlavního města Prahy a nejbližšího přilehlého území, protože doprava ze vzdálenějších míst není ekonomicky výhodná.*
- Ad e) Vlivem realizace záměru se nároky na řešení dopravy v klidu nijak nemění. Záměr nevyvolá potřebu vzniku žádných nových parkovacích stání. Ve skutečnosti veškeré nákladní automobily spojené s provozem záměru parkují (a nadále i parkovat budou) pouze uvnitř areálu a většinou se zde ani děle nezdrží, tj. vyloží/naloží a odjedou.*
- Ad f) V rámci uvedené připomínky byl zpracovatelem posudku kontaktován zpracovatel Dopravně inženýrské analýzy. Z jeho vyjádření vyplynulo, že vozidla opouštějící areál deponie vyjíždějí z místa ležícího mimo pozemní komunikaci, tudíž musí dávat přednost všem, tedy i cyklistům. Navíc na výjezdu z areálu je umístěno svislé dopravní značení P4 „Dej přednost v jízdě“ a C2b „Příkázaný směr jízdy vpravo“. V případě, že by bylo potřeba eventuelní přítomnost cyklistů připomenout, je možné na výjezdu z areálu umístit svislou dopravní značku IP22 s textem „Pozor, pohyb cyklistů“, v Praze je toto opatření běžnou praxí. Co se týče chodců, tak v tomto úseku se pěších vyskytuje též minimum. Upozornění na provoz pěších lze zajistit zřízením přechodu pro chodce prostřednictvím vodorovného dopravního značení V7 (4 m) a ev. i svislými dopravními značkami IP6 v obou směrech.*

*Dle názoru příslušného úřadu je tento aspekt již nad rámec procesu EIA a měl by být řešen v návazných správních řízeních.*

#### Vyjádření městské části Praha 14

##### Podstata vyjádření

Rada městské části Praha 14

- a) Souhlasí se záměrem „Recyklační středisko Průmyslová“ na dobu dočasnou do konce roku 2022 za podmínky:
- výsadby liniové zeleně před zahájením provozu s navýšenou kapacitou
  - dodržení maximální kapacity linky 90 tisíc tun/rok, tak aby nedošlo k nárůstu dopravy nákladních vozidel nad uvedených 15 300 vozidel/rok, resp. 30 600 jízd/rok
- b) Doporučuje aktualizovat podklady v oznámení o:
- aktuální situaci územního plánu
  - souhlas se změnou v užívání stavby vydaný MČ Praha 14 dne 14. 6. 2021 pod č. j. UMPC14/21/25314/OV/MELO

##### Vypořádání vyjádření

*Ad a) V tomto závazném stanovisku jsou uvedené požadavky respektovány prostřednictvím příslušných podmínek pro fázi přípravy a realizace záměru.*

*Ad b) Uvedená doporučení jsou nad rámec procesu EIA, proto bez komentáře.*

#### Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha

##### Podstata vyjádření

a) Z hlediska ochrany ovzduší

Hodnocení vlivu výše uvedené akce na životní prostředí je z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší vypracováno srozumitelně a dostatečným způsobem. V případě realizace bude inspekce vyžadovat řešení v souladu s platnými právními předpisy se zaměřením na eliminaci prašnosti.

b) Z hlediska ochrany vod a z hlediska odpadového hospodářství nejsou k dokumentaci připomínky.

##### Vypořádání vyjádření

*ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření bez komentáře.*

*ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření bez komentáře.*

Vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejsou připomínky (záměrem nejsou dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu).
- b) Z hlediska lesů a lesního hospodářství nejsou připomínky (záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, ani pozemky v ochranném pásmu lesa).
- c) Z hlediska odpadového hospodářství je konstatováno, že v zařízení dochází ke vzniku stavebních recyklátů, které přestávají být odpadem dle vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, odpady nesplňující náležitosti pro výrobek jsou předávány oprávněným osobám k dalšímu využití. Zařízení bude provozováno s platným povolením k provozu zařízení ke sběru a využití odpadů dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

K předkládané dokumentaci nejsou připomínky.

- d) Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že posuzované zařízení ke sběru, výkupu a využití stavebních odpadů a zeminy je situováno v areálu, který je k obdobným účelům využíván již mnoho let (původně překladiště Prefa a.s.). Část plochy zařízení je upravena pro provoz těžké techniky betonovými panely, resp. asfaltem. Část areálu je oplocena betonovou stěnou výšky cca 3 m (jih), zbývající část oplocení je tvořena běžným průvětrným oplocením, případně s bariérou vzrostlé zeleně (severozápadní, resp. západní část areálu). Na ploše areálu jsou umístěny kóje pro skladování recyklátu různých frakcí. Různé frakce recyklátu, resp. materiály určené k recyklaci, i zemina, jsou skladovány i mimo tyto kóje. Při vjezdu do areálu je umístěna váha pro nákladní vozidla a buňky s administrativním a sociálním zázemím provozu.

K drcení materiálů slouží mobilní čelistový drtič Rubble Master 90GO o výkonu 110 t/hodinu a semimobilní třídící souprava KEERSTRACK COMBO, nakládku materiálů zajišťují kolový nakladač a pásový bagr (dle údajů v dokumentaci má být používán vždy pouze jeden nakladač). Třídící souprava je využívána i pro třídění zeminy (separace nežádoucích materiálů).

V areálu jsou v současné době používána opatření k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu ovzduší v okolí. Kromě technickoorganizačních opatření (např. drcení materiálů není prováděno v obdobích déletrvajícího sucha) je v areálu nad kójemi se skladovaným recyklátem a při části severní hranice areálu instalováno mlžící zařízení. K tomu má být dále realizována výsadba protiprašné zeleně rovněž při celé severní hranici areálu, skládky materiálů mohou být skráceny i z bodového vodního zdroje). Mezi další opatření dle údajů v dokumentaci, která jsou již realizována, případně budou realizována v souvislosti se záměrem, patří očista kol vozidel při výjezdu z areálu, očista zpevněných ploch v areálu a další.

Nejbližší obytná zástavba při ul. Českobrodská je vzdálena cca 400 m od provozovny.



Dopravně je areál napojen na ul. Průmyslová. Stávající objem dopravy spojený s provozem zařízení má být v souvislosti se záměrem navýšen o max. 22.100 jízd za kalendářní rok (11.050 vozidel). Celkově má obslužná doprava areálu po realizaci navýšení kapacity generovat cca 30.600 jízd nákladních vozidel (12 t) za kalendářní rok, reálně je však očekáván menší objem dopravy (ne všechna auta po vyložení materiálu odjíždějí prázdná, resp. přijíždějí prázdná pro recyklovanou surovinu). U stávajícího provozu osobní dopravy není v souvislosti s realizací záměru očekávána žádná změna.

Z hlediska kvality ovzduší je záměr situován v lokalitě v rámci pražského regionu imisně mírně až středně zatížené, kde dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ, pětiletý průměr 2016 – 2020), dosahují průměrné roční imisní koncentrace NO<sub>2</sub> hodnot 20,2 – 22,7 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>10</sub> hodnot 21,1 – 21,6 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>2,5</sub> hodnot 15,7 – 15,9 µg/m<sup>3</sup>, benzenu hodnoty 1,1 µg/m<sup>3</sup> a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 0,8 ng/m<sup>3</sup>. U průměrných 24hodinových koncentrací PM<sub>10</sub> činí 36. nejvyšší koncentrace 37,1, resp. 38,1 µg/m<sup>3</sup>. Maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> se v řešeném území pohybují dle modelových výpočtů ATEM (aktualizace únor 2021) do 55 µg/m<sup>3</sup>. V řešeném území nedochází k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek.

Vliv reálného provozu záměru na kvalitu ovzduší v jeho okolí byl v předložené dokumentaci posouzen na základě modelových výpočtů rozptylové studie (RS). Modelové výpočty byly provedeny pro dva výpočtové stavy (současná situace, záměr s navýšením kapacity) a u znečišťujících látek vázaných k emisím TZL pak pro každý výpočtový stav ještě variantně v tzv. reálné variantě zohledňující technologii skrápění materiálů vstupujících do drtícího, resp. třídícího, zařízení a tzv. konzervativní variantě, která vliv skrápění materiálů na vstupech do výše citovaných zařízení nezohledňuje (mlžení v rámci procesu drcení, třídění i další opatření ke snížení emisí – např. zakapotování drtiče – jsou zohledněny v obou výpočtových variantách).

Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že provoz zařízení i po navýšení kapacity bude ovlivňovat zejména imisní koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> s tím, že významnější vliv lze pak očekávat u krátkodobých koncentrací uvedených polutantů. Navýšení ročních i krátkodobých imisních koncentrací obou imisních charakteristik polévatého prachu (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>) oproti stávajícímu stavu se dle modelových výpočtů RS projeví zejména v samotné provozovně, případně v jejím blízkém okolí. U ročních koncentrací PM<sub>10</sub> se jedná o navýšení o desetiny µg/m<sup>3</sup> (varianta vlhký materiál vstupující do zařízení), resp. o 1 µg/m<sup>3</sup> (varianta suchý materiál vstupující do zařízení), nejvyšší celkové příspěvky k ročním imisním koncentracím PM<sub>10</sub> po navýšení kapacity záměru mají činit 0,4 µg/m<sup>3</sup> (vlhký materiál), resp. 1,2 µg/m<sup>3</sup> (suchý materiál). U denních koncentrací PM<sub>10</sub> se jedná o navýšení imisních koncentrací oproti stávajícímu stavu o 4,0 µg/m<sup>3</sup> (vlhký materiál), resp. 12 µg/m<sup>3</sup> (suchý materiál), nejvyšší celkové příspěvky uvedeného polutantu

mají činit  $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (vlhký materiál), resp.  $16 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (suchý materiál). U nejbližší obytné zástavby celkové příspěvky k ročním imisním koncentracím  $\text{PM}_{10}$  nepřesáhnou  $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (mokrý materiál), resp.  $0,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , (suchý materiál), u denních koncentrací  $\text{PM}_{10}$  se jedná o celkové příspěvky do  $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (vlhký materiál), resp. do  $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (suchý materiál). K vypočteným krátkodobým hodnotám koncentrací  $\text{PM}_{10}$  je v RS dále uvedeno, že nejvyšší hodnoty lze v rámci kalendářního roku očekávat pouze v několika málo krátkých obdobích, po většinu roku budou dosahovaná maxima nižší.

Závěrem rozptylové studie je mimo jiné konstatováno, že provoz areálu ani po navýšení kapacity nepovede k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek. U nejbližší obytné zástavby se vliv provozu areálu výrazněji neprojevuje a dle názoru zpracovatele RS ani projevovat nebude.

Ke zpracování RS má OCP MHMP drobnou výhradu týkající se zpracování snižujícího koeficientu (0,3) do emisního faktoru vázaného k pojezdům techniky včetně nákladních automobilů v areálu provozovny. Při vědomí skutečnosti, že zpracování výše citovaného koeficientu vypočítané imisní koncentrace  $\text{PM}_{10}$  a tedy i výsledky RS ovlivní pouze velmi mírně, nepovažuje orgán ochrany ovzduší OCP MHMP tento nedostatek za zásadní a závěry RS tak akceptuje.

Po prostudování předložené dokumentace záměru orgán ochrany ovzduší OCP MHMP konstatuje, že provoz záměru byl posouzen v dostatečném rozsahu a podrobnosti. Jak vyplývá z předložených modelových výpočtů RS i ze zkušeností zdejšího úřadu při posuzování obdobných provozů, jsou provozy tohoto typu vždy poměrně významným zdrojem emisí TZL, které lze poměrně významně eliminovat důslednou aplikací opatření ke snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší. Opatření, citovaná v bodu D.IV. dokumentace záměru, OCP MHMP považuje za vhodně navržená, ale s ohledem k výše uvedenému je bude pro snadnější kontrolu nezbytné v rámci navazujících správních řízení, vázaných ke zdrojům (zdroji) znečišťování ovzduší v provozovně, více rozšiřovat a blíže konkretizovat (např. zřízení neprůvětrného oplocení areálu a další). OCP MHMP se tedy sice úplně neztotožňuje s názorem zpracovatele dokumentace, že vlivy provozu záměru na okolí budou malé, projevující se výlučně v rámci vlastního areálu a z větší části snadno eliminovatelné, ale s ohledem na umístění záměru v průmyslové zóně (mimo obytnou zástavbu), při důsledném dodržování kázně při aplikaci opatření k minimalizaci prašnosti, považuje záměr o navržených parametrech v daném území za akceptovatelný.

- e) Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek. Řešené území není součástí zvláště chráněných území, ani se jej nedotýkají kterékoli z dalších faktorů chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Dokumentace záměru „Recyklační středisko Průmyslová“, zpracovaná společností ECODIS s.r.o. v listopadu 2021, se případným výskytem zvláště chráněných rostlinných nebo živočišných druhů nezabývá. V Nálezové databázi ochrany přírody zřízené Agenturou ochrany přírody

a krajiny České republiky není pro tuto lokalitu zaznamenaný výskyt jedinců zvláště chráněných druhů. Vzhledem k charakteru lokality a povaze záměru (navýšení kapacity stávající linky na recyklaci stavebních odpadů) odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy výskyt zvláště chráněných druhů ani nepředpokládá. Zájmy chráněné orgánem ochrany přírody nejsou dotčeny.

- f) Z hlediska myslivosti nejsou připomínky.
- g) Z hlediska ochrany vod se konstatuje, že voda z veřejné sítě je používána také k vlhčení suroviny v drtící lince. Jedná se o automatický proces, který se zapíná samočinně dle vlhkosti odpadu na vstupu do technologie a přesnou spotřebu vody nelze určit. Tato potřeba bude i nadále kryta z vodovodní přípojky, přičemž se neočekává výraznější nárůst spotřeby vody oproti existujícímu stavu. Z důvodu umožnění realizace záměru provozovatel nově vybavil areál technologií ke snížení emisí prachových částic. Jedná se o skrápěcí zařízení pro vytváření mlhy. Splaškové odpadní vody ze sociálních zařízení mají a nadále i mít budou charakter běžných komunálních odpadních vod. Veškerá dešťová voda bude zasáknuta na vlastním pozemku.

Zájmové území ani jeho okolí nejsou významné z vodohospodářského hlediska a nenacházejí se zde ani žádné využívané vodní zdroje či jejich ochranná pásma. Nenacházejí se zde žádné vodní nádrže či toky. Území neleží v CHOPAV. Vlivem realizace záměru nebudou vznikat žádné odpadní vody. Záměr má být navíc situován na mocné vrstvě izolátorů, které fakticky zabráňují zasakování vody do podloží. Záměr v sobě navíc neobsahuje žádné technologie, které by podobné riziko signalizovaly. Riziko znečištění zpevněných ploch látkami kontaminujícími vodu je velmi malé. V úvahu přichází prakticky pouze kontaminace z úkapů ropných látek z nákladních vozidel, přičemž v celkové ploše areálu resp. objemu odváděných vod, které sem spadnou, nemůže koncentrace zejména NEL nijak výrazně vzrůst. Technika nebude v areálu servisována a automobily zde nebudou dlouhodobě parkovat.

Vzhledem k nepřítomnosti vodoteče či vodní nádrže v blízkosti staveniště lze vyloučit jakékoliv nebezpečí ovlivnění kvality povrchové vody. Podstatou záměru navíc není vnesení žádných látek s potenciálem ohrozit kvalitu povrchové vody.

K dokumentaci nejsou zásadní připomínky.

#### Vypořádání vyjádření

*Ad a), b), c), e), f) a g) Vzhledem k obsahu je vyjádření bez komentáře.*

*Ad d) Vzhledem k umístění areálu z hlediska vlivů na ovzduší bez připomínek, požadavky na ochranu ovzduší jsou zapracovány v podmínkách tohoto závazného stanoviska.*

#### 6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

- Hlavní město Praha
- městská část Praha 14

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

#### **Poučení**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

**RNDr. Štěpán Kyjovský**

ředitel odboru ochrany prostředí

podepsáno elektronicky

## **Rozdělovník:**

1/ Oznamovatel (zplnomocněný zástupce oznamovatele)

- D&Z spol. s r. o, Ing. Jan Zabranský, IDDS: v242pju

2/ Dotčené územní samosprávné celky - ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (posta@praha.eu), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu

- Hlavní město Praha, Ing. Petr Hlubuček – náměstek primátora, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1
- Městská část Praha 14, starosta; IDDS: pmabtfa

3/ Dotčené správní úřady

- Hygienická stanice hlavního města Prahy, IDDS:zpqai2i
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, IDDS: 4dkdzty
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Úřad městské části Praha 14, odbor životního prostředí, IDDS: pmabtfa

4/ Zpracovatel dokumentace

- ECODIS s.r.o., Dr.Ing. Roman Kovář IDDS:3jcz7te

5/ Zpracovatel posudku

- RNDr. Tomáš Bajer, CSc., Šafaříkova, 436533 51 Pardubice

6/ Ostatní

- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu